



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/44072-24/2024.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Kapronczay Orsolya

Daróczy Zsuzsanna

Berényi Zsombor

Illés Gábor

Pálinkás Tamás

Telefon: (06-1) 77 66 280

Tárgy: Semmelweis Egyetem Egészségipari és

Biotechnológiai Science Park

létesítésére vonatkozó előzetes

vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A **Semmelweis Egyetem** (1085 Budapest, Üllői út 26.; KÜJ:103853552; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából a CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt. (1112 Budapest, Dió utca 3-5.) meghatalmazása alapján az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39., a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció, továbbá kiegészítései (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Semmelweis Egyetem Egészségipari és Biotechnológiai Science Park létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált építési és vízjogi létesítési engedély, majd az ezek alapján elkészült létesítményre vonatkozó használatbavételi és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

Feltételek, szempontok, amelyeket a létesítmény továbbtervezése során figyelembe kell venni:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/44810-2/2024. számú szakvéleménye alapján hulladékgazdálkodási szempontból:

1. „A bontási és kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A bontási és kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
3. A kivitelezés során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
4. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.**
5. A kivitelezés, az üzemeltetés, illetve az esetleges felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
6. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
7. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
8. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
9. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
10. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
11. **Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.**
12. **A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.**
13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.”

A Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály)
30414/1152-2/2024.ált. számú szakvéleménye alapján, Vízügyi és Vízvédelmi szempontból:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
4. A gépek karbantartásából származó veszélyes anyagokat a teljes térfogat kiöntésmentes befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni, illetve ennek megfelelő műszaki biztonsági megoldást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
5. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
6. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
7. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
8. Tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával; ellenőrzött körülmények között történhet, úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
9. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
10. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni.
11. A közcsonnába vezetett szennyvíz és csapadékvíz minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban előírt küszöbértékeket.
12. A kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek közcsonna-hálózatba vezetését megelőzően, szükség esetén, a megfelelő előkezelésről gondoskodni kell.

Felhívom a figyelmet, az alábbiakra:

A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezésénél megelőzően, valamint vízimunka végzése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

- Amennyiben az épület kivitelezésekor, annak állandó víztelenítése válik szükségessé, úgy a víztelenítési terv benyújtásával a tervezett vízelékesítmények létesítésére, üzemeltetésére vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési, üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- A szennyeződhető csapadékvíz késleltetett elvezetésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával kérhető a Vízügyi Hatóságtól.
- A kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek közcsatornahálózatba vezetését megelőzően a megfelelő előkezelésről gondoskodni kell.
- Amennyiben a területen keletkező, kommunálistól eltérő szennyvizek (mélygarázs csurgalékvizei) építőipari műszaki engedéllyel (ÉME), vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú dokumentáció és mellékletek benyújtásával, a vízügyi hatóságtól kérhető.
- Amennyiben a területen keletkező, kommunálistól eltérő szennyvizek (mélygarázs csurgalékvizei) tisztítására beépítésre kerülő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel előtisztító berendezésre vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval a kibocsátási engedély a vízügyi hatóságtól kérhető.
- A vízjogi létesítési és kibocsátási engedély a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáció csatolásával,
 - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízelékesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély, a kibocsátási engedély köteles tevékenységekre vonatkozóan a kibocsátási engedély beszerzése szükséges, amely meglétét az épület(ek) használatbavételi engedélyezési eljárása során a Vízügyi Hatóság vizsgálni fogja.”

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) **Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) **BP/2604/01587-2/2024. számú szakvéleménye alapján, örökségvédelmi szempontból:**

- I. **„Amennyiben a tervezett, földmunkával járó beruházás a kulturális örökség védelméről szóló törvény szerint nagyberuházásnak minősül, akkor a tárgyi ingatlanra vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és**

Örökségvédelmi Főosztálya, Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztály) eljár vagy szakhatóságként, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet készíti el.

- II. Régészeti lelőhelyen, a tervezett beruházással összefüggő olyan tevékenységek, amelyekhez 30 cm mélységet meghaladó földmunka, tereprendezés, depó, feltöltés, töltés létesítése szükséges, és amelyek más hatóság - örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott - engedélyéhez nem kötöttek, kizárólag BFKH Örökségvédelmi Osztály engedélye alapján végezhetők.**
- III. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)**
- az a kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvényben** vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
 - a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
 - a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
 - régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
 - nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.”

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ALAPADATOK

A tervezett létesítmény helye és rövid ismertetése:

A Kérelmező új tudományos és innovációs feladatokat ellátó kis - és közepes bérleti egységek, egyetemi célokat szolgáló egységek, illetve innovációs központ és inkubátor ház létesítését tervezi a hozzájuk kapcsolódó kiszolgáló létesítményekkel együtt. A meglévő épületek bontásra kerülnek.

A beruházás során 4 db egymástól különálló egységet képező, de egymással a földszinten összekapcsolt épülettömbből („A” tömb, „B” tömb, „C” tömb, „D” tömb) álló épületegyüttest hoznak létre. Mind a négy épület teljes egészében alápincézett, a földszint felett 5 emelet magas + gépészeti szint felszerkezettű.

A tervezési terület helye: Budapest VIII kerület 36056 hrsz-ú ingatlan (kivett lakóház, gazdasági épület és iroda, udvar)

A létesítmény KTJ száma: 103268920

A telek teljes területe: **9 125 m²**
Beépítettség terepszint alatt: **9 089,43 m²**
Beépítettség terepszint felett: **8 095,67 m²**

A beruházás keretében összesen **307 db parkolóhelyet alakítanak ki:**

- P1 szinten: 7 db
- P2 szinten: 148 db
- P3 szinten: 152 db

II. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet] **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.**

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Fővárosi Törvényszékhez' (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.)** is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. **A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.**

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a tárgyi eljárás lefolytatására vonatkozó Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. – **„Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen b) 300 parkolóhelytől”** – pontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján az előzetes vizsgálati eljárást 2024. szeptember 9. napján megindította.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a PE/KTHF/44072-4/2024. számú felszólításra megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44072-6/2024. számon értesítette Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül ügyféli nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat és a teljes Dokumentációt – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett létesítmény helye szerinti Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző 09-1/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására vonatkozó kérelmet nem nyújtottak be.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 25. (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/44072-8/2024. számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző 26/1188-2/2024. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A Semmelweis Egyetem Egészségipari és Biotechnológiai Science Park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében érkezett megkereséssel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A tervezett beruházás településrendezési eszközökkel való összhangja tekintetében az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. Korm. rendelet 6/S. §-a meghatározza a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket azzal, hogy a hatályos településrendezési tervet az ott meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. Amennyiben a hatályos településrendezési terv a meghatározott sajátos szabályokkal ellentétes vagy össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet nem lehet alkalmazni.

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás vonatkozásában felhívom a figyelmet arra, hogy a tervezett kialakítás során a Dugonics utca 12. sz. telken található fás szárú növények kivágásra kerülnek, ez a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.1.) önkormányzati rendelet alapján engedélyköteles tevékenység, továbbá pótlási kötelezettséggel jár, erre szükséges felhívni a kivitelező figyelmét. Javasoljuk továbbá az épületekről és burkolt felületekről elfolyó csapadékvizek helyi hasznosítására tetőkert, esőkert, szikkasztó létesítési lehetőségeinek megvizsgálását.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző fenti számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy nem tartalmazza a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett csekk másolatát.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 5. § (3) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a Kérelmezőnek megfizetnie.

Megállapításra került az is, hogy nem tartalmazza a létesítendő épületek területfoglalását és a kialakítandó parkolóhelyek számát sem, továbbá a zajvédelmi fejezet is hiányos volt, mivel nem mutatták be az építés, valamint az üzemelés alatti közlekedési zajterhelést, hogy az építés és az üzemelés alatt hogyan változik meg az utak zajterhelése, hatásterülete. Nem tartalmazta a parkolóhelyek létesítésére vonatkozó vizsgálatokat, a gépészeti kialakítást és ezek zajterhelését, továbbá az építés és a tervezett állapot rezgésterhelését sem.

Továbbá nem tartalmazta a GeoExpert Kft. (2089 Telki, Levendula u. 19.) által 2023. februárban készített talajvizsgálati jelentést, valamint a talaj- és talajvízminőségi vizsgálati jegyzőkönyvekhez tartozó mintavételi jegyzőkönyveket sem.

A fenti hiányosságok benyújtására a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44072-4/2024. és PE/KTHF/44072-15/2024. számú végzéseiben felszólította a Meghatalmazottat, aki a felszólításnak eleget tett.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) **az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama**”, melyről a Környezetvédelmi Hatóság a fenti végzésekben tájékoztatást adott.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési és kivitelezési terület a Budapest VIII. kerületében, Józsefvárosban található, a Diószegi Sámuel utca- Dugonics utca- Kálvária utca- Kőrös utca által határolt, „Ln” – nagyvárosias lakóterület építési övezetbe sorolt területen.

Építési fázis

Az épületszárnyak gyalogosan és gépjárművel közvetlenül az utcáról megközelíthetőek.

A tervezés jelenlegi fázisában még nem tisztázott, hogy a létesítendő új épületrészek kivitelezése milyen ütemezésben valósul meg. Ennek következtében a kivitelezés részletes ütemterve és a használandó munkagépek típusa, így zajkibocsátása, valamint a tervezési területen egy időben működő gépek becsült darabszáma pontosan nem ismert.

Az építési munkákat nappali időszakban (6.00-22.00 óra között) tervezik végezni.

A kivitelezési munkálatok 2024. év II. negyedévében kezdődnek és 2025. év II. negyedévében fejeződnek be, az új létesítmény megvalósításának várható teljes kivitelezési ideje max. 10-11 hónap.

Az épületek kivitelezése az alábbi lépésekben a felsorolt szempontok szerint történik:

- Bontási munkálatok
- Durva földmunkák és tereprendezés
- Felszín alatti infrastruktúra kialakítása (vezetékfektetés)
- Alapozási munkák
- Tartószerkezet- és homlokzatépítés
- Szakipari munkák, elektromos és gépészeti szerelés
- Zöldfelület rendezés, befejező munkák.

A munkavégzések során a munkagépek folyton változó pozícióban dolgoznak, ezért folyamatosan változik az egyes védendő objektumokat érő zajterhelésének mértéke is.

A kiviteli munkák végzése során keletkező zaj nem lépheti túl a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

Amennyiben intézkedések megtétele ellenére sem tarthatóak a követelmények, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (1) bekezdése szerint a kivitelező kérheti a Környezetvédelmi Hatóságtól a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést.

„13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

Felhívom a figyelmet, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok csak jogerős zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély birtokában végezhető.

Építési időszak alatti közlekedési zaj

Az építési terület közvetlen megközelítése elsősorban az Üllői út – Korányi Sándor utca – Illés utca – Dugonics utca felől várható a kivitelezés időszakában. Másodlagos útvonalként még felmerülhet a Fiumei út – Orczy tér – Baross utca – Illés utca – Dugonics utca útvonal is, de ennek kicsi a valószínűsége.

A szállítási tevékenység kizárólag közúton történik és csak a nappali időszakban (6.00-22.00 óra közötti időszakban) tervezett. A létesítmény kivitelezési munkálatai alatt várhatóan maximum 40 db III. akusztikai járműkategóriába tartozó kamion és nehéz tehergépjármű, 20 db II. akusztikai járműkategóriába tartozó könnyű tehergépkocsi, valamint max. 50 db I. akusztikai járműkategóriába tartozó személy- és kis tehergépkocsi beérkezésével és távozásával lehet számolni.

A létesítéshez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés várhatóan kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni így 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem határozható meg.

Üzemelési fázis

A nappali és éjszakai időszakban is fognak működni a gépészeti egységek zajforrásai.

A beruházás jelenlegi fázisában a gépészeti tervezés még folyamatban van, így a vizsgált fejlesztés külső környezeti zajforrásainak pontos típusa, végleges elhelyezése (pl.: légkezelők kidobó nyílásai) még nem minden esetben ismert teljes mértékben.

A légkezelő berendezések hűtését- fűtését hőszivattyús folyadék-hűtőkkel biztosítják.

Az épületek helyiségei és közösségi terei mesterséges úton kerülnek szellőztetésre, így a telepítendő légkezelő berendezéseken keresztül történik levegő kibocsátása a környezetbe.

A tervezett beruházás esetében, a létesítendő épületegyüttes üzemeltetése során, külső környezeti zajvédelmi szempontból jellemző üzemi zajforrások:

- Az épületegységek belső tereinek, illetve funkcionális helyiségeinek friss levegőigényét, illetve használt levegő elszívását biztosító – beltéri gépészeti terekben elhelyezett – légtechnikai (AHU) berendezések hangcsillapított beszívó - és kifúvó nyílásai,
- bizonyos funkcionális belső helyiségek (pl.: vegyi fülkék) közvetlen egyedi levegőelszívását biztosító kültéren, illetve beltérben elhelyezett elszívó ventilátorok hangcsillapított légkidobó nyílásai,
- az épületegységek komfort igényeit, illetve a légkezelők hűtési és fűtési igényeit kiszolgáló hőszivattyús rendszerek - „C” és „D” épületegységek tetőszintjén, 4 oldalról zárt felülről nyitott gépészeti terekben elhelyezett - kültéri hőleadó egységei,
- a kialakítandó szerverközpont(ok) (adatközpont(ok)) különálló hűtési igényét ellátó hűtőrendszerek - „D” épületegység tetőszintjén, 4 oldalról zárt felülről nyitott gépészeti térben elhelyezett - kültéri hőleadó egységei (hűtőkondenzátorai).

Domináns zajforrások:

- A „C” épület 5. emeleti tetőszintjén kialakítandó - 4 oldalról zárt, felülről nyitott - gépészeti térben, ~23-25 m magasan, szabadtéren telepítendő hűtési-fűtési hőszivattyús rendszerek kültéri hőleadó egységei,
- a „D” épület 6. emeleti tetőszintjén kialakítandó - 4 oldalról zárt, felülről nyitott - gépészeti térben, ~28-30 m magasan, szabadtéren telepítendő hűtési-fűtési hőszivattyús rendszerek kültéri hőleadó egységei.

A belvárosi környezet miatt, a „C”, és a „D” jelű épületek lapos tető szerkezetén kialakítandó hőszivattyútelepek egy - hanggátló szerkezetekkel - négy oldalról zárt, felülről nyitott gépészeti térben kerülnek telepítésre.

Laboratóriumi elszívók: A helyiség légtérzellőztetésén kívül az épületeken belül néhány vegyi fülke is kialakításra kerül, melyek egyedi, közvetlen elszívást igényelnek, így ezek esetében különálló légcsatornarendszer, illetve elszívó ventilátor kerül telepítésre. A laboratóriumi helyiségek elszívása egymástól független elszívó rendszereken keresztül történik.

Az elszívó ventilátorok várhatóan: a „B” épület 4. emeletén, a lapostetőn, az „A” épület 4. emeletén, a lapostetőn, valamint a „D” épület 5. emeleti szellőző gépházában kapnak helyet.

Állatházak szellőztetése: Az „A” épületben, illetve a „D” épületben is kialakításra kerül egy állatház, ahol állatkísérletekhez tartanak elsősorban kisemlősöket. Az elszívott levegőt aktív szénes légszűrőn keresztül vezetik el.

A légkezelők beltérben kialakított gépészeti helyiségekben kerülnek elhelyezésre. A friss levegő beszívása, illetve az elszívott levegő kidobása vagy homlokzaton kialakított fixszalun keresztül, vagy tetősík felett kivezetett közös légcsatornán át történik.

A **garázs szellőztetése:** hő - és füstelvezető rendszerének megfelelő gépészeti kialakításához különálló részletes áramlástechnikai modellt készítenek, mely a beruházás jelenlegi fázisában még nem áll rendelkezésre.

A tervezett hő- és füstelvezető rendszer megfelelő működését és a szükséges friss levegő pótlását - beltérben elhelyezett - légelszívó ventilátorok telepítésével és gravitációs úton működő légpótló aknák kialakításával oldják meg.

A pinceszintek hő és füstelvezetését biztosító ventilátorok a Dokumentáció szerint normál üzem alatt kb. 20%-os teljesítményen működnek.

A ventilátorok, illetve a kapcsolódó aknakeresztmetszetek végleges méretezése a modellben meghatározott szükséges légmennyiségek alapján történik. A ventilátorok pontos telepítési helyeit szintén az áramlástechnikai modell határozza majd meg.

A Dokumentáció szerint a légpótló aknák teljesen gravitációs mechanizmus alapján működnek majd, beépített légbeszívó ventilátorok nélkül, ezért a beszívó nyílások környezeti zajhatása várhatóan elhanyagolhatónak tekinthető a többi üzemi zajforrás működése mellett.

Az elvégzett vizsgálatok kimutatták, hogy a tervezett fejlesztés esetében domináns zajforrásnak tekinthető telepítendő hűtési-fűtési hőszivattyús rendszerek kültéri hőleadó egységeinek üzemi zajkibocsátása, megfelelő zajcsillapítási műszaki megoldások megvalósítása nélkül, a legközelebbi védendő homlokzatoknál határérték feletti zajterhelést okozhat, mind a nappali, mind az éjjeli megítélési időszakokban.

Zajcsillapítás:

- A „C”, és a „D” jelű épületek lapos tető szerkezetén kialakítandó hőszivattyútelepek köré egy - hanggátló szerkezetekkel négy oldalról zárt - megfelelő műszaki kialakítású hanggátló falazat építése,
- zajcsillapított kivitelű, kisebb zajkibocsátású berendezések telepítése,
- a berendezések éjjeli üzemvitelének változtatása (kisebb kapacitás, esetleg szakaszos üzemmenet),
- a kültéri hőleadó egységek tetején található ventilátorokra épített hangtompítók telepítése.

A számítások alapján megállapítható, hogy ha a zajcsillapítási műszaki megoldások megvalósításra kerülnek, akkor várhatóan a zajforrások maximális kapacitáson történő folyamatos működése esetén teljesülni fog mind a nappali, mind az éjjeli határérték a legközelebbi védendő homlokzatok előtt.

Javasolt a próbaüzem során a számítások zajméréssel történő ellenőrzése, amennyiben szükséges a zajcsökkentését meg kell tervezni valamint meg kell határozni a zajvédelmi szempontú hatásterületet.

Amennyiben a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő épület, helyiség található, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a környezeti zajt előíró üzem vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj-rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni a Környezetvédelmi Hatóságtól.

Üzemelés alatti közlekedési zaj

A létesítmény több irányból és több útvonalon keresztül is megközelíthető, így az üzemelés alatt várható forgalom megoszlik majd a lehetséges megközelítési útvonalakon. Mivel a tervezett új létesítmény garázsbejárata a Dugonics utcáról nyílik, így a várható közlekedési forgalom ezt az utcát teljes mértékben érinti majd.

Üzemelés nappali időszakban (6.00- 22.00 óra közötti időszakban) tervezett. Az éjjeli személygépkocsi forgalom nem zárható ki (pl.: a biztonsági szolgálat munkatársainak munkába járása miatt), azonban ez olyan kismértékű, hogy környezeti zajvédelmi szempontból elhanyagolhatónak tekinthető.

A tervezett létesítmény üzemelése során naponta várhatóan maximum 5 db II. akusztikai járműkategóriába tartozó könnyű tehergépkocsi, valamint max. 250 db I. akusztikai járműkategóriába tartozó személy- és kis tehergépkocsi beérkezésével és távozásával lehet számolni.

A Dokumentáció szerint a Dugonics utca legkedvezőtlenebb esetben (amikor a be - és kihajtás is ugyanazon útszakaszon történik) átlagosan maximum plusz 1 jármű/óra járulékos II. akusztikai járműkategóriába tartozó tehergépkocsi elhaladása, illetve átlagosan maximum plusz 31-32 jármű/óra járulékos I. akusztikai járműkategóriába tartozó személy- és kis tehergépkocsi elhaladása várható.

Az elvégzett részletes zajvizsgálatok alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés esetében, a közlekedési zajtól származó környezeti zajterhelés mind a kivitelezés időszakában, mind az üzemeltetés időszakában meg fog felelni a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak, még a jelenlegi forgalom zajhatása mellett is.

A fentiek alapján a tervezett tevékenységnek zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A létesítés során légszennyező forrásnak minősülnek a munkagépek és tehergépkocsik belső égésű motorjai, a talajmozgatás és egyéb porral szennyezett területekből eredő kiporzás.

A szállításhoz használt közutak megfelelő burkolattal rendelkeznek, így a porképződés mértéke elhanyagolható. Jelentős mennyiségű talajkitermelés, talajmozgatás nem lesz. A kivitelezés során képződő por döntő többsége 10 µm-nél nagyobb átmérőjű, azaz ülepedő por, melynek jelentős része kb. 50 m-en belül visszaülepedik a felszínre. A létesítés során fellépő levegőterhelés átmeneti és viszonylag rövid időtartamú. A kivitelezés légszennyező anyag kibocsátás hatásterülete az építési területet és az azzal közvetlenül szomszédos ingatlanokat érintheti. A kivitelezés során várhatóan teljesülni fognak a légszennyezettségi határértékek.

A működés során a fűtési energiát biztosító hőszivattyús rendszerből nem származik levegőterhelés. A dízel üzemanyaggal működő vészhelyzeti generátornak nincs jelentős hatása a környezeti levegő minőségére.

Az épületek szellőztető rendszerein keresztül nem jut ki légszennyező anyag a környezetbe.

A laboratóriumokhoz kapcsolódó elszívó rendszerek kivezetése csak kimutatási határ alatti mértékben tartalmazhat légszennyező anyagokat, a kivezetési pontok nem minősülnek engedélyköteles légszennyező pontforrásnak.

Az „A” és „D” épületben az állatkísérletekben használt kisemlősök számára kialakítandó állatházaknak önálló szellőző rendszere lesz, az elszívott levegőt aktív szénes légszűrőn keresztül fogják elvezetni. A szagcsökkentő berendezésnek és a tetőszint feletti kivezetésnek köszönhetően nem várható bűzhatás sem az utca szinten, sem a környező épületeknél.

A három pinceszinten összesen 307 db parkolóhellyel rendelkező mélygarázshoz köthető személygépkocsi forgalom kipufogógáz kibocsátása részben a mélygarázs szellőző rendszerén keresztül, részben pedig közvetetten az épülethez kapcsolódó közúti forgalmon keresztül jelentkezik. A többletforgalom által okozott levegőterheltség miatt még a nagyobb forgalmú fővárosi gyűjtőutak (pl. Orczy út) nagyobb alapterheltsége mellett sem várható a légszennyezettségi határértékek túllépése. A mélygarázs üzemi szellőztetését időszakosan füstelvezető rendszer üzemeltetésével biztosítják. Ennek hatása a környezeti levegőre jelentéktelen.

A tevékenység felhagyása után a létesítmény működéséhez köthető környezeti kibocsátások megszűnnek.

Fentiek alapján a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásai teljesülnek, a tárgyi létesítmény létesítésének és működtetésének nem lesz jelentős hatása a környezeti levegő minőségére, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása a Dokumentációban foglaltak alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A földtani közeg védelme szempontjából:

A benyújtott Dokumentáció alapján a tervezett ingatlanfejlesztés nagyvárosias lakóterület övezetben valósul meg. A tervezési terület egy részén még épületek állnak, egy részük már pinceszintig elbontásra került. A beruházás a bontási és tereprendezési tevékenységgel indul.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A tervezési területen a föld igénybevételét a bontás-tereprendezés, földmunkák, valamint az építési, alapozási munkák jelentik. A mélygarázsok kialakításához részfalépítés szükséges.

Az építés során esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

Az új épületek területén keletkező csapadékvizeket várhatóan záportározóba, majd késleltetve egyesített közcsatornába vezetik. A potenciálisan szennyeződhető csapadékvizeket olajfogó berendezésen vezetik keresztül. A kommunális szennyvizek befogadója a meglévő egyesített közcsatorna. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A Dokumentációban foglaltak alapján a területre és környezetére jellemző, hogy a terepfelszín alatt átlagosan 1 - 1,5 m vastag (egyes részeken 2,5 m vastag) heterogén, törmelékes feltöltés van jelen. A feltöltés alatt homok, néhol kavicsos homok réteg jelenik meg az iszapos agyag, agyag réteggel.

A talajmechanikai vizsgálatok során szennyezettségre utaló jeleket nem észleltek, ugyanakkor a környező épületek markolásos alapfeltárásai során siltos, szemetes réteg is feltárással került elő.

A talajvizsgálati jelentés készítésekor a minták környezetföldtani szempontból nem kerültek vizsgálatra, azonban a fúrások során vételezett 9 db talajminta (1F-9F) és 3 db felszín alatti víz minta (1F, 3F, 5F) utólagosan akkreditált laborban bevizsgálásra került. A mintavétel nem volt akkreditált.

A vizsgált talajminták 4 m-es mélységből kerültek ki, a feltöltés nem került bevizsgálásra. A 9 minta közül egy mintában volt határértéket minimálisan meghaladó alifás szénhidrogén (TPH) koncentráció kimutatható, a többi minta szennyeződésmentes volt szerves komponensek (ÁVK), fémek és alifás szénhidrogének tekintetében. A talajvízben egy-egy ponton volt minimális ammónium illetve szulfát szennyeződés kimutatható.

A 3 szintes mélygarázs kialakítása során a feltöltést és a természetes földtani közeget kitermelik és elszállítják. A feltöltés szennyezettségi állapotáról nincs információ, de a Budapest területére jellemző feltöltések alapján a szennyezettség nem zárható ki.

A fentiek alapján a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából tárgyi beruházás kapcsán a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.

3. Veszélyes anyagok (festékek, hígítók, olajok stb.) tárolása kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen történhet.
4. A földmunkák során kitermelésre kerülő feltöltés és föld szennyezettségét a vonatkozó hulladék-mintavételi szabványnak megfelelő számú mintából vizsgálni kell különös tekintettel a PAH, valamint a fém és félfém komponensekre, és minőségüktől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.
5. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

A területen tervezett tevékenység, létesítmények nem szerepelnek a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A fentiek alapján a tervezett tevékenységnek földtani közeg védelme szempontjából szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi szempontú megállapításait a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem része.

A tervezett beruházás növényzetirtással és fakivágással nem jár, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tervezett beruházás **településrendezési eszközökkel való összhangja** tekintetében a 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 6/S. §-a meghatározza a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket azzal, hogy a hatályos településrendezési tervet az ott meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. Amennyiben a hatályos településrendezési terv a meghatározott sajátos szabályokkal ellentétes vagy össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet nem lehet alkalmazni.

A fentiek alapján a településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata nem releváns, melyet a Jegyző 26/1188-2/2024. számú véleménye is alátámaszt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. ha) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során - az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét - a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

A klíma adaptációra és klímaváltozásra gyakorolt hatások vizsgálata a 2014/52/EU irányelvvel módosított 2011/92/EU az egyes projektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló irányelv előírásainak megfelelően készült. Az elemzéshez felhasználták a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány alapján 2017 januárjában közzétett Klímakockázati útmutatóban foglaltakat.

A klímaváltozás hatása a beruházásra

A Dokumentációban vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységét a releváns éghajlati paraméterek vonatkozásában (pl. hőhullámok, rendkívüli, intenzív csapadékok), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. belvíz veszélyeztettség), valamint a kitétséget, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak.

A térségi jellegzetességek és a globális, valamint regionális tényezők figyelembevételével a vizsgált telephely környezetében az alábbi, éghajlatváltozással összefüggő, a tevékenység végzését esetlegesen befolyásoló hatások várhatók:

- aszály, szárazság, talajerózió miatt megnövekedett környezeti portterheltség (PM10 és PM2,5);
- szélsőséges hőmérsékleti viszonyok, illetve nyáron magasabb napi átlag hőmérsékletek, télen pedig alacsonyabb napi átlaghőmérsékletek;
- éghajlatváltozás hatására megnövekvő napfénytartam
- heves esőzések, zivatarok miatt belvíz bekövetkezése (megemelkedett talajvízszint)
- jégverés, jégeső

A vizsgált oktatási, kutatási intézményi tevékenység a gazdasági szempontoknak köszönhetően szabályozott rendszerben megfelelően megtervezett és kialakított létesítményekben történik.

Ezzel összhangban – a klímakockázatoktól függetlenül is – a tevékenység megvalósítása során a kockázatok minimalizálására törekszenek (pl. nagy hatékonyságú és megfelelő teljesítményű szellőztető és légkezelő rendszerek tervezésével), így közvetetten a klímakockázatok hatásainak mérséklésére (azaz az érzékenység csökkentésére) is alkalmas, az éghajlatváltozással kapcsolatos hatásokhoz alkalmazkodó létesítmény kerül kialakításra.

Az elvégzett érzékenység/sérülékenység vizsgálat alapján megállapítható, hogy egyik tényező szempontjából sem tekinthető nagyon érzékenynek a vizsgált tevékenység, azaz összességében a klímakockázatoknak való kitétség a tárgyi oktatási, kutatási intézményi tevékenység esetében minimális. Ennek megfelelően jelen esetben nem indokolt különleges alkalmazkodási intézkedések meghatározása, illetve nyomonkövetés végrehajtása.

A tevékenység feltételezhető hatásterülete nem jelentős kiterjedésű és jellemzően nem tartalmaz a vizsgált telephelynél érzékenyebb létesítményeket, ezért megállapítható, hogy a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére a tevékenység nincs hatással.

A beruházás hatása a klímaváltozásra

A tervezett épületek és a benne folytatandó intézményi oktatási, kutatási tevékenység – annak jellegének, illetve volumenének megfelelően – alapvetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal, ezért az éghajlatváltozásra ható tényezők jelentős mértékű fellépésével sem kell számolni. Az éghajlatváltozásra gyakorolt csekély hatások további csökkentésre kerülnek az alábbi intézkedésekkel és beavatkozásokkal.

- Megújuló energiaforrások felhasználása a hűtés-fűtés-szellőztetési rendszerekben. A tervezett fűtési energiát biztosító hőszivattyús rendszernek köszönhetően, az épületek üzemeltetése során nem történik földgáztüzelés és így a fosszilis tüzelőanyag égetéséhez kapcsolódó légszennyező anyag (szén-dioxid) kibocsátás sem fog jelentkezni.
- Zöldfelületek létesítésével a városi hősziget hatás csökkentése, illetve a növényzet általi szén-dioxid megkötés fokozása. A telepítési helyszínen kialakított vízszintes felületeken a lehető legnagyobb arányban kerül kialakításra zöldfelület, mind az épületek tetején, mind a felszín alatti létesítmények feletti területeken.
- Energiahatékony, környezetbarát berendezések és gépek használata a kutatás-fejlesztési munka során. A tervezett épületben tevékenységet végzők lehetőség szerint előnyben részesítik az energiahatékony gépek beszerzését és használatát, illetve az ÜHG-gázok használatának minimalizálását.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindulásakor hatályos a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44072-12/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését

szolgált intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra is – megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/44810-2/2024. számú állásfoglalásában a tevékenységhez az alábbiak szerint járult hozzá:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a **Semmelweis Egyetem** (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26.; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt. (1112 Budapest, Dió utca 3-5.) meghatalmazása alapján az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott, a Semmelweis Egyetem Egészségipari és Biotechnológiai Science Park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást terjesztek elő:

Környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Tervező kérelmére az **EVD elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az EVD elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelőség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Tervező által megküldött EVD tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és felhagyási időszakban várhatóan keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

Környezethasználó, Budapest VIII. kerületében megtalálható 36056, 36057, 36058, 36064, 36065, 36066, 36071, 36073 hrsz. alatti ingatlanok területén, új tudományos és innovációs feladatokat ellátó kis és közepes bérleti egységek, egyetemi célokat szolgáló egységek, illetve innovációs központ és inkubátor ház létesítését tervezi a hozzájuk kapcsolódó kiszolgáló létesítményekkel együtt. A meglévő épületek bontásra kerülnek.

A beruházás során 4 db egymástól különálló egységet képező, de egymással a földszinten összekapcsolt épülettömbből (A tömb, B tömb, C tömb, D tömb) álló épületegyüttest hoznak létre. Mind a négy épület teljes egészében alapincézett, a földszint felett 5 emelet magas + gépészeti szint felszerkezettű.

A beruházás keretében összesen 307 db parkolóhelyet alakítanak ki.

A tervezett bontási és építési tevékenység kivitelezése során elsősorban nem veszélyes építési-bontási hulladékok keletkeznének (betontörmelék, aszfalttörmelék, ásványi eredetű építőanyag hulladék, vegyes építési és bontási hulladék, műanyag hulladék, fahulladék, fémhulladék, valamint kitermelt talaj).

A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve fogják gyűjteni, és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adják majd át.

A kivitelezési munkálatok során várhatóan minimális lesz a hulladékok keletkezése, mivel főleg előre gyártott szerkezeti elemek, csatlakozó elemek kerülnek beszerelésre, beépítésre. A belső szerkezetépítési, illetve gépészeti és technológiai szerelési munkák során az alapanyagok, építészeti elemek, technológiai egységek, berendezések csomagoló anyagai és a végső kialakításhoz felhasznált anyagok (pl. festékek, felületkezelők, ragasztók) göngyölegei teszik ki a keletkező hulladék fő tömegét. A várhatóan keletkező veszélyes hulladékok: veszélyes anyagokat maradványként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok, veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, veszélyes anyagokkal szennyezett fémhulladékok, olajhulladékok és folyékony üzemanyagok hulladékai, festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladékai, hígító- és oldószerek hulladékai.

Az üzemeltetési időszakban, az egészségügyi kutatási, irodai, oktatási és szociális tevékenység folytatása és az épület működése, karbantartása során, várhatóan a következő hulladékfajták keletkeznek:

- nem veszélyes települési (intézményi) hulladékok;
- veszélyesnek minősül települési hulladékok;
- egészségügyi kutatási és laboratóriumi tevékenységből származó, jellemzően veszélyes hulladékok;
- állattartáshoz kapcsolódó hulladékok

A kommunális hulladék megfelelő méretű gyűjtőedényzetben kerül majd gyűjtésre, és közzszolgáltató fogja elszállítani.

Az egészségügyi kutatás-fejlesztés és oktatás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat megfelelően kialakított, felirattal, vagy jelöléssel ellátott, elkülönített gyűjtőedényekben fogják gyűjteni (a veszélyes hulladékokat minden esetben az adott hulladék anyagának ellenálló gyűjtőedényben).

A létesítményben keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hasznosító vagy ártalmatlanító szakcégnak kerülnek majd átadásra.

Az állati tetemeket napi gyakorisággal sárga zsákokban fogják összegyűjteni és az autokláv melletti átadó ablakon át a külső közlekedőn viszik a veszélyes hulladék tárolóban elhelyezett mélyhűtő ládába.

Innen a kórházi veszélyes hulladékszállító cég a megfelelő gyakorisággal fogja elszállítani. A zsákok előírás szerű megjelöléséről gondoskodni fognak.

A ketrecekből származó trágyával szennyezett alomanyagot az alomüritő helyiségben levő alomüritő berendezésben egy sárga, hulladékos zsákba fogják üríteni, amit a hűtött veszélyes hulladék tárolóban levő, SEPTOX által biztosított konténerben gyűjtenek majd az elszállításukig.

Kórházi veszélyes hulladék gyűjtése és elszállítása: a laborban keletkező fertőzésveszélyes eszközöket, törőkendőket a munkatéren belül, külön tárolóedényekben fogják gyűjteni. Munkanapokon, napi szinten kerül elszállításra a veszélyes hulladék az erre kialakított egyszer használatos gyűjtőkonténerekkel együtt.

A laborokban keletkező, fertőzött oldatokat az autoklávban fogják semlegesíteni, ezt követően zárt edényben szállítják el ártalmatlanításra.

A kommunális hulladék gyűjtése helyiségenként fedeles hulladékgyűjtő edényben fog történni, amelyek naponta, az épület előtti hulladékgyűjtőbe lesznek ürítve.

A telephelyen szelektív hulladékgyűjtési rend kerül kialakításra, így az újrahasznosítható papír, üveg, fém valamint a biológiailag lebomló háztartási hulladékokat elkülönítetten fogják gyűjteni.

A felhagyás során jelentős mennyiségű építési-bontási hulladék keletkezése várható. A bontásból származó hulladékokból a hasznosíthatókat külön fogják válogatni, a hasznosításra alkalmatlan hulladékok megfelelő kezelő, illetve ártalmatlanító telepre történő juttatásáról a mindenkori jogszabályi előírások betartása mellett gondoskodni fognak.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek. (...)

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – PE/KTHF/44072-9/2024. számon megkereste – az akkor hatályban lévő jogszabály – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 9. pont 2., 3. és 20. alpontja alapján az ügyben érintett **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát** (a továbbiakban: FKI-KHO), mint szakhatóságot.

Az eljárás ideje alatt, 2024. október 1-jén, hatályba lépett az *egyes hatósági hatáskörök változásáról* szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, mely többek között módosította a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet]. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletet 10. § (2) bekezdésében és 2. melléklet 2. pontjában foglaltak szerint jelen ügyben a területi vízügyi hatóság a Pest Vármegyei Kormányhivatal lett.

Ezzel egyidejűleg az *egyes eljárási szakkérdések hatósági vizsgálatáról* szóló 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjának 2. – 3. alpontját, továbbá életbe léptette a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 8. mellékletét, melynek 2. és 3. pontja tartalmazza az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a kormányhivatal által vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30414/1152-2/2024.ált. számon jelen eljárásban már a jelenleg érvényes jogszabályok szerint szakvéleményt adott, melyben a tervezett létesítmény megvalósításához **vízügyi és vízvédelmi szempontból** rendelkező részben foglaltak szeint hozzájárult.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30414/1152-2/2024.ált. számú szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg és indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a Semmelweis Egyetem Egészségipari és Biotechnológiai Science Park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adja.

A tárgybéli előzetes vizsgálati eljárás megadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá: (...)

Kérelmező hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakterületi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt, CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt. (1112 Budapest. Dió utca 3-5.) által készített E-1158/24-1 dokumentumszámú, 2024. július 31. keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi beruházás során Semmelweis Egyetem Egészségipari és Biotechnológiai Science Park létesítését tervezik. Az épületek vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elvezetése közműhálózatra csatlakozással kerül megoldásra. A tető- és burkolt felületekről elfolyó csapadékvizet telken belül csapadéktárolóba összegyűjtik, majd késleltetve bevezetésre kerül az egyesített rendszerű közcsatornába. A burkolt felületekre hulló esetlegesen szennyeződhető csapadékvizek olaj- és iszapfogó műtárgyon keresztül való tisztítás követően kerülnek összegyűjtésre a csapadékvíz tárolóban. A Biotechnológiai Science Park területére 3 pinceszintű mélygarázst terveznek kialakítani, ahol 307 db parkolóhely kerül majd elhelyezésre. A pinceszinteken elhelyezett parkolók területéről származó csurgalékvizek olaj- és iszapfogó műtárgyon való tisztítást követően egy átemelő szivattyú segítségével kerülnek rácsatlakozásra a kommunális szennyvízhálózatra. Az épületek vészhelyzeti áramellátását biztosító aggregátorok üzemanyag ellátását a berendezések mellé tervezett, kármentőtérben elhelyezett üzemanyag tartállyal tervezik biztosítani. Az egyetem területén folytatott tevékenység során technológiai vízfelhasználásra nem kerül sor, illetve technológiai szennyvíz nem keletkezik. A területen az épületek állandó víztelenítését szolgáló rendszer kiépítését nem tervezik, illetve folyamatos víztelenítésére nem kerül sor.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges
a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízellátási létesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
b) a vízellátási létesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
c) a vízellátási létesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízellátási létesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A tervezett építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást, továbbá a rendelkező részben tett kikötések betartása mellett, a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból várhatóan nem gyakorol káros hatást, így megfelel a felszín alatti vizek védelme jogszabályi követelményeinek.

A közcsatornába vezethető szennyvizek, szennyeződhető csapadékvizek minőségét a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 17.§-a alapján, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján az ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előkezelő berendezések létesítése, használatbavétele, üzemeltetése nem vízjogi engedély köteles tevékenység, ugyanakkor a szennyvízkibocsátással járó tevékenységet a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint csak érvényes engedély birtokában lehet végezni. A 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §-a alapján a kibocsátási követelményeket a vízvédelmi hatóság külön engedéllyel (kibocsátási engedélyben) határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A tárgyi beruházást a Kormány az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021 (II. 23.) Korm. rendelet. alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügy.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., a Kvt. figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44072-10/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a BFKH VI. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály BP-06/NEO/02781-2/2024. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály BP-06/NEO/02781-2/2024. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Fenti hivatkozási számú megkeresésére a Semmelweis Egyetem Egészségipari és Biotechnológiai Science Park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdéseket megvizsgáltam, és a lezáró döntés rendelkező (I.) és indoklási (II.) részében közegészségügyi szempontból az alábbiakat javaslom feltüntetni:

I. Szakkérdésben adott állásfoglalásom rendelkezése:

Semmelweis Egyetem Egészségipari és Biotechnológiai Science Park létesítésére vonatkozóan a benyújtott dokumentáció alapján közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

II. Az állásfoglalásom kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Semmelweis Egyetem Egészségipari és Biotechnológiai Science Park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban indult ügyében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálata iránt megkereste a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala VI. Kerületi Hivatalát.

A környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befo-lyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véle-ményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követel-mények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően állásfoglalá-somat az alábbi jogszabályhelyek és szakmai előírások alapján határoztam meg:

1. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet;
2. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet;
3. Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.
4. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény;
5. A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény.”

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44072-11/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály BP/2604/01587-2/2024. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály BP/2604/01587-2/2024. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg és az alábbi indokolást adta:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztály) hatáskörében eljárva, a PE–06/KTF/44072–11/2024 számú, kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatát kérő megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági es igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 5. melléklet I. táblázatában rögzített kulturális örökségvédelmi szakkérdést örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében tájékoztatom, hogy **a kérelemmel érintett ingatlanok a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartásban nem szerepelnek, ezért a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltétele a tárgyi ügyben nem áll fenn. (...)**

Eljárásom során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági es igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. számú melléklete 1. táblázatának 4. pontjában előírt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam.

Az előzetes környezeti vizsgálati eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme a hatáskörébe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja.” A vizsgálandó szakkérdés: „Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően.”

Jelen döntésem rendelkező részében az örökségvédelmi szempontú figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

I. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja, valamint a 23/C. § (1)-(3) bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak:

„7. § E törvény alkalmazásában:

20. Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,

b)

c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,

d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

„23/C. § (1) Nagyberuházás esetén - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

(2) Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

(3) Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. R.) 3. § (3) bekezdése szerint:

„3. § (3) A Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.”

A 68/2018. R. 40. § (7) bekezdése szerint:

„40. § (7) Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

II. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint:

„23/E. § (5) Nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.”

A 68/2018. R. 43. § (3) bekezdése szerint:

„43. § (3) A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”

III. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c) –f) pontjai és (2) bekezdése alapján.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont hatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) és (4) bekezdései alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44072-3/2024. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki – 15 nap időtartamra – köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás vonatkozásában az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja határozza meg.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben alapul.

Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 199. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság honlapján történő közzétételét követő **5. napon kell közzétek tekinteni**.

Budapest, 2024. november 7.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelesül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

