



Herceghalom Község
Önkormányzata

Ügyiratszám: HER/7-³⁴.../2024.,

Tárgy: Herceghalom, 440/2, 440/4, 440/5
hrs.-ú ingatlanokra vonatkozó előzetes
vizsgálati eljárás további önkormányzati
észrevételek-

Ügyintéző: Druzsinsz László
Hivatkozási szám: PE/KTHF/14808/2024.

**PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
Dr. Cserkúti Szabolcs főosztályvezető úr részére**

Hivatali kapun keresztül!

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Fenti hivatkozási számon indult eljárással összefüggésben, a Herceghalom, 440/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai központ létesítéséhez készített *"Biológiai sokféleség, táj-és természetvédelem munkarészek"* című dokumentumra és a korábban küldött dokumentumokra válaszolva Herceghalom Község Önkormányzata az alábbi megjegyzéseket teszi.

Táj- és természetvédelem munkarész tekintetében:

A dokumentum 10. oldalán olvasható, hogy *„a kb. 30 ha egybefüggő, a környező területeknél nagyobb biológiai aktivitású, ún. „zöld felületnek”, lokálisan nem elhanyagolható a táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi funkciója.”*

A 13. oldalon említett – és a korábban megküldött anyagokból is ismert – bíboros kosbor (*Orchis purpurea*) sajnos a nyári vizsgálatok ideje alatt már nem volt fellelhető, azonban teljesen biztos, hogy a terület északi-északnyugati felén található „legnagyobb értéket” képviselő száraz-, félszáraz löszös gyepfoltokon előfordul.

A 19. oldalon leírtakat - *„A védett vagy lokálisan nagyobb jelentőségű növényzet vagy növényfajok megóvása érdekében szükség szerint, de főleg a kivitelezés, során konzultálni kell a területen illetékes természetvédelmi kezelő képviselőjével, és az aktuális, előre nem látható természeti állapotnak, vagyis védett fajok megjelenésének megfelelően, szükség esetén az engedélyezési dokumentáció természetvédelmi előírásaiban meghatározni azokat a feltételeket, amelyek a természetvédelmi károk minimalizálását segítik. Szükség esetén természetvédelmi szakfelügyelet is elő kell írni egy-egy ilyen kritikus terület rész létesítési munkáihoz.”* - kérjük fokozottan és kiemelten figyelembe venni.

A 27. oldalon kiemelendő tények, hogy *„Előreláthatóan a növényzet teljes egészében el fog tűnni a talajfelszínen és annak közelében megtelepedett, gyors menekülésre képtelen élőlényekkel együtt.”*, valamint a *„A kivitelezés során leginkább a „B” jelű csarnok építési helyszínével érintett terület rész*

melletti patak völgy és az azt kísérő löszlejtő, valamint az északnyugati sarkánál lévő lokálisan értékes növényfajokat is magába foglaló nagyobb diverzitású gyepfolt érdemel figyelmet (4. és 5. ábra).”.

A T. Hatóság a beruházót arra kérte, hogy **„Fel kell mérni a területen található védett fajok állományait, és intézkedési javaslatot kell készíteni arra vonatkozóan, hogy védelmük milyen módszerekkel biztosítható.”** A felmérés elkészült, azonban a védelemre vonatkozó javaslatok konkrétan megfogalmazva nem kerültek bele az anyagba, csak általános megfogalmazások, általános védelmi lehetőségek, melyek véleményünk szerint nincsenek összhangban a beruházás méretével összefüggő beavatkozás mértékével.

Összefoglalva tehát kijelenthető, hogy a beruházás megvalósulása mind táj-, és környezetvédelmileg is aggályos a település egészére nézve, de akár még a község tágabb értelemben vett környezetére is. A tanulmány nagyon jól rávilágított arra, hogy környezetünkben hányféle élőlény él, köztük védettek és nem védettek egyaránt. Több mint 150 növényfaj és hozzávetőleg ugyanennyi állatfaj található a területen, amely élőhelyet most a beruházó szinte teljesen el szeretne tüntetni.

Önkormányzatunk eltökélt abban, hogy a környezetét minden, a rendelkezésére álló eszközökkel megóvja és megvédje. Mindezek miatt nyomatékosan **kérjük a T. Hatóságot, hogy ezt a dokumentumot megfelelő súllyal vegye figyelembe a beruházás engedélyeztetési eljárása során és mindezen felül készíttessen alapos, mindenre kiterjedő környezetvédelmi és természetvédelmi hatástanulmányt a létesülő logisztikai központ építésére és üzemeltetésére vonatkozóan is.**

A PE/KTHF/14808-42/2024. iktatószámom kiírt tényállás beruházói válaszával kapcsolatban továbbra is fenntartjuk az észrevételeinket:

1. pont: Forgalmi adatok

A pontban említésre kerül, hogy a Helyi Építési Szabályzatban a területet megközelítő, ún. „kiszolgáló út” tervezéséről és kivitelezéséről szóló Településrendezési Szerződés (TRSZ) tárgyalása folyamatban van az önkormányzattal.

Önkormányzatunk korábban a beruházótól kapott egy TRSZ tervezetet, azonban a TRSZ megkötésének előfeltételéül szolgáló Telepítési Tanulmánytervet mai napig nem juttatták el önkormányzatunk részére. Ennek a tervnek a hiányában a TRSZ sem köthető meg. A TRSZ megkötése pedig előfeltétele annak, hogy a kiszabályozott út megépüljön és a terület feltárássra kerüljön.

2. pont: Forgalmi zaj

2.1 Kivitelezés időszakában

A beruházó válaszában a teljes építési területre megadta a számított földmunka mennyiségét. Ez közel 165 ezer köbméter föld mozgatását jelenti az építés ideje alatt. Előadja, hogy a földet nem kell elszállítani, mivel az a lenti területen kerülne elterítésre. Az építőanyagok szállításában viszont már 152/tehergépjármű/napot ad meg a Zsámbéki úton.

Nem egyértelmű a fejezetből, hogy a beruházó az újonnan kialakított kiszolgáló út tekintetében vizsgált zajhatást milyen esetben vizsgálta. A forgalom növekedésével, vagy az esetlegesen a Zsámbéki útról a korábban, a 016/10 hrsz. melletti út menti használatával alakultak ki a válaszban megadott értékek? Utóbbi területről az ingatlan megközelítése a HÉSZ alapján nem lehetséges.

2.2. Üzemelés időszakában

Fenti pont szerint az elkészült logisztikai központba 204 személygépjármű, 310 kistehergépjármű és 192 nyerges szerelvény fog érkezni naponta.

Kérdésünk az lenne, hogy ezek az adatok honnan származnak, mi alapján kerültek kiszámításra? Az alaplokumentumban 130 személyautó, 126 kisteherautó és 82 nyerges vontató jelenik meg naponta.

3. Építési zaj

Továbbra sem értünk egyet azzal, hogy közel 160 ezer köbméter föld megmozgatását összesen 2 db univerzális földmunkagép és 2 db rakodógép, valamint 4 db tehergépjármű fogja elvégezni.

4. Víziközművek

4.1. Szennyvízelvezetés

Önkormányzatunk havonta kap adatszolgáltatást a szolgáltatótól a településen lévő víz- és szennyvíz szabad kapacitásáról. A szennyvíz tekintetében ez a 2024. júniusi állapot szerint 90,4 m³/nap. Beruházó 10+10 m³/nap értékben adta meg a várható szennyvízkibocsátást, ami véleményünk szerint - 22%-a jelenlegi szabad kapacitásnak – nem megengedhető, ugyanis a beruházó cég nem veszélyeztetheti a még a településre beköltöző lakosok általi szennyvíz kezelését. Ugyanakkor várhatóak további vállalkozás, cég megjelenése is, amelyek szintén nem lakossági szennyvízkibocsátók lesznek a későbbiekben.

Mindezek tükrében beruházónak célszerű lenne megfontolni annak lehetőségét, hogy a jelenlegi szennyvíztelep kapacitását milyen módon bővítse.

Kérem, hogy az önkormányzatunk általi észrevételeket az eljárás során vegyék figyelembe.

Segítő együttműködését előre is megköszönöm.

Herceghalom, 2024. szeptember 20.

Tisztelettel és köszönettel:

Csizmadia Zsuzsanna
polgármester

