



**Pest Vármegyei Kormányhivatal**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és**  
**Hulladékgazdálkodási Főosztály**  
Szöllősy-Nagy Anett ügyintéző  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/B  
Hivatali kapunk kézbesítve!

### **Tisztelt Kormányhivatal!**

A Hercegi Civil Mozgalom egyesület (*cím: 2053 Herceghalom kiserdő út 1/B. 2/10; Nyilvántartási szám: 13-02-0008554; Képviseli: Becsei György elnök, továbbiakban: Egyesület*) **eljárásban résztvevő ügyfélként** kéri a Pest Vármegyei Kormányhivatalt, hogy a **PE/KTHF/14808/2024 ügyszámon** nyilvántartott PDC Industrial HUN First Kft. (továbbiakban: Kérelmező) által kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárásban a jelen beadványunkban ismét felvetett kérdéseket ismét meg, valamint a kérdések tisztázása érdekében – *amennyiben szükséges* – külső hatóságokkal, vagy szakértőkkel vegyék fel a kapcsolatot a kérdések tisztázása érdekében.

Szeretnénk kiemelni, hogy Kérelmező az Egyesületünk által végzett számítások alapján folyamatosan módosítja a munkaterületen lévő földmunkagépek számát. A legelső beadványához képest mára eljutottunk az eredeti adatok 18-20 szoros számokig. **Álláspontunk szerint Kérelmező tisztességtelenül gyakorolja jogait** akkor, amikor a Hatóságot és a Lakosságot félrevezető adatokat szolgáltat tudatosan.

Tekintettel arra a szomorú tényre, hogy egyesületünk korábbi beadványaiban szereplő kérdésekre sem Kérelmezőtől, sem Hatóságtól nem kaptunk választ így kénytelenek vagyunk megismételni a kérdéseinket, ismét megtenni észrevételünket. Kérjük a Hatóságot, hogy az eljárás során ezeket mindenképp tisztázza!

### **Megismételt észrevételeink, kérdéseink:**

Hatóságuk teljes eljárásának alapja, a kérelmező által benyújtott adatok és számítások. Tisztán látható, hogy Egyesületünk szakmai tevékenysége nyomán a kérelmező már módosított korábbi számításain, önkéntes adatszolgáltatásain. Kiemelten fontosnak tartjuk azonban, hogy a Tisztelt **Hatóság ebben az eljárásban ezt a kérdést határozatának meghozatala előtt alaposan és aggálytalanul tisztázza**, ugyanis, ha a Hatóság a Kérelmező által jelentősen, tévedésből vagy szándékosságból alábecsült adatok és számítások alapján hoz határozatot az ügyben, akkor az a későbbiekben a település lakosságának egy bebetonozott, későbbiekben igen nehezen jogorvosolható helyzetet teremt.



A Tisztelt Kormányhivatal határozata után, egy építési engedélyezési hatósági eljárás során a Kormányhivatal határozatában rögzített irányelveket fogja az építésügyi hatóság alkalmazni az építési engedélyezési eljárás során. Ugyanakkor a tényleges építkezés folyamán sem az Önkormányzatnak, sem egyéb építésfelügyeleti hatóságnak nincs arra eszköze, hogy a kérelmező által megkezdett építkezésre behaladó járműveket számlálja és megtiltsa a kérelmező által korábban megadott mennyiségű járművek száma felett érkező járművek, munkagépek behajtását az építési területre.

Az utólagos zajterhelés mérési hatósági eljárásokkal kapcsán is szkeptikusan vélekedik az Egyesület, ugyanis az ilyen hatósági zajterhelés mérésekről általában az építtetőt is tájékoztatják. Nyilvánvaló, ha az építtető tudja hogy a településen zajterhelés mérést végeznek, játszi könnyedséggel csökkenteni tudja a mérés alatti időszakban aktívan építésben résztvevő munkagépek számát. Biztosítva azt, hogy azok a számítások melyek az alábecsült mennyiségű munkagépekkel lettek elvégezve egy esetleges zajterhelési hatósági mérés során igazolva legyenek.

Ugyanakkor az Önök Hatóságának felelőssége az, hogy a hatósági eljárás szakmailag és jogilag megalapozott legyen, és mint ahogy arra többször felhívtuk a figyelmet, jelen esetben a szakmai alapokkal szemben egyesületünknek súlyos aggályai vannak. Ugyanakkor nem tudunk elmenni amellett a tény mellett sem, hogy kérelmező kérelmeinek alapjául olyan megközelítési útvonalat, olyan építési elméleti terveket nyújtott be, melyeket jelen szabályozási, valamint tulajdonjogi okokból nem tud alkalmazni, használni.

Az a megközelítési útvonal, melyet kérelmező folyamatosan építési forgalomnak kijelölt útvonalnak jelöl meg nem létezik, tulajdonjoga ennek az útnak nem a kérelmezőé, Önkormányzattal kérelmező semmilyen jogi megállapodással nem jutott ennek az útnak a megvalósulása kapcsán. Ugyanakkor a jelenleg hatályos helyi építési szabályok alapján a Kérelmező által tervezett projekt ilyen módon nem valósulhat meg, ilyen méretű épületet nem tud a Kérelmező szabályosan megépíteni.

Kérelmezőnek a települési Önkormányzattal először meg kellene állapodnia az telkének megközelítéséről, az odavezető megközelítési út tulajdonjogának megszerzéséről, az általa birtokolt építési terület besorolásának megváltoztatásáról. Ez folyamatban van, de nem történt meg. Álláspontunk szerint amennyiben a hatóság egy tulajdonjogilag, építésjogilag nem megalapozott elméleti építési tervre adja áldását határozatában, azzal a helyi Önkormányzatot nehéz helyzetbe hozza. Kérelmező ugyanis a Hatóságuk jóváhagyó határozatával a zsebében nem alku, hanem zsarolási pozícióba kerül az Önkormányzattal szemben, hiszen ez a hatóságilag támogatott módja az építkezésnek – melyről határozata is lesz. Így az Önkormányzat vagy biztosítja az utat, és a besorolás módosítását, vagy Kérelmező kártérítésre kötelezi az Önkormányzatot, mivel nem tudja a Hatóságuk által kiadott határozatnak megfelelően felépíteni a csarnokjait.

Különösen fontosnak tartjuk tehát, hogy a Tisztelt Kormányhivatal csak olyan állapotot, építési forgalommal terhelt utat fogadjon el a különböző hatástanulmányokban,

melyek léteznek, nem pedig egy jövőben talán megvalósuló, talán nem megvalósuló megközelítési útvonalat. Ugyancsak fontos, hogy a Hatóság egy olyan – bár ugyan csak elméleti – építési tervet véleményezzen, melyre a Kérelmezőnek jelen szabályozási körülményekben lehetősége van alapozni, ugyanis a Kérelmező beadványában olyan megvalósulás, olyan építési tervezet van mely nem a jelenlegi kiszabályozott állapotnak felel meg, hanem annak az állapotnak, amit Kérelmező szeretne tárgyalások után az Önkormányzatnál elérni.

Amennyiben Kérelmező ragaszkodik a beadványaiban, hatástanulmányaiban szereplő építési tervekhez, valamint megközelítési útvonalakhoz, akkor az Egyesület arra kéri a Tisztelt Kormányhivatalt, hogy függessze fel az eljárást mindaddig, amíg Kérelmező és az Önkormányzat meg nem állapodik a szabályozási tervek módosításáról, valamint a megközelítési útvonal megvalósulásáról.

### Új zajterhelési számításaink

Egyesületünk szakértője, Dr. Bordácsné Dr. Boncz Katalin okleveles környezetmérnök, valamint bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok doktora az Egyesület építőipari szakértője által szolgáltatott adatok alapján az alábbi észrevételeket fogalmazta meg a **PE/KTHF/14808-55/2024 ügyiratszám**on **feltett tényállást tisztázó kérdésekre Nagy Tamás 2024. november 11-én kelt válaszaival kapcsolatban:**

### ÉPÍTÉSI ZAJ

A **PE/KTHF/14808-55/2024** ügyiratszámra iktatott dokumentum 6. táblázata szerint a figyelembe vett jelentősebb zajterheléssel járó munkagépek becsült hangteljesítményszintje az alábbiak szerint alakul:

6. táblázat: Munkagépek és tehergépjárművek várható zajterhelése az építés időszakában

Munkagép, berendezés	Teljesítmény	Hangteljesítményszint határérték
Földmunkagép	P = 75 kW	L <sub>W</sub> = 102,2 dB
Homlokrakodó	P = 75 kW	L <sub>W</sub> = 102,6 dB
Tehergépjárművek	-	L <sub>W</sub> = 98,0 dB/db

Ezekkel az értékekkel számolva az **PE/KTHF/14808-55/2024** dokumentumban megadott **L<sub>W</sub> = 112,0 dB** eredő zajsztint csak a munkaterületenként azonos időben megjelenő munkagépek (4 földmunkagép + 3 homlokrakodó + 6 tehergépjármű) összegzett zajterhelése:



A területen a munkavégzés során a legnagyobb zajterheléssel járó földmunka idején munkaterületenként 4 láncfalpas/gumikerekes földmunkagép, 3 láncfalpas/gumikerekes homlokrakodó és 6 négytengelyes, billenőplatós tehergépjármű együttes jelenlétével számolunk, melyek az alábbiakban bemutatásra kerülő ábrán ismertetett három munkaterületen jelennek meg.

- Munkaterület A és B épület: csarnoképületek területe
- Munkaterület kiszolgáló terület: kiszolgáló területek

A legrosszabb esetet feltételezve, a zajforrások hatását munkaterületenként egy pontba összegezve az eredő zajszint számítható a 25/2004 (XII.20.) KvVM rendelet előírásai szerint.

Az összegzett zajterhelés:  $L_w = 112,0 \text{ dB(A)}$

A **PE/KTHF/14808-76/2024** ügyiratszámom iktatott tényállást tisztázó dokumentum első oldalán a teljes beruházási területen azonos időben megjelenő munkagépek számát az alábbiak szerint adják meg:

Ebből adódóan a teljes beruházási területen azonos időben megjelenő munkagépek száma:

- 13 láncfalpas/gumikerekes földmunkagép,
- 10 láncfalpas/gumikerekes homlokrakodó,
- 20 négytengelyes, billenőplatós tehergépjármű,

A teljes beruházási területen azonos időben megjelenő zajforrások hatását (43 munkagép) egy pontba összegezve az eredő zajterhelés  **$L_w = 117,2 \text{ dB}$** -nek adódik. Ennek megfelelően a PE/KTHF/14808-55/2024 tényállást tisztázó dokumentum 7. táblázatainak értékei is **5,2 dB-lel növelendők**. Ekkor az M1 mérési pontban (Herceghalom 442 hrsz.) a **zajterhelés 59,9 dB**-nek adódik, amely **számottevően meghaladja az 55 dB-es zajvédelmi határértéket**. De a többi védendő épület (M2-M6) vonalában – **köztük a helyi általános iskolánál is** – (hibahatáron belül) a **zajvédelmi határértéket elérő illetve azt várhatóan meg is haladó (M4) zajterhelés várható, ami semmiképpen nem elfogadható a lakosság számára.**

7. táblázat: Számított zajterhelés a védendő épületek vonalában [ $L_e$ : dB(A)]

Pont	Helye	Zajterhelés	Határérték
M1	Herceghalom, 442 hrsz.	54,7	55
M2	Herceghalom, 440/8 hrsz	53,0	60
M3	Herceghalom, Zsámbéki út, köztemető 220/2 hrsz.	49,2	55
M4	Herceghalom, Zsámbéki út 24.	49,9	55
M5	Herceghalom, Zsámbéki út 14.	49,4	55
M6	Herceghalom, Zsámbéki út 2.	48,6	55

A fentiek alapján kérjük a zajterhelések újraszámítását, zajvédelmi intézkedések eszközölését! Amennyiben a HCM szakértője által elfogadott számításokat elfogadja a hatóság, kérjük a várható zajjal érintett helyrajzi számú ingatlanok meghatározását!

Herceghalom, 2024. október. 19.

Köszönettel:

A Hercegi Civil Mozgalom egyesület nevében



Becsei György  
elnök s.k.