



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTHF/44209-9/2024	Tárgy:	Budapest IV. kerület, Tímár utca 1. (75840 hrsz.), FCSM Zrt. nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye – módosítás
Ügyintéző:	Kőhalmi Dóra dr. Csemez-Csipszer Éva Vlasics Gergő Kovács József Lesták Ferenc	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 776-6280	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** (székhely: 1087 Budapest, Asztalos Sándor út 4. (38840/6 hrsz.); telephely: 1040 Budapest, Tímár utca 1. (75840 hrsz.; Észak-pesti Szennyvíztisztító telep.); KÜJ szám: 100 207 893; KTJ szám: 100 609 995; KSH azonosító kód: 10893850-3700-114-01; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **PE-06/KTF/10528-11/2021. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – az Engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **kérelemre**

módosítom

az alábbiak szerint:

1./ Az Engedély „1./ A telephelyen hasznosítható nem veszélyes hulladékok:” elnevezésű pontját törölöm, és a helyébe az alábbi táblázat kerül:

1./ A telephelyen hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	500
02 02 01	mosásból és tisztításból származó iszap	5000
02 02 03	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	2000
02 02 04	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	2000
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	1000
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	1000
02 05 01	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	2000
02 05 02	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	500

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
02 07 02	szeszfőzés hulladéka	1200
02 07 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	3500
02 07 05	folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	1000
03 03 10	mevhanikai elválasztásból származó szálmaradék, szál-, töltőanyag- és fedőanyag iszap	2000
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	73500
19 08 12	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 11-től	6000
19 08 14	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 13-tól	10 000
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék	200
20 01 25	étolaj és zsír	2000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	6000
Összesen:		119 400

2./ Az Engedély „2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:” elnevezésű pontjának a második bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A hasznosítási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete alapján:

- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését)
- R3d Gázosítás és pirolízis.

3./ Az Engedély „2.3./ Pénzügyi eszközök:” elnevezésű alpontját törlöm, és a helyébe az alábbi szövegrész kerül:

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes tárgyi tevékenységére vonatkozóan a Colonnade Insurance S.A. Magyarországi Fióktelepenél kötött környezetvédelmi biztosítással rendelkezik (kötvényszám: 1080000939).

4.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) BP-05/NEO/4844-2/2024. számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához az alábbiak szerint hozzájárult:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 7. §-a alapján a 2. sz. melléklet 2. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a hulladékgazdálkodási engedély közegészségügyi-járványügyi szempontból **kikötés nélkül kiadható.**

4.2./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/11545-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást
2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A gyűjtőedényzetek, konténerek, és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
4. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lég, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
5. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
6. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
7. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária) esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében, a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
8. A csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
9. Be kell tartani a szennyvíztisztító üzemeltetésére vonatkozó hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírásokat.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély,

hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 235 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: DÁP tv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. szeptember 10. napján érkezett dokumentációban az Engedély módosítását kérte a telephelyen hasznosítható nem veszélyes hulladékok körének és mennyiségének, valamint a kezelési kódnak R1-ről R3-ra történő – jogszabályváltozás miatti – vonatkozásában. A kérelmezett hulladékok hasznosítási technológiája változatlan.

Az éves szinten hasznosítható nem veszélyes hulladékok mennyisége és az alkalmazott technológia a kérelemben foglaltak alapján nem változik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/44209-3/2024 számú, 2024. szeptember 17. napján kiadmányozott végzésében hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melynek Engedélyes a 2024. október 8. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A hasznosítási tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az engedélyezett hulladékhasznosítási tevékenységnek a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet szerinti meghatározása során a korábban engedélyezett R1 kezelési kód helyett az R3 kezelési kódot a *biológiailag lebomló hulladék képződésének megelőzésére vonatkozó tevékenységekről, a biológiailag lebomló hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályairól és a biohulladékból előállított komposzt osztályozásának szabályairól* szóló 559/2023 (XII. 14.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tüntette fel.

Az FKI-KHO a 35100/11545-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- *annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e,*
- *annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.*

A telephely ivóvíz ellátása és kommunális szennyvíz elvezetése a meglévő rendszereken keresztül történik. A hulladékkezelési vízszennyező anyagai (technológiai hulladékvizek), a kommunális szennyvizek, valamint az esővizek a telepi belső zárt csatornahálózatba kerülnek, így minden vízszennyező anyag biológiai szennyvíztisztításra kerül. A módosításban szereplő hulladékok a meglévő rendszerekben kerülnek hasznosításra.

*A szennyvíztisztító utoljára 35100/6380/2020. ált. számon módosított KTVF: 11110-10/2009. számú (Vízikönyvi szám: D.2/2/2379) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely **2025. május 31. napjáig hatályos.***

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.***

*Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.***

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt. Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A Népegészségügyi Osztály BP-5/NEO/4844-2/2024. ügyiratszámom közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„Az állásfoglalás kiadását megalapozó **jogszabályhelyek** és részletes **szakmai indokolás:**

A szakkérdésekben kiadott szakmai álláspontomat a 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet; az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv.; az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény; a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet vonatkozó bekezdései alapján adtam meg. Felhívom az alapügyben eljáró szervezeti egység figyelmét, hogy

- a) az ügyben meghozandó hatósági döntés rendelkező részének tartalmaznia kell a szakmai álláspont rendelkező részét,
- b) az ügyben meghozandó hatósági döntés indoklási részének tartalmaznia kell a szakmai álláspont indoklását és jogszabályi hivatkozásait,
- c) a hatósági eljárásban felhasznált szakkérdésben történő szakmai álláspontomban foglaltak változatlan tartalommal építhetők be a hatóság által kiadásra kerülő döntésbe.”

Engedélyes a telephelyen a PE-06/KTF/02165-5/2023 számon kiadott érvényes pontforrás működési engedély szerint 16 db légszennyező pontforrás üzemel. Engedélyes az adatszolgáltatást hiánytalanul teljesíti.

A benyújtott kérelem az Engedély módosítására irányul, a hulladékkezelési technológiában változás nem történt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek, valamint a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Engedélyes tárgyi telephelyén folytatott hulladékhasznosítási tevékenység engedélyezéséhez kapcsolódóan SF381J./11-2011. és KZ298J./11-2012. számon készített zajvizsgálati jegyzőkönyvek megállapításai szerint az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeléséből eredően a környezetet érő zajterhelés az előírt zajvédelmi követelményeknek megfelel, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A telephelyre vonatkozóan a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság KTF: 14246-1/2015. számon kiadott határozatában zajkibocsátási határértékeket állapított meg.

Tárgyi módosítást követően a létesítmény üzemeléséből származóan a védendő létesítményeknél határértéket meghaladó zajterhelés továbbra sem várható. A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján zajvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Az Észak-pesti szennyvíztisztító telep PE-06/KTF/10528-11/2021 számú, 2026. augusztus 9. napjáig érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglalt előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése és 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, valamint a Ht. 79. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 7. és 37. pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye,** melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egy millió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom közlöm, hogy a DÁP tv. 19. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2024. november 25.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelelül:
Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

