



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/208-5/2025.

Ügyintéző:

Tárgy: M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös –
országhatár közötti szakasz
környezetvédelmi engedélyének
módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

H A T Á R O Z A T

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2022. február 25. napján kelt, PE/KTFO/546-44/2022. számú, valamint 2020. szeptember 8. napján kelt PE/KTFO/3964-51/2020. számú határozatával módosított, 2019. október 15. napján kelt, PE/KTFO/2704-60/2019. számú határozatával az **M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös – országhatár közötti szakasz „B” nyomvonalváltozat** szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **Alaphatározat**) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: **Engedélyes**), mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja nevében, a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13., a továbbiakban: **Tervező**) által benyújtott kérelemre, a Tervező megbízásából a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által készített, 2024. október 18. napján kelt, 41/2021. tervszámú, a módosítási kérelmet alátámasztó dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

- I. ***Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezetét törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:***

„I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: Építési és Közlekedési Minisztérium
Címe: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Adószám: 15847397-2-41
KÜJ szám: 103979564

A tevékenység célja:

M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös - országhatár közötti szakasz ütemezett megvalósítása.

I. ütem: 21+510 - 28+155 km szelvény közötti szakasz

II. ütem: 28+155 km – 45+867 km szelvények közötti szakasz

A létesítmény helye:

Ökörítőfülpös - országhatár között.

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések: Ökörítőfülpös, Porcsalma, Szamossályi, Pátyod, Szamosangyalos, Csenger

Vízszintes vonalvezetés:

A nyomvonal a 21+510 km szelvényben Ökörítőfülpöstől délre jobb ívvel csatlakozik a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező megelőző szakaszhoz, majd egy bal ívvel keresztezi a Keleti-övcSATORNÁT, és a MÁV Mátészalka - Csenger 114. sz. vasútvonalat a 27+100 km szelvény térségében. Ezt követően a meglévő 49. sz. főutat különbszintben keresztezi a 28+400 km szelvény térségében egy negyedlóhere-félmombusz csomóponttal. Egy jobb ívet követő egyenes szakasszal Porcsalmát (majd Pátyodot) északról kerüli el a nyomvonal. Az egyenes szakaszon a 31+677 km szelvényben a módosított nyomvonal csatlakozik a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező B - nyomvonalhoz.

A Pátyod és Porcsalma közötti egyenes szakaszon a 32+302 km szelvény környezetében különbszintű csomóponttal kapcsolódik a nyomvonal a 4138. j. ök. úthoz, majd továbbhaladva Pátyod és Szamosangyalos között a 36+698 km sz. térségében pedig a 41142. j. bekötő utat keresztezi.

A nyomvonal 38+300 km sz. térségében aluljáróval keresztezi a 49. sz. főút korrekcióját. Itt kerül kiépítésre a Csengeri különbszintű csomópont, átlós féllóhere kialakítással. A jobb pálya oldalán a csomóponti ágak a 49-es úton kiépített körforgalomba csatlakoznak, míg a bal pálya oldalán a meglévő körforgalomba kötnek bele a csomóponti ágak.

A csomópontot követő szakaszon a 39+400 km sz. környezetében a jobb oldalon tengelysúlymérő állomás létesül.

A nyomvonal a 39+972 km sz.-ben keresztezi felülvezetéssel a MÁV 114 sz. Mátészalka-Csenger vasútvonalat. Ezt követően a nyomvonal egyenes egészen a határig. A 40+600 km sz. térségében kerül kiépítésre a bal oldali tengelysúlymérő állomás. A nyomvonal a 42+120 km sz. térségében aluljáróval keresztezi a 4924 j. út korrekcióját. A nyomvonal a 44+000 km sz. térségében önkormányzati út korrekcióját keresztezi aluljáróval. A 44+500 - 44+900 km sz. között kerül kiépítésre a határállomás, mindkét oldalon. A 45+730 km sz.-ben különbszintű üzemi forduló kerül kiépítésre.

A nyomvonalszakasz az országhatárt a 45+867 km szelvény környezetében éri el.

Magassági vonalvezetés:

A nyomvonal a teljes szakaszon 1,5 - 3,5 m magas töltésben halad, kivéve a felüljáróval keresztezett vasúti átjárókat és a 49. sz. főút felüljáróval történő keresztezését, ahol 5 métert meghaladó töltés tervezett.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 24,357 km

Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Tervezési osztály: K.II.

Környezeti körülmény: B.

Műszaki jellemzők:

- Tervezési sebesség: 110 km/h,
- Forgalmi sávok száma: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Burkolat szélessége:
 - külső sáv: 4,25 m
 - belső sáv: 4,00 m
- Korona szélesség: 20,00 m
- Padkaszélesség: 1,50 m

Csomópontok:

- 28+402 km sz. környezete - 49. főút külön szintű csomópontja
- 32+302 km sz. környezete - 4138. j. ök. út külön szintű csomópontja
- 38+300 km sz. környezete - 49. főút (Csengeri) külön szintű csomópontja

Pihenőhelyek, tengelysúly-mérő állomás, határátkelő:

- 23+650 km sz. környezete – egyszerű pihenőhely
- 39+400 km sz. környezete – tengelysúly-mérő állomás jobb oldalon
- 40+600 km sz. környezete – tengelysúly-mérő állomás bal oldalon
- 44+500 – 44+900 km sz. környezete – határátkelőhely

Mérnökségi telep: Új mérnökségi telep kiépítése a nyomvonalszakaszon nem tervezett.

Műtárgyak:

- 21+814 km sz. - felüljáró vízfolyás felett
- 22+260 km sz. - aluljáró vadátjáró híd alatt
- 22+307 km sz. - felüljáró vízfolyás felett
- 22+762 km sz. - felüljáró vízfolyás felett
- 23+214 km sz. - aluljáró földút alatt
- 23+259 km sz. - felüljáró Ökörítői-csatorna felett
- 23+814 km sz. - felüljáró Ökörítői-csatorna felett
- 24+780 km sz. - felüljáró Német-tagi-csatorna felett
- 24+900 km sz. - aluljáró KF2 keresztező földút alatt
- 25+214 km sz. - felüljáró átereszt felett
- 26+650 km sz. - felüljáró Tólap-csatorna felett
- 27+124 km sz. - felüljáró a MÁV Mátészalka - Csenger vasútvonal (Keleti-övcsatorna) KF3 földút és ökológiai átjáró felett
- 27+157 km sz. - felüljáró Keleti-övcsatorna felett
- 28+400 km sz. - felüljáró 49 sz. főút és kerékpárút felett
- 30+405 km sz. - aluljáró keresztező földút hídja alatt
- 32+302 km sz. - aluljáró 4138 j. összekötő út alatt
- 33+400 km sz. - felüljáró nagyvadátjáró és földút felett
- 35+100 km sz. - aluljáró keresztező földút alatt
- 36+620 km sz. - aluljáró 41142 j. út alatt
- 38+272 km sz. - felüljáró 49 sz. főút felett
- 39+972 km sz. - felüljáró MÁV 114. sz. vasútvonal és földút felett
- 42+156 km sz. - aluljáró 4924 j. út alatt
- 43+656 km sz. - aluljáró keresztező földút alatt
- 45+735 km sz. - aluljáró üzemi utat átvezető híd alatt

Mederkorrekciók, mederrendezés:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

Keresztezés szelvény száma	Vízfolyás neve	Nyílásméret	Beavatkozás
21+814	Zsellér-csatorna mellékága	1,2 m	Mederrendezés 460 m
22+307	Zsellér-csatorna mellékága	1,2 m	Mederrendezés 430 m
22+762	Zsellér-csatorna mellékága	1,2 m	Mederrendezés 360 m
23+259	Ökörítői-csatorna	1,2 m	Mederrendezés 300 m
23+814	Ökörítői-csatorna mellékága	1,2 m	Mederrendezés 300 m
24+780	Német-tagi-csatorna	1,2 m	Mederkorrekció 180 m
25+214	Nevezetlen árok	1,2 m	Mederrendezés 300 m
26+650	Tólápi-csatorna	1,0 m	Mederkorrekció 280 m
27+157	Keleti-övcatorna - híd	90 m	Mederrendezés 300 m
28+680	Nevezetlen-árok		Mederkorrekció 220 m
29+973	Balázsnéréti-csatorna		Mederrendezés 200 m

Közműkereszteзések:

Közmű megnevezése	km szelvény
132 kV-os elektromos légvezeték	21+977
MÁV hírközlési légvezeték	27+116
22 kV-os elektromos légvezeték	28+373
Távközlési alépítmény, optika	28+388
22 kV-os elektromos légvezeték	32+241
22 kV-os elektromos légvezeték	34+700 – 35+400
0,4 kV-os légvezeték	36+600
Szennyvíz nyomó vezeték	36+600
22 kV-os elektromos légvezeték	37+109
22 kV-os elektromos légvezeték	37+362
22 kV-os elektromos légvezeték	38+217
Távközlési alépítmény, optika	38+262
Távközlési alépítmény, optika	38+317
DN300 nagyközép nyomású gázelosztó vezeték	38+607
DN200 középnyomású gázelosztó vezeték	39+289
Távközlési alépítmény, optika	39+964
22 kV-os elektromos légvezeték	41+919

22 kV-os elektromos légvezeték	42+147
22 kV-os elektromos légvezeték	44+023

Vadvédő kerítés: a teljes hosszon 2,4 méter magas”

II. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36500/4902-1/2024.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Kérelmező) mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja nevében, a Roden Mémöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13., a továbbiakban: Tervező) kérelmére az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös-Csenger (oh.) közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási eljárásban a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben PE/KTFO/208-1/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös-országhatár közötti szakasz „B” nyomvonalváltozat szerint történő létesítésére a PE/KTFO/546-44/2022. számú, valamint a PE/KTFO/3964-51/2020. számú határozattal módosított, PE/KTFO/2704-60/2019. számú határozattal (a továbbiakban: **Alaphatározat**) kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárásban az alábbi

szakhatósági állásfoglalást

adja.

A Kormányhivatal az Alaphatározat módosítási eljárásában a környezetvédelmi engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból **hozzájárul** az alábbi kikötésekkel:

1. Amennyiben a tervezett beruházás az országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **149/2024. Korm. rendelet**) 17. §-ában foglalt valamennyi feltételnek megfelel, s ezáltal a 149/2024. Korm. rendelet hatálya alá tartozik, abban az esetben az építési tevékenység során a 149/2024. Korm. rendelet vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni.
2. A létesítéssel és az üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységeket a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével kell végezni, melynek érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos,

hulladékszegény technológiák alkalmazását, az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.

- 3. Mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során törekedni kell – különösen az újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra nem alkalmas – hulladék képződésének csökkentésére, a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.*
- 4. Az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése érdekében törekedni kell a legjobb elérhető technika alkalmazására.*
- 5. A kivitelezés során történő további felhasználás érdekében tervezett ideiglenes hulladék elhelyezések céljából – az organizációs tervben lehatárolt munkaterület részét képező –, deponálásra szolgáló területet kell kijelölni. A terület kiválasztása során a hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait is érvényesíteni kell.*
- 6. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell. A megfelelő kezelés érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra alkalmas hulladék ártalmatlanítási céllal nem adható át.*
- 7. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.*
- 8. A kivitelezés során keletkező hulladékokat – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 12. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.*
- 9. A munkavégzés során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglalt előírásoknak megfelelően üzemeltethetők.*
- 10. Munkahelyi gyűjtőhelyen – ahol a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig végezhető csak gyűjtés – kizárólag olyan hulladék gyűjthető, amely a munkahelyi gyűjtőhellyel azonos telephelyen képződik.*
- 11. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet kell igénybe venni. Az üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.*
- 12. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékokról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.*
- 13. A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, a hulladékok fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben kell végezni, majd azokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék gyűjtésére is alkalmas üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.*
- 14. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a 72/2013. VM rendelet alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyről a továbbiakban a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített gyűjtésre. Ezt követően pedig gondoskodni kell a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek történő átadásról.*

15. Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezelésről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. BM-KvVM együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
16. A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltakra. Az építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
17. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
18. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és gondoskodni kell a további megfelelő kezeléséről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőként ellátó koncessziós társaságnak/koncesszori alvállalkozónak történő átadással.
19. A hulladékok szállítását csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező végezheti.
20. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladéokra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor – az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében történő átadás kivételével – minden esetben meg kell győződni az átvévő átvételi jogosultságáról.
21. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
22. A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (szállítási lap, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.
23. A munkálatok befejezését követően az építési, felvonulási területek végleges elhagyásakor gondoskodni kell azok teljes körű hulladékmentesítéséről. Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30416/2164/2024. számú tájékoztatása alapján:
 - 1.1. Amennyiben sor kerül szennyvízvezetékek kiváltására, megszüntetése, új szennyvízvezeték építésére, úgy azok megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.
 - 1.2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **219/2004. Korm. rendelet**) előírásait maradéktalanul be kell tartani.

- 1.3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: **6/2009. KvVM–EüM–FVM együttes rendelet**) mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 1.4. Az út területéről elvezettet csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a 6/2009. KvVM–EüM–FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 1.5. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
- 1.6. Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező/tisztító létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk/üzemeltetésük vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély köteles tevékenység.
- 1.7. A beruházás vonatkozásában, annak megkezdése előtt be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását.
- 1.8. Az érintett vízfolyás vonatkozásában be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását.
- 1.9. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- 1.10. Tilos a 219/2004. Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
- 1.11. Tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
- 1.12. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat be kell tartani.
- 1.13. A vízfolyásokat, nagyvízi medret, árvízvédelmi töltést érintő munkavégzés során a vízfolyást, árvízvédelmi művet kezelők előírásainak betartásáról, az akadály nélküli

vízátfolyás biztosításáról, valamint az építés befejeztével a parti kezelői sávok, a meder, árvízvédelmi töltés stb. esetleges sérüléseinek helyreállításáról gondoskodni kell.

- 1.14. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.
- 1.15. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulásában és állásfoglalásaiban foglaltakat be kell tartani.

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/428-1/2025 számú tájékoztatása alapján:

- 2.1. A beruházás tekintetében az előzetes régészeti dokumentáció I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltárási Projekttervet el kell készíteni, és azt az örökségvédelmi hatóságnak véleményezésre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt - legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal - be kell nyújtani:
 - a) A tervezett közlekedési létesítményekre vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentáció II.-t régészeti próbafeltárás alkalmazásával ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet.
 - b) Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c) A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult Magyar Nemzeti Múzeummal írásbeli szerződést köteles kötni.
 - d) A próbafeltárást a feltárást végző intézmény az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
- 2.2. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (teljes területű feltárás, régészeti megfigyelés) megállapítására kerül sor.
- 2.3. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
- 2.4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- 2.5. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/04683-2/2024. számú tájékoztatása alapján:

- 3.1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tftv.**) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján, a beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- 3.2. Az útépítéssel szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- 3.3. Az építéssel érintett mezőgazdasági művelési ágú (szántó, gyümölcsös, rét-legelő stb.) területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítéséről, illetve visszatöltéséről.

4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/18596-2/2024. számú tájékoztatása alapján:

- 4.1 Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 78. § (2) bekezdés értelmében az erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.
- 4.2 Az erdészeti hatóság nyilvántartásában, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybeviteli eljárást.

5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 15325-2/2024. számú tájékoztatása alapján:

- 5.1 A beruházás megkezdése előtt a tervdokumentációban felsoroltak közül a Szamossályi külterület 0109/1, 0109/3, 0109/4, 0111/1 és 0144/5 helyrajzi számú szántó művelési ágú termőföld területekre vonatkozóan az időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt meg kell kérni.
- 5.2 A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

IV. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V. Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a Tervező az Engedélyes nevében megfizetett.

VI. A jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatás

Határozatom ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárához – mint másodfokú hatósághoz –

címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A határozat elleni fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára átutalással kell teljesíteni, egyúttal a befizetést igazoló bizonylatot a Kormányhivatal részére megküldeni.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából a Tervező a Kormányhivatal részére 2024. október 28. napján benyújtott kérelmében a Kormányhivatal PE/KTFO/546-44/2022. számú, valamint PE/KTFO/3964-51/2020. számú határozatával módosított, PE/KTFO/2704-60/2019. számú határozatával az **M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös – országhatár közötti szakasz „B”** nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta a Tervező megbízásából a VIBROCOMP Kft. által 2024. október 18. napján készített 41/2021 tervszámú dokumentációt.

Az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint a NIF Zrt. 2023. január 1-jével megszűnt és feladatait jogutódként az Építési és Közlekedési Minisztérium vette át.

*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A 2022. december 31. napjától hatályos, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **624/2022. Korm. rendelet**) 7. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A 2021. március 16. napjától hatályos, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos

hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

A tárgyi szakasz szerepel a *Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről* szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

Az Autópálya tv. alapján:

2. § E törvény rendelkezéseit

- a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
- b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
- c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
- d) a gyorsforgalmivá fejleszthető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/7021/2024. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában, amely PE/KTFO/208/2025. számon folytatódott.

*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) értelmében:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

41. § (1) Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
 - b) nincs ellenérdekű ügyfél.
- (2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, a kérelmet a teljes eljárás szabályai szerint bírálta el, és rendelkezett a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. szerint:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül
a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
b) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy
c) – szükség esetén – szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.
(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén – amennyiben annak feltételei fennállnak – elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A Kormányhivatal 2024. november 8. napján PE/KTFO/7021-3/2024. számon tájékoztatta az Engedélyest és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá PE/KTFO/7021-4/2024. számon a módosítással érintett település, Szamossályi Község Önkormányzatát az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, amelynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során az Engedélyes, valamint a Tervező részéről, illetve a módosítással érintett önkormányzat részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

50. § [Az ügyintézési határidő]

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégyszázötven óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

91. § (1) A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százötven nap.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: **Méptv.**) szerint:

198. § [Ügyintézési határidő a kiemelt jelentőségű ügyben]

(1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban – a (2) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építészeti hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével – legfeljebb negyvenkét nap lehet.

(2) Az ügyintézési határidő

a) a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, **környezeti hatásvizsgálati eljárás, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén hatvan nap, összevont eljárás esetén kilencven nap,**
[...].

Az Ákr. alapján:

50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja értelmében, az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében, az igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart.

A kérelem 2024. október 28. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2024. október 28. napján indult és az ügyintézési határidő is 2024. október 28. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével: 2025. január 22.

*

Az Engedélyes nevében a Tervező megfizette a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2 és 13. pontja szerinti 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás díját.

*

A Tervező megküldte továbbá az Engedélyes által a Tervező részére adott PAT/423-45/2023/ÉABLO iktatószámú meghatalmazást, amely alapján a környezetvédelmi engedély módosítása iránti eljárás során az Engedélyes nevében a Kormányhivatal előtt eljárhat. A megküldött meghatalmazással a Tervező az eljárás során képviseleti jogosultságát megfelelően igazolta.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Méptv. 2023. december 30. napjától hatályos rendelkezései alapján:

196. § (7) Közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

a) jelentős módosítás:

(...)

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

acb) új vasúti pálya létesül,

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,

acd) vezeték nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,

ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e (...).

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás nem jelenti a nyomvonal megváltoztatását.

A módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján nem minősül jelentősnek.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg a Kormányhivatal.

A környezetvédelmi engedélytől tervezett eltérések az alábbiak:

Új külön szintű csomópont kialakítása az M49 gyorsforgalmi út 31+600 – 33+000 km szelvényei közötti szakaszán a 4138-számú úttal alkotott aluljáró helyén.

Rombusz típusú csomópont

A keresztezés térségében minden negyedben egy-egy egyirányú csomóponti ág létesül, a 4138-as jelű úton szintben csomóponti kialakítással.

A dokumentációban a csomópont átlós féllóhere típusú csomópontként való kialakítása is bemutatásra került, azonban a hiánypótlási felhívás alapján kiegészített dokumentációban foglaltak alapján a rombusz típusú csomóponti kialakítás kerül továbbtervezésre, így az fog megvalósulni.

A nyomvonal által érintett települések: Ökörítőfülpös, Porcsalma, Szamossályi, Pátyod, Szamosangyalos, Csenger

A módosítás által érintett települések: Szamossályi

*

A benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a dokumentáció átdolgozása szükséges, erre tekintettel 2024. november 8. napján PE/KTFÖ/7021-5/2024. számon hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Tervezőt.

A fenti felhívásban foglaltaknak a Tervező 2024. december 3. napján tett eleget a hiánypótlási dokumentáció megküldésével.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 2024. október 1. napjától hatályos 1. § (1) és (5) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázatának 4. pontja alapján a Kormányhivatal 2024. december 11. napján PE/KTFO/7021-12/2024. számon megkereste az ügyben katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, a módosítással érintett település vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból** a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében 36500/4902-1/2024.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

A Kormányhivatal továbbá az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja szerinti hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva, PE/KTFO/208-1/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély módosításához kikötésekkel hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásait az alábbiakkal indokolták:

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36500/4902-1/2024.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Ügyfél kérelmére indult, az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös – Csenger (oh.) közötti szakaszára vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási eljárásban a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya mint engedélyező hatóság megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tárgyi ügyben a 071/2020 Vibrocomp témaszámú „M49 GYORSFORGALMI ÚT ÖKÖRITŐFÜLPÖS – ORSZÁGHATÁR KÖZÖTTI SZAKASZ KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY MÓDOSÍTÁSA 21+510 KM – 31+677 KM SZELVÉNYEK KÖZÖTT” dokumentumhoz a 2020. szeptember 09. napon kelt, 36500/4729-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalással az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból hozzájárult. Az állásfoglalás kiadása óta a természeti katasztrófáknak való kitettség vonatkozásában változás nem történt.

A megkereső hatóság által jelen szakhatósági megkeresés során rendelkezésre bocsátott iratokban a szakkérdés vonatkozásában a 071/2020 Vibrocomp témaszámú dokumentumhoz képest változás nem történt, így a környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő

indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben PE/KTFO/208-1/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: **Kérelmező**), mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja nevében, a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13., a továbbiakban: **Tervező**) 2024. október 28. napján benyújtott kérelmében az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös-országhatár közötti szakasz „B” nyomvonalváltozat szerint történő létesítésére az Alaphatározattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte. Kérelméhez csatolta a Tervező megbízása alapján, a Vibrocomp Kft. által készített, 41/2021. tervszámú dokumentációt.

A módosítás tárgya egy új különszintű csomópont kialakítása az M49 gyorsforgalmi út 31+800 – 32+850 km szelvények közötti szakaszán. Az új csomópont a korábban tervezett egyszerű keresztezés aluljáró helyén létesül majd, a 4138-as jelű úton (Porcsalma és Szamossályi között).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (1) A Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/E. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

1. melléklet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Kapcsolódó anyagok listázása

Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok

9. Környezet- és természetvédelmi ügyek

1.	Közigazgatási hatósági eljárás	Szakkérdés	Bevonás és közreműködés feltétele	Elsőfokon eljáró szakhatóság	Másodfokon eljáró szakhatóság	Állásfoglalás beszerzésének határideje
22.	Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, összevont eljárás, valamint felülvizsgálati eljárás.	Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a	Minden esetben.	Hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal	-	-

		technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.				
--	--	---	--	--	--	--

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (3) Jogszabályban meghatározott esetben – országos illetékességgel – a Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: országos hulladékgazdálkodási hatóság) jár el.

3. § (1) Az országos hulladékgazdálkodási hatóság jár el
[...]

i) hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság,
[...].

Az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési hulladékgazdálkodási szempontból minden esetben vizsgálni szükséges a következőket:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

Miután a kérelemmel előterjesztett dokumentáció a fent hivatkozott hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálatához szükséges információkat csak részben tartalmazta, ezért a Kormányhivatal a Kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel.

A kérelemmel előterjesztett, valamint a hiánypótlási felhívásra megküldött dokumentációban foglaltak alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból közvetlen hatásterületnek a területfoglalási határon belüli terület tekinthető, illetve az építés ideje alatt ideiglenesen igénybe vett terület (organizációs terület), ahol az építési tevékenység során kell hulladék keletkezésével, gyűjtésével számolni. Hulladékgazdálkodási szempontból a beruházás közvetett hatásainak területéhez kapcsolható az a térség, amely az építkezésből származó és az üzemelés időszakában keletkező hulladékokat befogadja.

A módosítás tárgyát képező csomópont építése során bontással nem kell számolni. A tervezett csomópont építési-kivitelezési munkálatai során nem veszélyes (ideértve a kommunális hulladékot is) és veszélyes hulladékok keletkezhetnek. Ezek pontos mennyisége a tervezési fázisban nem becsülhető. A kivitelezés során keletkező hulladékok mennyiségi adatait a Kiviteli terv fogja majd tartalmazni, ahogyan a kitermelt anyagmennyiség besorolását, kezelését, elhelyezését, illetve a keletkező hulladékok részletes kezelési szabályait is.

Az építési munkálatok során törekednek a keletkező hulladék mennyiségének minimalizálására, a keletkező anyagok kivitelezésen belüli felhasználására, hasznosítására. A képződő építési-bontási, jellemzően inert hulladék az építési fázis során keletkező „selejt anyagokból” tevődik össze. Ezek a hulladékok válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, beton-adalékanyagként, töltőanyagként kerülhetnek felhasználásra. Hulladéklerakóba történő szállításuk csak abban az esetben tervezett, amennyiben anyagában történő hasznosításukra nincs lehetőség. A letermelt talajt a talajvédelmi terv rendelkezéseinek megfelelően használják majd fel.

A keletkező hulladékok – jogszabályoknak megfelelő – gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak, melynek köszönhetően a hulladékok okozta környezetszennyezés megakadályozható. A kivitelezési munkálatok során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat elkülönítve gyűjtik. Ideiglenes tárolókat a talaj és a felszín alatti vizek szennyezését kizáró módon, szigetelőréteggel ellátott vagy már burkolt felületen tervezik kialakítani. A hulladékok elszállítása kijelölt anyagszállítási útvonalakon tervezett.

A hulladékot a közelség és gazdaságosság elvét betartva engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kívánják átadni, minden esetben előnyben részesítve a hulladék hasznosítással történő kezelését. Az építés és üzemelés során keletkező települési szilárd hulladékot (kommunális hulladékot) zárt edényzetben gyűjtik, melynek rendszeres elszállításáról gondoskodnak. A kommunális hulladék gyűjtéséről és kezelőnek történő átadásáról a kivitelező, az üzemeltetés alatt pedig az illetékes közútkezelő gondoskodik majd.

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően tesznek eleget.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban – annak volumenéből adódóan – hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt. A várhatóan keletkező hulladékok kezelése során a rendelkezésre álló hulladékkezelői kapacitásokat veszik igénybe.

Az alkalmazandó kivitelezési technológiákból származó hulladékgazdálkodási szempontú környezetterhelések kockázatán, valamint a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok figyelembevételén alapuló kockázatelemzés során bemutatásra kerültek azok az események, melyek során környezeti kockázatot jelentő, jellemzően veszélyes hulladékok képződésével lehet számolni. A Kiviteli tervben rögzített, a hulladékokkal végzett tevékenységekre vonatkozó részletes szabályok és azok betartásának folyamatos ellenőrzése mellett azonban a vizsgált módosítás kivitelezése hulladékgazdálkodási szempontból csekély kockázattal jár. Az üzemelés során előforduló kockázati tényezők bemutatása alapján az üzemelési fázis vonatkozásában sem állapítható meg jelentős, hulladékgazdálkodási szempontú környezeti kockázat.

A rendelkezésre álló dokumentációban foglaltak alapján összességében elmondható, hogy a módosítási kérelemben bemutatott, a műszaki tartalmat érintő változások hulladékgazdálkodási szempontból nem jelentenek változást. A kialakításra kerülő új csomópont sem a kivitelezés, sem az üzemelés során nem eredményez hulladékgazdálkodási szempontból jelentős eltérést a már engedélyezetttekhez képest.

A fentiek alapján, valamint a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásainak figyelembevételével nem várható hulladékgazdálkodási szempontból jelentős vagy kedvezőtlen környezeti hatás. A szakhatósági állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásainak betartása mellett a kérelmezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A 149/2024. Korm. rendelet 17. §-ára tekintettel, az előírások között arról is rendelkezünk, hogy amennyiben a tárgyi beruházás ezen jogszabály hatálya alá tartozik és az abban foglalt feltételeknek megfelel, az építési tevékenység során a benne foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

A fent megfogalmazottak alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a szükséges szakhatósági hozzájárulást a megjelölt kikötésekkel megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (4) bekezdése zárja ki. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, valamint az 531/2017. Korm. rendelt 1. melléklet 22. pontján alapul.

A szakhatósági állásfoglalás az alábbi jogszabályok figyelembe vételével került kiadásra:

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése, 2. § (4) bekezdése, 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. §-a, 5. § (1) bekezdése, 6. § (3) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, 11. § f) pontja, 12. § (4) bekezdése, 14. § (1) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, 31. § (1)-(2) és (10) bekezdése, 56. § (1) bekezdése, 63. § (1) bekezdése.

A 246/2014. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 13. §-a, 14-17. §-a.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a résztvevő tevékenység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztvevő tevékenység igénybevétele részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, 20. § (1) bekezdés e) pontja.

A 225/015. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a 309/2014. Korm. rendelet, a 149/2024. Korm. rendelet és a 45/2004. BM KvVM együttes rendelet.”

*

A 624/2022. Korm. rendelet szerint:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

12/A. § A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 10-17. sorai tartalmazzák gyorsforgalmi út esetén a környezeti hatásvizsgálati eljárás során (valamint a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárás során) vizsgálandó szakkérdéseket, ugyanakkor ezen eljárásokban a Kormányhivatalnak a 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a alapján vizsgálnia kell a 8. számú melléklet 2., 3. és 4. soraiban megjelölt szakkérdéseket is.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek

a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,

b) a tájra,

c) a földre, a levegőre, a vízre,

d) az éghajlatra,

e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,

f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak

az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel. A 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint ugyanakkor eljárása során a Kormányhivatalnak a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterületet érintő kérdéseken túl a 624/2022. Korm. rendelet 3. és 8. mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálnia kellett. Tekintettel arra, hogy ehhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Kormányhivatal rendelkezésére, a Kormányhivatal 2024. december 11. napján, a tárgyi módosítás által érintett településre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/7021-14/2024., PE/KTFO/7021-15/2024., PE/KTFO/7021-16/2024., PE/KTFO/7021-17/2024., PE/KTFO/7021-18/2024., PE/KTFO/7021-19/2024., PE/KTFO/7021-20/2024., PE/KTFO/7021-21/2024. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- *annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,*
- *annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,*
- *az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások elbírálása,*
- *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,*
- *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,*
- *a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,*
- *az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,*
- *termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,*
- *a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,*
- *a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően*

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30416/2164/2024. számon:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezet védelmi, Természet védelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) (továbbiakban: Kormányhivatal) hivatkozott számon megkereste az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., továbbiakban: Engedélyes) által kérelmezett, az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös-országhatár közötti szakasz „B” nyomvonal változat szerint történő létesítésére a Kormányhivatal PE/KTFO/546-44/2022. számú, valamint PE/KTFO/3964-51/2020. számú határozatával módosított PE/KTFO/2704-60/2019. számú határozatával (a továbbiakban: Alaphatározat) kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében indult eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt (továbbiakban Főosztály).

I. A Főosztály - hivatkozva a környezet védelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjaiban szereplő jogkörére a környezet védelmi engedélyezéséhez – a vízgazdálkodási és víz védelmi szakkérdéseket megvizsgálva – vízügyi és víz védelmi szakkérdésben az állás foglалását az alábbi előírásokkal adja meg

1. Amennyiben sor kerül szennyvízvezetékek kiváltására, megszüntetése, új szennyvízvezeték építésére, úgy azok megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. Az út területéről elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartás a során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
6. Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező/tisztító létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk/üzemeltetésük vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély köteles tevékenység.
7. A beruházás vonatkozásában, annak megkezdése előtt be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását.
8. Az érintett vízfolyás vonatkozásában be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását.
9. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

10. Tilos a felszín alatti vizek védelméről szóló Kormányrendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
11. Tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
12. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatát, hasznosítását szabályozó Korm. rendeletben foglalt előírásokat be kell tartani.
13. A vízfolyásokat, nagyvízi medret, árvízvédelmi töltést érintő munkavégzés során a vízfolyást, árvízvédelmi művet kezelők előírásainak betartásáról, az akadály nélküli vízátfolyás biztosításáról, valamint az építés befejeztével a parti kezelői sávok, a meder, árvíz védelmi töltés stb. esetleges sérüléseinek helyreállításáról gondoskodni kell.
14. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonalal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.
15. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulásában és állásfoglalásaiban foglaltakat be kell tartani.

II. A **Főosztály** - hivatkozva a környezet védelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet a 8. számú melléklet 4. pontjaiban szereplő jogkörére a környezetvédelmi engedélyezéséhez a vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésével kapcsolatosan kikötés nélkül hozzájárul.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal a fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Főosztálytól az Engedélyes által benyújtott, az M49 gyors forgalmi út Ökörítőfülpös-országhatár közötti szakasz „B” nyomvonalváltozat szerint történő létesítésére a Főosztály PE/KTFO/546-44/2022. számú, valamint PE/KTFO/3964-51/2020. számú határozatával módosított PE/KTFO/2704-60/2019. számú határozatával (a továbbiakban: Alaphatározat) kiadott környezet védelmi engedély módosításának ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

I. A vízügyi hatóság tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú mellékletében 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg:

Az engedélyezett nyomvonal által érintett települések: Ökörítőfülpös, Porcsalma, Szamossályi, Pátyod, Szamosangyalos, Csenger.

A módosítás által érintett települések: Szamossályi.

Az M49 gyorsforgalmi út tárgyi szakasza a Kormányhivatal által kiadott környezet védelmi engedéllyel rendelkezik a 21+510 – 45+338 km szelvények közötti szakaszon. A környezet védelmi engedély száma: PE/KTFO/2704-60/2019.

Az engedély a 28 km sz. térségében szükségessé vált nyomvonalváltozás miatt módosításra került a 21+510–45+486 km szelvények közötti szakaszon. A módosított környezetvédelmi engedély száma: PE/KTFO/3964-51/2020.

A 28+155–45+867 km sz. (Országhatár) közötti szakasz az engedélyezési terv készítésének ideje alatt, műszaki tartalmának változása (Csenger térségi kismértékű nyomvonal módosítás) miatt szükséges volt a PE/KTFO/3964-51/2020. számon módosított, PE/KTFO/2704-60/2019. számon kiadott környezetvédelmi engedély ismételt módosítására.

A Kormányhivatal PE/KTFO/3964-51/2022. számon módosította az alaphatározatot, a környezetvédelmi

engedélyt.

Az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös–Országhatár közötti II. építési szakasz 21+510 km – 45+486 (országhatár) szelvények közötti szakaszára 2022-ben elkészültek az engedélyezési tervek, a szakasz rendelkezik érvényes építési engedélyekkel.

A II. építési szakasz jelenleg közvetlenül az építés megkezdése előtt áll.

Jelen projekt tárgya egy új külön szintű forgalmi csomópont tervezése a 4138-as jelű úton. (Porcsalma és Szamossályi között, az M49 gyorsforgalmi út 31+600 – 33+000 km szelvények közötti szakaszán).

Az új csomópont a korábban tervezett egyszerű keresztezés aluljáró helyett létesül majd, a 4138-as jelű úton.

Az új külön szintű csomópont jelenleg két változatban kerül megvizsgálásra. A két változat közül még nem történt meg a megépítésre szánt változat kiválasztása.

A külön szintű csomópont két változatban került vizsgálatra:

1. változat: teljes értékű, 4 ágú, rombusz típusú külön szintű csomópont. A csomóponti ágakkal (gyorsító lassító sávok eleje/vége) az M49 nagyságrendileg 1,4 km hosszú szakaszát érintik a 31+600 -33+000 km szelvény közötti szakaszán.
2. változat: teljes értékű, 4 ágú, átlós féllóhere típusú külön szintű csomópont. A csomóponti ágakkal (gyorsító lassító sávok eleje/vége) az M49 nagyságrendileg 1,4 km hosszú szakaszát érintik (azonosan a rombusz csomóponttal) a 31+600 -33+000 km szelvény közötti szakaszán.

Az M49 autópályát nyomvonala, magassági vonalvezetése változatlan.

A gyorsforgalmi út nyomvonala a környezet védelmi engedély által meghatározott nyomvonal folyosóban halad.

Az új csomópont miatt az alábbi változásokkal kell számítani a korábbi engedélyezési tervhez, illetve környezet védelmi engedélyhez képest.

- Új külön szintű csomóponti ágak megvalósítása
- Új gyorsító lassító sávok létesítése a csomóponti ágak csatlakozása előtt és után. A sávok szélessége 3,5 m.
- A keresztező műtárgy (32+302 km sz. – aluljáró 4138 j. összekötő út alatt megnevezésű) helyén maradv geometriájában kismértékben módosul.
- Módosul a 4138 j út kialakítása kizárólag a keresztezés és a csomóponti szakaszon.

Az érintett terület a Keleti-övcsatorna vízgyűjtő területéhez tartozik, melynek befogadója a Szamos.

A tervezési terület a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területét érinti. A tervezett csomópont nem érint felszíni vizet vagy vízfolyást. Legközelebb talál hatóvíz folyás a Szomita-csatorna a csomóponttól kb. 1 km-re északra.

A tervezett csomópont nagyvízi meder övezetét nem érinti.

A csomópont vízépitési megoldása az M49 gyorsforgalmi út vízelvezetési koncepciójához igazodva kerül kialakításra.

A csomóponttól lefolyó vizek és a követő pályaszakasz (33+400-i g) befogadója a Balázsnéretői belvízcsatorna, ami itt a csomópont területén a 4138-as út mellett kezdődik. A víz iszapfogó műtárgy által megtisztítva kerülhet a befogadóba.

A becsatolt tervdokumentációban megállapításra került, hogy „a tervezett csomópont és a kapcsolódó járulékos létesítmények (padka és árok) területein, azaz a kisajátítási területen belül, a földtani adottságtól függő víz ellátási viszonyok (beszivárgás) változnak meg, amelyek közvetett hatásként a felszín alatti víz utánpótlódásában eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmény esetében minimális, nem, vagy alig érzékelhető. Továbbá mindkét csomópont változat kialakítása a környezet védelmi előírások kivitelezés és üzemel és során történő betartása esetén a talaj -, és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások tekintetében semleges hatásúnak tekinthető. A tervezett csomóponti változatok víz elvezetési koncepciója megegyezik az M49 gyorsforgalmi útra megvalósult koncepcióval, ebből eredően jelentős hatásváltozás nem várható. A tervezett módosítás (mindkét csomóponti változat esetén) a környezeti hatás vizsgálatban leírtak tekintetében nem okoz változást, az engedélymódosítás tárgyát képező csomóponti változatok kiépítése, majd üzemelése a felszíni víztest

fizikai tulajdonságainak módosulását, illetve a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.”

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A vízügyi hatóság a rendelkező rész 1. és 6.-8. és 15. pontjaiban a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) pontja, valamint a Vhr. 3. és 5. §-ai, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vízügyi hatóság a rendelkező rész 2-4. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján figyelembe véve és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a vízügyi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendelet alapján rendelkezett a rendelkező rész 5., 13-14. pontjaiban.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a vízügyi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján tett előírást a rendelkező rész 6. pontjában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontjára hivatkozva.

A rendelkező rész 9-11. pontja a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) és (2) a) és b) pontjai szerint került előírásra.

A rendelkező rész 12. pontja a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltak alapján került előírásra.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatl járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadék víztisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett víz védelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a víz gyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló

221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő – gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfeleléseget.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (V. II. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú mellékletében megállapított szakkérdésekben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. § -ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

II. A módosítással érintett Szamosi településen veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem került létesítésre, ezért a környezet védelmi engedélyezéséhez a vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésével kapcsolatosan a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően iparbiztonsági hatáskört érintően a szakkérdésben kikötés nélkül hozzájárult.

A vízügyi hatóság hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rend. 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az iparbiztonsági hatáskörben az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, hatásköröm a környezet védelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 4. pontja határozza meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály SZ/NEF/01550-2/2024. számon:

„SZAKMAI VÉLEMÉNY

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya, a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) által előterjesztett **M49 gyorsforgalmi út Ökörtőfülpös-országhatár közötti szakasz B nyomvonalváltozat szerinti történő létesítésére vonatkozó és többször módosított PE/KTFO/2704-60/2019. számú egységes környezethasználati engedély módosítása** ügyében, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A) megkeresése alapján, **az egységes környezethasználati engedély módosítása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában**

kifogást nem emel.

I n d o k o l á s

A Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A) előtt, az M49 gyorsforgalmi út Ökörtőfülpös-országhatár közötti szakasz B nyomvonalváltozat szerinti történő létesítésére vonatkozó és többször módosított PE/KTFO/2704-60/2019. számú egységes környezethasználati engedély módosítása ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes

hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös-országhatár közötti szakasz B nyomvonalváltozat szerinti történő létesítése és üzemeltetése esetén a nem jelentős módosításokat követően -a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján- jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető.

A levegővédelmi és zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nem található, a legközelebbi lakó ingatlanoknál határérték túllépés a számítások alapján nem vélelmezhető, így szignifikáns humánegészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/428-1/2025 számon:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.), mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja nevében, a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) kérelmére eljáró, Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynak (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös – országhatár közötti szakasz „B” nyomvonalváltozat szerint történő létesítésre vonatkozó környezetvédelmi módosítás ügyében kért

kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben az alábbi kikötéseket javaslom:

1. A beruházás tekintetében az előzetes régészeti dokumentáció I. (ERD I.)-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltárási Projekttervet el kell készíteni, és azt hatóságomnak véleményezésre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal be kell nyújtani:
 - a. A tervezett közlekedési létesítményekre vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentáció II.-t régészeti próbafeltárás alkalmazásával ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet.
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Magyar Nemzeti Múzeummal** írásbeli szerződést köteles kötni.

- d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
2. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (teljes felületű feltárás, régészeti megfigyelés) megállapítására kerül sor.
3. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
5. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

INDOKOLÁS

Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezet védelmi, Természet védelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynak az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös – országhatár közötti szakasz „B” nyomvonal változat szerint történő létesítésre vonatkozó környezet védelmi módosítás ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett útépítés a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő **95223**, illetve **95219** azonosító számú **régészeti lelőhelyeket érinti.**

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. c) pontja szerint a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás „nagyberuházásnak minősül. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelt 1. melléklet 1.1.54. pontja, valamint a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés b) és c) pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű** ügynek számít.

A Kötv. 23/ C. § (1) bekezdés e előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának , kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának , idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A tervezett beruházás örökségvédelmi vizsgálatához a Várkapitányság Nonprofit Zrt. készítette el az „M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös – országhatár közötti szakasz módosítása” Előzetes Régészeti Dokumentáció előkészítő munkarészét (E RD -I.) 2021-ben. Az előzetes régészeti dokumentáció megállapításai alapján az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített geofizikai kutatások és próbafeltárás elvégzése után a Feltárási Projekttervet - amennyiben az még nem készült el - kell készíteni.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/ C. § (5) bekezdése alapján **az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.**

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ - Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36 -1/375-6249; +36-30/216-4998; E-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltáráshoz jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba - és a megelőző feltáráshoz vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltáráshoz jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárást, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

Nagy beruházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ - Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (V. I. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/04683-2/2024. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának fenti hivatkozási számú megkeresésére - az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.), mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja meghatalmazásából eljáró **RODEN Mérnöki Iroda Kft.** (1089 Budapest, Villám u. 13.) kérelmére indult eljárásban - az **M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös - országhatár közötti szakasz „B” nyomvonalváltozat** szerint történő létesítése - többször módosított - PE/KTFO/2704-

60/2019. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedélyének módosításához az alábbi nyilatkozatot adjuk:

- A mellékelt környezeti hatástanulmány módosítása és a kiegészítés (készítette: Vibrocomp Kft. /1118 Budapest, Bozókvár u. 12./; készült: Budapest, 2024.12.02.; témaszám: 041/2021) talajvédelmi szempontból elfogadható.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tft.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az útépítéssel szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az útépítési engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi tervek, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

Az építéssel érintett mezőgazdasági művelési ágú (szántó, gyümölcsös, rét-legelő stb.) területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítéséről, illetve visszatöltéséről.

Az engedélyezett nyomvonal által érintett települések: Ökörítőfülpös, Porcsalma, Szamossályi, Pátyod, Szamosangyalos, Csenger

A módosítás által érintett települések: Szamossályi

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt dokumentációk (készítette: Vibrocomp Kft. /1118 Budapest, Bozókvár u. 12./; készült: Budapest, 2024. december 02.; témaszám: 041/2021.) alapján adta ki. Az ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről) 1. számú melléklet 1.1.54. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.**

5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/18596-2/2024. számon:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazásából a Roden Mérnöki Iroda Kft (1089 Budapest, Villám u. 13.) által benyújtott kérelemre az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös-országhatár közötti szakasz „B” nyomvonalváltozat szerint történő létesítése érdekében környezetvédelmi engedély módosítása iránt a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

- **Az erdészeti hatóság nem emel kifogást az engedély kiadásával szemben.**
- **erdőt érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető.**

INDOKOLÁS

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az erdészeti hatóságtól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatában állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet közvetlenül nem érint.

A tervdokumentáció alapján a beruházás hatásterületén található erdőkre negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybeviteli eljárást.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet alapján vizsgálta meg.”

6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 15325-2/2024. számon:

„SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATA

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A. a továbbiakban: Kormányhivatal) fenti számú megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u.13.) kérelmére a

Kormányhivatal előtt indult, az M49 gyorsforgalmi út Örköritőfülpös-országhatár közötti szakasz „B” nyomvonal változat szerint történő létesítése tárgyában kiadott környezetvédelmi engedély módosítása közigazgatási hatósági eljárásához a **termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés** vizsgálat alapján az **alábbi nyilatkozatot adom:**

A megkeresésükben megjelölt linken elérhető dokumentációban leírtak alapján megállapítottam, hogy a **tervezett beruházás megvalósítása során a munkálatok Szamossályi településen újabb termőföld területeket is érintenek.**

A fentiek miatt a beruházás megkezdése előtt a tervdokumentációban felsoroltak közül a Szamossályi külterület 0109/1, 0109/3, 0109/4, 0111/1 és 0144/5 helyrajzi számú szántó művelési ágú termőföld területekre vonatkozóan az időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt meg kell kérni hivatalunktól.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tfv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelés ában van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt. –ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. §-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

a) a lábon álló termés megsemmisül,

b) terméskiesés következik be,

c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy

d) a talajszerkezet károsodik.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A Tfv. 11. § (1) „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányászati és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 12. § (1) A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);
- b) a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;
- c) a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

(1a) Ha a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerülne sor, a kérelemben az (1) bekezdés c) pontja helyett a kisajátítás alapjául szolgáló, törvényben meghatározott közérdekű célt kell megjelölni.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

a) az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;

b) a 21. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségvállaló nyilatkozatot a járulégmentesség igénybevételéhez;

c) a talaj humusztermőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, ha a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemben megjelölt teljes területigény és cél az 50. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul; ide nem értve a belterületbe vonás iránti kérelmet, valamint a kis teljesítményű erőmű létesítése iránti kérelmet, feltéve, ha a 8/C. §-ban foglalt feltételek fennállnak

d) időleges más célú hasznosítás iránti kérelem esetében az 50. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott, az eredeti állapot helyreállítását megalapozó talajvédelmi tervet;

e) az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint;

f) a 10. § (4) bekezdése szerinti esetben a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okirat másolatát, valamint

g) a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

2a) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósításához szükséges időleges más célú hasznosítás esetén a (2) bekezdés g) pontja szerinti hozzájárulást megadottnak kell tekinteni az olyan tulajdonos vagy haszonélvező esetében,

a) akit az igénybevevő a tervezett más célú hasznosításról az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett címen előzetesen írásban, igazolt módon értesített és kérte a tulajdonos vagy haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, az értesítés közlése eredményes volt, de a tulajdonos vagy haszonélvező a nyilatkozattételre megszabott, legalább 30 napos határidőn belül nem nyilatkozott;

b) aki számára az a) pont szerinti értesítés és nyilatkozatkérés közlése meghiúsult, mert a postai küldemény

ba) azzal a jelzéssel érkezett vissza, hogy „nem kereste”, „címezett elköltözött”, „címezett ismeretlen”, „kézbesítés akadályozott”, vagy

bb) átvételét megtagadta; vagy

c) akinek részére az a) pont szerinti értesítés és nyilatkozatkérés közlése nem lehetséges, mert

ca) személye bizonytalan vagy

cb) lakcíme, tartózkodási helye, székhelye, telephelye, fióktelepe ismeretlen.

(2b) A (2a) bekezdés c) pontjának alkalmazása szempontjából akkor minősül a tulajdonos vagy a haszonélvező személye bizonytalanak, ha

a) azonosítása nem lehetséges az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatai alapján, vagy

b) természetes személy esetén örököse, gazdálkodó szervezet esetén jogutódja az ingatlan-nyilvántartásból nem állapítható meg.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemben meg kell jelölni annak

a) a kormányrendeletnek a számát, amely a kérelemben megjelölt termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett építési beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, vagy

b) kormányhatározatnak a számát, amely a kérelemben szereplő termőföldeket beruházási célterületté nyilvánította.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetekben a kérelemben megjelölt más célú hasznosítás célja nem térhet el a kormányrendeletben, illetve a kormányhatározatban megjelölt beruházás céljától.

A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 8. pontja alapján végeztem.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a Tfvt. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése állapítja meg.”

**7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda
SZ/4ÁF/00198-2/2024. számon:**

„A tárgyi ügyben 2024. december 11.-én érkezett megkeresése és annak mellékletét képező környezeti hatástanulmány módosítási dokumentáció alapján az alábbiakról tájékoztatom.

Környezetvédelmi hatósági eljárásban az állami főépítésznek akkor van hatásköre, ha a tervezett létesítés a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről (továbbiakban: Korm.r.) 3. számú melléklet 9. pontja alapján a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A feníték alapján megállapítható, hogy az állami főépítész tárgyi ügyben hatáskörrel rendelkezik.

A 2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervének Országos Területi Terve (MoTrT) 2. melléklet Az Ország Szerkezeti Terve szerint a M49 gyorsforgalmi út - Ökörítőfülpös - országhatár szakaszát **tartalmazza**.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Közgyűlésének 9/2023. (II.24.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Megyei Területrendezési terv (továbbiakban: MTrT) 1. számú melléklet Térségi Szerkezeti Terve szerint M49 gyorsforgalmi út - Ökörítőfülpös - országhatár szakaszát **tartalmazza, részben eltérő nyomvonalon**.

345/2012. (XII.6.) Korm. rendelt 5. § szerint:

„Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a vármegyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”

A dokumentációban szereplő beruházás esetén megállapítható, hogy a tárgyi terv és a területrendezési tervek összhangja biztosított.”

8. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF/06761-2/2024. számon:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

„Az M49 gyorsforgalmi út, Ökörítőfülpös – országhatár közötti szakaszának „B” nyomvonalváltozat szerint történő létesítése ügyében környezetvédelmi engedély módosításának tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonal és módosítás által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/7021-22/2024. számon 2024. december 11. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály a fenti megkeresésre BP/0801/00889-2/2024. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/7021-22/2024. ügyiratszámú, 2024. december 10-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban.

A <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest/hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által 2024. december 2-án készített, a környezetvédelmi engedély iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.54. pontjában, mint az M49 gyorsforgalmi út, M3 autópálya (Vaja) és Csenger, országhatár közötti szakasz megvalósítása.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott módosítások lehetővé teszik a tárgyi útszakasz útügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki.”

*

A Kormányhivatal a kérelem benyújtását és a hiánypótlást követően az eljárás megindításától szóló hirdetményt – közzététel céljából – 2024. december 11. napján PE/KTFO/7021-10/2024. számon megküldte a módosítás által érintett település, Szamossályi tekintetében a Nagyszekeresi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője számára, hogy a hirdetmény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről 30 nap időtartamra haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül gondoskodni, valamint a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen; továbbá 2024. december 11. napján a nyilvánosság tájékoztatása érdekében a honlapján is közhírré tette az eljárás megindításától szóló hirdetményt.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a Nagyszekeresi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője Szamossályi vonatkozásában SZS/6-2/2025. számú levelével

értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/7021-11/2024. számú végzésével 2024. december 11. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a módosítással érintett település, Szamossályi tekintetében a Nagyszekeresi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében.

A fenti megkeresésre az érintett település jegyzője nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

- 1. Nagyszekeresi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Szamossályi vonatkozásában SZS/7-35/2024. számon:**

„Az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös-országhatár közötti szakasz „B” nyomvonalváltozat szerint történő létesítése a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel összhangban van. ”

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.

A környezeti hatások továbbra is a kialakítandó nyomvonal létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme:

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosítással a területfoglalás érdemben nem változik.

A két csomóponti változat környezeti hatása közt a földtani közeg védelme szempontjából érdemi különbség nincs. A beruházás a korábban megtett előírások betartásával földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

Éghajlatvédelem:

Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett beruházás környezetterhelése nem haladja meg a már engedélyezett nyomvonalszakaszét. A két csomóponti változat környezeti hatása közt a éghajlatvédelmi szempontból érdemi különbség nincs. Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Levegőtisztaság-védelem

A dokumentáció alapján a korábbi környezeti hatástanulmányban felhasznált (2019-ben készült 2018. és 2034. évre vonatkozó) forgalmi adatsor aktuálisnak tekinthető, mivel a jelen eljárás során benyújtott dokumentációhoz készült felülvizsgálat alapján megállapításra került, hogy ezen forgalmi adatok továbbra is megfelelően jellemzik a térség forgalmi viszonyait.

Az építés alatti közvetlen hatásterület tekintetében a környezeti hatástanulmányban foglaltakhoz képest jelen módosítás nem okoz változást, így azok továbbra is érvényesek.

A tervezett külön szintű csomópont külterületen vezet, legközelebb Szamossályi település található. Szamossályi település legközelebbi lakóépületét (Hrsz.: 087/8) az 1. csomópont változat 558 m-re, a 2. változat 560 m-re közelíti meg. A dokumentációban foglaltak alapján ezen távolságokban az építésből származó levegőterhelés hatása elhanyagolható.

A távlati üzemelési állapotban a közvetlen hatásterület az NO₂ (mint mértékadó) légszennyezőanyag kibocsátását vizsgálva, a tervezett csomópont, valamint az M49 gyorsforgalmi út közlekedéséből származó kumulatív hatások esetében 22 m, egészségügyi határértéket meghaladó terhelés már az út tengelyétől számított 10 m-es referenciatávolságon túl sem várható.

A távlati üzemelési állapotban a közvetett hatásterület tekintetében a korábbi környezeti hatástanulmány vizsgálatait szükséges volt kiterjeszteni az új csomópont forgalom ráhordó hatása miatt a 4138. j útszakaszra. A 4138. j útszakasz környezetén kívül a tervezett módosítás nem okoz változást a korábbi hatástanulmányban bemutatottakhoz képest a közvetett hatásterületben.

A jelen eljárás során benyújtott dokumentáció vizsgálatai szerint a 4138. j út alábbi szakaszai tekinthetők közvetett hatásterülettel érintettnek (20 %-ot meghaladó forgalomnövekedés):

- 4138. j. út (49. sz. főút - M49)
- 4138. j. út (M49 – Szamosig)
- 4138. j. út (Szamostól - 41139. j. út)

Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a távlati üzemelési állapotban a 10 m-es referencia távolságban már valamennyi vizsgált komponens esetében teljesülnek az órás (CO és NO₂) és a 24 órás (PM₁₀) egészségügyi határértékek.

A fentiek alapján a tervezett fejlesztés levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyezhető, a két csomóponti változat várható hatásai között érdemi különbség nem tehető.

Zaj- és rezgésvédelem

A fentiekben már hivatkoztak szerint a korábbi környezeti hatástanulmányban felhasznált (2019-ben készült 2018. és 2034. évre vonatkozó) forgalmi adatsorok jelen dokumentációban aktuálisak maradtak, a számításokat ezek alapján végezték el.

A tervezett csomópont Szamossályi külterületén található. Mindkét csomóponti változat esetén a legközelebbi lakóépületet a Szamossályi 087/8 hrsz.-ú ingatlan. Az épületet az 1. változat 558 m-re, a 2. változat 560 m-re közelíti meg. A távolság miatt az építésből származóan határértéket meghaladó zajterhelés nem várható, az építési zajterhelés hatásterülete védendő épületet nem érint.

Az építkezéstől származó zajterhelést a fentiekben túl az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog még jelenteni. Szállítási útvonalként az esetek túlnyomó részében a meglévő és az épülő útpálya nyomvonalát, illetve a 4138. j. utat használják majd. A szállítás a meglévő, forgalmas útszakaszokon történik, ahol érdemi zajterhelés többletet nem okoz; a 4138. j. úton történő szállítás lakott belterületet rövid szakaszon érinthet,

azonban a szállítási, fuvarozási tevékenység várhatóan ezen szakaszon sem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást.

A távlati üzemelési állapotban várható zajterhelés értékei a távlati 2034. évre vonatkozó (korábbi hatástanulmánnyal megegyező) forgalmi adatok alapján a tervezett út paraméterei, megengedett sebesség, beépítési változtatások stb. figyelembevételével számítással kerültek megállapításra.

Az elvégzett számítások alapján a közlekedési létesítmény üzemeléséből származó zajterhelés a csomópont kialakításától (1. vagy 2. változat) függetlenül nem fogja túllépni a jogszabályban meghatározott határértéket. A tervezett csomópont környezetében a távlati üzemelési állapot közvetlen hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet.

A tervezett új csomópont miatt a korábbi környezeti hatástanulmányban közvetett hatásterület kapcsán leírtak kiegészítésre kerültek a csatlakozó 4138 j. út forgalomváltozásának hatását bemutató számításokkal. Az M49 csomópont kialakításával a meglévő 4138 j. úton a többlet forgalom hatására

- a tervezett csomópont és 49-es út közötti szakaszon nappal 3,6 dB, éjjel 4,3 dB-lel,
- a tervezett csomópont és Szamossályi közötti szakaszon nappal 10,4 dB-lel, éjjel 11,2 dB-lel
- Szamossályi belterületén nappal 6,8 dB-lel, éjjel 6,5 db-lel nő a zajterhelés.

A 4138 j. út fenti szakaszai melletti területek tekinthetők a távlati üzemelési állapot közvetett hatásterületének.

Az elvégzett számítások szerint a 4138 j. út megnövekedett forgalmától eredő zajterhelésből adódóan zajterhelési határérték túllépés nem várható sem külterületen, sem Szamossályi belterületén, ezért zajvédelmi intézkedés nem szükséges.

A fentiek alapján a tervezett fejlesztés zaj- és rezgésvédelmi szempontból engedélyezhető, a két csomóponti változat várható hatásai között érdemi különbség nem tehető.

Természetvédelem, élővilágvédelem:

Közvetlen hatásterület az építési munkálatokkal közvetlenül érintett területet, az út tengelyétől számított 10-10 méteres sáv.

Közvetett hatásterület kiterjedése a különböző élőhelyek és fajok tekintetében eltérő nagyságú. A csomóponti ágak kisajátítási területét nagyrészt szántók övezik, amely területhasználat élővilágvédelmi szempontból kevésbé érzékeny élőhelytípus. Ennek figyelembevételével a közvetett hatásterület a közvetlen hatásterület szélétől számított 100-100 m-es szélességben került meghatározásra. A korábbi vizsgálatok az állatfajok esetében azok érzékenységtől függően nagyobb távolságokra is kiterjedtek.

A tervezési szakasz védett természeti területet, európai közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeltetésű, Natura 2000 területet nem érint.

A tervezési területre vonatkozó botanikai felméréseket 2021. és 2024. között végezték. A felmérések során elkészítették a tervezett létesítmény és környéke aktuális élőhelytérképét (Á-NÉR) és az egyes térképezett élőhelyfoltok fajjegyzékét, amelyet a növényborítás botanikai jellemzésénél használtak fel.

A zoológiai vizsgálat a 2021. és 2024. közötti időszakban folytatott terepi bejárások alapján, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott adatok felhasználásával történt.

A vizsgált szakasz szűkebb környezete jellemzően alföldi, mezőgazdasági táj, amelyet dűlőutak, öntöző- illetve lecsapoló csatornák, mezővédő fasorok és erdősávok tagolnak. Az erdősávok, fasorok és a kisebb erdőtömbök jelentős része ültetett, nagyrészt tájidegen fafajokból álló erdészeti ültetvény.

A hatásterületen belül jelenleg a következő élőhelytípusok találhatók meg:

RB – Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők
S7 – Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok
T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák
T7 – Intenzív szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények

A vizsgált szakasz alapvetően intenzív mezőgazdasági területek alkotta élőhelyeken keresztül halad, amelyet kisebb-nagyobb erdőfoltok, fasorok, gyepek és mezsgyék tesznek változatosabbá. Az erős antropogén hatás alatt álló élőhelyek faunájának fajösszetétele szegény, az itt megtelepedő fajok többségükben általánosan elterjedt állatfajokból tevődnek össze.

A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy az élővilágra gyakorolt hatások szempontjából a két csomóponti változat várható hatásai között érdemi különbség nincs.

Az Alaphatározat természetvédelemre, élővilágvédelemre vonatkozó előírásainak kiegészítése, módosítása a tervezett új csomópont megvalósítása miatt nem szükséges, a korábbi általános jellegű élővilágvédelmi előírások végrehajtása az új csomópont megvalósítása esetén megfelelő.

Tájvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, illetve a környező területhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek szerint eltérő mértékű. Közvetett hatásterületként az út tengelyétől számított 500-500 méter széles sáv került meghatározásra.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

Tervezett csomópont tájrészletének területhasználata jellemzően mezőgazdasági (szántóföldi művelés, gyümölcsösök), domborzati adottsága síkvidéki jellegű. A tájrészlet szerkezeti felépítésére jellemző, hogy az egybefüggő mezőgazdasági műveléssel (főként szántóként, kisebb arányban gyümölcsösként, gyepeként) hasznosított területek között mozaikosan beékelődött erdőfoltok, dűlőutak menti fa és cserjesávok, valamint felszíni vízfolyások menti vízparti növényzet található.

A közvetlen terület-igénybevétel miatti biológiai aktivitásérték csökkenés a létesítmény tájbaillesztését elősegítő növénytelepítéssel mérsékelhető. A természetes hatást keltő ligetes növénytelepítések a csomópont tájba illesztését biztosíthatják, a javasolt ligetes fatelepítés helyszíneit a két csomópontváltozatra a környezetvédelmi engedélyezési dokumentáció tájvédelmi javaslati helyszínrajzai ábrázolják. A biológiai aktivitásérték változás a két csomópontváltozat esetében közel azonos mértékű.

A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy tájvédelmi szempontból a két csomóponti változat várható hatásai között megállapítható különbség nincs.

Az alaphatározat tájvédelmi előírásainak kiegészítése, módosítása a tervezett új csomópont megvalósítása miatt nem szükséges, a korábbi általános jellegű előírások végrehajtása az új csomópont megvalósítása esetén megfelelő.

A Kormányhivatal, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A 624/2022. Korm. rendelet alapján:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja alapján tárgyi eljárásban:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését,
- a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat,
- az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket,

mint hulladékgazdálkodási szakkérdéseket is szükséges vizsgálni.

A Kormányhivatal a fenti szakkérdések vizsgálatát elvégezte, tekintettel azonban arra, hogy a kialakított hulladékgazdálkodási állásfoglalás teljes körűen megfeleltethető az országos hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben eljáró Kormányhivatal által PE/KTFO/208-1/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltaknak, külön előírást nem teszünk.

Egyebekben a környezetvédelmi engedély kérelmezettek szerinti módosítása hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

*

Mindezekre tekintettel a módosítás iránti kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, a nyilvánosság bevonása – alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal PE/KTFO/546-44/2022. számú, valamint PE/KTFO/3964-51/2020. számú határozatával módosított, PE/KTFO/2704-60/2019. számú határozatával az M49 gyorsforgalmi út Ökörítőfülpös – országhatár közötti szakasz „B” nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedélyt módosítottam.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 624/2022. Korm. rendelet 11. §-a alapján a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé.

Hatáskörömet és illetékességemet az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, a 624/2022. Korm. rendelet 7. § a) pontja, a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a 314/2005. Korm. rendelet 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A fellebbezés illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény, a befizetés módjáról az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn
főosztályvezető

Kapják: kezelői utasítás szerint

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/208-5/2025. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály, mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja	-	HK (EKMUTHAT 661766363)
2.	Roden Mérnöki Iroda Kft.	-	CK (10624672)
3.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	HK (KRID: 113096935)
4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV SZK TIVHF)
5.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV SZK NÉF KEO)
6.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV SZK ÉÖF ÉÉÖO)
7.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV SZK AF NTO)
8.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	-	HK-KÉR (KHIV HAK AF EFO)
9.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	-	HK-KÉR (KHIV SZK FHF FHO1)
10.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	-	HK-KÉR (KHIV SZK ÁFI)
11.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	-	HK -KÉR (KHIV BUK NSZSZB)
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
13.	Nagyszekeresi Közös Önkormányzati Hivatal (Szamossályi)	-	HK (KRID: 346037754)
14.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV SZK KVTVHF)
15.	HNYR	-	B
16.	Irattár	-	B