



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00011-23/2025.
Ügyintéző: Petruska Fanni
Szabóné dr. Mihályfi Mónika
Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Hungarorange Kft. által Üllő külterületén a 0275/1-3, 0276, 0278/2 hrsz. alatti ingatlanokon Lövész Központ létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás megszüntetésére vonatkozó végzés hivatalból történő visszavonása

V É G Z É S

A **Hungarorange Kft.** (1037 Budapest, Toronya utca 1/B.; Cg. 01 09 381199; KÜJ: 103 946 795; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelemre indított, Üllő külterületén a 0275/1-3, 0276, 0278/2 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett Lövész Központ létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást megszüntető PE/KTHF/28155-6/2024. számú végzést a Kúria Kfv.III.37.302/2024/8. számú végzése alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján saját hatáskörben hivatalból

visszavonom.

A végzés a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A végzés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2022. július 15. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság jogelődje részére tárgyi eljárásra irányuló kérelmét és „Hungarorange Kft. (1037 Budapest, Toronya utca 1/B.) Előzetes vizsgálati dokumentáció Területi hatály: 2225 Üllő, 0275/1-3; 0276; 0278/2. hrsz.” című dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 7. a) pontja – „Erdő igénybevétele (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) nem termőföldként való további hasznosítás esetében 10 ha-tól”, illetve 112. a) pontja „Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények 5000 fő egyidejű befogadóképességtől vagy 2 ha területfoglalástól vagy 300 db parkolóhelytől” – alapján előzetes vizsgálat köteles.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóságnál a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás 2022. július 19. napján megindult, majd a PE-06/KTF/27647-44/2022. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában (a továbbiakban: Határozat) megállapította, hogy a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Határozat ellen 2022. november 28. napján az Állatorvostudományi Egyetem (1087 Budapest, István u. 2.; a továbbiakban: Állatorvostudományi Egyetem) keresetet nyújtott be a Törvényszék részére.

Időközben a tervezett beruházást a Kormány az Üllői Lövész Központ megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 671/2023. (XII. 29.) Korm. rendelettel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította, mely rendelet 2023. december 30. napján lépett hatályba.

A Határozat felülvizsgálata során a Törvényszék 2024. február 20. napján kelt, 2024. március 26. napján kiadmányozott, 105.K.700.441/2023/32. számon ítéletet hozott, mely alapján a Határozatot megsemmisítette és új eljárás lefolytatására kötelezte a Környezetvédelmi Hatóságot.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/28155-2/2024. számú levelében nyilatkozattételre szólította fel a Kérelmezőt annak tekintetében, hogy továbbra is fenntartja-e a kérelmét, valamint az új eljárást a Környezetvédelmi Hatóságnál rendelkezésre álló dokumentáció alapján kívánja-e lefolytatni.

Kérelmező 2024. április 15. napján érkezett nyilatkozata alapján kérte az eljárás megszüntetését.

A Környezetvédelmi Hatóság 2024. április 16. napján kelt, PE/KTHF/28155-6/2024. számú végzésében az Üllő külterületén a 0275/1-3, 0276, 0278/2 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett Lövész Központ létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást a Kérelmező nyilatkozata alapján megszüntette. Jogorvoslattal ezen végzéssel szemben senki nem élt az előírt határidőben.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal egyidejűleg a Törvényszék 105.K.700.441/2023/32. számú ítéletével szemben felülvizsgálatot kezdeményezett a Kúria előtt.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal által 2025. február 5. napján, a Környezetvédelmi Hatóság tudomására jutott, hogy a Kúria 2024. szeptember 18. napján kelt, Kfv.III.37.302/2024/8. számú végzésével a Törvényszék 105.K.700.441/2023/32. számú ítéletét hatályon kívül helyezte, az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására és új határozat meghozatalára utasította.

Az Ákr. 48. § (1) bekezdése a) pontja alapján – „A hatóság felfüggeszti az eljárást, ha az előkérdés bíróság hatáskörébe tartozik.”

Az Ákr. 120. § (1) bekezdés alapján – „Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja. A módosítás vagy visszavonás keresettel támadott döntés esetében a védírat továbbítását követően kizárólag a 115. § (6) bekezdése szerint lehetséges.”

Fentiek alapján Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a PE/KTHF/28155-6/2024. számú végzésének tartalma a Kúria Kfv.III.37.302/2024/8. számú végzésében hozott tartalommal ellentétes, tekintettel arra, hogy az eljárás felfüggesztésnek lett volna helye, így a rendelkező részben foglaltak szerint hivatalból döntött.

A felfüggesztés, mint jogintézmény célja annak megakadályozása, hogy egy utóbb bekövetkezett bírósági döntésre tekintettel az akár határidőben meghozott döntés utóbb jogellenessé váljon. Az eljárás felfüggesztés jogszerűségének megítélése során azt kell vizsgálni, hogy a felfüggesztés indoka, jelen esetben a bíróság hatáskörébe tartozó előkérdés megléte fennállt-e. Figyelemmel pedig arra, hogy a hatóság megismételt eljárását elrendelő döntés felülvizsgálatára a Kúrián eljárás indult, azon eljárás a megismételt eljárás előkérdésének tekinthető, így a felfüggesztés jogszabályi feltételei fennálltak.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

A végzés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2025. február 25.

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

