



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYE
GZŐ

Digitálisan
aláírta: PVKH
BÉLYEGZŐ
Dátum:
2025.02.14
13:48:35 +01'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/00932-9/2025

Ügyintéző: Sáfár Attila

Jánoska-Orbán Hajnalka

Pék Miklós

Kovács József

Némethné Fikó Krisztina

Berényi Zsombor

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi
Repülőtér közúti elérhetőségének javítására
vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás
lezáró döntés – környezetvédelmi engedély

HATÁROZAT

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a FÖMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) alkotta konzorcium meghatalmazásából eljáró VIKÖTI Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem, környezeti hatástanulmány és mellékletei, illetve annak kiegészítései (a továbbiakban együtt: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett,

környezetvédelmi engedélyt

ad, a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér (a továbbiakban: Repülőtér) közúti elérhetőségének javítása érdekében a Repülőtérre vezető út, és a beruházás részét képező csatlakozó úthálózati elemek, valamint kapcsolódó létesítményeinek fejlesztésére, az alábbiak szerint (a szelvényszámok mellett zárójelben WGS84 koordinátákkal):

1. Kőér utca 0+000 kmsz (47.4657653460; 19.1257506908) – 1+358 kmsz (47.4755231260; 19.1332753975)
2. Gyömrői út 0+000 kmsz (47.4740815215; 19.1343868637) – 2+733 kmsz (47.4621494139; 19.1660718413)
3. Ferihegyi repülőtérre vezető út 0+000 kmsz (47.4668407966; 19.1224366696) – 11+266 kmsz (47.4188983922; 19.2483079505)
4. Csomópontok és csatlakozó úthálózati elemek:
 - 4.1. Kőér utca – Basa utca
 - 4.2. Kőér utca – Vaspálya utca – Gyömrői út csomópont
 - 4.3. Ferihegyi repülőtérre vezető út – Gyömrői út – Hangár utca csomópont
 - 4.4. Lakatos út – 100a sz. vasútvonal – 4. sz. főút csomópont
 - 4.5. Csévéző utca – 100a sz. vasútvonal – 4. sz. főút csomópont
 - 4.6. Billentyű utca – 100a sz. vasútvonal – 4. sz. főút csomópont
 - 4.7. Repülőtéri porták (T1, D, RRI) csatlakozásai
 - 4.8. A külső Üllői út – 100a sz. vasútvonal – 4. sz. főút csomópont

5. Kapcsolódó létesítmények:

- 5.1. műtárgyak
- 5.2. gyalogos- és kerékpárutak
- 5.3. közművek, közműkiváltások
- 5.4. csapadékvíz elvezetési létesítmények

I.
ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Építési és Közlekedési Minisztérium
 Székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
 Adószám: 15847397-2-41
 Statisztikai számjele: 15847397-8411-311-01
 KÜJ száma: 103979564

2. A létesítmény helye:

A tervezett beruházás Budapest Főváros X., XVIII. és XIX. kerület, illetve Vecsés Város közigazgatási területét érinti: az Üllői út Száva utcai vonalától Budapest–Vecsés közigazgatási határának térségéig.

A létesítmény KTJ száma: 103274758 Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítása

3. A létesítmény ismertetése:

3.1. Projektelemelek:

Főbb projektelemelek	Keresztmetszet	Megengedett sebesség [km/h]	Hossz [km]
Kőér utca: Határ út – Vaspálya utca	2×2	50	1,4
Kőér utca – Vaspálya utca – Gyömrői út csp.			
Gyömrői út: Kőér utca – Ferihegyi út	2×2 – 2×1	50	2,7
Főpálya (Ferihegyi út): Határ út – Lehel utca/KÖKI Terminál	2×1	50	2,0
Főpálya (Ferihegyi út): Lehel utca/KÖKI Terminál – Újhegyi úti híd	2+1 (centrum irányban buszsáv)	50	1,1
Ferihegyi út – Gyömrői út – Hangár utca csp.			
Főpálya (Ferihegyi út): Újhegyi úti híd – Lakatos úti átkötés/csp.	2×2	50	1,3
Lakatos út – 100a sz. vasútvonal – 4. sz. főút csp.			
Főpálya (Ferihegyi út): Lakatos úti átkötés – Csévéző utcai csp. (műtárgyak 2×2)	2×3	50	1,4
Csévéző utca – 100a sz. vasútvonal – 4. sz. főút csp.			
Főpálya (Ferihegyi út): Csévéző utcai csp. – T1 csp.	2×3	70 (éjjel 50)	3,0
Folyópálya műtárgy (Csévéző utca)	2×2	70	
Billentyű utca – 100a sz. vasútvonal – 4. sz. főút csp.			
Főpálya (Ferihegyi út) T1 – Üllői úti csp.	2+3 (centrum irányban buszsáv)	60	2,5
A külső Üllői út – 100a sz. vasútvonal – 4. sz. főút csp.			
Összesen			15,4

3.2. Tervezett útépítési létesítmények összefoglaló leírása:

Kőér utca (0+000–1+358 kmsz)

A Kőér utca a Határ úttól 2×2 sávra bővül, mindkét oldalán zöldsávok és járda kialakításával, a jobb oldalon pedig a jelenlegi kerékpáros infrastruktúrát vezetik végig. A Gyömrői út – Vaspálya utca kereszteződésében pedig egy új, külön szintű „trombita” csomópont kialakítása tervezett, ami ezen a területen ingatlan kisajátítással és bontással jár.

Gyömrői út (0+000–2+733 kmsz)

A Gyömrői út Kőér utca – Hangár utca közötti szakaszán a meglévő szegélyek közötti burkolat felújítása tervezett a meglévő kialakítás megtartásával.

Ferihegyi repülőtérre vezető út (0+000–11+266 kmsz)

A Száva utcától (azaz a tervezési szakasz kezdetétől) a Lehel utcáig (Regina köz) / KÖKI Terminálig a jelenlegi 2×1 forgalmi sáv kialakítás megmarad, mely a belváros–repülőtér kapcsolatot szolgálja. A jelenlegi műtárgyak és az útpálya helyben épülnek át. A KÖKI Termináltól az Újhegyi úti új nyomvonalon kiépítendő hídig 2+1 sáv alakítandó ki, ahol centrum irányban egy buszsáv vezet. Az Újhegyi útnál a meglévő híd helyett (egy korábbi, de már 2001-ben elbontásra került híd helyén) kettő új alsópályás ívhíd épül a 142-es és 100a sz. vasútvonal feletti átvezetésre.

A Gyömrői út felett meglévő 2×1 sávos műtárgyat fel kell újítani és tőle északra, a meglévővel közel párhuzamosan egy új 2×1 sávos hidat építeni. A két szélső sáv a közösségi közlekedésnek, az autóbuszok és taxik számára lenne csak fenntartva. A beépítés miatt az út által elfoglalt terület bővítése a diszpozíciónak megfelelően az északi oldal felé történik. A bővítés várhatóan a Shell benzinkút felszámolását is igényli. A X. kerület felől érkező 2×2 sávos Gyömrői út a csatlakozásnál egysávosra szűkül, majd beköt a Ferihegyi repülőtérre vezető útba és így alakul ki a 2×3 sávos keresztmetszet, amely – a csomópontok kivételével – a T1 terminál csomópontjait tart.

Mivel a Határ út és a KÖKI Terminál között nem történik bővítés, a forgalom a Ferihegyi repülőtérre vezető út és Gyömrői út között oszlana szét. A Gyömrői út – Sibrik Miklós út csomópontjának terhelését csökkentve szükséges új keresztirányú kapcsolatot kialakítani a hálózatban. Ezért a Hangár utca – Lakatos út között külön szintű kapcsolatot kell kialakítani. A tervezett új 2×1 sávos útszakasz egy 2×1 sávos felüljárón keresztezné a Ferihegyi repülőtérre vezető utat. Az új külön szintű keresztezés kiépítésével a Felsőcsatári úti külön szintű csomópont megszüntethető (azaz a süllyesztett útpálya feletti gyalogos és közúti műtárgyak elbontása és az útpálya szintbehozása, tömedékelésre kerül a térszínen ma is meglévő jobbra kiséves kanyarodási lehetőség megtartása mellett.)

Az Erzsébet- és Bélatelep melletti szakaszon a tervezett keresztmetszet: 2×3 sáv (középső 2,60 m széles elválasztósávval; a két szélső forgalmi sáv közösségi közlekedés számára fenntartott) útpálya, az útpályák mellett kétoldalt 3,00 m széles zöldsáv, majd kétoldali elválasztott gyalog- és kerékpárút létesül. Az északi oldalon az elválasztott gyalog- és kerékpárútnak kerékpáros része kétirányú, míg a déli oldalon egyirányú, irányhelyes kialakítású. A keresztmetszet kialakítása az Erzsébet- és Bélatelep szakaszon az északi oldali útpálya menti telkek kisajátításával és épületek bontásával jár.

Az Erzsébet- és Bélatelep felől érkező 2×3 sávos keresztmetszetű szakaszból a Csévész utca/Ráday Gedeon utca kapcsolatában átalakítandó jelzőlámpás csomópont felett 2×2 forgalmi sáv átemelésre kerül felüljárók kialakításával, a kiváló szélső forgalmi sávok a külön szintű csomópont teljes értékű kapcsolatait biztosítják. A külön szintű csomópontot követően a folyópálya szakasz 2×3 forgalmi sávval, fizikai elválasztással valósul meg a T1 terminál környezetéig (nappal 70 km/h, éjjel 50 km/h

tervezési és maximális megengedett sebességgel). A Gyömrői út – Igló utca csomópontjának kiváltására – a jelenlegi szintbeni vasúti átljáró kapacitáshiányát is figyelembe véve – szükséges új keresztirányú kapcsolatot kialakítani a hálózatban. Ezért mindenképp számolni kell a Billethy utcai külön szintű kapcsolattal, ami aluljáróként, 2×1 sávval keresztezi a Ferihegyi repülőtérre vezető utat és a mellette futó egyoldali, kétirányú kerékpárutat. A külön szintű csomópont déli oldalán a csomóponti ágak a 2×1 sávú összekötő út két oldalán becsatlakoznak és kiválnak, így a 100a sz. vasútvonal alatt 2×2 sáv kerül átvezetésre, a Ferihegyi repülőtérre vezető út alatt pedig már csak 2×1 sáv. Az új külön szintű keresztezés kiépítésével a meglévő Igló utcai külön szintű, valamint az alatta lévő szintbeni, és a hozzá csatlakozó közúti-vasúti csomópont megszüntethető.

A T1 terminál jelzőlámpás csomópontjának átalakítása tervezett, mely csomóponttól a külső Üllői út csatlakozásáig a folyópálya szakasz 2+3 forgalmi sávval (a 3. centrum irányú sáv buszsáv), dupla záróvonalas elválasztással valósulna meg (tervezési és megengedett maximális sebesség 60 km/h). A hivatkozott szakaszon a D porta és RRI (Repülőtéri Rendőr Igazgatóság) porta jelzőlámpás csomópont átalakítása tervezett. A D portánál új gyalogos aluljáró létesül a vasútvonal alatt, melyhez lépcső és lift vezet.

A Ferihegyi repülőtérre vezető út és a külső Üllői út csomópontjának kiváltására – a jelenlegi szintbeni vasúti átljáró kapacitáshiányát is figyelembe véve – szükséges új keresztirányú kapcsolatot kialakítani a hálózatban, amely külön szintű kapcsolat létrehozásával valósul meg. Az aluljáró 2×1 sávoként létesül, keresztezve a Ferihegyi repülőtérre vezető utat, a mellette tervezett egyoldali kétirányú kerékpárutat és a 100a sz. vasútvonalat. A korábbi Széchenyi utca forgalmát a Lőrinci utca – külső Üllői út közötti szakaszon egy új út veszi át, mely a külső Üllői úton jelzőlámpás szabályozással kerül bekötésre.

3.3. Vízszintes és magassági vonalvezetés:

A tervezési szakaszon a tervezett létesítmények útkategóriájának megfelelő vízszintes vonalvezetés került kialakításra. A tervezési környezet alapvetően síkvidéki, ennek megfelelően nagy esések nem tervezettek, külön szintű keresztezések esetén általában 5,0%-os maximális emelkedő létesül.

3.4. Keresztmetszeti kialakítás:

Ferihegyi repülőtérre vezető út forgalmi sávjainak szélessége: 70 km/h tervezési sebesség esetén 3,5 m (50 és 60 km/h esetén: 3,25 m).

A kiemelt szegély melletti biztonsági sáv: 70 km/h esetén: 0,50 m (50 és 60 km/h esetén: 0,25 m).

Fentiek alapján a forgalmi sávok szélessége: 3,5 m, kivéve: KÖKI Terminál térségétől a Csévéző utcai csomópontig (3,25 m), illetve a T1 terminál (kiz.) – RRI porta (bez.) folyópálya szakaszon, ahol: 3,25 m.

A kiemelt szegély melletti biztonsági sáv: 0,5 m (0,25 m). A teljes keresztmetszet és az útpályák szélessége szakaszonként változó.

A tervezési szakaszon a 2×3 sávú részekben a főpálya két iránya kiemelt szegéllyel határolt elválasztósávval kerül kialakításra. Az elválasztósáv mellett létesül a 2×3 sávú útpálya, mely sávszám a csomópontoknál módosul. A burkolatok szélein szintén kiemelt szegély épül, mely mögött a zöldsáv, illetve padka létesül. A centrum felől érkező szakaszon a kiemelt szegélyek mögött a 3 m széles zöldsávot, elválasztott gyalog- és kerékpárút követi.

A 2+3 sávós szakaszon középső elválasztó sáv nem létesül, helyette az irányokat kettős záróvonallal választja el. A 2+3 sáv külső oldalán kiemelt szegély épül, mögötte padka vagy zöldsáv. Ezen a szakaszon a Ferihegyi repülőtérre vezető út mentén, annak déli oldalán egyoldali kétirányú kerékpárút vezet végig.

A városias jellegű keresztmetszetet széles zöldsávokkal, kerékpáros infrastruktúra kialakításával, széles járdák tervezésével kezelik.

3.5. Csomópontok és csatlakozó úthálózati elemek:

Kőér utca

A Kőér utca – Basa utca kereszteződésénél jelzőlámpás csomópont kerül kialakításra.

A Gyömrői út – Vaspálya utca kereszteződésében pedig a Vaspálya utcai szintbeni vasúti átjáró helyett új közúti aluljáró épül, ami ezen a területen ingatlan kisajátítással és épületbontással jár.

Hangár utca – Lakatos út közötti új kapcsolat

A csomópont a kerületközi forgalom lebonyolításában vesz részt – a Felsőcsatári úti csomópontban csak jobbra kisíves kapcsolatokat megadva – és a Felsőcsatári út közelében lévő lakóterületek átmenő forgalmát csökkenti. (A meglévő aluljáró megszüntetésre kerül.)

A Ferihegyi repülőtérre vezető út centrumból kifelé vezető irányából a Hangár utcai új csomópontnál lehajtó alakítandó ki egy – a felüljáró „alatt” kiépítendő – jelzőlámpás csomóponttal, valamint az Ajtony–Harmat–Hangár utcánál egy új körforgalom kialakítása szükséges.

A Ferihegyi repülőtérre vezető út felett egy 2×1 sávós felüljáró vezet át, amelynek déli oldali bekötése a Lakatos út vonalában történhet.

Erzsébet- és Bélatelep útjai, kiszolgálása

Az északi oldali házsor teljes kisajátításával alakítható ki a tervezett keresztmetszet: középen, zöldsávval elválasztott útpálya (az útpályák 2×3 sávós kialakításúak, ahol a két szélső sáv közösségi közlekedés számára fenntartott). Az útpályák két oldalán széles (3,00 m) intenzív zöldsáv létesülne, majd a déli oldalon irányhelyes, míg az északi oldalon kétirányú kerékpárút és széles járda.

Csévész utcai csomópont

A Ferihegyi repülőtérre vezető út a Csévész utca – Ráday Gedeon utcai csomópont fölött 2×1 sávon, különbszinten van jelenleg átvezetve, melyhez a meglévő kialakítás szerint támfalas rámpaszakaszok csatlakoznak a híd mindkét oldalán. A híd déli oldalán található a 100a vv., mely a csomóponti zónába esik. Diszpozíció szerint a meglévő Ráday Gedeon utca – centrum irányú indirekt kialakítást meg kell szüntetni, és helyette direkt balra kanyarodást kell biztosítani. Ennek következménye, hogy a meglévő, vasút feletti híd (ún. Köhíd) keresztmetszeti kialakítása 4 sáv fogadására nem megfelelő (és szélesítése nem megoldható), így elbontása után új, 2×2 sávós híd építendő. A vasúti ürszelvény jelenleg nem biztosított, így a MÁV Zrt. kérésére az ürszelvény biztosítása érdekében az új műtárgy kiemelésre kerül a jelenlegi magasságából, valamint az organizáció, továbbá a Ferihegyi repülőtérre vezető út alatti csomópont forgalombiztonsági szempontból megfelelő kialakíthatósága miatt dél-keleti irányban létesül, a meglévő híd mellett, minimális átfedéssel. A Ferihegyi repülőtérre vezető út támfalas rámpaszakaszai és hídja elbontásra kerül a Ráday Gedeon utcai híd megfelelő kialakítása, valamint annak hossz-szelvényi vonalvezetéséből adódóan, továbbá azon okból kifolyólag, hogy a felüljáró két oldalán zajvédő fal létesítése szükséges, melyet a jelenlegi szerkezet statikai és geometriai szempontból nem tud fogadni. A tervezett Ferihegyi repülőtérre vezető út felüljárója 2×2

sáv, melyhez mindkét irányból támfalas rámpaszakaszok csatlakoznak. A felszíni jelzőlámpás csomópontot és a Ferihegyi repülőtérre vezető út főpályáját „szervízutak” kötik össze, így biztosítják a csomópont teljes értékű kialakítását, azaz minden irányú forgalmát.

Szemeretelepi kapcsolatok

Az Igló utcai csomópontban meglévő, 2×1 sáv, közúti felüljáró és rámpaszakaszai elbontásra kerülnek, valamint az alatta lévő teljes értékű csomópont, illetve kapcsolódó vasúti-közúti és gyalogos keresztezés megszűnik. Az Igló utcai csomópontban gyalogos és kerékpáros aluljáróban biztosítják a projekt keretein belül a városrészek, valamint a közlekedési módok közötti összeköttetést. Ezen kívül a vasút két oldalán lift biztosítja az akadálymentes közlekedést, míg a vasút és közút közötti terület és Ferihegy városrész között kijelölt gyalogos átkelőhely létesül a Ferihegyi repülőtérre vezető úton.

A teljes értékű közúti csomópont új helyen kerül kialakításra, a Billentű utcához közeli területen. Az itt létrejövő összekötő úti aluljáróban (aluljáró keretrendszerben) fogja keresztezni a Ferihegyi repülőtérre vezető utat, valamint a mellette végigfutó kétirányú kerékpárutat és a 100a vasútvonalat. Az aluljáró műtárgy magában foglalja az összekötő utat, valamint a déli oldali le- és felhajtó ágak útpályáit. Az összekötő út a déli oldalon a Szemeretelepre vezető úttal, az északi oldalon pedig a külső Gyömrői úttal kerül bekötésre a településrészekhez (Bélatelep és Ferihegy irányába). Az összekötő út Ferihegyi repülőtérre vezető úttal alkotott csomópontjának alcsomópontjai körforgalmakkal kerülnek kialakításra. Az északi oldalon a Ferihegyi repülőtérre vezető út közös fel- és lehajtó ággal csatlakozik az északi oldali körforgalomhoz, míg a déli oldali egyirányú le- és felhajtó ágak az összekötő úthoz csatlakoznak. (A Fedezék utcai ág szervezési út, melynek végleges szerepe, mint gyalogos és kerékpáros létesítmény tervezett.) A fenti projekt elem építése miatt Szemeretelep megállóhely előtt, a Május 1. tér környezetében, a jogilag megszűnt Nagy-Burma vasútvonal részleges bontása is megvalósul.

Repülőtéri porták csatlakozásai a főpályához

A Repülőtér területe mellé érve a Budapest Airport Zrt. által tervezetett Sajó utcai, új csomópont létesítése érdekében helybiztosítással éltek. A T1 csomópont környezetében a 2×3 sávból 2+3 sáv lesz, keresztezve a meglévő kihúzóvágányt mind közúti, mind gyalogos és kerékpáros szempontból. Az iparvágány átépítésre kerül a keresztezés teljes hosszában a meglévő nyomvonalon, valamint annak hossz-szelvényi módosítása által indokolt korrekciós szakaszon. A T1 csomópontnál található Ferihegy vá. melletti rámpa és lépcső elbontásra kerül, helyette a szűk keresztmetszet miatt más kialakításban kerülnek újra biztosításra ezen funkciók. A vasúti peron mellett a kerékpárút és a közút szélesítése miatt támfal szükséges. A T1 csomópont – külső Üllői úti csomópont között a meglévő pályaszerkezet megtartásra kerül, aszfaltmarás és burkolaterősítés, valamint szélesítés szükséges. A szélesítés általánosan déli irányban, a vasúti pálya felé tervezett.

A külső Üllői út csatlakozása (végcsomópont)

A külső Üllői útnál a Ferihegyi repülőtérre vezető úthoz csatlakozó külső Üllői út jelenleg szintben keresztezi a vasutat, valamint a mellette lévő gyalogos útátjáró is szintbeni. Ezek elbontása után, új különbszintű csomópont létesül: a Ferihegyi repülőtérre vezető út két iránya között körforgalom kerül elhelyezésre, mely minden irányú forgalom lebonyolítását biztosítja; a külső Üllői út aluljáróban keresztezi a Ferihegyi repülőtérre vezető út jobb pályáját, a mellette futó kerékpárutat, valamint a 100a sz. vasútvonalat. A külső Üllői út Lőrinci utcával való kapcsolatát jelenleg a Széchenyi utca biztosítja. A Széchenyi utca a tervezett állapotban, mint területfeltárási út kerül kialakításra, a külső Üllői úthoz kisíves kapcsolatok kialakításával. A korábbi Széchenyi utca forgalmát a Lőrinci utca – külső Üllői út

közötti szakaszon egy új út veszi át, mely a külső Üllői úton jelzőlámpás szabályozással kerül bekötésre.

A kivitelezés során a MÁV Zrt. folyamatosan fenn kívánja tartani a forgalmat két vágányon, 80 km/h sebességgel, emiatt ideiglenes kétvágányos terelővágány szakaszok épülnek a 100a sz. vasútvonal 149–157+50 hmsz (Billentyű utcai csomópont) és a 190–197 hmsz (külső Üllői úti csomópont) környezetében. Az építés alatti forgalom biztosítása céljából ideiglenes szintbeni vasúti átjáró tervezett.

Csomópontok táblázata

Kmsz	Csomópont típusa	Csatlakozó/keresztező út/vasút/vízf.
Kőér utca		
0+000	jelzőlámpás csomópont	Üllői út
0+082	jelzőlámpás csomópont	Vak Bottyán utca
0+442	jelzőlámpás csomópont	Basa utca
1+095	különszintű csomópont	Szállás utca
1+118	különszintű csomópont	100a vasútvonal jobb vágány
1+123	különszintű csomópont	100a vasútvonal bal vágány
1+153	különszintű csomópont	Gyömrői út
1+358	jelzőlámpás csomópont	Vaspálya utca
Ferihegyi repülőtérre vezető út		
1+695	különszintű	Lehel utca / Regina köz
3+400	különszintű	Hangár utca / Gyömrői út
4+009	különszintű	Hangár utca / Lakatos út
4+288	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Zsolt utca
4+378	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Felsőcsatári út
4+555	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Örs utca
4+848	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Attila utca
5+092	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Vajk utca
5+343	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Zalán utca
5+426	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Csaba utca
5+509	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Csongor utca
5+544	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Csévészó szervízút (Csévészó utca különszintű csp.)
5+560	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Ráday szervízút (Csévészó utca különszintű csp.)
5+593	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Tünde utca
5+906	különszintű	Csévészó utca különszintű csp. Ráday Gedeon utca – Csévészó utca
6+232	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Ráday szervízút (Csévészó utca különszintű csp.)
6+244	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Csévészó szervízút (Csévészó utca különszintű csp.)
6+530	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Lehajtó ág (Billentyű utca különszintű csp.)
6+681	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Le- és felhajtó ág (Billentyű utca különszintű csp.)
6+797	különszintű	Billentyű utca különszintű csp. Összekötő út
7+034	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Felhajtó ág (Billentyű utca különszintű csp.)
7+487	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Igló utca
7+549	különszintű	Szemeretelepi különszintű gyalog- és kerékpárút Szemeretelepi aluljáró
7+672	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Szemere István tér
8+208	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	T1 kihajtó

Kmsz	Csomópont típusa	Csatlakozó/keresztező út/vasút/vízf.
8+284	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	T1 (01.) behajtó
8+438	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	T1 (02.) behajtó
8+546	szintbeni vasúti keresztezés	Iparvágány
8+605	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	T1 (03.) behajtó
10+129	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	D porta
10+565	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	RRI porta
10+680	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Ferihegyi repülőtérre vezető út jobb pálya (0+000,00)
–	körforgalmú szintbeni csomópont	Külső Üllői út – Ferihegyi repülőtérre vezető út fel- és lehajtó ágak
11+266	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Ferihegyi repülőtérre vezető út jobb pálya (0+640,25)
Ferihegyi repülőtérre vezető út jobb pálya		
0+616	különszintű	Külső Üllői út különszintű csp. Aluljáró
Csévész utca különszintű csomópont – Ráday Gedeon utca – Csévész utca		
0+026	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Fedezék utca
0+026	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Buszforduló (0+000,00)
0+040	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Buszforduló (0+152,97)
0+101	különszintű vasúti keresztezés	100a vasútvonal
0+149	szintbeni keresztezés	Ráday szervízút (0+345,68)
0+166	különszintű	Ferihegyi repülőtérre vezető út (5+906,84)
0+179	szintbeni keresztezés	Csévész szervízút (0+354,97)
0+264	szintbeni keresztezés a bal oldalon	Gorkij utca
0+350	szintbeni keresztezés a bal oldalon	Móra Ferenc utca
Billentyű utca különszintű csomópont – Összekötő út		
0+000	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Le- és felhajtó ág
0+000	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Gyömrői út
0+173	különszintű keresztezés	Ferihegyi repülőtérre vezető út (6+797,92)
0+193	különszintű keresztezés	Kerékpárút
0+220	különszintű keresztezés	100a vasútvonal
0+271	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Felhajtó ág (0+000,00)
0+271	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Lehajtó ág (0+320,40)
0+452	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Fedezék utca (0+000,00)
0+452	szintbeni csatlakozás a bal oldalon	Szemeretelepre vezető út (0+000,00)
Külső Üllői út		
0+336	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Üllői út és Lőrinci utca közötti új út
0+430	szintbeni csatlakozás a jobb oldalon	Széchenyi utca
0+587	különszintű keresztezés	100a vasútvonal
0+598	különszintű keresztezés	Kerékpárút
0+616	különszintű keresztezés	Ferihegyi repülőtérre vezető út jobb pálya (0+278,28)
0+735	szintbeni csatlakozás	K1 j. körforgalom

3.6. Kapcsolódó létesítmények:

Műtárgyak

A tervezett Kőér utcai műtárgy (Szállás utca – 142/100a vv. – Gyömrői út – Vaspálya utca) egy résfalakkal határolt közúti-, kerékpáros- és gyalogos aluljáró a felszíni közút és vasút alatt. A felülvezetett közút alatt előregyártott vasbeton gerendás felszerkezet, a vasút alatt öszvér (acél gerendás, vasbeton pályalemezes) ágyazat-átvezetési felszerkezet épül.

A Száva utcánál található gyalogos felüljáró felújítása szükséges: a lépcsőfeljárók bontása és új kétkarú lépcsők építése eredményez korszerű, megfelelő teherbírású műtárgyat.

Akadálymentesítésének lehetősége megvizsgálásra kerül.

Az Üllői (Határ) úti közúti felüljáró műtárgynál az aszfaltburkolat, a szegélyek, a korlátok állapota és korszerűtlensége, valamint a dilatációkon átfolyó víz aléptítményt károsító hatása miatt a híd felújítása szükséges. A felújítás a meglévő hídpálya és a hídtartozékok teljes elbontását és új, korszerű hídpálya és tartozékok építését foglalja magába. A felszerkezet felső felújítását követően a felszerkezet oldalsó- és alsó-, valamint az aléptítmények felületi javítása után a híddal csatlakozó rámpákat határoló szögtámfalak és tartozékaik felújításával a teljes műtárgy újszerű megjelenésű lesz.

A KÖKI Terminál környezetében, a Lehel utcai (Regina közti) műtárgy helyett új híd építése indokolt a kora, a teherbírása és az állapota alapján.

Az Újhegyi úti híd meglévő külön szintű átvezetésénél 2 db új 2×1 sávú műtárgy épül új nyomvonalon (a 2001-ben elbontott híd helyén), a meglévő műtárgy elbontandó.

A Gyömrői út – Hangár utcai csomópontnál a meglévő 2×1 sávú műtárggyal közel párhuzamosan, attól északra egy új közúti 2×1 sávú híd épül.

A szakasz egyik új eleme (a Felsőcsatári útnál) a Hangár utca – Lakatos út közötti átkötés, amely új 2×1 sávú közúti, kerékpáros és gyalogos felüljáró építését jelenti a Ferihegyi repülőtérre vezető út felett, a meglévő közúti aluljáró (a süllyesztett útpálya) pedig megszüntetésre kerül, és építhető ki az új felszín. A felüljárón az akadálymentes kapcsolatot tervezetten lift biztosítja.

A Csévész utca – Ráday Gedeon utcai csomópontban a meglévő, 2×1 sávú támfalas felvezető rámpák és híd elbontása, valamint új támfalas rámpaszakaszok és hídműtárgy tervezett, 2×2 sávú. Ezen felül a meglévő 2+1 sávú Köhid (100a vv. feletti közúti híd) elbontásával új vasúti pálya feletti híd tervezett, 2×2 sávú.

A szemeretelepi kapcsolatokban a Billentyű utca környezetében új aluljáró rendszer és azt áthidaló hídműtárgyak tervezettek (4. sz. főút, kerékpárút, 100a vasútvonal), az Igló utca környezetében a meglévő híddal vezető támfalas rámpaszakaszok és hídműtárgy bontása, továbbá új gyalogos- és kerékpáros aluljáró létesítése tervezett, támfalakkal határolt kerékpáros rámpával a vasút és közút között, továbbá az akadálymentes közlekedést a vasút két oldalán létesülő felvonó (lift) biztosítja.

A D porta környezetében új gyalogos aluljáró létesítése tervezett, felvonóval és lépcsőkkel.

A külső Üllői út környezetében új aluljáró rendszer és azt áthidaló hídműtárgyak (4. sz. főút, kerékpárút, 100a sz. vasútvonal), továbbá új gyalogos- és kerékpáros aluljáró létesítése tervezettek (100a sz. vasútvonal).

A szakaszon a meglévő beépítettség miatt helyenként új támfal létesül (pl. a vasúti peron mellett Ferihegy vasútállomásnál).

Gyalogos- és kerékpárutak

Tárgyi tervezés részeként képezik az új járdák, kerékpárutak, buszmegálló peronok,* vasúti peronkapcsolatok, városrészeket összekötő alul- és felüljárók építése, illetve felújítása.

Kőér utca jobb oldalán a jelenlegi kerékpáros infrastruktúrát vezetik végig, a Richter Gedeon utca – Robert Bosch utca – Vaspálya utca nyomvonalon, ami a Gyömrői utat a Hangár utca csomópontjánál éri el és csatlakozik a Ferihegyi repülőtérre vezető út mellett tervezett kerékpárutakhoz Vecsés irányában.

Mindenképp a projekt részét kell, hogy jelentse a Száva utcai gyaloghíd, jelenlegi állapota leromlott, felújítása halaszthatatlan, akadálymentesítésének lehetősége megvizsgálásra kerül.

A Felsőcsatári útnál új gyalogos és kerékpáros felüljáró épül.

Biztosítani kell a gyalogos- és kerékpáros kapcsolatot Szemeretelep vasútállomás környezetében a városrészek között, melyre gyalogos és kerékpáros aluljáró, rámpák, lépcsők és liftek tervezettek.

A T1 terminál környezetében a vasút déli oldalán, a meglévő sporttelep északi oldalán, a vasúti területen kívül gyalogjárda létesül, a Nagyszalonta utca és a Nagybecskerek utca között.

A D portánál a szabálytalan gyalogos vasúti keresztezések megszüntetése érdekében gyalogos aluljáró létesül, melynek akadálymentességét felvonóval (lift) biztosítják a vasút két oldalán.

A külső Üllői úti csomóponthoz közel új gyalogos és kerékpáros aluljáró létesül a vasút alatt, amely összeköti a külső Üllői út gyalogos- és kerékpáros forgalmát a Ferihegyi repülőtérre vezető út kétirányú kerékpárújtával, az üzemanyagtöltő állomás térségében.

Közművek, közműkiváltások

A közműkiváltások (víz, gáz, távhő, elektromos áram, csatorna, termékvezeték) táblázatos formában kerültek felsorolásra a Dokumentáció 4. mellékletében. Az alábbi táblázatban az előzetes vizsgálat kötelező közműkiváltásokat láthatók, melyekkel kapcsolatos környezeti hatásokat is megvizsgálták a Dokumentációban.

Helyszín	Szakasz	Tervezett vezeték
Villamos energia		
Ferihegyi repülőtérre vezető út	Lakatos út – Hangár utca összekötő híd	120 kV légvezeték kiváltás 500 m hosszban
Lakatos út		120 kV légvezeték kiváltás 500 m hosszban
Gázellátás		
Lakatos út – Hangár utca összekötése	Ferihegyi repülőtérre vezető út – Hangár utca keresztezése	DN 300 – 40 bar kiváltás 300 m hosszban
Termékvezeték		
Külső Üllői úti csomópont	11+165 kmsz	DN150 Százhalombatta–Ferihegy kerozinvezeték – 63 bar kiváltás 220 m hosszban

Csapadékvíz elvezetési létesítmények

A vízelvezetés a Köér utcán, Gyömrői úton, Ferihegyi repülőtérre vezető út belső szakaszain a jelenlegi állapothoz hasonlóan megoldható a csapadékvizek egyesített rendszerű, vagy csapadékcatorna-hálózatra történő rákötésével. A külső szakaszokon befogadó hiányában szikkasztó/tároló/párolgató árkok vagy nagyobb medencék beépítésére lesz szükség, vagy ahol a védett fasor pótlását másként nem lehet megoldani, ott Stockholm-modell csapadékvíz elhelyezés jelenthet megoldást. A „szűkületi szakasz” (Ferihegyi repülőtérre vezető út 7+060–10+844 kmsz) kötöttségei miatt a csapadékvíz elvezetésére három alternatíva került kidolgozásra.

3.7. Az építés és a használatba helyezés megkezdésének várható időpontja

A kivitelezés megkezdése legkorábban 2026-ban várható. A teljes beruházás építésének becsült átfutási ideje összesen kb. 3,5 – 5 év, legkorábbi forgalomba helyezése pedig 2030-ban várható.

4. A létesítmény hatásterülete:

Levegővédelmi szempontból:

Az üzemelés közvetlen hatásterülete 42,2 méter NO_x légszennyező komponensre vonatkoztatva.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A közvetett hatásterület meghatározásakor minden útszakaszon a távlati, beruházás megvalósulása melletti, illetve a távlati, beruházás megvalósulása nélküli állapotok zajterhelési adataiból kimutatható a beruházás várható hatása, figyelmen kívül hagyva a természetes forgalomnövekményt, amely a beruházás nélkül is bekövetkezik.

Azon helyszíneket tekintették beavatkozás kötelesek, ahol a zajterhelés növekmény 2 dB, vagy magasabb, és úgy érint zajtól védendő területet, vagy épületet, hogy a megnövekedett zajterhelés mellett határérték túllépés adódik.

Az alábbi helyszíneken adódnak konfliktusok:

- Budapest, Hangár utca (Felsőcsatári út és Ajtony utca között): 9,6 dB növekmény; határérték túllépés nappal kb. 10 dB, éjjel kb. 14 dB; érintett övezet: Lke
- Budapest, Bartók Lajos utca (Üllői út és Margó Tivadar utca között): 2,1 dB növekmény; határérték túllépés nappal kb. 4 dB, éjjel kb. 7 dB; érintett övezet: Lk-1
- Vecsés, Széchenyi utca (Almáskert út és Dózsa György út között): 3,9 dB növekmény; határérték túllépés nappal kb. 1 dB, éjjel kb. 5 dB; érintett övezet: Lke

Ezen helyszíneken monitoring vizsgálatok tervezettek (alapállapotban, illetve üzemelés alatt a teljes átadást követően 90-120 nappal).

II.

A településrendezési tervvel való összhangra vonatkozó megállapítás

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontja szerint a fentiekkel egyidejűleg megállapítja, hogy Budapest Főváros X., XVIII. és XIX. kerület, illetve Vecsés település vonatkozásában **a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel nincs, vagy csak részben van összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető. A kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

III.

KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Levegővédelmi szempontból:

- 1.1. Az építési tevékenység során az organizációs terv és a kivitelezői géppark ismeretében építés alatti környezetvédelmi tervet kell készíteni, úgy, hogy annak minden munkafázisra kiterjedő levegőtisztaság-védelmi fejezet is a része legyen. A környezetvédelmi tervet jelen engedély ügyiratszámára való hivatkozással be kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz. Az építés alatti környezetvédelmi terv levegőtisztaság-védelmi fejezetében

- a) vizsgálni szükséges az építési munkálatok levegőterhelő hatásait, illetve ezen hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében, védelmi intézkedéseket szükséges meghatározni;
- b) légszennyezettségi mérésekkel kell bizonyítani a vonatkozó határértékek teljesülését, különösen PM₁₀ légszennyező anyagra vonatkozóan. A méréseket megelőzően mérési tervet kell készíteni – amiben kifejtik, hogy melyik területen, milyen időszakonként kíván ellenőrző méréseket végezni/végeztetni a kivitelező –, mellyel kapcsolatban előzetesen egyeztetni szükséges a Környezetvédelmi Hatósággal.

Benyújtási határidő: az építési engedély iránti kérelemnek az illetékes építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg.

- 1.2. A levegőterhelés megelőzése, illetve csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológiára (BAT) kell törekedni a berendezések üzemeltetése, valamint a különböző tevékenységek végzése során.
- 1.3. Az építési és bontási munkálatok során a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 1.4. A bontott és a kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben, vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy a feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- 1.5. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
- 1.6. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
- 1.7. A kivitelezés ideje alatt tilos az olyan mértékű levegőterhelés okozása, amely határérték túllépéseket eredményez.

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 2.1. Az építési tevékenység során az organizációs terv és a kivitelezői géppark ismeretében az 1.1. pont szerinti építés alatti környezetvédelmi tervet kell készíteni, úgy, hogy annak minden munkafázisra kiterjedő zaj- és rezgésvédelmi fejezet is a része legyen, melyet az 1.1. pontban meghatározottak szerint kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz. Az építés alatti környezetvédelmi terv zaj- és rezgésvédelmi fejezetében
 - a) a lehető legpontosabban kell meghatározni az építés munkafázisai során a munkaterületek és környezetük, valamint a végleges szállítási útvonalak mentén kialakuló zaj- és rezgésterheléseket;
 - b) a szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy azok a meglévő fő- és gyűjtőút hálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet;
 - c) meg kell vizsgálni a vasúti anyagbeszállítások lehetőségét, és amennyiben az várhatóan csökkenti a közúti terheléseket, úgy kerüljön alkalmazásra vasúti beszállítás is a közúti mellett.

Benyújtási határidő: az építési engedély iránti kérelemnek az illetékes építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg.

- 2.2. A kivitelezést a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 12. §-ban előírt követelmények érvényesítésével kell végezni.
- 2.3. Az éjszakai (22:00–6:00) megítélési időben a környezeti zajkeltéssel járó munkavégzés és szállítási tevékenység nem végezhető, kivéve, ha az adott munkavégzés különösen

indokolt, és az építkezést ellehetetlenítené annak kizárása. Az építés alatti környezetvédelmi tervben meg kell indokolni az adott munkafolyamat szükségességét, továbbá be kell mutatni e munkafolyamatok pontos körét, helyét, időtartamát és környezeti hatásait.

- 2.4. Ahol lehetséges, ott a gépeket és/vagy gépelemeket zajvédelmi szigeteléssel, zajcsökkentő burkolattal kell ellátni, ha az adott munkavégzés 100 méteres környezetében zajtól védendő ingatlan, vagy terület található.
- 2.5. Az építés idejére a szállítási útvonalakat a meglévő fő- és gyűjtőút hálózat mentén kell kijelölni, a lehető legkisebb zajterhelés megvalósításával.
- 2.6. Zajvédelmi monitoring méréseket kell végezni az építés alatt, az első terhelőbb munkafolyamat során – amennyiben a mérések során az építési munkákból származóan a vonatkozó határértékek feletti terhelések adódnak, úgy munkaszervezési beavatkozásokat szükséges tenni, akár az adott munkák leállításával.
- 2.7. A létesítmény mentén található, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §-ban meghatározott területek és építmények zaj elleni védelme érdekében a Dokumentáció 5.7.12. alfejezetében javasolt intézkedéseket (többek között zajárnyékoló falak), vagy azokkal zajvédelmi szempontból egyenértékű műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
- 2.8. A teljes beruházás megvalósulása után, a forgalomba helyezést követő 30. és 60. nap között zajméréseket kell végezni annak vizsgálatára, hogy a létesítmény környezetében elhelyezkedő védendő homlokzatok előtt, 2 m-re a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 4. § (5) bekezdés b) pontja szerinti követelmény, valamint a 3. mellékletében szereplő zajterhelési határértékek teljesülnek. A mérésekről készített dokumentációt jelen engedély ügyiratszámára való hivatkozással be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Benyújtási határidő: a forgalomba helyezést követő 90. nap

3. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

- 3.1. A Billentű utcai csomópont környezetében, az E_00_E1_0303_V02 számú helyszínrajzon potenciálisan talajszennyezettként ábrázolt területen, a földmunkák megkezdése előtt a felszín alatti szennyeződést fel kell tární, és az állapotfelmérés eredményeit, valamint az abból levonható következtetéseket és javaslatokat a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani. A kohósalakkal szennyezett területeken a szilárd közeg vizsgálatának minimálisan a következő paraméterekre kell kitérnie: pH, fémek (cink, ólom, kadmium, króm, arzén, higany), PAH, radioaktivitás.
- 3.2. A potenciálisan talajszennyezett területeken tervezett szikkasztó-párológató tározók vízjogi engedélyezési terveinek készítéséhez végzett elővizsgálatok során, a földtani közeg szikkasztásra való alkalmasságát mind fizikai, mind kémiai szempontból fel kell mérni, szennyezettség esetén a szennyezettség mértékét, kiterjedését meg kell állapítani, a feltárás eredményeit és a javaslatokat a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.
- 3.3. Az üzemelési tevékenység során a Dokumentáció 5.1.5. alfejezetében foglalt 14. táblázat szerinti útszakaszokon található szikkasztó kutak és árkok esetében monitoring tevékenység végzése szükséges, melyhez a mintavételi pontok meghatározását követően monitoring tervet kell készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.

- 3.4. A 3.1.–3.3. pontokban előírtak teljesítése érdekében elvégzett feladatok, munkálatok előrehaladásáról, minden év november 30. napjáig jelentést kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz, első alkalommal 2025. november 30. napjáig.
- 3.5. A potenciálisan talajszennyezett területeken kívüli területeken végzendő építési és területrendezési tevékenység során, a kitermelt feltöltés és földtani közeg anyagát is a szennyezettségi állapotától függően kell kezelni, elhelyezni, illetve megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.
- 3.6. Amennyiben az üzemelési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a közút felületére kőolajszármazék, vagy egyéb, a környezetet károsító anyag kerül, a közút kezelőjének intézkedési terv alapján kell intézkednie. Az intézkedési tervnek tartalmaznia kell a szennyeződés terjedésének megfékezéséhez szükséges lépéseket, az értesítendő listáját, valamint a szükséges védelmi intézkedéseket.
- 3.7. A közút üzemeltetése során a síkosság-mentesítés káros hatásainak csökkentése céljából, az időjárási viszonyoknak megfelelő fajtájú és mennyiségű síkosság-mentesítő szert szükséges kiszórni. A téli síkosság-mentesítés során a klorid tartalmú szerek használatát mellőzni kell.
- 3.8. Az üzemelés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról, egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság értesítéséről, a mindenkor közút kezelője köteles gondoskodni.

4. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 4.1. A tereprendezési munkálatok során védett és fokozottan védett fajok egyedi nem károsodhatnak.
- 4.2. Az útépítés során keletkező munkagödröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hüllőket, kételtűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni.
- 4.3. A munkálatok során esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást a vegetációs időszakon kívül, valamint a madarak védelme érdekében a fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között kell végezni. Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében a területileg illetékes Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni kell.
- 4.4. Az érintett terület tereprendezése során a homok- és földdepóniák, illetve földárkok lehetőséget teremthetnek költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedésének, és a védett madárfajok számára potenciális fészkelő helyül szolgálhatnak. Amennyiben a beruházással érintett területen a fent említett védett madárfajok egyedei fészkelésre megtelepednek, a fészkelés megállapításának tényét a természetvédelmi kezelésért felelős Igazgatóságnak és a Természetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
- 4.5. Az érintett területen esetlegesen létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (függőleges rézsűk, partfalak, homokfalak, depóniák) április 1. és augusztus 31. között – amennyiben az adott területen bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetel – a partifecskek, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
- 4.6. Az esetlegesen megtelepedő fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsűt, depóniát) a költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.

- 4.7. A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanságát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
- 4.8. Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, vissztelepülésüket meg kell akadályozni. Ezért a földmozgatással érintett területeken a gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani évi két alkalommal az üzemeltetés során.

IV.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: FKI) 35100/11428-4/2024.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (...) a továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazásából eljáró FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) alkotta konzorcium meghatalmazásából eljáró VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) kérelmére az Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítására budapesti területeire vonatkozó nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásához kötődő környezeti hatásvizsgálati engedélyezési ügyben a környezetvédelmi engedély megadásához, **a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból Budapest Főváros közigazgatási területén belül**

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

2. Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: PVKI) 36300/202-1/2025.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján a FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) alkotta konzorcium meghatalmazásából eljáró VIKÖTI Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2., a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély kiadásához polgári védelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.
SZAKVÉLEMÉNYEK

1. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (a továbbiakban: BFKH Népegészségügyi Főosztály) Közegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF/05126-3/2024. számú szakvéleménye alapján:

- 1.1. A Dokumentációban megfogalmazott javaslatok betartására, illetve a szükséges védelmi intézkedések megvalósítására kiemelt figyelmet kell fordítani.
- 1.2. A kivitelezés során várható hatásokat a megfelelő technológia kiválasztásával és a szükséges védelmi intézkedések betartásával kell mérsékelni.

2. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Hatóság) BP/2604/01576-2/2024 számú szakvéleménye alapján:

- 2.1. Amennyiben a tervezett, földmunkával járó beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló törvény szerint nagyberuházásnak minősül, akkor a tárgyi ingatlanra vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni, és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben BFKH Örökségvédelmi Hatóság eljár vagy szakhatóságként, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.
- 2.2. Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézet készíti el.
- 2.3. Régészeti lelőhelyen, a tervezett beruházással összefüggő olyan tevékenységek, amelyekhez 30 cm mélységet meghaladó földmunka, tereprendezés, depó, feltöltés, töltés létesítése szükséges, és amelyek más hatóság – örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott – engedélyéhez nem kötöttek, kizárólag BFKH Örökségvédelmi Hatóság engedélye alapján végezhetők.
- 2.4. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)
 - az *a kulturális örökség védelméről* szóló törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elem engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
 - a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
 - a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyeztet, régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
 - nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.
- 2.5. Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

3. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: PVKH Örökségvédelmi Hatóság) PE/EPO/2539-2/2024 számú szakvéleménye alapján:

- 3.1. A már elkészült kockázatelemző munkarészt ki kell egészíteni a legfrissebb adattári dokumentációval és az ezekben foglaltakat figyelembe véve az ERD-II. fázisát (geofizikai kutatás, próbafeltárás) el kell készíttetni, amikor erre a fedettség megszűnése után lehetőség nyílik az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ) és ezt a PVKH Örökségvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell ERD-II. részében előírt munkák elvégzését.
- 3.2. Mivel a beruházás nagyberuházáshoz kapcsolódik, a beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
- 3.3. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton a PVKH Örökségvédelmi Hatóságnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- 3.4. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a PVKH Örökségvédelmi Hatóságnak a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló rendelet 7. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
- 3.5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
- 3.6. A szakfeladatok elvégzéséről és eredményeiről szóló dokumentációt és jegyzőkönyvet a PVKH Örökségvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

4. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) PE/ERDŐ/06502-2/2024. számú szakvéleménye alapján:

- 4.1. A beruházással érintett erdőterületekre vonatkozóan az erdő igénybevételének valós megkezdését megelőzően, annak engedélyezésére irányuló eljárást kell eredményesen lefolytatni.

5. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. Monor (a továbbiakban: Földvédelmi Hatóság) 15992/2024 számú szakvéleménye alapján:

- 5.1. Az építésügyi hatósági eljárásban megküldendő tervdokumentációban tüntessék fel a beruházás által érintett külterületi termőföldterületek helyrajzi számait, vagy mellékeljenek a dokumentációhoz az érintett területet ábrázoló térképkivonat, melyen a helyrajzi számok jól láthatóak.
- 5.2. A tervezés során figyelemmel kell lenni a *termőföld védelméről* szóló törvény átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire.

6. Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Iroda (a továbbiakban: BFKH Állami Főépítész) BP/1701/00554-2/2024 számú szakvéleménye alapján:

- 6.1. Amennyiben a tárgyi eljárással érintetten tervezett és majd kiépülő kerékpárút az országos vagy térségi kerékpárútvonal hálózatba bekapcsolásra kerül, akkor a térségi területrendezési terven történő ábrázolása is szükséges lesz.

7. Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (a továbbiakban: PVKH Állami Főépítész) PE/AF/00342-2/2024. számú szakvéleménye alapján:

7.1. A megvalósíthatóság érdekében a településrendezési eszközök módosítására szükség lehet, de alapvetően a tárgyi beruházással érintett, az egyes országos övezetekre vonatkozó előírások betartásával és figyelembevételével megvalósítható.

8. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/44811-2/2024 számú szakvéleménye alapján:

- 8.1. A kivitelezés, üzemeltetés és felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 8.2. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 8.3. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
- 8.4. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 8.5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
- 8.6. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtődényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 8.7. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 8.8. A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- 8.9. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat a Környezethasználónak meg kell őriznie.
- 8.10. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 8.11. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

**9. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízügyi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi
Hatóság) 30414/2232-1/2024.ált. számú szakvéleménye alapján:**

- 9.1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és hasznáóját egyetemleges felelősség terheli.
- 9.2. A tervezett tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 9.3. A tervezett tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj, a felszín alatti víz és a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló együttes rendeletben az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló rendelet szerint előírt határértékeket.
- 9.4. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
- 9.5. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
- 9.6. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják. Az ivóvízbázis érintettsége miatt a tereprendezéshez csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű földtani közeg használható; építési törmelék használata tilos.
- 9.7. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
- 9.8. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
- 9.9. A munkaterületen, a járművek javítása, időszakos karbantartása, tisztítása nem végezhető. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
- 9.10. A munkaterületen a gépek üzemanyaggal való töltése csak műszaki védelemmel (kármentő tálcá) végezhető. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
- 9.11. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
- 9.12. A csapadékvíz-szikkasztók tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolságnak kell teljesülnie.
- 9.13. Bármilyen közműhálózatot érintő tevékenység csak a közműhálózat üzemeltetőjének hozzájárulása alapján végezhető.

- 9.14. A tervezett tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 9.15. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
- 9.16. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságnak (vízbázisvédelmi terület érintettsége esetén a vízbázis üzemeltetőjének is) be kell jelenteni, és a *kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
- 9.17. A beruházás során érintett vízfolyások medrét érintő beavatkozásokkal kapcsolatban meg kell kérni a területileg illetékes vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodási/mederkezelési hozzájárulását.
- 9.18. Az új, illetve a meglévő keresztezési műtárgyak építése, valamint átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos és/vagy kezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2. § 2.21.1. pontja alapján a vasúti alépítmény részei a vízvezetést szolgáló szerkezetek (árkok, szivárgók). A hivatkozott jogszabályhely miatt amennyiben a tervezett árkok és szivárgók kizárólag a vasúti pálya víztelenítését szolgálják, nem minősülnek a *vízgazdálkodásról* szóló törvény szerinti vízelétesítménynek, ezért vízjogi szempontból nem engedélyköteles létesítmények. Amennyiben egy tervezett árok más vízgyűjtő területéről érkező vizeket is fogad, engedélyköteles létesítménynek minősül.
- Vízfolyásba történő bevezetés esetén az útpálya víztelenítését szolgáló vízvezető árkokat illetően az elvezető árok is engedélyköteles, nemcsak a befogadóba bevezetés pontja.
- Amennyiben a szennyeződhető csapadékvizek befogadója szikkasztó létesítmény vagy időszakos vízfolyás, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) bekezdés c) pontja alapján elővizsgálatot kell végezni. Az elővizsgálat keretében mintavétellel és laborvizsgálattal vizsgálni kell a befogadó szennyezettségi állapotát. Az elővizsgálati dokumentációt a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.
- A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak hatályos vízjogi létesítési engedély, bontása csak hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet. A Vízügyi Hatóság részére benyújtandó engedélykérelemhez csatolni kell a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló rendelet, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló rendelet szerinti mellékleteket.

VI. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a véglegessé válását követően 2040. december 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 72. §-a alapján a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított **öt éven belül** a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
7. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
8. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: **+36-30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
9. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.

VII. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;

- és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint Környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
- 2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi Környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
- 3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 132–134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

*

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházás a *kiemelt budapesti közösségi fejlesztések keretében a fővárosi közúthálózat fejlesztésének egyes elemeiről* szóló 1693/2018. (XII. 17.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1693/2018. (XII. 17.) Korm. határozat] alapján kiemelt budapesti fejlesztésnek minősül, ennél fogva a *Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról* szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény 3. § (1) és (2) bekezdése alapján a Környezethasználó költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül, ezért a Meghatalmazott által megfizetett 750 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj visszautalásáról rendelkezett.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet] 1. § (1)–(1a) bekezdése, **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé** nyilvánította az 1. melléklet 3.4.2. pontjában meghatározott („*Budapest Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér közúti elérhetőségének javítása.*”) beruházáshoz kapcsolódó, tárgyi környezetvédelmi hatósági eljárást.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) előterjesztett, de az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A fellebbezés illetéke 5 000 Ft.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2024. szeptember 10. napján érkezett beadványával, tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és Dokumentációt (2024.09.09-én kelt, E_00_KHT_0101_V02 rajz-, 11.21.024 generál- és V191 tervszámú műszaki leírást mellékletekkel) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Dokumentációban foglaltak alapján:

A Repülőtérre vezető út a folyamatosan növekvő forgalmi terhelés elvezetését a jelenlegi kialakításával nem tudja megfelelő szolgáltatási szinten biztosítani. Az út mai állapotában rendkívül zavarérzékeny, amely működésbeli zavart, kapcsolati hiányt, balesetveszélyes szituációkat idéz elő. Az egyik legnagyobb probléma az érintett terület úthálózatának forgalmi terheltsége, vegyes funkciója. A Gyömrői út és a Ferihegyi repülőtérre vezető út, a belváros felé biztosít kapcsolatot a Repülőtér, a 4-es számú főút, az agglomerációs települések (Vecsés, Üllő, Gyömrő) és az M0-ás autópályát között.

Magyarország Kormánya 1693/2018. (XII. 17.) Korm. határozatával rendelkezett a Repülőtérre vezető út fejlesztéséről és annak előkészítéséről, azzal, hogy a fejlesztés révén kellő kapacitású, csekély zavarérzékenységgű közlekedési folyosónak szükséges létrejönnie a Repülőtér és az Üllői út–Határ úti csomópont között; a fejlesztés nem növelheti Budapest belvárosának közúti terhelését, illetve az agglomerációból és a külső kerületekből beáramló forgalmat; a fejlesztésnek javítania kell az érintett városrészek közötti keresztirányú közúti és gyalogos kapcsolatokat; a Repülőtérre vezető út kialakítása révén – nagyvároshoz méltó környezetalakítási minőséget képviselve – ösztönöznie kell az érintett városrészek fejlődését és az út menti területek funkcionális átalakulását. A Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa 2020. február 27-ei ülésén hozott határozatában rögzítette az útvonal kialakításával megvalósítandó célokat: többek között a közlekedésbiztonság javítását, a szükséges mértékű zajvédelem biztosítását, az Üllői úttól a Repülőtérig vezető kerékpáros útvonal kialakítását, a gyalogos kapcsolatok javítását, a közösségi közlekedés előnyben részesítésének megvalósítását, a kerületek és városrészek közötti kapcsolatok javítását, a forgalom kapuzását a belváros forgalomcsillapítása érdekében, összességében egy élhető, városias léptékű út létrehozását.

A 2021 és 2022-ben készült Döntéselőkészítő Dokumentáció célja volt, hogy azokban a kérdésekben, amelyekben az előzetesen elvégzett vizsgálatok nem hoztak megnyugtató, minden érintett fél számára elfogadható eredményt, részletes elemzés készüljön, és ennek alapján megszülethessenek mindazok a döntések, amelyek a továbbtervezéshez nélkülözhetetlenek. Ezzel egy időben a környezeti hatástanulmány elkészítéséhez szükséges vizsgálatok is elkezdődtek. A Döntéselőkészítő Dokumentáció alapján a Környezethasználó az engedélyezési tervekben kidolgozandó műszaki tartalmat 2023. április 21-én, majd 2024. július 11-én kelt leveleiben rögzítette.

A Dokumentációban a döntéselőkészítés során kiválasztott, a legtöbb szempontnak megfelelő és a megvalósításra leginkább alkalmas változatok kerültek bemutatásra, melyek a részletes tervezés során felmerült körülményektől függően a korábbi változatoktól némileg eltérhetnek.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban foglaltakkal összhangban megállapította, hogy a tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 87. pont *b)* alpontja [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – *b)* országos közút fejlesztése 1 km hosszútól] alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, azonban a Meghatalmazott a kérelemben és a Dokumentációban is rögzítette, hogy a megbízóval kötött szerződés, valamint a jelenleg fennálló zajvédelmi konfliktusok miatt, környezeti hatástanulmány készítése indokolt.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

1. § (5) A környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

7. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg. A kérelem mellé csatolni kell – [...] – környezeti hatástanulmányt.

A kérelem alapján – figyelemmel az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdésére – 2024. szeptember 10. napján a Környezetvédelmi Hatóság előtt PE/KTHF/44206/2024 számon, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás indult, amely PE/KTHF/00932/2025 számon folytatódott.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy tárgyi eljárás során az Ákr. 43. § (1) bekezdés *c)* pontja szerinti eljárási cselekmények szükségesek, erre való tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a kérelmet a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

*

Meghatalmazott 2024. szeptember 13. napján korrekciót nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz azzal az indokkal, hogy a benyújtott dokumentumok ellenőrzése során a közérthető összefoglalóban és a 4. mellékletben (közműkiváltások táblázata) hibát talált, ezért ezeket a dokumentumokat ismételtben benyújtotta, illetve kérte a Környezetvédelmi Hatóságtól, hogy az eljárásban ezeket az iratokat vegye figyelembe a korábban küldött azonos megnevezésű dokumentumok helyett.

*

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-7/2024 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest Főváros X., XVIII. és XIX. kerület, illetve Vecsés Város Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az értesítés tartalmazta az elektronikus úton közzétett kérelem és mellékletei elérési helyére vonatkozó információt és azt, hogy az összes további beérkező dokumentummal a Környezetvédelmi Hatóság folyamatosan frissíti a közzétett iratokat; az Ákr. szerinti

nyilatkozattétel és az iratbetekintési jogra, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) és (11) bekezdése alapján a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat. Az önkormányzatok részéről sem a megadott határidőn belül, sem azon kívül, az eljárás során nyilatkozat, észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1)–(3) bekezdése szerint 2024. szeptember 17. napján hivatalában és honlapján közzétette az *eljárás megindításáról és közmeghallgatásról* szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/44206-8/2024 számon megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest X., XVIII. és XIX. kerület, illetve Vecsés település jegyzői részére.

Ezt követően a Környezetvédelmi Hatóság észlelte, hogy a közvetlen hatásterülettel – az előbbieken felsoroltakon kívül – Budapest Főváros IX. kerülete is érintett, ezért 2024. szeptember 20. napján hivatalában és honlapján közzétette a fenti közlemény ekképp korrigált példányát egyebek változatlanul hagyásával, majd közhírré tétel céljából PE/KTHF/44206-22/2024 számon megküldte azt Budapest IX., X., XVIII. és XIX. kerület, illetve Vecsés település jegyzői részére (a továbbiakban együtt: Jegyzők) azzal, hogy a korábban megküldött közlemény helyett, e közleményt tegyék közzé.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1a) és 9. § (11) bekezdése alapján a fenti közleményében tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy az eljárás során tartandó közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, észrevételeiket és kérdéseiket 2024. október 18. napjáig írásban tehetik meg elektronikus vagy postai úton. A Dokumentáció elérésével kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóságnál, valamint a Jegyzőknél lehet érdeklődni. A közzétételnek és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama legalább harminc nap; illetve felhívta az ügyben érintettek figyelmét, hogy a tárgyi eljárás során hiánypótlásra, vagy tényállás tisztázásra felszólító végzésekre benyújtott összes további kiegészítő dokumentációkkal, valamint a közmeghallgatásra benyújtott észrevételekkel és azokra adott válaszokkal, továbbá az eljárásba bevont más hatóságoktól érkezett szakvéleményekkel és szakhatósági állásfoglalásokkal folyamatosan frissíti honlapján, a közleménnyel megegyező helyen közzétett iratokat, ezekről újabb közlemény közzétételére nem kerül sor [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (5)–(6) bekezdés].

A Jegyzők az alábbiak szerint tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az *eljárás megindításáról és közmeghallgatásról* szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról:

- Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Jegyzője XI/1348-2/2024 és XI/1348-4/2024 számon;
- Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője KVO/1977-8/2024, KVO/1977-9/2024, KVO/1977-11/2024 és KVO/1977-12/2024 számon;
- Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Jegyzője 10/995-2/2024 és 10/995-3/2024 számon;
- Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzat Jegyzője XXII/644-4/2024., IX/435-2/2024 és IX/435-3/2024 számon;
- Vecsés Város Önkormányzat Jegyzője VEC/4235-3/2024 számon.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (11) bekezdés szerinti közmeghallgatásra nyitva álló határidőn belül és azon kívül, 2024. szeptember 24. és 2024. október 21. napja között, az érintett nyilvánosság és a Richter Gedeon Nyrt. (1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.) részéről összesen harmincegy alkalommal érkeztek észrevételek, kérdések a Környezetvédelmi Hatósághoz (beleértve azt a négy magánszemélyt, akik legalább egy ízben ismételt észrevételeket, kérdéseket nyújtottak be; illetve az észrevételekhez két alkalommal egy-egy petíciót is csatoltak); valamint 2024. december 4. napján további egy lakossági észrevétel, kérdés érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerint eljárva, az érintett nyilvánosságtól kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket érdemben megvizsgálta, és azokat jelen határozat 63–75. oldalán „Az eljárás során beérkezett észrevételek” című fejezetben foglaltak szerint, a döntéshozatal során figyelembe vette.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-21/2024 számon értesítette Budapest Főváros Önkormányzatát, mint a tervezett tevékenységgel érintett egyes ingatlanok tulajdonosát az eljárás megindításáról. Az értesítés tartalmazta az elektronikus úton közzétett kérelem és mellékletei elérési helyére vonatkozó információt és azt, hogy az összes további beérkező dokumentummal a Környezetvédelmi Hatóság folyamatosan frissíti a közzétett iratokat, továbbá mint ügyfél, az Ákr. szerinti nyilatkozattétel és az iratbetekintési jogra, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) és (11) bekezdés alapján a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat.

Budapest Főváros Főpolgármestere (a továbbiakban: Főpolgármester) 2024. október 21. napján, FPH143/214-4/2024 számú levelével – hivatkozással a fenti számú értesítésre – a Dokumentációban foglaltakkal kapcsolatos véleményt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, mely jelen határozat 67–72. oldalán „Az eljárás során beérkezett észrevételek” című fejezetben szerepel.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében, PE/KTHF/44206-9/2024 számon megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest X., XVIII. és XIX. kerület, illetve Vecsés település jegyzőit, valamint PE/KTHF/44206-27/2024 számon Budapest Főváros Önkormányzat Főjegyzőjét (a továbbiakban: Főjegyző).

A megkeresett jegyzők válaszaikat az alábbiak szerint adták meg:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője ÉO/1007-3/2024 számon:

„A 2024. szeptember 16-án kelt, hivatkozott számú megkeresése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése alapján az alábbi nyilatkozatot adom.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági eljárást.

Nyilatkozatom kizárólag Budapest Főváros X. kerület Kőbánya közigazgatási területére vonatkozik.

Nyilatkozatomat a megkeresés mellékleteként megküldött, a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. szakági tervező (1519 Budapest, Pf.: 241.) által 2024. szeptember hónapban készített, V191 tervszámú, »Budapest, Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítása előkészítése kapcsán engedélyezési tervek elkészítése, a létesítéshez szükséges engedélyek megszerzése, valamint a kiviteli tervek és tenderdokumentáció elkészítése« megnevezésű engedélyezési terv, környezeti hatástanulmány alapján adom (a továbbiakban: dokumentáció).

A dokumentáció nem tartalmazza a beruházással érintett ingatlanokat helyrajzi számmal bemutató helyszínrajzot vagy a tervezett beruházással érintett valamennyi ingatlan helyrajzi szám szerinti felsorolását, ezért a beruházással érintett ingatlanok nem azonosíthatók be egyértelműen. A dokumentáció műszaki leírásának közterületi tervezett létesítmény felsorolása és az átnézeti helyszínrajzokon ábrázolt nyomvonalrajzok alapján vélelmezhető, hogy a tervezett beruházás és tevékenység az útépités tekintetében elsősorban a Budapest X. kerület, Kőér utca (41556/1), (38303/39) és (38303/40), a Vaspálya utca (41508) és (42151/8), a Gyömrői út (42150/5), (42150/6), (42150/2) és (42296/10), a Ferihegyi repülőtérre vezető út (42296/9) és (42296/28), a (38303/49), a (38405/2), az Üllői út (38314/2) helyrajzi számú közterületi ingatlanokat, valamint a 42296/2, a 38405/1, a 41554 és a 38364/1 helyrajzi számú ingatlanokat érinti. A tervezett beruházás által érintett valamennyi ingatlanra vonatkozóan hatóságom nem rendelkezik információval. Nyilatkozatom nem vonatkozik továbbá a dokumentációban csatlakozó úthálózatfejlesztés megnevezésű útépitésekre.

Az érintett ingatlanokra vonatkozóan a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÖKÉSZ) van hatályban.

A KÖKÉSZ 1. melléklet I. Szabályozási terv – a szabályozás alap-, másod és tájékoztató elemei megnevezésű Szabályozási Tervének 9., 10. és 11. szelvénye alapján (a továbbiakban: Szabályozási terv) a (41556/1), a (38303/39) a (38303/40), a (38303/49), a (38314/2), a (42296/9) és a (42296/28), valamint a 38364/1 helyrajzi számú ingatlan tárgyi beruházással érintett része a beépítésre nem szánt területek, közlekedési területek között KÖu-2 jelű, I. rendű főút területe megnevezésű övezetbe tartozik. A (41508), a (42150/5), a (42150/6), a (42150/2) és a (42296/10) helyrajzi számú ingatlan a beépítésre nem szánt területek, közlekedési területek között KÖu-3 jelű, II. rendű főút területe megnevezésű övezetbe tartozik.

A 38405/1 és a (38405/2) helyrajzi számú ingatlan a beépítésre nem szánt területek, közlekedési területek között KÖk jelű, kötöttpályás közlekedési létesítmények megnevezésű övezetbe, azon belül KÖk-3 jelű övezetbe tartozik.

A 41554 helyrajzi számú ingatlan a beépítésre szánt területek, vegyes területek között Vi jelű intézményterületbe, azon belül Vi-2 jelű építési övezetbe, azon belül pedig Vi-2/16 jelű építési övezetbe tartozik, az ingatlan Kőér utcával párhuzamos része pedig Kt-Kk jelű, kerületi jelentőségű közutak területe megnevezésű övezetbe tartozik.

A KÖKÉSZ 50. § (1) bekezdése értelmében a KÖu-2 övezet az I. rendű főútvonalak, ezek szervizútjai, csomópontjai, műtárgyai, csapadékvíz-elvezető rendszere, valamint parkoló, kerékpáros- és gyalogosinfrastruktúra-elem, közúti-vasúti pálya, közmű és hírközlési építmény, valamint zöldfelületi elem elhelyezésére szolgál.

A KÖKÉSZ 51. § (1) bekezdése értelmében a KÖu-3 övezet a II. rendű főútvonalak, ezek szervizútjai, csomópontjai, műtárgyai, csapadékvíz-elvezető rendszere, valamint parkoló, kerékpáros- és gyalogosinfrastruktúra-elem, közúti-vasúti pálya, iparvágány, közmű és hírközlési építmény, valamint zöldfelületi elem elhelyezésére szolgál.

A KÖKÉSZ 53. § (1) bekezdése értelmében a Kt-Kk övezet a településszerkezeti jelentőségű gyűjtőutak közé nem tartozó gyűjtőutak, a kiszolgáló és lakóutak, ezek csomópontjai, műtárgyai, csapadékvíz-elvezető rendszere, valamint parkoló, kerékpáros- és gyalogosinfrastruktúra-elem, közmű és hírközlési építmény, valamint zöldfelületi elem elhelyezésére szolgál.

A KÖKÉSZ 54. § (1) bekezdése értelmében a KÖk övezet kizárólag az országos és helyi érdekű vasúti hálózat vonalai, a főutaktól és településszerkezeti jelentőségű gyűjtőutaktól elkülönülő gyorsvasúti pályák és az önálló közúti-vasúti pályák, azok megállóí és állomásai, műtárgyai, üzemi épületei,

csapadékvíz-elvezető rendszere, a területet igénybe vevők ellátását szolgáló iroda, kereskedelmi, szolgáltató, raktár- és szállásjellegű rendeltetés, illetve annak építménye, valamint közúti közlekedési pálya, parkoló, kerékpáros- és gyalogosinfrastruktúra-elem, közmű és hírközlési építmény, valamint zöldfelületi elem elhelyezésére szolgál.

A KÖKÉSZ 35. § (1) és (2) bekezdése értelmében a Vi építési övezetek területe több önálló rendeltetési egységet magában foglaló, elsősorban igazgatási, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális rendeltetést tartalmazó épületek elhelyezésére szolgál. Az intézményterületen – eltérő rendelkezés hiányában – kizárólag

- a) igazgatási, iroda,
 - b) kereskedelmi, szolgáltató, szállásjellegű,
 - c) kulturális, közösségi szórakoztató,
 - d) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális,
 - e) sport,
 - f) üzemanyagtöltő állomás,
 - g) lakó és
 - h) parkolóház
- rendeltetés, illetve annak építménye helyezhető el.

A fentiekben felsorolt ingatlanokat a Szabályozási terven az alábbi szabályozási elemek érintik.

A (41556/1) helyrajzi számú ingatlan beruházással érintett részét és a környező ingatlanokat szabályozási vonallal előírt telekalakítás, tervezett közúti alagút, megtartandó szerkezeti jelentőségű fasor, tervezett szerkezeti jelentőségű fasor és tervezett településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelölés érinti. A 38405/1 és a (38405/2) helyrajzi számú ingatlan beruházással érintett részét tervezett közúti alagút, és meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelölés érinti.

A (38303/39) helyrajzi számú ingatlant és a környező ingatlanokat szabályozási vonallal előírt telekalakítás, tervezett közúti alagút, megtartandó fasor, telepítendő fasor, telek zöldfelületként fenntartandó része, meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelölés érinti.

A 38364/1 helyrajzi számú ingatlant a tervezett beruházás nyomvonalán szabályozási vonallal előírt telekalakítás, megtartandó fasor, telepítendő fasor és meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala és meglévő híd műtárgy jelölés érinti.

A (38303/40) helyrajzi számú ingatlant és a környező ingatlanokat szabályozási vonallal előírt telekalakítás, megtartandó fasor, telepítendő fasor és meglévő, valamint tervezett településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelölés érinti.

A (38303/49) helyrajzi számú ingatlant telepítendő fasor és meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelölés érinti.

A (38314/2) helyrajzi számú ingatlant megtartandó szerkezeti jelentőségű fasor és meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelölés érinti.

A 42296/2, a (42296/9), a (42296/28) és a (42296/10) helyrajzi számú ingatlan, valamint a (42158/1) helyrajzi számú ingatlan beruházással érintett része nem tartalmaz szabályozási elemet.

A (42150/2) helyrajzi számú ingatlant megtartandó szerkezeti jelentőségű fasor és tervezett szerkezeti jelentőségű fasor jelölés érinti.

A (42150/6) és a (42150/5) helyrajzi számú ingatlant megtartandó szerkezeti jelentőségű fasor, tervezett kerületi jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelölés érinti,

A (41508) helyrajzi számú ingatlan beruházással érintett részét szabályozási vonallal előírt telekalakítás, tervezett kerületi jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala és tervezett közúti alagút jelölés érinti.

A 41554 helyrajzi számú ingatlant a tervezett beruházás helyén szabályozási vonallal előírt telekalakítás – a Kőér utcával párhuzamosan 20 m-es sávban Kt-KK jelű, helyi jelentőségű közút területének a kialakítása –, építési hely meghatározásával adott beépítési lehetőség, valamint gyalogos kapcsolat létrehozásának lehetősége a Lámpagyár utca és a Cserkesz utca irányába jelölés érinti. **Az ingatlanon a dokumentáció szerinti tervezett beruházás nyomvonalát és annak közterület kialakítását szabályozási vonallal előírt telekalakítás formájában nem tartalmazza a Szabályozási terv.**

Továbbá nem tartalmazza azon további ingatlanok esetében sem, amelyek a benyújtott anyagok szerint kisajátítással érintettek, azonban egyértelműen nem beazonosíthatóak.

A KÖKÉSZ 1. melléklet II. Szabályozási terv – a szabályozás védelmi, korlátozási és kötelezettségi elemei megnevezésű Védelmi és korlátozási tervének 3. és 4. szelvénye alapján a (41508), a 38405/1, a (38405/2), a (42151/8), a (38303/39), a (38330/40), a (41556/1), a (42150/5) a 41554, a 38364/1, a 42296/2, a (42296/9) helyrajzi számú ingatlan országos közforgalmú vasútvonalak védőtávolsága jelölés érinti. A Kőér utca, Gyömrői út és vaspálya utca kereszteződése és környezete különböző fokozatú veszélyességű zónába tartozik az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság adatszolgáltatása alapján. A (41508), a (38405/2), a (38405/1), a (42151/8), a (38303/39), a (41556/1), a (42150/5), a 38364/1, a (38303/40), a 38314/2) és a (42150/2) helyrajzi számú ingatlanokat nagyközépfnyomású földgáz gerincelosztó vezeték tengelye és biztonsági övezete jelölés érinti. A (38303/40) és a (42150/2) helyrajzi számú ingatlan 120 kV-os légvezetékes főelosztó hálózat tengelye és biztonsági övezete jelölés érinti. A 38405/1, a (38405/2), a (42150/5), a (42150/6) és a (42150/2) helyrajzi számú ingatlan ivóvíz főnyomóvezeték védőtávolsága jelölés érinti. A 41554, a 38364/1 és a (42151/8) helyrajzi számú ingatlan kármentesítéssel érintett ingatlan jelölésű. A 41554 helyrajzi számú ingatlan Fővárosi rendeletben védett épület telkének minősül a 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelet alapján. A (38314/2) és a 42296/2 helyrajzi számú ingatlan meglévő metróvonal védelmi zónája jelölés érinti. A 41554 és a (41556/1) helyrajzi számú ingatlan beruházással érintett részének egyes területei karsztos területnek minősülnek. A beruházással érintett valamennyi ingatlan vízminőség-védelmi területbe esik.

A Kőbányai Önkormányzat önálló helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedő szabályozással nem rendelkezik. A tervezési terület közvetlenül helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

A fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység dokumentáció szerinti kidolgozottságú nyomvonala a 41554 helyrajzi számú, valamint az egyéb, kisajátítással érintett, de nem egyértelműen beazonosítható ingatlanokon tervezett útépitési munkák nyomvonalának kivételével megfelel a KÖKÉSZ fenti előírásainak, egyebekben összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és a helyi településrendezési eszközökkel.

A megkeresésre adott nyilatkozatomat elektronikus kapcsolattartás keretében teljesítem.

Kérem a tájékoztatásom szíves elfogadását."

2. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Jegyzője 9/171-8/2024 számon:

„Köszönettel megkaptuk hivatkozási számú megkeresésüket a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségeinek javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében. A megkereséshez mellékelte dokumentációt áttekintettük, azzal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

Településrendezési tervvel való összhang vizsgálata:

A tárgyi területre vonatkozó részletszabályokat a Budapest Főv. XVIII. kerület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 5/2022. (III.9.) számú önk. rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) valamint annak mellékletét képező SZT-01 Erzsébet-Béla teleptervlap tartalmazza. A részünkre megküldött dokumentáció a KÉSZ vonatkozó előírásaival nincsenek összhangban a közúti nyomvonal szabályozási szélességének tekintetében, így a **tervezett beruházással érintett terület vonatkozásában szükséges a szabályozási terv módosítása.**

Tekintettel a 2024. október 1. napján hatályba lépett településrendezési jogszabály-módosításokra a Képviselő-testület nem tudta napirendjére venni a beruházással kapcsolatos telepítési tanulmányterv megtárgyalását, arról a Képviselő-testület a módosított eljárási rend lefolytatását követően fog tudni döntést hozni. A Képviselő-testület pozitív döntése esetén a

beruházás kivitelezési munkáinak megkezdéséig a beruházás tervei összhangba hozhatóak a KÉSZ tartalmával.

Környezetvédelmi rendelettel való összhang vizsgálata:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapításával kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot adjuk: [a hivatkozott bekezdés helyébe 2021. V. 29-től új rendelkezés lépett: az önkormányzat ügyfél]

A helyi környezet védelméről, a közterületek, ingatlanok, település tisztaságáról és a fák védelméről szóló Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2012. (VI. 07.) önkormányzati rendeletével a mellékelt dokumentáció nem ellentétes, azonban a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó kivitelezési munkálatok során figyelemmel kell lenni a rendeletben foglaltakra.

A kivitelezési munkálatok során kérjük, hogy a környező lakóingatlanok környezetében a kivitelezést kísérő szállópor légszennyezést csökkentő intézkedésekről a teljes kivitelezés során gondoskodni szíveskedjenek (szállópor csökkentése folyamatos locsolással, időjárási viszonyokhoz való alkalmazkodás – szeles időben a munkálatok korlátozása, porfogó háló alkalmazása, stb.).

A kivitelezési munkálatok során kérjük, hogy kiemelten legyenek figyelemmel a meglévő faállomány és zöldfelületek védelmére.”

3. Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzat Jegyzője XXII/644-5/2024. számon:

„Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódó, a tervezett tevékenység helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával és a településrendezési tervvel való összhangjának megállapításáról, Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat jegyzőjeként az alábbi tájékoztatást adom.

A hatásvizsgálati dokumentáció, a jelenlegi fázisban tervezés alatt álló Ferihegyi repülőtérre vezető útra és a projekt részét képező csatlakozó úthálózati elemekre, valamint kapcsolódó létesítményeire terjed ki. Az eljárásban készült dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata Képviselő-testületének Kispest Kerületi Építési Szabályzatáról szóló, többszörösen módosított 32/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelete a tervezett elemekhez szükséges területigényt nem tartalmazza. A tervezett tevékenység, a hatályos önkormányzati szabályozással, településrendezési eszközökkel jelenleg nincs összhangban, ebben a fázisban a szabályozásnak nem felel meg.

A tervezett tevékenység Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozásával összhangban van. A beruházás nyomvonala helyi vagy országos jelentőségű, védett területet nem érint.

A tervezett fakivágásokhoz kapcsolódó eljárásban a Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata Képviselő-testületének a fák védelméről szóló, többszörösen módosított 20/2014. (VI. 24.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit kell figyelembe venni és alkalmazni.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.”

4. Vecsés Város Önkormányzat Jegyzője VECI/4252-2/2024. számon:

„**Tisztelt Címzett megkeresésére Vecsés Város Önkormányzatának Jegyzője megbízásából a fentebb hivatkozott megkeresés és az áttanulmányozott V191 tervszámú dokumentáció alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdését figyelembe véve, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1/A. § (5) bekezdése, valamint**

Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet és a Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér Szabályozási tervéről szóló 2/2022. (I. 19.) önkormányzati rendelet alapján, a **Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:**

A tervezett tevékenység végzése **a településrendezési eszközökkel összhangban van** – tudomásul véve azt, hogy a tervezett, kiválasztott csomópont megépítése a településrendezési eszközök módosítását igényli. A tervezett tevékenység **helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, helyi önkormányzati rendelet környezet- és természetvédelmet érintő előírásaiba nem ütközik.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

PVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresést intézett hatóságunkhoz a tárgyi ügyben a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A letöltött V191 számú tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység, illetve létesítmény helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, helyi önkormányzati rendelet környezet- és természetvédelmet érintő előírásaiba nem ütközik, a településrendezési eszközökkel összhangban van. A tervezett, kiválasztott csomópont megépítése a településrendezési eszközök módosítását igényli.

Fenti szakhatósági állásfoglalást a hivatkozott jogszabályhelyek által meghatározott szakkérdésben, a jegyző megbízásából eljárva adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § és 116. § alapján zártam ki és az Ákr. 55. § (4) bekezdésre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

5. A Főjegyző válaszát jelen határozat kiadásáig nem adta meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat határozza meg a környezetvédelmi hatósági eljárásban kijelölt szakhatóságokat, melynek értelmében a települési önkormányzat jegyzője a tárgyi eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, ezért Vecsés Város Önkormányzat Jegyzője által szakhatósági állásfoglalásként megküldött válaszát a Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatásként vette figyelembe az alábbiak miatt.

A tárgyi eljárás ideje alatt, 2025. január 1. napján lépett hatályba a jogi versenyképesség érdekében egyes kormányrendeletek deregulációs célú módosításáról szóló 416/2024. (XII. 20.) Korm. rendelet 27. §-a, mely akként módosította az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletét, hogy a 9. pontjában foglalt táblázat kiegészült a 20. sorral, miszerint a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a főjegyző, az előzetes vizsgálati és a környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben bevonandó szakhatóság annak elbírálására, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e. Ezen rendelkezést a hatálybalépéskor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben nem kellett alkalmazni.

Továbbá a tárgyi beruházás nem a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, ebből adódóan az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1/A. §-a sem vonatkozik rá.

*

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 4. sorában meghatározott (jelenleg hatályos: a *természeti katasztrófáknak való kitettség*) szakkérdés tekintetében, PE/KTHF/44206-11/2024 és PE/KTHF/00932-5/2025 számon megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat (a jogszabályi változásokkal kapcsolatos leírás jelen határozat 49. oldalán, az „*iparbiztonsági szempontból*” című bekezdésben szerepel). A megkeresés tartalmazta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (11) bekezdés szerinti közmeghallgatásra vonatkozó adatokat.

Az FKI 2024. szeptember 18. napján kelt, 35100/11428-1/2024.ált. számú végzésével – mely a Környezetvédelmi Hatóság részére is megküldésre került – az Ákr. 65. § (1) bekezdése alapján, a kézhezvételtől számított 8 napon belüli teljesítési határidő kitűzése mellett, iratsatolásra hívta fel a Környezethasználót az ott részletezettek szerint, a Dokumentáció kiegészítésének érdekében.

Meghatalmazott a 35100/11428-1/2024.ált. számú végzésben foglaltaknak 2024. szeptember 26. napján a „*Környezeti hatástanulmány iparbiztonsági kockázatelemzésének kiegészítése*” című, a Környezetvédelmi Hatóság részére is megküldött dokumentummal tett eleget, mely közzétételre került.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében foglalt állásfoglalásukat az alábbiakkal indokolták:

1. FKI 35100/11428-4/2024.ált. számon:

„A kérelemre indult környezeti hatásvizsgálat ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban: Hatóság) a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságnak szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatóság a dokumentációk vizsgálata során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. melléklet 2. ab) és db) pontjaiban meghatározottakat ellenőrzi, a Dokumentáció elbírálása során megállapította, hogy az tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához szükséges kritériumokat.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, ezen belül környezeti hatások (zaj, rezgés); levegőtisztaság; hulladékgazdálkodás; élővilág védelem; talaj alatti és felszíni vizek védelme; gazdasági és társadalmi hatások; települési és táji rendszerek; éghajlatvédelmi szempontok.

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatok figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza, így különösen a Budapest X. (I. osztály), Budapest XVIII. (II. osztály) és Budapest XIX. (I. osztály), katasztrófavédelmi osztályba sorolást érintő tényezőket.

A fentiek alapján a megkereső hatóság által csatolt iratok és nyilatkozatok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet 2. ab) és db).

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. számú táblázatának 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

2. PVKI 36300/202-1/2025.ált. számon:

„A Meghatalmazott a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2025. január 21-én megkereste Hatóságomat, mint első fokú polgári védelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadásának céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a Meghatalmazott környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése, 12/A. §-a, valamint 3. és 8. mellékletében foglaltak alapján, az illetékességi szabályok figyelembevételével megkereste a hatáskörrel rendelkező hatóságokat. A megkeresés tartalmazta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (11) bekezdés szerinti közmeghallgatásra vonatkozó adatokat.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-12/2024 és PE/KTHF/44206-13/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. sorában meghatározott – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében, megkereste a BFKH Népegészségügyi Főosztályát, valamint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: PVKH Népegészségügyi Osztály), amelyek BP/FNEF/05126-3/2024. és PE-09/NEO/03439-2/2024 számon adták meg szakvéleményüket, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

1. BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF/05126-3/2024. számú szakvéleménye alapján:

A Környezethasználó meghatalmazása alapján indult, a Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a Környezetvédelmi Hatóság hivatkozott számú levelében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, illetve 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte. A tárgyi beruházást a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

BFKH Népegészségügyi Főosztályának BP/FNEF/05126-2/2024. számú egyedi kirendelési utasítása alapján kirendelésre kerültem.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell

„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket.

Az elektronikus úton közzétett Dokumentációt áttanulmányoztam és a Dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Repülőtérre vezető út az országos és a repülőtéri forgalom lebonyolításában játszik szerepet. Magyarország Kormánya a Repülőtérre vezető út fejlesztését tervezi. A tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján előzetes vizsgálat köteles lenne, ugyanakkor a megbízóval kötött szerződés alapján, valamint a jelenleg fennálló zajvédelmi konfliktusok miatt a Meghatalmazott Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A benyújtott kérelem a Kőér utca 0+000–1+358 km szelvényére, a Gyömrői út 0+000–2+733 km szelvényére, valamint a Férihegyi repülőtérre vezető út 0+000–11+266 km szelvényére, illetve a csatlakozó úthálózati elemekre és csomópontokra vonatkozik a kapcsolódó létesítményekkel együtt. A kivitelezés megkezdése legkorábban 2026-ban, a legkorábbi forgalomba helyezés 2030-ban várható.

A tervezési szakasz kezdetétől, a Száva utcától a Lehel utcáig/KÖKI Terminálig a jelenlegi 2×1 forgalmi sávossal kialakítás megmarad, mely a belváros-repülőtér kapcsolatot szolgálja. A jelenlegi műtárgyak és az útpálya helyben épülnek át. A KÖKI Termináltól az Újhegyi úti új nyomvonalon kiépítendő hídig 2+1 sávot alakítanak ki, ahol centrum irányban egy buszsáv vezet. Az Újhegyi útnál két új alsópályás ívhíd

épül a 142-es és 100a vasútvonal feletti átvezetésre. A Gyömrői út feletti meglévő 2×1 sávós műtárgyat felújítják, illetve a meglévővel közel párhuzamosan egy új 2×1 sávós hidat építenek. A X. kerület felől érkező 2×2 sávós Gyömrői út a csatlakozásnál egysávosra szűkül, majd beköt a Ferihegyi repülőtérre vezető útba és így alakul ki a 2×3 sávós keresztmetszet, amely a T1 terminál csomópontjáig tart.

A tervezett beruházás kiterjed a csomópontok, kereszteződések átépítésére, illetve új járdák, kerékpárutak, buszmegálló peronok, vasúti peronkapcsolatok, városrészeket összekötő alul- és felüljárók építésére, illetve felújítására, valamint zajárnyékoló falak építésére is. A beruházás a jelenlegi tervek szerint 324 ingatlan kisajátításával jár, melyeken várhatóan 215 db épület kerül elbontásra.

Az építési munkák a régészeti feltárásokkal, a lőszementesítéssel, a fák kivágásával, a bozótirtással és a humusz leszedésével kezdődnek. Ezt a közműkiváltások és ellátóvezetékek építése, a földmunkák, a burkolatépítés és az egyéb műszaki létesítmények építése követi, végül a beruházás a növények telepítésével fejeződik be.

A tervezés jelenlegi fázisában a kivitelezést végző vállalkozó még nem ismert, így a beruházáshoz kapcsolódó konkrét információk még nem állnak rendelkezésre. Előbbiek alapjak a szállítási útvonalak, a szállítást végző járművek tulajdonságai, illetve a munkákhoz használt gépek, berendezések köre nem ismert, ezért a várható hatások meghatározásához kapcsolódó számításokat műszaki becslés alapján végeztek el.

A projekt megvalósítása során építési, gépek, berendezések üzemeléséből származó és kommunális jellegű hulladékok (veszélyes és nem veszélyes hulladékok) keletkezésével kell számolni elsősorban, de egy esetleges havária jellegű eseményből is származhatnak hulladékok. A kb. 12 km hosszú főpálya, illetve a meglévő műtárgyak bontásakor számottevő mennyiségű bontási hulladék keletkezése várható, azonban a pontos hulladéktípusok és azok mennyisége, csak a kiviteli tervek ismeretében lesz meghatározható. A keletkező hulladékok nagyobb mennyisége miatt az építési-bontási hulladékokat fajtánként elkülönítve fogják gyűjteni, majd azokat engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják majd át.

A beruházás megvalósítását követően csak kis mennyiségű, az út időszakos felújításából, karbantartásából származó hulladékok keletkezése várható, melyek elszállításáról a közútkezelő fog gondoskodni.

A beruházás zömében belterületen, jelenleg is beépített területen valósul meg. A beavatkozással érintett területeken – megfelelő hulladéktárolási technológia alkalmazása és munkafegyelem mellett – a talaj és a felszín alatti víz terhelése elkerülhető, az érdemben csak a havária eseményeknél fordulhat elő. Az új út üzemeltetése során az útról elfolyó csapadékvizet várhatóan tisztítást követően juttatják majd a földtani közegbe. A beruházás a felszíni vizeket nem érinti, azokra nem lesz hatással.

A beruházási terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint előzetes lehatárolás alatt álló, előzetesen lehatárolt, kijelölés alatt álló vagy kijelölt vízbázis védőterületet vagy védőidomot nem érint.

A csapadékvíz-elvezetés a Kőér utcán, a Gyömrői úton és a Ferihegyi repülőtérre vezető út belső szakaszain a jelenlegi állapothoz hasonlóan megoldható a csapadékvizek egyesített rendszerű, vagy csapadékcatorna-hálózatra történő rákötésével. A külső szakaszokon befogadó hiányában szikkasztó/tározó/párologtató árkok vagy nagyobb medencék beépítésére lesz szükség.

A kivitelezési munkák során a közúti szállításból és a munkagépek üzemeléséből várható majd a levegő terhelése. A Dokumentáció alapján a legnagyobb terhelést a nagyobb volumenű földmunkák fogják adni. Ekkor a várható levegőtisztaság-védelmi védőtávolság 300 méter, míg a várható hatásterület 856 méter lesz, így védelmi intézkedésekre (pl. építés alatti környezetvédelmi terv készítésére, földművek locsolására, sebesség korlátozására stb.) lesz majd szükség.

A beruházás megvalósítását követően levegőtisztaság-védelmi konfliktusokra, légszennyezettségi egészségügyi határérték túllépésekre nem kell számítani.

A tervezési terület közlekedési zajokkal erősen terhelt, számos nagyforgalmú út, repülőtér, valamint vasútvonal is van a közelében. A jelenlegi állapot meghatározásához hat helyszínen végeztek helyszíni zajméréseket, illetve számítógépes zajterjedési modellt készítettek és a kapott eredmények több esetben is meghaladták a vonatkozó határértéket.

A kivitelezési munkák során – a Dokumentációban lévő számítások alapján – a munkaterület környezetében (70-230 méteres távolságban) minden munkafázisban magas zajterhelések valószínűsíthetők, így zajvédelmi konfliktusok várhatók, melyek miatt zajvédelmi intézkedésekre lesz majd szükség. A zajvédelmi intézkedések többfélék lehetnek; van, ahol a nyílászárók cseréjére (passzív zajvédelemre) vagy az ingatlan kisajátítására, más esetekben csendesaszfalt alkalmazására és/vagy a sebesség korlátozására lesz majd szükség. Az építéshez kapcsolódó szállítási tevékenység várhatóan nagyforgalmú utakon történik majd, így az utak környezetében számottevő zaj- és rezgésterhelés változással nem kell számolni.

A tervezett létesítmény zajvédelmi hatásterületén belül szintén kell konfliktusokra számítani. Budapesten a Hangár utcában és a Bartók Lajos utcában, Vecsésen a Széchenyi utcában várható a zajterhelés növekedése, mely határérték túllépéssel jár majd, így ezeken a helyeken – a későbbi monitoring vizsgálati eredmények alapján – zajcsökkentési intézkedési terv kidolgozására lesz szükség.

A Dokumentációban foglaltak alapján a Repülőtér közúti elérhetőségének javítása elnevezésű projekt megvalósítása során **környezet-egészségügyi terhelés elsősorban a levegő terhelése és a várható magas zajterhelés miatt valószínűsíthető, ugyanakkor a Dokumentációban megfogalmazott javaslatok betartása, illetve a szükséges védelmi intézkedések megvalósítása esetén szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A környezetvédelmi engedély kiadásának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs, azonban a Dokumentációban megfogalmazott javaslatok betartására, illetve a szükséges védelmi intézkedések megvalósítására kiemelt figyelmet kell fordítani!**

Fontos kiemelni ugyanakkor, hogy az építés körülményeiről jelenleg csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre. A kivitelezés során a várható hatások csak részben ismertek, azonban a megfelelő technológia kiválasztásával és a szükséges védelmi intézkedések betartásával azok jelentősen mérsékelhetők!

A Budapest Főváros Kormányhivatala és a Pest Vármegyei Kormányhivatal között létrejött, a szakkérdéssel összefüggő hatósági feladatok ellátásához szükséges kormányhivatalok közötti kirendelésről szóló Megállapodás 13. pontja alapján tájékoztatom, hogy a szakkérdés vizsgálata során a munkaidő ráfordításon kívül egyéb költség nem merült fel.

2. PVKH Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/03439-2/2024 számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresése alapján a Környezethasználó által a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott Repülőtér illetékességi területünkhöz tartozó ingatlanokon tervezett elérhetőség javítására irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében benyújtott kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjeszték elő:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró PVKH Népegészségügyi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgáltam.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezhető**.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;

- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény.

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-14/2024 és PE/KTHF/44206-15/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. sorában meghatározott – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében, megkereste a BFKH Örökségvédelmi Hatóságot és a PVKH Örökségvédelmi Hatóságot, amelyek BP/2604/01576-2/2024 és PE/EPO/2539-2/2024 számon adták meg szakvéleményüket, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

3. BFKH Örökségvédelmi Hatóság BP/2604/01576-2/2024 számú szakvéleménye alapján:

BFKH Örökségvédelmi Hatóság hatáskörében eljárva, a PE/KTHF/44206-14/2024 számú, kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatát kérő megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában rögzített kulturális örökségvédelmi szakkérdést örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam, és megállapítottam, a kiadásra kerülő környezetvédelmi hatósági engedély örökségvédelmi szempontból tett feltétel nélkül megadható.

Kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

[jelen határozat rendelkező rész V. fejezet 2. pont]

Eljárásom során a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában előírt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „Ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme a hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja.”

A vizsgálandó szakkérdés: „Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően.”

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles hatósági nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény [a továbbiakban Kötv.] 7. § 35. pontja szerinti régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban 53933, 53973, 53974, 53975, 53976, 53977 azonosítószámokon szerepel, valamint műemléki területet, érdeket nem érint.

Jelen döntésem rendelkező részében az örökségvédelmi szempontú figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

I. A Kötv. 7. § 20. pontja, valamint a 23/C. § (1)–(3) bekezdései szerint:

„7. § E törvény alkalmazásában:

20. Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,

b)

c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,

d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

„23/C. § (1) Nagyberuházás esetén – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

(2) Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

(3) Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet] 3. § (3) bekezdése szerint:

„3. § (3) A Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, kormányrendeletben meghatározott feladatok vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum, Közgyűjteményi Központ.”

A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 40. § (7) bekezdése szerint:

„40. § (7) Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággént vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

II. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint:

„23/E. § (5) Nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.”

A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése szerint:

„43. § (3) A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”

III. A Kötv. 82. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a c)–f) pontjai és (2) bekezdése alapján.

4. PVKH Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/2539-2/2024 számú szakvéleménye alapján:

Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontja alapján küldött megkeresésükkel kapcsolatban a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 92. § (2) bekezdés c) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, a Repülőtér közúti elérhetőségének javítására (Pest vármegyei szakasz) vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a kérelmet megvizsgáltam.

Hatóságomhoz érkezett megkeresésével kapcsolatban, a csatolt tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás a 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.4.2. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. A Kötv. 7. § 20. a) pontja alapján a beruházás nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján ERD-t kell készíteni. A melléklet tartalmaz ugyan egy 2021-ből származó kockázatelemző munkarészt, ez azonban nem feleltethető meg a teljes ERD-nek.

A tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

[jelen határozat rendelkező rész V. fejezet 3. pont]

A Kötv. 23/C. § (1)–(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében ERD-t kell készíteni, amelynek elkészítésére 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (a továbbiakban: MNM KK) jogosult. A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés a) pontja szabályozza az ingatlan fedettsége esetén az ERD-II. fázisának elvégzését.

A beruházással érintett ingatlanokon található a közhiteles hatósági nyilvántartásában szereplő, 15096 azonosító számú, „Budapest – Üllői út és Ceglédi vasút kereszteződése” és a 95963 azonosító számú, „Budapest – Üllői út” nevű régészeti lelőhely, amely Vecsés közigazgatási területére is átnyúlik.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény (jogszámban kijelölt örökségvédelmi szerv) a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése a) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított nagyberuházások esetén a MNM KK. A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába a MNM KK a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszámban meghatározott módon bevonhatja. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszámban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszámban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése alapján a nagyberuházásokhoz kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát.

Tájékoztatom a beruházót, hogy a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul, vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése alapján, ha a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. §-ában foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-16/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. sorában meghatározott – a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata; b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételevel jár; akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata – szakkérdés tekintetében, megkereste az Erdészeti Hatóságot, amely PE/ERDŐ/06502-2/2024. számon adta meg szakvéleményét, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

5. Erdészeti Hatóság PE/ERDŐ/06502-2/2024. számú szakvéleménye alapján:

Tárgyi eljárásban elvégeztem a szakkérdés vizsgálatot. Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben a www.pvkh.hu oldalról letölthető vonatkozó dokumentumokat áttekintettem.

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a FÖMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7.) alkotta konzorcium meghatalmazásából eljáró Meghatalmazott által benyújtott, a Repülőtér közúti elérhetőségének javítása előkészítése kapcsán

engedélyezési tervek elkészítése, Dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból

egyetértek az alábbi feltétellel:

[jelen határozat rendelkező rész V. fejezet 4. pont]

Indokolás

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi megkeresésében a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát kérte az Erdészeti Hatóságtól. A hivatkozott jogszabályi hely szerint: *„Ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták. a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.”*

A Dokumentációba foglaltak szerint a beruházás a Budapest XIX. kerület 1/D, 1/A, 1/B, 2/A, 2/C, Budapest XVIII. kerület 2/A, 2/C, 4/H, 5/D2 és 6/F erdőtervi jelű erdőrészek mentén húzódik. A Dokumentációban megadott nyomvonalat megvizsgálva az Erdészeti Hatóság megállapította továbbá, hogy a Budapest XIX. kerület 2/TI1, Budapest XVIII. kerület 4/NY és 5/TN, egyéb részek, a Vécse 30/Z és 30/W erdőrészek mentén is húzódik.

A Dokumentációban foglaltak szerint a beruházás Budapest XVIII. kerület 4/H, 5/D2, 6/F erdőrészeket közvetlenül érinti. Az erdőrészekből 0,20+0,16+0,70 ha mindösszesen 1,06 ha erdőterületet az erdő művelésből ki kell vonni. Az igénybevétellel érintett erdőterületek csereerdősítéssel való pótlására a beruházás területén jelölnek ki területeket.

A tárgyi beruházást a Kormány a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1)–(1a) bekezdésével, és az 1. melléklet 3.4.2. sora, valamint a 2. melléklet 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Az erdő igénybevétele az erdőkre nézve kedvezőtlen hatást gyakorol, hiszen adott területen az erdő, mint bonyolult életközösség működését egyértelműen zavarja.

Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény [a továbbiakban: Evt.] 77–78. §-a szerint előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. A tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az Evt. 77. §-a szerinti igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az Erdészeti Hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig sikerrel lefolytatható legyen.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Az Evt. 78. § (4) bekezdése szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell. A tervezett út helyhez kötöttsége miatt a kivételesség is fennáll. Az igénybevétel engedélyezhetősége is vélelmezhető. Az erdőt az igénybevétellel érintő káros hatások kompenzálása az engedélyezési eljárás során megtörténhet, egyéb káros hatások pedig elenyészőek.

Fentiek figyelembevételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom az eljáró Környezetvédelmi Hatóság figyelmét, hogy megítélésem szerint a Dokumentáció 4.3. Éghajlatvédelmi kockázatok, illeszkedés éghajlatvédelmi programokhoz fejezetben, a 77. oldalon az alábbi tárgyi tévedés szerepel: *„A vizsgált beruházás közvetlenül nem érint erdő területeket.”* Ez ellentmond a dokumentumban másutt leírtaknak.

Az Erdészeti Hatóság illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg.

Termőföld mennyiség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-17/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. sorában meghatározott – *termőföld mennyiségi védelmének követelményei* – szakkérdés tekintetében, megkereste a Földvédelmi Hatóságot, amely 15992/2024 számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

6. Földvédelmi Hatóság 15992/2024 számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-17/2024 számú megkeresésében kérte állásfoglalásunkat a Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás engedélye kapcsán:

A tervben szereplő elképzelésekkel kapcsolatban megkeresése **nem tartalmaz szakmai állásfoglalásom kialakításához alkalmas és értékelhető adatokat (érintett területek helyrajzi száma), ezért egzakt véleményt adni csak a véleményezési eljárás következő szakaszában áll módomban.** Jelen véleményemben e területek vonatkozásában kizárólag a vonatkozó jogszabályi (földvédelmi) előírások ismertetésére szorítkozom. Egyúttal jelzem, hogy a terv későbbi véleményezési eljárásában **részt kívánok venni.** Kérem, hogy a véleményezési eljárás következő szakaszában megküldendő **tervdokumentációban tüntessék fel a tervezések által érintett külterületi termőföldterületek helyrajzi számait, vagy mellékeljenek a dokumentációhoz az érintett területet ábrázoló papíralapú térképkivonatot, melyen a helyrajzi számok jól láthatóak.**

A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény [a továbbiakban: Tfv.] tartalmazza a termőföld hasznosításával, a földvédelemmel, a talaj védelmével, és a gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezésével, nyilvántartásával kapcsolatos rendelkezéseket.

Felhívom figyelmét, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései **szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket,** melyek igénybevételére kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint bányauzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.

Kérem, hogy tervezésük során **legyenek figyelemmel a Tfv. átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire,** hiszen a későbbi más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelem földhivatali elbírálása során az illetékes földhivatal is – széleskörű mérlegelési jogköre mellett – e törvényi előírások alapján fog dönteni az engedély megadásáról, vagy megtagadásáról. Az említett széleskörű mérlegelés egyik szempontja a termőföld mennyiségi védelme tekintetében az is, hogy a település belterületén található-e az adott cél megvalósítására alkalmas, azonban még fel nem használt terület.

A földvédelmi eljárás a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás, melynek alkalmával a földhivatal minden esetben helyszíni szemlét tart.

Földvédelmi eljárásnak minősül a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, a belterületbe vonásának engedélyezése, valamint az engedély nélkül más célra hasznosított termőföldterületekre vonatkozó hatósági eljárás, melynek során a földhivatal az e törvény által megszabott követelmények alapján kérelemre dönt a más célú hasznosítás továbbfolytatásának engedélyezéséről, vagy az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről. A fent felsorolt kérelemre induló eljárásokért a kérelmezőnek a *földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól* szóló 30/2015. (VI.5.) FM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A hivatalból indult eljárásnál (engedély nélküli más célú hasznosítás) a földhivatal egyéb eljárási költséget számít fel.

Állásfoglalásomat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontja alapján adtam ki.

Területrendezési tervekkel való összhang szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-18/2024 és PE/KTHF/44206-20/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 9. sorában meghatározott – *területrendezési tervekkel való összhang* – szakkérdés tekintetében, megkereste a PVKH Állami Főépítésszt, illetve a BFKH Állami Főépítésszt, akik PE/AF/00342-2/2024. és BP/1701/00554-2/2024 számon adták meg válaszaikat, melyeket a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

7. PVKH Állami Főépítész PE/AF/00342-2/2024. számú szakvéleménye alapján:

A Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a PE/KTHF/44206-18/2024 számú megkeresésére a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet I. táblázata alapján az alábbi szakmai állásfoglalást adjuk:

A beruházással érintett ingatlanok Vecséshez, Pest Vármegye területéhez, amely települései vonatkozásában az alábbiakat állapítottuk meg:

Az országos övezetek közül a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény [a továbbiakban: MaTrT.] alapján Vecsés esetében az erdők övezete érinti tárgyi beruházást.

Az egyes országos övezetek előírásai tárgyi beruházást érintően:

A MaTrT. 29. §-a alapján „Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia”.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet [a továbbiakban: 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet] alapján Vecsés és Ecser esetében a tájképvédelmi terület övezete és az erdőtelepítésre javasolt területet érinti tárgyi beruházás.

A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet előírásai tárgyi beruházást érintően:

Az 5. § (1) bekezdése szerint „A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell”.

A 8. § (1) bekezdése szerint „Az ásványi nyersanyagvagyron övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni”.

A 11. § (1) bekezdése szerint „A földtani veszélyforrás terület övezetében a földtani veszélyforrással érintett terület kiterjedését a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.”

Az MaTrT. mellékletét képező Budapest Agglomeráció Területrendezési Terve alapján a beruházás területe erdőgazdálkodási térséggel, mezőgazdasági térséggel, települési térséggel, sajátos területfelhasználású, valamint megyei területfelhasználási kategóriákkal érintett. A területrendezési terv szerint termékvezeték is keresztez a nyomvonal. A beruházás a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervében, mint tervezett térségi szerepkörű összekötő út szerepel.

Az MaTrT. 4. § 7. pontja szerint: „erdőgazdálkodási térség: országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe azok a - települési térségen, illetve a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek esetében a sajátos területfelhasználású térségen kívül eső - Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdő és erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőtelepítésre javasolt területek tartoznak, amelyek erdőgazdálkodásra hosszú távon és fenntartható módon alkalmasak, vagy amelyeken a jövőben az erdőtelepítés a termőhelyi adottságok és a környezetvédelmi szempontok alapján kedvező, illetve javasolt”.

Az MaTrT. 34. § (2) bekezdés 1. pontja alapján: „mezőgazdasági térség: területfelhasználási kategória, amelybe a kertes mezőgazdasági térségen kívül eső, elsősorban szántó, gyeperő - ingatlan-nyilvántartás

szerint rét, legelő művelési ágba sorolt -, szőlő, gyümölcsös és kert területek tartoznak, és amelyen a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt”.

Az MaTrT. 34. § (2) bekezdés 3. pontja alapján: „települési térség: területfelhasználási kategória, amelybe a települések összefüggő területi egységet képező, jellemzően beépítésre szánt - ide sorolva a beépítésre nem szánt területek közül az 5 ha-nál kisebb zöldterületeket is - területei tartoznak, kivéve a sajátos területfelhasználású térségbe sorolt beépítésre szánt területeket”.

Az MaTrT. 34. § (2) bekezdés 2. pontja alapján: „sajátos területfelhasználású térség: területfelhasználási kategória, amelybe az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületek, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területek, egyes egészségügyi, sportolási, közlekedési és honvédelmi területek tartoznak”.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházást az MaTrT., a Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének Pest megye területrendezési tervéről szóló 10/2020. (VI. 30.) önkormányzati rendelete [a továbbiakban: PmTrT.] és a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet nem tiltja.

A megvalósíthatóság érdekében a településrendezési eszközök módosítására szükség lehet, de alapvetően a beruházás az MaTrT., a PmTrT. és a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben foglalt fentebb felsorolt előírások betartásával és figyelembevételével megvalósítható.

Az elhelyezhetőség kérdésében az érintett hatóságok állásfoglalását tartjuk irányadónak.

Mivel a terület a tájképvédelmi terület övezetében helyezkedik el, ezért a beruházás során a tájképvédelmi szempontokat vizsgálni kell.

8. BFKH Állami Főépítész BP/1701/00554-2/2024 számú szakvéleménye alapján:

A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24. §-ában foglaltak alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §-a tekintetében a „Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó” tárgyú megkeresése kapcsán a **környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében az alábbi állásfoglalást adom.**

A Környezetvédelmi Hatóság 2024. szeptember 17-én a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletében foglalt táblázat 9. sorára való hivatkozással - környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében - keresett meg a tárgyi Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

A megvizsgálni kért szakkérdés: a területrendezési tervekkel való összhangnak való megfelelés.

A tervezett fejlesztés Budapest Főváros közigazgatási területén belül a X., a XVIII. és a XIX. kerület közigazgatási területét érintik. Jelen vizsgálat Budapest Főváros közigazgatási területére terjed ki.

A tárgyi közútfejlesztéssel kapcsolatos beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján – mint helyi közúti közlekedési projekt – nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete megállapítja a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, többek között azt is, hogy a II. A) rész 1.2.1.2. pont szerint a Térségi szerkezeti terven a közlekedési hálózatok és egyedi építmények tekintetében a főutakat (meglévő és tervezett) jelölni kell.

Az MaTrT. 7. mellékletében foglalt „Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Tervét” megvizsgálva (<https://www.oeny.hu/oeny/4tr/#/tudastar/interaktiv-terkep>) megállapítottam, hogy a 11.21.024 generál tervszámú tervhez kapcsolódó E_00_KHT_0201_V01, E_00_KHT_0301_V02, E_00_KHT_0302_V02, E_00_KHT_0303_V01, E_00_KHT_0304_V01, E_00_KHT_0401_V01, E_00_KHT_0402_V01, E_00_KHT_0403_V01, E_00_KHT_0404_V01 rajzszámú tervlapokon ábrázolt, illetve a megküldött tervdokumentációban foglalt közútfejlesztés (Tervezési szakasz eleje: 0+000 kmsz Ferihegyi repülőtérre

vezető út – Tervezési szakasz vége: Férihegyi repülőtérre vezető út 11+266 kmsz) a térségi területrendezési tervvel összhangban van, mivel meglévő és tervezett főút nyomvonalként fel van tüntetve.

A tervezett közúti fejlesztés nyomvonalának a Dokumentációban meghatározott szakaszain kerékpárút vonal is tervezésre kerül. A közútfejlesztés szempontjából vizsgált főút nyomvonal mentén a térségi területrendezési terven országos kerékpárút törzshálózati vonal és térségi kerékpárút vonal jelenleg nem szerepel. Amennyiben a tárgyi eljárással érintetten tervezett és majd kiépülő kerékpárút az országos vagy térségi kerékpárút vonal hálózatba bekapcsolásra kerül, akkor a térségi területrendezési terven történő ábrázolása is szükséges lesz.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-19/2024 számon a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában meghatározott – a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket – szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra – megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, amely PE/KTHF/44811-2/2024 számon adta meg szakvéleményét, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

9. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/44811-2/2024 számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a Környezethasználó meghatalmazása alapján a FÖMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) konzorcium meghatalmazásából eljáró Meghatalmazott által benyújtott, a Repülőtér közúti elérhetőségének javítására vonatkozó Dokumentáció elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást terjeszttek elő:

Környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Meghatalmazott kérelmére a **Dokumentáció elfogadásához és a környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásához**

hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

[jelen határozat rendelkező rész V. fejezet 8. pont]

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. § és az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.

- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által megküldött Dokumentáció tartalmazza a telepítési, az üzemeltetési és az esetleges felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, becsült mennyiségét, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység során a Repülőtérre vezető közút fejlesztése, illetve az út kapcsolódó létesítményeinek építése, átépítése, üzemeltetése történne.

A kivitelezés megkezdésének tervezett időpontja: 2026 év. A teljes beruházás teljes időtartama: 3–3,5 év.

A Dokumentációban foglaltak szerint az építési tevékenység megkezdését megelőzően bontási munkálatokra kerülne sor. A bontásra kerülő pálya hossza összesen ~12 km, az úthoz kapcsolódóan a műtárgyak és kb. 215 db épület is bontásra kerülne. A műtárgyak bontása során föld kitermelése is történne, ezért kb. 65 000 tonna *17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól* hulladéktípus, emellett kb. 15 000 tonna *17 01 01 beton*, és 26 000 tonna *17 01 02 téglá* hulladéktípus keletkezne. Az aszfaltburkolat elbontása során kb. 1 100 000 tonna *17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től* hulladéktípus keletkezne.

A bontási tevékenység során fentiek mellett még fém, kábel, biológiailag lebomló és üveg hulladékok keletkezése várható.

A keletkezett hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve gyűjtenék, és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adnák át.

A tervezett tevékenység megvalósítása során a bontás során keletkezett hulladékokon felül a gépek üzemeltetéséből származóan keletkeznének veszélyes hulladékok (olajjal szennyezett hulladékok, festékek maradékai, akkumulátorok, szennyezett csomagolási hulladék, összesen kb. 0,85 tonna mennyiségben), emellett fém, fa, papír, műanyag és biológiailag lebomló hulladék, valamint kommunális hulladék is keletkezne.

Az üzemelés során kis mennyiségben keletkeznék a karbantartásokból veszélyes (festékek maradékai, olajos hulladék) és nem veszélyes hulladék (beton és biológiailag lebomló hulladék, továbbá kommunális hulladék). Az üzemelés során keletkező hulladékok mennyisége nem becsülhető előre. Havária események során az üzemanyag kiömlések keletkezne veszélyes anyagot tartalmazó föld és kövek hulladék.

Az esetleges felhagyás során a kivitelezéskor keletkezett hulladékok típusai és mennyisége várható.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3–7. §-ában foglaltak alapján tette.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)–(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3–4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladékgyűjtő hely kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13–17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó előírás a Ht. 2. § (4) bekezdésén alapul.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 9. § (1) bekezdése alapján tette.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, és a 14–16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a szerint:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – 2024. szeptember 17. napján, PE/KTHF/44206-10/2024. számon megkereste az akkor hatályos 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2–3. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében az ügyben érintett Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot, szakhatósági állásfoglalásának kiadása céljából.

A tárgyi eljárás ideje alatt, 2024. október 1. napján lépett hatályba az *egyes hatósági hatáskörök változásáról* szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet], mely egyebek mellett akként módosította a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontját, hogy a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság a „Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság” helyett, a „Pest Vármegyei Kormányhivatal” lett.

Ezzel egyidejűleg az egyes eljárási szakkérdések hatósági vizsgálatáról szóló 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet] hatályon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2–3. sorát, továbbá életbe léptette a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-át és 8. mellékletét, melynek 2–3. sorai tartalmazzák az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a kormányhivatal által vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-10/2024 számú megkeresésére hivatkozva a Vízügyi Hatóság 30414/2232-1/2024.ált. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

10. Vízügyi Hatóság 30414/2232-1/2024.ált. számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában csatolt, a Meghatalmazott által készített, a Repülőtér közúti elérhetőségének javítása előkészítése kapcsán a Dokumentációt elfogadom, továbbá

a Dokumentációban foglaltakhoz vízügyi és vízvédelmi hatóságként az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

[jelen határozat rendelkező rész V. fejezet 9. pont]

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-10/2024 számú megkeresésével a tárgyi ügyben a Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény, valamint a 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet 2024. október 1. napján hatályba lépő rendelkezései alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervektől a kormányhivatalokhoz kerültek át egyes hatáskörök.

A hatáskörváltozásra tekintettel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. pontja alapján kerültek megállapításra.

A 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny, a vízbázisvédelmi területen fokozottan érzékeny terület.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető”.
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 2. melléklete állapítja meg.
- A befogadóba (élővíz, közcsatorna) vezethető szenny- és csapadékvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. és 4. számú melléklete határozza meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése értelmében a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján:
„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezőst okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett
a) határértéknek megfelelő,
b) határérték alatti
e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) és (1a) bekezdése **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé**, valamint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő üggyé** nyilvánította az 1. melléklet 3.4.2. pontjában meghatározott beruházáshoz kapcsolódó, tárgyi környezetvédelmi hatósági eljárást.

A hatósági döntéshozatal a Vgtv., a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Iparbiztonsági szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – 2024. szeptember 17. napján, PE/KTHF/44206-11/2024 számon megkereste az akkor hatályos 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 4. sorában meghatározott (az ipari baleseti kockázatok és a természeti katasztrófáknak való kitétttség) szakkérdés tekintetében az ügyben érintett hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét, a FKI-t, szakhatósági állásfoglalásának kiadása céljából.

Emlékeztetésként: az FKI 2024. szeptember 18. napján kelt, 35100/11428-1/2024.ált. számú végzésével iratcsatolásra szólította fel a Környezethasználót, melyre a Meghatalmazott 2024. szeptember 26. napján benyújtott kiegészítéssel tett eleget.

A tárgyi eljárás ideje alatt, 2024. október 1. napján lépett hatályba a 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, melynek számos módosító rendelkezése értelmében az iparbiztonsági hatóság, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve (az FKI) helyett, a területileg illetékes, iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal lett.

Ezzel egyidejűleg a 258/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet akként módosította az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 4. sorát, hogy a „Hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve” szövegrész helyébe a „Hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve polgári védelem tekintetében” szöveg lépett (azaz a természeti katasztrófáknak való kitétttség vonatkozásában az illetékes a vármegyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság maradt), továbbá életbe léptette a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-át és 8. mellékletét, melynek 4. sora tartalmazza a környezeti hatásvizsgálati eljárás során a kormányhivatal által vizsgálandó ipari baleseteknek való kitétttség szakkérdését.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-11/2024 számú megkeresésére hivatkozva Budapest Főváros Kormányhivatala Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Közép-Pest (a továbbiakban: BFKH Iparbiztonsági Hatóság) 30405/157-2/2025.ált. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

Fentiek okán a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00932-6/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 4. sorában meghatározott – az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitéttiségből eredő várható hatások elbírálása – szakkérdés tekintetében, megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, melyre a Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Gödöllő (a továbbiakban: PVKH Iparbiztonsági Hatóság) 30414/973-1/2025.ált. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

11. BFKH Iparbiztonsági Hatóság 30405/157-2/2025.ált. számú szakvéleménye alapján:

A BFKH Iparbiztonsági Hatóság iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva, a fenti hivatkozási számon megküldött környezeti hatásvizsgálat szakkérdéssel kapcsolatos megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 4. pontjában foglaltak figyelembevétel, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet 2. pont a) alpont aa) pontjában és d) alpont da) pontjában rögzített iparbiztonsági szakkérdést megvizsgáltam.

1. A jogelőd szakhatóság által kiadott 35100/11428-1/2024.ált. számú hiánypótlásra a Meghatalmazott által megküldött kiegészítő dokumentumokat a BFKH Iparbiztonsági Hatóság megvizsgálta és összevetette az eredeti Dokumentáció és a hiánypótlási felhívásban foglalt kritériumokkal.
2. A dokumentációk vizsgálata során a BFKH Iparbiztonsági Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet 2. pont a) alpont aa) pontjában és d) alpont da) pontjában meghatározottakat ellenőrzi. Az elbírálás során a BFKH Iparbiztonsági Hatóság megállapította, hogy a hiánypótlással kiegészített Dokumentáció tartalmazza az engedély megadásához szükséges kritériumokat.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a Dokumentáció a telepítési hely (Budapest Főváros közigazgatási területén belül) környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza, *a projekttel kapcsolatban a IX. kerületben található Alttox-Chem Kft., Vinyl Kft., VariaChem Kft., CF Pharma Gyógyszergyártó Kft., LINDE Gáz Magyarország Zrt., a X. kerületben található EGIS gyógyszergyár Nyrt., Richter Gedeon Nyrt., Xelia Gyógyszervegyészeti Kft. és XVIII. kerületben található BERT – Kispesti Erőmű és a Repülőtéri Üzemanyag Kiszolgáltató Zrt. vonatkozásában.*
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal; *így különösen a veszélyes üzemek hatásterületeivel, valamint az azokban tárolt, illetve technológia során alkalmazott veszélyes anyagok hatásaival.*

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1 – A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 3. § 28. pontja.

Ad. 2 – A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartás.

Ad. 3 – A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet 2. pont a) alpont aa) pontja és d) alpont da) pontja.

Jelen nyilatkozat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 4. pontja alapján került kiadásra.

12. PVKH Iparbiztonsági Hatóság 30414/973-1/2025.ált. számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresése alapján a Meghatalmazott által készített, a Repülőtér közúti elérhetőségének javításának környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjesztek elő:

Iparbiztonsági hatósági feladatkörében eljáró PVKH Iparbiztonsági Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A PE/KTHF/00932-6/2025 ügyszámon érkezett kérelem iparbiztonsági szempontból **engedélyezhető**.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 4. pontjában foglaltak figyelembevétel, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pont aa) és da) alpontjaiban rögzített iparbiztonsági szakkérdést megvizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 4. pontja alapján került kiadásra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság 2024. október 1. napján, PE/KTHF/44206-44/2024 számú végzésével, az Ákr. 63. § alapján nyilatkozattételre hívta fel a Környezethasználót, hogy a tényállás tisztázása érdekében a közmeghallgatás során az érintett nyilvánosság részéről addig beérkezett kilenc észrevételre vonatkozó álláspontját, válaszait nyújtsa be a Környezetvédelmi Hatóság részére. A teljesítési határidő 2024. október 7. napja volt.

Meghatalmazott 2024. október 8. napján érkezett kérelmével a lakossági észrevételek alapos megválaszolása érdekében, a teljesítési határidő 2024. október 24. napjára történő módosítását kérte. A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-49/2024 számú végzésével a fenti végzést a teljesítési határidő tekintetében módosította.

Meghatalmazott a 2024. október 14. napján érkezett kiegészítéssel, a PE/KTHF/44206-49/2024 számon módosított PE/KTHF/44206-44/2024 számú végzésben foglaltaknak határidőben eleget tett. Beadványában tételes válaszokat adott a lakossági észrevételekre, melyeket a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat 64–67. oldalán „Az eljárás során beérkezett észrevételek” című fejezetében foglaltak szerint vett figyelembe.

A Környezetvédelmi Hatóság 2024. október 24. napján, PE/KTHF/44206-86/2024 számú végzésével, az Ákr. 63. § alapján nyilatkozattételre hívta fel a Környezethasználót, hogy a tényállás tisztázása érdekében a közmeghallgatás során az érintett nyilvánosság és a Richter Gedeon Nyrt. részéről addig beérkezett további huszonnégy észrevételre, illetve a Főpolgármester FPH143/214-4/2024 számú véleményére vonatkozó álláspontját, válaszait nyújtsa be a Környezetvédelmi Hatóság részére. Továbbá az észrevételek alapján – figyelemmel a megfogalmazott célokra – kérte, hogy nyilatkozzon a tekintetben, hogy a tárgyi fejlesztés miként áll összhangban a Repülőtér kötőtpályás megközelítésének tervezett – s a Környezetvédelmi Hatóság jogelődje által korábban engedélyezett – kialakításával. A nyilatkozattételi kötelezettségen túlmenően a Környezetvédelmi Hatóság felhívta a figyelmet arra, hogy amennyiben az észrevételek és a vélemény alapján a műszaki tartalom jelentős módosítása, valamint azzal összefüggésben a környezeti elemek és rendszerek további vizsgálata válna szükségessé, célszerű lenne új, átdolgozott környezeti hatástanulmányt benyújtani a tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelem visszavonását követően. A teljesítési határidő 2024. november 18. napja volt.

Meghatalmazott 2024. november 18. napján benyújtott kérelmével az észrevételek alapos megválaszolása érdekében, a teljesítési határidő 2024. december 12. napjára történő módosítását kérte. A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-94/2024 számú végzésével a fenti végzést a teljesítési határidő tekintetében módosította.

Meghatalmazott a 2024. december 13. napján érkezett kiegészítéssel, a PE/KTHF/44206-94/2024 számon módosított PE/KTHF/44206-86/2024 számú végzésben foglaltaknak határidőben eleget tett. Beadványában tételes válaszokat adott a beérkezett észrevételekre. Ugyanezen a napon a Környezethasználó út- és vasútépítésért felelős helyettes államtitkára (a továbbiakban: Helyettes államtitkár) PAT/3632-35/2024/KÖMBLO számú levelével választ adott a Főpolgármester fentiekben hivatkozott számú véleményére, melyet a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat 72–75. oldalán „Az eljárás során beérkezett észrevételek” című fejezetében szerepelteti.

A Környezetvédelmi Hatóság 2024. december 12. napján, PE/KTHF/44206-97/2024 számú végzésével, az Ákr. 62. § (1) bekezdése alapján a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót a következők miatt. Komplex környezetvédelmi engedélyezési szempontból: adja meg a 2024. december 4. napján beérkezett lakossági észrevételre vonatkozó válaszát. Levegővédelmi szempontból a Dokumentáció e része tartalmilag nem megfelelő, ezért annak az átdolgozása szükséges a szakági jogszabályokban meghatározott alapfogalmak és módszerek használatával: a terjedésszámításokkal területet és nem távolságot kell meghatározni; az alapállapot meghatározásakor a mérési időszakoknak meg kell felelniük a jogszabályi követelményeknek; a levegővédelmi megfelelőséget az átadás időpontjára vonatkozóan kell bizonyítani; az építési munkálatok porterhelését megváltoztatott beviteli paraméterek mellett újra kell számolni. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból: a szikkasztó kutak és -árkok területén végzendő talajmonitoring tevékenység javasolt gyakoriságának tisztázását; annak ismertetését, hogy a helyszínrajzon (E_00_KHT_0303_V01) ábrázolt potenciálisan talajszennyezett területeken tervezett csapadékvíz tározó tavak tároló-párologtató, vagy szikkasztó funkcióval fognak tervezetten rendelkezni; annak kifejtését, hogy a Billentyű utcai külön szintű csomópont potenciálisan talajszennyezett területét mi módon tervezik feltár(at)ni, amennyiben az egész szennyezettnek jelölt területet felvonulási területként kívánják használni; a Dokumentáció 103. oldalán hivatkozott, a mintavételi pontok részletes helyszíneit ábrázoló helyszínrajz (E_00_KHT_0303_V04) benyújtását. A teljesítési határidő 2025. február 10. napja volt.

Meghatalmazott a 2025. január 16. napján benyújtott kiegészítéssel, a PE/KTHF/44206-97/2024 számú végzésben foglaltaknak határidőben eleget tett. Beadványában megadta válaszát az észrevételekre, kérdésekre, illetve csatolta az I–IV. jelű átnézeti helyszínrajz módosított példányát (E_00_E1_0301_V03; E_00_E1_0302_V03; E_00_E1_0303_V02; E_00_E1_0304_V02). Általánosságban kiemelte, hogy a Dokumentáció a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelt, továbbá előadta, hogy a Dokumentáció 103. oldalán hivatkozott helyszínrajz száma pontatlan, helyesen az E_00_KHT_0304_V01 számú rajzon található a mintavételi pontok, amelyeket az E_00_E1_0304_V02 számú rajzon láthatóbbá tettek. Egyebekben felhívta a figyelmet, hogy a Dokumentáció 2.1. *Korábban számításba vett változatok* c. fejezetben a Lakatos úti átkötés kapcsán hibásan a 2.B változat került megjelölésre, mint „kiválasztott”, valójában egyik itt felsorolt változat sem teljesen egyezik a kiválasztott, továbbtervezett változattal.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Levegővédelmi szempontból:

A Meghatalmazott által 2025. január 16. napján benyújtott kiegészítésben a hatásterület térképes ábrázolása megtörtént. A légszennyezettségi alapállapot meghatározásánál a szakértő ragaszkodott a Környezetvédelmi Hatóság által ugyan pontatlannak minősített, de kétségtelenül magasabb koncentrációt eredményező átlagoláshoz. A Környezetvédelmi Hatóság elfogadja a szakértő által számított alapterheltség meghatározását.

A 2029. évre vonatkozóan a szakértő átszámolta a várható légszennyező hatásokat, illetve az építési munkálatok porterhelését. A számítás eredményeként a kivitelezés során kapott hatásterület csökkent. A szakértő védőtávolságként definiálja azt a területet, ahol a légszennyezettségi határértékek nem teljesülnek. Ez a definíció nem szerepel a levegővédelemmel kapcsolatos hatályos jogszabályokban. A 2025. január 1. napjától hatálytalan, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet korábban hatályos állapotában létezett egy függelék, amiben szennyvíztisztítókra- és átemelőkre vonatkozóan védőtávolságok lettek meghatározva, melyen belül építési korlátozások voltak. Az előzőek miatt félrevezető a definíció, de a számítás értékeit nem befolyásolja, ezért a Környezetvédelmi Hatóság elfogadja.

Tárgyi létesítmény közvetlen környezetének levegőminőséget érintő hatásai elsősorban az építőipari kivitelezés során az építési és bontási munkafázisokban jelentkeznek. Levegőterhelést okoznak egyrészt a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázai, másrészt ezen munkálatok során jelentkező kiporzás. A Dokumentációban található mérési eredmények, valamint a bemutatott munkálatok alapján a kivitelezés során bizonyos földmunka műveleteknél a beruházás közelében rövid ideig tartó ideiglenes határérték-túllépés várható, mely a megfelelően megválasztott munkagépekkel, valamint az előírások betartásával minimálisra csökkenthető. A Környezetvédelmi Hatóság a kivitelezési munkák légszennyezettségi megfelelőségének bizonyítására írta elő az ellenőrző méréseket.

Az üzemelés során határérték-túllépés nem várható, a tervezett fejlesztés következtében a Dokumentációban található számítás alapján a hatásterület 2029-ben az út tengelyétől számított 42,2 méter NO_x légszennyező anyagra vonatkozóan. A várható hatások nem számottevő mértékűek.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontból az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírások betartásával hozzájárul.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Létesítés:

A jelenlegi tervezési fázisban még nem ismert a kivitelezői géppark, valamint az organizációs terv (szállítóutak, útlezárások, terelések, forgalmi korlátozások, depóniák, anyagnyerőhelyek, stb.) sem áll még rendelkezésre. A gépparki és organizációs adatokat szakértői becslésekkel, eddigi hasonló projektekből szerzett tapasztalatok segítségével becsülték.

Az építkezés helyszínének környezetében 6 db immissziós vizsgálati pontot jelöltek ki minden munkafolyamatnál. Ennek megfelelően 20, 30, 40, 50, 100 és 150 méter távolságokban kiszámításra és bemutatásra kerültek az építési tevékenységből eredően várható zajterhelési értékek.

Az építkezés teljes időtartama várhatóan tovább fog tartani, mint 1 év, azonban munkafolyamatonként és helyszínenként várhatóan mindenhol csak pár hónapig kell számítani nagyobb zajterheléssel járó munkafolyamatokra. Az éjszakai munkavégzés lehetőségét jelen ismereteik alapján kizárták.

A munkaterület környezetében (70-230 méteres távolságban) minden munkafázisban magas zajterhelések valószínűsíthetők. A bontási műveletek munkafázis a legzajosabb, így ez tekinthető mértékadónak.

Megállapítható, hogy kb. 230 méteres távolságban kritikus esetekben (kevés árnyékolás mellett) lehetnek egyes, rövidebb időszakokban zajvédelmi határérték túllépések.

Az építési területektől 25 méteres távolságon belül adódhatnak rezgésterhelésből konfliktusok, határérték túllépések. 25 méteren túl a talaj csillapító hatása miatt már nem kell számítani rezgésterhelésből származó konfliktusokra, határérték túllépésekre. Mivel az építkezéstől számított 25 méteres távolságon belül védendő épületek találhatók, így a rezgésvédelmi intézkedéseket szükséges betartani.

Az építési terület a bemutatott anyagnyerőhelyről az 51. sz. főút, M0 autót, M4 autópálya útvonalon megközelíthető. Ezen utak mindegyike igen nagyforgalmú, amelyeken még egy, a jelenleginél nagyobb volumenű építkezés beszállítási volumene sem okozna az utak környezetében számottevő zaj- és rezgésterhelés romlást.

Üzemelés:

Zajvédelem:

A zajvédelmi intézkedéseket az alábbiak szerint határozták meg:

- csak a tervezett közúti zajforrásokkal rendelkező távlati, védelmi intézkedések melletti szituációkban a jelenlegi közúti terheléseknél magasabb terhelések nem adódhatnak;
- a minden közlekedési zajforrással rendelkező távlati, védelmi intézkedések melletti szituációkban nem adódhatnak jelentős határérték túllépések (nappal 75 dB, vagy magasabb szintek; éjjel 65 dB, vagy magasabb szintek);
- ahol a fentiekben túl még tovább lehetett érdemben csökkenteni a minden közlekedési zajforrással rendelkező szituációk zajsztintjeit (1 méteres falmagasság emeléssel 1 dB csökkenés), ott azt megtették a falak magasságának emelésével.

Amennyiben a Dokumentáció 5.7.12. alfejezetében javasolt zajvédelmi intézkedések betartásra kerülnek, úgy a fejlesztés környezetében minden zajtól védendő területen és épület előtt, teljesülnek a vonatkozó zajvédelmi határértékek és követelmények.

Zajárnyékoló falak:

A Dokumentáció 5.7.12.2. alfejezetében lévő 37. táblázat szerint az érintett útszakasz mentén, padkában, valamint elválasztó sávban, zajárnyékoló falak kerülnek elhelyezésre B4 osztályú léghanggátlással, a tömör falak esetében minimum A4 osztályú hangelnyeléssel. Ezzel kapcsolatban megjegyezték: a falak kezdő- és végszelvényei az engedélyezési, majd kiviteli tervi fázisokban pontosodhatnak (0-5 m-es eltérések adódhatnak) – ebből kifolyólag nem kerültek rögzítésre a jelen határozatban.

Sebességcsökkentés:

A Ferihegyi repülőtérre vezető úton, ahol a megengedett legnagyobb haladási sebesség 70 km/óra (5+622,5–11+227 km szelvények között), ott az éjjeli megítélési időben (22:00–6:00) 50 km/óra sebességre szükséges csökkenteni a megengedett legnagyobb haladási sebességet. Ezen sebességkorlátozást forgalomtechnikai eszközökkel egyértelműen és jól láthatóan jelezni szükséges.

Csendesaszfalt alkalmazása:

Az alábbi útszakaszokon olyan csendesaszfaltnak minősülő pályaszerkezetet szükséges építeni, amelynek a zajkibocsátása legalább 2,6 dB-lel kedvezőbb, mint egy SMA11 kopórétegű pályaszerkezetnek:

- a Csévész utca tervezett teljes szakaszán;
- a Ráday Gedeon utca tervezett teljes szakaszán;
- a Gyömrői út 29/B. előtt 80 méteres és a Gyömrői út 66. után 80 méteres szakaszon;
- a Gyömrői út 138. szám (42295 hrsz.) előtt 100 méteres szakaszon;
- az Üllői út és Lőrinci utca között épülő új gyűjtőút tervezett teljes szakaszán.

Passzív zajvédelem:

Passzív zajvédelemként a Dokumentációban felsorolt lakóingatlanok esetében a meglévő nyílászárók magasabb léghanggátlásúakra való cseréje szükséges.

Ingatlanok kisajátítása:

A Dokumentáció 5. mellékletében (*Területigénybevétel*) felsorolt ingatlanokat a zajvédelmi határérték túllépések miatt kisajátítani szükséges.

Alternatív védelmi intézkedési javaslatok:

A Budapest XVIII. kerület, 152900 és 152901 hrsz. alatti két ingatlan esetében az alábbi védelmi intézkedési alternatívák mellett teljesülnek a vonatkozó zajvédelmi követelmények (a teljes beruházás átadását követően valamelyik alternatívát meg kell valósítani):

- 1., védelmi intézkedési alternatíva: mindkét ingatlan kisajátítása.
2. védelmi intézkedési alternatíva: nyílászáró cserék és csendesaszfalt együttes alkalmazása:
 - a 152900 hrsz.-ú ingatlan ÉNy-i és DNy-i, valamint a 152901 hrsz.-ú ingatlan É-i és Ny-i homlokzatain a meglévő nyílászárók magasabb léghanggátlásúakra való cseréje, amennyiben a lakók ehhez a hozzájárulásukat adják;
 - csendesaszfalt alkalmazása az alábbi útszakaszokon:
 - a Hangár utca, Harmat utca és új csomóponti ág (Hangár utca – Lakatos út átkötés) körforgalmi csomópontjában minden tervezett útszakaszon;
 - a Hangár utca – Lakatos út átkötés (új csomóponti ág) 0+000–0+200 km szelvénye között;
 - a Hangár utcán, az új körforgalmi csomópontja és a Felsőcsatári út között.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint:

3. § (3) A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

9. § (1) A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivétező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A tárgyi fejlesztés a Köér utca 0+000–1+358 km szelvényére, a Gyömrői út 0+000–2+733 km szelvényére, valamint a Férihegyi repülőtérre vezető út 0+000–11+266 km szelvényére terjed ki, a csatlakozó úthálózati elemekre és csomópontokra, a kapcsolódó létesítményekkel együtt.

A tervezett beruházás magában foglalja a csomópontok, keresztezések átépítését, illetve új járdák, kerékpárutak, buszmegálló peronok, vasúti peronkapcsolatok, városrészeket összekötő alul- és felüljárók építését, felújítását, valamint zajárnyékoló falak építését is. A beruházás a jelenlegi tervek szerint 324 ingatlan kisajátításával jár, melyeken várhatóan 215 db épület kerül elbontásra.

Fentiekén kívül a tervezett nyomvonal abszolút domináns mértékben belvárosi területen halad keresztül, hossza ~12,5 km; a szakági tervek alapján a bontásra kerülő pálya hossza összesen ~12 km.

Az építési munkák a fák kivágásával, bozótirtással és a humusz leszedésével kezdődnek. Ezt a közműkiváltások és ellátóvezetékek építése, a földmunkák, a burkolatépítés és az egyéb műszaki létesítmények építése követi, végül a beruházás a növények telepítésével fejeződik be.

Projektelemeknél a földmunkák mélysége változó: műtárgyak alapozásánál, illetve a közműkiváltások esetében várhatóan 1 métert meghaladó, míg a többi beavatkozásnál 1 méter mélységig tartó, földtani közeget érintő beavatkozásokra lehet számítani. A meglévő útpálya felújításnál a pályaszerkezet bontásánál a földtani közeg tekintetében nagyjából 60 cm mélységű, míg az új út esetében összességében 1 méter mélységig tartó beavatkozásra lehet számítani. A kitermelni tervezett földtani közeg mennyisége jelentős, mintegy 65 000 tonna, azaz ~50 000 m³.

A tervezési területen a városi környezet kialakulásával jellemzővé váltak a feltöltések, illetve az antropogén hatások (burkolt felületek kialakítása, szennyeződések), ezért a talaj természetes állapota megváltozott, eredeti funkciói részben vagy egészben megváltoztak. A tervezett beavatkozások így kvázi természetes állapotban lévő területet az újonnan létrejövő, illetve a meglévő útpálya bővítése során kialakításra kerülő útpálya területfoglalása miatt érintenek.

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint közvetlenül az útépítéssel és közműkiváltásokkal érintett területeken, szennyezett földtani közeg előfordulására nem kell számítani, de a Dokumentációban leírtak szerint a geotechnikai mintázás során a Billentyű utcai csomópont

környezetében, a Ferihegyi repülőtérre vezető út déli oldalán korábbi salakfeltöltés nyomaira bukkantak, mellyel kapcsolatban valószínűsíthető, hogy egy korábbi bányatavat gázgyári kohósalakkal töltöttek fel.

A lerakott salak szennyezőanyag tartalmának felmérése érdekében a Fedezék utca 0+760 km szelvényében mélyített 6250/1 jelű geotechnikai fúrásból vett 1 db salakmintában a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket 3,5-szeresen meghaladó koncentrációjú ólomtartalmat mértek.

A Ferihegyi repülőtérre vezető út mentén, elsősorban a buszmegállók környezetének víztelenítését szolgáló megoldásként jelenleg szikkasztó kutakat üzemeltetnek. A tervezett úthálózati fejlesztés várható környezeti hatásainak pontosabb becsléséhez a Ferihegyi úti vonalszakaszon 3 db szikkasztókút szennyezettségét mérték fel. A vizsgált szikkasztó kutak között (1F–2F) 470 m és (2F–3F) 1800 m távolság van.

A szikkasztó kutakból vett fenékiszap és talajmintákból TPH, összes PAH, Al, Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn szennyezőanyag komponensek koncentrációit vizsgálták meg, a szikkasztó kutak fenékszintjétől számított 5 cm, 20 cm, 50 cm, 100 cm, 200 cm mélységekben.

A laboratóriumi eredmények szerint a szikkasztó kutak fenékszintjétől számított 2 m mélységig TPH, PAH és egyes fém komponensek (B) szennyezettségi határérték feletti mértékben kimutathatóak. A szikkasztó kutak fenékszintjétől számított 5 cm és fél méter közötti mintákban a szennyezőanyagok földtani közegre megállapított (B) szennyezettségi határértékeinek több tízszerese mérhető, mind a három vizsgált szikkasztó kútban, egységesen. Minden vizsgált szennyező esetben a felső fél méterben történő koncentrált szennyezőanyag felhalmozódás egyértelműen kimutatható, a koncentráció a mélységgel arányosan csökken, de a TPH a fenékszinttől számított 1 m és 2 m mélységből vett mintákban is még (B) szennyezettségi határérték közeli mértékű.

A potenciálisan szennyezett területek építkezés alatti kezelését úgy tervezik, hogy a kivitelezés előtt további vizsgálatoknak vetik alá az érintett területrészeket, hogy a felszín alatti szennyeződést lehatárolják, és amennyiben szükségesnek bizonyul, kármentesítést is végeznek.

A Környezetvédelmi Hatóság a kivitelezéssel érintett potenciálisan talajszennyezett területek esetében a szennyeződés feltárásának szükségességével egyetért, és az azokról szóló állapotfelmérés eredményeit, valamint az azokból levonható következtetéseket és javaslatokat a kivitelezés, azaz a földmunkák megkezdése előtt kéri benyújtani.

A Dokumentációban bemutatott szennyezettségi helyzet ismeretében, a Környezetvédelmi Hatóság álláspontja szerint a szennyezett területek földtani közegének bolygatása a szennyeződés szétterjedését okozhatja, ezért a földmunkák során kitermelésre kerülő talaj minőségét meg kell vizsgálni, és a vizsgálati eredményektől függően engedélyezett hulladéklerakó telepre kell elszállítani, vagy megfelelő minőség esetén a jogszabályok betartásával lehet a tervezési területen felhasználni.

A tervezett utak és kapcsolódó úthálózat fejlesztésének földtani közeget érintő legjelentősebb hatótényezője a fizikai területfoglalás azokon a szakaszokon, ahol az utak keresztmetszeti bővítése történik 2×2 sávossal. Az útépités során szükség lesz talajmozgatásra, amely a meglévő talajrétegek eltávolítását, áthelyezését, vagy felhasználását jelenti. Ez megváltoztathatja a talaj fizikai tulajdonságait, például a szerkezetét, az összetételét és a vízelvezetését.

A légvezeték oszlop, földkábel és közművezetékek kiváltása szintén többlet területfoglalással és földmunkával jár. A közművezetékek átépítése következtében a beavatkozással érintett nyomvonal szakaszok mentén szállítási és vezetékhúzási tevékenységet végeznek. A földkábel és közművezetékek fektetése során munkagödör kerül kialakításra, majd feltöltésre. A beavatkozásnak ezáltal a közművezetékek nyomvonalában is van közvetlen hatása a talaj szerkezetére.

Általános jelleggel azonban megállapítható, hogy az építés fázisában a tervezett beruházás az érintett teljes szakaszt tekintve, nem okoz nagymértékű változásokat a földtani közeg állapotában, mivel a szélesítésre kerülő útpályák városi környezetben, javarészt már elve igénybe vett területen létesülnek.

A Dokumentáció alapján a Ferihegyi repülőtérre vezető út mentén a csapadékvíz elhelyezését befogadó hiányában, a további üzemeltetés során is a beruházás területén belül, helyben tartással, szikkasztással lehet és kell megoldani.

Mindezek ismeretében megállapítható, hogy az üzemelés fázisában a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az útestre kerülve csapadékvízzel lemosódva bejuthatnak a felszín alatti közegbe, továbbá az útfenntartáshoz felhasznált kemikáliák nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben történő alkalmazása szintén szennyezést okozhat a földtani közeg vonatkozásában. A várható szennyezők szénhidrogén származékok, nehézfémek és kloridok.

Fentiekre, és a jelenleg is üzemelő szikkasztó kutak szennyezettségi adataira tekintettel, a Dokumentációban leírtak szerint a talaj vonatkozásában monitoring vizsgálat szükséges a szikkasztó árkok és kutak területén az üzembe helyezés előtt, illetve az üzemelés alatt éves gyakorisággal. A javasolt mérendő paraméterek talajminták esetén: TPH, PAH, fémek: Al, Cd, Cr, Cr(VI), Cu, Hg, Ni, Pb, Zn.

Ugyanakkor a konkrét talajmintavételi helyszínek a kiviteli tervekben pontosított csapadékvíz elvezetést és elhelyezést szolgáló létesítmények ismeretében határozhatók meg. Ezért a pontos helyszínt és a szikkasztó műtárgy adottságaiból fakadó mintavételi mélységeket, az építési engedélyezési tervekhez mellékelte talajmonitoring tervben szükséges meghatározni.

Az utépítéssel érintett területeken – megfelelő hulladéktárolási technológia alkalmazása és munkafegyelem mellett – a talaj és a felszín alatti víz terhelése elkerülhető, az érdemben csak a havária eseményeknél fordulhat elő. Havária esemény bekövetkezhet építés során bekövetkező eseményekből (munkagépek balesete, meghibásodása), valamint üzemeltetés során történő közúti balesetektől adódóan.

Az építkezés esetleges havária eseményeire való felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható. Egy esetleges szennyeződés bekövetkeztét követően a Környezetvédelmi Hatóság értesítése mellett, a szennyezett terület gyors lehatárolásával és a szennyezett talaj kitermelésével, vagy a szennyezés felitató anyaggal történő eltávolításával a talajszennyezés kialakulásának veszélye elhárítható. Az üzemelés során esetlegesen bekövetkező rendkívüli esetek alkalmával a szennyeződés az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti. Ilyen esetekre a kezelőnek intézkedési tervvel, továbbá megfelelő kármentő eszközökkel kell rendelkeznie.

A tervezett beruházás megszüntetése térségi jelentősége miatt nem valószínűsíthető. Az esetleges felhagyás esetén az út forgalmából származó szennyezésnek talajra és földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik. Amennyiben a tervezett létesítmény ténylegesen elbontásra kerülne a felhagyás keretében, akkor a telepítés fázisánál leírt, csekély mértékű időszakos hatások várhatóak.

A Meghatalmazott által 2025. január 16. napján benyújtott kiegészítésben foglaltakkal egyetértve, az azokból következő előírások megtétele mellett, földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból a Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

Földtani közeg szempontjából a közvetlen hatásterület a beruházás által igénybevett terület, amely a kisajátítási terület nagyságával egyezik meg, míg a közvetett hatásterület a szállítási útvonalak környezete.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a tervezett beruházás annak létesítése és üzemeltetése során, normál üzemmenet mellett, a földtani közeg elszennyeződését nem okozhatja.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból előírásait és megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházás által érintett Budapest X., XVIII., XIX. kerületi, illetve Vecsés bel- és külterületi ingatlanok, egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá a beruházási terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. A tervezési terület az MaTrT. által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti. Tárgyi beruházás az 1/A, 1/B, 1/D; 2/A és 2/C, 4/H, 5/D2, és 6/F jelű üzemtervezett erdőterületeket érinti Budapest Főváros közigazgatási területén, amelyek – a 4/H kocsányos tölgyes-korai juharos erőrészleten kívül – jelentős része leromlott állapotú kultúrerdő, ahol kimagasló az invazív tájidegen fajok aránya.

A tereprendezéssel érintett területen a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg potenciális fészkelőfajként az építési és tereprendezési munkálatok során létrejövő földárkokban, homok- és földdepóniákban és földkinyerő helyeken. A partifecske (*Riparia riparia*) és a gyurgyalag (*Merops apiaster*) a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] 2. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, természetvédelmi értékük egyedenként 50 000 Ft, illetve 100 000 Ft.

A Tvt. szerint:

5. § (2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Fentiek alapján, illetve a rendelkező részben tett előírások betartása mellett, a tervezett beruházással kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, az MaTrT. és a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A Budapest Főváros X., XVIII., XIX. kerület, illetve Vecsés település jegyzője által megküldött tájékoztatások alapján a Környezetvédelmi Hatóság településrendezési szempontból az alábbiakat állapította meg.

Budapest Főváros X. kerület közigazgatási területére, Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a *Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról* szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelete vonatkozik.

Budapest Főváros XVIII. kerület közigazgatási területére, Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének *Budapest XVIII. kerületének Kerületi Építési Szabályzatáról* szóló 5/2022. (III. 9.) önkormányzati rendelete vonatkozik.

Budapest Főváros XIX. kerület közigazgatási területére, Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata Képviselő-testületének *Budapest XIX. Kerület Kispest Kerületi Építési Szabályzatáról* szóló 32/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete vonatkozik.

Vecsés Város közigazgatási területére, Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelete és a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2022. (I. 19.) önkormányzati rendelete vonatkozik.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett fejlesztés csak részben van összhangban a hatályos településrendezési tervvel. A tervezett út nyomvonala és helybiztosítása a hatályos településrendezési eszközökben nem minden esetben került rögzítésre. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy **az új terület-igénybevétellel, funkcióváltással érintett ingatlanok esetében szükséges a településrendezési eszközök módosítása (övezethatárok pontosítása, az utak területfoglalás szerinti kiszabályozása).**

Fentiek alapján a településrendezési tervvel való összhang megteremtését a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező részében előírta.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 3. pont d) alpontja értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült az „*Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez*” és a „*Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz*” című tanulmányok (Klímapolitika Kft., 2017. január), az Európai Bizottság számára készült „*Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*” és „*Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment*” című útmutatók, illetve egyéb adatszolgáltatások, klímamodellek alapján.

A beruházás klímaváltozással szembeni érzékenysége elemzése:

Vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén 'magas' vagy 'közepes' minősítést kapott a projekt. Az érzékenység mátrixból összegzésképpen megállapítható, hogy az érzékenységi szempontok közül a vizsgált projekt, és általában a hasonló jellegű infrastrukturális beruházások egységesen, a XXI. század végéig prognosztizált átlagos hőmérsékleti emelkedésre, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségekre (főként emelkedésre), a csapadékintenzitás változásra, viharokra, a talajmozgásokra, az árvízi és belvízi eseményekre, valamint az esetlegesen fellépő erdőtűzekre érzékeny. Egyes klímaváltozáshoz köthető hatásokra, mint például a hideg szélsőségek csökkenésére sem a fizikai infrastruktúra, sem a nyújtott szolgáltatások nem érzékenyek, itt pozitív hatásokkal számolhatunk, mint például a csökkenő téli útkárok.

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétsége értékelése:

Meghatározásra került a kitétség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály). A kitétség vizsgálatot azoknál a hatásoknál kell elvégezni, amelyek az érzékenység vizsgálatnál 'közepes' vagy 'magas' értéket kaptak. A vizsgálat alapján a

XXI. század végéig tartó (2070–2099) időszakra vonatkozóan a beruházás területe és annak környezetének kitettsége az alábbi tényezők szempontjából *magas*, illetve *közepes*:

- felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése;
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése;
- csapadék intenzitásának növekedése;
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés.

Sérülékenységi vizsgálat:

A projektet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Ebből megállapítható a beruházás sérülékenysége. Összességben a tervezett beruházás a következő hatásokkal szemben sérülékeny:

- felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése;
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése;
- csapadék intenzitásának növekedése;
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés;
- városi árvíz (urban flood) típusú elöntések gyakoriságának és mértékének növekedése.

Kockázatértékelés:

A kockázatelemzés során meghatározták a kockázat mértékét és hatását, valamint előfordulásának gyakoriságát, mely a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán alapszik. Kiemelkedő (extrém) kockázattal a projekt esetében nem kell számolni. Az értékelés alapján közepes kockázatok és következmények:

- A magas hőmérsékleti értékek miatti aszfaltkárosodások és kapcsolódó létesítmények károsodásának kialakulása.
- Hőhullámok hatására az érintettek rosszul letének bekövetkezése.
- A csapadék intenzitásának növekedése miatt a pálya vízzel való időszakos borítottsága.
- A hirtelen keletkező városi árvíz típusú elöntések általi csatornarendszer eltömődése, aluljárók elöntése.

Összefoglalva, a vizsgált nyomvonal térségében a magas hőmérsékleti értékek, a csapadék intenzitásának növekedése, valamint a hőhullámok káros hatásai tekinthetők releváns kockázatnak. Ezen kockázatok kezelésére figyelemmel kell lenni a tervezés, a majdani kivitelezés és üzemeltetés során.

A projekt hatása a klímaváltozásra:

Számításokat végeztek arra vonatkozóan, hogy várhatóan a beruházás megvalósításával, illetve majdani üzemelésével hogyan alakulnak az ÜHG gázok kibocsátásai. A fejlesztés során összesen 1,06 hektár erdőterület válik érintetté, amelyből természetes és természetsszerű erdőt nem érint a nyomvonal (csereerdő telepítése szükséges). Az elvégzett számítások és becslések alapján megállapították, hogy a beruházás következtében 163,9 tonna CO₂ kibocsátása becsülhető, amelyek az erdőkivágásokból származnak, valamint a tervezett fejlesztésnek a megvalósítás során (építési, kivitelezési tevékenység) kb. 12 545,2 tonna CO₂e kibocsátása becsülhető a jelenlegi tervfázisban, mely egy egyszeri kibocsátás. A beruházás üzemelés alatti kibocsátása 1339,3 tonna CO₂e-re becsülhető, tehát az elvégzett számítások alapján a fejlesztéssel némileg csökken az üzemelés következtében történő ÜHG kibocsátás a vizsgált térségben.

Adaptációs (alkalmazkodási) intézkedések, javaslatok:

A Dokumentáció 3. melléklet (Klímavédelmi kockázatelemző tanulmány) 6. *A feltárt kockázatok kezelése, lehetséges mitigációs és adaptációs intézkedések* című fejezetében a tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban felsorolt intézkedések segítségével, az azonosított kockázatok hatásai mérsékelhetők.

A jelentős mértékű burkolt felületek okán itt magas a villámárvíz, intenzív csapadékot követő elöntés veszélye. Ezt a hatást a tervezés során a tervező a lehetőségekhez mérten maximálisan figyelembe vette. A vízelvezető rendszereket az új racionális módszer (Országos Vízügyi Főigazgatóság: A racionális méretezési módszer és országos csapadékintenzitási adatok használatára vonatkozó tervezési ajánlás) alapján méretezték. A módszer figyelembe veszi a klímaváltozás hatását, így a méretezésben a megadott klímaváltozási szorzót alkalmazza. A zárt csatornával víztelenítendő szakaszokon az FCSM által előírt, figyelembe veendő visszatérési idejű csapadékokra méreteznek. Nyílt árkos szikkasztás esetén 2 éves visszatérési idejű csapadékokra méreteznek. Továbbá az árkok méretezése során további 1,25-ös biztonsági szorzóval megnövelt ároktérfogatokat alkalmaznak. A Csévéző utca utáni szakaszokon jelentős túlbiztosítással készült a vízműtani számítás – megrendelői igényeknek megfelelően – és ahol csak lehetőség volt rá, növelésre került a tározókapacitás.

Várhatóan a felsorolt intézkedések ellenére is számítani kell az üzemelés alatt károk kialakulására, illetőleg magasabb üzemeltetési költségekre, a gyakoribb karbantartási, monitorozási tevékenységek miatt.

Az építési időszakban történő kibocsátások esetén hatáscsökkentő intézkedésként javasolták, hogy a kivitelezés során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői géppark legyen alkalmazva, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett. Mivel a terhelés egyszeri, nem üzemszerűen állandósult, évenként ismétlődő, így elviselhetőnek tekintették azt.

A beruházás során érintett erdő művelési ágú területek igénybevétele miatt a vonatkozó szabályozás értelmében csereerdő telepítése szükséges, melynek nagysága minimum az igénybe vett területtel azonosnak kell, hogy legyen.

Az elvégzett számítások alapján a fejlesztés következtében növekszik az ÜHG kibocsátás, így javasolják az út menti növénytelepítés fokozott alkalmazását (természetvédelmi érdekek figyelembevétele mellett), valamint a jogszabályi előírások szerinti erdők pótlásával bizonyos mértékig kompenzálhatóak az okozott negatív hatások.

*

Az eljárás során beérkezett észrevételek:

A Környezetvédelmi Hatóság rögzíti, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (5) és (6) bekezdései alapján az eljárás során keletkezett dokumentumokat az érintett nyilvánosság számára elektronikus úton hozzáférhetővé tette, mely elérési helyről a Jegyzők által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és honlapján közhírré tett, az eljárás megindításáról és közmeghallgatásról szóló közleményből szerezhetett tudomást. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (13) bekezdése szerint az észrevételeket és az azokra adott válaszokat a honlapján, a közleménnyel megegyező helyen közzétette, továbbá a Környezetvédelmi Hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton közvetlenül tájékoztatta az észrevételt tevő magánszemélyeket a válaszok beérkezéséről, a dokumentumok elérési helyének megadásával.

1. A nyilvánosság észrevételeinek összegzése:

Az érintett nyilvánosság részéről magánszemélyek (helyi lakosok), valamint a Richter Gedeon Nyrt. összesen harminckét alkalommal tettek érdemi észrevételeket, kérdéseket – esetenként több pontba szedve, ábrákkal, képekkel kiegészítve – a tervezett beruházásról és annak elemeiről, melyekhez két alkalommal egy-egy petíciót is csatoltak (az aláírásgyűjtő ívek alapján a Budapest XIX. kerület, Vak Bottyán utcai lakóközösség nevében huszonhat, illetve a Budapest XVIII. kerület Ajtóny és Alpár utcai lakóközösség nevében tizenkilenc fő címével és aláírásával – melyek a személyes adatok védelme érdekében nem kerültek közzétételre, ellenben a Környezetvédelmi Hatóság az adatvédelmi szabályok szem előtt tartásával, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton közvetlenül továbbította azokat a Meghatalmazott részére).

Az észrevételek, kérdések döntő többségében a tervezett létesítmény műszaki kialakítására (alapvetően a Hangár, Billentyű és Igló utcai csomópontok; az Óhegy, Bélatelep, Miklóstelep, Ferihegy, Szemeretelep és Ganztelep városrészek; illetve a Száva utca, Újhegyi úti híd, Fedezék utca, Ráday Gedeon utca, Jegyenye fasor utca, Lakatos úti átkötés térségében az út és kapcsolódó elemei, műtárgyak, zajárnyékoló falak és kerékpárutak), ezen felül továbbá az ingatlanok kisajátítására, azok megközelíthetőségére, parkolók létesítésére, a beruházás ütemezésére, akadálymentesítésre, a forgalom növekedése-átrendeződése kérdéskörre, forgalomtechnikai beavatkozásokra, kerülethatárok rendezésére vonatkoztak.

2. A nyilvánosság észrevételeire adott válaszok összegzése:

Meghatalmazott minden észrevételre, kérdésre tételes és kimerítő válaszokat adott: többek között a Dokumentációban bemutatott különböző műszaki kialakítások ismertetésével, magyarázatával, vagy a területszerzési eljárás menetének részletes leírásával.

A teljesség igénye nélkül:

„A Kőér utca fejlesztése szintén forgalom átrendeződést okoz, a különbszintű csomópont a csomópont közvetlen környezetében okoz forgalom többletet (Vaspálya utca, Basa utca), de a távolabbi területeken nem jelenik meg többlet forgalom.

A Ferihegyi Repülőtérre vezető út és a Gyömrői út összenyitása a T1 termináltól a Hangár utcai torkolatig értendő, ettől befelé, Budapest centrum irányába, az érintett utak keresztmetszete, kapacitása nem változik. A jelenlegi szalagkorláttal elválasztott, párhuzamos kialakítású 2x1 (Ferihegyi Repülőtérre vezető út) + 2x2 (Gyömrői út) forgalmi sávok kialakítás, mely 6 forgalmi sávon biztosítja a forgalom lebonyolódást, tervezetten 2x3 forgalmi sávok keresztmetszetre változik, melyből a két szélső sáv buszsávként kerül meghatározásra. Ilyen módon a személygépjárművek számára rendelkezésre álló forgalmi sávok száma csökken. Tehát kínálati oldalról nincs forgalmat vonzó kialakítás, nem épül ki a közeli térség számára jobb eljutást biztosító alternatív útvonal. A környező hálózat forgalma a jelenlegi hálózaton bonyolódik le továbbra is. Ezért a főpálya fejlesztése, nem a rövidtávú, kerületközi forgalmakat szolgálja ki, hanem a hosszútávú forgalmakat zavarmentesen, megfelelő szolgáltatási szinten tudja kiszolgálni. Mindehhez adódik a Ferihegyi Repülőtérre vezető út külső szakaszán - a közút- és forgalomtechnikai kezelőkkel egyetértésben - tervezett jelzőlámpás csomóponti szabályozás megtartása a T1 terminál csomópontjában, a Repülőtér D portájánál és a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság portájánál. Ez a jelzőlámpás csomóponti szabályozás megfelelő szabályozástechnikai paraméterekkel és hangolással lehetővé teszi a kapuzást, azaz a forgalom nagyság jelzőlámpával történő szabályozását még a városhatár közelében.”

„A tervezés során cél volt, hogy a város belső úthálózatát forgalmi többlet ne érje el, a meglévő összhálózati kapacitással kell biztosítani egy jobb kiszolgálást nyújtó kapcsolatot. Ez azt jelenti, hogy a fejlesztés hatására forgalom átrendeződéssel kell számolni, a hálózat teljes kapacitása nem növekszik. Konceptcionális cél a projekt hatására keltett forgalom minimalizálása.

A projekt célkitűzései között szerepel a Ferihegyi Repülőtérre vezető út és vele párhuzamosan haladó a MÁV 100a sz. vasútvonal keltette elvágóhatás mérséklése. Ehhez számos helyszínen a meglévő keresztirányú kapcsolatot biztosító közúti vagy gyalogos-kerékpáros infrastruktúra elemek színvonalának emelése (pl.: átépítés, akadálymentesítés), vagy új, korábban nem létező kapcsolat megnyitása tervezett. A kerületek közötti kapcsolatok javítása érdekében került megtervezésre a Lakatos – Hangár utca vonalában az új külön szintű közúti kapcsolat is, mely a gyalogos- és kerékpáros infrastruktúra átvezetését is biztosítja, sőt a Fővárosi Önkormányzat (és illetékes szakcégei) tervei szerint a közösségi közlekedési hálózat is használni fogja. Az új kapcsolat megadása mellett, hogy az alapvető és támogatott célkitűzést teljesíti természetes módon olyan lokális forgalmi átrendeződésekkel jár, mely egyes helyszíneken forgalmi többletet eredményez. Összegezve tehát ha egy olyan helyre épül útkapcsolat, ahol korábban nem volt, értelemszerűen annak környezetében a forgalom is megjelenik. Jelenleg a Felsőcsatári út, Csévéző utca, Ráday Gedeon utca, valamint az Erzsébet- és Bélatelep úthálózata biztosítja a kerületközi forgalmat, melyek összekötő szakasza a Gyömrői út. Ezen túl kapcsolatot jelent a Sibir Miklós felüljáró Kíspeszt és Kőbánya között. Szemeretelep esetén a Ferihegyi városrész kap kapcsolatot a kerület többi része felé. Az új kapcsolat hatására csökken a forgalom a lakóházakat feltáró Felsőcsatári úton, illetve forgalmat vonz el a Csévéző utca – Ráday Gedeon utca kapcsolatról és így csökken a Gyömrői út forgalma is. Szintén csökkenti a forgalmat a Sibir Miklós felüljárón, melynek hatására csökken a Derkovits Gyula utca – Nefelejcs utca forgalma is. Tehát megnövekszik a haránt irányú kapcsolatok száma, melyeken a meglévő kapcsolatok forgalma osztozna. A Hangár utca térségében meg fog növekedni a forgalom, míg a Felsőcsatári út térségében jelentős forgalomcsökkenés várható. Az Ajtony utca zsákutcává válik.

A projekt a közösségi közlekedésben számos helyen az egyes viszonylatok nyomvonal változásával számol, amely a térségben elsősorban a 95-ös buszcsaládot érinti.

A projekt keretében jelentős kerékpáros infrastruktúra fejlesztés tervezett. A teljes tervezési területen a közúttal párhuzamos kerékpáros infrastruktúra és a keresztirányú kerékpárforgalmat biztosító átvezetések épülnek, segítve a jelenleg elválasztott városrészek közötti kerékpárforgalom kialakulását/erősödését. Az akadálymentes keresztirányú kerékpáros közlekedés csak Erzsébet-Bélatelep városrészben fent említett Lakatos úti átkötésen túl további négy helyszínen biztosított lesz: a Felsőcsatári út vonalában, Pestszentlőrinc vasútállomás átjárójánál (a jelenlegi felüljáró elbontása mellett az Attila és Vajk utca között) és a Csaba utcánál és a Csévéző utca-Ráday Gedeon utca tengelyen.”

„A tárgyi projekt keretein belül tervezett átalakítás a Csévéző utcai külön szintű csomópontban segíti a forgalom kedvezőbb lefolyását, míg új közúti csomópont tervezett a Billentyű utcánál (az ún. "Billentyű utcai" csomópont), melynek geometriai kialakítása lehetővé teszi, hogy később egy gyűri irányú kapcsolat minimális átépítéssel megvalósítható legyen. A tervezett új csomópont elsődleges célja a Ferihegy városrész megközelítésének javítása, anélkül, hogy a déli oldalon közvetlen kapcsolatot biztosítana Miklóstelep irányába. A csomópont Bélatelepi útba történő bekötése érintené a repülőtér hatásterületét, mely így légiforgalmi biztonsági okokból nem célkitűzés. A tervek és vizsgálatok alapján a Billentyű utcai csomópont megépítése nem okoz többletforgalmat az érintett szakaszokon, így arra jelentős hatást nem gyakorol. A látványterveken ábrázolt Billentyű u. és Fedezék utca közötti útkapcsolat az építés idejére tervezett, az építést követően gyalogos és kerékpáros létesítményként tervezett funkcionálni. Erre azért van szükség, mert a Billentyű u. külön szintű csomópont viszonylag jelentősebb zavarás nélkül megépíthető, majd a Csévéző u. külön szintű csomópont építése során, melynek helyben történő átépítése jelentős zavarással járna, a forgalom a Ráday Gedeon utcáról az újonnan épített Billentyű u. külön szintű csomópontra a látványterven is ábrázolt útkapcsolat segítségével esetlegesen áterelhető. Összegezve a fentiek: Miklóstelep ezen részére végleges állapotban semmilyen forgalom nem fog többletként megjelenni.”

„Az ideiglenes forgalomterelési tervekhez kapcsolódóan forgalmi modellen alapuló elemzés készül a forgalomterelések miatt a környező közúthálózaton bekövetkező hatások vizsgálatára. Az ezek alapján készülő tervek a helyi közútkezelőkkel, forgalomtechnikai kezelőkkel (Főváros, kerületek) egyeztetve készülnek, jóváhagyásukkal kerülnek véglegesítésre. A közútkezelőkkel történt előzetes egyeztetések eredményeképpen a tervezett fejlesztés a közúti forgalom Ferihegyi Repülőtérre vezető úton, a forgalom helyben tartása melletti kivitelezési munkákkal számol, terelő út kijelölése nem tervezett. Az organizációs tervek készítésénél kiemelt szempont, hogy az a munkálatok során a lakosságot és a közlekedőket minél kisebb területen és minél rövidebb ideig tartó zavaró megoldásokat, módszereket tartalmazzon.”

„A forgalmi vizsgálatok elvégzését megelőzte koncepcionális, közlekedéspolitikai egyeztetés. Annak megfelelően a projekt tervezése során figyelembe lettek véve azon közlekedés szakmai törekvések, melyeket többek között a Balázs Mór terv is megfogalmaz (lásd: Műszaki leírás 2.2.6 Forgalmi vizsgálat). Ennek értelmében a forgalmi vizsgálat során, olyan távlati szcenárió lett figyelembe véve, mely a csökkenő közúti mobilitási igényekkel számol távlatban, jelenleg ismert területfejlesztések megvalósulását veszi figyelembe, valamint figyelembe veszi a főváros belvárosi forgalomcsillapítási intézkedések megvalósulását.”

„A teljes hálózatot tekintve nem lehet növekvő közúti kapacitásról beszélni. A fejlesztés hatására forgalom-átrendeződés következtében valósul meg forgalmi változás. A forgalmi modellezés alapján a tervezett fejlesztések nem generálnak a városba irányuló többletforgalmat, mivel a csatlakozó úthálózat (Határ út, Üllői út, Vaspálya utca, Gitár út) kapacitásbővítése nem valósul meg, és a forgalmi keresztmetszet nem változik jelentősen. A Gyömrői út külső szakaszán a jelenlegi irányonkénti 3 forgalmi sávból 2 forgalmi sáv és 1 közösségi közlekedési sáv kialakítása tervezett, amely több esetben kapacitáscsökkenést eredményez Kőbánya irányába.”

„A tervezés során figyelembe kellett venni, hogy a belváros felé áramló csúcsidei forgalom visszafogása, szabályozása "kapuzással" megvalósítható legyen a T1 terminál és a külső Üllői úti csomópont között. "Kapuzás" során olyan mértékű keresztmetszeti forgalom átengedése szükséges, melynek lefolyása a T1 terminált követő legközelebbi csomópontig torlódásmentes. A legközelebbi lámpás csomópont az Üllői út belső szakaszán a Pöttyös utcai, illetve a Gyömrői úton az Újhegyi úti csomópont. Különszintű csomópont létesítése a csomóponti forgalmi igényeket figyelembevéve túlzó. Nem indokolható, továbbá a Budapest Airport fejlesztési céljait figyelembevéve sem, hiszen a T1 terminált jelenleg használó logisztikai/szállítmányozási szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások közúti kiszolgálása az újonnan létesülő Billentyű utcai csomópont irányából megvalósítható lesz, valamint jelen információink szerint a T1 terminál utasforgalmi célú újrainyítása sem tervezett.”

„A Ferihegyi repülőtérre vezető út forgalmának szabályozására a fejlesztés során több olyan forgalomtechnikai intézkedés kerül bevezetésre, amelyektől a környezeti hatások csökkentését várjuk.”

„A Ferihegyi repülőtérre vezető úton számos helyszínen tervezett zajárnyékoló falak telepítése. A kérdéses helyszínen [Újhegyi úti híd] az út és a híd déli oldalán, nagyjából a Sibrik Miklós út vonalától egészen a Hangár utca vonaláig tervezett fal telepítése. A fallal az úttól délre lévő lakóházaknak lehet csökkenteni a közúti közlekedéstől származó zajterhelését, így a Vak Bottyán utca környezetében lévő lakóházak (13. – 18. sorszámú vizsgált homlokzatok) előtt a terhelés távlatban csökkenni fog köszönhetően az új zajárnyékoló falaknak.”

„Fontos kiemelni, hogy a Ferihegyi Repülőtérre vezető út nyomvonalán a forgalom építés alatti folyamatos fenntartása tervezett. A környező ingatlanok, helyi vállalkozások megközelítését folyamatosan biztosítani szükséges. Természetesen ebben előfordulhatnak átmeneti jellegű akadályoztatások, de arról az érintett ingatlan tulajdonosok minden esetben a kellő időben tájékoztatást kapnak. Ahol a jogszabályban meghatározott módon zajárnyékoló fal építése szükséges

és lehetőség kínálkozott rá, átlátszó kivételű zajárnyékoló falak kerültek tervezésre. Ezek a benapozás javítása és az általános elvágó érzet csökkentése mellett a helyi vállalkozások láthatóságát is biztosíthatják.”

„(...) a vasúti fejlesztés, így annak zajvédelme is önálló, már környezetvédelmi engedéllyel rendelkező beruházás. Jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárás tárgya csak a 4. sz. főút (Ferihegyi repülőtérre vezető út), a Gyömrői út és a Kőér utca közötti fejlesztése, a vasúti megállóhelyek melletti P+R parkolók tervezése a vasútvonal megújítását érintő önálló vasútfejlesztési projektben lehet esedékes.”

„A saját tulajdonú ingatlanba történő bejutást, az ingatlanok elérhetőségét az építés ideje alatt folyamatosan biztosítani szükséges. Mint minden építkezésnél, vannak olyan munkafázisok, amikor a kapcsolatot nem lehet megadni, de ezek jellemzően rövid idejű munkavégzések. Amennyiben a munkafázis megköveteli, rövid ideig akadályoztatás történik, ebben az esetben kellő időben annak ütemezéséről és várható időtartamáról tájékoztatást kap az ingatlan tulajdonosa.”

„A tervezési területen az ingatlanok pontos érintettsége az engedélyezési terv készítése során válik véglegessé, ezt követően alakulnak ki a kisajátítási határvonalak, amelyről az érintett tulajdonosokat a határvonal kialakítását követően a jogszabály által előírt módon és időben tájékoztatást kapnak. Az aktuális tervfázis szerinti tervdokumentáció részletes megismerésére mint érintett vagy szomszédos ingatlan tulajdonos és partner a helyi önkormányzatnál, illetve az építési engedélyezési eljárást megindítását követően az ügyi hatóságnál kérelmezett iratokba történő betekintés alkalmával biztosított a lehetőség.”

3. A Főpolgármester FPH143/214-4/2024 számon az alábbi véleményt adta:

„A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közötti elérhetőségének javítása projekt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásának keretében elkészült környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (KHV) Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatala a közszolgáltató cégei bevonásával véleményezte. Összefoglaló véleményünket az alábbiakban küldöm szíves felhasználásra kérve észrevételeink szíves figyelembevételét az eljárás lefolytatása során.

Mindenekelőtt azonban fel kívánom hívni a T. Hatóság figyelmét, hogy a környezeti hatásvizsgálatra benyújtott **megvalósítani tervezett műszaki tartalom** és az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett tervezési kooperációk során **a Hivatal és a Budapesti Közlekedési Központ által megismert műszaki tartalom esetenként jelentősen eltér**. Példa erre az Üllői úton a Száva utcánál jelzett gyalogos felüljáró felújítása, valamint a Határ úti csomópont feletti felüljáró felújítása, vagy a Bélatelep/Erzsébettelep menti keresztmetszeti változatok. Ezek az általunk megismert tervekben nem, illetve olyan mértékű különbséggel szerepelnek, amely megítélésünk szerint a vizsgált hatásokat érdemben befolyásolja, így a benyújtott KHV alapján kiadott környezetvédelmi engedély érvényessége, így az arra alapított további engedélyek megkérdőjelezhetővé válnak.

Sajnálatosnak tartom, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció nem tér ki arra, hogy összevesse a tervezett projekt okozta környezeti terhelést a repülőtér kötőtpályás megközelítésének biztosításával összefüggő környezeti hatásokkal. A repülőtér megközelítését biztosító különböző közlekedési módok fejlesztése közötti választás vagy prioritizálás tekintetében nem hozható megalapozott döntés anélkül, hogy a döntéshozó ezek környezeti terhelését összevetné egymással; jelen formájában a dokumentáció éppen ezért csak formálisan teljesítheti rendeltetését, holott a Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégia környezeti hatástanulmánya egyébként rendelkezésre áll.

Ugyancsak sajnálatos, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció hatóköre szűk: nem számol a közúti kapacitás növekedése miatt növekvő agglomerációs gépjárműforgalomnak a Budapest egészére

gyakorolt forgalmi hatásaival, így ezek környezeti következményeivel sem. Ennek hiányában nem alkotható megalapozott vélemény a beruházás valós környezeti hatásairól.

Részletes szakági vélemények

Kerékpáros közlekedés

A tervekben a Kőér utca és a Hangár utca között nem szerepel kerékpárforgalmi létesítmény, sem a Gyömrői úton, sem alternatív nyomvonalon. Ezt a Gyömrői úton jelölni kell, hiszen a **Fővárosi Közgyűlés által elfogadott kerékpárforgalmi főhálózati terv** ezt tartalmazza, de kaphat olyan megjelölést, hogy az alternatív Vaspálya utcai nyomvonalat jelöli vizsgálat alattként. Kerékpárforgalmi főhálózati elem elhagyása esetén későbbiekben a közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulások kiadását nem támogatjuk.

Urbanisztika

A 2019-es véleményezés során a Főpolgármesteri Hivatal kérése az volt, hogy a BFVT Kft. által készített tanulmányt vegyék figyelembe a tervezés során, ezt továbbra is fenntartjuk.

Említésre került az anyagban, hogy a főváros kérte korábban az átlátszó zajvédőfalak kialakítását, ahol nem lehetséges ott növényekkel futtassák, ezt továbbra is fenntartjuk.

Pozitívum, hogy a hatáscsökkentő javaslatok közt szerepel a parkosítás, fasorok telepítése és a jelenlegi fasor pótlása.

Kisajátítandó ingatlanok számánál van egy szembetűnő eltérés: ebben az anyagban 324 ingatlant ebből 215 épületet érint (melléképületekkel együtt), míg a BFVT Kft. tanulmányában a legnagyobb szám a B2 verzió esetében is 'csak' 181 ingatlan, amely alapján került kiszámításra a vezetői összefoglalóban az ingatlanportfólió értéke. Kérjük az ellentmondás feloldását!

A Döntéselőkészítő anyagot és a méréseket 2021 és 2022-ben készítették, ezért a térképek is ezt az állapotot tükrözik, **van több olyan hatásterületi rész, ahol már egyes elemek azóta részben vagy egészben megépültek** (pl. T1 DHL), ezért célszerű lenne az alaptérképek frissítése.

Mivel az építési munkák 3,5-5 évet vesznek igénybe biztosan szükség lesz **az építés alatti közlekedés** részletes tervezésére, mely a **terelőutakon jelentős környezeti hatást gyakorolhat**. A környezeti hatástanulmány ezt részletesen nem vizsgálta, amit jelentős hiányosságnak tartunk. Az építési technológiából adódó terheléseket is csak becslés jelleggel vizsgálta.

Csapadékvíz

A KHV Közérthető Összefoglaló része és melléklete – utóbbin belül a Klímavédelmi Kockázatelemző Tanulmány – is részletesen foglalkozik a csapadékvíz-kezelés szempontjaival.

Az Összefoglaló – a kockázatok szempontjából – megemlíti többek között, hogy

- a tervezett utak és műtárgyak – a felszín alatti víz állapota szempontjából meghatározott érzékenységi kategóriák közül (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint) – '2.c' (40 % hosszban) és '2.a' (1060 m) érzékenységű területeken húzódik;
- a területen a talajvíz jellemzően a 110-130 cm mélységben található;
- nagy valószínűséggel közlekedési eredetű szennyezés (TPH, PAH, fémek) határérték feletti mértékben kimutatható a Ferihegyi út mentén jelenleg üzemelő szikkasztó kutak fenékszintjétől számított legalább 2 m-es mélységig; ugyanakkor
- tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint előzetes lehatárolás alatt álló, előzetesen lehatárolt, kijelölés alatt álló vagy kijelölt vízbázis védőterületet vagy védőidomot nem érint, a tervezési területen, a nyomvonalon vízmű nem található.

Az Összefoglaló a fentieknek megfelelő helyzetfeltáró és hatáscsökkentő intézkedéseket javasol: pl. szennyezett területek lehatárolása, kármentesítése; csapadékvíz-elvezetés és -kezelés lehetséges módjai a Zöldinfrastruktúra füzetekben foglalt elvek adaptálásával (köztük pl. a Stockholm Faültetési Rendszer alkalmazása) – cél a csapadékvíz helyben tartása; csapadékvíz-tisztítás; szikkasztási elővizsgálat; talaj és felszín alatti vizek vonatkozásában monitoring vizsgálat a szikkasztó árkok és szikkasztó kutak területén az üzembe helyezés előtt, üzemelés alatt 3 évente; jégtelenítés környezetbarát síkosságmentesítő anyagokkal.

A Klímavédelmi Kockázatelemző Tanulmányban alapul vett éghajlatváltozási tendenciák az általunk ismert eredményekkel összhangban vannak (különös tekintettel a csapadékintenzitás növekedésére, a városi árvíz jelenség gyakoriságának fokozódására), azok tervezett létesítményre való hatásait mind az építés, mind az üzemeltetés szakaszára tekintettel vizsgálja a tanulmány, és megfelelő javaslatokat tesz a negatív hatások csökkentése érdekében, például:

- »Árkok esetében az e-UT 03.07.12. Közutak víztelenítések tervezése Ütügyi Műszaki Előírás a 2 éves gyakoriságú csapadék alapján írja elő a méretezést, azonban a korábbi tervezési tapasztalatok alapján a méretezést 10 éves gyakoriságra végezték el, a közelmúlt szélsőséges csapadékintenzitásai, és a jövőbeli klímakockázat figyelembevételével.«;

- üzemeltetés során: rendszeres felülvizsgálat alapján, illetve 1-1 intenzív csapadékeseményt követően az átereszek, árkok – a teljes csapadékvíz-elvezető rendszer –, padkák karbantartása.

A fentiek alapján – csapadékvíz-kezelési szempontból, a Csatornázás pont alatti megjegyzéseken felül – kifogás megtételét nem tartjuk szükségesnek.

Közvilágítás

A Tenderterv/Környezeti hatástanulmány helyszínrajzokból kiderül, hogy több helyen is lesz/lehet közvilágítási átépítés/fejlesztési érintettség ezért a BDK kéri, hogy a szakági elektromos tervező mielőbb vegye fel velük a kapcsolatot a kiviteli tervek elkészítése előtti egyeztetésre állnak rendelkezésre a területi felelős kollegáikkal.

A kiviteli tervet műszaki megfelelőségi hozzájárulásra be kell nyújtani a BDK-hoz 3 pl.-ban.

Jóváhagyott kiviteli terv nélkül kivitelezési munka nem kezdhető el!

Távhő

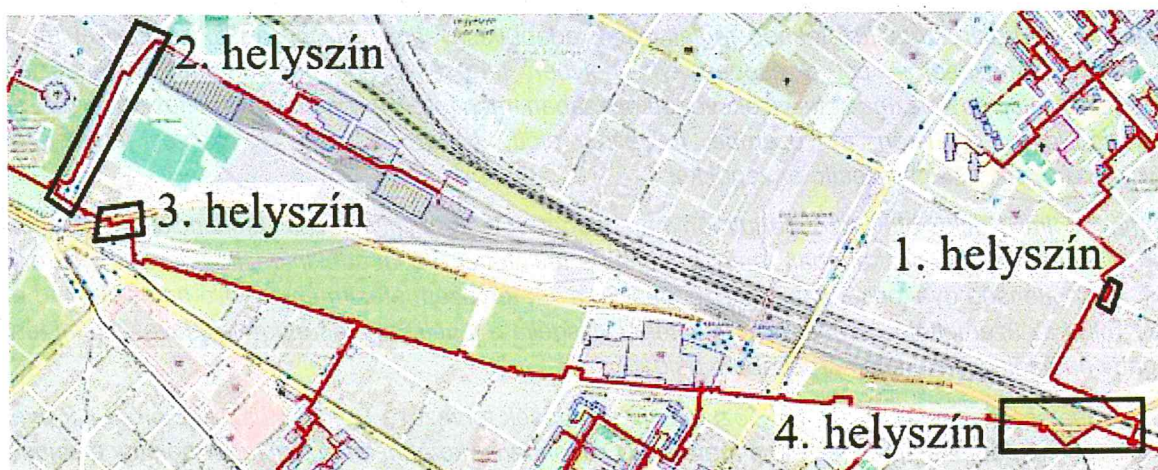
A V191_KHT műszaki leírás az alábbi szövegrészt tartalmazza: »Közművek tekintetében általánosságban elmondható, hogy a városias környezetben jelentős mennyiségben, esetenként nagy kapacitású közművezetékek húzódnak a felszín alatt, melyek kiváltására a kialakítástól függően szükség lehet. Ezt a részletes műszaki tervezés során figyelembe kell venni.«

Fent kiemelt mondatokon kívül a leírás nem tesz említést a távhővezeték érintettségéről, csak a 4. számú mellékletben a közműkiváltások között szerepel az Újhegy híd környezetében lehetséges távhőkiváltás megemlítése.

Korábban a Ferihegyi gyorsforgalmi út felújítási terve járt már a BKM-FŐTÁV-nál az e-közmű rendszeren keresztül, akkor csak a híd felújításáról volt szó (bővítéséről nem), és szigorúan csak a gyorsforgalmi utat érintette.

A dokumentumban vannak olyan felújítással érintett útszakaszok, amelyek érintik a jelenlegi távhővezetési nyomvonalat. Ezek között van olyan terület, ahol a meglévő távhővezeték nem jelölik a látványtervükön, és nem írnak a műszaki leírásban sem. Az érintett távhővezetékek közül van, amelyik út feletti csőhídon halad, és van olyan amelyik ROCLA védőcsatornában, valamint van olyan távhővezeték amelyik közvetlenül földbe fektetett. **További részletes vizsgálat szükséges ahhoz, hogy ezen vezetékszakaszok érintettségének mértékét meg lehessen állapítani.**

A lenti térképen fekete körvonal jelöli a távhővezeték érintő területeket:



1. helyszín: A X. kerület Gyömrői út felett egy csőhídon, 9 méter magasan keresztezi az útpályát az Újhegyi lakótelepet ellátó 2xDN600-as távhőgerincvezeték. Az útfelújításról több terv is járt BKM-FÖTÁV-nál, de az fizikailag nem érinti a csőhídon lévő átvezetést.

2. helyszín: A X. kerület Kőér utca alatt, nagyrészt az útpálya melletti sávban található a 2019-ben épült 2xDN250/355-ös közvetlenül földbe fektetett előreszigetelt távhővezeték, jellemzően 70 cm-es földtakarással. Az útfelújításnak/bővítésnek tervi még nem jártak BKM-FÖTÁV-nál, de a helyi adottságok miatt az útpálya bővítése várhatóan a meglévő távhővezeték fölött fog megvalósulni. Emiatt erről részletesebben csak a tervek ismeretében tud a BKM nyilatkozni.

3. helyszín: A XIX. kerület Határ útnál a föld felett (felüljárón) haladó Ferihegyi gyorsforgalmi utat 2 db ROCLA csőben keresztezi a 2xDN500/670-es távhő-gerincvezeték. Közvetlenül a felüljáró mellett távhő műtárgyak is találhatóak. Maga az útfelújítás nem érinti a távhővezetékét és a műtárgyakat, de az állványozási munkák, vagy a munkaterület lehatárolás és anyagdeponálás igen. Tekintettel arra, hogy a távhővezeték és a műtárgyak megközelítését folyamatosan biztosítani kell, ezért ezt a tervekben figyelembe kell venni.

4. helyszín: A X. kerület Újhegyi úti, vasút feletti híd alatt található a 2xDN600-as térszint feletti oszlopos távhővezeték. Ez a híd bővítésének megküldött látványtervében nincs jelölve. A 4. számú mellékletben a közműkiváltásoknál szerepel a távhő mint potenciálisan kiváltandó közmű. Korábban volt a felüljáró felújítása kapcsán megkeresés BKM-FÖTÁV-nál, és akkor előírásra került a BKM részéről a távhőhálózat megfelelő védelembe helyezésének kötelezettsége. A 2023-as évben a 142-es vasútvonal két vágányú tervezett kialakítása miatt volt tervezői egyeztetés, ahol már figyelembe vették a ferihegyi gyorsforgalmi út bővítését és a Vak Bottyán úti tervezett felüljáró megépítését is. Ennek eredményeként szükséges az érintett távhővezeték kiváltása, a jelenlegi föld feletti vezetést föld alá levinni, a jelenlegi nyomvonalról jelentősen eltérő új nyomvonalon. Idén 2024.05.27-én a 142-es vasútvonal engedélyezési terv szinten (e-közmű azonosító: 399290824) járt már BKM-FÖTÁV-nál, ott már a kiváltás lehetséges új nyomvonalán szerepelt a távhőhálózat.

Kérjük a térképi munkarészek kiegészítését a fentiek szerint és azok környezeti hatásaira a KHV-ban kitérni szíveskedjenek, ideértve a felszínrendezésre vonatkozó esetleges korlátokat! Valamint kérjük a továbbtervezés során a távhővezetékek érintettsége okán tervezett egyeztetési kötelezettséget előírni.

Csatornázás

A nevezett projekt vízelvezetési-, illetve egyéb csatornázási tervei az FCSM-hez ezidáig nem kerültek benyújtásra.

Előzményként említhető, hogy a FÖMTERV még 2023. évben megkereste az FCSM-et csatornaüzemeltetői nyilatkozat kiadása tárgyában, azonban a beadvány az üzemeltetői nyilatkozat

kiadásához nem tartalmazott kellő részletezettségű műszaki információkat, ezért az ügyben tervbemutató egyeztetést kezdeményezett az FCSM a tervező irányába. A tervbemutatóon kiderült, hogy a tervezési terület nagy kiterjedése, valamint a tervezés kezdeti fázisa miatt még nincs pontosan kialakult műszaki tartalom, koncepció, így csatornaüzemeltetői nyilatkozat kiadására sem tudott sor kerülni. A Tervezőt tájékoztatta az FCSM az általános műszaki elvárások, illetve a tervszolgáltatása tartalma tekintetében.

Jelenleg a Csévész utcai csomópont és Külső Üllői úti csomópont közötti szakaszával kapcsolatban van folyamatban egyeztetés a vonatkozó szakasz tervezőjével, az UTIBER Kft.-vel.

A XVIII. és XIX. kerületi érintett közcsatorna hálózata szennyvízelvezetés szempontjából a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtőterületéhez, míg a X. kerület érintett közcsatornahálózata szennyvízelvezetés szempontjából a Ferencvárosi Szivattyútelepen keresztül a Központi Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtőterületéhez tartozik.

A tervezés során az alábbiakat kell figyelembe venni:

- A X. kerület tekintetében a **Maglódi út, Jászberényi út nyomvonalon tehermentesítő főgyűjtőcsatorna** építendő, megvalósulásának időpontjáról nincs tudomása az FCSM-nek.
- A tárgyi munka érintheti a **VEKOP- Fenntartható közlekedésfejlesztés 'C' rész kiviteli tervét**. Tervező: Aquacomplex Kft. Érvényesség: 2025-02-27.
- Az érvényben lévő Általános csatornázási terv szerint a **Basa utcában** $\varnothing 30$ cm-es elválasztott rendszerű szennyvíz közcsatorna, átemelő és nyomócső építését irányozza elő. A beruházás megvalósításának időpontjáról nincs információja az FCSM-nek.
- Az Üllői út, Béke tér és városhatár közötti szakaszának csapadékvíz befogadója egy magánterületen lévő **szikasztó tó**, melynek megszüntetéséről és a csapadékvizek elhelyezéséről a beruházás során gondoskodni szükséges.
- Csapadékvíz-elvezetés tekintetében a meglévő, egyesített rendszerű befogadó közcsatorna hálózat túlterheltsége miatt **többlet csapadékvíz bevezetésére nincsen lehetőség**. A Kuttódűlő,- és az Illatos úti árok tekintetében a befogadó rendszer túlterheltsége miatt többlet csapadékvíz bevezetésére szintén nincsen lehetőség. Az útvíztelenítést a meglévő víznyelőkkel, esetleg azok áthelyezésével kell megoldani. A többlet csapadékvizek elhelyezése kapcsán **javasoljuk a szikkasztás lehetőségének vizsgálatát**. Pontszerű szikkasztó rendszerek esetén csatornázási szikkasztó rendszerek esetén talajmechanikai vizsgálat szükséges, amely alapján a védőtávolság meghatározásra kerül.
- A **közcsatorna nyomvonalán a szelvény külső szélétől mért legalább 3-3 méter szélességben védősávot kell biztosítani**, melyen belül építmény vagy egyéb tereptárgy, mely a nyomvonal megközelíthetőségét végigjárhatóságát akadályozza, nem kerülhet. A védősáv mentén teljes hosszában egy minimum 6 méter magasságú a védősáv szélességének megfelelő úrszelvényt kell biztosítani.
- A **közcsatorna üzemeltetéséhez szükséges nehéz gépjárművel történő megközelíthetőséget biztosítani szükséges**. Az FCSM célgépei számára a közcsatorna felett legkevesebb 3,5 m szélességű és 3,8 m magasságú úrszelvényt kell biztosítani. A közcsatorna feletti út teherbírásának legalább 11,5 tonna tengelyterhelést kell elviselnie. Az FCSM célgépei minimális fordulási sugara külső íven 16 m, melyet az út nyomvonalának tervezésekor biztosítani szükséges. A megközelíthetőség maximum 12°-os út meredekségig biztosítható. Az úttal párhuzamosan vezetett csatorna tengelye FCSM célgépekkel nem járható területen nem lehet 2,1 m-nél távolabb a stabilizált út szélétől.
- A tervezett útfejlesztés nem veszélyeztetheti a meglévő gravitációs csatornahálózat állagát, az erkölcsi és anyagi károkozási költségek az FCSM-et nem terhelhetik. Az útpályaszint kialakításakor az akna,- és víznyelőlefedéseket szintbe kell hozni.
- Amennyiben **fatelepipítések történnek, kérjük, figyelembe kell venni a közművek biztonságát, a fák nem veszélyeztethetik a közművek üzemét, működését**. Fontos ugyanakkor az is, hogy a közművek hozzáférhetőségét mindenkor biztosítani szükséges, hibajavítás, feltárás esetére is. Csatornák esetében fontos körülmény, hogy a fák gyökérzete tápanyag felvétel céljából tendál. Társaságunk által **előírt védőtávolság a fa törzse és a**

közcsona külső palástja között min. 3-3 méter. Gyökérterelő lemez beépítése esetén a védőtávolság a közcsona külső palástja és a gyökérterelő lemez között min. 1,5 méter.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 6. § (1) bekezdése alapján víziközmű (e törvény alapján közműves szennyvízelvezetést, ill. egyesített rendszer esetén a csapadékvíz elvezetést is szolgáló közcélú vízellátási-művek) kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A beruházónak a megépült víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelős Budapest Főváros Önkormányzatára kell átruháznia. A tulajdon átruházást követően az új víziközművek az FCSM és a Vízművek üzemeltetésébe kell, hogy kerüljenek.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 2. § 20. b) pontja alapján az elválasztott rendszerű csapadékvíz csatornahálózat nem minősül víziközműnek. A tervezett elválasztott rendszerű csapadékvízcsatornákat és az arra csatlakozó víznyelőket, valamint rácsos folyókákat, szikkasztórendszereket az FCSM nem veszi át üzemeltetésre, azok az út tartozékának minősülnek.

Amennyiben az útfejlesztésével összefüggésben, a tervezési fázisok bármelyike során az FCSM üzemeltetésében lévő közcsona-hálózat kiváltása válik szükségessé, annak kiváltása/megszüntetése a beruházás terhére kell, hogy történjen.

Az átépülő csatorna szakasz/létesítmény mindenkorai vagyonértékét meg kell váltani. A Beruházónak és az FCSM-nek vagyonérték megtérítéséről külön megállapodásban kell rendelkeznie, ezzel kapcsolatban a Hálózatfejlesztési Csoporttal kell egyeztetni. A közcsona kiváltás megtervezése, engedélyeztetése, kivitelezése és költségeinek viselése a Beruházó feladata. A közcsonának kiváltása esetén a kiváltással érintett ingatlanok folyamatos szennyvíz-elvezetését biztosítani szükséges.

Az FCSM teljes körű véleményének megadásához a vízelvezetési/csatorna kiváltási tervdokumentáció benyújtását követően kerülhet sor. A benyújtásra kerülő kiviteli tervekhez vonatkozó üzemeltetői hozzájárulás kiadásának előfeltétele az átépítéssel, kiváltással érintett közcsona szakaszon vagyonértékének megtérítésére vonatkozó kártalanítási megállapodás megkötése."

4. A Helyettes államtitkár PAT/3632-35/2024/KÖMBLO számon az alábbi választ adta a Főpolgármester véleményére:

„A »Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségeinek javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálat« során a Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatala (továbbiakban **Főváros**) FPH143/214-4/2024 iktatószámú levelében véleményét (továbbiakban **Főváros Vélemény**) fogalmazta meg a tárgyi környezeti hatásvizsgálat dokumentáció tárgyában a Pest Vármegye Kormányhivatala felé. A fentiekben hivatkozott levélre az alábbi állásfoglalást adom:

Magyarország Kormánya az 1693/2018. (XII. 17.) Korm. határozat a kiemelt budapesti közösségi fejlesztések keretében a fővárosi közúthálózat fejlesztésének egyes elemeiről szóló határozatának 1.2 pontjában rendelkezett a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér (a továbbiakban: **Repülőtér**) közúti elérhetőségének javítása érdekében a Repülőtérre vezető út fejlesztéséről, azzal, hogy

- a) a fejlesztés révén kellő kapacitású, csekély zavarérzékenységű közlekedési folyosónak szükséges létrejönnie a Repülőtér és az Üllői út–Határ úti csomópont között,
- b) a fejlesztés nem növelheti Budapest belvárosának közúti terhelését, illetve az agglomerációból és a külső kerületekből beáramló forgalmat,
- d) a fejlesztésnek javítania kell az érintett városrészek közötti keresztirányú közúti és gyalogos kapcsolatokat,
- e) a Repülőtérre vezető út kialakítása révén – nagyvároshoz méltó környezetalkotási minőséget képviselve – ösztönöznie kell az érintett városrészek fejlődését és az út menti területek funkcionális átalakulását;

figyelembevételre kerüljön a tárgyi beruházás előkészítésre, amelynek eleget téve került összeállításra a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását megalapozó Környezeti hatástanulmány (továbbiakban **KHT**).

A KHT összeállítása során kijelenthető, hogy a vonatkozó jogi szabályozásokon túl, messzemenően figyelembevételre kerültek az érintett települések észrevételei, igénye. Építési és Közlekedési Minisztérium (továbbiakban **ÉKM**) egyeztetéseket folytatott Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatalával, és intézményeivel, Budapest érintett kerületeivel, úgymint Kőbánya, Kispest, Pestszentlőrinc-Pestszentimre, továbbá Vecsés Önkormányzatával. A KHT alapját tartalmazó műszaki tartalom 2021 és 2022-es években egyeztetésre került az érintett önkormányzatokkal, akik 2022 tavaszán a tervezett műszaki tartalmat el is fogadták. A Főváros Véleményben megfogalmazott 'esetenként jelentős' eltérések vonatkozásában tájékoztatom, hogy minden esetben az érintettekkel – ideértve az illetékes Önkormányzatot – történt egyeztetéseket követően került sor a műszaki tartalom változtatására. A Főváros Véleményben megfogalmazott Száva utcánál jelzett hídfelújítás KHT-ban jelzett 'eltérése' álláspontom szerint nem értelmezhető, hiszen a meglévő műtárgy felújítása nem Környezeti hatásvizsgálat köteles. Továbbá a vélelmezett műszaki változás meghatározása engedélyezési- és kiviteli tervszintű előkészítettséget igényel, amely során az építési engedély megszerzésének alapkövetelménye a Főváros és intézményeinek hozzájárulásának megszerzése, így ez jelen eljárásnak nem tárgya. Az 'esetenként jelentős' eltérés másik tárgykörébe tartozó Bélatelep/Erzsébettelep menti közúti közlekedési folyosó tervezett keresztmetszeti kialakítása a Fővárossal és intézményeivel, illetve Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatával egyeztetetten, forgalmi méretezési és a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokban előírt elveknek megfelelően, többek között a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet céljainak szem előtt tartásával került meghatározásra.

A 1693/2018. (XII. 17.) Korm. határozat szerint a Repülőtér közúti elérhetőségének javításánál célkitűzés, hogy »a fejlesztés nem növelheti Budapest belvárosának közúti terhelését, illetve az agglomerációból és a külső kerületekből beáramló forgalmat«. Ezen célkitűzést támasztja alá a KHT által tartalmazott forgalmi vizsgálat. A **KHT 2.2.6. Forgalmi vizsgálat fejezete részletesen taglalja a forgalmi vizsgálat elveit, és céljait. A fejezetben található 20. és 21. sz. ábrák bemutatják, hogy a 2024. évi jelen állapot és a 2039. évi tervezett állapot között az esetlegesen megnövekedő agglomerációból beáramló forgalom Budapest belső kerületeinek közúti terhelését nem növeli, hiszen a Főváros felé érkező közúti forgalomnak a T1 terminál, 'D' porta és RRI porta térségében jelzőlámpával, ún. 'kapuzással' történő szabályozása tervezett. Az így prognosztizált közúti forgalomra adott környezetvédelmi intézkedések pontosan meghatározhatók, és a KHT alapján kijelenthető, hogy a Repülőtérre vezető út mentén a fejlesztés során az egyes környezeti terhelésekben – Főváros félelmével ellentétben – csökkenés érhető el.**

A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció célja – mint a kérelemben is szerepel – a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér **közúti elérhetőségeinek javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálata és környezetvédelmi engedélyének megszerzése**. Amint a Főváros Véleményben is olvasható, a Repülőtér kötőpályás megközelítésre vonatkozóan korábban elkészültek a szükséges tervek, rendelkezik környezetvédelmi- és építési engedéllyel, és valóban a Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégia környezeti hatástanulmánya is rendelkezésre áll. Jelen kérelem viszont vizsgálja és kitér a Repülőtér egyéb közlekedési módokkal történő elérhetőségére. A KHT és későbbiekben az engedélyezi tervek tartalmazzák a Repülőtér és az érintett fejlesztési terület gyalogos- és kerékpáros, továbbá a közösségi közlekedés egyes elemeinek fejlesztéseit, ezzel is hozzájárulva a térség környezeti állapotának javításához.

Kerékpáros közlekedés vonatkozásában kijelenthető, hogy a Fővárossal és intézményeivel történt egyeztetések során az a közös döntés született, amely szerint a Gyömrői út keresztmetszeti növelése nélkül a kerékpáros stratégiának való megfelelésnek és a védett fasori lehetőség biztosításának együttesen nem lehet eleget tenni, így a védett fasor Gyömrői úti biztosítása mellett a Fővárosi Véleményben is elfogadhatónak tartott Vaspálya – Richter Gedeon – Robert Bosch utca vonalában kerül a kerékpárút kialakításra.

Az urbanisztikai pontban a Főváros átlátszó zajvédőfalak kialakítását kérte. A KHT tartalmazza a zajvédelmi intézkedéseket, ennek keretében a **5.8.12. Zajvédelmi intézkedési javaslatok, 37. táblázat Útmenti, padkában, valamint elválasztó sávban elhelyezett zajárnyékolófalak** tartalmának megfelelően több km hosszúságban, 20.245 m² felületben, az összes **zajárnyékoló fal tekintetében közel 45%-ban átlátszó zajárnyékolófalaként** kerül létesítésre az út mentén, éppen az urbanisztikai szempontok, valamint az ott élők komfortérzetének javítása érdekében.

A 2018. évben a BFVT Kft. által készített »A Ferihegyi Repülőtérre vezető út térségének tanulmányterve« ÉKM előtt is ismert. A Tanulmány **3.2. Problématérkép, Közlekedés** pontjában felvetett több hiányzó, vagy fennálló közúti probléma megoldását is tartalmazza a KHT műszaki tartalma. Ilyen elemek a Szemeretelep mellett új csomóponti kapcsolat kialakítása, Lakatos utcai átkötés, vagy a Felsőcsatári utat keresztező szűk keresztmetszet megszüntetése. A Főváros véleményben az érintett ingatlanok számára tett kérdés tisztázható, hiszen a Főváros által hivatkozott BFVT Kft. által vizsgált területen felül a KHT tartalmazza az Üllő út – Kőér utca – Vaspálya utca nyomvonal fejlesztését, az új Lakatos utcai átkötést is, továbbá megállapítható, hogy a BFVT Kft. tanulmány bár foglalkozik a meglévő zajterheléssel, de annak megszüntetésével járó beavatkozások területi igénybevételével nem. Az érintett ingatlanok számában való eltérés a felsorolt tartalmi többlet különbözetéből adódik. Megjegyzendő, hogy az érintett ingatlanok pontos száma és az egyes ingatlanok érintettségének mértéke az engedélyezési és vagy kiviteli tervek elkészítését követően határozható meg és ugyanez mondható el az építés alatti lehetséges organizáció részletes megtervezéséről is.

Az előzetesen a közúti kezelőkkel történt egyeztetések eredményeképpen a tervezett fejlesztés a közúti forgalom Ferihegyi Repülőtérre vezető úton, a forgalom helyben tartása melletti kivitelezési munkákkal számol, terelő út kijelölése nem tervezett. A pontos és alkalmazott építési technológia a kivitelező kiválasztásának lezárta után válik ismertté, a konkrét intézkedések ennek tükrében határozhatók meg.

A csapadékvíz elhelyezésére vonatkozóan a csapadékvíz elvezetése – benne a csatornázás – kérdéskörben több egyeztetés történt az FCSM illetékes szervezetével is. A csapadékvíz elhelyezésére vonatkozóan a szükséges tervdokumentációk az engedélyezési és azt követően a kiviteli tervekben készülnek el. A tervek készítése során figyelembevételre kerül a meglévő közcsontrák funkciója és kapacitása a szolgáltatóval egyeztetett módon. Abban az esetben, ahol ez nem lehetséges, ott a terv helyben történő szikkasztással, egyes esetben átmeneti tározással számol, ilyen megoldások közé tartozik az alkalmazandó ún. **'Stockholm rendszer'** is, amely egyúttal a telepítendő növényzet vízellátását is biztosítja. Az elkészült tervek alapján vízjogi létesítési engedély megszerzése a cél, aminek ügyfélkörébe az érintett közüzemi szolgáltatók is bele tartoznak. Itt jelezzük, hogy a Fővárosi Véleményben előírt vagyontáradás a kivitelezés lezárultát követően, a vonatkozó jogszabályi előírások szerint történik.

A közvilágítási tervek műszaki tartalma az engedélyezési tervfázis során egyeztetésre kerül az érintett szolgáltatóval, azaz a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.-vel, a kiviteli tervek a kiviteli tervezés fázisában kerülnek benyújtásra, jelen észrevétel nem a KHV tárgykörébe tartozik.

A X. kerületi Kőér utcánál és Újhegyi útnál, továbbá a XIX. kerületi Határ útnál érintett távhő vezetékek esetében a pontos érintettség a készülő engedélyezési tervek során azonosítható be. A szükséges beavatkozás, illetve kiváltás mértéke/módja az engedélyezési- és kiviteli tervek készítésekor egyeztetésre kerül Budapesti Közművek FŐTÁV Divíziójával, és amennyiben kiváltáshoz környezetvédelmi eljárás szükséges, úgy azt a részletes tervek ismeretében külön eljárás keretében kívánjuk kérelmezni. Az észrevételben jelzett Ferihegyi gyorsforgalmi út korábbi felújítási tervei nem ezen tárgykörbe tartoznak, nem ÉKM által kezdeményezett tervdokumentáció.

Tisztelt Főispán Úr, a fentiekben bemutatott egyeztetési kötelezettségeink elvégzése, valamint a felmerült kérdésekre adott válaszaim alapján álláspontom szerint a Környezeti hatásvizsgálat lefolytatásához összeállított környezeti hatástanulmány kellő körültekintéssel, és megalapozottsággal, a vonatkozó jogszabályok betartásával került összeállításra, továbbá megállapítható, hogy a Fővárosi Véleményben egyes felvetett észrevételek nem a Környezeti hatásvizsgálat tárgykörébe tartoznak.

Kérem a Tisztelt Főispán Úr szíves mérlegelését a »Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségeinek javítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálat« környezetvédelmi dokumentációjára vonatkozóan és támogatását a környezetvédelmi engedély kiadása tekintetében."

5. A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét érintően az alábbi megállapításokat teszi:

Levegő-, illetve zaj- és rezgésvédelmi szempontból az építési, kivitelezési tevékenység levegőterhelése, valamint zaj- és rezgésterhelése időszakosan magas lehet, mindezek a tárgyi eljárás keretein belül megvizsgálásra kerültek. A hatások minél nagyobb mértékben történő mérséklése érdekében számos védelmi intézkedés került megfogalmazásra javaslatként a Dokumentációban, illetőleg jelen határozat rendelkező részében előírásra. A Meghatalmazott által a beérkezett észrevételekre adott válaszokat levegő-, zaj- és rezgésvédelmet érintő tartalmuk vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatóság elfogadja.

A Környezetvédelmi Hatóság megjegyzi – összhangban a Helyettes államtitkár és a Meghatalmazott válaszával –, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jogelődje 2018. április 9. napján kelt, PE/KTFO/172-1/2018. számú határozatával a Környezetvédelmi Hatóság jogelődjének 2017. szeptember 8. napján kelt, PE-06/KTF/26261-96/2017. számú határozatát, valamint az azt kiegészítő PE-06/KTF/655-1/2018. számú határozatot az indokolás megváltoztatása mellett helybenhagyta, és a Környezethasználó jogelődje (NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.) részére, a Repülőtér kötőtpályás kapcsolatának kialakítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt adott, 2030. december 31. napi érvényességi idővel – amely tehát nem képezte jelen eljárás tárgyát.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fentiek figyelembevételével hozta meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézési határidőt az alábbiak szerint állapította meg.

A kérelem 2024. szeptember 10. napján érkezett a Környezetvédelmi Hatósághoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdése alapján 2024. szeptember 10. napján indult, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] 198. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Kvt. 91. § (1) bekezdése szerinti ügyintézési határidő (hatvan nap) is ezen a napon kezdődött, melynek utolsó napja: 2024. november 8.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság három alkalommal a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre, illetve kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót, az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján 2025. február 14. napjára módosult.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, a szakkérdésben megkeresett hatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság, a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel nincs összhangban.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és annak kiegészítéseiben nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. pont c) alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontja és 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/44206-6/2024 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdésében foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat VII. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Jelen határozatot mint hirdetményt, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdésére alapján hivatalában és honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **a Jegyzők részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják **a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről és idejéről az Ákr. 118. § (1)–(3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdés, illetve a 2. § (1) bekezdés szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján történő közzétételét követő 5. napon kell közzélni** tekinteni.

Budapest, 2025. február 14.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

