PVKH BÉLYEGZŐ
Digitálisan aláírta: PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum: 2025.02.10 14:06:44 +01'00'

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/01497-3/2025
Ügyintéző: Jakab Ildikó
Jánoska Orbán Hajnalka
dr. Gajdos Attila
Turek Gabriella
Nagy Árpád
Ari Ádám Károly
Némethné Fikó Krisztina
Nagy Tamás
Pálinkás Tamás
Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: DPMG Zrt. által Törtel 0253/16, 0253/18 hrsz.-ú ingatlanon marhatelep bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

A Dél-Pest Megyei Mezőgazdasági Zrt. (2700 Cegléd, Bede 575; cégjegyzékszám: 13-10-040183, KÜJ száma: 100207000, a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából a Vino-Natura Kft. (6763 Szatymaz, Bokor utca 3.; cégjegyzékszám: 06-09-025794, a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

Törtel 0253/16, 0253/18 hrsz.-ú ingatlanon működő marhatelep bővítésének

jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett létesítés a véglegessé vált építési engedély, a létesítmény üzemeltetése használatbavételi engedély, birtokában, kezdhető meg.
A tevékenység véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

I.
A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye:

Telephely: 2747 Törtel, Külső Kőrösi út (0255/1, 0253/2, 0253/3, 0253/16, 0253/18 hrsz.)
KTJ: 100901198

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A telephely jelenleg 1208 férőhelyes részben hígtrágyás, részben almos technológiával az alábbi megoszlás szerint:

- Hígtrágyás fejős: 528 fh
- Hígtrágyás fejős: 240 fh
- Kevés almos fejős: 360 fh (3 db 160 fh-es istállóból, de a 3. csak 40 fh-nyi állomány)
- Szárazonálló: 80 fh
- Továbbá 250 db borjú (0-6 hó)
- 100 db növendék (12-24 hó)

A telepet fejlesztenék, melynek során új épületek is kialakításra kerülnének. Ezek az alábbiak:

- 1 db robotos istálló - növekvő almos kb. 7000 m^2
- 1 db robotos istálló - növekvő almos kb. 7000 m^2
- 1 db új hígtrágya tároló kb. 5000 m^3
- Új silótér építése kb. 1500 m^2

Az állatférőhelyek tekintetében a létszámok a következők szerint változik:

- Hígtrágyás fejős: 528 fh.
- Hígtrágyás fejős: 240 fh.
- Szárazonálló: 80 fh.
- Kevés almos fejős robot: 480 fh.
- Továbbá 365 db borjú (0-6 hó)
- 100 db növendék (12-24 hó)

A meglévő állapothoz képest tehát a kevés almos fejős robot állomány 480 fh. változása jelenti a többletet, ez is azonban csak 120 tehén többletet jelent. Azonban az új 480 férőhelyen a meglévő 360-ból 320 (két 160-as istálló) átköltözik, így a növekmény csak 120 tehén lesz.

A hígtrágya éves mennyisége a jelenlegi 18.366,4 tonnáról várhatóan 24.585,6 tonnára növekszik.

A távlati fejlesztési lehetőség a jelenleg tervezett új, 480 fh-es istálló tükörképe, azaz egy újabb 480 fh-es istálló a jelenleg tervezett mellett.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30411/1639-1/2024. ált. számú szakvéleménye alapján **vízvédelmi szempontból** az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- **A vízilétesítményekre vonatkozóan vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezési eljárását szükséges lefolytatni.**
- **Amennyiben a telep rendelkezik szennyező anyag elhelyezési engedéllyel, abban az esetben a fejlesztéseket követően annak módosítása szükséges. Az engedély hiányában az engedélyezési eljárást le kell folytatni a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálynál.**

Termőföld-minőség védelmi szempontból

- A trágya tárolására, kezelésére, valamint a termőföldre való kijuttatásra vonatkozó *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési*

program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet [a továbbiakban: 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet] 4-9. § előírásainak betartása kötelező.

- Hígtrágya, trágyalé kizárólag olyan, megfelelő műszaki védelemmel ellátott tartályban, vagy medencében tárolható, amely alkalmas 6 havi mennyiség befogadására és az élettartama legalább 20 év. Az istállótrágya tároló kapacitásának is legalább 6 havi trágya tárolására elegendőnek kell lennie, szivárgásmentes, szigetelt alappal és a trágyalé összegyűjtésére is alkalmas csatornákkal, illetve aknákkal ellátva. A trágyatárolók befogadó képességére és műszaki követelményeire vonatkozó értékeket az 59/2008. FVM rendelet 5. melléklete tartalmazza.
- Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, a földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.
- A Kérelmező jelenleg rendelkezik érvényes igazolással a településen keletkező hígtrágya termőföldön történő felhasználására vonatkozóan, azonban amennyiben a bővítés során keletkezett plusz hígtrágyát is szeretnék termőföldre kijuttatni, szükséges a talajvédelmi tervet módosítani. A tevékenység folytatása kizárólag a módosított talajvédelmi terv benyújtását követően, az új igazolás kiállítása után lehetséges.

<u>Hulladékgazdálkodási szempontból:</u>

- A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni**. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.

- **A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.**
- **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- **Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel.** A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őriznie.
- A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Népegészségügyi szempontból:

- A működés során az ivóvízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően - közvetlenül vagy közvetve az emberi egészséget veszélyeztetve - kockázatos anyag, szennyeződés kerüljön a talajra, felszíni vagy felszín alatti vizekbe.
- *A levegő védelemről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről* szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- Az üzemelés során különös figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.
- A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- A munkavállalók egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről a szarvasmarhatelep üzemeltetőjének kell gondoskodnia az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.
- A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély elkerülése érdekében az állattartó telepen található épületek helyiségeit rendszeresen, a dokumentációban foglaltak szerint takarítani és fertőtleníteni szükséges, valamint gondoskodni kell az állati hullák rendszeres elszállításától.

Kulturális örökség védelmi szempontból:

- A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban ERD) I. munkarészében foglaltakat figyelembe véve az ERD próbafeltáráson alapuló II. fázisát el kell készíttetni az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.),

és ezt Osztályomhoz be kell nyújtani. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.

- Mivel a beruházás nagyberuházásnak minősül, a beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
- A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálynak (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály), elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését az Örökségvédelmi Osztálynak a Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
- A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeum Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.; megfigyeles@muzeumicentrum.hu; www.femuz.hu) jogosult.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

- A munkavégzés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- A beruházási tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
- A munkagödröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hüllőket, kétéltűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
- A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
- Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
- A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
- A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – a DINPI-vel egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
- Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
- A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.

II.
EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység

módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, természetvédelmi hatáskörben eljáró: Természetvédelmi Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.
A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „https://epapir.gov.hu".

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott Törtel 0253/16, 0253/18 hrsz.-ú ingatlanon marhatelep bővítésére vonatkozó Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett tevékenység a 314/2005. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. *„Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)"* e) *„egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól"* pontban foglaltak szerint előzetes vizsgálat eljárás köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2024. október 15. napján PE/KTHF/47566-2/2024 ügyiratszámon megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/47566-3/2024 ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra, majd PE/KTHF/47566-13/2024, PE/KTHF/47566-18/2024 ügyiratszámú végzésekben tényállás tisztázásra szólította fel a Kérelmezőt.
A Kérelmező november 12; december 2. és 5. napján megküldött beadványában teljesítette a fenti végzésekben előírt hiányosságokat.
A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/47566-3/2024, PE/KTHF/47566-13/2024, PE/KTHF/47566-18/2024 számú végzésekben előírt dokumentumok benyújtási határidejének teljesítését.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, 2024. november 18. napján hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Törteli Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.
A Jegyző 2024. december 17. napján tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről.
A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.
Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/47566-6/2024 számon megkereste Törteli Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét. Törteli Polgármesteri Hivatal Főépítésze 41/2024 ügyiratszámon az alábbi állásfoglalást adta:

„A Tulajdonos a meglévő Törteli szarvasmarha telepét kívánja bővíteni, ezért a Pest Megyei Kormányhivatalnál elindította a bővítéssel kapcsolatosan az előzetes környezetvédelmi hatósági eljárást.
A Környezetvédelmi Hatóság megkereste Törtel Község Polgármesteri Hivatalát, hogy adjon tájékoztatást azzal kapcsolatosan, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

A tárgyi ingatlanok a Kmü jelű építési övezetbe tartoznak: külterületi mezőgazdasági üzemi, állattartó telepek területe, melynek beépíthetőségi szabályait Törtel község Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata határozza meg.

<u>Törtelen az Kmü jelű külterületi mezőgazdasági területekre vonatkozó előírások</u>

Kmü jelű építési övezet: a szabályozási terven feltüntettettek szerint. (külterületi mezőgazdasági üzemi, állattartó telepek területe)
a) A területen a rendeltetésnek megfelelő, a funkcióhoz szükséges épületek és kiszolgáló építmények helyezhetők el.
Az új állattartó építmények korszerű technológiával létesítendők.
Az építési övezetben kivételesen a tulajdonos vagy üzemeltető részére szolgálati lakás, vendégház elhelyezhető.
b) Az építési övezetben kialakítható legkisebb telekterületméret: 5000 m^2
c) Az építési övezet telkének beépítési módja: szabadon álló.
d) Az építési övezetben a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 40%.
e) Az építési övezetben a megengedett legnagyobb épületmagasság: 12,50 m
f) Az építési övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.
g) Az építési övezetben az előkert mérete: 10,00 m, az oldalkert 10,00 méter, a hátsókert 15,00 méter
h) Zöldfelület legkisebb mértéke: 40%.
i)Az építési övezetben terepszint alatti építmények elhelyezhetők.
j) Melléképítmények tekintetében az alábbiak helyezhetők el: ja) hulladéktartály-tároló
jb) közműpótló műtárgy
jc) állat ól, állatkifutó
jd) trágyatároló, komposztáló je) siló
jf) raktár és tároló
A Törteli szavasmarhatelep bővítése a fenti előírások betartása mellett nem ellentétes Törtel község Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatában foglaltakkal, ezért a bővítésre vonatkozó tervezésnek akadálya nincsen."

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/47566-7/2024 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Törtel Község Önkormányzat Polgármesterét, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelmi szempontból:

A benyújtott Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. Az előzetes környezeti tanulmányban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak.

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
A telephelyen bejelentésköteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem üzemel és a bővítést követően sem terveznek üzemeltetni. A telep fűtése 40-50 kW-os fatüzelésű kazánokkal történik.
A technológiai igény miatt a tervezett istálló mellett készül egy átmeneti hígtrágyatároló 150 m^3-es nettó befogadó képességgel, melyből föld alatti vezetékrendszeren keresztül a trágya átszivattyúzásra kerül a külön telken tervezett hígtrágyatárolóba, ahol letárolásra kerül a későbbi felhasználásig. A tervezett hígtrágyatároló a telephez tartozó külön helyrajzi számon található telken kerül elhelyezésre, melyen jelenleg is található két hígtrágyatároló. Innen a hígtrágya közvetlenül kerül elszállításra szántóföldi kihelyezés, vagy egyéb hasznosítás céljából, amelyről nyilvántartást vezetnek.
Az üzemeltetés során az állattartásból adódóan bűzhatás jelentkezhet. A levegőterhelés mértéke jelenleg a bűzkibocsátás aktuális helyétől számított 132 méter távolságban éri el a vonatkozó tervezési irányértéket (3 SZE/m^3). A bővítés első ütemét követően a szagkoncentráció várhatóan 153 méter távolságban, a második ütemet követően pedig 177 méter távolságban éri el ugyanezt az értéket.
A bővítést követően jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben és *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak alapján adta.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület környezete:
Az állattartó telep közvetlen környezetében szolgálati lakások (8 db) találhatók, amelyekben lakók az állattartó telepen dolgoznak. Ezen ingatlanok részben az engedélyes tulajdonát képezik, részben magántulajdonban vannak. A szolgálati lakások közül az állattartó telep északi részének (0253/3 hrsz.) határától számítva a legközelebbi lakóingatlan a 0253/7 hrsz.-ú földrészleten található 22 méterre. Az állattartó telep ezen része azonban nem érintett a beruházással. A beruházással érintett területrészek közül az új istálló 256 méterre található az ahhoz legközelebbi szolgálati lakáshoz. A beruházáshoz ténylegesen legközelebbi védendő lakóingatlanok a telep déli része melletti tanyaingatlanok, melyek közül a Törtel, 0225/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő tanyaépület 41 méterre található az állattartó telep telekhatárától, míg a Törtel, 0225/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő tanyaépület 70

méterre található a telep ingatlanhatárától. A tanyaépületek Má övezetben vannak, míg a szolgálati lakások Lf1 övezetben.

Építési fázis

A munkavégzés jellemzően mezőgazdasági övezetben történik, a zajterhelési határértékek betartása érdekében az építési feladatokat a kivitelező csak a nappali időszakban (6:00-22:00 óra) végzi. A kivitelezés 1 hónapon túl tart, de 1 éven belül befejeződik, az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési értékek a zajtól védendő területeken a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvvM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvvM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti 70 dB határértéket nem haladják meg.

Közlekedési zaj:

A telephely megközelítése a 4611. számú útról közelíthető meg. A telephelyhez irányuló célforgalom nem okoz észrevehető zajterhelés-emelkedést a szállítási útvonalak mentén.

A számítások eredményei alapján az a következtetés vonható le, hogy a tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Üzemelési fázis

A telep működése során a környezetbe a tehenészet gépészetének üzemeléséből, a trágyázásból és takarmányozásból eredő zaj juthat. A védendő épületek környezetében a zajterhelési határértékek teljesülnek.

A tervezett létesítmény zajforrásai:

- Az új istállókban tervezett ventilátorok (48 db istállónként)
- Az új istállókban tervezett vákuumszivattyúk (2 db istállónként)

Az új zajforrások közül csak a ventilátorok jelentenek érdemi terhelést, hiszen a vákuumszivattyúk zárt helyiségben, a gépészeti térben kerülnek elhelyezésre. A ventilátorok ezzel szemben az oldalról nyitott istállóépületben lesznek elhelyezve, így a zajforrások kisugároznak a szabadba.

A benyújtott dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a gépészeti berendezések zajterhelése meg fog felelni 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében megállapított határértéknek.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az üzemelés során a forráscsoport mértani középpontja köré húzott körök a hatásterületek, amelyek: nappal 462 méter, éjjel 1462 méter. A hatásterületen belül a szórványokon lakott területek nincsenek.

Megállapítható, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság a megállapításait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakítottam ki.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A benyújtott Dokumentáció szerint a tervezett fejlesztéssel érintett területek jelenleg is szarvasmarha telepként funkcionálnak, ahol tejelő szarvasmarha állomány tartása történik a hozzá kapcsolódó

létesítményekkel, mint a meglévő istállók, fejőház, hígtrágyatárolók, szeparátor. A terület jelenleg nagyrészt beépített, vagy burkolt.

A tervezett tevékenység célja, a jelenlegi állatlétszám bővítése. A tervezett bővítés során kialakítanak egy új, maximum 480 férőhelyes robotos tejtermelő istállót, valamint a hozzá kapcsolódó tejházi és tároló részt, 1 db 150 m^3-es átmeneti hígtrágyatárolót, 1 db 5000 m^3-es hígtrágya tárolót, egy új szeparátor felépítményt, tejsavas és kommunális aknákat, továbbá 2 db 50 m^3-es takarmánysilót.

A tervezett istálló irányából érkező hígtrágya szeparálása után a híg fázis a tervezett hígtrágyatárolóban, míg a szilárd fázis a telephely engedéllyel rendelkező trágyaszarvas tárolójában kerül letárolásra. A híg fázis az átmeneti hígtrágya tárolóból földalatti vezeték rendszeren keresztül kerül átszivattyúzásra a tervezett 5000 m^3-es új hígtrágyatárolóba, ahol letárolásra kerül a mezőgazdasági felhasználásig. A tervezett hígtrágya tároló a telephez tartozó külön helyrajzi számon található telken kerül elhelyezésre, melyen jelenleg is található 2 db 5000 m^3-es hígtrágyatároló, szeparátor felépítmény, valamint egy istálló.

A tervezett 480 férőhelyes robotos istállóban az üzemi területek szulfátálló monolit vasbeton aljzattal és falazatokkal készülnek. A tervezett 150 m^3-es átmeneti hígtrágyatároló, a 35 m^3-es tejsavas akna, valamint a 10 m^3-es kommunális akna szulfátálló monolit vasbetonból készül vízzáró kivitelben a földbe süllyesztve.

Létesítés során a beépítetlen területeken történik a munkavégzés, ahol az istálló és egyéb építmények kialakítása során tereprendezési és alapozási munkálatok szükségesek. A tervezett építmények, valamint a tervezett burkolatok alatt a humuszt ki fogják termelni. A földbe süllyesztett építmények (aknák, hígtrágyatároló) esetében, illetve az istálló alapozása során a humuszréteg alatti föld is kitermelésre kerül, amely az ingatlan területén visszaterítésre kerül.

A telephelyen a telepi utakra, térbetonra hulló tiszta csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken, elszikkadnak. Az állattartó épületek tetőfelületeire, ill. a burkolt felületekre (belső betonozott-aszfaltozott úthálózat) hulló csapadékvíz szintén elszikkasztásra kerül. A telephelyre lehulló csapadékvíz a zárt rendszerű állattartási technológia miatt trágyával, ill. egyéb szennyezőanyaggal nem terhelt.

Az üzemelés során talajt érintő érdemi hatás nem várható, mivel a telephelyen végzett szarvasmarha tenyésztési tevékenység fedett vízzáró beton padozatú épületekben, zárt trágyaeltávolítási és tárolási technológiával folyik, így a földtani közeg és a talajvíz védelme a technológiai utasítások betartásával biztosítható. A technológia műszaki védelmének megfelelősége a tevékenység földtani közegre és felszín alatti vízre vonatkozó hatásai a telephelyen üzemelő monitoring kutakból nyert laboratóriumi vizsgálati adatokból ellenőrizhetőek.

A rendelkezésre álló Dokumentáció ismeretében, minden körülmény mérlegelésével megállapítottam, hogy normál üzemmenet mellett a tervezett tevékenység során a felszín alatti közeget érintő szennyeződés kialakulása csak haváriás események eredményeként feltételezhető. Mindezek tudatában a tervezett tevékenység ellen kizáró okot a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem tárt fel.

Tárgyi telep területén illetve annak közvetlen környezetében a felszín alatti közeget érintő kármentesítés létéről a Környezetvédelmi Hatóságnak nincs tudomása. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontú megállapításait *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházási terület által érintett ingatlanok Törtel közigazgatási területén helyezkednek el, jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. A telephely részét képezi a Törtel 0255/1 hrsz.-ú kivett szarvasmarhatelep művelési ágú ingatlan is, mely az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az 'európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott a HUDI20021 jelű Gerje mente nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott az ökológiai hálózat ökológiai folyosója területének övezetét kis mértékben érinti meglévő telephely, de a jelen eljárás tárgyát képező beruházással (istállóépítés) nem érinti. Továbbá *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti a fejlesztés.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a területen évtizedek óta szarvasmarha telep üzemel. A tervezett fejlesztés célja, egy új, maximum 480 férőhelyes robotos tejtermelő istálló, valamint a hozzá kapcsolódó létesítmények kialakítása.

„A dokumentáció kimondja, hogy a területbejárás során természetvédelmi szempontból növény- és állatvilág szempontjából érdemi észlelés nem történt.

A tervezett fejlesztéssel a Natura 2000 hálózat részét képező 0255/1 hrsz-ú ingatlan nem érintett."

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „*a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása*"

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „*Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat*".

A Természetvédelmi Hatóság a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítást nyert, hogy a kikötések betartásával a tárgyi fejlesztés az évtizedek óta működő szarvasmarha telep területén várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorolnak, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján *a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.*

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint *„minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni."

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni."*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása."*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."*

A rendelkező részben tett táj- és természetvédelmi kikötéseket a fentiek alapján írta elő a Környezetvédelmi Hatóság.

A tervezett tevékenységnek vonatkozásában táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet, 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

<u>Településrendezési szempontból:</u>

A tárgyi ingatlanok a Kmü jelű építési övezetbe tartoznak: külterületi mezőgazdasági üzemi, állattartó telepek területe. A Törtel község főépítészének 41/2024. számú nyilatkozata alapján a tervezett fejlesztés nem ellentétes a településrendezési eszközök előírásaival.

<u>Éghajlatvédelmi szempontból:</u>

Az érzékenységvizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásának a feltárása. Az előzetes érzékenységvizsgálatkor meghatározásra került a tevékenység potenciális érzékenysége az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály).

Megállapítható, hogy a szarvasmarhatelep üzemeltetése elsősorban a nyári hőhullámos, a forró napok számának és hőmérsékleti maximumoknak, valamint az aszályos időszakoknak a növekedésére érzékeny, ugyanis ezekben az időszakokban az állatok itatása fokozott figyelmet igényel. Ugyanakkor megállapítható, hogy a telep érzékeny az intenzív csapadékos, viharos időjárásra, hiszen az intenzív csapadékmennyiség következtében növekedhet a trágyatárolók telítettsége, a viharos időjárás pedig kárt tehet az istállók tetőszerkezetében, a telep áramellátásában.
Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése, 3. melléklete és 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgált szakkérdések tekintetében az alábbi megállapításokat teszi.

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/47566-12/2024 számú megkeresésében, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály), aki PE/TV/01730-2/2024 számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.
A Növény- és Talajvédelmi Osztály a PE/TV/01730-2/2024 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A fenti előírásokat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tettem meg."

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, *„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket."* szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól figyelemmel *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet]* 4/A. §-ban, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét PE/KTHF/50445-4/2024 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/50445-4/2024 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárul.
A Dokumentáció, valamint a hiánypótlásként benyújtott dokumentáció tartalmazza a megvalósítás, üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás módját.
A tervezett tevékenység során egy maximum 480 férőhelyes robotos tejtermelő istálló, a hozzá kapcsolódó tejházi és tároló rész, átmeneti hígtrágyatároló, valamint tejsavas és kommunális aknák, továbbá két takarmánysiló kialakítására kerülne sor.
A telepítés megkezdésének várható időpontja: 2025. II. negyedév.
A tevékenység megkezdését megelőzően bontási munkálatokra nem kerülhetne sor.
A létesítés során elsősorban építési-bontási hulladékok keletkeznének, emellett kisebb mennyiségben kommunális hulladék és csomagolási hulladék keletkezése várható. A földbe süllyesztett tárolók elhelyezése során talaj kitermelésére kerülne sor, melyet lehetőség szerint helyben használnának föl, így nem válna hulladékká. A kitermelés során szennyezettként azonosított föld minden esetben veszélyes hulladékként lenne kezelve.
A kivitelezéshez használt munkagépek karbantartását nem a telephelyen végeznék, így a munkagépek karbantartásából származó veszélyes hulladékok nem keletkeznének a telephelyen.
A haváriа esemény során keletkező veszélyes hulladékot (olajos hulladék, festék és oldószer maradék, kenő és tömítő anyagok maradékai) az adott típusú hulladék gyűjtésére alkalmas körülmények között elkülönítve gyűjtenék.
A keletkező hulladékok az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére kerülnének átadásra.
Az üzemelés során a bővítést megelőzővel azonos veszélyes hulladékok (15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, 18 02 02* egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében és 20 01 21* fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék) és nem veszélyes hulladék (15 01 02 műanyag csomagolási hulladék) keletkezne, melyeket az adott típusú hulladék tárolására alkalmas konténerekben gyűjtenek.
Az átmeneti hígtrágyatároló 150 m^3-es nettó befogadó képességű, melyből föld alatti vezetékrendszeren keresztül a trágya átszivattyúzásra kerül a külön telken tervezett hígtrágyatárolóba, ahol letárolásra kerül a későbbi felhasználásig.
A hiánypótlásként benyújtott dokumentációban foglalt nyilatkozat alapján Kérelmező a tárgyi telephelyen keletkezett hígtrágyát mezőgazdasági célra használja fel az általa használt ingatlanokon. Nyilatkozatához csatolta a Növény- és Talajvédelmi Osztály által kiadott igazolást a hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenység bejelentéséről.
Kérelmező nyilatkozatában foglaltak alapján a telephelyen keletkezett hígtrágyára *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] hatálya nem terjed ki, figyelembe véve a Ht. 1. § (3) f) pontjában foglaltakat.
A felhagyás időszakában építési-bontási hulladékok keletkeznének.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.
A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság szakkérdése az alábbi jogszabályokon alapul:
Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra –a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végezte.
A keletkező hulladékoknak *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.
A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.
A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.
A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a Ht. 14. § (1), 15. § (2) és 62. § (1) bekezdései tartalmazzák.
A kitermelt talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.
A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.
A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.
A Ht. 4. §-a értelmében:
„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását."
A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

<u>Népegészségügyi szempontból:</u>

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/47566-9/2024 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – *a környezet- és település-*

egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/03090-2/2024 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-03/NEO/03090-2/2024 szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabályok:

- 1997. évi CLIV törvény az egészségügyről 46. §-a,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §. (3) bekezdése,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4., 5. és 30. §-a,
- a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet.

A Népegészségügyi Osztály állásfoglalását a *„környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően"* szakkérdés vizsgálata során adta.

A Népegészségügyi Osztály hatósági jogkörét *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. melléklet táblázata 3. pontja, *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.

<u>Kulturális örökség védelmi szempontból:</u>

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/47566-11/2024 számú megkeresésében, a szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt – *a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő* – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól. Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2915-6/2024 számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2915-6/2024 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A kérelem áttekintése során megállapításra került, hogy a beruházás a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20/a. pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bekerülési költségnél nagyobb bekerülésű beruházás) minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisa elkészült, azt a Kérelmező a megkeresés tervdokumentációjához csatolta. Fentiek értelmében tárgyi létesítmény építése örökségvédelmi szempontból a rendelkező részben tett kikötésekkel engedélyezhető:
A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 Korm. rendelet (továbbiakban Korm r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. A Korm. r. 39 § (2) bekezdés a) pontja szabályozza az ingatlan fedettsége esetén az ERD II. fázisának, a terület hozzáférhetőségét követően történő elkészítését.
A beruházás egyéb földmunkával érintett részein a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.
A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Kötv. 20. § (4) bekezdése és a Kötv. 22. § (5) bekezdésének b) pontja rendelkezik. A régészeti szakfeladatok elvégzésére gyűjtőterületében érintett területi múzeum hiányában megyei hatókörű városi múzeumként a Ferenczy Múzeumi Centrum (Székhely: 2000 Szentendre, Fő tér 2-5., Feltárási Projektiroda: 2100 Gödöllő, Kiss J. u. 2.) jogosult.
A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

<u>Vízügyi és vízvédelmi szempontból:</u>

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30411/1239/2024. ált. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.
A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30411/1239/2024. ált. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja alapján a tevékenység végzésének az előzetes vizsgálati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálandó:
1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása

kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e. A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az ingatlanon jelenleg egy 1208 férőhelyes részben hígtrágyás, részben almos technológiájú marhatelep üzemel. A bővítés egy 480 férőhelyes robotos tejtermelő istálló építésére irányul, melyhez tejház és átmeneti hígtrágya tározó is kapcsolódik. Az új istállóba 2 meglévő istálló állománya is beköltözik, így a növekmény 120 db tehén lesz. A telep vízellátását a K-66 számú kút biztosítja. A telepen monitoring rendszer is üzemel.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről.

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

- a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja

- vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja.

*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

A Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulata szerint *„a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja”.*

Tekintettel arra, hogy az eljárásra nyitva álló határidő nem volt elegendő - figyelemmel a beruházás volumenére, az ügy összes körülményére, komplexitására - a döntéshozatalhoz szükséges információ megadásához és a döntés meghozatalához, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/47566-22/2024 számú végzésekben tárgyi eljárás ügyintézési határidejét a Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulatára hivatkozással meghosszabbította.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.
A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja alapján - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/47566-2/2024 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (https://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, akik köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.
A fellebbezés illetékének mértéke *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a természetvédelmi hatósági és*

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2025. február 7.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

Pest Megyei Kormányhivatal
6.

A kiadmány hiteléül:
Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja