



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/51649-29/2023

Ügyintéző: Jakab Ildikó

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Nagy Árpád

Kovács József

Berényi Zsombor

Némethné Fikó Krisztina

Nagy Tamás

Pálincás Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Infineon Technologies Cegléd Kft.
által a Cegléd 1651/38 hrsz.-ú ingatlanon
üzemeltetett telephely fejlesztése, meglevő
üzemek bővítése, kapacitásbővítés ügyében
indult előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

Az Infineon Technologies Cegléd Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Ipartelepi út 3. KÜJ: 100235461, KSH-azonosító: 12196214-2611-113-13, Cg. 13-09-073765, a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró Polgár Cecilia Eleonóra (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Cegléd 1651/38 hrsz.-ú ingatlanon ipari teljesítményszabályozó termékekhez felvezetők fejlesztésével, gyártásával és összeszerelésével foglalkozó meglevő telephely bővítésének, a tervezett kapacitásnövelésnek és az ismertetett félvezető eszköz gyártási technológia bevezetésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett létesítés a véglegessé vált építési engedély, a létesítmény üzemeltetése használatbavételi engedély, birtokában, kezdhető meg.

Cegléd Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) C/25756-2/2023. számú tájékoztatása, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) PE-03/NEO/03216-2/2023 számú szakvéleménye alapján népegészségügyi **szempontból** az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„(...)– A működés során az ivóvízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően – közvetlenül vagy közvetve az emberi egészséget veszélyeztetve – kockázatos anyag, szennyeződés kerüljön a talajra, felszíni vagy felszín alatti vizekbe.

- A tevékenység végzése során be kell tartani a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglalt kötelezettségeket.

- A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

- A munkavállalók egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről a munkáltatónak kell gondoskodnia az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

- A termelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály

(a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/2695-2/2023 számú szakvéleménye alapján **kulturális örökségvédelmi szempontból** az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„(...)– Beruházó (INFINEON Technologies Cegléd Kft. – 2700 Cegléd, Ipartelepi út 3.) a létesítmény építési engedélyezését megelőzően tegyen nyilatkozatot arról, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft. bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül –e.

- Amennyiben a beruházás nagyberuházásnak minősül, a Beruházó a tárgybeli beruházás területére vonatkozó – a feltérési projekttervet is magában foglaló – előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) nyújtja be tárgyi létesítmény építési engedélyezési eljárásának kezdetéig. A létesítmény földmunkái csak az örökségvédelmi hatóság az elkészült ERD eredményei alapján kiadott nyilatkozata alapján, az abban foglaltak betartásával végezhetők.

- Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) a továbbiakban: Nemzeti Múzeum) j

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye:

Telephely: 2700 Cegléd, Ipartelepi út 3.
KTJ: 100416924

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező ceglédi telephelyén meglévő üzemének bővítését tervezi. A bővített telephelyen tervezett új technológia, az elektromos és hibrid gépjármű inverterekbe alkalmazott félvezetők gyártása, amely

mellett a vállalat változatlanul folytatja az ipari teljesítmény szabályozás területére az IGBT eszközök gyártását, így az új gazdasági tevékenység nem jár az eddigi technológia és kapacitások leépítésével.

A tervezett „Modul 2” beruházás célja elektromos és hibrid gépjármű inverterekbe alkalmazott félvezetők és az ipari teljesítmény szabályozáshoz használt IGBT-k további kapacitásbővítése. A Kérelmező telephelyfejlesztési beruházása az alábbi épületrészek bővülését tartalmazza:

- a gyártóépülethez csatlakozó négyszintes irodaépület és tisztatéri öltözőblokk,
- új kétszintes gyártóépület,
- portaépület bővítése (tűzeseti beavatkozási központ).

A tevékenység volumene:

	Jelenleg	Bővítést követő maximális kapacitás
IGBT econo	11 618 297 db/év (228 000 db/hét)	12 836 594 db/év (252 000 db/hét)
HybridPACK	2 400 000 db/év (47 000 db/hét)	4 750 000 db/év (93 000 db/hét)

Jelenleg a telephelyen a 83924 m² nagyságú területből a beépített terület nagysága 30147 m². A beruházással a telephelyen a beépített terület nagysága kb. 40871 m²-re nő.

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró: Hulladékgazdálkodási Hatóság) PE-06/KTF/53323-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához **hulladékgazdálkodási szempontból** az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresésére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az alábbi

szakhatósági állásfoglalást adja:

Az **Infineon Technologies Cegléd Kft.** (2700 Cegléd, Ipartelepi út 3.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. (9025 Győr, Bálint M. utca 100.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére a Cegléd 1651/38 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett telephely fejlesztésére, meglévő üzemek bővítésére, kapacitásbővítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati dokumentáció** (a továbbiakban: EVD) **elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához**

hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.

2. A kivitelezés, üzemeltetés és felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
4. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
5. A kivitelezés során kitermelt talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
6. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
7. **Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.**
8. A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
9. A különböző tevékenységekből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhelyeken, környezetveszélyeztetést kizáró módon kell gyűjteni.
10. A hulladékgyűjtő helyeket a vonatkozó jogszabály által előírt módon kell kialakítani és üzemeltetni.
11. A veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely mindenkor hatályos üzemeltetési szabályzatában foglaltakat, valamint az üzemeltetési szabályzatot jóváhagyó határozatban foglaltakat folyamatosan be kell tartani.
12. Munkahelyi gyűjtőhelyeken hulladék annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
13. **Az N.1.1 számú üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 226 tonna.**
14. **Az N.1.1 számú üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 25 tonna.**
15. **Az O.1.1 számú üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 5 tonna.**
16. **Az O.1.2 számú üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 5 tonna.**

17. **A SP12 üzemi gyűjtőhelyen (tömörítő konténer) egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladék mennyisége legfeljebb 5 tonna.**
18. **A Zöldhulladék üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 5 tonna.**
19. Üzemi gyűjtőhelyeken a hulladékok az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthetők.
20. Folyamatosan gondoskodni kell arról, hogy az üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtött hulladékok mennyisége ne haladja meg az egyes gyűjtőhelyek maximális kapacitását, valamint gondoskodni kell a hulladékok jogszabályban előírt időközönként történő elszállításáról (munkahelyi gyűjtőhelyek esetében legalább fél évente, üzemi gyűjtőhelyek esetében legalább évente).
21. **A veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely működésére kiható technológiai, szerkezeti, működési változásokat követően a szabályzat aktualizálása szükséges. Az aktualizált szabályzatot, a változást követően 30 napon belül be kell nyújtani jóváhagyásra a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
22. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtőedényeket, a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
23. A hulladékok gyűjtésére kizárólag ép, a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak megfelelő gyűjtőedényt kell biztosítani.
24. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő, típus szerint elkülönített gyűjtéséről, zárt tárolásáról és rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
25. Környezethasználó köteles minden veszélyes hulladékot eredményező tevékenységéről anyagmérleget készíteni, melynek tartalmaznia kell az adott termelési technológiába bemenő anyagok mennyiségét és összetételét, a keletkező termékek mennyiségét és összetételét, valamint a veszélyes hulladékok mennyiségét és összetételét.
26. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a vonatkozó jogszabályban meghatározottak szerint nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
27. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) 36600/4205-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása a tervezett létesítéshez:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az Infineon Technologies Cegléd Kft. (2700 Cegléd, Ipartelepi út 3.) Cegléd 1651/38 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett telephely fejlesztésére, meglévő üzemének bővítésére, kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kapcsán indult hatósági eljárásában megküldött szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2023. szeptember 18. napján benyújtotta a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a tárgyi eljárásra vonatkozó Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) ab pontja (abg) alpontja, és a 3. sz. melléklet 67. pontja: „Automata gépsoron nyomtatott áramköröket előállító üzem méretmegkötés nélkül” alá sorolható be.

A 2. § (2) ab) pontja alapján a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 130. pontja – Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása – alá is besorolható.

Fentiek szerint a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2023. szeptember 18. napján PE-06/KTF/51649-4/2023 számon megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, 2023. szeptember 25. napján hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá az üzleti titkot nem tartalmazó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Jegyző részére.

Cegléd Polgármesteri Hivatala tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/51649-7/2023 számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző C/25756-2/2023. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) által küldött megkeresésére az alábbi választ adom:

Az Infineon Technologies Cegléd Kft. által a Cegléd 1651/38 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett telephely fejlesztése, meglévő üzemek bővítése, kapacitásbővítés ügyében kijelenthető, hogy a tevékenység a Cegléd Város Önkormányzatának a helyi környezet és természet védelméről szóló 2/2003. (I. 30.) Ök. rendeletében foglaltakkal nem ellentétes.

Az Infineon Technologies Cegléd Kft. ceglédi üzemének bővítésére vonatkozó Előzetes vizsgálat 16. oldal 2.12. pontja tartalmazza, hogy a tevékenység módosítása szükségessé teszi a településrendezési eszközök módosítását.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) PE-06/KTF/51649-7/2023 ügyiratszámú megkeresésben kérelmezett tényt igazoló nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdése értelmében küldtem meg a Kérelmezőnek.”

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/51649-5/2023 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Cegléd Város Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 2; 3. és 22. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE-06/KTF/53323-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített 2023. augusztusi keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó elektromos és hibrid hajtású gépjárművekhez készülő inverterekbe épített félvezetők gyártását végzi a tárgyi telephelyen.

Jelen kérelem alapján a Cegléd 1651/38 hrsz.-ú ingatlan tekintetében telephelyfejlesztést kíván végezni új irodaépület, gyártóépület kiépítésével és portaépület bővítéssel. A tervezett beruházással a tevékenység kapacitása IGBT econo gyártása tekintetében 11 618 297 db/évről 12 836 594 db/évre, HybridPACK gyártása tekintetében 2 400 000 db/évről 4 750 000 db/évre növekedne.

Az EVD tartalmazza a kivitelezés, üzemelés és esetleges felhagyás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás módját.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt a dokumentáció alapján bontási munkálatok nem történnének.

A megvalósítás során nem veszélyes építési-bontási hulladékok (vegyes, beton, téglá, műanyag, aszfalt, föld és kövek), csomagolási hulladékok (fa, papír, műanyag, kevert), kommunális hulladék, továbbá veszélyes hulladékok (17 05 03* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek, 13 02 05* ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj és 15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat) keletkeznének.

A kommunális hulladékot fedett konténerben gyűjtenék és a közszolgáltatóval szállíttatnák el.

A keletkező hulladékokat az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező részére adnák át.

A Cegléd, Ipartelepi út 3. (1651/6, 1651/14 és 1651/38 hrsz.) szám alatt működő telephelyen munkahelyi gyűjtőhelyek, valamint üzemi gyűjtőhelyek kerültek kialakításra.

Munkahelyi gyűjtőhelyek épületeken belül és a termelési terekben kerültek kialakításra, és padlójelöléssel vannak kijelölve. A munkahelyi gyűjtőhelyekről a hulladékokat az üzemi gyűjtőhelyekre szállítják.

Az N.1.1. számú veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely, az O.1.1 és O.1.2 számú nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyek, az SP12 nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely (tömörítő konténer), valamint a zöldhulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát a Hulladékgazdálkodási Hatóság PE-06/KTF/42101-4/2023 számon jóváhagyta.

Az esetleges felhagyás során a telepítéskor felsorolt hulladékok keletkezésével számol a Tervező.

Az üzemi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségével, valamint az üzemi illetve a munkahelyi gyűjtőhelyeken a gyűjtés maximális időtartamával kapcsolatos előírásait a Hulladékgazdálkodási Hatóság az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 13. § (9) és (10), illetve 15. § (5) és (6) bekezdéseiben foglaltak, valamint Környezethasználó nyilatkozatának figyelembevételével tette meg.

Az EVD-t átvizsgálva megállapítottam, hogy az azokban foglaltak a fenti előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Környezethasználó tervezett tevékenységével, kapacitásbővítésével kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A tevékenység végzése során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, kezelése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban további hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam. Az EVD-ben foglaltak a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Környezethasználó tevékenységével kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezeléssel kapcsolatos előírást Ht. 14. § (1) bekezdése és 15. § (2) bekezdései alapján tette.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltak alapján tette.

A kitermelt talajra vonatkozó előírás a Ht. 2. § (4) bekezdésén alapul.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 9. § (1) bekezdése alapján tette.

A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusának és mennyiségének meghatározása a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete, valamint Környezethasználó nyilatkozata szerint történt.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-ai és a 14. §-a szabályozza.

A hulladék üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, valamint a 14-16. §-ai tartalmazzák.

A Ht. 4. §-a szerint:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság szakhatósági állásfoglalását a Dokumentáció üzleti titkot tartalmazó részének tudomásával tette.

Az **Igazgatóság** 36600/4205-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az Infineon Technologies Cegléd Kft. (2700 Cegléd, Ipartelepi út 3.) Cegléd 1651/38 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett telephely fejlesztésére, meglévő üzemének bővítésére, kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kapcsán Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2,3 pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás célja elektromos és hibrid gépjármű inverterekbe alkalmazott félvezetők és az ipari teljesítmény szabályozásához használt IGBT-k további kapacitásbővítése. Ehhez kapcsolódóan új gyártócsarnok létesül. A létesítmény a meglévő közüzemi hálózatról kapja a vizet, a keletkező kommunális szennyvizet a saját szennyvízrendszeren keresztül a közcsatornába vezetik el.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2,3 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság ismételt megkereste az Igazgatóságot PE-06/KTF/51649-22/2023 ügyiratszámom mivel a Dokumentáció melléklete üzleti titkot is tartalmaz, ezért arra való tekintettel

kérte az Igazgatóság nyilatkozatát, hogy fenntartja-e a 36600/4205-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását vagy kiegészíti azt.

Az **Igazgatóság** az ismételt megkeresésre válaszul az alábbi 36600/4205-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalást adta:

„Tisztelt Cím ismételten szakhatósági állásfoglalásunkat kérte az Infineon Technologies Cegléd Kft. (2700 Cegléd, Ipartelepi út 3.) székhelyével megegyező ingatlanán üzemeltetett telephely fejlesztése, meglévő üzem bővítése ügyében indult előzetes vizsgálati eljárás kapcsán.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a kiegészített dokumentáció figyelembevételével az ügy kapcsán adott 36600/4205-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásunkat továbbra is fenntartjuk.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék-mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentációban található adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

A dokumentációban ismertett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A tervezett beruházás során a Kérelmező a tárgyi telephelyét kívánja bővíteni. A beruházás célja elektromos és hibrid gépjármű inverterekbe alkalmazott félvezetők és az ipari teljesítményszabályozáshoz használt IGBT-k további kapacitásbővítése.

Az új üzemegységgel hat új helyhez kötött légszennyező pontforrás létesül, amelyek az épület középső részén nyernek elhelyezést P44, P45, P46, P47, P48 és P49 sorszámmal. A pontforrások

légtechnikai elszívó rendszerhez tartoznak. A munkahelyi környezetből ventilátorok szívják el a szennyezett levegőt, ami légvezetéken és a tető fölé vezetett kürtőkön jut a szabadba.

A pontforrások működtetéséből adódó levegőterhelés mértéke, valamint az üzemeltetés során a telephely napi forgalmából adódó légszennyező anyag kibocsátások várhatóan nem okoznak jelentős változást a levegő minőségében.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás Pest megyében, Cegléd város belterületének északi részén, „Gip” jelű ipari-gazdasági területen valósul meg. Az új üzemszárny közvetlenül a meglévő üzemiépület mellé kerül. A telephely közvetlen környezetében az ÉK-i irány kivételével azonos besorolású ipari területek, és Gksz jelű gazdasági kereskedelmi és szolgáltató területek találhatók. A legközelebbi védendő épületek a beruházással közvetlen szomszédos Kernács telepi lakóépületek, amik „Lke” jelű kertvárosias területen találhatók.

Az építési fázis az új épület, a telephelyi burkolt felületek és az épületgépészeti rendszerek kialakításából áll. Az építési szakaszok a jelenlegi információk alapján várhatóan meghaladják az 1 hónapot, de 1 éven belül befejeződnek. Az építési munkálatok a nappali időszakban várhatók, éjjeli munkavégzés nem tervezett.

A Dokumentációban elvégzett számítások alapján az építési munkálatokból származó zaj a legközelebbi védendő épületeknél (Kernács telepi ingatlanok) nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében szereplő kertvárosias határértéket. Az építési-kivitelezési zaj nem okoz olyan környezeti hatást, amely a zaj ellen védendő területeket vagy épületeket hátrányosan érinti.

Előzetes becslések alapján az építési tevékenység kapcsolódó szállítási tevékenység a legnagyobb terhelési időszakban 20j/nap 3,5-7,0 t-ás jármű, illetve 40j/nap 35-40 t-ás tehergépjármű. Az átlagos napi forgalmi adatok alapján a járulékos zajkibocsátás a megközelítő utak mentén nem érzékelhető mértékben növeli meg az utak zajkibocsátását, a zajnövekedés elhanyagolhatónak tekinthető.

A tervezett beruházás keretében a meglévő termelési kapacitás bővítése érdekében a telephelyen belül új termelő csarnoképület és hozzá tartozó logisztikai épület létesül. Az új épület meghatározó zajforrásai az épülethomlokzatokon és tetőn elhelyezkedő légtechnikai-, szellőző-, fűtő- és hűtő berendezések. A ventilátorokat és a VRV kültéri egységeket zajvédelemmel látják el.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy az új üzemszárny teljesül a tervezett kibocsátási követelmény, és a bővített gyár zajterhelése a legközelebbi védendő épületek homlokzata előtt 2 méterre nem haladja meg a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott kertvárosias határértékeket.

Az alapanyagok beszállítása és a késztermék kiszállítása az üzem DNY-i oldalán létesített kapun keresztül valósul meg, amit a 3116. jelű önkormányzati és a 311-es főútról lehet megközelíteni. A számítások alapján a vizsgált tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység kevesebb, mint 3 dB mértékű zajterhelés-változást ezért a közvetett hatásterület nem határozható meg. Felhívom a

figyelmet, hogy a kisebb mértékű környezeti zajhatások érdekében a szállítási forgalomnál előnyben kell részesíteni a 311-es főút és M4 gyorsforgalmi út felé történő szállításokat.

Fentiek alapján a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A kapacitásbővítésre a magyarországi Infineon vállalat autóipari teljesítmény félvezető eszközök gyártási kapacitásának növelése miatt kerül sor. A bővítménybe a jelenlegi gyártási tevékenységnél alkalmazott technológia kerül betelepítésre. A bővítés során egy új vegyi anyag tároló kerül kialakításra, ami robbanás biztos kivitelben, sprinkler rendszerrel lesz ellátva, és minden polcállvány alatt megfelelő méretű kármentő tálca lesz biztosítva.

A főbb építési műveletek a földmunka és a tereprendezés, az épületalapok és a betonszerkezetek elkészítése, a pillérváz és a vasbeton gerendázat építése, a falazatok és burkolatok szerelése, valamint az épületgépész szerelvényezés. A bővítmény építési fázisa során 8400 m³ termőtalaj kerül kitermelésre, amelyből a feltöltésre alkalmas, tiszta talajt Kérelmező a szomszédos saját ingatlanának feltöltésére fogja felhasználni.

Az építés során az alapozás módjától függően különböző mértékben kell számítani víztelenítésre. A kitermelt, szennyezetlen víz tervezett befogadója a Kernács-telepi csatorna. Talaj és talajvíz szennyezésre csak súlyos üzemzavar, havária esetén kerülhet sor, amely a munkagépek, szállítójárművek üzemanyag tankjainak sérülése, feltöltése, rakományaik kiömlése, a technológiához szükséges anyagok beszállítása során esetlegesen történő elfolyásokból adódhat.

A havária helyzetek megelőzésére fel lehet készülni, megfelelő tárolóhelyek kialakításával, intézkedési tervek, üzemelési szabályzatok készítésével.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy az építésnél és az üzemelés során a technológiai fegyelem betartása esetén a földtani közeg elszennyeződése nem jöhet létre.

A Dokumentációban foglaltak szerint a létesítményben folyó gyártási tevékenység felhagyása önmagában környezetterhelést nem okoz. A gépek, berendezések leszerelése, csomagolása, elszállítása során a környezetbe káros anyag kibocsátással nem kell számolni.

Fentiek alapján a tervezett gyártócsarnok kiépítése, üzemeltetése és esetleges felhagyása során az alábbiak betartására hívom fel a figyelmet:

- A földtani közeg minősége a kivitelezés, az üzemeltetés valamint a felhagyás során sem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban minden esetben be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
- A telepítés során veszélyes anyagokat csak műszaki védelemmel ellátott tárolóban tárolhatnak. A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik.

- Amennyiben az építési vagy az üzemelési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.
- Az időben és megfelelő hatékonysággal történő kárelhárítás biztosítása érdekében a létesítményben több helyen rendelkezésre kell, álljon a kárelhárítás általános eszközállománya (homok, tároló konténer, vagy egyéb felitató anyag).
- Az elfolyt kenő- vagy hajtóanyagokat a kivitelezés során keletkezett szennyezett közeggel együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015 (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.
- Az üzemelés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak a mindenkori környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentéséről, valamint a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező, illetve a mindenkori üzemeltető (bérlő) köteles gondoskodni.

A tervezett fejlesztési tevékenységgel érintett ingatlan területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett, illetve földtani közeg védelme szempontból a tervezett tevékenység ülemszerű működése esetén potenciális szennyezőforrás kialakulása nem jöhet létre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem szükséges.

A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének közeg védelme és kármentesítés szempontjából jelentős környezeti hatása nincs, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Cegléd 1651/38 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény(a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó területnek nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetéről* szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint. A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózathoz tartozó területnek nem része.

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet és a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A Jegyző C/25756-2/2023. számú nyilatkozata szerint szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

Éghajlatvédelmi szempontból:

Az éghajlatváltozáshoz kapcsolódó vizsgálatot a „*Klímakockázati Útmutató és a Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz*” alapján készítették el.

Az érzékenység vizsgálat során az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásait határozták meg a tervezett bővítésre vonatkozóan, kiterjesztve a fizikai infrastruktúrára (épületek, eszközök, folyamatok), a termelési tényezőkre (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek), az előállított termékekre, a közműrendszerre, a közlekedési kapcsolatokra és a projekt környezetére.

Az éghajlatváltozás több időszakban lehet hatással a tervezett bővítésre: keletkezhetnek károk a beruházásban a megvalósítás idején, vagy közvetlenül utána; a beruházás környezetében fizikai károk; a beruházás által biztosított szolgáltatásban negatív károk; az éghajlatváltozás hatásai elleni védekezés miatt megnövekedett működési, illetve pótlólagos beruházási költségek; megnövekedett biztosítási költségek; egyéb társadalmi költségek. Az előbb felsorolt elsődleges következményeken kívül másodlagos következmények is előfordulhatnak.

A tervezett bővítés egységesen az előre jelzett átlagos hőmérsékleti emelkedésre, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségekre (főként emelkedésre), a csapadékkéntesség változásra, viharokra, a talajmozgásokra, az árvízi eseményekre, az aszályra, valamint az esetlegesen fellépő erdőtüzekre érzékeny.

Egyes klímaváltozáshoz köthető hatásokra - mint például a fagyos napok számának csökkenése, a trópusi éjszakák számának növekedése, az éves csapadékmennyiség csökkenése, és a csapadék évszakos eloszlásának változása - a projekt egyik tényezője sem érzékeny.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdések tekintetében az alábbi megállapításokat teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet] 3. számú melléklet 17. pontja alapján tárgyi eljárásban:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését,

- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését,
- a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat,
- az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését,

mint hulladékgazdálkodási szakkérdéseket is szükséges vizsgálni.

A fentiek vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a szakkérdések vizsgálata alapján kialakított hulladékgazdálkodási állásfoglalás teljes körűen megfeleltethető a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE-06/KTF/53323-2/2023 számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltaknak.

Egyebekben a beruházás hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/51649-8/2023 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt – *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő* – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Népegészségügyi Osztálytól. A Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/03216-2/2023 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-03/NEO/03216-2/2023 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabályok:

- 1997. évi CLIV törvény az egészségügyről 46. §-a,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §. (3) bekezdése,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a.

Állásfoglalásomat a „környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” szakkérdés vizsgálata során adtam.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése, hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése alapján a 3. melléklet 3. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság ismételt megkereste a Népegészségügyi Osztályt PE-06/KTF/51649-23/2023 ügyiratszámom mivel a Dokumentáció melléklete üzleti titkot is tartalmaz, ezért arra való tekintettel kérte a Népegészségügyi Osztály nyilatkozatát, hogy fenntartja-e a PE-03/NEO/03216-2/2023 számú szakvéleményét vagy kiegészíti azt.

A Népegészségügyi Osztály az ismételt megkeresésre válaszul az alábbi PE-03/NEO/03216-4/2023 számú szakvéleményt adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2023. november 8-án érkezett megkeresése alapján az Infineon Technologies Cegléd Kft. (2700 Cegléd, Ipartelepí út 3.) meghatalmazása alapján Polgár Cecília Eleonóra által a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott, a Cegléd, 1651/38 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett telephely fejlesztésére, meglévő üzemek bővítésére, kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyására irányuló kérelme vonatkozásában

*szakkérdésben állásfoglalást
terjeszték elő.*

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése alapján a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a PE-03/NEO/03216-2/2023. ügyiratszámom, 2023. október 4-én kiadott állásfoglalásomat fenntartom.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabályok:

- 1997. évi CLIV-törvény az egészségügyről 46. §-a,*
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXXV. törvény 20. §. (3) bekezdése,*
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a.*

Állásfoglalásomat a „környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” szakkérdés vizsgálata során adtam.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése, hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése alapján a 3. melléklet 3. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/51649-9/2023 számú megkeresésében, a szülő 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt – a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól. Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2695-2/2023 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2695-2/2023 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kérelem és mellékletei áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházással érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely nem található. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C § (1) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A beruházónak a Magyar Nemzeti Múzeummal szerződést kell kötnie az ERD elkészítése érdekében. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 Korm. rendelet 40. § (7) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság vagy szakhatóságként jár el, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

A Környezetvédelmi Hatóság ismételt megkereste az Örökségvédelmi Osztályt PE-06/KTF/51649-24/2023 ügyiratszámom mivel a Dokumentáció melléklete üzleti titkot is tartalmaz, ezért arra való tekintettel kérte az Örökségvédelmi Osztály nyilatkozatát, hogy fenntartja-e a PE/EPO/2695-2/2023 számú szakvéleményét vagy kiegészíti azt.

A Népegészségügyi Osztály az ismételt megkeresésre válaszol az alábbi PE/EPO/2695-4/2023 számú szakvéleményt adta:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 12. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Cegléd, 1651/38 hrsz. alatti ingatlanon üzemeltetett telephely fejlesztése, kapacitásbővítése környezeti vizsgálatával kapcsolatos kérelemre 2023. október 10-én PE/EPO/2695-2/2023 számon kiadott

örökségvédelmi szakvéleményemet továbbra is fenntartom.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban.

A tevékenység során alkalmazandó technológia üzleti titok részét képezi, ezért az a kérelmi dokumentáció kiegészítéseként került benyújtásra, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adatot, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja és cb) alpontja alapján - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/51649-4/2023 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi. Tájékoztatatom továbbá, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **15. napon kell közzélni** tekinteni.

Budapest, 2023. december 13.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:



dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

