



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/846-22/2020.

Tárgy: Bányabezárási MÜT jóváhagyása

Ügyintéző: Lőrincz György

Hiv. szám:

Telefon: +36-1-373-1814

Melléklet:

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyelet Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Szűcs Fuvar Bt.** (2081 Piliscsaba. Mátyás u. 4. Cg.: 13-06-012734, Adószám: 24468042-2-13; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Csobánka I. – dolomit” védnevű bányatelek bányauzemre beterjesztett 2020-2023. évi bányabezárási műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2023. december 31.
2. Bezárásra tervezett bányauzem lehatárolása: A bányauzem területe egybeesik a bányatelek területével. A bányauzem területével érintett ingatlanok helyrajzi száma: Csobánka 0142/81 és 0142/80 hrsz.

Töréspont száma	Koordináták [EOV]		
	Y	X	Z [mBf]
1	642 333,5	253 885,5	179,1
2	642 365,5	253 934,2	184,9
3	642 280,7	254 018,2	198,6
4	642 323,0	254 121,0	219
5	642 399,0	254 092,9	217,5
6	642 414,2	254 080,8	217,2
7	642 417,1	254 036,4	207,1
8	642 402,8	253 957,9	189,6
9	642 343,6	253 885,0	179,2

3. Engedélyezett termelés:

A Bányavállalkozó bányászati joga porló dolomit (MBFSZ kód: 1542) ásványi nyersanyagra terjed ki, ezért a kitermelés során a porló dolomit nyersanyag kerül a Bányavállalkozó tulajdonába. A porló dolomit nyersanyag kitermelése során felszínre hozott egyéb ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a Bányavállalkozónak meg kell őrizni, továbbá az ásványi nyersanyag mennyiségével és minőségével elszámolási kötelezettsége áll fenn.

Év	Tervezett kitermelés mennyisége (m3)
2020.	40.000
2021.	40.000
2022.	36.000
Összesen	116 000

4. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
5. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Csobánka 0142/81 hrsz. a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan 3.825.000,- Ft (azaz Hárommillió nyolcszázhuszonöt forint) összegű, óvadéki letét módoszatú biztosíték adásáról rendelkezik. A biztosítékot a határozat véglegessé válását követően 8 napon belül a Bányafelügyeletre be kell nyújtani. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a tevékenység végzését felfüggeszti.
A biztosítéknak folyamatosan rendelkezésre kell állnia. Ha a Bányavállalkozó a biztosítékot hitelintézettel vagy biztosítóval e célra megkötött fedezeti megállapodással nyújtja, és a fedezeti megállapodás lejáratát megelőző harminc nappal az újabb fedezeti megállapodást nem nyújtja be a Bányafelügyeletnek, vagy más biztosítékot a Bányafelügyelet nem fogad el, a Bányafelügyelet a biztosíték összegét igénybe veszi (a biztosítéki összeget lehívja), egyben a bányászati tevékenység végzését felfüggeszti.
7. A tájrendezés célja a bányászati tevékenységgel igénybe vett terület utóhasznosításra (feltöltés) alkalmassá tétele, bányatalp és végállapotú részsők kialakítása. A kitermelés befejezését, a bányabezárásra vonatkozó műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a Bányafelügyeletnek bejelenteni, kérve annak elfogadását.
8. A tájrendezést követően a bányafelügyelet hatásköre megszűnik a tájrendezett területen, mivel ott az ásványi nyersanyagok bányászata befejeződött. A terület feltöltése más hatóság engedélye alapján végezhető.
9. Szakhatósági előírások.
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A bányatelken folytatott tevékenység végzése során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet]

- előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz állapotában *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben] meghatározott egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket meghaladó minőségromlás ne következzen be.
 3. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.
 4. A tevékenységek során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
 5. Engedély nélküli tevékenység a bányatelkek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, illetve a vízkivétel vízjogi engedélyköteles tevékenységek.
 6. Az engedélyezett tevékenységek során maradéktalanul be kell tartani a vonatkozó engedélyekben foglaltakat, a felszín alatti víz és a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásokat/kikötéseket.
 7. A bányatelkek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
 8. A szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelkek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni. A bányatelkek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.
 9. **A bányatelkek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos.**
 10. **Tájérendezés, feltöltés során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok használhatók fel. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos.**
 11. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyag szennyezettségét a felhasználás előtt igazolni kell. A vizsgálatra szánt mintákat a beszállított anyag volumenéhez mérten az MSZE 21420-17:2004. számú szabvány 6.1.1. fejezet 1. táblázata alapján kell venni. Az átalagmintákat az alábbi komponensekre szükséges bevizsgálni: összes alifás szénhidrogén (TPH) tartalom, BTEX, PAH, fémek- és félfémek. A feltöltés csak negatív vizsgálati eredmény birtokában kezdhető meg.
 12. A laboratóriumi vizsgálatok során a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni.
 13. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
 14. A feltöltő anyagból származó minták vizsgálati eredményeit monitoring jelentés formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának csatolásával félévente, június 30. és november 30. napjáig kell megküldeni az FKI-KHO-nak.
 15. A tevékenység végzése során az elvégzett munkálatokat napi rendszerességgel dokumentálni kell, a munkanaplók másolatait pedig félévente, a monitoring jelentésekhez mellékelve be kell nyújtani az FKI-KHO részére. A munkanaplóknak tartalmazniuk kell:
 - a feltöltésére felhasznált töltőanyag mennyiségét (m³);
 - a feltöltésére felhasznált töltőanyag származási helyét, továbbá inert hulladék fizikai kezelése során keletkezett inert anyag töltőanyagként történő felhasználása esetén a

feldolgozást végző hulladékkezelő megnevezését és az inert anyag átvételéről szóló igazolást;

- a tevékenység során felhasznált munkagépek és berendezések rögzített munkaóráit.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegesség válik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (20.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A0350” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2019. február 21-én a „Csobánka I. – dolomit” védnevű bányatelek bányüzemre PE/V/578/2019. számon iktatott bányabezárási műszaki üzemi tervet nyújtott be jóváhagyásra és egyben kérte az eljárás szüneteltetését.

A Bányafelügyelet többszöri szüneteltetés után a Bányavállalkozó kérelmére PE/V/846-2/2020. iktatási számon az eljárás folytatásáról döntött.

A Bányafelügyelet a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 42. §, valamint a *bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 26. §-a alapján a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az - a hiánypótlást követően - megfelel a jogszabályokban előírtaknak.

A bányabezárási MÜT végrehajtása során ásványi nyersanyag kitermelést terveznek, a Csobánka 0142/81 hrsz. ingatlan vonatkozásában a kérelemhez csatolták a Kincstári Vagyoni Igazgatósággal 2006. március 2. napján keltezett határozatlan időre szóló haszonbérleti szerződés másolatát.

A Bányavállalkozó bányabezárási műszaki üzemi tervet 2020 – 2032 évekre nyújtotta be. A biztosíték nagyságára vonatkozó költségtervben a tájrendezés céljaként és feladataként a bányatalp és a végrézsűk kialakítását határozták meg és a biztosíték mértékét is ehhez kötötték. A tervben a kitermelés befejezését 2023 évre tervezik, amire az igénybevett területet a tájrendezés befejezésével újrahasznosíthatásra (feltöltés) alkalmas állapotba kell hozni, ezért a Bányafelügyelet a bányabezárási műszaki üzemi terv tartalmát és teljesítési határidejét ennek megfelelően 2023. december 31-ig hagyta jóvá.

A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett területen a bányabezárás során ásványi nyersanyag kitermelést terveznek.
4. Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont,
5. Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, Bt. 27. § (4)

6. Bt. 41. § (7); (7b) bekezdés, valamint a Vhr. 25. §
7. Vhr. 22. § (4) bekezdés.
8. Bt. 44. § (1) bekezdés
9. Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóságnak meghatározott szakkérdésben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet] 11. § (2) bekezdésére, valamint a 3. számú melléklet 6. pontjában foglaltakra hivatkozva, 2020. március 17. napján keltezett, PE-06/KTF/06617-3/2020. számú iratában környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi tájékoztatást adja:

„A bányászati tevékenységgel érintett Csobánka külterület, 0142/81 helyrajzi számú terület a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A bányászati tevékenységgel érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000) része.

Az érintett terület részét képezi továbbá a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben *lehatárolt országos ökológiai hálózat magterületi övezetének, valamint a magyarországi bioszféra rezervátumokról* szóló 7/2007. (III. 22.) KvVM rendelet 1. § e) pontja alapján a Pilisi Bioszféra Rezervátum területének is.

Az 1 ha, 6727 m² nagyságú bányatelek teljes területe bányászati tevékenységgel érintett. A bányatelket „Csobánka I.-dolomit” védnéven az Engedélyező Hatóság a 3495/1996/2. számú határozatával állapította meg. Hivatkozott számú megkeresés, valamint a benyújtott dokumentáció vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy a telken 2022. évben is még lesz kitermelés.

A „Csobánka I. – dolomit” védnevű meglevő bánya a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 10. pontja alá sorolandó „*Egyéb bányászat* (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) b) védett természeti területen külszíni bányászat esetében méretmegkötés nélkül”.

A területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság nyilvántartási adatai szerint tárgyi létesítmény tekintetében az első fokú környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó eljárás nem került lefolytatásra, továbbá környezetvédelmi engedély tárgyi bányára nem került kiadásra.

A 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 6. pontja alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálat feltétele, hogy „*Ha az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, **bányatelek-megállapításhoz** környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a **bányászati tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges.***”

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltételei nem teljesülnek.”

A Bányafelügyelet az engedélyezési eljárása során szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat.

Az érintett szakhatóságok részéről:

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2020.03.10-én érkezett, 35100/3932/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben érvényesített feltételek mellett, **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 200.02.27-én érkezett, 2628-2/2020/h számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a műszaki üzemi terv jóváhagyásához.

A szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint indokolták:

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

„A benyújtott Dokumentáció szerint a „Csobánka I.-dolomit” védnevű bányatelek a Csobánka, 0142/8 hrsz. alatti ingatlanon található. A bányatelek teljes területe már bányászati tevékenységgel érintett. Az alaplap magassága a bányatelek módosítását követően 170,0 mBf., a fedőlap magassága 220,0 mBf.

Kérelmező a nyersanyagot külfejtéses módszerrel tervezi kitermelni, szintes szeletosztással, nagytérű fúrólyukas robbantásos technológiával. Feltárási tevékenységet nem fognak végezni, tekintettel arra, hogy a korábban végzett kitermelés során a fedő meddőanyag eltávolításra került. A kitermelt haszonanyag nyerges szállítójárművekkel kerül elszállításra.

A bányatelek még meglévő ásványi nyersanyagának kitermelése előreláthatóan 3 évet vesz igénybe.

A bányatelken korábban végzett bányászati tevékenység során az eredeti alaplap alóli kitermelést is végeztek. Az utolsó nyilvántartott ásványi nyersanyag kitermelésre és a bányabezárás és tájrendezés végrehajtására 2010-2015 évekre vonatkozóan BBK/48/4/2010. számon került jóváhagyásra műszaki üzemi terv. A korábbi tervezett tevékenység azonban csak részben valósult meg, bányabezárás és tájrendezés nem történt. Bányafelügyelet PE/V/302-1/2018. számú határozatával Kérelmezőt bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv benyújtására kötelezte.

A bányabezárást követő tájrendezés során az eredeti morfológia visszaállítását a bányagödör inert anyaggal történő feltöltésével, majd annak termőréteggel és növényekkel történő eltakarásával tervezik megoldani. A bányagödör feltöltését a kitermelés előrehaladásával lehet megkezdeni. Előreláthatóan 2 éves kitermelést követően az inert anyag elhelyezése nem akadályozza a kitermelést, a megkezdést követően pedig 10 év szükséges ahhoz, hogy a bányagödör teljesen feltöltésre kerüljön. A bánya rekultivációjához Dokumentáció szerint kizárólag szennyeződéstől mentes inert anyagokat használnának fel.

Habár a bányatelek módosítását megelőző kutatások során mélyített F3 jelű fúrással igazolták, hogy a bányatelek területén történő kitermelés nem fogja elérni a felszín alatti vizet, felszín alatti vízvédelmi szempontokat figyelembe véve megállapítható, hogy a csapadékvíz a karsztos területen a mészkő repedésein keresztül a karsztvizet gyorsan elérheti, így fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a bányagödör feltöltésére kizárólag bizonyítottan szennyeződésmentes anyagok kerüljenek felhasználásra. A Dokumentációban foglaltak ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emeltek, a tevékenység végzéséhez a rendelkező részben foglalt kikötéseim maradéktalan betartása mellett járulok hozzá.

Az eljárás során megállapításra került, hogy tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

Tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny.**

A hatósági döntéshozatal *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény, *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2.

pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek a Csobánka, 064 hrsz.-ú ingatlan 1000 m-es védőterületén belül helyezkedik el. A 064 hrsz.-ú ingatlanon – a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MATrT.) 3/5 melléklete és a törvény II. rész IV. fejezet 19.§ (1) bekezdés 13. pont szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt területen - teljesíti Magyarország nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségeit, valamint a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása szempontjából kiemelten fontos honvédelmi érdekű feladatait az MH Altiszti Akadémia. A műszaki üzemi tervben foglaltak végrehajtása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

A Csobánka 0142/80 hrsz. ingatlan tulajdonosa képviselője útján indítványt terjesztett elő a Bányafelügyeletnél:

„Indítványozom az eljárás felfüggesztését az Ákr. 48. §. (1) és (2) bekezdése alapján egyrészt a bányatelek bővítésére irányuló, PE/V/9-3/2020 számú eljárás jogerős befejezéséig, másrészt a Budapest Környéki törvényszék előtt G.40.134/2019 szám alatt folyamatban lévő per jogerős befejezéséig.

Az indítványnak több indoka is van:

a) a bányavállalkozó eljárást kezdeményezett a bányatelek bővítése iránt, PE/V/9-3/2020 szám alatt ezt engedélyező, és a bányatelekre vonatkozó igénybevételi ütemtervet jóváhagyó határozat nem jogerős, azzal szemben fellebbezést nyújtottam be. Ennek jogerős lezárásáig a bányabezárásra vonatkozó műszaki üzemi terv nem hagyható jóvá, hiszen ennek tartalmára nyilvánvaló kihatással van az eljárás eredménye

b) a bányavállalkozó szabálytalan és jogosulatlan bányászati tevékenységével kapcsolatosan Szűcs Fuvar Bt ellen pert indítottunk a Budapest Környéki Törvényszéken G.40134/2019. szám alatt. A perben szakértői bizonyításra kerül sor, amely elkészültéig a jelenlegi status quo fenntartása szükséges és indokolt – különösen az okból, hogy a per tárgya a bányapillér és védősáv megsértésével történt bányászati tevékenység okozta kár és annak helyreállítása.

c) A kialakult helyzetben a tájrendezés a mi ingatlanunkon is végzendő, a bányatelken végzett rekultivációt megelőző, avagy azzal egyidejű rekultiváció nélkül nem képzelhető el.

b) amellet, hogy a hivatkozott pernek ez a tárgya, az MBFSZ-HATOSAG/59-5/2020. számú levelében arról tájékoztatt, hogy a tárgybani bányatelken megállapítható a védősávon belüli haszonásvány bányászat, alaplap sértés, bányatelken túli bányászati tevékenység.

Amíg az ezzel kapcsolatos ténybeli és jogi következtetések megállapításra nem kerülnek a bírósági és hatósági eljárásban, a bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása álláspontom szerint nem lehetséges, nem jogszerű. Bt. Vhr. 25. § (4) A jogosulatlan vagy szabálytalan bányászati tevékenység

kivizsgálása során a bányafelügyelet - a tevékenységet végző költségére - elrendelheti a kitermelőhely hites bányamérővel történő geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének és fajtájának földtani szakértő bevonásával történő meghatározását.

Az indokolt és jogszerű eljárás az lenne, ha a bányafelügyelet ezt az ellenőrzést még a műszaki üzemi terv jóváhagyása előtt elvégzi, és addig ezt az eljárást felfüggeszti az Ákr. 48. § (2) bek alapján, mely módot ad erre, ha az ügy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

c) a saját ingatlanunkra mezőgazdasági célú tájrendezési tervet készítettünk. Ennek célja, hogy a bánya rekultivációjához kapcsolódóan a területet lépcsőzetes elrendezésben ellankásítsuk, és így eltűnne a tájból a külszíni fejtés nyomán létrejött tájseb (dolomit fal) Ennek során idegen – inert - anyag – nem kerülne felhasználásra, csak a telken már meglévő meddő és termőföld réteg lenne visszaterítve a kialakított lépcsőzetes domboldalra.

A tájrendezés fő célja a kialakult sziklafal eltüntetése, biztonságossá tétele volna, ez pedig a bányatelken nem végezhető el. Ezért a bányatelken végzendő rekultiváció előkérdése a szomszédos telken végzendő tájrendezési terv szakhatóság általi jóváhagyása.

Ezért indokolt lesz majd a tájrendezésre irányuló műszaki üzemi terv együttes kezelése a 0142/80 hrsz alatti ingatlan tájrendezési tervével.”

A Bányafelügyelet az indítvány alapján nem látott lehetőséget az eljárás felfüggesztésére. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el. Erre tekintettel külön törvényi rendelkezés szükséges ahhoz, hogy a hatóság az eljárást felfüggeszse és ilyen esetben meg kell jelölni egy ágazati jogszabályt amely a felfüggesztést lehetővé teszi. Az Ákr egyértelművé teszi, hogy pusztán az Ákr. szabályai alapján nincs helye a felfüggesztésnek azon az lapon, hogy a hatóságnak tudomása van olyan másik folyamatban lévő eljárásról, amely kihatással lehet az eljárásra, hacsak külön törvényi rendelkezés nem teszi lehetővé a felfüggesztést.

A jogosulatlan bányászati tevékenységre vonatkozóan a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (MBFSZ) MBFSZ-HATÓSÁG/59-5/2020. számú iratában megállapította, hogy az alaplapsértés kivizsgálása 2015. évben megtörtént, azóta mérési hibahatáron belüli változás mutatható ki. A bányatérkép valóságtartalmára vonatkozóan az az MBFSZ megállapította, hogy a beküldött térképek a valóságos állapotnak megfelelnek, bányahatósági intézkedésre nincs szükség.

A bányabezárási műszaki üzemi terv tartalmazza a 0142/80 hrsz. ingatlant is, az ingatlanon a Bányavállalkozó kitermelést nem tervez. A tájrendezés célja a végrézsűk kialakítása. A Bt. 42. (5) bekezdés szerint a bányavállalkozó a bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelemhez az ingatlan igénybevételi jogosultságát igazoló okiratot akkor köteles mellékelni, ha a bányabezárást során ásványi nyersanyag kitermelést - ide nem értve a végállapotú rézsűk és bányatálp kialakítását - is tervez.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítési díj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni [Bt. 7. § (1) bekezdés].

Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet hatáskörét Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 26.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg, határozatát az Ákr. 80. §-ában foglaltak alapján, a 81. § figyelembevételével adta ki.

A jogorvoslat lehetőségére az Ákr 116. § (1) bekezdése és a Bt. 43/A § (4) ad módot, a fellebbezési határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdés állapítja meg. A fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015 (XII.30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.

Budapest, 2020. március 20.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Cserkúti Szabolcs
főosztályvezető

A Bányafelügyelet határozatát az alábbiakkal közli:

1. Szűcs-Fuvar Bt. 2081 Piliscsaba, Mátyás u. 4. (záradékolt tervdokumentációval)
2. Dr. Kotroczó Béla (elektronikus úton)
3. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága (elektronikus úton)
4. FGSZ Földgázszállító Zrt. (elektronikus úton)
5. Irattár