

SZŰCS-FUVAR Bt.

2081 Piliscsaba, Mátyás u. 4.

**„Csobánka I.- dolomit”
védnevű bányatelek bezárásának
Környezetvédelmi Hatásvizsgálata
Nyilatkozattétel**

2024. november



HATÁS-KÖR 2000

Mérnöki Szolgáltató Bt.
3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.
20/495-9080, 70/521-0394
E-mail: kocski.attila@gmail.com

A Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/KTHF/42858-161/2024. számon kelt végzésében nyilatkozattételre szólította fel a Hatás-Kör 2000 Bt.-t a Csobánka I.-dolomit védnevű bányatelekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásra vonatkozóan.

A megküldött ügyféli észrevételekre egyenként nem kívánunk reagálni, azok jelentős terjedelme miatt. A benyújtott hatásvizsgálati dokumentációban közöltek továbbra is fenntartjuk, a következő kiegészítésekkel, illetve módosításokkal, melyek elsősorban egyes észrevételekkel kapcsolatosak.

1. Szállítási útvonal kérdése

Több észrevétel is jelezte (illetve a Magyar Közút Nonprofit Zrt., Pest Vármegyei Igazgatóság levele is alátámasztotta) hogy a Csobánka település belterületén 12 tonnás súlykorlátozás van érvényben a 5+425 és a 8+463 km szelvények között. A Magyar Közút Nonprofit Zrt., Pest Vármegyei Igazgatóság PES-3365/4/2024. iktatószámú tájékoztató levele alapján a bányatelek megközelítése a 1109. számú út 3+100 kmsz-ben lévő közúti csatlakozáson keresztül biztosított. Innen a tehergépjárművek a 0+000 kmsz irányába haladnak. A szállítási útvonal meghatározása a súlykorlátozások figyelembevételével került meghatározásra és a hatásvizsgálati dokumentáció 3. számú ábráján látható is, hogy a korlátozással érintett útszakaszt a szállítási útvonal nem érinti, **Csobánka község belterületén nem haladna keresztül.**

A Magyar Közút Nonprofit Zrt., Pest Vármegyei Igazgatóság nyilatkozata alapján jelenleg közútkezelői hozzájárulás iránti kérelem nem került benyújtásra. Ez valóban így van, azonban amíg a környezetvédelmi eljárás nem kerül lefolytatásra és nem kerül határozat kiadásra, addig nem nyújt be a Szücs Fuvar Bt. ilyen kérelmet. Ennek oka, hogy csak a hatásvizsgálat pozitív elbírálása esetén tesz további lépéseket a kérelmező.

A szállítás volumene a következők szerint alakul, ahogy azt a dokumentáció 5.2. fejezetében is ismertettük:

„A kitermelésre és a rekultivációra csak egymást követően kerül sor. A nagyobb mértékű terhelést az évi 36.000 m³ ~ 72.000 tonna/év) hulladéknak nem minősülő, inert anyag beszállítása jelenti. 72.000 t/év maximális kapacitás esetén max. 2 gépkocsi fordulóval számolhatunk óránként: $72.000 \text{ tonna} / 24 \text{ t/kapacitás} / 250 \text{ nap} / 10 \text{ óra} = 1,2 \text{ forduló/óra}$. A kitermelés alatt ennél kisebb forgalommal számolhatunk, mivel max. 30.000 m³ (48.000 tonna) haszonanyag kiszállítására kerül sor, évente, ami 0,8 fordulót jelentene óránként.”

A dokumentáció 7.2.4. fejezetében (68. oldalon a 26. számú táblázat felett) tévesen szerepel a napi forgalom, ami 166 forduló/nap értékben lett meghatározva. Ez tévesen került bele a dokumentációban, mely helyesen ezen fejezetben is 12 forduló/nap, ami 24 gépkocsi elhaladást jelent naponta. Amint látható a 26. táblázatban is ezen értékkel számoltunk.

2. Településrendezési terv

A dokumentáció 7.3.2. fejezetében Csobánka helyett, Hejőszalonta község település került megnevezésre a településrendezési terv vizsgálatakor (továbbá az ábra hivatkozás is téves). Ebben az esetben elírás történt, amiért elnézést kérünk. A 25. számú ábrán is Csobánka község településrendezési tervét mutatjuk be, illetve a fejezet elején is az érintett község bányára, illetve szomszédos területekre vonatkozó besorolásokat ismertettük.

Hejőszalonta község megnevezése még egy helyen, a 7.1.4. fejezetben került megnevezésre, ahol szintén tévesen szerepel elírás miatt.

A számítások és az egyes hatások vizsgálata során Csobánka község településrendezési tervét vettük figyelembe.

3. Hulladékgazdálkodási tevékenység

Az észrevételek között több helyen is szerepel, hogy a bányában hulladékgazdálkodási tevékenység folyik majd, és hulladék kerül beszállításra. Ahogy azt a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz, 2024.10.10-én benyújtásra került hiánypótlásban is lenyilatkoztuk (melyet továbbra is fenntartunk), **a bányaterületen hulladékgazdálkodási tevékenységre nem kerül sor, oda csak, hulladéknak nem minősülő, inert földanyag kerül beszállításra.**

4. Robbantás kérdése

A hatásvizsgálati dokumentáció 4.2. fejezete a következőket tartalmazza:

„Amennyiben a kőzet keménysége nem teszi lehetővé a forgó kotróval történő jövesztést, akkor lazító robbantást szükséges végezni, melyet nagy átmérőjű fűrőlyukas robbantásos technológiával terveznek végrehajtani.”

Fentiek alapján robbantásra akkor kerülhet sor, ha keményebb a kőzet. Erre éves szinten maximum két alkalommal kerülhet sor.

A kérelmező Szűcs-Fuvar Bt. azonban felülvizsgálta a termelési technológiát, mely alapján az a döntés született, hogy robbantás alkalmazására nem kerül sor a kitermelés során, ezért ennek hatásait nem vizsgáljuk.

Nyilatkozattételünkben a nyilatkozattételi felhívás mellékleteiben felvetett észrevételeket és vélemények egy részét nem érintettük, mert a T. Zöldhatóság a PT/KTHF/42858-173/2024. ügyiratszámú végzésében felszólította bányavállalkozót a KHV ezen részeinek átdolgozására 2024.december 16-i benyújtási határidővel.

Az itt nem tárgyalt részekre a felszólítás teljesítése során adjuk meg válaszainkat, annál is inkább, mivel bányavállalkozó megváltoztatta a műszaki üzemi terv tartalmát, így bizonyos részek érdektelenné váltak.

Miskolc, 2024. november 19.

HATÁS-KÖR 2000 Bt.
3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
Asz.: 20695402-2-05
Bsz.: 10102718-43028300-00000008



Köcski Attila
okl. bányamérnök
környezetvédelmi szakmérnök
Cégvezető