

# **Budaörs 8601 és 8604 hrsz.-ú. ingatlan megosztás és útkialakítás**



314/2005. (XII. 25.)  
Korm. rendelet szerinti  
Előzetes Vizsgálati Dokumentáció

## TARTALOMJEGYZÉK

1. ELŐZMÉNYEK.....	7
2. ÁLTALÁNOS ADATOK.....	8
2.1 A vizsgálati dokumentációt összeállító adatai.....	8
2.2 Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye),.....	8
2.3 A telephely/tervezett tevékenység címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz.....	8
3. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI .....	11
3.1 A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt .....	11
3.2 A tevékenység volumene.....	11
3.3 A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása.....	11
3.4 A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja.....	11
3.5 A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye .....	15
3.6 A tervezett technológia és az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását .....	15
3.7 A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések .....	16
3.8 A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek.....	16
3.9 Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia, .....	16
3.10 Az adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani ....	16
3.11 A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat.....	16
3.12 A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását.....	16
3.13 Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket .....	17
3.14 A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján.....	17

3.15	A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásoták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását .....	17
4.	A KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS A KÖRNYEZET-IGÉNYBEVÉTELE, A HATÓTÉNYEZŐK VÁRHATÓ MÉRTÉKÉNEK ELŐZETES BECSLÉSE A TEVÉKENYSÉG SZAKASZAIKÉNT ELKÜLÖNÍTVE, AZ ESETLEGESEN KÖRNYEZETTERHELÉST OKOZÓ BALESETEK VAGY MEGHIBÁSODÁSOK ELŐFORDULÁSI LEHETŐSÉGEIRE FIGYELEMMEL .....	18
4.1	A levegő, mint környezeti elem érintettsége .....	18
4.1.1	Éghajlat .....	18
4.1.2	A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása) .....	20
4.1.3	A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása .....	20
4.1.4	A légszennyezést okozó technológia ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása .....	20
4.1.5	A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, .....	20
4.1.6	A tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai .....	21
4.1.7	A légszennyező forrás közvetlen hatásterülete, meghatározásának jogszabályi háttere .....	21
4.1.8	Az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának - éves és tonnában meghatározott - bemutatása számításokkal alátámasztva .....	21
4.1.9	A levegőt ért terhelések értékelése, hatásterület lehatárolása .....	22
4.2	Talaj .....	22
4.2.1	A tágabb terület földtana és talajtana .....	22
4.2.2	Tektonikai viszonyok .....	24
4.2.3	A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása .....	24
4.2.4	Prioritási intézkedési tervek készítése .....	24
4.2.5	A tevékenység hatásterülete – talaj, földtani közeg .....	25
4.3	Felszíni és felszín alatti vizek .....	25
4.3.1	Tágabb terület hidrogeológiája .....	25
4.3.2	A jellemző vízhasználatok, szennyvízkezelések ismertetése .....	26
4.3.3	A csapadékvízrendszer bemutatása .....	26
4.3.4	A vizeket érő hatások .....	26
4.3.5	A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése .....	26

4.3.6	A vízvédellel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése	26
4.3.7	A tevékenység hatásterülete – felszíni- felszín alatti vizek	26
4.4	Zaj- és rezgés .....	27
4.4.1	A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket	27
4.4.2	A zaj/rezgésforrások leírása	27
4.4.3	Zajvédelmi hatásterület megállapítása	27
4.5	Hulladék.....	28
4.6	A tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az élővilágra várhatóan gyakorolt hatások .....	28
4.6.1	Kistáji természeti adottságok	28
4.6.2	A vizsgált terület elhelyezkedése, a tágabb környezet természetvédelmi értékei	29
4.6.3	A tervezett tevékenység területének természeti állapota	30
4.6.4	A védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése	35
4.6.5	Erdő igénybevétele	37
4.6.6	Javasolt természetvédelmi előírások, kompenzációs intézkedések	38
4.7	A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése.....	38
4.7.1	Az egyedi tájértékek tipizálása	38
4.7.2	Egyedi tájérték	39
4.7.1	Tájértékelés	40
4.7.2	Tájfunkciók	40
4.7.3	Ökológiai adottságok	40
4.7.4	Kapcsolódás az Országos Területrendezési Tervhez	41
4.7.5	Várható környezeti hatások	41
5.	A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN ....	42
5.1.1	A Magyarországra adaptált klímamodellek eddigi eredményei	43
5.1.2	A Magyarországra adaptált klímamodellek összegző eredményei	46
5.1.3	A tervezett tevékenység számba vett változatai milyen mértékben érzékenyek az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra, jelentős érzékenység esetén részletes adatokkal alátámasztottan	49
6.	MEGALAPOZÓ INFORMÁCIÓK BEMUTATÁSA .....	50

7. HA A TEVÉKENYSÉG SORÁN ALKALMAZANDÓ TECHNOLÓGIA, FELHASZNÁLANDÓ ANYAGOK ÉS ELŐÁLLÍTANDÓ TERMÉK KÖRNYEZETVÉDELMI MINŐSÍTÉSE KORÁBBAN MÁR MEGTÖRTÉNT, A VONATKOZÓ MINŐSÍTÉSI OKIRATOT (OKIRATOKAT) CSATOLNI KELL .....	50
8. MINŐSÍTETT ADATOK, VAGY A KÖRNYEZETHASZNÁLÓ SZERINT ÜZLETI TITKOT KÉPEZŐ ADATOK .....	50
9. ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁS BEKÖVETKEZÉSÉNEK LEHETŐSÉGE.....	51
10. HA AZ ELŐZETES VIZSGÁLATRA ERDŐ IGÉNYBEVÉTELEVEL JÁRÓ BERUHÁZÁSHOZ VAGY TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓAN KERÜL SOR, ÉS KORÁBBAN AZ ERDÉSZETI HATÓSÁG IGÉNYBEVÉTELI VAGY ELVI IGÉNYBEVÉTELI ELJÁRÁSA NEM KERÜLT LEFOLYTATÁSRA, AZ ELŐZETES VIZSGÁLATRA VONATKOZÓ KÉRLEMHEZ CSATOLNI KELL.....	51
11. A TERVEZETT IGÉNYBEVÉTEL KÖZÉRDEKKEL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK INDOKOLÁSA.....	51

## ÁBRAJEGYZÉK

3.1. ábra: A vizsgálattal érintett terület (Forrás: <a href="https://web.okir.hu/sse/?group=KAR">https://web.okir.hu/sse/?group=KAR</a> ).....	12
3.2. ábra: Budaörs településrendezési terv szabályozási terve 19/2020. (VIII.28) Önk rendelet .....	12
3.3. ábra: A terület jelenlegi állapotát mutató műholdfelvétel (forrás Google:earth).....	13
3.4. ábra: A terület 1992 es állapotát mutató műholdfelvétel forrás: fentrol.hu.....	13
3.5. ábra: A terület 1989 es állapotát mutató műholdfelvétel forrás: fentrol.hu.....	14
3.6. ábra: A terület 1988 as állapotát mutató műholdfelvétel forrás: fentrol.hu.....	14
3.7. ábra: Az ingatlan közúti megközelíthetősége (Forrás: OpenStreetMap) .....	15
4.1. ábra: A környék genetikus talajtérképe.....	23
4.2. ábra: Magyarország szeizmikus zónatérképe .....	24
4.3. ábra: Felszíni vizek a vizsgált terület környezetébenMegjegyzés: Az ingatlan pirossal jelölve.....	25
4.4. ábra: A vizsgált terület tágabb környezetének természetvédelmi értékeinek elhelyezkedése (Forrás: <a href="https://web.okir.hu/map/?config=TIR&amp;lang=hu">https://web.okir.hu/map/?config=TIR&amp;lang=hu</a> ) .....	30
4.5. ábra: Azonosított Á-NÉR 2011 élőhelykategóriák a vizsgált terület közelében .....	31
4.6. ábra: Fénykép a közvetlen hatásterületről és annak környezetében található burkolt árokról.....	32

4.7. ábra: Fénykép a közvetlen hatásterület szomszédságában található kiskert jellegű ingatlanról .....	33
4.8. ábra: Fénykép a közvetlen hatásterület közelében található akácos erdősávról.....	34
4.9. ábra: Vázrajz a tervezett telekhatár rendezésről .....	36
4.10. ábra: A vizsgált budaörsi ingatlanok adatai a tervezett rendezés előtt és után .....	36
4.11. ábra: Adattárban nyilvántartott erdőrészesletek a vizsgált telephely közelében ( <i>Forrás: <a href="https://erdoterkep.nebih.gov.hu/">https://erdoterkep.nebih.gov.hu/</a></i> ) .....	38
4.12. ábra: Egyedi tájérték a terület környezetében .....	39
4.13. ábra: Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete .....	41
5.1. ábra: Modelleredmények alapján várható évszakos átlaghőmérséklet-változás (°C) a 2021-2050 időszakban (referencia időszak: 1961-1990) .....	47
5.2. ábra: Modelleredmények alapján várható évszakos csapadékösszeg relatív-megváltozása (%) a 2021-2050 időszakban (referencia időszak: 1961-1990).....	48

## TÁBLÁZATJEGYZÉK

2.1. táblázat: Ingatlanok nyilvántartási adatai a tervezett megosztás előtt.....	9
2.2. táblázat: Ingatlanok nyilvántartási adatai a tervezett megosztást követően .....	9
4.1. táblázat: OLM Budapest, Pesthidegkút automata állomásának mérési adatai .....	19
5.1. táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására.....	50

## MELLÉKLETEK

1. melléklet: Jogosultságok igazolása
2. melléklet Helyszínrajzok
  - a) 2/1: Átnézetes helyszínrajz
  - b) 2/2: Részletes helyszínrajz
3. melléklet Befizetési igazolás
4. melléklet Natura2000 hatásbecslési dokumentáció

# 1. ELŐZMÉNYEK

Sáránszki Péter (1133 BUDAPEST XIII.KER. Kárpát utca 26. 8/29) a 11442 Hrsz-ú 2316 m<sup>2</sup> területű „Kivett, gazdasági épület és udvar besorolású terület” tulajdonosa. Az ingatlan településrendezési terv alapján Lke-5/O besorolású területre esik, azonban a természetben kialakult állapotok miatt, a területre történő bejutás csak 8601 hrsz-ú mocsár besorolású területen lehetséges. Az érintett terület megközelítése a fellelhető műholdképek és légifelvételek alapján 1980-as évektől a 8601 hrsz-nek megfelelő területeken haladó úton történt, tehát az 1997-ben indult Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Program és így a Natura 2000 területek kijelölése során (2008.02.28) is természetében földútként volt jelen.

A HUDI20010 Budaörsi kopárok Natura 2000 Terület Fenntartási Tervének véleményezési eljárása során Budaörs Város Polgármestere tárgyi területet érintően azt a nyilatkozatot tette, hogy „A természetvédelmi területek fenntartása érdekében szükséges a határterületeken levő ingatlanok telekhatár módosítása a már kialakult állapotok, domborzati adottságok figyelembevételével, ezért kezdeményezni fogják a Natura 2000 terület határának módosítását”. Azonban a fenntartási tervbe ez így nem épült be. Tárgyi területet érintően a Polgármester véleménye mellett ez a szöveg szerepel: „Az út esetleges rendezése alapos vizsgálatot és külön eljárást igényel.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/63549-3/2023 tájékoztatása és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján a tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

Sáránszki Péter a fentieknek megfelelően előzetes vizsgálat elbírálását követően a Budaörs 8601 és 8604 hrsz.-ú ingatlant meg kívánja osztani, melynek célja a belterületi ingatlanhoz csatlakozó út kialakítása. Az ingatlanmegosztás eredményeként a 8604 hrsz-ú Odvashegy utca területe 338 m<sup>2</sup> növekszik, a 8601 mocsár besorolású terület pedig ugyanekkora területtel csökken.

Az évtizedek óta fennálló rendezetlen állapot megszüntetésére és a közútkapcsolat kialakítására az elmúlt 15 év során több alkalommal a korábbi Budaörs önkormányzati építési osztállyal folytatott, illetve a korábbi főépítésszel és a közvetlen szomszédokkal történt közös egyeztetés és számos, a közvetlen szomszédokkal megállapodásra való törekvés sikertelensége miatt nem került sor.

A pár éve megépített és jelen pillanatban is fennálló, a közvetlen szomszéd (11444 hrsz. szám) által a telekhatáron (véltetően szabálytalanul) elhelyezett és megépített épület is kizárja más megoldás alkalmazását.

A szükséges előzetes vizsgálat dokumentációt a Tápió-Öko-Terv Környezetgazdálkodási Kft. állította össze a Hatósági illetve a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

## 2. ÁLTALÁNOS ADATOK

### 2.1 A vizsgálati dokumentációt összeállító adatai

Név: Tápió-Öko-Terv Környezetgazdálkodási Kft.  
Székhely: 2253 Tápióság, Dózsa György utca 74.  
Telefon: +36/70 619 2500  
Email: tapioterv@gmail.com

*Az előzetes vizsgálatban szakértői tevékenységet végző személyek:*

SZKV-1.1.-Hulladékgazdálkodás	- Hegedűs József
SZKV-1.3.-Víz és földtani közeg védelem	Okl. környezetmérnök
SZKV-1.2.-Levegőtisztaság-védelem	- Katkó Lajos
SZKV-1.4.-Zaj- és rezgésvédelem	természetvédelmi mérnök

A szakértői jogosultságokat igazoló okiratok másolatát az 1. számú melléklet tartalmazza.

### 2.2 Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye),

Az érdekelt neve: Sáránszki Péter

### 2.3 A telephely/tervezett tevékenység címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz

Helyszín megnevezése:	Budaörs 8601 HRSZ
Művelési ága:	kivett mocsár
Tulajdonos:	BUDAÖRS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Helyszín megnevezése:	Budaörs 8604 HRSZ
Művelési ága:	Kivett közterület
Tulajdonos:	BUDAÖRS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

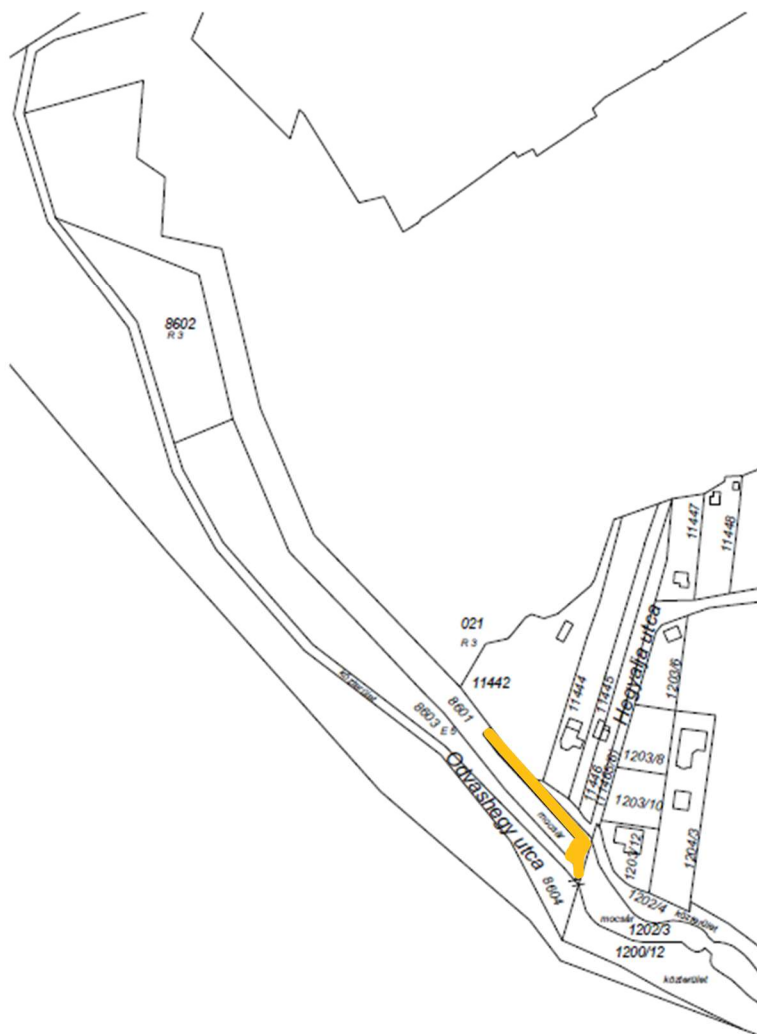


Helyrajzi szám	Ingatlan területe(m <sup>2</sup> )	Művelési ág	Tulajdonos neve	Szolgalmi és egyéb jogok
Budaörs 8601 Hrsz	6417	kivett mocsár	BUDAÖRS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Natura 2000 terület Bejegyző határozatszám: 35071/2008.02.28. Védett terület - Országos jelentőségű, fokozottan védett természeti terület. Bejegyző határozatszám: 33573/2008.02.12
Budaörs 8604 hrsz	2568	kivett közterület	BUDAÖRS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Védett terület - Országos jelentőségű, fokozottan védett természeti terület. Bejegyző határozatszám: 33573/2008.02.12
Budaörs 11442 Hrsz	2316	Kivett gazdasági épület, udvar	Sáránszki Péter	

**2.1. táblázat: Ingatlanok nyilvántartási adatai a tervezett megosztás előtt**

Helyrajzi szám	Ingatlan területe(m <sup>2</sup> )	Művelési ág	Tulajdonos neve	Szolgalmi és egyéb jogok
Budaörs 8601 Hrsz	6079	kivett mocsár	BUDAÖRS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Natura 2000 terület Bejegyző határozatszám: 35071/2008.02.28. Védett terület - Országos jelentőségű, fokozottan védett természeti terület. Bejegyző határozatszám: 33573/2008.02.12
Budaörs 8604 hrsz	2906	kivett közterület	BUDAÖRS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Védett terület - Országos jelentőségű, fokozottan védett természeti terület. Bejegyző határozatszám: 33573/2008.02.12
Budaörs 11442 Hrsz	2316	Kivett gazdasági épület, udvar	Sáránszki Péter	

**2.2. táblázat: Ingatlanok nyilvántartási adatai a tervezett megosztást követően**



A megosztani tervezett terület a fenti rajzon sárgával került jelölésre.

A terület átnézeti és részletes helyszínrajzát az 2. sz. melléklet tartalmazza.

### **3. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI**

#### **3.1 A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt**

A 11442 Hrsz-ú ingatlan megközelítése jelenleg jogilag rendezetlen, mely állapot a Budaörs határterületein kezdeményezni kívánt Natura 2000 terület határának módosításának elmaradására vezethető vissza. Ennek következtében a Budaörs 8601 és a 8604 hrsz közötti terület megosztással 11442 hrsz ingatlan megközelítése jogilag rendezetté válna.

Vizekbe történő bevezetés, anyagelhelyezés a területen nem tervezett.

#### **3.2 A tevékenység volumene**

A tervezett telekmegosztáshoz a területkialakítás évtizedekkel ezelőtt megtörtént, így a tevékenység csak minimális tereprendeztést igényel. A természetben az adott területen legfeljebb a már évtizedek óta létező út felületjavítása tervezett murvaszórással, ezen felül semmilyen egyéb beavatkozás nem tervezett. A projekt célja az évtizedek óta fennálló természetbeni állapot ingatlannyilvántartási rendezése a valóságnak megfelelően.

#### **3.3 A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása**

A tervezett telekmegosztást várhatóan a 2024. év során a hatósági és tulajdonosi engedélyek, hozzájárulások beszerzésének függvényében tervezik.

#### **3.4 A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja**

A megosztandó külterületi ingatlanok Budaörs közigazgatási területén a belterület szélén helyezkedik el, a település keleti végében az Odvas-hegy lábánál. Az átnézetes helyszínrajzot jelen dokumentáció 2. mellékleteként csatoljuk.

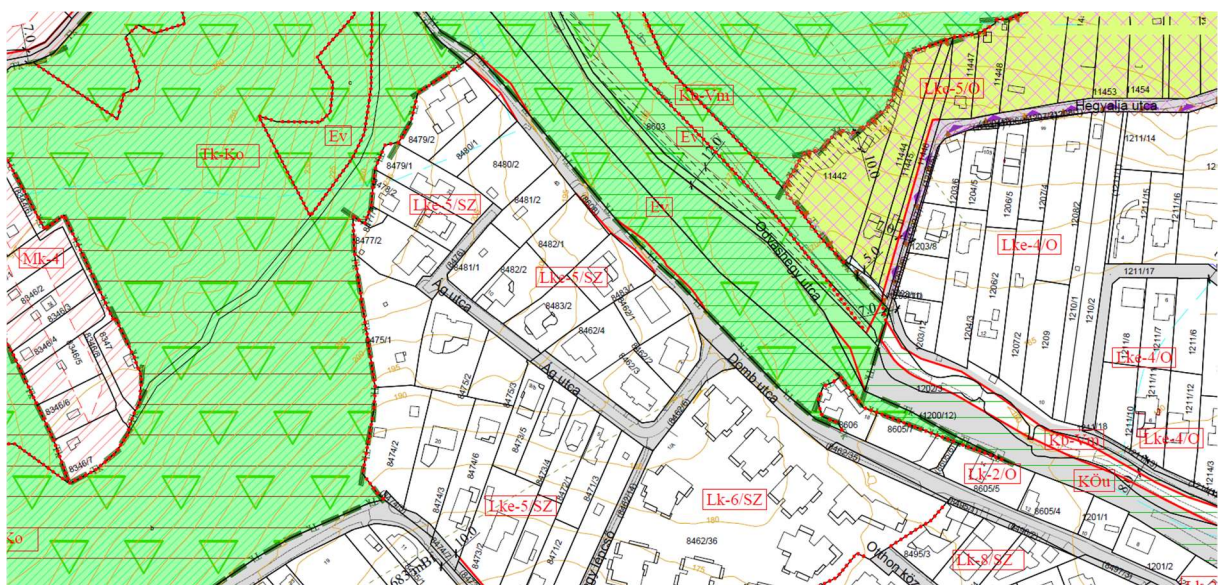
A megközelítendő ingatlan LKe/5/O, a megosztandó külterületi ingatlanok Kb-Vm és KÖu besorolású területeken helyezkedik el.

Budaörs településrendezési terve szerint a megosztásra kerülő ingatlanokat Lakóövezetek, Ev és Tk-Ko területek határolják.

Földrajzi elhelyezkedése: Dunántúli-Középhegység nagytáj, Dunazug-hegyvidék középtáj, Budaörsi- és Budakeszi medence és a Budai hegyek kistáj határvonalán.



3.1. ábra: A vizsgálattal érintett terület (Forrás: <https://web.okir.hu/sse/?group=KAR>)



3.2. ábra: Budaörs településrendezési terv szabályozási terve 19/2020. (VIII.28) Önk rendelet





3.3. ábra: A terület jelenlegi állapotát mutató műholdfelvétel (forrás Google:earth)



3.4. ábra: A terület 1992-es állapotát mutató műholdfelvétel forrás: fentrol.hu





3.5. ábra: A terület 1989 es állapotát mutató műholdfelvétel forrás: fentrol.hu



3.6. ábra: A terület 1988 as állapotát mutató műholdfelvétel forrás: fentrol.hu

A 3.3 ábrán és a régebbi felvételeken jól látszik, hogy a tervezett megosztás helyén jelenleg is kőzúzással borított földút található (1980-as évek óta).

A 3.7-es ábrán az openstreetmap térkép kialakult állapotot ábrázol, a tervezett telekmegosztáshoz nagyon hasonlóan jelöli a vizsgált területet.

A beadott dokumentáció tartalma szerinti közútkapcsolat rendezés módja és koncepciója a jelenlegi Főépítésszel, a Műszaki Ügyosztály vezetőjével illetve az Út- és mélyépítési osztály vezetőjével, több alkalommal történt egyeztetések és az általuk meghatározott szempontok és megfogalmazott kéréseknek megfelelően került kialakításra.

Az ügylettel kapcsolatos teljes költségviselő a Kérelmező (Sáránszki Péter).

### **3.5 A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye**

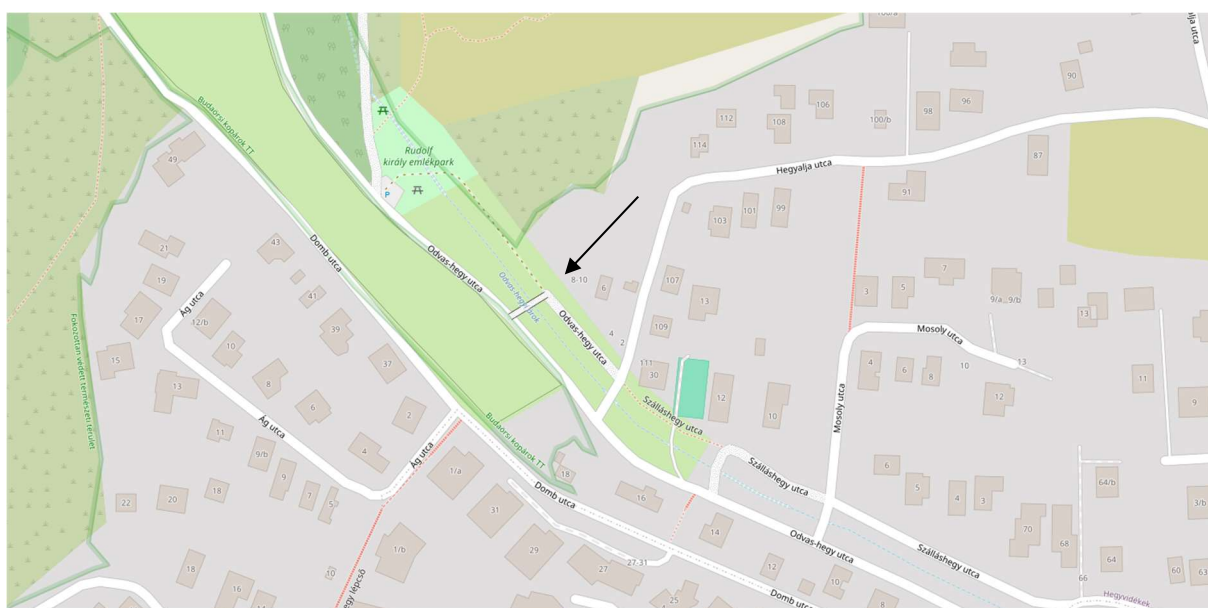
Az ingatlan megosztáshoz létesítmények nem szükségesek. A területre történő behajtást korlátozó tábla kihelyezését tervezik, amellyel biztosítható, hogy azt csak az otthlakók vehessék igénybe.

### **3.6 A tervezett technológia és az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását**

A tervezett telekmegosztáshoz a területkialakítás már az 1980-as években megtörtént, az út megújítása minimális tereprendezést igényel. Az 11442 Hrsz-ú belterületi ingatlan megközelítése zúzottkővel borított úton lehet, melynek megújítása tervezett. Ez maximum 1-2 fuvar tkg zúzottkő szállítást igényel, és néhány órás munkagépes tereprendezést.

A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállításiigényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is.

Az út megújításához 1-2 fuvar teherautó zúzottkő szállítása szükséges.



**3.7. ábra: Az ingatlan közúti megközelíthetősége (Forrás: OpenStreetMap)**

### **3.7 A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések**

- Az út felújítása során szükség esetén a porzó felületek kibocsátását locsolással, nedvesítéssel kívánják csökkenteni.
- A területen csak a környezetvédelmi előírásokat teljesítő gépek fognak dolgozni.
- A munkálatok során az előzetes vizsgálat során előírt minden természetvédelmi előírást maradéktalanul be kívánnak tartani.

### **3.8 A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek**

A vizsgált tevékenységhez nem kapcsolódnak egyéb műveletek.

### **3.9 Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia,**

Nem releváns.

### **3.10 Az adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani**

Nem releváns.

### **3.11 A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat**

A vizsgált terület Budaörs belterületén a 8601 Kb-Vm (növényzettel fedett vízmosások, horhosok, töltések, átereszek területe) és 8604 hrsz. (országos főutak és helyi gyűjtő utak) illetve a területekhez csatlakozó 11442 LKo-5/O (alacsony intenzitású, oldalhatáron álló, hegyvidéki kertvárosias lakóterület el helyezkedik el. A vizsgált terület környezetében védelmi erdőterületek (Ev) találhatóak.

### **3.12 A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását**

A vizsgált terület jelenleg Budaörs belterületén a Budaörs 8601 és 8604 hrsz.-on (művelési ág: Kb-Vm) és védelmi erdőterület (Ev) besorolású területen helyezkedik el. Az önkormányzat támogatja az ingatlan megosztását.



A HUDI20010 Budaörsi kopárok Natura 2000 Terület Fenntartási Tervének véleményezési eljárása során Budaörs Város Polgármestere tárgyi területet érintően azt a nyilatkozatot tette, hogy „A természetvédelmi területek fenntartása érdekében szükséges a határterületeken levő ingatlanok telekhatár módosítása a már kialakult állapotok, domborzati adottságok figyelembevételével, ezért kezdeményezni fogják a Natura 2000 terület határának módosítását”. Azonban a fenntartási tervbe ez így nem épült be. Tárgyi területet érintően a Polgármester véleménye mellett ez a szöveg szerepel: „Az út esetleges rendezése alapos vizsgálatot és külön eljárást igényel.”

A közútkapcsolat rendezés során megszüntethető a 8601 hrsz. számú ingatlanon fennálló illegális terület és természet használat, illetve a Hegyalja utca (11465/6 hrsz. szám) alsó szakaszának tereptárgyakkal, kövekkel történő leszűkítésének a gyakorlata.

A már megépített és meglévő közműveknek hivatalosan és szabályosan történő, közút alatti elhelyezkedésének a rendezése mellett, megteremtődik a lehetőség a kérelmező/megbízó ingatlanának jogszabály, az OTÉK szerint is megfelelő közútkapcsolatának a szabályos kialakítására is.

**3.13 Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket**

A tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására.

A telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon nem folytatnak, és nem terveznek olyan tevékenységet, amely azonos jellegű, más tevékenységgel összeadódva eléri a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

**3.14 A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján**

Vizekbe történő bevezetés, anyagelhelyezés a területen nem tervezett.

**3.15 A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását**

A Budaörs határterületeken levő ingatlanok telekhatár módosítása a már kialakult állapotok, domborzati adottságok figyelembevételével, nem történt meg.

„Az út esetleges rendezése alapos vizsgálatot és külön eljárást igényel.”

Tárgyi eljárás lefolytatásával és az ingatlanok tervezett megosztásával ingatlan megközelítése jogilag rendezetté válna.

#### **4. A KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS A KÖRNYEZET-IGÉNYBEVÉTELE, A HATÓTÉNYEZŐK VÁRHATÓ MÉRTÉKÉNEK ELŐZETES BECSLÉSE A TEVÉKENYSÉG SZAKASZAIKÉNT ELKÜLÖNÍTVE, AZ ESETLEGESEN KÖRNYEZETTERHELÉST OKOZÓ BALESETEK VAGY MEGHIBÁSODÁSOK ELŐFORDULÁSI LEHETŐSÉGEIRE FIGYELEMMEL**

##### **4.1 A levegő, mint környezeti elem érintettsége**

###### **4.1.1 Éghajlat**

A kistáj<sup>1</sup> mérsékelt meleg - mérsékelt száraz, a tetőkön mérsékelt hűvös éghajlatú.

Az évi napfénytartam 1930 óra körüli. Nyáron a napsütés (760óra körül) a környező síkvidékhez képest kevesebb, télen viszont több (180 óra). A tetők télen még ennél is több, mintegy 200 óra napfényt élveznek

A hőmérséklet évi átlaga a DK-i részeken a városi hatás következtében 10,5-11,0 °C, máshol 9,5 °C körüli, de a tetőkön nem ér el a 9,0 °C -ot sem A tenvérszidőszak középhőmérsékletében hasonlóan nagyok az eltérések, városközeiben 17,0 és 17,5 °C között, máshol 16,5 °C körül, a magasabban fekvő területeken 15,0-15,5 °C. A 10 °C középhőmérsékletet meghaladó napok száma 185-190 körüli (ápr. 10-15. és okt. 18-20. között).

A Budai-hegység legmagasabb pontjain még ápr. 15. után is lehetnek gyenge fagyok, ugyanakkor a főváros területére eső DK-i részeken már ápr. első napjai is fagymentesek. A kistáj többi részén ápr 10-15. között kell meg fagyra számítani. Ugyanilyen területi eloszlásban az őszi dátumok okt. 15-18., nov. 2., ill. okt. 20-25. A fagymentes időszak hossza 180, 210-215, ill. 190-200 nap. Az abszolút hőmérsékleti maximumok sokévi átlaga 31,0-32,0 °C, de DK-en közel 34,0 °C. Az abszolút minimumok átlaga -15,0 és -16,0 °C, DK-en -14,0 °C, sőt a sűrűn lakott budai városrészekben -13,0 °C.

A csapadék évi átlaga 600 mm körüli, de É-on megközelíti a 650 mm-t, D-en viszont kevéssel 600 mm alatti. A tenvérszidőszakban 320-340 mm eső varható, a csúcsok közelében 360 mm. A 24 órás csapadék-maximum 110 mm (Bp. Sváb-hegy). Az alacsonyabban fekvő területeken a hótakarós napok átlagos száma 40-45, a tetőkön 50-55. Az átlagos maximális hóvastagság a legmagasabb részeken 30-35 cm, de a kistáj K-i szegélyén (Bp.) 20 cm-ig csökken, sőt itt a hótakarós napok száma is jóval 40 alatti. Az ariditási index 1,15 körüli, É-on 1,05-ig csökken.

Az uralkodó szélirány az ÉNy-i; ehhez tartoznak a legnagyobb szélsébségek is, a Nagyszénáson, a Nagy-kopasz-hegyen 4 m/s fölötti. Az átlagos szélsébség máshol 3-3,5 m/s körüli.

---

<sup>1</sup> Dövényi Zoltán: Magyarország kistájainak katasztere

Budaörs területét a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a **1. Budapest és környéke** légszennyezettségi zóna levegőminőségi csoportba sorolta.

Zóna	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	PM <sub>10</sub>	Benzol	O <sub>3</sub>
10. Az ország többi területe	E	B	D	B	E	O-I

A zónák típusait a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről) 5. melléklete tartalmazza, amely alapján:

- B csoport:** Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni. Ez igaz a nitrogén-dioxid, valamint PM10 szennyezőanyagokra.
- D csoport:** Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van. Ez igaz a szén-monoxid szennyezőanyagra.
- E csoport:** Azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van. Ez igaz a kén-dioxid, valamint benzol szennyezőanyagokra.
- O-I csoport:** Azon terület, ahol tartozó légszennyező (ózon) esetében a cél értéket a talajközeli koncentráció meghaladja.

Budaörs háttér légszennyezettségének jellemzéséhez az Országos Légszennyezettség Mérőhálózat Budapest, Pesthidegkút automata állomásának 2023. 09. 01-2024.08.31 mérési eredményeit vettük alapul:

SO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>x</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	CO (µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (µg/m <sup>3</sup> )
3,1	13,88	15,59	510,6	14,92

**4.1. táblázat: OLM Budapest, Pesthidegkút automata állomásának mérési adatai**

(forrás: <http://www.levegominoseg.hu/automata-merohalozat>)

#### **4.1.2 A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása)**

A tevékenység jellemző levegőhasználatával nem jár.

#### **4.1.3 A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása**

Az ingatlan megosztás következtében környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák nem kerülnek alkalmazásra.

#### **4.1.4 A légszennyezést okozó technológia ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása**

- közúzalék szállítás (1-2 t/gk)
- terület rendezés

##### *A tevékenység során alkalmazott gépek, járművek égéstermékeinek légszennyező hatása*

- A rakodó gép légszennyezését teljesítménye, a szállító járművek légszennyezését haladási sebességük határozza meg. Légszennyező komponenseik (CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, és különböző szénhidrogének)

##### *Az útjavítással és a szállítással járó légszennyezés:*

- Feltöltés porzása
- Rakodás és szállítás porzása

##### *A kiporzás mértékét minimális szintre csökkentő technológiák, berendezések:*

- Locsolás

A napi maximálisan várható gépjárműforgalom 2-4 db autót jelent a 11442-es hrsz. számú ingatlan megközelítése esetében. (1 esetleg 2 autó reggel elmegy és ugyanez az 1-2 autó délután-este visszajön.)

A 8604 hrsz. számú közúton (Odvashegy utca) keletkező többletforgalomról megállapítható, hogy kimutatható mértékben nem terhelik a 8604 hrsz. számú közutat.

A gépjárműforgalomból adódó kibocsátások nem számottevők, ezért azok részletesebb számszerűsítésétől és értékelésétől eltekintünk.

A napi gépjárműforgalom a levegővédelmi és levegőtisztasági szempontból kimutatható változást nem jelent a jelenlegi gépjárműforgalom tekintetében.

#### **4.1.5 A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása,**

##### **4.1.5.1 Helyhez kötött pontszerű légszennyező források**

A technológiával kapcsolatban **bejelentésre kerülő pontforrás nem tervezett.**

#### 4.1.5.2 Helyhez kötött diffúz légszennyező források

A tevékenységből adódóan a területen **bejelentés köteles diffúz forrás nem tervezett**. Az út javítás egyszeri, mértéke minimális, így minimális légszennyezést okoz.

#### 4.1.6 A tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai

A tervezett tevékenység levegő igénybevétellel nem jár.

#### 4.1.7 A légszennyező forrás közvetlen hatásterülete, meghatározásának jogszabályi háttere

Fontosabb levegőkörnyezeti jogszabályok:

- **4/2011 (I. 14.) VM rendelet** A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről.
- **4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet A** légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről
- **1995. évi LIII. tv.** A környezet védelmének általános szabályairól
- **306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet** a levegő védelméről

A levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12 c. pontja értelmében:

A tervezett tevékenység levegő igénybevétellel nem jár. A hatásterület az ingatlannal esik egybe.

#### 4.1.8 Az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának - éves és tonnában meghatározott - bemutatása számításokkal alátámasztva

Az útjavítás során a munkagép és szállítójárművek kipufogó gázai üvegházhatású gázokat is fognak tartalmazni (pld. szén-dioxid). Európai szabályozás előírja, hogy 2019 januárjától minden új 4x2-es és 6x2-es nehézfuvarozó Euro 6 tehergépkocsi (16 tonna+) CO<sub>2</sub>-kibocsátási nyilatkozattal hagyja el a gyárat, így a jövőben a számszerűsíthető adatok lényegesen nagyobb számban fognak rendelkezésünkre állni. Az alábbi táblázatban az üzemanyag fogyasztást figyelembe véve az MSZ EN 16258:2013 szabvány alapján számoltuk ki a várható CO<sub>2</sub> kibocsátást.

#### tank-to-wheels: 2,67

Forgókotró: 52 l/nap

$$52 \cdot 2,67 \cdot 1 \text{ (munkanap)} = 139 \text{ kgCO}_2/\text{év}$$

Típus	Száma	Fogyasztás	CO <sub>2</sub> kibocsátás kgCO <sub>2</sub> /év
	db	l/nap	kg/év
kotrógép	1	52	139
tgk	1	15	40
<b>Összesen:</b>			<b>178</b>

#### 4.1.9 A levegőt ért terhelések értékelése, hatásterület lehatárolása

A tervezett tevékenység során az ingatlanokon a kialakuló légszennyező anyag koncentráció nem haladja meg 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben megadott határértékeket. (24 órás szálló por koncentrációja (PM10) egy naptári év alatt 35-nél többször nem haladhatja meg az 50 µg/m<sup>3</sup>-t).

A közútkapcsolat rendezése levegőtisztaság-védelmi és gépjárműforgalom növekedés szempontból nem okoz jelentős változást, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását levegőtisztaság-védelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak.

## 4.2 Talaj

### 4.2.1 A tágabb terület földtana és talajtana

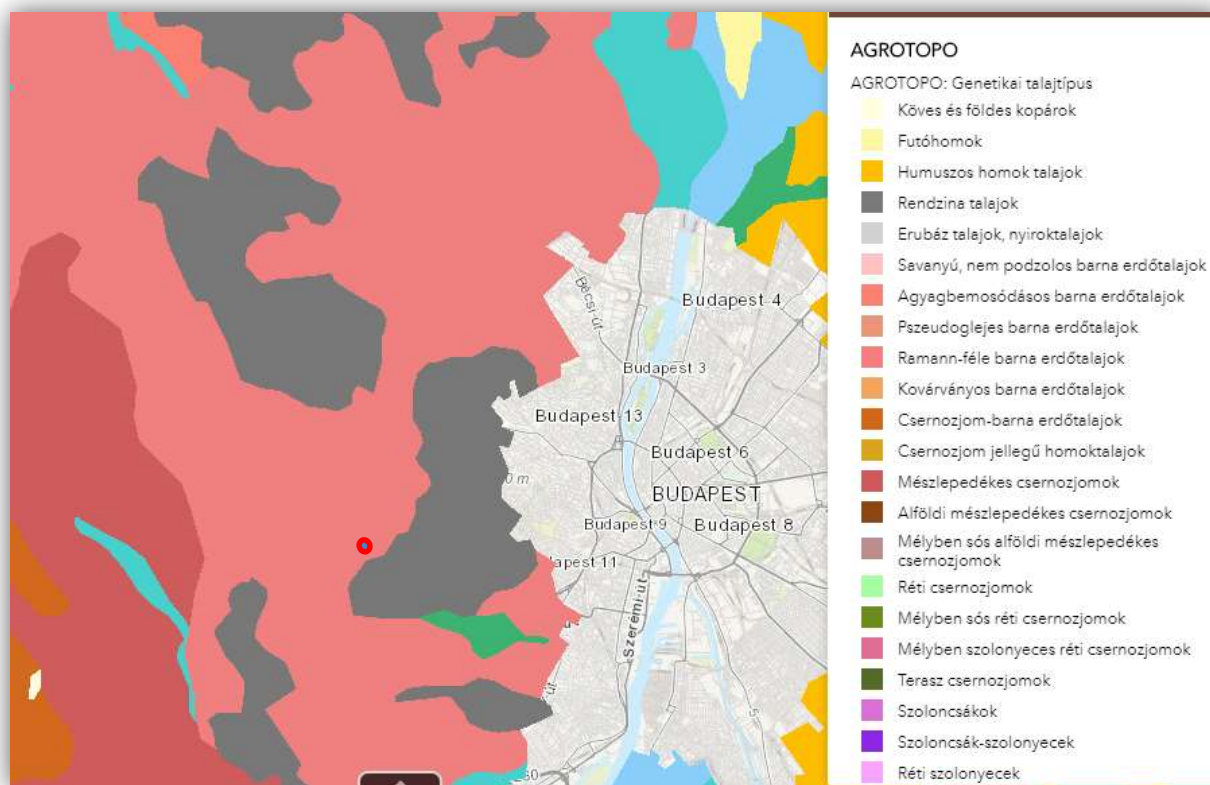
#### Földtani adottságok

A Dunántúli-középhegység K-i tagja, minden oldalról középhegységi főtörések határolják. Szerkezeti-morfológiai alkata alapján a töréses szerkezetű árkos medencékre és sasbércekre különült középhegység domborzattípusát képviseli. ÉNy-DK-i és erre merőleges szerkezeti vonalak mellett a domborzat tagolásában jelentős szerepük volt a fiatalabb, É-D-i irányú töréseknek is. Szerkezeti-morfológiai képe változatos. A törések, lépcsős levetődések mellett enyhe lokális boltozódások, gyűrődések, feltolódások és pikkelyeződések alakították a hegységet. Szeizmikusan érzékeny terület.

A felszín legfontosabb kőzettípusai mezozoos mészkő- és dolomitformációk üledéksorozatai eocén, szarmata mészkövek. pannóniai és negved-időszaki édesvízi mészkövek, oligocén agyag és hárshegyi homokkő, eocén márga, miocén agyag és kavics, s végül a peremeken a pannóniai homok és agyag összletek. A felszínt htofációkban gazdag lejtőüledékek és lösz bontja.

#### Talaj

Az MTA-TAKI honlapján megtalálható Magyarország genetikai talaj térképe. A vizsgált ingatlan környezetére jellemző talajtípusokat az alábbi ábra szemlélteti.



#### 4.1. ábra: A környék genetikai talaj térképe

Megjegyzés: A vizsgált terület ponttal jelölve.

(Forrás: <http://maps.rissac.hu/agrotopo/>)

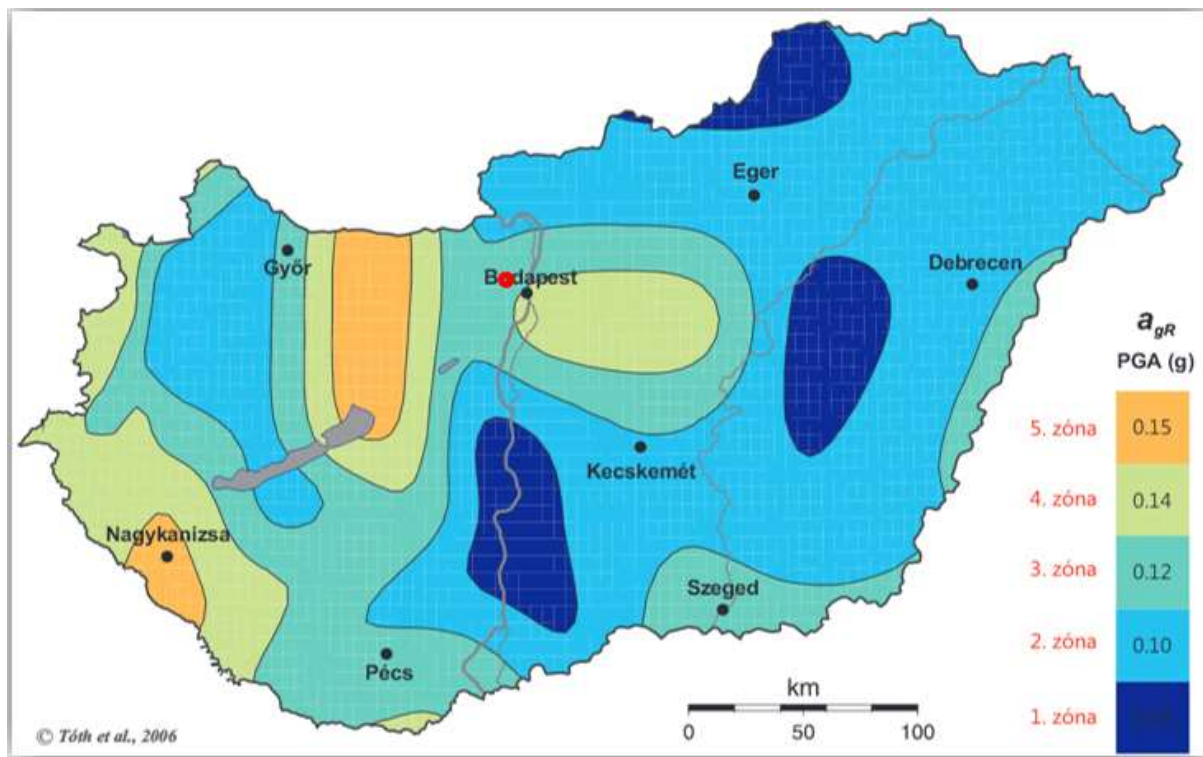
A kistáj területének 38%-át a mészkövön kialakult rendzina talajok, 47%-át pedig a löszös üledékeken képződött barnaföldek képezik. A barnaföldek települések által elfoglalt hányada 15%.

A sekély termőrétegű, durva vázrészeket is tartalmazó, igen gyenge természetes termőképességű rendzinák mintegy 80%-a erdőterületként, 20%-a pedig szőlőként hasznosítható.

A barnaföldek vályog, vagy agyagos vályog mechanikai összetételűek. A vályog változat vízgazdálkodása kedvező, földminőségi besorolása az 50-65 (int), míg a nehezebb mechanikai összetételű, sekély (40-70 cm) termőrétegűségük miatt szélsőséges vízgazdálkodásuké csupán a 30-40 (int.) termékenységű kategória. Ez utóbbi változatok az erodálódás következtében már a felszíntől karbonátosak. A kedvezőbb termőképességű változatok zömmel (30%) szántók, a kedvezőtlen adottságú barnaföldek túlnyomóan (25%) erdők. A fennmaradó terület 10%-a gyepeként, 5%-a szőlőként hasznosítható. A további kb. 30% pedig településterület, azaz talaj az épített környezetben.

#### 4.2.2 Tektonikai viszonyok

Földrengések következtében 50 év alatt, 10%-os meghaladási valószínűséggel, az alapkőzetben várható vízszintes gyorsulás  $g$  (gravitációs gyorsulás) egységben a térképről leolvasható, hogy a vizsgált terület Magyarországi viszonylatban közepesen aktív területei közé tartozik.



4.2. ábra: Magyarország szeizmikus zónatérképe

(Forrás: [http://www.georisk.hu/Maps/EC8\\_zones\\_A4.pdf](http://www.georisk.hu/Maps/EC8_zones_A4.pdf))

#### 4.2.3 A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása

##### Olajelfolyás miatti vészhelyzet

A területen alkalmazandó gépek rendszeres ellenőrzéseken és szervizeléseken esnek át, munkavégzést csak kiváló műszaki állapotú gépekkel végeznek, ezért talajszennyezés nem várható.

#### 4.2.4 Prioritási intézkedési tervek készítése

##### A bekövetkezett talajszennyeződések megszüntetése

Az esetleges szennyezés bekövetkezése esetén a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet értelmében a kifolyt anyagot azonnal fel kell itatni, gyűjteni, tárolni, elszállítani.

A szennyezőanyag kiömlése esetén a felszedést el kell végezni, a területet fel kell takarítani és a mentesítést el kell végezni. Az anyagnak vízzel történő oldódását és az oldatnak felszíni vizekbe történő jutását meg kell akadályozni.

Olajelfolyás bekövetkezése esetén annak mértékétől függetlenül a következő intézkedéseket kell megtenni:



- Fel kell deríteni az olajfolyás eredetét.
- Meg kell szüntetni az olajfolyást kiváltó okot.
- El kell határolni védőgáttal/szalaggal a szennyeződött területet és fel kell fogni az elfolyó olajat.
- Fel kell szedni és el kell szállítani a kifolyt olajat.
- Fel kell tárnai a szennyezett területeket, a szennyezett talajt, növényzetet ki kell termelni és ártalmatlanítani kell.
- Meg kell akadályozni az ismétlődő előfordulás lehetőségét és igazolni az okozott környezetszennyezés megszüntetését.

#### 4.2.5 A tevékenység hatásterülete – talaj, földtani közeg

A tevékenység a földtani viszonyok változásával nem jár. Az előzőekben bemutatottak alapján a tevékenység hatásterülete a földtani közeg és a talaj vonatkozásában megegyezik az ingatlan területével.

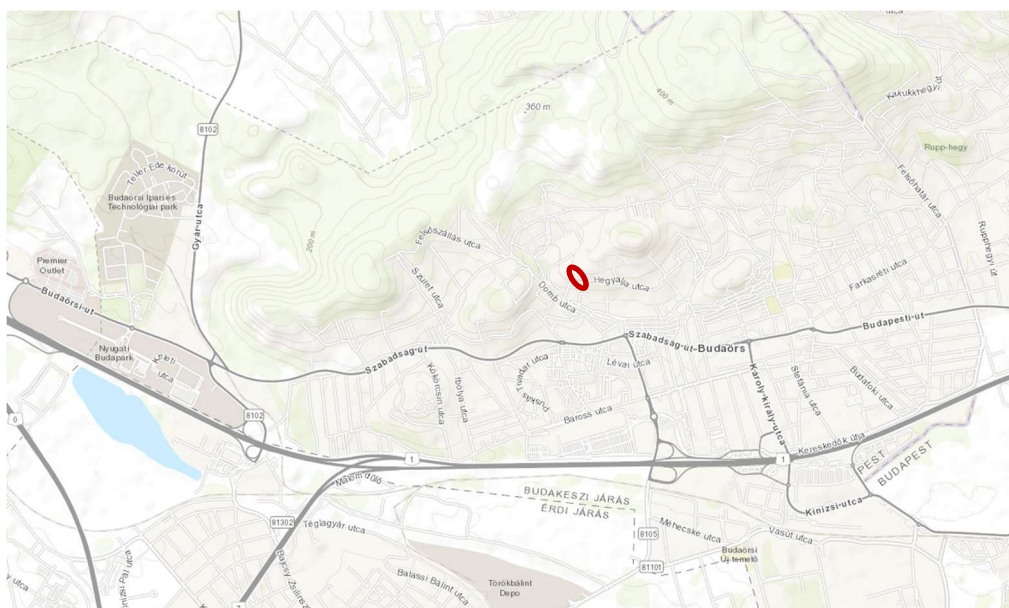
### 4.3 Felszíni és felszín alatti vizek

#### 4.3.1 Tágabb terület hidrogeológiája

A Budakeszi-medencét a Hosszúréti patak budakeszi ága, a Budaörsi medencét pedig a Hosszúréti-patak alsó szakasza csapolja le. Mindkét medence vízhiányos terület.

Talajvizet csak a Budaörsi-medencében és a Dunakeszi-medence déli részén találhatunk

méter mélyen. Mennyisége ott sem számottevő. A rétegvízkészlet nem jelentős, az artézi kutak száma csekély. Mélységük 50-200 méter hozamuk 100-600 l/p között változik. A rétegvízkészlet átlagos. Az artézi kutak száma alacsony. Mélységük 50-200 m, vízhozamuk 100-600 l/s között ingadozik. A környező területek legnagyobb felszíni vízfelülete a Törökbálinti-tó.



**4.3. ábra: Felszíni vizek a vizsgált terület környezetében**  
**Megjegyzés: Az ingatlan pirossal jelölve.**

Budaörs a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.

#### **4.3.2 A jellemző vízhasználatok, szennyvízkezelések ismertetése**

Az ingatlanmegosztás célja az évtizedek óta fennálló természetbeni állapot ingatlannyilvántartási rendezése a valóságnak megfelelően. A projekt során átmeneti hatásként legfeljebb a már évtizedek óta létező út felületjavítása tervezett murvaszórással, semmilyen egyéb beavatkozás nem tervezett. Az ingatlan megosztás az ingatlanhatások földhivatali eljárás során történő módosítása, fizikális munkálatokkal nem jár.

#### **4.3.3 A csapadékvízrendszer bemutatása**

A területre hulló csapadékot a kőzet szerkezeténél fogva elnyeli.

#### **4.3.4 A vizeket érő hatások**

A tevékenység jellegéből adódóan, a felszíni vizeket, talaj- és rétegvizet a tevékenység nem veszélyezteti. A tevékenység során sem kommunális, sem technológiai szennyvíz nem keletkezik.

#### **4.3.5 A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése**

A felszíni és felszín alatti vizeket esetlegesen a gépekből elfolyó olajjal lehet szennyezni. Ennek megakadályozására a területre felvonuló 1-2 gépen rendszeres időközönként karbantartást végeznek (végeztetnek), a felmerülő hibákat kijavítják, illetve kijavíttatják.

Az ingatlanon bármilyen szennyező anyag lerakása, tárolása tilos.

#### **4.3.6 A vízvédellemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése**

- A területen csak kifogástalan műszaki állapotú munkagép üzemeltetése elfogadott.

#### **4.3.7 A tevékenység hatásterülete – felszíni- felszín alatti vizek**

A tevékenység a felszíni- illetve felszín alatti vizek antropogén terhelésével nem jár, így a felszíni- és felszín alatti vizek közvetlen szennyeződése a tevékenységhez kapcsolódóan nem várható.

A tevékenység hatásterülete felszíni- és felszín alatti vizek vonatkozásában meg fog egyezni az ingatlan területével.

## 4.4 Zaj- és rezgés

### 4.4.1 A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket

A vizsgált terület Budaörs belterületén a 8601 Kb-Vm (növényzettel fedett vízmosások, horhosok, töltések, átereszek területe) és 8604 hrsz. (országos főutak és helyi gyűjtő utak) illetve a területekhez csatlakozó 11442 LKo-5/O (alacsony intenzitású, oldalhatáron álló, hegyvidéki kertvárosias lakóterület el helyezkedik el. A vizsgált terület környezetében védelmi erdőterületek (Ev) találhatóak.

### 4.4.2 A zaj/rezgésforrások leírása

Az ingatlanmegosztás átmeneti hatásként legfeljebb a már évtizedek óta létező út felületjavítása tervezett murvaszórással, semmilyen egyéb beavatkozás nem tervezett. Ez 1-2 t/gk fuvar zúzottkő szállítást és néhány óras területrendezést jelent. A tereprendezést végző munkagép működési ideje 1 nap max. 6 óra. A szállítást végző jármű ingatlanon belüli mozgása, beállítás, kihajtás ~5 percet jelent gépkocsinként, hatása nem számottevő.

#### Az alkalmazott gépek, járművek, eszközök

- 1 db kotró ( $L_{Aeq\ 10m}$  80 dB)
- 1 db szállítójármű ( $L_{Aeq\ 10m}$  74 dB)

### 4.4.3 Zajvédelmi hatásterület megállapítása

Megvizsgáltuk, hogy a tevékenységből, mint üzemi létesítményből származó zaj a legközelebbi zajtól védendő épületek homlokzata előtt 2 m-re a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM e. rendelet 1. sz. mellékletében előírt, területi funkciónak megfelelő sorban szereplő, megengedett zajterhelési határértékek teljesülnek-e.

Az 1. melléklet 1. pontjának határértékei megítélési szintben kifejezett értékek, ahol a megítélési idő

a) nappal (6:00-22:00): a legnagyobb zajterhelést adó **folyamatos** 8 óra.

Tevékenység csak nappali időszakban tervezett, a tereprendezést végző munkagép működési ideje 1 nap max. 4 óra. A szállítást végző jármű ingatlanon belüli mozgása, beállítás, kihajtás ~5 percet jelent gépkocsinként. A fentiek értelmében zajterhelés folyamatos 8 órában nem történik, ezért a megítélési szintben kifejezett értéket nem éri el a tevékenység okozta zajterhelés.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzésekor, mint üzemi létesítményből származó rövid ideig tartó átmeneti zaj a legközelebbi zajtól védendő épület homlokzata előtt 2 m-re a vonatkozó rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket nappali időszakban nem éri el.

## 4.5 Hulladék

### Hulladékok kezelésével kapcsolatos jogszabályok

- **2012. évi CLXXXV. Tv** a hulladékról
- **72/2013. (VIII.27.) VM rendelet** a hulladékjegyzékről
- **225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet** a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól,
- **310/2003. (VIII.16.) Korm. rendelet** a hulladékgazdálkodási tervekre és megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról
- **309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet** a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről

### Keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése

Az ingatlan megosztásából veszélyes és nem veszélyes hulladékok nem keletkeznek.

Havária esetén a kármentesítéshez használt anyagokat jogszabályoknak megfelelően engedéllyel rendelkező vállalkozó számára adják át ártalmatlanításra.

## 4.6 A tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az élővilágra várhatóan gyakorolt hatások

### 4.6.1 Kistáji természeti adottságok

Az érintett terület Dövényi Zoltán: Magyarország kistájainak katasztere alapján a Dunántúli-középhegység nagytájhoz, Dunazug-hegyvidék középtájhoz és Budai-hegyek kistájhoz tartozik.

A Budai-hegységben a nagyobb kiterjedésű lakott területek és kisebb szántók mellett jelentős a természetesebb vegetáció kiterjedése. A természetes növényzetet erdők uralják, de nagy a száraz gyepek kiterjedése is. Az évszázados erdőhasználat miatt sok a sarjerdő és a megváltoztatott fafajösszetételű állomány. Ugyanakkor hazánkban Budapest II. és XII. kerületében a legnagyobb a 120 évesnél idősebb erdők aránya. Ez azzal is magyarázható, hogy a Normafa és környéke régóta kedvelt kirándulóhely. A magasabb részeken gyertyános-tölgyesek és kisebb arányban bükkösök jellemzők, de sok a változatos fafajösszetételű erdő, ahol hársak, kőrisek, tölgyek, juharok, gyertyán és bükk együtt fordulnak elő. Kiemelésre érdemesek az északias kitettségű, sziklás részeken megjelenő bükkös sziklaerdők és a törmelékletű-erdők. Az alacsonyabb részeket, délies oldalakat fényben gazdag cseres-kocsánytalan és mészkedvelő tölgyesek borítják. Különösen a hegység peremén jellemzők a nyílt sziklagyepekkel, lejtősztyepekkel, bokorerdőkkel borított részek. Az északias oldalak felső részén kis foltokat képezhetnek zárt sziklagyepek. A homokkő kibukkanásokon megjelennek a mohában gazdag mészkerülő tölgyesek is.

A hegység flórája kiemelkedően gazdag, különösen igaz ez a sziklás, száraz gyepek növényvilágára (deres csenkesz – *Festuca pallens*, szürke napvirág – *Helianthemum canum*, délvidéki árvalányhaj – *Stipa eriocaulis*, borzas vértő – *Onosma visianii*, Szent István-szegfű – *Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*). Itt él a hegység bennszülött faja, a pilisi len (*Linum*

dolomiticum), de jelentősek a pannon bennszülöttek is (magyar méreggyilok – Vincetoxicum pannonicum, magyar gurgolya – Seseli leucospermum). Különösen a zárt sziklagyepekben és a sziklaerdőkben fordulnak elő magashegységi fajok (budai nyúlfarkfű – Sesleria sadleriana, kövér daravirág – Draba lasiocarpa, gombos varjúköröm – Phyteuma orbiculare, szürke bogáncs – Carduus glaucus, terpedt koronafürt – Coronilla vaginalis, hosszúlevelű buvákfű – Bupleurum longifolium).

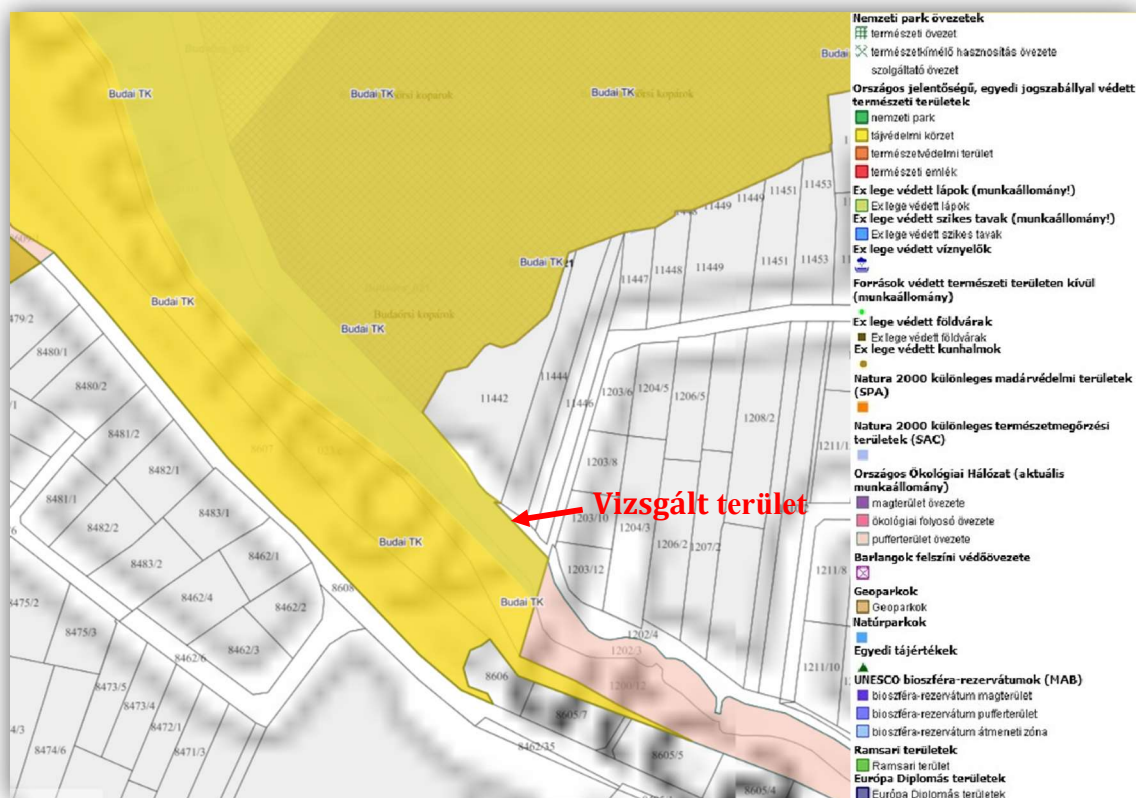
Gyakori élőhelyek: K2, L2a, L1, K5, RC, OC; közepesen gyakori élőhelyek: H3a, LY2, LY4, M1, P2b, RB, H2, G2, H4, H1, L4a, L4b, E1; ritka élőhelyek: LY3, H5a, H5b, OB, B1a, D34, P2a, M8, OA, P7, RA, M6, B2, B3, D6, M7, G3.

Fajszám: több mint 1200; védett fajok száma: 80-100; özönfajok: bálványfa (Ailanthus altissima) 3, aranyvessző-fajok (Solidago spp.) 1, akác (Robinia pseudoacacia) 4.

#### **4.6.2 A vizsgált terület elhelyezkedése, a tágabb környezet természetvédelmi értékei**

Az út kialakítása az alábbiakat érinti:

- A Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű fokozottan védett természeti terület.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20010 jelű, Budaörsi kopárok nevű, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.
- Országos Ökológiai Hálózat Pufferterület övezete.



**4.4. ábra: A vizsgált terület tágabb környezetének természetvédelmi értékeinek elhelyezkedése**  
(Forrás: <https://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

#### 4.6.3 A tervezett tevékenység területének természeti állapota

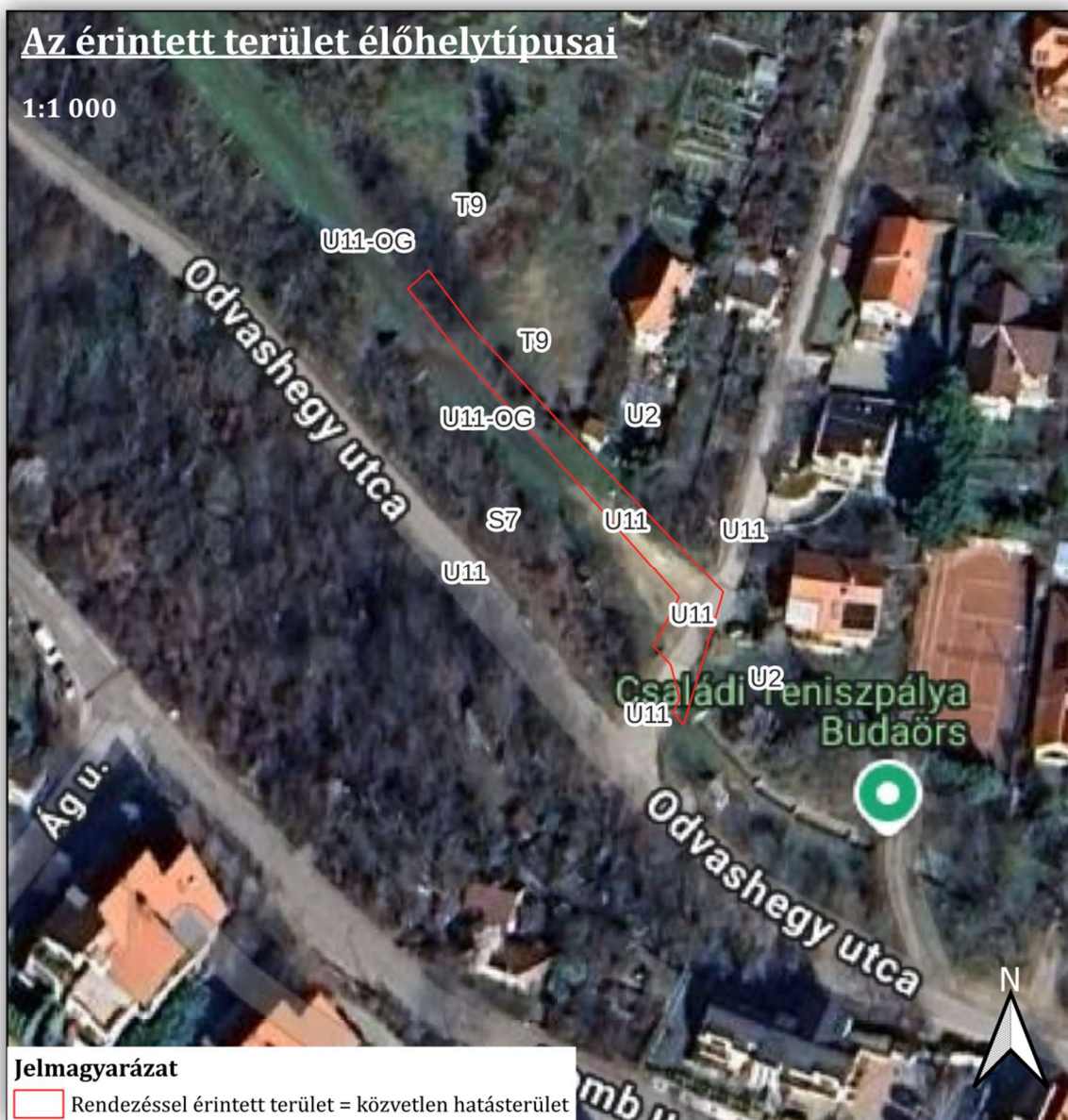
A terület potenciálisan természetes társulása vélhetően illír molyhostölgyes karszterdő lenne (Forrás: Zólyomi Bálint – Természetes növénytakaró). Ehhez képest a CLC 50 adatbázisa alapján felszínborítást tekintve jelenleg üdülő település található a területen.

A terület megismerése céljából terepbejárást tartottunk, melyre 2024.08.15-én került sor. A bejárást során rögzítettük a hatásterületen előforduló élőhelytípusokat (Á-NÉR 2011), az egyes jellemző fajokat, valamint védett és Natura2000 jelölőfajokat és jelölő élőhelyeket kerestünk.

A területen védett növény- vagy állatfajt nem találtunk és az antropogén hatásokra évtizedek óta kialakult másodlagos élőhelyen későbbiekben sem várható ezek tartós megtelepedése.

A területen jellemző Á-NÉR 2011 élőhelytípusokat az alábbi térkép szemlélteti:





**4.5. ábra: Azonosított Á-NÉR 2011 élőhelykategóriák a vizsgált terület közelében**

A közvetlen hatásterületen murvával szórt és burkolatlan földút található (Á-NÉR 2011: U11), mely növényzettel borítottabb részein taposott gyomnövényzet (Á-NÉR 2011: OG) alakult ki. Jellemző lágyszárúak a nagy útifű (*Plantago major*), gyermekláncfű (*Taraxacum officinale*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), tarackbúza (*Elymus repens*), madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), pirók ujjasmuhar (*Digitaria sanguinalis*), egynyári seprence (*Erigeron annuus*), fehér libatop (*Chenopodium album*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), apró szulák (*Convolvulus arvensis*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), egérárpa (*Hordeum murinum*) és további perje (*Poa* spp.) és csenkesz (*Festuca* spp.)fajok.



A szomszédos elkerített ingatlanok elé néhol szilvafát (*Prunus domestica*) és orgonát (*Syringa vulgaris*) ültettek, illetve a kerítésen átnőttek egyes fásszárúak hajtásai, mint az erdei iszalag (*Clematis vitalba*), földi szeder (*Rubus fruticosus*), veresgyűrűsom (*Cornus sanguinea*), továbbá az invazív lepényfa (*Gleditsia triacanthos*) és akác (*Robinia pseudoacacia*).



**4.6. ábra: Fénykép a közvetlen hatásterületről és annak környezetében található burkolt árokról**

Az érintett terület szomszédságában található kiskert (Á-NÉR 2011: T9) művelését egy ideje felhagyták. Egy részén korábban szemmel láthatóan szőlőtermesztés folyt. Jelenleg jelentős részén becserjésedett, illetve pionír jellegű és invazív fajok is megjelentek. Cserjefajok közül előfordul a sóska borbolya (*Berberis vulgaris*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), földi szeder (*Rubus fruticosus*), vadrózsa (*Rosa canina*), ostormén bangita (*Viburnum lantana*) és orgona (*Syringa vulgaris*). Néhol a korábbi szőlőtermesztés eredményeként találhatunk szőlőt (*Vitis* spp.) és az erdei iszalag (*Clematis vitalba*) is több helyen benővi a cserjés foltokat.

Fajok közül találtunk mezei juhart (*Acer campestre*), virágos kőrist (*Fraxinus ornus*), sajmeggyet (*Prunus mahaleb*), invazív akácot (*Robinia pseudoacacia*), lepényfát (*Gleditsia*



triacanthos), nyugati ostorfát (*Celtis occidentalis*) és bálványfát (*Ailanthus altissima*). Néhol elvadult gyümölcsfák és füge bokrok (*Ficus carica*) is feltűnnek.

Lágyszárúak közül előfordul pl. a keszegsaláta (*Lactuca serriola*), siska nádtippan (*Calamagrostis epigeios*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), ligeti perje (*Poa nemoralis*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), egynyári seprence (*Erigeron annuus*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), kövi varjúháj (*Sedum rupestre*).



**4.7. ábra: Fénykép a közvetlen hatásterület szomszédságában található kiskert jellegű ingatlanról**

Az érintett terület közelében, az odvashegy utca és a burkolt vízelvezető árok között nem őshonos fajú erdősáv (Á-NÉR 2011: S7) található, mely nem erdőtervezett. Fő fafaja az akác (*Robinia pseudoacacia*), mellette leginkább mezei juhart (*Acer campestre*) és invazív bálványfát (*Ailanthus altissima*), továbbá elvétve közönséges diót (*Juglans regia*) találhatunk.

Cserjefajokat a kökény (*Prunus spinosa*), fagyal (*Ligustrum vulgare*) földi szeder (*Rubus fruticosus*), vadrózsa (*Rosa canina*), vörösgyűrű som (*Cornus sanguinea*) képviselik, továbbá találtunk erdei iszalagot (*Clematis vitalba*) és borostyánt (*Hedera helix*) is.



Lágyszárúakból jellemző pl. a csomós ebír (*Dactylis glomerata*), tarackbúza (*Elymus repens*), egérárpa (*Hordeum murinum*), pirók ujjasmuhar (*Digitaria sanguinalis*), vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), nagy csalán (*Urtica dioica*), tyúkhúr (*Stellaria media*), zamatos turbolya (*Anthriscus cerefolium*) és a sövényszulák (*Calystegia sepium*).



**4.8. ábra: Fénykép a közvetlen hatásterület közelében található akácos erdősávról**

A kertvárosok (Á-NÉR 2011: U2) élőhelybe sorolt területeken gyakorlatilag kertesházak udvara található teljes mértékben átalakított kultúrelőhelyekkel.

A tervezett telephelyen és környékén előforduló állatfajok:

A terepbejárás idején az állatvilág szerény mértékben képviseltette magát. Gallyfészket, ragadozómadár fészket nem találtunk és a terület urbanizált jellegét figyelembe véve ez nem is volt várható, énekesmadár fészkekkel sem találkoztunk, de utóbbi jelenléte nem zárható ki.

A telephelyen és környékén valószínűsíthetően előforduló további állatfajok:

- Kétéltűek

Zöld varangy (*Bufo viridis*), barna varangy (*Bufo bufo*)

- Hüllők

Vízi sikló (*Natrix natrix*), zöld gyík (*Lacerta viridis*)

- Madarak

A bejárás során ragadozómadár és énekesmadár fészket nem találtunk, de utóbbi jelenléte nem zárható ki. Előfordulhatnak pl. az alábbi fajok.

énekes rigó (*Turdus philomelos*), kakukk (*Cuculus canorus*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), kék cinege (*Parus caeruleus*)

- Emlősök

Leginkább a környező fás élőhelyek idősebb faegyedein képződött mikrohabitatoknál elképzelhető denevérfajok előfordulása, bár jelenlétükre utaló nyomot, odút nem találtunk, előfordulásuk nem zárható ki, a közvetlen hatásterületen csak áthaladás, táplálkozás során fordulhatnak elő. Ezen kívül leginkább sün (*Erinaceus concolor*) és rágcsáló fajok áthaladására lehet a területen számítani.

**A terepbejárás alkalmával védett növény- és állatfajt nem észleltünk**, de nem zárható ki, hogy egyes állatfajok alkalmilag felkeresik pl. táplálkozóhelyként vagy áthaladás során, de a tervezett rendezés élővilágvédelmi szempontból nem jár jelentős természetbeni állapotváltozással, így zavaró hatások azok élettevékenységét nem befolyásolják.

#### **4.6.4 A védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése**

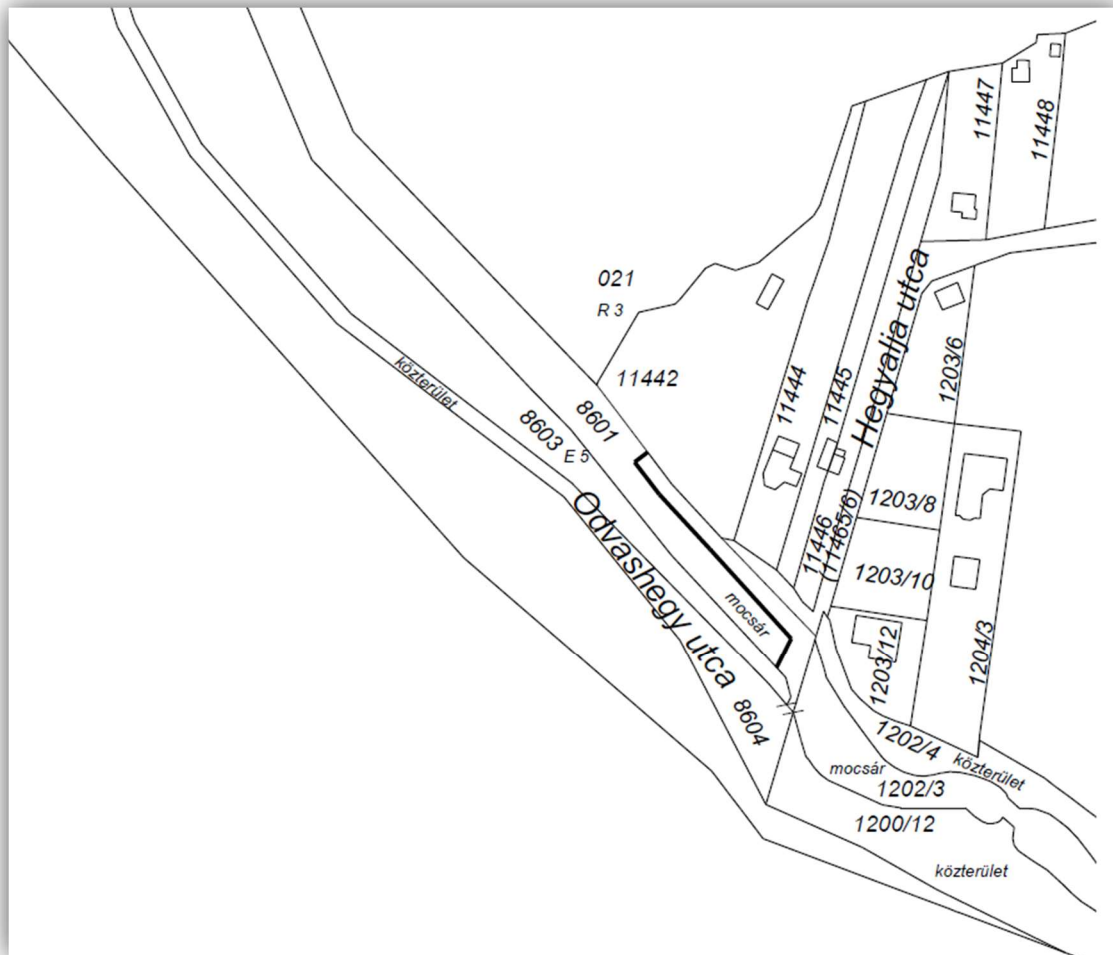
A Natura 2000 területeket érintő hatások ismertetése céljából Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt készítettünk, melyet külön dokumentumban mellékelünk.

A tervezett rendezés ismert barlangot és barlang felszíni védőövezetet nem érint.

A tervezett rendezés célja a Budaörs 8601 és 8604 hrsz. ingatlanok telekhatár rendezésével a Budaörs 11442 hrsz. ingatlan közútcsatlakozásának kialakítása.

A Budaörs 11442 hrsz. ingatlan megközelítése jelenleg jogilag rendezetlen, közútcsatlakozási kapcsolattal nem rendelkezik, mivel közé és a Budaörs 8604 hrsz.-ú, kivett közterület művelési ágú ingatlan (Odvashegy utca) közé ékelődik a Budaörs 8601 hrsz.-ú, kivett mocsár művelési ágú ingatlan. Ugyanakkor fontos kiemelni, hogy a „mocsár” művelési ág besorolás hibás, egyértelműen kijelenthető, hogy a területen évtizedek óta kizárható mocsár jelenléte.

A tervezett rendezés eredményeként a 8601 hrsz-ú ingatlanból egy 338 m<sup>2</sup>-es területrészt átkerülne a 8604 hrsz-ú ingatlanhoz.



4.9. ábra: Vázrajz a tervezett telekhatár rendezésről

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							Megjegyzés
Hrsz	Alrészlet			Terület ha.m <sup>2</sup>	AK	Hrsz	Alrészlet			Terület ha.m <sup>2</sup>	AK	Szolgalmi és egyéb jogok	
	jel	műv. ága	Min. o.				jel	műv. ága	Min. o.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
8601	-	Kivett mocsár	-	0.6417	-	8601	-	Kivett mocsár	-	0.6079	-	Natura 2000 terület Bejegyző határozatszám: 35071/2008.02.28. Védett terület - Országos jelentőségű, fokozottan védett természeti terület. Bejegyző határozatszám: 33573/2008.02.12	
8604	-	Kivett közterület	-	0.2568	-	8604	-	Kivett közterület	-	0.2906	-	Védett terület - Országos jelentőségű, fokozottan védett természeti terület. Bejegyző határozatszám: 33573/2008.02.12	
		Összesen:		0.8985	-					0.8985	-		

4.10. ábra: A vizsgált budaörsi ingatlanok adatai a tervezett rendezés előtt és után

A tervezett rendezéssel a Budaörs 11442 Hrsz-ú ingatlan megközelítése és beépíthetősége jogilag megoldott lenne. A rendezésre tervezett területet a természetben évtizedek óta és jelenleg is útként használják, a terepbejárás alkalmával is jelentős gyalogos forgalmat tapasztaltunk rajta és több személyautó is parkolt a terület szélén.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának PE-06/KTF/63549-3/2023. számú tájékoztatása alapján a rendezéshez Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció és előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítése szükséges.

A kiszabályozásra tervezett terület természetes és természetközeli vegetációja a jelenlegi útként hasznosítás során az évtizedek alatt napjainkra teljesen megsemmisült, jelenleg csak másodlagos élőhelyek találhatók, a terület élőhelyei teljes mértékben átalakítottak.

Fontos kiemelni, hogy a természetben az adott területen legfeljebb a már évtizedek óta létező út felületjavítása tervezett murvaszórással, továbbá a szomszédos kerítéseken átnőtt fásszárú hajtások, valamint pár orgona bokor és szilvafa eltávolítása szükséges, semmilyen egyéb beavatkozás nem tervezett. A projekt célja az évtizedek óta fennálló természetbeni állapot ingatlannyilvántartási rendezése a valóságnak megfelelően.

Az esetleges felületjavítás tényleges munkaideje sem érné el a 8 órás időtartamot, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet értelmében még az esetleges felületjavítási munka során sem alakul ki közvetett hatásterület, mely átlépné a rendezésre tervezett 338 m<sup>2</sup> területű ingatlanrész határát, csak az azt érintő közvetlen hatásterületről beszélhetünk, azonban az évtizedek óta kialakult természeti állapotban ott sem történne élővilágvédelmi szempontból fontos változás.

**A terepbejárás alkalmával védett növény- és állatfajt nem észleltünk**, de nem zárható ki, hogy egyes állatfajok alkalmilag felkeresik pl. táplálkozóhelyként vagy áthaladás során, de a tervezett rendezés élővilágvédelmi szempontból nem jár jelentős természetbeni állapotváltozással, így zavaró hatások azok élettevékenységét nem befolyásolják.

A fenti elemzés tükrében megállapítható, hogy a tervezett telekhatár rendezés következtében élővilágvédelmi szempontból nem várható kedvezőtlen hatás védett fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére.

Tekintve, hogy a létrejövő út közforgalom elől el nem zárt, de korlátozott státuszba kerülne (KRESZ tábla kihelyezésével jeleznek a közlekedőknek), gyakorlatilag még a jelenleginél is kisebb gépjárműforgalom várható a területen, ezzel kedvezőbb állapotot teremtve az esetlegesen időlegesen feltűnő (áthaladó) védett állatfajok számára.

#### **4.6.5 Erdő igénybevétele**

A tervezett rendezés során erdő igénybevétele nem kerül sor, erdő igénybevételei eljárás lefolytatása nem szükséges.





**4.11. ábra: Adattárban nyilvántartott erdőrészek a vizsgált telephely közelében**

(Forrás: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>)

#### **4.6.6 Javasolt természetvédelmi előírások, kompenzációs intézkedések**

A tervezett rendezés eredményeként jelentkező új hatások mértéke elhanyagolható. A rendezés tervezése során a lehető legkisebb méretű területet jelölték ki.

A kedvezőtlen hatások mérséklése érdekében a fásszáruak eltávolításával járó munkálatokat költési időszakon (márc. 1 – aug. 15.) kívül kell elvégezni. Amennyiben ez nem kivitelezhető, a munkálatok megkezdése előtt meg kell győződni arról, hogy a tevékenység következtében nem pusztulnak el lakott fészkek, fészkealjok. Ez a terület kis mérete, továbbá a növények kis mérete és mennyisége miatt reálisan kivitelezhető elvárás.

### **4.7 A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése**

#### **4.7.1 Az egyedi tájértékek tipizálása**

Az egyedi tájértékek típusait és fajtáit az MSZ 20381:2009 sz. Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése c. szabvány határozza meg. E szabványt kell alkalmazni az egyedi tájértékek országos szintű egységes megállapítása és nyilvántartása során.

A tájvédelem feladata a tájkarakter (tájjelleg) értékes elemeinek, a természeti adottságokkal összhangban lévő, hagyományos tájszerkezet, a táj teljesítőképessége (potenciálja) és kedvező

esztétikai adottságainak megőrzése és ezáltal a táji sokféleség (tájdiverzitás) megőrzése. Ennek megfelelően, a beavatkozási terület tájvédelmi szempontú elemzése során vizsgáltuk az alábbiakat:

- a táj (tájkép, tájszerkezet, tájhasználat, funkciók),
- az épített környezet,
- a kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet),

A kiszabályozandó földrésztetek jelenleg természetvédelmi funkciókat nem látnak el.

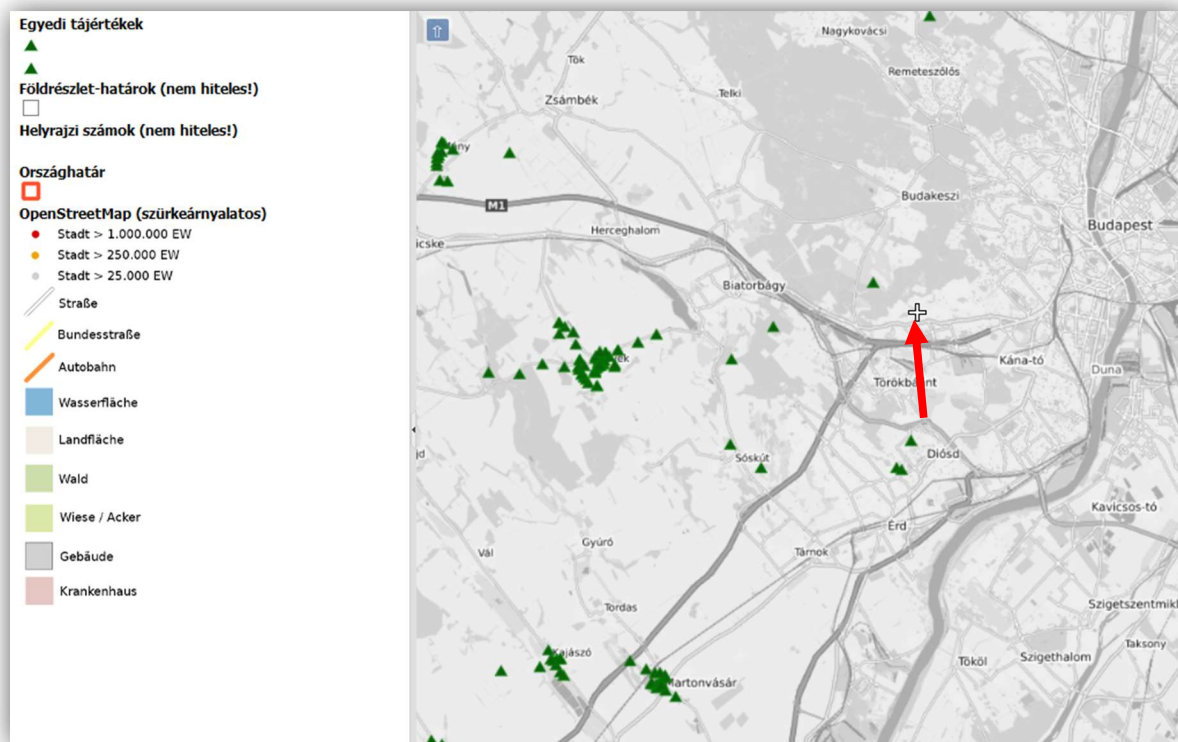
Jelenlegi természetbeni állapota, funkciója út. Az úton védett fajok előfordulása, tartós megtelepedése nem várható.

**A területen műemlék, régészeti lelőhely, illetve egyedi tájérték nem található.**

#### 4.7.2 Egyedi tájérték

A tájak karakterének fontos összetevői az egyedi tájértékek. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 6. § (3) (4) és (5) bekezdése értelmében egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.

Az alábbi ábrán bemutatott „OKIR-TIR” alapján, a vizsgált területen **egyedi tájérték nem található.**



**4.12. ábra: Egyedi tájérték a terület környezetében**

Forrás: <http://web.okir.hu/sse/?group=TIR>

#### 4.7.1 Tájértékelés

Az érintett terület értékelése, az alábbi kritériumok alapján történt:

- tájformák természetességi foka
- tájalkotó elemek természetességi foka
- ritkasági fok
- biodiverzitás
- vízgazdálkodási sajátosságok
- tájképi jelentőség
- az üdülői hasznosítás lehetősége

A fenti tényezők szerint történt helyszíni és szakirodalmi vizsgálat alapján megállapítható, hogy **az érintett terület tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő védelemre érdemes tájértékkel NEM rendelkezik.**

#### 4.7.2 Tájfunkciók

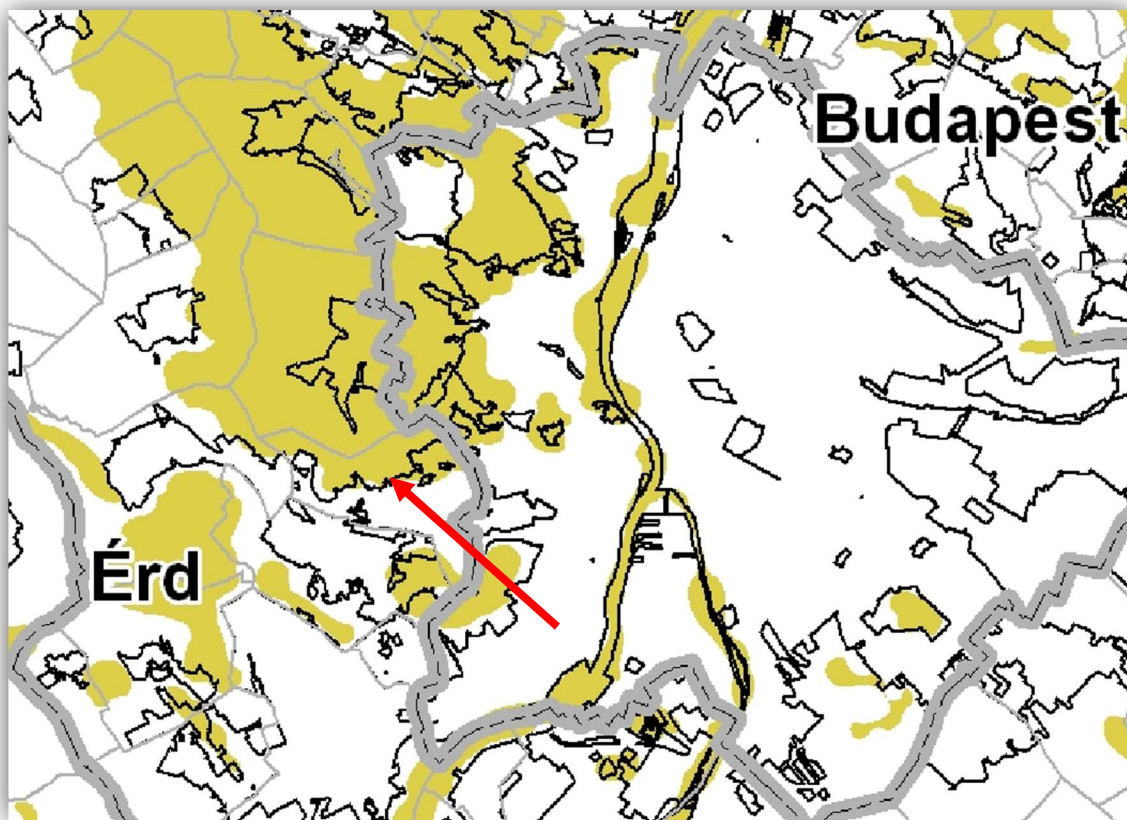
- Szabályozó funkciók: a rendezéssel érintett területen évtizedek óta földút van, antropogén hatás következtében nem található természetes, vagy ahhoz közeli növényzeti örökség, amely csökkentené a táj szabályozó funkcióját.
- Védelmi funkciók: a terhelés forrását és a hatásviselők elválasztását szolgáló védőövezeteket és pufferterületeket a beruházás nem érint.
- Használati funkciók: a vizsgált területen évtizedek óta út van. A jellegzetes magyar tájgazdálkodási örökség, a hagyományos tájhasználat nem jelenik meg.

#### 4.7.3 Ökológiai adottságok

Ökológiai adottságokat részletesen az élővilágvédelmi fejezetben és a Natura2000 hatásbecslési dokumentációban bemutatottuk.



#### 4.7.4 Kapcsolódás az Országos Területrendezési Tervhez



4.13. ábra: Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete

(OTrT 3/5. sz. melléklete) [a vizsgált terület nyíllal jelölve]

A vizsgált terület tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében helyezkedik el, a települési rendezési terv alapján a megközelítendő ingatlan LKe/5/O, a megosztandó külterületi ingatlanok Kb-Vm és KÖu besorolású területeken helyezkedik el.

A tervi módosítások a fenti övezetek előírásaival nem ellentétes.

#### 4.7.5 Várható környezeti hatások

##### ***Tájhasználati konfliktusok***

- Funkcionális konfliktus: jelen esetben az ingatlanmegosztás funkcióváltozást nem okozna, a megosztás a már kialakult állapot jogi rendezését szolgálná.
- Tájökológiai konfliktus: a tervezett tevékenység nem jár élőhely megszüntetéssel, nem létesít barriert (mesterséges elválasztót) az élőhelyek között.
- Vizuális, esztétikai konfliktus: az épített környezet elérését segítené, az út megújítás javítana a jelenlegi állapoton.

### ***Tájfunkciók megváltozása***

- Szabályozó funkciók: a beavatkozás nem érint olyan természetes, vagy ahhoz közeli növényzeti örökséget, amely csökkentené a táj szabályozó funkcióját.
- Védelmi funkciók: A terhelés forrását és a hatásviselők elválasztását szolgáló védőövezeteket és puffterületeket a beruházás nem érint. A védelmi funkciók nem sérülnek, a korlátozó úthasználattal inkább erősödik.
- Használati funkciók: a táji adottságokon alapuló új használat nem értelmezhető, a meglévő tájszerkezetbe illeszkedik.

### ***Tájjelleg és tájszerkezet megváltozása***

A tájjelleg, tájkarakter a természeti és antropogén tájalkotó tényezők együtthatásából kialakuló, adott tájrészletre jellemző mintázat vagy rendszer, amely egy tájat más tájrészletektől megkülönböztethetővé tesz. A településtervezési jogszabályok a tájjal kapcsolatban laza keretrendszer fogalmazznak meg. A településrendezési eszközök elsődlegesen az építési szabályozásokra fókuszálnak, amelyek jelen esetben nem befolyásoló tényezők.

Összességében elmondható, hogy a konkrét beavatkozási terület tájszerkezete, a makrokörnyezet és kistáj tájjellege nem változik.

## **5. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN**

Az éghajlati szempontok szerinti elemzést Hoyk Edit „A magyarországi klímamodellek” című tanulmánya alapján mutatjuk be.

A várható hatásterületeken fellépő, a klímaváltozással összefüggő, társadalmi-gazdasági változásainak modellezéséhez szükség van a várható klímaváltozásnak a bemutatására. Ehhez szolgáltatnak alapot a regionális klímamodellek, amelyek egymáshoz képest kisebb-nagyobb eltérésekkel vázolják fel a jövő éghajlatára vonatkozó tendenciákat.

A létező klímamodellek közül számunkra nem a planetáris szintű modellezés, hanem a regionális és az országos léptékű modelleredmények alkalmazhatók. Ezek a regionális éghajlati modellek - miként a rövid távú időjárás-előrejelzésben - kisebb területre készítenek projekciókat a globális modellek eredményeit határfeltételekként felhasználva. A regionális modellek többnyire már csak az éghajlati rendszer légköri komponensének leírását tűzik ki célul, ezért kifejlesztésük általában a rövid távú előrejelzésben is használt időjárási modellek adaptálását és kiterjesztését jelenti oly módon, hogy bizonyos folyamatokat (például a felhőképződést, sugárzást) az éghajlati tér- és időskálának megfelelően írják le.

Magyarországon a regionális éghajlati modellezés alapvetően négy modell futtatására terjed ki: a nemzetközi együttműködésben kifejlesztett ALADIN-Climate- és a német REMO-modelleket az OMSZ-ban, míg a brit PRECIS- és az amerikai RegCMmodelleket az ELTE Meteorológiai Tanszékén dolgozták át és alkalmazták hazai környezetre.

Az éghajlat előrejelzése során arra a kérdésre kell választ találni, hogy az alkalmazott modell mennyire pontosan képes leírni a légkörnek egy hosszabb, de véges időszakra vonatkozó

átlagos viselkedését, tehát a kiválasztott időintervallumra érvényes klímaállapotot, illetve annak egy éghajlati kényszer nyomán bekövetkező megváltozását. A feladat megoldásához ki kell jelölni egy vonatkoztatási alapot, amelyet „normál éghajlati állapotnak” tekintünk, és amelyhez a változást viszonyítani tudjuk. Ilyen referencia-éghajlatként a WMO évtizedenként egy 30 éves időszakot választ meg. Jelenleg ezt a szakaszt az 1961 és 1990 közötti évek képviselik, amelyet a magyarországi klímamodellek is alapul vesznek.

A klímamodellekkel kapcsolatban általánosan elfogadott tény, hogy az éghajlati rendszer összetett működésének és jövőbeli viselkedésének tanulmányozására a numerikus modellezés eszköztára szolgáltat megfelelő, objektív módszert. A globális numerikus éghajlati modellek képesek a rendszer egyes összetevői (a légkör, az óceán, a szárazföld, a jégtakaró és az élővilág) fizikai folyamatainak leírására, valamint a komponensek közötti bonyolult kölcsönhatások és visszacsatolások jellemzésére. Ezek a modellek a komplex rendszer egészét együtt tekintik, ezért lehetőségünk van velük leírni az éghajlati rendszer válaszát egy feltételezett jövőbeli kényszerre.

A feltételezett jövőbeli kényszerek egyik legfontosabb és legbizonytalanabb eleme az antropogén tevékenység. Az éghajlati rendszerre hatással bíró emberi tényezőket a globális modellek számára oly módon számszerűsíthetjük, hogy meghatározzuk mindezen tényezőknek (a népesség, az energiafelhasználás, az ipari és a mezőgazdasági szerkezet stb. változásainak) az éghajlati rendszerre gyakorolt „sugárzási kényszerét” (azaz mennyiben módosulnak ezáltal a földi sugárzási viszonyok), és kiszámítjuk a hatással egyenértékű széndioxid-kibocsátást, valamint az ennek megfelelő koncentrációt. A bizonytalanság abból adódik, hogy jelenleg nem vagyunk képesek teljes bizonyossággal megmondani, hogyan változnak az antropogén tevékenység egyes részletei a jövőben. Éppen ezért a jövőbeli kibocsátási tendenciákra számos hipotézist állítanak fel, melyek között vannak optimista, pesszimista vagy átlagosnak tekinthető változatok, s ezek figyelembevételével készítenek globális projekciókat a Föld egészére.

Kijelenthető, hogy a nagy klímakutató központokban fejlesztett globális modellek kidolgozottsága napjainkra elérte azt a szintet, hogy a modellek képesek megbízhatóan leírni az éghajlati rendszer elemeinek viselkedését a közöttük lévő összetett kölcsönhatásokkal együtt, továbbá jól használhatók az éghajlatváltozás globális, nagy skálájú jellemzőinek vizsgálatára. Általános jellemvonás, hogy valamennyi éghajlati modell két kiemelt eleme a hőmérséklet és a csapadék várható alakulása. A kettő közül a csapadék a bizonytalanabb elem, ezért az értékelések során azt is szem előtt kell tartani, hogy a modellfuttatások során a hőmérséklet esetében a fél fokot, csapadék esetében pedig az 50%-ot nem meghaladó eltérés elfogadhatónak tekinthető.

### **5.1.1 A Magyarországra adaptált klímamodellek eddigi eredményei**

#### A REMO-modell adaptálása és Magyarországra vonatkozó előrejelzései

Hőmérséklet szempontjából a modell eredményei mind éves, mind évszagos szinten az átlaghőmérséklet növekedését jelzik. A következő évtizedekben 1°C-os/ míg az évszázad végére 3°C-ot meghaladó melegedés valószínű. A legjelentősebb változásokat a modell nyáron mutatja: ebben az évszakban a déli-délkeleti tájakon 2021-2050-re 1,5-2°C-os, 2071-2100-ra

pedig 4-5°C-os hőmérsékletemelkedés várható. A legkisebb növekedésre mindkét időszakban tavasszal és télen lehet számítani.

A csapadék éves összegében a REMO-modell eredményei alapján a következő évtizedekben Európában nem várhatók 10%-ot meghaladó szignifikáns változások. A Kárpát-medencétől északra és keletre növekedést, délre és nyugatra csökkenést valószínűsítenek az eredmények, a térségünkben pedig ugyanezt a térbeli szerkezetet mutatják a változások. Az éven belüli eloszlás esetében azonban már a 21. század közepére jelentős átrendeződésre számíthatunk: nyáron és tavasszal a referencia időszak értékeinél kevesebb, télen több csapadékot mutatnak a modelleredmények, ősszel pedig északon növekedésre, délen csökkenésre számíthatunk. A modell alapján a 21. század utolsó évtizedeire a nyári csapadékcsökkenés mértéke megközelítheti, a téli növekedése pedig meghaladhatja a 30%-ot.

#### Az ALADIN-Climate-modell adaptálása és Magyarországra vonatkozó előrejelzései

Az ALADIN-modell a Kárpát-medence térségére a hőmérséklet éves átlagának változásában északnyugatról délkelet felé egyre nagyobb mértékű növekedést prognosztizál. Évszakos átlagokat tekintve a hőmérséklet-változás télen nem jelenik meg, a legnagyobb változás a nyári évszakban mutatkozik. Az éves és évszakos átlagok időbeli menetében a hőmérséklet hosszabb időszakon emelkedő tendenciát mutat, ugyanakkor az egyes évek átlagait nagyobb ingadozások jellemzik. Tehát a melegedés ellenére a jövőben is szép számmal lesznek az átlagosnál hűvösebb évek. Az évszázad közepe felé haladva a változékonyság megnő, és a legnagyobb változékonyság egyöntetűen a nyári időszakban mutatkozik.

A csapadékkal kapcsolatban a modell Magyarország keleti és délkeleti részén szárazodást prognosztizál, míg a nyugati területek nedvesebbé válhatnak. Az éves csapadékösszegek kismértékű csökkenést jeleznek, de az évszakos eltérések jelentősek. Az átmeneti évszakokban csapadéknövekedés várható, télen és nyáron csökkenés, a változékonyság növekedésére pedig nyáron és ősszel lehet számítani.

#### A PRECIS-modell adaptálása és Magyarországra vonatkozó előrejelzései

A PRECIS-moddellel végzett szimulációk alapján várhatóan a nyári átlaghőmérsékletek emelkednek a legnagyobb mértékben. Ehhez azonban hozzá kell tenni, hogy a Magyarországon a különböző modellekkel elvégzett kísérletek kiértékelésekor az évszakos hőmérséklet-változások között ennek mértéke volt a legbizonytalanabb, itt tértek el leginkább az egyes modellek eredményei. Az évszázad végére a változékonyság az átmeneti évszakokban megnő, télen pedig lecsökken. Az A1B forgatókönyv esetén a változékonyság kismértékű módosulására számíthatunk; a modellfuttatások alapján összegzésében melegebb őszykre számíthatunk

A modelleredmények szerint a jövőben éves szinten kevesebb csapadékos napra számíthatunk, emellett a leghosszabb csapadékmentes időszak hossza is növekedni fog, így az aszályhajlam megerősödésére, szárazodásra kell számítani. Ugyanakkor nem egyértelműek a változások a nagyobb csapadékok esetében. Az A1B szimuláció alapján a csapadékos napok éves számának csökkenésével egy időben a nagy csapadéku helyzetek gyakorisága megnő, így a csapadék intenzitása is növekszik. Ezt a másik két forgatókönyvvel készített futtatás

viszont nem jelzi: a kevesebb és több csapadékkal járó időjárási helyzetek száma egyaránt csökken, az éves intenzitás pedig nem változik.

### A RegCM-modell adoptálása és Magyarországra vonatkozó előrejelzései

A modell 21. századra vonatkozó hőmérsékleti előrejelzése emelkedő tendenciát mutat. Az átlaghőmérséklet várható emelkedése természetesen nem azt jelenti, hogy minden rákövetkező év átlaghőmérséklete melegebb lesz az azt megelőzőnél, hanem hogy a vizsgált 30 éves időszakok (2021-2050; 2071-2100) átlagban várhatóan melegebbek lesznek az azt megelőző 30 év átlagánál. A felmelegedés várhatóan a 21. század végére ölt drasztikus mértéket, amikor 3°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés valószínűsíthető a Kárpát-medencében és közvetlen környezetében. Területi különbségeket tekintve a század közepére a legkisebb mértékű éves középhőmérséklet-változás az ország északnyugati területén (Kisalföld), míg a század végére a délnyugati területeken valószínűsíthető (Mecsek és környéke).

Az évszakos átlaghőmérsékletek várható alakulásában a legnagyobb mértékű változás a század közepén tavaszra (1,7°C), míg a legcsekélyebb változás nyárra (0,7°C) tehető. Az évszázad végére azonban fordított eredmények adódnak, nyáron várható a legnagyobb mértékű melegedés (3,5°C), a legcsekélyebb pedig tavasszal (2,8°C), amely megközelíti a téli és őszi várható melegedések mértékét (3,0°C). Télen a hidegrekordok száma várhatóan csökkenni fog, míg nyáron a klíma egyértelműen változékonyabb lesz. A napi középhőmérsékletek átlaga a magasabb hőmérsékletek irányába fog eltolódni 3-4°C-kal, és a melegrekordok gyakoribbakká fognak válni.

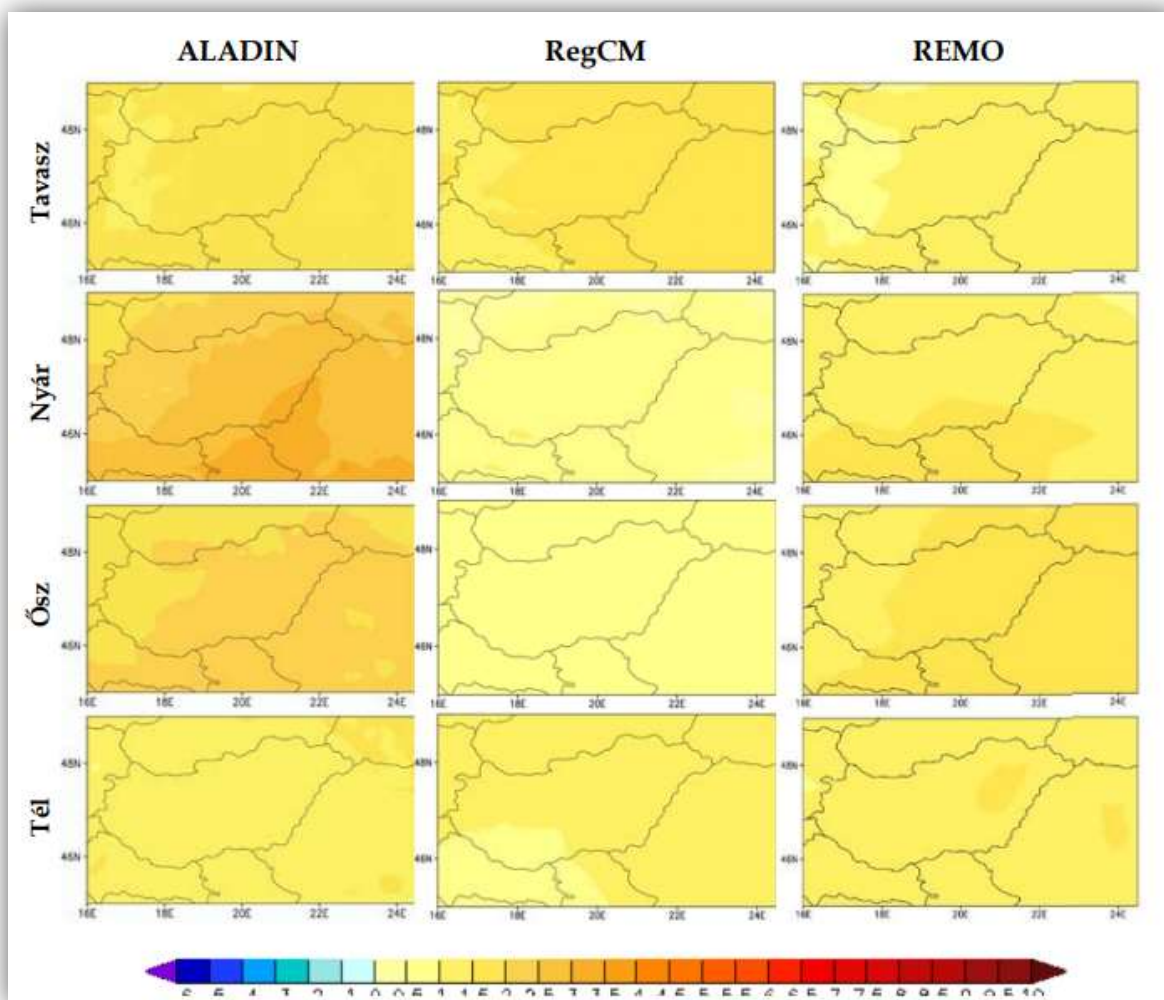
A modelleredmények alapján az éves csapadékösszegekben nem mutatkozik lényeges változás. Ez az eredmény abból is fakad, hogy Magyarország a szárazabbá, illetve csapadékosabbá válás képzeletbeli határzónáján helyezkedik el. Az éves csapadékösszeggel ellentétben az évszakos csapadékösszegekben jelentős változások várhatók. A 2021-2050 közötti időszakban a legjelentősebb változás nyáron, míg a legkisebb télen valószínű. Télen és tavasszal a csapadékösszeg csökkenése egyöntetű, azonban nyáron és ősszel egy nyugatkelet megosztottság mutatkozik. Nyugaton és délnyugaton a nyári és őszi csapadékösszegek akár 20-30%-kal csökkenhetnek, míg ugyanezen időszakokban a keleti, északkeleti területek 10-20%-kal csapadékosabbá válhatnak. A magasabb fekvésű helyeken (Bakony, Mátra, Bükk) az évszakok szárazabbá válása valószínűsíthető. A 2071 és 2100 közötti időszakban minden évszakban átlagosan kismértékben ugyan, de növekedni fog az évszakos csapadékösszeg, kivéve nyáron, tehát a modell igen jelentős változást valószínűsít a század közepétől kezdődően a század végéig.

Röviden összefoglalva: Magyarországon az 21. század végén enyhébb, de csapadékosabb telek, valamint forróbb és szárazabb nyarak valószínűsíthetők az A1B éghajlati forgatókönyv alapján integrált RegCM regionális klímodell szerint.

#### **5.1.2 A Magyarországra adaptált klímodellek összegző eredményei**

A 21. században várható hőmérséklet-változás irányában a különböző regionális modellek eredményei megegyeznek: a szimulációk az ország teljes területére és minden évszakra szignifikáns hőmérséklet-emelkedést mutatnak. Az 3.3. ábrán a 2021-2050 közötti időszak várható évszakos átlaghőmérséklet-változása látható az egyes modelleredmények alapján.

Ugyanakkor a jelzett növekedés mértékében 2021-2050-re 1,2071-2100-ra 2,5°C eltérés is lehet az egyes modellek között. A modellek a különböző hőmérsékleti indexek jövőbeli előfordulására is ugyanolyan irányú változásokat jeleznek: az eredmények alapján hazánkban 2021-2050-re és 2071-2100-ra egyaránt a magas napi közép- és maximumhőmérséklet-értékek (pl. hőségriadós napok, forró napok) gyakoribbá válásával és az alacsony minimum-hőmérsékletű (pl. a fagyos) napok ritkább előfordulásával kell számolnunk.



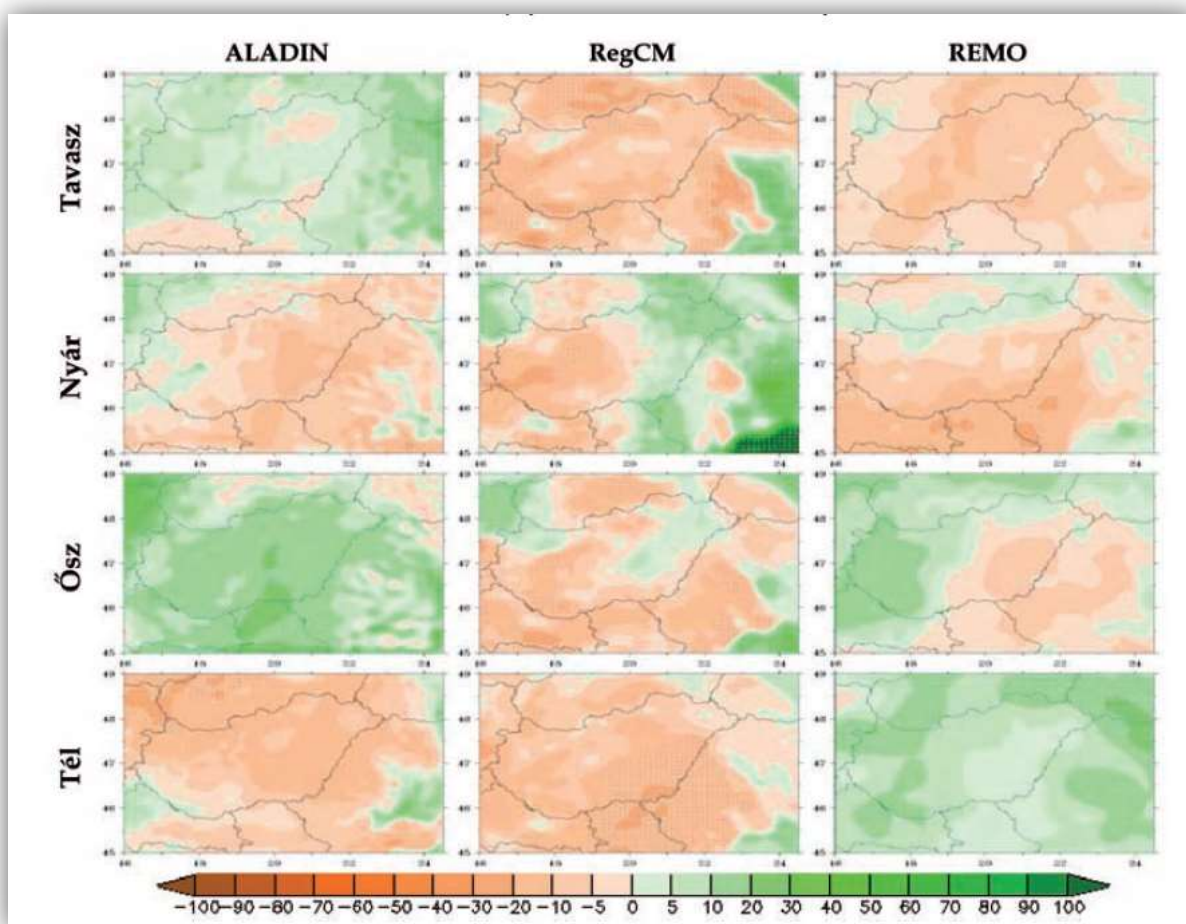
**5.1. ábra: Modelleredmények alapján várható évszakos átlaghőmérséklet-változás (°C) a 2021-2050 időszakban (referencia időszak: 1961-1990)**

A csapadék várható alakulásáról a kép az egyes modellek alapján összetett, például az átlagos csapadékösszegre vonatkozó eredmények már a változások irányában is eltéréseket mutatnak. Egyedül nyáron mutat mindegyik modell (2021-2050-re 5% alatti, 2071-2100-ra pedig 18-43%-os) csapadékcsökkenést, a többi évszakban csökkenés és növekedés egyaránt lehetséges (Szépszó 2014). Alapvető jellemvonás, hogy a változások nagysága, de sok esetben a bizonytalanság is növekszik az évszázad végére. Ebből következően a regionális klímamodellek csapadék-előrejelzései kevésbé megbízhatók, mint a hőmérsékleti előrejelzések. A 3.4 ábra a



2050-ig várható évszakos csapadékösszeg várható relatív megváltozását mutatja az egyes modelleredmények alapján.

A klímaváltozás Magyarországon elsősorban a szélsőséges időjárási események (hőhullámok, forró napok, heves esőzések, zivatarok, aszály, villámárvizek, erősödő szelek stb.) gyakoriságának növekedésében - amelyeket már napjainkban is tapasztalhatunk - érhető tetten, amelynek társadalmi-gazdasági következményei intenzívebben jelentkeznek, mint az átlagos hőmérsékleti és csapadéértékek változásának hatásai. Az ehhez történő alkalmazkodás a társadalom egészére nézve nagy kihívást jelent. Emiatt fontosak a regionális klímamodellek azon eredményei, amelyek a szélsőségek várható változásait igyekeznek megbecsülni.



**5.2. ábra: Modelleredmények alapján várható évszakos csapadékösszeg relatív-megváltozása (%) a 2021-2050 időszakban (referencia időszak: 1961-1990)**

Mára nyilvánvaló, hogy az éghajlat változékonysága és változása befolyásolja az európai és hazai termelési (pl. mezőgazdaság, erdészet és halászat) és gazdasági ágazatok (pl. energiatermelés, turizmus), valamint a természeti környezet tulajdonságait és szerepét. A hatások némelyike előnyös, de a becslések szerint a legtöbb esetben a várható következmény kedvezőtlen

A klímaváltozás társadalmi-gazdasági hatásainak vizsgálatokor célszerű onnan elindulni, hogy az egyes területek - országok, régiók, kistérségek vagy járások - az őket érő hatásokra különbözőképpen reagálnak, eltérő jellegzetességeket mutatnak az éghajlatváltozással kapcsolatban.

A lokális éghajlati hatások a társadalmi-gazdasági-környezeti térben egyaránt jelentkeznek (pl. aszály, terméshozam-kiesés, mezőgazdasági jövedelmek csökkenése). Ezért a klímaváltozás területi hatásait a kitettség (exposure), érzékenység (sensitivity), várható hatás (impact), adaptivitás (adaptive capacity), sérülékenység (vulnerability) láncolatban kell vizsgálni.

A Magyarországon futtatott klímamodellek - bizonyos esetekben egymásnak ellentmondó megállapításaikkal is - együttesen arra hívják fel a figyelmet, hogy mára 21. század közepére olyan éghajlati változásokkal kell számolni, amelyek a társadalmi-gazdasági folyamatokra is erőteljes hatást gyakorolnak. Annak érdekében, hogy a várható negatív hatásokat mérsékelni, az esetleges pozitív hatásokat erősíteni tudjuk, a klímamodellekből származó eredmények megbízhatóságának fokozására és az ezekre az eredményekre épülő társadalmi-gazdasági adaptációs lehetőségek, módszerek kidolgozására van szükség.

### 5.1.3 A tervezett tevékenység számba vett változatai milyen mértékben érzékenyek az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra, jelentős érzékenység esetén részletes adatokkal alátámasztottan

A tervezett tevékenység klímakockázatának értékeléséhez a Miniszterelnökség megbízásából készített „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” kiadványt használatuk fel. Az útmutató ellenőrző listája alapján a tervezett tevékenység éghajlatváltozás által nem befolyásolt projekt.

1. Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	<b>nem</b>
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<b>nem</b>
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<b>nem</b>
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	<b>nem</b>
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassa vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	<b>nem</b>

6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	nem
7. A projekt szállítási útvonalai különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	nem
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges munkaerő különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	nem
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti keresletet befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	nem

#### 5.1. táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására

HA az 1. táblázat 1. kérdésére a válasz 'IGEN', és emellett a 2–9. kérdések bármelyikére 'igen' a válasz, a végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint javasolt!

HA az 1. táblázat minden kérdésére NEM a válasz, akkor további elemzésre nincs szükség.

**A fenti táblázat értékelése alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt.**

## 6. MEGALAPOZÓ INFORMÁCIÓK BEMUTATÁSA

Az ingatlanmegosztás Magyarország területén több évtizedre visszamenőleg alkalmazott. A tevékenységre vonatkozóan kiterjedt szakirodalmi adatokkal rendelkezünk (adott fejezetekben hivatkozással ellátva), melyek megalapozták a területre vonatkozó hatásterület bemutatását.

## 7. HA A TEVÉKENYSÉG SORÁN ALKALMAZANDÓ TECHNOLÓGIA, FELHASZNÁLANDÓ ANYAGOK ÉS ELŐÁLLÍTANDÓ TERMÉK KÖRNYEZETVÉDELMI MINŐSÍTÉSE KORÁBBAN MÁR MEGTÖRTÉNT, A VONATKOZÓ MINŐSÍTÉSI OKIRATOT (OKIRATOKAT) CSATOLNI KELL

Nem releváns.

## 8. MINŐSÍTETT ADATOK, VAGY A KÖRNYEZETHASZNÁLÓ SZERINT ÜZLETI TITKOT KÉPEZŐ ADATOK

Az elkészített dokumentáció minősített adatot vagy a környezethasználó szerinti üzleti titkot képező adatot nem tartalmaz.

## **9. ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁS BEKÖVETKEZÉSÉNEK LEHETŐSÉGE**

A tevékenységnek országhatáron áterjedő környezeti hatása nincs.


## **10. HA AZ ELŐZETES VIZSGÁLATRA ERDŐ IGÉNYBEVÉTELÉVEL JÁRÓ BERUHÁZÁSHOZ VAGY TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓAN KERÜL SOR, ÉS KORÁBBAN AZ ERDÉSZETI HATÓSÁG IGÉNYBEVÉTELI VAGY ELVI IGÉNYBEVÉTELI ELJÁRÁSA NEM KERÜLT LEFOLYTATÁSRA, AZ ELŐZETES VIZSGÁLATRA VONATKOZÓ KÉRELEMHEZ CSATOLNI KELL**

A tervezett tevékenység során erdő igénybevétele nem tervezett.

## **11. A TERVEZETT IGÉNYBEVÉTEL KÖZÉRDEKKEL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK INDOKOLÁSA**

Társadalmi szempontból fontos, hogy a jogbiztonságot erősítene, mivel egy évtizedek óta fennálló természetbeni állapot ingatlanjogi rendezése történne meg, az ingatlannyilvántartás a természetbeni állapotot tükrözné.

Tápióság, 2024. szeptember 12.

  
Hegedűs József  
Okl. környezetmérnök

  
Katkó Lajos  
Tápió-Öko-Terv Kft  
ügyvezető  
Tápió-Öko-Terv Környezetgazdálkodási Kft.  
2253 Tápióság, Dózsa György utca 74.  
Cégjegyzékszám: 13-09-213658  
Adószám: 29304781-2-13