

**Budaörs 8601 és 8604 hrsz. ingatlanok  
telekhatár rendezése a Budaörs 11442  
hrsz. ingatlan közútcsatlakozásának  
kialakítása céljából**

**NATURA2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ**

Vizsgált terület: Budaörsi kopárok (HUDI20010) különleges  
természetmegőrzési terület (SAC)

# Tartalom

1. AZONOSÍTÓ ADATOK.....	3
1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége.....	3
1.1.1. A hatásbecslési dokumentációt készíti .....	3
1.1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye),.....	4
1.1.3. Érintett területre vonatkozó alapadatok.....	4
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET .....	5
2.1 A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van .....	5
2.2 Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás.....	5
3. A TERV VAGY BERUHÁZÁS .....	8
3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása .....	8
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.....	8
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása .....	9
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.) .....	11
3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.....	11
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése .....	11
3.6.1. Kistáji természeti adottságok.....	11
3.6.2. A terület elhelyezkedése, a tágabb környezet természetvédelmi értékei .....	12
3.6.3. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő jelenlegi természeti állapot ismertetése a terepbejárás tapasztalatai alapján.....	13
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása .....	19
4. A TERV VAGY BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI .....	19
4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.....	19
4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása és mértéke, bemutató térképmellékletekkel.....	20
4.2.1. Jelölő fajok: .....	20
4.2.2. Jelölő élőhelyek.....	26

4.2.3.	A kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke .....	26
5.	ALTERNATÍV (EGYÉB ÉSSZERŰ) MEGOLDÁSOK.....	27
5.1.	A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából).....	27
5.2.	A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása	27
6.	A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI .....	28
6.1.	A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése.....	28
6.2.	A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá.....	28
7.	A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE .....	28
8.	KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK.....	28
9.	FELHASZNÁLT IRODALOM.....	29
10.	ALÁÍRÓLAP .....	30

# **1. Azonosító adatok**

## **1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége**

### **1.1.1. A hatásbecslési dokumentációt készíti**

#### Készítette:

Név:	Katkó Lajos (okl. természetvédelmi mérnök)
Cégnév:	Tápió-Öko-Terv Környezetgazdálkodási Kft
Székhely:	2253 Tápióság, Dózsa György utca 74.
Telefonszám	+36 70/619 2500

### 1.1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye),

Az engedélykérő neve:

Sáránszki Péter

### 1.1.3. Érintett területre vonatkozó alapadatok

Helyszín:

Budaörs 8601 és 8604 hrsz-ú ingatlan

A rendezéssel érintett terület nagysága:

338 m<sup>2</sup>

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							Megjegyzés		
Hrsz	Alrészlet			Terület	AK	Hrsz	Alrészlet			Terület	AK	Szolgalmi és egyéb jogok			
	jel	műv. ága	Min.ó.				ha.m <sup>2</sup>	jel	műv. ága					Min.ó.	ha.m <sup>2</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
8601	-	Kivett mocsár	-	0.6417	-	8601	-	Kivett mocsár	-	0.6079	-	Natura 2000 terület Bejegyző határozatszám: 35071/2008.02.28. Védett terület - Országos jelentőségű, fokozottan védett természeti terület. Bejegyző határozatszám: 33573/2008.02.12			
8604	-	Kivett közterület	-	0.2568	-	8604	-	Kivett közterület	-	0.2906	-	Védett terület - Országos jelentőségű, fokozottan védett természeti terület. Bejegyző határozatszám: 33573/2008.02.12			
		Összesen:		0.8985	-					0.8985	-				

1. táblázat: A vizsgált budaörsi ingatlanok adatai a tervezett rendezés előtt és után

A tervezett telekhatár rendezés eredményeképpen a Budaörs 8601 hrsz. ingatlan területe 338 m<sup>2</sup>-rel csökkenne, míg a Budaörs 8604 hrsz. ingatlan területe ugyanennyivel nőne.

## **2. Az érintett Natura 2000 terület**

### **2.1 A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van**

A tervezett módosítás a Budaörsi kopárok (HUDI20010) különleges természetmegőrzési területet (SAC) érinti.

A tervezett rendezés továbbá teljes területével része a Budai Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű fokozottan védett természeti területnek, valamint az Országos Ökológiai Hálózat Pufferterület övezete érinti.

### **2.2 Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás**

A vizsgált Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek értékeléséhez a Natura 2000 terület 2022. év végi adatlapját (SDF) vettük alapul.

Faj			Populáció						Site értékelése				Várható hatás
Magyar név	Tudományos név	A faj már nincs jelen a területen	Típus	Méret		Egység	Gyak. Kat.	Adatok minősége	A B C D	A B C			
				Min	Max				Pop.	Megőr.	Izo.	Glo.	
Nyugati piszedenevér	Barbastella barbastellus		p	0	0		R	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Magyar futrinka	Carabus hungaricus		p	0	0		R	P	C	B	A	B	NINCS HATÁS
Nagy hőscincér	Cerambyx cerdo		p	0	0		R	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Skarlátbogár	Cucujus cinnaberinus		p	0	0		R	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Szent István-szegfű	Dianthus plumarius subsp. regis-stephani		p	1001	10000	i		M	B	B	A	B	NINCS HATÁS
Magyar tavaszi-fésűsbagolylepke	Dioszeghyana schmidtii		p	501	1000	i		P	C	B	A	B	NINCS HATÁS
Piros kígyószisz	Echium russicum		p	20	20	i		G	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Sárga gyapjasszövő	Eriogaster catax		p	0	0		R	P	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Csíkos medvelepke	Euplagia quadripunctaria		p	0	0		R	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Magyar tarsza	Isophya costata		p	5000	10000	i		M	C	B	A	B	NINCS HATÁS
Füstös ősziaraszoló	Lignoptera fumidaria		p	0	0		R	P	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Nagy szarvasbogár	Lucanus cervus		p	0	0		C	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Nagyfülű denevér	Myotis bechsteinii		p	0	0		R	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Hegyesorrú denevér	Myotis blythii		p	0	0		R	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Csonkafülű denevér	Myotis emarginatus		p	0	0		R	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Közönséges denevér	Myotis myotis		p	0	0		R	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Leánykökörccsin	Pulsatilla grandis		p	51	100	i		M	C	C	C	C	NINCS HATÁS
Kis patkósdenevér	Rhinolophus hipposideros		p	0	0		R	DD	C	B	C	B	NINCS HATÁS
Magyar gurgolya	Seseli leucospermum		p	100000	100000	i		M	C	B	A	C	NINCS HATÁS
Eurázsiai sztyepprépítésáska	Stenobothrus eurasius		p	500	1000	i		M	C	B	B	B	NINCS HATÁS
Magyar méreggyilok	Vincetoxicum pannonicum		p	3000	3000	i		G	A	B	A	B	NINCS HATÁS

**2.1. táblázat: Az érintett Budaörsi kopárok (HUDI20010) különleges természetmegőrzési terület jelölő fajai**  
**(forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUDI20010>)**

Élőhely					Site értékelése				Várható hatás
Élőhelykód	Élőhely neve	Területi kiterjedés [ha]	Barlangok száma	Adatmin.	A B C D	A B C			
					Reprezentáltság	Relatív borítás	Megőr.	Glo.	
40A0	Kontinentális cserjések	0.5	0	M	C	C	C	C	NINCS HATÁS
6190	Pannon sziklagyepek	57.47	0	P	B	C	C	C	NINCS HATÁS
6210	Szálkaperjés-rozsnokos xero-mezofil gyepek	86.2	0	P	B	C	B	C	NINCS HATÁS
6240	Pannon lejtősztyepek és sziklafüves lejtők	143.67	0	P	B	C	C	C	NINCS HATÁS
9180	Törmeléklejtő- és szurdokerdők	20	0	M	C	C	C	C	NINCS HATÁS
91G0	Pannon gyertyános-tölgyesek	28.73	0	P	B	C	B	B	NINCS HATÁS
91H0	Pannon molyhos tölgyesek	114.94	0	P	C	C	C	C	NINCS HATÁS
91M0	Pannon cseres-tölgyesek	159	0	M	C	C	C	C	NINCS HATÁS

**2.2. táblázat: Az érintett Budaörsi kopárok (HUDI20010) különleges természetmegőrzési terület jelölő élőhelyei**  
**(forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUDI20010>)**



### **3. A terv vagy beruházás**

#### **3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása**

A tervezett rendezés célja a Budaörs 8601 és 8604 hrsz. ingatlanok telekhatár rendezésével a Budaörs 11442 hrsz. ingatlan közútcsatlakozásának kialakítása.

A Budaörs 11442 hrsz. ingatlan megközelítése jelenleg jogilag rendezetlen, közútcsatlakozási kapcsolattal nem rendelkezik, mivel közé és a Budaörs 8604 hrsz.-ú, kivett közterület művelési ágú ingatlan (Odvashegy utca) közé ékelődik a Budaörs 8601 hrsz.-ú, kivett mocsár művelési ágú ingatlan.

A tervezett rendezés eredményeként a 8601 hrsz-ú ingatlanból egy 338 m<sup>2</sup>-es területrészt átkerülne a 8604 hrsz-ú ingatlanhoz.

A tervezett rendezéssel a Budaörs 11442 Hrsz-ú ingatlan megközelítése és beépíthetősége jogilag megoldott lenne. A rendezésre tervezett területet a természetben évtizedek óta és jelenleg is útként használják, a terepbejárás alkalmával is jelentős gyalogos forgalmat tapasztaltunk rajta és több személyautó is parkolt a terület szélén.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának PE-06/KTF/63549-3/2023. számú tájékoztatása alapján a rendezéshez Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció és előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítése szükséges.

A kiszabályozásra tervezett terület természetes és természetközeli vegetációja a jelenlegi útként hasznosítás során az évtizedek alatt napjainkra teljesen megsemmisült, jelenleg csak másodlagos élőhelyek találhatók. A terület élőhelyei teljes mértékben átalakítottak.

A létrejövő út közforgalom elől el nem zárt, de korlátozott státuszba kerülne (KRESZ tábla kihelyezésével jeleznék a közlekedőknek), gyakorlatilag még a jelenleginél is kisebb gépjárműforgalom várható a területen, ezzel kedvezőbb állapotot teremtve az esetlegesen időlegesen feltűnő jelölő fajok számára.

#### **3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama**

A tervezett telekhatár rendezés eredményeképpen a Budaörs 8601 hrsz. ingatlan területe 338 m<sup>2</sup>-rel csökkenne, míg a Budaörs 8604 hrsz. ingatlan területe ugyanennyivel nőne.

A kiszabályozás jelentősége megkérdőjelezhetetlen, hiszen jelenleg a Budaörs 11442 hrsz-ú belterületi ingatlan jogszerű megközelítése nem megoldott, az nem csatlakozik jogilag úthálózathoz.

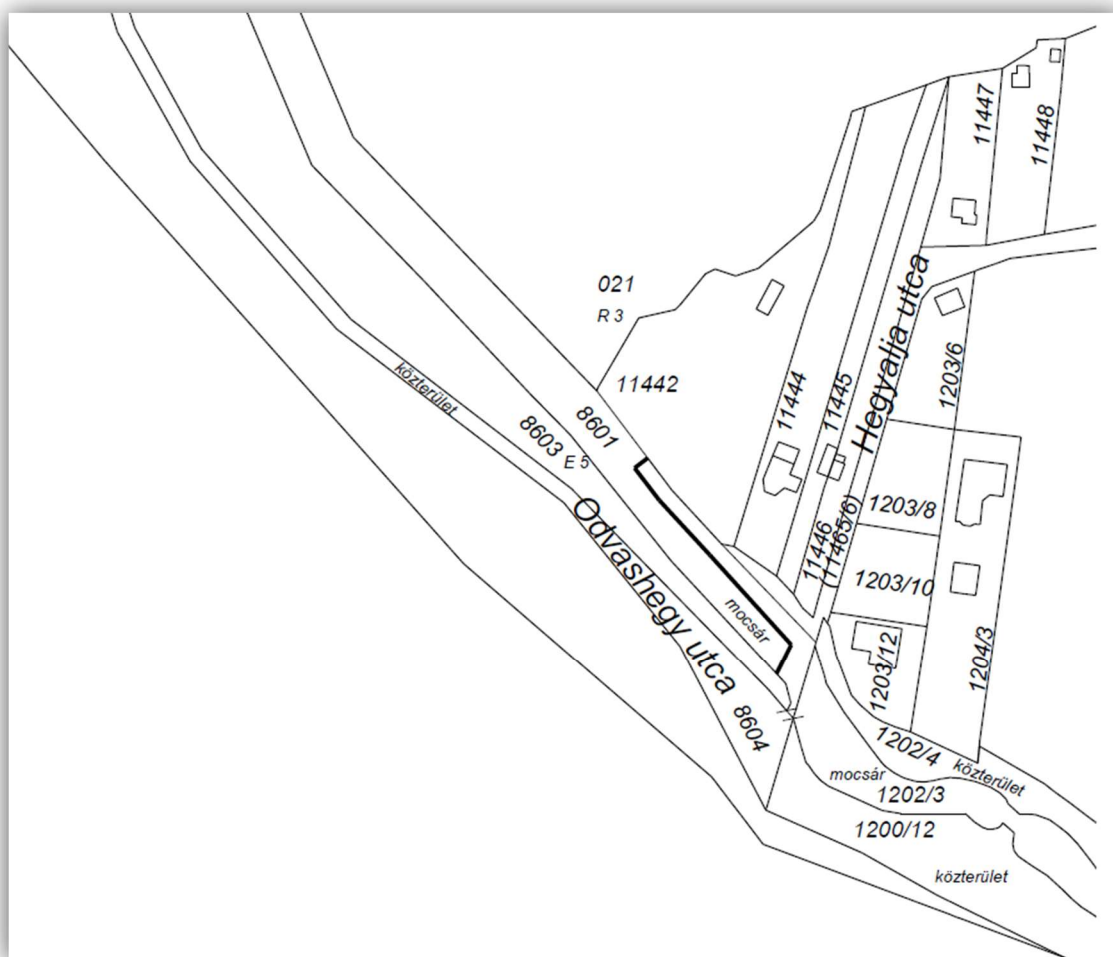
Fontos kiemelni, hogy a természetben az adott területen legfeljebb a már évtizedek óta létező út felületjavítása tervezett murvaszórással, továbbá a szomszédos kerítéseken átnőtt fásszárú

hajtások, valamint pár orgona bokor és szilvafa eltávolítása szükséges, semmilyen egyéb beavatkozás nem tervezett. A projekt célja az évtizedek óta fennálló természetbeni állapot ingatlannyilvántartási rendezése a valóságnak megfelelően.

Az esetleges felületjavítás tényleges munkaideje sem érné el a 8 órás időtartamot, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet értelmében még az esetleges felületjavítási munka során sem alakul ki közvetett hatásterület, mely átlépné a rendezésre tervezett 338 m<sup>2</sup> területű ingatlanrész határát, csak az azt érintő közvetlen hatásterületről beszélhetünk.

### 3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A tervezett rendezés eredményeként a Budaörs 8601 hrsz-ú ingatlanból egy 338 m<sup>2</sup>-res területrész átkerülne a 8604 hrsz-ú ingatlanhoz az alábbi változási vázrajz szerint:



1. ábra: Vázrajz a tervezett telekhatár rendezésről

Várhatóan nem alakul ki közvetett hatásterület, mely átlépné a kiszabályozásra tervezett 338 m<sup>2</sup> területű ingatlan határát, csak az azt érintő közvetlen hatásterületről beszélhetünk, azonban az évtizedek óta kialakult természeti állapotban ott sem történne élővilágvédelmi szempontból fontos változás.

Az alábbi 3D modellen látható, hogy a rendezéssel érintett terület (pirossal), bár része a Natura 2000 hálózatnak (kézzel), a természetben földútként hasznosított. A területen a közlekedés miatt a növényzet jelentősen kipusztult, felszínét kőszórással stabilizálták. A terület mellett rendszeren autók parkolnak és beton burkolatú vízelvezető árok is található itt. Ezek mind az érintett Natura 2000 területen találhatóak.



**2. ábra: 3D nézet az érintett területről**  
(Forrás: Google Earth Pro)

### **3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)**

A projektnek nincsen időtartama, a tervezett rendezés eredménye végleges lenne, célja az évtizedek óta fennálló természetbeni állapot ingatlannyilvántartási rendezése a valóságnak megfelelően.

A projekt során átmeneti hatásként legfeljebb a már évtizedek óta létező út felületjavításával lehet számolni, valószínűsíthetően murvaszórással, valamint az érintett terület ÉK-i oldala mentén a kerítések mellett megtelepedett, ültetett és azon átnőtt fásszárúak eltávolítása / megnyírása szükséges. Semmilyen egyéb beavatkozás nem tervezett. Az esetleges felületjavítás tényleges munkaideje sem érné el a 8 órás időtartamot, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet értelmében még az esetleges felületjavítási munka során sem alakul ki közvetett hatásterület, mely átlépné a rendezésre tervezett 338 m<sup>2</sup> területű ingatlanrész határát, csak az azt érintő közvetlen hatásterületről beszélhetünk.

### **3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése**

A létrejövő út közforgalom elől el nem zárt, de korlátozott státuszba kerülne (KRESZ tábla kihelyezésével jeleznék a közlekedőknek), gyakorlatilag még a jelenleginél is kisebb gépjárműforgalom várható a területen, ezzel kedvezőbb állapotot teremtve az esetlegesen időlegesen feltűnő jelölő fajok számára.

A kiszabályozás megvalósításához további létesítmény nem szükséges.

### **3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése**

#### **3.6.1. Kistáji természeti adottságok**

Az érintett terület *Dövényi Zoltán: Magyarország kistájainak katasztere* alapján a Dunántúli-középhegység nagytájhoz, Dunazug-hegyvidék középtájhoz és Budai-hegyek kistájhoz tartozik.

A Budai-hegységben a nagyobb kiterjedésű lakott területek és kisebb szántók mellett jelentős a természetesebb vegetáció kiterjedése. A természetes növényzetet erdők uralják, de nagy a száraz gyepek kiterjedése is. Az évszázados erdőhasználat miatt sok a sarjerdő és a megváltoztatott fafajösszetételű állomány. Ugyanakkor hazánkban Budapest II. és XII. kerületében a legnagyobb a 120 évesnél idősebb erdők aránya. Ez azzal is magyarázható, hogy a Normafa és környéke régóta kedvelt kirándulóhely. A magasabb részeken gyertyános-tölgyesek és kisebb arányban bükkösök

jellemzők, de sok a változatos fafajösszetételű erdő, ahol hársak, kőrisek, tölgyek, juharok, gyertyán és bükk együtt fordulnak elő. Kiemelésre érdemesek az északi kitettségű, sziklás részeken megjelenő bükkös sziklaerdők és a törmeléklető-erdők. Az alacsonyabb részeket, délies oldalakat fényben gazdag cseres-kocsánytalan és mészkedvelő tölgyesek borítják. Különösen a hegység peremén jellemzők a nyílt sziklagyepekkel, lejtősztyepekkel, bokorerdőkkel borított részek. Az északi oldalak felső részén kis foltokat képezhetnek zárt sziklagyepek. A homokkő kibukkanásokon megjelennek a mohában gazdag mészkerülő tölgyesek is.

A hegység flórája kiemelkedően gazdag, különösen igaz ez a sziklás, száraz gyepek növényvilágára (deres csenkesz – *Festuca pallens*, szürke napvirág – *Helianthemum canum*, délvidéki árvalányhaj – *Stipa eriocaulis*, borzas vértő – *Onosma visianii*, Szent István-szegfű – *Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*). Itt él a hegység bennszülött faja, a pilisi len (*Linum dolomiticum*), de jelentősek a pannon bennszülöttek is (magyar méreggyilok – *Vincetoxicum pannonicum*, magyar gurgolya – *Seseli leucospermum*). Különösen a zárt sziklagyepekben és a sziklaerdőkben fordulnak elő magashegységi fajok (budai nyúlfarkfű – *Sesleria sadleriana*, kövér daravirág – *Draba lasiocarpa*, gombos varjúkőröm – *Phyteuma orbiculare*, szürke bogáncs – *Carduus glaucus*, terpett koronafű – *Coronilla vaginalis*, hosszúlevelű buvákfű – *Bupleurum longifolium*).

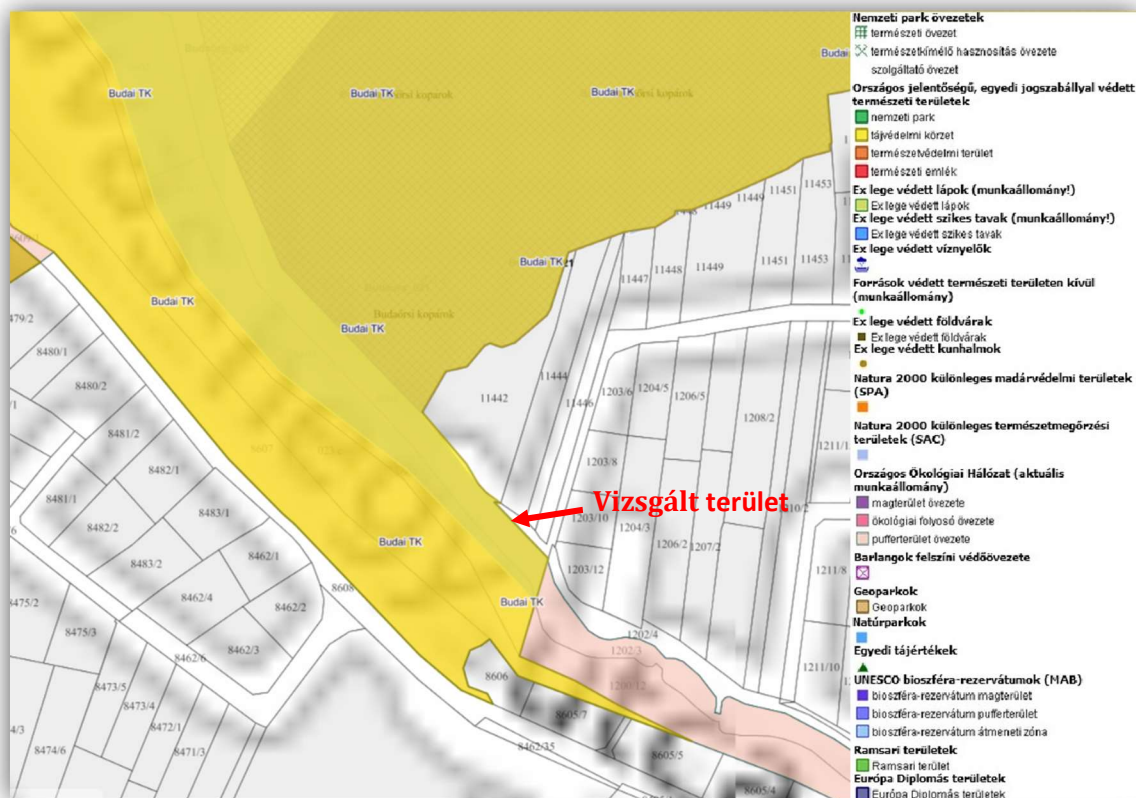
Gyakori élőhelyek: K2, L2a, L1, K5, RC, OC; közepesen gyakori élőhelyek: H3a, LY2, LY4, M1, P2b, RB, H2, G2, H4, H1, L4a, L4b, E1; ritka élőhelyek: LY3, H5a, H5b, OB, B1a, D34, P2a, M8, OA, P7, RA, M6, B2, B3, D6, M7, G3.

Fajszám: több mint 1200; védett fajok száma: 80-100; özőnfajok: bálványfa (*Ailanthus altissima*) 3, aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) 1, akác (*Robinia pseudoacacia*) 4.

### **3.6.2. A terület elhelyezkedése, a tágabb környezet természetvédelmi értékei**

Az út kialakítása az alábbiakat érinti:

- A Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű fokozottan védett természeti terület.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20010 jelű, Budaörsi kopárok nevű, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.
- Országos Ökológiai Hálózat Pufferterület övezete.



### 3. ábra: A vizsgált terület tágabb környezetének természetvédelmi értékeinek elhelyezkedése

(Forrás: <https://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

A terület potenciálisan természetes társulása vélhetően illír molyhostölgyes karszterdő lenne (Forrás: Zólyomi Bálint – Természetes növénytakaró). Ehhez képest a CLC 50 adatbázisa alapján felszínborítást tekintve jelenleg üdülő település található a területen.

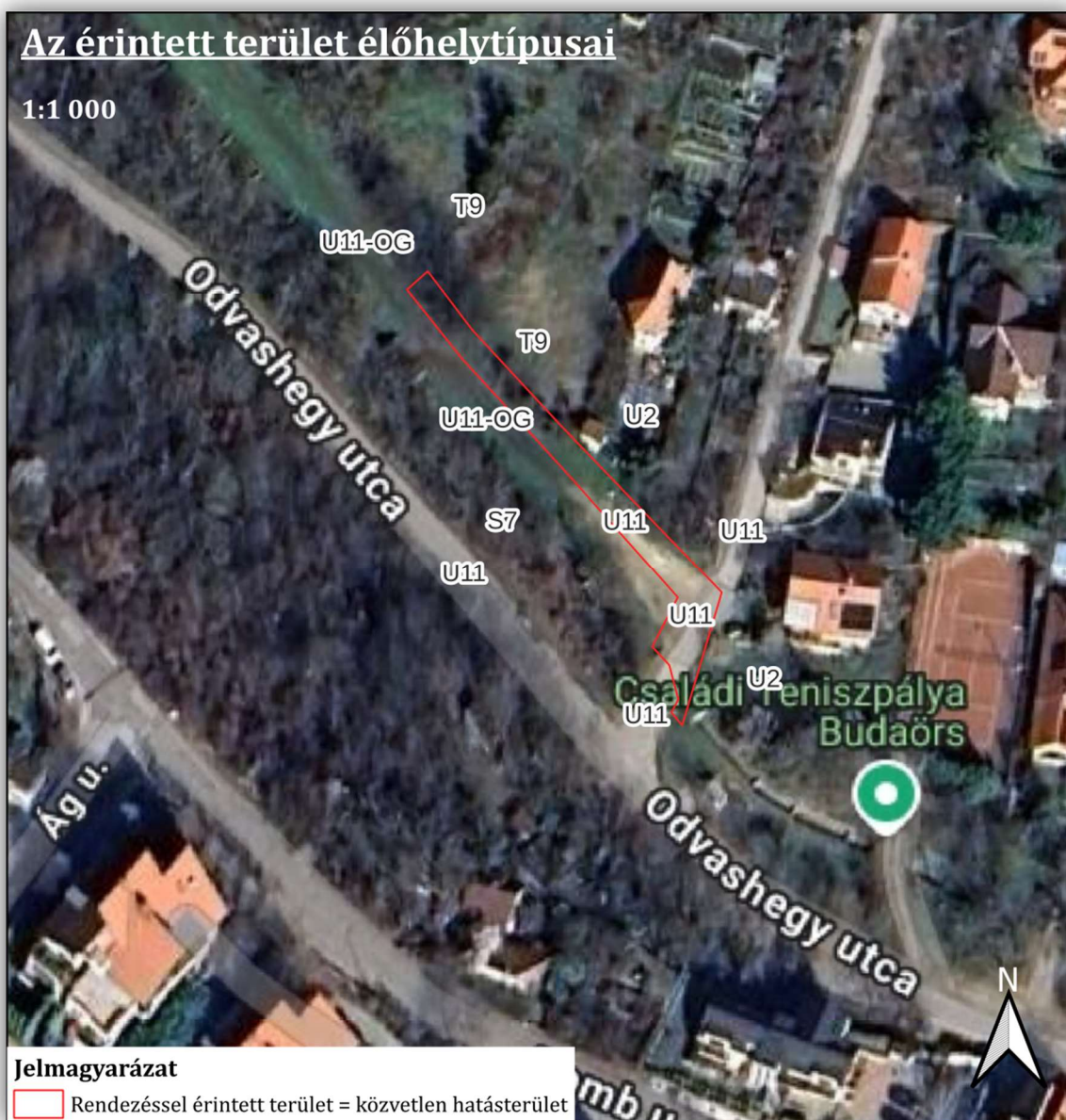
### 3.6.3. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő jelenlegi természeti állapot ismertetése a terepbejárás tapasztalatai alapján

A terepbejárásra 2024.08.15-én került sor. A bejárás során rögzítettük a hatásterületen előforduló élőhelytípusokat (Á-NÉR 2011), az egyes jellemző fajokat, valamint védett és Natura2000 jelölőfajokat és jelölő élőhelyeket kerestünk.

A területen védett növény- vagy állatfajt nem találtunk és az antropogén hatásokra évtizedek óta kialakult másodlagos élőhelyen későbbiekben sem várható ezek tartós megtelepedése.

A területen jellemző Á-NÉR 2011 élőhelytípusokat az alábbi térkép szemlélteti:





4. ábra: Azonosított Á-NÉR 2011 élőhelykategóriák a vizsgált terület közelében

A közvetlen hatásterületen murvával szórt és burkolatlan földút található (Á-NÉR 2011: U11), mely növényzettel borítottabb részein taposott gyomnövényzet (Á-NÉR 2011: OG) alakult ki. Jellemző lágyszárúak a nagy útifű (*Plantago major*), gyermekláncfű (*Taraxacum officinale*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), tarackbúza (*Elymus repens*), madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), pirók ujjasmuhar (*Digitaria sanguinalis*), egynyári seprence (*Erigeron annuus*), fehér libatop (*Chenopodium album*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), apró szulák (*Convolvulus arvensis*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), egérárpa (*Hordeum murinum*) és további perje (*Poa* spp.) és csenkesz (*Festuca* spp.)fajok.



A szomszédos elkerített ingatlanok elé néhol szilvafát (*Prunus domestica*) és orgonát (*Syringa vulgaris*) ültettek, illetve a kerítésen átnőttek egyes fásszárúak hajtásai, mint az erdei iszalag (*Clematis vitalba*), földi szeder (*Rubus fruticosus*), veresgyűrűsom (*Cornus sanguinea*), továbbá az invazív lepényfa (*Gleditsia triacanthos*) és akác (*Robinia pseudoacacia*).



**5. ábra: Fénykép a közvetlen hatásterületről és annak környezetében található burkolt árokról**

Az érintett terület szomszédságában található kiskert (Á-NÉR 2011: T9) művelését egy ideje felhagyták. Egy részén korábban szemmel láthatóan szőlőtermesztés folyt. Jelenleg jelentős részén becserjésedett, illetve pionír jellegű és invazív fajok is megjelentek. Cserjefajok közül előfordul a sóska borbolya (*Berberis vulgaris*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), földi szeder (*Rubus fruticosus*), vadrózsa (*Rosa canina*), ostormén bangita (*Viburnum lantana*) és orgona (*Syringa vulgaris*). Néhol a korábbi szőlőtermesztés eredményeként találhatunk szőlőt (*Vitis* spp.) és az erdei iszalag (*Clematis vitalba*) is több helyen benővi a cserjés foltokat.

Fajok közül találtunk mezei juhart (*Acer campestre*), virágos kőrist (*Fraxinus ornus*), sajmeggyet (*Prunus mahaleb*), invazív akácot (*Robinia pseudoacacia*), lepényfát (*Gleditsia*



triacanthos), nyugati ostorfát (*Celtis occidentalis*) és bálványfát (*Ailanthus altissima*). Néhol elvadult gyümölcsfák és füge bokrok (*Ficus carica*) is feltűnnek.

Lágyszárúak közül előfordul pl. a keszegsaláta (*Lactuca serriola*), siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), ligeti perje (*Poa nemoralis*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), egynyári seprence (*Erigeron annuus*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), kövi varjúháj (*Sedum rupestre*).



6. ábra: Fénykép a közvetlen hatásterület szomszédságában található kiskert jellegű ingatlanról

Az érintett terület közelében, az odvashegy utca és a burkolt vízelvezető árok között nem őshonos fajú erdősáv (Á-NÉR 2011: S7) található, mely nem erdőtervezett. Fő fafaja az akác (*Robinia pseudoacacia*), mellette leginkább mezei juhart (*Acer campestre*) és invazív bálványfát (*Ailanthus altissima*), továbbá elvétve közönséges diót (*Juglans regia*) találhatunk.

Cserjefajokat a kökény (*Prunus spinosa*), fagyal (*Ligustrum vulgare*) földi szeder (*Rubus fruticosus*), vadrózsa (*Rosa canina*), vörösgyűrű som (*Cornus sanguinea*) képviselik, továbbá találtunk erdei iszalagot (*Clematis vitalba*) és borostyánt (*Hedera helix*) is.



Lágyszárúakból jellemző pl. a csomós ebír (*Dactylis glomerata*), tarackbúza (*Elymus repens*), egérárpa (*Hordeum murinum*), pirók ujjasmuhar (*Digitaria sanguinalis*), vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), nagy csalán (*Urtica dioica*), tyúkhúr (*Stellaria media*), zamatos turbolya (*Anthriscus cerefolium*) és a sövényszulák (*Calystegia sepium*).



**7. ábra: Fénykép a közvetlen hatásterület közelében található akácos erdősávról**

A kertvárosok (Á-NÉR 2011: U2) élőhelybe sorolt területeken gyakorlatilag kertesházak udvara található teljes mértékben átalakított kultúrelőhelyekkel.

A tervezett telephelyen és környékén előforduló állatfajok:

A terepbejárás idején az állatvilág szerény mértékben képviseltette magát. Gallyfészket, ragadozómadár fészket nem találtunk és a terület urbanizált jellegét figyelembe véve ez nem is volt várható, énekesmadár fészekkel sem találkoztunk, de utóbbi jelenléte nem zárható ki.

A telephelyen és környékén valószínűsíthetően előforduló további állatfajok:

- Kétéltűek

Zöld varangy (*Bufo viridis*), barna varangy (*Bufo bufo*)

- Hüllők

Vízi sikló (*Natrix natrix*), zöld gyík (*Lacerta viridis*)

- Madarak

A bejárás során ragadozómadár és énekesmadár fészket nem találtunk, de utóbbi jelenléte nem zárható ki. Előfordulhatnak pl. az alábbi fajok.

énekes rigó (*Turdus philomelos*), kakukk (*Cuculus canorus*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), kék cinege (*Parus caeruleus*)

- Emlősök

Leginkább a környező fás élőhelyek idősebb faegyedein képződött mikrohabitatoknál elképzelhető denevérfajok előfordulása, bár jelenlétükre utaló nyomot, odút nem találtunk, előfordulásuk nem zárható ki, a közvetlen hatásterületen csak áthaladás, táplálkozás során fordulhatnak elő. Ezen kívül leginkább sün (*Erinaceus concolor*) és rágcsáló fajok áthaladására lehet a területen számítani.

**A terepbejárás alkalmával Natura 2000 jelölőfajt nem észleltünk**, de nem zárható ki, hogy egyes fajok alkalmilag felkeresik pl. táplálkozóhelyként vagy áthaladás során, de a tervezett rendezés élővilágvédelmi szempontból nem jár jelentős természetbeni állapotváltozással, így zavaró hatások azok élettevékenységét nem befolyásolják.





8. ábra: Erdőtervezett erdőrészek a vizsgált terület közelében  
(Forrás: erdoterkep.nebih.gov.hu)

### 3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A tervezett rendezés nem jár különösebb gazdasági következményekkel.

Társadalmi szempontból annál fontosabb, hogy a jogbiztonságot erősítsen, mivel egy évtizedek óta fennálló természetbeni állapot ingatlanjogi rendezése történne meg, az ingatlannyilvántartás a természetbeni állapotot tükrözné.

## 4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

### 4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A tervezett kiszabályozás nem jár jelentős természeti állapotváltozással.

A jövőben legfeljebb a már évtizedek óta létező út felületjavítása tervezett murvaszórással, továbbá a szomszédos kerítéseken átnőtt fásszárú hajtások, valamint pár orgona bokor és szilvafa eltávolítása szükséges, semmilyen egyéb beavatkozás nem tervezett.

A terv célja az adminisztrációs adatbázis (ingatlannyilvántartás) természetbeni állapothoz igazítása, mely szakmai, társadalmi és erkölcsi igény is.

#### **4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása és mértéke, bemutató térképmellékletekkel**

##### **4.2.1. Jelölő fajok:**

###### *Nyugati piszedenevér (Barbastella barbastellus)*

Hegyvidéki és dombsági összefüggő erdőkben élő denevér. Kedveli az idős tölgy, gyertyán és vegyes állományú erdőket, ahol faodvak találhatóak. A lakott és mezőgazdasági területeket elkerüli. Télen és nyáron egyaránt elsősorban faodvakban búvik meg, de télen elszórtan barlangok, bányák falán és repedéseiben is találkozhatunk alvó példányaival. Templomok és kastélyok padlásán nem telepszik meg.

A faj elkerüli a vizsgálthoz hasonló urbanizált élőhelyeket.

*Várható hatás: nincs hatás*

###### *Magyar futrinka (Carabus hungaricus)*

A magyar futrinka a Duna-Tisza közén meszes homokon képződött füves pusztákon, legelőkön, akácosok és fenyvesek szegélyében tartózkodik, a Nyírségben savanyú homokon kialakult hasonló növényzetben él. Jóval kevesebb alkalommal észlelték löszös helyeken való megtelepedését. Klasszikusnak számító lelőhelyein, a Budai-hegységben és a Csiki-hegyeken dolomit-sziklagyepekben és lejtősztyepekben fordul elő.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

###### *Nagy hőscincér (Cerambyx cerdo)*

Lárvája öreg tölgyfák törzsében 3-4 évig fejlődik, általában magányosan álló, vagy erdőszéli fákat részesít előnyben. A lárvák a 8 cm-s nagyságot is eléri. Imágója júniusban-júliusban alkonyatkor aktív, ilyenkor repül, vagy fatörzseken mászkál. Táplálék gyanánt fák kicsorgó nedvét nyalogatja. Az öreg tölgyfák állományához kötődik.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

#### Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)

A kifejlett skarlátbogár és a lárvája is rejtőzködő életmódú, a még álló, elhalt fák kérge alatt él, olyan fatörzsekben, amelyeknek a kérge még egyben van (vagy alig sérült), de lehántható. Fafajokban nem válogat, lombos és tűlevelű fajokat egyaránt elfogad, de leginkább nyárfákban található.

A közvetlen hatásterületen nincs a faj számára alkalmas élőhely. A terület szomszédságában nem zárható ki előfordulásuk, azonban ott a tervezett rendezés eredményeképpen semmilyen új hatás nem érvényesül, mely a faj élettevékenységét befolyásolná.

*Várható hatás: nincs hatás*

#### Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*)

Mészkedvelő bennszülött faj, dolomitsziklagepek növénye. A Pilis és a Budai-hegység dolomitszikláinak endemikus faja.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének és nem is észleltük a területen.

*Várható hatás: nincs hatás*

#### Magyar tavaszi-fésűsbagolylepke (*Dioszeghyana schmidtii*)

Élőhelyei hegy-és dombvidéken cseres tölgyesek, melegkedvelő tölgyesek és molyhos tölgyes bokorerdők, síkvidéken lösztölgyesek és egyéb cser-elegyes tölgyesek. A hernyók csertölgyön (*Quercus cerris*) és molyhos tölgyön (*Quercus pubescens*) táplálkoznak.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

Piros kígyószisz (*Echium russicum*)

Löszös és homokos sztyeppréteken, pusztafüves lejtőkön él; a homoki növénytársulásának jellemző tagja.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

Sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*)

Tipikus erdőszegélyekhez kötődő faj, mely különböző tölgyesek (cseres tölgyesek, keményfaligeterdők) természetközeli kökényes-galagonyás cserjés szegélyeiben él. Éjszaka aktív, a mesterséges fény nem, vagy csak kevésbé vonzza. A nőstény kökény vagy galagonya ágaira rakja a petéit, amelyek áttelelnek.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

Csíkos medvelepke (*Euplagia quadripunctaria*)

Erdőkhöz, erdőszegélyekhez, erdőssztyepp jellegű élőhelyekhez kötődik. Szinte minden mezofil és xerotherm erdőtípusban előfordul. Gyakori vízborítású erdőket (ártéri puhafás ligeterdők, láp- és mocsárerdők) kerüli.

A közvetlen hatásterületen nincs a faj számára alkalmas élőhely. A terület szomszédságában sem valószínű, de nem zárható ki előfordulásuk, azonban ott a tervezett rendezés eredményeképpen semmilyen új hatás nem érvényesül, mely a faj élettevékenységét befolyásolná.

*Várható hatás: nincs hatás*

Magyar tarsza (*Isophya costata*)

Magas fűvű, közepesen nedves vagy félszáraz, kétszikűekben gazdag löszgyepek, sztyepprétek, lejtőssztyepppek, nyáron kiszáradó láprétek lakója. Kedveli a koloncos legyezőfűben (*Filipendula hexapetala*), borkóróban (*Thalictrum* sp.), tejoltó galajban (*Galium verum*) és különböző pillangósvirágúakban (pl. *Vicia* sp., *Lathyrus* sp.) gazdag élőhelyeket. A többi tarszától eltérően kerüli az erdőszélet, tisztásokat. Különbőféle kétszikű növények leveleivel táplálkozik.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

Füstös ősziaraszoló (*Lignyoptera fumidaria*)

Elsősorban az érintetlen, zárt vagy csak kissé felnyíló dolomit- és mészkősziklagyepek, pusztafüves lejtők, pusztagyeppek magas fűvű mozaikfoltjaiban él

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

A faj minden olyan élőhelyen, amelyekben őshonos tölgyfajok (*Quercus* spp.) található. Fejlődéséhez nagy mennyiségű elhalt, mégpedig elsősorban földben lévő faanyag szükséges, amely a fakitermelés céljából fenntartott erdőkben kevés, ha a fák nem érnek el idős kort, illetve ha a tuskókat is eltávolítják az erdőfelújítás során.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

Nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*)

Igazi erdőlakó faj, kölykezőkolóniái kizárólag faodvakban található. Elsősorban idősebb, középhegységi erdőkben fordul elő. Kedveli a különböző tölgy- és bükkerdőket, a faodvakban gazdag, idős erdőkben éri el egyedsűrűsége a legnagyobb értékeket.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

Hegyesorrú denevér *Myotis blythii*

A hegyesorrú denevér napjainkban jellemzően épületlakó faj. Ősszel a nászbarlangoknál nagy példányszámban jelenhet meg.



A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének. A területen legfeljebb táplálkozás közben fordulhatnak elő, azonban a tervezett rendezés eredményeképpen semmilyen új hatás nem érvényesül, mely a faj élettevékenységét befolyásolná.

*Várható hatás: nincs hatás*

#### Csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*)

Épületlakó denevérfaj, kolóniái elsősorban középhegységeinkben, illetve az Alföld peremterületein található települések épületeinek padlásain jönnek létre. Kölykezőkolóniái korábban barlangokban is előfordultak, mára azonban a jelentősebbek többnyire nagyobb épületpadlásokon találhatók meg.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének. A területen legfeljebb táplálkozás közben fordulhatnak elő, azonban a tervezett rendezés eredményeképpen semmilyen új hatás nem érvényesül, mely a faj élettevékenységét befolyásolná.

*Várható hatás: nincs hatás*

#### Közönséges denevér (*Myotis myotis*)

A régmúltban a közönséges denevér alapvetően föld alatti szállásokon fordult elő. Azóta azonban a kolóniák jelentős része átköltözött épületekbe. Zavarásmentes templompadlások és -süvegek, valamint kastélypadlások jelentik fő szálláshelyeit.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének. A területen legfeljebb táplálkozás közben fordulhatnak elő, azonban a tervezett rendezés eredményeképpen semmilyen új hatás nem érvényesül, mely a faj élettevékenységét befolyásolná.

*Várható hatás: nincs hatás*

#### Leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*)

Domb- és hegyvidéki, kivételesen síksági faj. Kedveli a napsütötte, száraz, gyorsan felmelegedő délies kitettséggű lejtőket. Az Északi- és a Dunántúli-középhegységben, valamint a Mecsekben szikla- és pusztafüves lejtőkön, sziklagyepekben, karsztbokorerdők tisztásain tenyészik, másutt további nyílt, száraz, mészkedvelő gyepekben, elsősorban löszgyepekben, ritkán homoki réten, legelőn él.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

Kis patkósdenevér (*Rhinolophus hipposideros*)

A nyári időszakban előszeretettel alkot kolóniákat épületepadlásokon, de barlangokban, bányavágatokban, pincékben is fellelhetők kisebb csoportjai vagy magányos, hím példányai. Télen kizárólag föld alatti élőhelyeken tartózkodik.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének. A területen legfeljebb táplálkozás közben fordulhatnak elő, azonban a tervezett rendezés eredményeképpen semmilyen új hatás nem érvényesül, mely a faj élettevékenységét befolyásolná.

Várható hatás: nincs hatás

Magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

Mészkedvelő, dombsági-hegyvidéki pannon bennszülött, elsősorban nyílt és felnyíló sziklagyepekben, ritkábban zártabb sziklafüves lejtőkön tenyészik. Nagyobb sziklákon, azok repedéseiben is megjelenhet, de a legjellemzőbb a törmelékes, murvásodó dolomitsziklagyepekben.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

Várható hatás: nincs hatás

Eurázsiai sztyeppréti sáska (*Stenobothrus eurasius*)

A középhegységek zavartalanabb sztyepplejtőinek és sziklagyepeinek egyik indikátorfaja. Szárazsággedvelő (xerofil), gyeplakó (chortobiont) sáskafaj. A nyíltabb és zártabb sziklagyepekben, sztyepplejtőkön, illetve bokorerdő sziklagyp mozaikokon egyaránt előfordul.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

Várható hatás: nincs hatás

Magyar méreggyilok (*Vincetoxicum pannonicum*)

Dombvidéki faj. Kifejezetten szubmediterrán jellegű napfényes termőhelyeken találjuk meg, mindig meszes alapkőzetben (mészkő, dolomit). Minden élőhelyén sziklagyepekben, lejtősztyeppréten, illetve karsztbokorerdő tisztásain él.

A vizsgált közvetlen hatásterület és szűkebb környezete nem kedvez a faj megjelenésének.

*Várható hatás: nincs hatás*

A fentiekből látható, hogy jelölő növényfaj nem fordul elő az érintett területen. Bár nem zárható ki, hogy egyes jelölő állatfajok táplálkozó helyként vagy áthaladás során felkeresik a vizsgált területet, de az érintett terület természetbeni állapota nem fog lényegesen változni, így még ebben az esetben sem várható, hogy a jelenlegi állapothoz képest jelölő fajok élettevékenységére kedvezőtlen hatást gyakorol a tervezett rendezés.

Tekintve, hogy a létrejövő út közforgalom elől el nem zárt, de korlátozott státuszba kerülne, gyakorlatilag még a jelenleginél is kisebb gépjárműforgalom várható a területen, ezzel kedvezőbb állapotot teremtve az esetlegesen időlegesen feltűnő jelölő fajok számára.

#### **4.2.2. Jelölő élőhelyek**

A közvetlen, hatásterületen nem található jelölő élőhely, így a rendezés következtében nem várható kedvezőtlen hatás Natura 2000 jelölő élőhelyek természetvédelmi helyzetére.

Közvetett hatásterület nem alakul ki a tervezett rendezéssel kapcsolatban, az évtizedek óta érvényesülő hatások várhatók a továbbiakban is.

#### **4.2.3. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke**

**A fenti elemzés tükrében megállapítható, hogy a tervezett telekhatár rendezés következtében nem várható kedvezőtlen hatás a Budaörsi kopárok (HUDI20010) különleges természetmegőrzési terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére.**

Tekintve, hogy a létrejövő út közforgalom elől el nem zárt, de korlátozott státuszba kerülne (KRESZ tábla kihelyezésével jeleznék a közlekedőknek), gyakorlatilag még a jelenleginél is kisebb gépjárműforgalom várható a területen, ezzel kedvezőbb állapotot teremtve az esetlegesen időlegesen feltűnő (áthaladó) jelölő fajok számára

## **5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások**

### **5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)**

A bemutatott térképi ábrázolásokból jól kivehető, hogy a tervezett kiszabályozásnak nincsen alternatív megoldása, a jelenlegi természetbeni állapot rögzítése telekhatár rendezés formájában a legésszerűbb megoldás.

### **5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása**

A Budaörs 11442 Hrsz-ú belterületű ingatlan megközelítésének kialakítása bármely más irányból értékesebb élőhelyek megszűnésével jár, mint a jelen állapotban is útként funkcionáló, rendezésre tervezett terület.

## **6. A megvalósítás indokai**

### **6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése**

A Budaörs 11442 hrsz-ú belterületi ingatlan megközelítése jelenleg jogilag rendezetlen, közútcsatlakozási kapcsolattal nem rendelkezik, mivel közé és a Budaörs 8604 hrsz.-ú, kivett közterület művelési ágú ingatlan (Odvashegy utca) közé ékelődik a Budaörs 8601 hrsz.-ú, kivett mocsár művelési ágú ingatlan. Ugyanakkor egyértelműen megállapítható, hogy a Budaörs 8601 hrsz.-ú, kivett mocsár művelési ágú ingatlan művelési ága téves, évtizedek óta nem lehetséges a területén mocsár jelenléte.

A terv célja az adminisztrációs adatbázis (ingatlannyilvántartás) természetbeni állapothoz igazítása, mely szakmai, társadalmi és erkölcsi igény is.

### **6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá**

Nem releváns, mivel csak várható jelentős negatív hatás esetén szükséges megadni.

## **7. A kedvezőtlen hatások mérséklése**

A tervezett rendezés eredményeként jelentkező új hatások mértéke elhanyagolható. A rendezés tervezése során a lehető legkisebb méretű területet jelölték ki.

A kedvezőtlen hatások mérséklése érdekében a fásszárúak eltávolításával járó munkálatokat költési időszakon (márc. 1 – aug. 15.) kívül kell elvégezni. Amennyiben ez nem kivitelezhető, a munkálatok megkezdése előtt meg kell győződni arról, hogy a tevékenység következtében nem pusztulnak el lakott fészkek, fészekaljok. Ez a terület kis mérete, továbbá a növények kis mérete és mennyisége miatt reálisan kivitelezhető elvárás.

## **8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések**

A rendezés az érintett Natura 2000 területre gyakorlatilag nem gyakorol hatást, károkozás nem történik, így a beruházásnak nincsen olyan hatása, mely kompenzációs intézkedést indokol.

## 9. Felhasznált irodalom

275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről

Haraszthy I. (szerk.) (2014): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár

A Budaörsi kopárok (HUDI20010) különleges természetmegőrzési terület (SAC) adatlapja (<https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUDI20010>)

[www.novenyzetiterkep.hu](http://www.novenyzetiterkep.hu)

[www.termeszetvedelem.hu](http://www.termeszetvedelem.hu)

<http://erdoterkep.nebih.gov.hu/>

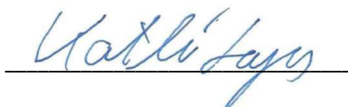
<http://web.okir.hu/hu/>

[www.mepar.hu](http://www.mepar.hu)

[www.mme.hu](http://www.mme.hu)

## 10. Aláírólap

A dokumentációt készítette:



Katkó Lajos

okl. természetvédelmi mérnök

Tápió-Öko-Terv Környezetgazdálkodási Kft.  
2253 Tápióság, Dózsa György utca 74.  
Cégjegyzékszám: 13-09-213658  
Adószám: 29304781-2-13

Tápióság, 2024. szeptember