



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEGZŐ

Digitálisan aláírta:
PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum:
2025.04.16
12:43:13 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/00105-65/2025

Ügyintéző: Jakab Ildikó

Jánoska-Orbán Hajnalka

Nagy Árpád

Ari Ádám Károly

Sárpátki Xénia

Turek Gabriella

Nagy Tamás

Tárgy: Köröstetetlen, Tószeg és Jászkarajenő
külterületen öntözőtelep létesítésére vonatkozó
létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást
lezáró döntés

Telefon: (06-1) 776-6280

HATÁROZAT

Az Arvum Aqua Kft. (2724 Újlengyel Kossuth Lajos utca 10., cégjegyzékszám: 13-09-224680, KÜJ: 104629204; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró VINO-NATURA Kft. (6763 Szatymaz, Bokor utca 3., cégjegyzékszám: 06-09-025794, a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem és dokumentáció, valamint annak kiegészítései (a továbbiakban együtt: Dokumentáció), illetve a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

megállapítja, hogy

Köröstetetlen (013/17, 013/18, 013/19, 085, 079, 083/1, 081, 090/14, 090/28, 090/30 hrsz.) és
Tószeg (0881/ hrsz.) öntözőtelep A./ és B./ változat létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Tiszajenő Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének Tj/280-3/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy amennyiben az A változat megvalósítása történne akkor építmény elhelyezése tekintetében a tervezett beruházás nincs összhangban a településrendezési tervvel, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

I.
A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tervezett tevékenység helye:

Telephely: Köröstetétlen 083/1, 085, 079, 081 hrsz; Tószeg 063 hrsz.

KTJ szám: 103293564 Öntözőtelep – tervezett

Érintés				
Változat	Közigazgatási terület (vármegye, település)	Végleges (ha)	Időleges (ha)	Munkaárok (ha)
Összesen: elektromos üzemű szivattyútelep A./ változatával	–	457,8590	4,0533	
				3,9907
	ebből			
	Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye	33,0026	0,6565	0,5939
	ebből			
	Tiszavárkony	0,0420	0,1000	0,0720
	Tószeg	32,9606	0,5565	0,5219
	Pest Vármegye	424,8564	3,3968	3,3968
	ebből			
	Jászkarajenő	0,0000	0,5212	0,5212
	Köröstetétlen	424,8564	2,8756	2,8756
Összesen: elektromos üzemű szivattyútelep B./ változatával	–	457,8590	4,0524	3,9903
	ebből			
	Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye	32,9620	0,6124	0,5844
	ebből			
	Tiszavárkony	0,0420	0,1000	0,0720
	Tószeg	32,9200	0,5124	0,5124
	Pest Vármegye	424,8970	3,4400	3,4059
	ebből			
	Jászkarajenő	0,0406	0,5644	0,5303
	Köröstetétlen	424,8564	2,8756	2,8756

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A tervezett öntözőtelep alapvetően Köröstetétlen közigazgatási területét érinti. Tószeg közigazgatási területén további egy ingatlan (088/1) érintett az öntözéssel.

A Tisza folyón létesítendő új vízkivételi mű Tiszavárkony települést érinti, amely a Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatornába jut. A Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatorna 8+660 szelvény körül létesülne egy elektromos üzemű szivattyútelep, ahonnan nyomóvezetéken keresztül jutna el a víz az öntözött területekhez. A nyomóvezeték Jászkarajenő és Köröstetétlen településeket érinti.

A közösség tagjai a használatukban lévő termőföldeken öntözéses gazdálkodást kívánnak folytatni, valamint az öntözőtelep létesítését tervezik megvalósítani.

A terület vízellátása felszíni vízkészletből – új tiszai vízkivételi mű kiépítésével – biztosított.

Az öntözési tevékenység

- módja: esőztető öntözőtelep létesítése a vízháztartás javítására
 - megvalósítása: Tiszai vízkivételi mű (elektromos üzemű szivattyútelep) meglévő Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatorna elektromos üzemű szivattyútelep (öntöző), felszín alatti táp- és csővezetékek, korneres körforgó öntözőberendezések mobil csévélődobos öntözőberendezések.
- Az öntözendő növényi kultúra: szántóföldi növények, zöldségfélék, csemegekukorica, vetőmag.

A tervezett öntözőtelep vízellátását szolgáló nyomóvezeték nyomvonal egy része (Köröstetetlen 013/3, 015/1 hrsz.-ú ingatlanok) azonban az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet], valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] alapján a HUDI10004 jelű, Jászkarajenői puszták nevű különleges madárvédelmi terület, valamint a HUDI21056 jelű, Jászkarajenői puszták nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000 terület) részét képezik.

II.

PEST VÁRMEGYE VONATKOZÁSÁBAN

Szakhatósági állásfoglalás

1. Köröstetetlen település vonatkozásában Abony Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Abony Jegyzője) PH/18-3/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya PE/040/00463-2/2025. ügyszámú végzésében Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) kizárásával Abony Város Önkormányzatának jegyzőjét jelölte ki, mint eljáró hatóságot a „Köröstetetlen külterületén öntözőtelep létesítése” elnevezésű projektre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során, melyben az alábbi állásfoglalást adom:

A tárgyban megnevezett tervezett beruházás Köröstetetlen Község Önkormányzat Képviselő-testületének Köröstetetlen Község Helyi Építési Szabályzatról szóló 2/2006. (V.159.) rendeletében foglaltakkal, valamint az általános helyi környezetvédelmi előírásokkal nem ellentétes – a terveknek megfelelő kivitelezést követően – a település épített környezetének javulása várható, ezért

az előzetes vizsgálati eljárás során a tervezett munkákhoz – kikötés nélkül – hozzájárulok.

A szakhatósági eljárás során, eljárási költség nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást lezáró döntés, vagy megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Jászkarajenő település vonatkozásában Abony Jegyzője PH/19-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya PE/040/00463-11/2025. ügyszámú végzésében Jászkarajenő Község Önkormányzatának Jegyzőjének (2746 Jászkarajenő, Rákóczi F. u. 16.) kizárásával Abony Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki,

mint eljáró hatóságot a „Jászkarajenő külterületén öntözőtelep létesítése” elnevezésű projektre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során, melyben az alábbi állásfoglalást adom:

A tárgyban megnevezett tervezett beruházás Jászkarajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Jászkarajenő Község Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2016. (XII.01.) számú rendeletében foglaltakkal, valamint az általános helyi környezetvédelmi előírásokkal nem ellentétes – a terveknek megfelelő kivitelezést követően – a település épített környezetének javulása várható, ezért az előzetes vizsgálati eljárás során a tervezett munkákhoz – kikötés nélkül – hozzájárulok.

A szakhatósági eljárás során, eljárási költség nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást lezáró döntés, vagy megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Szakvélemények

3. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és

Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (a továbbiakban: PVKH Talajvédelmi Osztály) PE/TV/00121-2/2025 számon:

- 3.1. A tervezett beruházás vízjogi engedélyezési eljárása során az öntözőtelep létesítéséhez üzemeltetéséhez kapcsolódó tervdokumentációhoz csatolni kell az öntözendő területről készített, a *talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól* szóló 90/2008 (VII. 18.) FVM rendelet [a továbbiakban: 90/2008 (VII. 18.) FVM rendelet] 2. melléklet 2.6. pontja alapján összeállított öntözési talajvédelmi tervet.
- 3.2. A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kitermelt talaj deponálása az érintett ingatlanokon kívül, továbbá mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken kizárólag engedéllyel történhet.
- 3.3. Amennyiben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában a beruházás megvalósítása során a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) a) pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges, illetve végleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál.
- 3.4. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén a PVKH Talajvédelmi Osztály talajvédelmi szakkérdés tekintetében az ideiglenes földhasználattal érintett területek vonatkozásában a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján nyilatkozik.
- 3.5. A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv, valamint a 2.4.2 pontja alapján humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása szükséges.
- 3.6. A feltalaj megbontásával járó tevékenységek, egyéb szennyezőanyagok keletkezése során meg kell akadályozni a káros anyagok felszíni és felszín alatti vizekbe való bemosódását, ezáltal a környező termőföldek elszennyeződését.
- 3.7. A környező mezőgazdasági területeken terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

- 3.8. Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- 3.9. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

4. Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: PVKH Népegészségügyi Osztály) PE-03/NEO/00386-2/2025. számon:

- 4.1. A működés során az ivóvízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően - közvetlenül vagy közvetve az emberi egészséget veszélyeztetve - kockázatos anyag, szennyeződés kerüljön a talajra, felszíni vagy felszín alatti vizekbe.

5. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2-t (a továbbiakban: PVKH Földhivatali Osztály) 11.367-2/2025. számon:

- 5.1. A PVKH Földhivatali Osztály felhívja a figyelmet, hogy a Tft. 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, tehát a beruházáshoz igénybevételekre szánt mezőgazdasági területek végleges, illetve időleges művelés alóli kivonásához szükséges termőföld más célú hasznosítását is előzetesen engedélyeztetni kell.

6. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/04336-3/2025 számon:

- 6.1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
- 6.2. A kivitelezés, üzemeltetés, esetleges felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 6.3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 6.4. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 6.5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 6.6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni. A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területén üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

- 6.7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
- 6.8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
- 6.9. A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
- 6.10. A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- 6.11. Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őriznie.
- 6.12. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
- 6.13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 6.14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

**Feltételek, amelyekre a tevékenység továbbtervezése és engedélyezése során
figyelemmel kell lenni**

7. Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

- 7.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 7.2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
- 7.3. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

8. Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból:

- 8.1. A beruházás során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- 8.2. A beruházási tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.

- 8.3. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell
- 8.4. A kivitelezés terepi körülményeit, beleértve az esetleges időbeli korlátozásokat a DINPI-vel helyszíni terepbejáráson egyeztetni szükséges.
- 8.5. A munkavégzés során a munkagödöröket reggelente és betemetés előtt ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hüllőket, kételtűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
- 8.6. A munkálatok megkezdésének időpontját minimum 5 munkanappal előbb be kell jelenteni a DINPI-nek.
- 8.7. A Natura 2000 terület állapotát veszélyeztető munkálatok (anyagnyerőhely kialakítás, deponálás, ideiglenes létesítmények/parkoló létesítése, stb.) műszaki javítások (pl. olajcsere, hidraulika csőcsere, stb.) csak Natura 2000 területen kívül végezhetőek, kivéve az irányított fűráshoz szükséges technikai eszközök szállítását végző gépjármű közlekedése, amely egy nyomvonalon haladhat.
- 8.8. Az igénybe vett területeket a kivitelezési munkálatok befejezése után helyre kell állítani.

III.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE VONATKOZÁSÁBAN

Szakhatósági állásfoglalás

1. Tószeg település vonatkozásában Tiszajenő Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Tiszajenő Jegyzője) Tj/280-3/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály JN/23/00199-2/2025 iktatószámú megkeresése alapján Pest Vármegyei Kormányhivatal Körösteretlén és Tószeg külterületén létesítendő öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárás ügyében a településrendezési terv összhangjával kapcsolatos szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint adom meg:

A tervdokumentáció „A” és „B” változatot tartalmaz.

Az „A” változatot tartalmazó dokumentáció megvalósítása történne, akkor építmény elhelyezése tekintetében a tervezett beruházás nincs összhangban Tószeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 19/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelettel, ez esetben a településrendezési terv módosítása szükséges.

A terület a Különleges madárvédelmi területek közé (SPA) tartozó Jászkarajenői puszták (HUDI10004), valamint a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közé sorolt (SAC) Jászkarajenői puszták (HUDI21056) Natura 2000 terület képezi.

A „B” változat nem érinti Tószeg közigazgatási területét.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Szakvélemények

2. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: JNKSZ Örökségvédelmi Osztály) JN/46/00081 - 2/2025 számon:

- 2.1. Amennyiben tárgyi projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, vagyis bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek, akkor a beruházással érintett területre vonatkozóan a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.
- 2.2. A tervezett beruházás kivitelezése az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott régészeti szakfeladatokat elvégeztetése után kezdhető meg.
- 2.3. A földmunkával járó beruházások tervezésekor el kell kerülni a rendeletben védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket, valamint a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyeket.
- 2.4. Tárgyi létesítmény használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentum, vagy a régészeti szakfelügyeletről készített jelentés másolatának bemutatása.
- 2.5. Amennyiben a tárgyi projekt a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nem minősül nagyberuházásnak és ezt a tényt hatóságom felé az engedélyes nyilatkozatban is megerősíti, akkor nem szükséges előzetes régészeti dokumentáció készítése.

3. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: JNKSZ Környezetvédelmi Hatóság; természetvédelmi hatáskörben: JNKSZ Természetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: JNKSZ Hulladékgazdálkodási Hatóság) természetvédelmi szempontból JN/59/00936-09/2025 számon:

- 3.1. A Kérelmező kérelmére indult Tószeg és Tiszavárkony külterületi ingatlanokon tervezett 457 ha-os öntözőtelep létesítésével kapcsolatban:
 - A Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei kivitelezési munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (elérhetőség: Wilhelm Ákos +36-30/468-1180) be kell jelenteni a munkálatokat, valamint azok kezdési időpontját, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében szükség esetén a tevékenységet felfüggesztheti, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat kezdeményezhet.
 - Kivitelezés során védett élőlény egyedének veszélyeztetése esetén, a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a munkálatokat és a vízkivételt leállíthatja, és további korlátozásokat kezdeményezhet a természetvédelmi hatóság útján.

- A környező védett, illetve kiemelt közösségi jelentőségű élőhelyek védelme érdekében az öntözés csak a tárgyi ingatlanon történhet.
- Az öntözőtelep működtetése nem okozhatja a környező gyepterületek semmilyen jellegű károsodását. A szomszédos gyepek védelme érdekében a beruházások kizárólag a jelenleg is szántóként hasznosított területrészekben valósíthatók meg, melyet már a tervezés során is figyelembe kell venni.
- A tervezett tevékenységek semmilyen káros hatással nem lehetnek a vízkivétel esetleges helyéül szolgáló, valamint a megvalósítani tervezett öntözőtelepek környezetében húzódó csatornákra, azok vízháztartására, illetve az azokhoz kötődő fajokra.
- Amennyiben a vízkivétel csatornából fog megvalósulni - tekintettel arra, hogy a vízkivétel valószínűsíthetően elsősorban a kisvízi időszakban várható -, a kedvezőtlen tartós negatív hatását elkerülendő a vízkivétel mennyisége csak olyan mértékű legyen, hogy az érintett csatornák medrében visszamaradó vízhozam elérje a hatályos vízgazdálkodási tervben az érintett szakaszokra meghatározott ökológiai vízmennyiséget. Amennyiben a vízfolyás vízhozama kritikus érték közelébe kerül, javasoljuk csökkenteni a vízkivételt olyan mértékig, hogy az ökológiai vízmennyiség megmaradjon. Amennyiben a vízhozam az ökológiai vízmennyiségre csökken, úgy teljesen le kell állítani a vízkivételt.
- A tervezett beruházások kivitelezése fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 15. között valósuljanak meg, fészkelési időszakban kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával történhet, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.
- Amennyiben szükségessé válik vízellátást biztosító vezeték föld alá helyezése, annak kivitelezése során az árokban kerülő kétéltűek, hüllők, kismamák kimentéséről gondoskodni szükséges az árok betemetése előtt.
- A szükséges villamos energia ellátás a térségben előforduló védett és fokozottan védett természeti értékekre való tekintettel, valamint tájképi szempontokat is figyelembe véve kizárólag madárbarát módon, lehetőség szerint földkábelrel alakítható ki.
- A területek megközelítése a már meglévő útvonalakon, száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett történjen.
- Az esetleges kotrással járó munkafolyamatok a kétéltűek és hüllők szaporodási és vemelési időszakon kívül, augusztustól október elejéig végezhetők.
- Fontos figyelembe venni, hogy a lineár feszítőelemek huzalai hasonlítanak a középfeszültségű vezetékekre, abból a szempontból, hogy a madarak repülési magasságában helyezkednek el, és viszonylag kis átmérővel rendelkeznek, ezért az esetleges madarak ütközéses pusztulásának lehetőségének csökkentése érdekében, az öntözési időszakon kívül a területen hagyott öntözőberendezéseket úgy kell parkoltatni, hogy azok a lehető legkevésbé emelkedjenek ki a tájban, és lehetőség szerint fasorokkal, mezővédő erdősávokkal párhuzamosan kerüljenek elhelyezésre.
- A tervezett lineár típusú öntözőberendezést a lehető legalacsonyabb magassággal szükséges megvalósítani.
- A Kérelmező az esetlegesen bekövetkező madárpusztulások esetében madárvédelmi műszaki beavatkozások megtételére kötelezhető (pl.: a lehető legkorszerűbb és legnagyobb felületű madárelterelő eszközök alkalmazására).
- A kivitelezés során érintett területen keletkező hulladékok elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.

3.2. Tószeg, külterület 062, 063, 088/1, 0217 és Tiszavárkony 0124 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan:

- A Natura 2000 gyepek alatt kizárólag irányított fűrésszel alakítható ki földalatti nyomóvezeték elhelyezése, a gyepterület igénybevétele, károsítása tilos.
- A Natura 2000 gyepeken semmilyen, a beruházással kapcsolatos munka, illetve a munkához köthető egyéb tevékenység nem végezhető, kivéve az irányított fűrésshez szükséges technikai eszköz szállítását végző gépjármű közlekedése, amely egy nyomvonalon haladhat.
- Natura 2000 gyepterületen öntözőtelep létesítése, öntözés tilos.
- A Tószeg 063 hrsz.-ú ingatlanon hidráns kerül kialakítása, amely vízkivételi lehetőséget biztosít a Gerje-lecsapoló csatorna vízellátása érdekében, jelentősen növelve így a vizes élőhelyek további fennmaradását.
- A Tószeg, külterület 0217a helyrajzi számon található Hármashatárhalom nevű kunhalom területét a tevékenység semmilyen formában nem érintheti, a földmunkálatok a kunhalom területét ki kell kerülni.

4. **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (a továbbiakban: JNKSZ Földhivatali Főosztály) 16.041/2/2025. számon:**

- 4.1. Az érintett termőföldek esetében a más célú hasznosításra vonatkozó eljárást még az igénybevétel előtt le kell folytatni.

Feltételek, amelyekre a tevékenység továbbtervezése és engedélyezése során figyelemmel kell lenni

5. **JNKSZ Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:**

- 5.1. A kivitelezés és az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- 5.2. A kivitelezésnél és az üzemeltetésnél használt munkagépek és szállítójárművek meghibásodása esetén nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeg az esetlegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagtól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, a szennyezett földtani közeggel együtt haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni!
- 5.3. A JNKSZ Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területére eső környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a JNKSZ Környezetvédelmi Hatóságnak.

6. **JNKSZ Környezetvédelmi Hatóság éghajlatvédelmi szempontból:**

6.1 Adaptációs intézkedések:

- A felhőszakadások és a viharos időjárási események valószínűségének növekedése esetén:

- Az infrastruktúrát és a műszaki technológiai elemek működését rendszeresen kell ellenőrizni és karbantartani;
- A technológiai és pénzügyi hátteret biztosítani kell;
- Hőmérséklet ingadozások gyakoriságának és intenzitásának növekedése esetén:
 - Gyakoribb ellenőrzés, felülvizsgálat és karbantartás
 - Gyors helyreállítás (emberi és pénzügyi forrás biztosítása)

6.2 Mitigációs intézkedések:

- A kivitelezés során modern, környezetbarát, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot, alacsony kibocsátású vagy zero ÜHG-kibocsátású technológiákat kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- Abban az esetben, ha a növényzet kapcsán beavatkozás szükséges, akkor elsődlegesen a növényzet alakítását támogatjuk. Amennyiben mégis elkerülhetetlen a növényzet kivágása, akkor annak pótlása szükséges. Elsősorban az őshonos, lombhullató fafajok (kocsányos tölgy, hegyi- és mezei juhar, magyar kőris, hársak, fehér nyár) ültetése javasolt. Az ültetett faegyedek számának meg kell haladnia a kivágott faegyedek számát. A megtett intézkedésekről kérjük hatóságunkat tájékoztatni.
- A mezőgazdasági technológia kialakítása során törekedni kell a felhasználni kívánt víz minimalizálására és a víz helyben tartására.

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) előterjesztett, de az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII.

törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5 000 Ft.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2025. január 2. napján tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A teljes öntözőtelep területe összesen nettó 457,54 hektár. Az öntözött területek közé Natura 2000 érintettségű szántóterületek is belekerültek, ezért a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. („Öntözőtelep”) a) és b) pont hatálya alá tartozik, ezért a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] szerint:

17. § [A hatáskör és az illetékesség vizsgálata]

A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. (...)

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] szerint:

2. § (1) *Területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el. Budapest főváros és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességgel a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el.*

(2) A környezetvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal (a továbbiakban: területi környezetvédelmi hatóság) különös illetékességgel az 1. melléklet szerinti esetekben jár el.

(3) Amennyiben nyomvonalas beruházás nyomvonala több területi környezetvédelmi hatóság illetékességi területét is érinti, az érintett hatóságok közül

a) a b) pontban meghatározott eset kivételével az jár el, amely hatóság illetékességi területét a beruházás nyomvonalának hosszabb szakasza érinti,

(...)

Tárgyi beruházás nyomvonalának hosszabb szakasza, Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területét érinti, azonban a tervezett beruházás a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területét is érinti.

Fenti jogszabályhelyek, a rendelkezésre álló adatok és a kérelem alapján – figyelemmel az Ákr. 37. § (2) bekezdésére – 2025. január 2. napján a Környezetvédelmi Hatóságnál PE/KTHF/00105/2025 számon, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés és 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előzetes vizsgálati eljárás indult.

A Dokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy az nem tartalmazta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. melléklet 1. pont h) alpontja szerinti éghajlatvédelmi szempontú elemzést, továbbá nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj teljes összegének befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett csekk másolatát.

Mindezek alapján a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-3/2025 számú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Meghatalmazottat, aki 2025. január 13. napján teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-38/2025 ügyiratszámom nyilatkozattételre szólította fel a Meghatalmazottat, mivel zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontú hatások pontosabb értékeléséhez, megállapításához kiegészítő adatok benyújtása vált szükségessé. A Meghatalmazott PE/KTHF/00105-51/2025 ügyiratszámom iktatott beadványában megküldte nyilatkozatát. Továbbá a Meghatalmazott az eljárás során PE/KTHF/00105-40/2025 ügyiratszámom a benyújtott Dokumentációhoz kiegészítést nyújtott be.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „*az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama*”.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-5/2025 és PE/KTHF/00105-29/2025 ügyiratszámom értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti települések önkormányzatait, hogy tárgyi eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősülnek, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhatnak. Az önkormányzatok részéről az eljárás során nyilatkozat, észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3)–(4) bekezdései értelmében, 2025. január 30. napján hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/00105-6/2025 és PE/KTHF/00105-30/2025 számon megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatok jegyzői (a továbbiakban együtt: Jegyzők) részére.

A Jegyzők az alábbiak szerint tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról:

- Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője C/2188-2/2025. számon;
- Tószeg Község Jegyzője ALT/147-12/2025. számon;
- Jászkarajenő Polgármesteri Hivatal Jegyzője 630/2025. számon.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában megjelölt időponton belül és azon túl, az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában meghatározott – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e – szakkérdés tekintetében, PE/KTHF/00105-8/2025 és PE/KTHF/00105-32/2025 számon megkereste az ügyben érintett Jegyzőket.

Az elsőfokú szakhatósággént eljáró Jegyzők a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és az Ákr. 23. § (4) bekezdésére való hivatkozással kizárási okot jelentettek be a Pest Vármegyei Kormányhivatal, illetve a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal részére, és másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérték, tekintettel arra, hogy a Jegyzők illetékességi területének önkormányzatai a tárgyi ügyben ügyfelek.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály (a továbbiakban: PVKH Hatósági Osztály) PE/040/00463-2/2025. számon Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyben a tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Abony Jegyzőjét jelölte ki.

A PVKH Hatósági Osztály PE/040/00463-11/2025. számon Jászkarajenő Község Önkormányzatának Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyben a tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Abony Jegyzőjét jelölte ki.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály Tószeg Község Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyben a tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Tiszajenő Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében foglalt állásfoglalásukat az alábbiakkal indokolták:

1. Köröstetetlen település vonatkozásában Abony Jegyzője PH/18-3/2025 iktatószámom:

„Az Arvum Aqua Kft. (2724 Újlengyel, Kossuth L. u. 10.) megbízottja a „Köröstetetlen és Tószeg külterületen öntözőtelep létesítése” elnevezésű projekt tárgyában előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, mint elsőfokú hatósághoz. Az elsőfokú hatóság a PE/KTHF/00105-8/2025. számú levelében megkereste a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.), mint elsőfokú szakhatóságot, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.

rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 20. sorában foglaltak alapján a kérelem elbírálásához szükséges szakhatósági állásfoglalását kérje.

Az elsőfokú szakhatóság C/2085-3/2025. számú kizárási kérelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 22. §-ára és a 23. § (4) bekezdésére hivatkozással kizárási okot jelentett be és másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérte arra tekintettel, hogy a jegyző illetékességi területének önkormányzata a tárgyi ügyben ügyfél.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya PE/040/00463-2/2025. ügyszámú végzésében a kizárási okot elfogadva Abony Város Jegyzőjét jelölte ki szakhatósági állásfoglalás megadására tárgyi projekt kapcsán, a hatályos településrendezési eszközök és helyi természetvédelmi előírások összhangjára vonatkozóan. Ennek okán a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya PE/KTHF/00105-8/2025. ügyszámú végzésének megfelelően szakhatósági állásfoglalást adtam ki tárgyi ügyben.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervek szerinti építési munkák a hatályos településrendezési eszközökkel összhangban vannak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, valamint a jogszabályi helyre hivatkozva adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A hatáskört és az illetékességet a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya PE/040/00463-2/2025. ügyszámú végzése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 10. táblázat 24. pontja alapján állapítottam meg.”

2. Tószeg település vonatkozásában Tiszajenő Jegyzője Tj/280-3/2025. iktatószámom:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Tószeg község jegyzőjétől szakhatósági állásfoglalást kért a Körösetetlen és Tószeg külterületén öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz lefolytatandó, Tószeg községet érintő szakhatósági eljárás ügyében.

Tekintettel arra, hogy a beruházás Tószeg község közigazgatási területét érinti, így Tószeg Község Önkormányzata a szakhatósági eljárásban ügyfélnek minősül, és a jegyző az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23. § (4) bekezdésben foglaltakra tekintettel az előzetes vizsgálati eljáráshoz lefolytatandó, Tószeg községet érintő szakhatósági eljárás tekintetében kizárási okot jelentett be.

Fentiek alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály Tószeg község jegyzőjét a Körösetetlen és Tószeg Külterületén öntözőtelep létesítésére vonatkozó, Tószeg községet érintő előzetes vizsgálati eljáráshoz lefolytatandó szakhatósági eljárásból kizárta, és Hatóságomat jelölte ki az eljárás lefolytatása érdekében.

Az engedélyes Arvum Aqua Kft. (2724 Újlengyel, Kossuth Lajos utca 10.) egy öntözési közösség, melynek tagjai és a hozzájuk kapcsolódó termelők a használatukban lévő Tószeg és Körösetetlen külterületén elhelyezkedő termőföldeken öntözéses gazdálkodást kívánnak folytatni.

A kérelem mellékleteként benyújtott tervdokumentációk áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett öntözőtelep alapvetően Körösetetlen közigazgatási területét érinti. Tószeg közigazgatási területén további egy ingatlan (088/1) érintett az öntözéssel. Az öntözőtelep területe 32,92 ha.

Tószeg Község Önkormányzata Képviselő — testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2013 (XII.19.) rendelete fenti ingatlant MÁ — általános mezőgazdasági terület övezetbe sorolja, melyre vonatkozó előírás a következő:

„18. § (1) A mezőgazdasági terület Tószegen a szabályozási tervén feltüntetettek szerint került kijelölésre.

(2) A mezőgazdasági övezetek földrészletei a növénytermesztési és állattenyésztési tevékenységek területei, ezért itt jellemzően a mezőgazdasági tevékenységgel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el.

(3) Az övezetben épület, építmény csak szabadonállóan helyezhető el. Legalább 10 m mélységű előkertet és a szomszédos telekhatártól minimum 6 méter oldaltávolságot kell biztosítani.

(4) Az övezetben birtokközpont kialakítható a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

(5) A mezőgazdasági területet a szabályozási terv az alábbi jelű övezetekbe sorolja.

19. § A. Általános mezőgazdasági terület

(1) MÁ jelű övezet: Tószegen a kül- és belterületi mezőgazdasági szántó művelési ág területei.

a.) Az övezetben elhelyezhető lakó (tanya) épület max. 4,50 m építménymagassággal, továbbá állattartó épület, mezőgazdasági termék és géptároló, fóliasátor, stb. technológia függvényében max. 7,50 m építménymagassággal.

b.) A belterületi mezőgazdasági területen lakó (tanya) épület nem helyezhető el.

c.) A mezőgazdasági terület 1500 m²-t meghaladó telkén építmény 3%-os beépítettséggel helyezhető el.

d.) Lakóépület 6000 m² telekterület felett helyezhető el, maximum 1,5 % beépítettséggel.

e.) Az övezetben a közművesítettség mértéké. hiányos.

f.) A szabályozási terven jelölt Mátyás megyei ökológiai folyosó és magterület övezetében épület, építmény nem helyezhető el.”

Az öntözőtelep létesítése fenti előírásokkal nem ellentétes, azonban felhívom a figyelmet, hogy a terület a Jászkarajenői puszták (HUDI21056) Natura 2000 terület részét képezi!

A dokumentációban az „A” változat alapján a Tószeg 0217 hrsz árok részén elektromos üzemű szivattyútelep (öntöző) tervezett, melynek része: összekötőcső, csurgalékcső, és villamos földkábel (felszín alatt).

Ugyancsak az „A” változat alapján Tószeg 0217 hrsz szántó részén elektromos üzemű szivattyútelep (öntöző) tervezett, melynek része: összekötőcső, csurgalékcső, szivattyúakna, térburkolat, szivattyúk, gépészet, automata szűrő, gyűjtőcső, összekötőcső, vagyonvédelmi egység, villamos vezérlőrendszer, kerítés és villamos földkábel.

Az érintett 0217 hrsz-ú terület Mátyás, általános mezőgazdasági terület ökológiai hálózat eleme. Ezen területen Tószeg Község Önkormányzata Képviselő — testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2013 (XII.19.) rendelete 19. § (1) f) pontja értelmében:

„f.) A szabályozási terven jelölt Márf megyei ökológiai folyosó és magterület övezetében épület, építmény nem helyezhető el.”

Amennyiben az A változat megvalósítása történne, akkor építmény elhelyezése tekintetében a tervezett beruházás nincs összhangban a településrendezési tervvel. Ez esetben a településrendezési terv módosítása szükséges!

A terület a Különleges madárvédelmi területek közé (SPA) tartozó Jászkarajenői puszták (HUDI10004), valamint a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közé sorolt (SAC) Jászkarajenői puszták (HUDI21056) Natura 2000 terület részét képezi!

A „B” változat nem érinti Tószeg közigazgatási területét.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 4.43. pontja alapján, valamint a Tószeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelet figyelembevételével adtam ki.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.”

3. Jászkarajenő település vonatkozásában Abony Jegyzője PH/19-2/2025. iktatószámom:

„Az Arvum Aqua Kft. (2724 Újlengyel, Kossuth L. u. 10.) megbízottja a „Köröstetétlen, Tószeg és Jászkarajenő külterületen öntözőtelep létesítése” elnevezésű projekt tárgyában előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, mint elsőfokú hatósághoz. Az elsőfokú hatóság a PE/KTHF/00105-31/2025. számú levelében megkereste a Jászkarajenő Község Jegyzőjét (2746 Jászkarajenő, Rákóczi F. u. 16.), mint elsőfokú szakhatóságot, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 20. sorában foglaltak alapján a kérelem elbírálásához szükséges szakhatósági állásfoglalását kérje.

Az elsőfokú szakhatóság H/630-2/2025. számú kizárási kérelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 22. §-ára és a 23. § (4) bekezdésére hivatkozással kizárási okot jelentett be és másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérte arra tekintettel, hogy a jegyző illetékességi területének önkormányzata a tárgyi ügyben ügyfél.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya PE/040/00463-11/2025. ügyszámú végzésében a kizárási okot elfogadva Abony Város Jegyzőjét jelölte ki szakhatósági állásfoglalás megadására tárgyi projekt kapcsán, a hatályos településrendezési eszközök és helyi természetvédelmi előírások összhangjára vonatkozóan. Ennek okán a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya PE/KTHF/00105-31/2025. ügyszámú végzésének megfelelően szakhatósági állásfoglalást adtam ki tárgyi ügyben.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervek szerinti építési munkák a hatályos településrendezési eszközökkel összhangban vannak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, valamint a jogszabályi helyre hivatkozva adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A hatáskört és az illetékességet a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya PE/040/00463-11/2025. ügyszámú végzése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 10. táblázat 24. pontja alapján állapítottam meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a tervezett beruházás helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTHF/00105-7/2025 és PE/KTHF/00105-31/2025 számon megkereste a Jegyzőket.

Tószegi Polgármesteri Hivatal Jegyzője ALT/147-6/2025. iktatószámon:

„Tószeg Község Önkormányzata Képviselő testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2013 (XII.19.) rendelete fenti ingatlant MÁ — általános mezőgazdasági terület övezetbe sorolja, melyre vonatkozó előírás a következő:

„18. § (1) A mezőgazdasági terület Tószegen a szabályozási terven feltüntetettek szerint került kijelölésre.

(2) A mezőgazdasági övezetek földrészletei a növénytermesztési és állattenyésztési tevékenységek területet, ezért itt jellemzően a mezőgazdasági tevékenységgel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építménye i helyezhetők el.

(3) Az övezetben épület, építmény csak szabadonállóan helyezhető el. Legalább 10 m mélységű előkertet és a szomszédos telekhatártól minimum 6 méter oldaltávolságot kell biztosítani.

(4) Az övezetben birtokközpont kialakítható a hatályos jogszabályoknak megfelelően. 15) A mezőgazdasági területet a szabályozási terv az alábbi jelű övezetekbe sorolja.

19. § A. Általános mezőgazdasági terület

(1) MA jelű övezet. Tószegen a kül- és belterületi mezőgazdasági szántó művelés i ág területet

a.) Az övezetben elhelyezhető lakó (tanya) épület max. 4,50 m építménymagassággal, továbbá állattartó épület, mezőgazdasági termény és géptároló, fóliasátor, stb. technológia függvényében max. 7,50 m építménymagassággal.

b.) A belterületi mezőgazdasági területen lakó (tanya) épület nem helyezhető el.

c.) A mezőgazdasági terület 1500 m²-t meghaladó telkén építmény 3% -os beépítettség ggel helyezhető el.

d.) Lakóépület 6000 m² telekterület felett helyezhető el, maximum 1,5 % beépítettséggel.

e.) Az övezetben a közművesítettség mértéke. hiányos.

f.) A szabályozási terven jelölt Mátyás megyei ökológiai folyosó és magterület övezetében épület, építmény nem helyezhető el.’

Az öntözőtelep létesítése fenti előírásokkal nem ellentétes, azonban felhívom a figyelmet, hogy a terület a Jászkarajenői puszták (HUDI21056) Natura 2000 terület részét képezi!

Az érintett 0217 hrsz.-ú terület Máóf, általános mezőgazdasági terület ökológiai hálózat eleme. Ezen területen Tószeg Község Önkormányzata Képviselő -testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2013 (XII. 19.) rendelete 19. § (1) D pontja értelmében:

„f.) A szabályozási terven jelölt Máóf megyei ökológiai folyosó és magterület övezetében épület, építmény nem helyezhető el.”

Amennyiben az A változat megvalósítása történne, akkor építmény elhelyezése tekintetében a tervezett beruházás nincs összhangban a településrendezési tervvel. Ez esetben a településrendezési terv módosítása szükséges!

A terület a Különleges madárvédelmi területet közé (SPA) tartozó Jászkarajenői puszták (HUDI 10004), valamint a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közé sorolt (SAC) Jászkarajenői puszták (HUDI21056) Natura 2000 terület részét képezi!

A „B” változat nem érinti Tószeg közigazgatási területét.”

A PE/KTHF/00105-7/2025 és PE/KTHF/00105-31/2025 számú megkeresésekre Kőröstetetlen és Jászkarajenő település vonatkozásában a Jegyzőktől ügyintézési határidőn belül nem érkezett válasz.

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyzők fenti tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan, a **Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területét érintően a következők szerinti értékelést tette**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi fejezete a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. és 5. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesz, a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A Dokumentációkban ismertetett adatok

alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A beruházás során helyhez kötött légszennyező forrás nem kerül kialakításra. Az üzemeltetési fázisban légszennyező anyag kibocsátás nem várható.

Összességében megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Kérelmező egy öntözési közösség, melynek tagjai és a hozzájuk kapcsolódó termelők a használatukban lévő Tószeg és Köröstetetlen külterületén elhelyezkedő termőföldeken öntözéses gazdálkodást kívánnak folytatni.

A vizsgált terület a 4613. jelű útról közelíthető meg.

A tervezési terület környezete:

A tervezett öntözőtelep 4613. számú úttól északra lévő területeit döntően szintén szántóterületek határolják. A terület nyugati határán két gazdaság található. Az öntözőtelep ÉNy-i határán a Köröstetetlen 087/1 hrsz.-ú ingatlanon egy major található, míg a DNy-i határon szintén egy major (Köröstetetlen, 091) található. Az öntözőtelep északi részét délről a 4613. számú út határolja. Az öntözőtelep déli részét részben szántók, részben gyepterületek határolják.

A tervezett öntözőtelephez legközelebbi védendő, 087/1 hrsz.-ú ingatlan. A településrendezési terv szerinti övezeti besorolása az ingatlanok mezőgazdasági övezet. Köröstetetlen belterületi lakóházai közül a legközelebbi a tervezett munkaárkoktól 960 méterre lesz.

Építési fázis:

A kivitelezés egy adott szakaszon 1 hónapon belül befejeződik, az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési értékek a zajtól védendő területeken a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvvM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvvM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti 70 dB határértéket nem haladják meg.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építés során keletkező zajhatásokat a munkagépek, anyagszállító járművek közlekedése és az építési tevékenységek okozzák.

A Dokumentáció számításai szerint az építés ideje alatt a zaj a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

Közlekedés zajhatása az építés során

A projektterület fő megközelítése a 4613-as számú összekötő útról történik.

Az építési munkálatok során átlagosan napi 5 személygépkocsival, 2 kisteher-gépkocsival, valamint 2 nehéz tehergépkocsival, és 7 db nyerges teherautóval lehet kalkulálni, melyek inkább a napi maximumot jelentik.

Éjszakai munkálatok nem lesznek, így éjszakai plusz forgalommal, közlekedési zajterheléssel nem kell számolni.

A kivitelezés során a megnövekedett forgalom maximum 0,149 dB(A) növekményt okoz, mely kevesebb, mint 3 dB(A), így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban 284/2007. (X.29.) KvvM-EüM együttes rendelet] alapján nem kell külön hatásterületet kijelölni.

Üzemelési fázis

A telep üzemelése során érdemi zajterheléssel nem kell számítani, hiszen mind a vízkivételi művek, mind az öntözőberendezések elektromos üzeműek, így azoknak érdemi zajterhelése nem lesz így meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében megállapított határértéknek.

Közlekedéssel járó zajhatás az üzemelés során:

Üzemelés során érdemi többletközlekedés nem várható a területen. Az öntözésből fakadó termésnövekedés a közlekedésben érdemi változást nem okoz.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telepítés során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció alapján a Kérelmező egy öntözési közösség, melynek tagjai és a hozzájuk kapcsolódó termelők, a használatukban lévő Tószeg és Köröstetetlen külterületén elhelyezkedő termőföldeken öntözéses gazdálkodást kívánnak folytatni, amelyhez öntözőtelep létesítését tervezik megvalósítani. A terület vízellátását felszíni vízkészletből – új **tiszai vízkivételi mű kiépítésével** – kívánják biztosítani. A Tisza folyón létesítendő új vízkivételi mű Tiszavárkony települést érinti, a kitermelt víz a Tiszavárkonyi-I. öntöző csatornába jut.

Az öntözött terület, a nyomóvezeték által érintett ingatlanok és az öntözőtelep területe döntően homogén szántókból áll, amelyek jelenleg is szántóföldi hasznosításban vannak. A vízkivételi művel érintett terület rész jelenleg roncsoltnak tekinthető, a vízügyi kezelő jelenleg is rendszeresen használja a területet. A tervezett új vízkivétel, hasonlóan a meglévőhöz, a mederben telepítendő szivattyúaknából, valamint a hozzá kapcsolódó szívó és nyomó csőszakaszból áll.

A megbízó öntözési vízigényének biztosításához szükséges tiszai vízkivételi művet a Tisza folyó jobb parti szelvényében található meglévő tiszavárkonyi vízkivételi mű mellé építenék, mint iker műtárgy.

A beruházás megvalósítására során földkábel, villamos hálózatszerkezet, transzformátor, elektromos üzemű szivattyútelep létesítése, továbbá vasbeton térburkolat, csőrendszer, szivattyúakna, gépészeti műtárgyak, kerítés kialakítása történik.

A nyomócsöveket 130 cm mélyen tervezik fektetni az erre a célra ásott kb. 130 cm széles munkaárokba. A munkálatok során kis mennyiségű bontási hulladék keletkezik, amit engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A telepítést megelőző bontási tevékenységek nem várhatóak.

Üzemelés során a terület vízellátása felszíni vízkészletből, gravitációsan, majd szivattyúsan történik. Az öntözőberendezések összehangolását, egy telepítésre kerülő központi irányítóegység- valamint a berendezéseken elhelyezésre kerülő jelfogó-irányító rendszer, illetve az arra csatlakoztatott jeladó, GPS rendszerrel biztosítja. Az öntözőtelep villamos-energia ellátással fog rendelkezni. Minden szivattyút, berendezést elektromos energiával fognak üzemeltetni.

A gépek, technológiai berendezések csupán az öntözési szezonban tartózkodnak a szántóföldeken, a körforgó öntözőberendezéseket a szántóföld szélén helyezik el, a mobil öntözőberendezéseket a cég ceglédi telephelyére vontatják be, és a cégcsoport telephelyén belül történik a tárolásuk, karbantartásuk.

Az építéshez használt gépek, berendezések csöpögése vagy üzemanyag elfolyása okozhat lokális szennyezést, ami megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak,

illetve a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

Felhagyás esetén csupán a talajba telepített műtárgyak, vezetékek kiemelése révén történhet talajbolygatás.

A Dokumentáció tartalmával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelemi szempontból tényállás tisztázását tartotta szükségesnek az alábbiak szerint:

1. A Dokumentációt ki kell egészíteni a kijuttatott öntözővíz hatásainak vizsgálatával; az öntözővíz minőségére, illetve minőség biztosítására vonatkozó ismeretekkel, adatokkal, a tervezési- vagy a környező területekről származó esetlegesen rendelkezésre álló talaj-, illetve vízkémiai vizsgálati eredményekkel és megállapításokkal.
2. Ismertetni kell a Tiszából származó öntözővíz folyamatos vagy időszakos minőség ellenőrzésének módját, és meg kell a becsülni egy esetleges, a Tiszát és/vagy az öntözőcsatornát érintő szennyezés hatását, valamint az öntözővízzel kijutó, potenciálisan felmerülő szennyezések elhárításának/megakadályozásának módját.

A fentiek szerint a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-38/2025 ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre szólította fel a Meghatalmazottat, aki PE/KTHF/00105-51/2025 ügyiratszámú beadványában nyilatkozott és egyben teljesítette az alábbiak szerint.

- Az öntözővízre vonatkozó adatokkal a Kérelmező nem rendelkezik, mivel az öntözővíz kémiai és a talaj fizikai-kémiai állapotának vizsgálatára a későbbiekben, a talajvédelmi terv készítése során kerül majd sor. Továbbá, a környező területekről nem áll rendelkezésre talaj-, illetve vízkémiai adat sem. Ugyanakkor, a Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatorna tiszai vízből lát el egy szomszédos halastavat is, ezért megalapozottan feltételezhető, hogy az öntözőcsatornában megfelelő minőségű víz van jelen.
- A Tisza vízének minőségellenőrzése havi rendszerességgel történik a VKI szerint előírtak alapján.
- A Tiszavárkony-I. öntözőcsatornában az öntözési időnyben (márc. 1. - okt. 31.) szintén havi rendszerességgel történnek vízminőségi vizsgálatok, ahol a halastavakra és öntözővizekre vonatkozó határértékek szerinti paraméterekre mintáznak.
- A Tiszavárkony-I öntözőcsatornába nem kerülhet bele máshonnan víz csak a Tiszából, és amennyiben a Tiszán bármilyen szennyezést tapasztalnak a vízügyi igazgatóságok (mivel több vízügyi igazgatóságot is érint a Tisza magyarországi szakasza), akkor azonnali hatállyal leállítják a vízkivételeket.
- Havária helyzetekre, minden vízügyi igazgatóság rendelkezik vízminőség-védelmi vízkárelhárítási tervvel, amit szennyezés esetén alkalmazni tudnak.

A korábbi és jelenlegi területhasználat, illetve az öntözés során a terület talajának szennyezettsége nem valószínűsíthető.

A Környezetvédelmi Hatóság az üzemelés (öntözés) során felmerülő esetleges szennyezések megelőzésével/elhárításával kapcsolatos feladatokat a fentiek alapján biztosítottak látja.

A Dokumentáció és kiegészítése alapján a terület talajának szennyezettsége az öntözőtelep építése és üzemeltetés során nem valószínűsíthető. A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás. A tervezési területen a föld igénybevételét az öntözés, a tereprendezés, valamint az építési munkák jelentik.

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység, létesítmények nem szerepelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

Fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az öntözőtelep Körösterétlen közigazgatási területét érintő ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény] lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A tervezett öntözőtelep vízellátását szolgáló nyomóvezeték nyomvonal egy része (Körösterétlen 013/3, 015/1 hrsz.-ú ingatlanok) azonban a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUDI10004 jelű, Jászkarajenői puszták nevű különleges madárvédelmi terület, valamint a HUDI21056 jelű, Jászkarajenői puszták nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000 terület) részét képezik.

A természetvédelmi szempontból legproblémásabb szakasz a HUDI21056 jelű, Jászkarajenői puszták nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000 terület) érintő nyomvonal. Ezen élőhelyek zavartalansága érdekében a mintegy 600 méteres szakasz irányított átfúrással kerül érintésre, érintetlenül hagyva a gyepterületeket.

A *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat a nemzeti park igazgatóságok látják el.

A fentiek alapján a tárgyi területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a természetvédelmi kezeléséért felelős szerv. Az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, a természetvédelmi hatáskörben eljáró a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-20/2025 ügyiratszámom megkereste az Igazgatóságot, hogy adja meg természetvédelmi kezelői véleményét az eljárásra tekintettel.

Tárgyi ügygel kapcsolatban az Igazgatóság DINPI/1029-1/2025.számú természetvédelmi kezelői véleményében az alábbiakat nyilatkozta:

„A tervezett öntözés során a Tisza folyóból történik a vízkivétel így az a Jászkarajenői puszták madárvédelmi (HUDI10004) és a Jászkarajenői puszták (HUDI21056) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület vízháztartását negatívan nem befolyásolja.

A természetvédelmi érdekeket nem sérti, ha a Gat-aqua Vállalkozó és Szolgáltató Kft. által készített részletes helyszínrajz alapján az 1. és 2. sz. tervezett nyomvonal valósul meg a következő feltételekkel:

- A Natura 2000-es gyepek alatt ún. irányított fűrésszel lesz kialakítva a nyomóvezeték elhelyezése.
- A Natura 2000-es gyepeken semmilyen, a beruházással kapcsolatos munka, illetve a munkához köthető egyéb tevékenység nem végezhető, kivéve az irányított fűrésshez szükséges technikai eszköz szállítását végző gépjármű közlekedése, amely egy nyomvonalon haladhat.
- A Tószeg 063 hrsz.-ú ingatlanon hidráns kerül kialakításra, amely vízkivételi lehetőséget biztosít a Gerje-lecsapoló csatorna vízellátása érdekében, jelentősen növelve így a vizes élőhelyek további fennmaradását."

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (2) bekezdése szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (3) bekezdése szerint: „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján: „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (7) bekezdése szerint: „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A Natura hatásbecslés során a tervezett nyomóvezeték létesítésének közvetlen hatásait vizsgáltam, azaz a Natura 2000 jelölő élőhelyekre és fajokra közvetlen és közvetett hatással járó folyamatokat. Fentiek alapján a tervezett beruházás, a fenti kikötések betartásával a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást várhatóan nem gyakorol.

Fentiek alapján a beruházással érintett ingatlanok környezetében nem zárható ki a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló

13/2001. (V. 9.) KöM [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM] rendelet alapján védett fajok egyedeinek előfordulása.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 16. § (2) bekezdése alapján *„A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 35. § (1) bekezdése alapján *„Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl a) tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyeztet, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja,”*

A Tvt. 38. § (1) bekezdés e) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fásor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 4. § alapján:

„(2) E törvény hatálya nem terjed ki a fával, faállománnyal borított területek közül:

i) a belterületre, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) erdőrésztként nyilvántartott erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek kivételével,”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A fentiek alapján a rendelkező részben tett kikötések betartása mellett a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont *h)* alpontja értelmében az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés elkészítése, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét.

Vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). Az értékelés eredményeképpen megállapítható, hogy az öntözőtelep működése elsősorban a nyári hőhullámos, a forró napok számának és hőmérsékleti maximumoknak, valamint az aszályos időszakoknak a növekedésére érzékeny, ugyanis ezekben az időszakokban az öntözés elkerülhetetlen a növények védelmének érdekében. A tartós csapadékhány következtében csökkenhet a Tisza vízhozama is. Ugyanakkor megállapítható, hogy az öntözőtelep üzemeltetése érzékeny az intenzív csapadékos, viharos időjárásra, hiszen ilyenkor öntözésre kisebb mértékben van szükség és mérséklődik a Tiszából a vízkivétel is.

Meghatározásra került a kitettség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelysín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helysínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály). Az elkövetkező 30 évre szóló klímamodelleket vizsgálva megállapítható, hogy a hatásterületen az éghajlatváltozás következményeként növekedést prognosztizálhatunk mind az átlaghőmérséklet és az aszályos időszakok mennyiségének növekedése, mind az intenzív csapadékos, viharos időjárás előfordulásának tekintetében, amelyek jelentősen befolyásolhatják az öntözőtelep működését. Az egyre kiszámíthatatlanabb időjárási körülmények miatt változhatnak az árvizes, illetve a tartósan aszályos időszakok is, amelyek szintén befolyásolják az öntözési intenzitást.

A projektet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelysín ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Ebből megállapítható a terület több éghajlati paraméternek is ki van téve. Ennek megfelelően az egyes éghajlati tényezők változásai (hőmérséklet növekedése, csapadékmennyiség szélsőséges változása) befolyásolhatja az öntözőtelep működését.

Tekintettel arra, hogy az éghajlatváltozás következtében kialakuló szélsőséges időjárási körülmények befolyásolhatják az öntözőtelep működését, szükséges alkalmazkodási intézkedéseket javasolni.

A tervezett öntözési időszakban (március 1. és október 31. között) a Tisza és az öntözőcsatorna vizét csak olyan mértékben szivattyúzzák ki, amilyen ütemben az öntözési intenzitás fenntartásához erre szükség van. Ezáltal elősegíthető a felszíni vízkészlet megóvása azáltal, hogy nem történik szükségtelen mértékű szivattyúzás. Ugyanakkor azt is figyelembe veszik, hogy az intenzívebb csapadékos időszakokban a tervezettnél kisebb mértékű öntözés is elegendő lehet, továbbá a felszíni vízkészletek feltöltését ebben az esetben a csapadék is elősegíti, így ezekben az időszakokban kompenzálódik az aszályos időszakban szükséges nagyobb mértékű vízfelhasználás. A klímamodellek előrejelzései alapján a téli időszakban növekedni fog a csapadékos napok száma, így abban az időszakban, amikor nem történik öntözés a folyó vízszintje is visszatöltődik. Gondoskodni szükséges továbbá az öntözőcsatorna vízszintjének optimalizálásáról is. További adaptációs intézkedések agrotechnikai módszerek alkalmazásával történnek. A tervezett víz- és energiatakarékos

öntözőrendszer megvalósítása érdekében telepítésre kerül egy automata meteorológiai állomás, valamint egy olyan talajszonda rendszer, amellyel megfigyelhető a talaj aktuális nedvességállapota, ezáltal optimalizálhatóvá válik a vízfelhasználás és az öntözés hatékonysága.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12/A. §-a, 3. és 8. melléklete, illetve az Ákr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján, az illetékességi szabályok figyelembevételével megkereste a hatáskörrel rendelkező hatóságokat.

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-9/2025 és PE/KTHF/00105-14/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. sorában meghatározott – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében, megkereste a PVKH Népegészségügyi Osztályt valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt (a továbbiakban: JNKSZ Népegészségügyi Osztály). A PVKH Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/00386-2/2025 és a JNKSZ Népegészségügyi Osztály JN/NEF/00228-2/2025 számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

1. PVKH Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/00386-2/2025 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése alapján a 3. melléklet 3. táblázat szereplő szakkérdések tekintetében a Körösterületen és Tószeg külterületén öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem tartalma a PVKH Népegészségügyi Osztály hatáskörébe tartozó jogszabályokat nem sért, közegészségügyi szempontból a rendelkező részben tett kikötéssel elfogadható:

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vett jogszabályok:

- 1997. évi CLIV törvény az egészségügyről 46. §-a,
- a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

A PVKH Népegészségügyi Osztály állásfoglalását a „környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők

vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” szakkérdés vizsgálata során adta meg.

Jelen ügyben a PVKH Népegészségügyi Osztály hatósági jogkörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése, hatáskörét szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. melléklet 3. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.

2. JNKSZ Népegészségügyi Osztály JN/NEF/00228-2/2025. számú szakvéleménye:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által a JN-07/NEO/00395-2/2025. iktatószámú végzésben hatáskör hiánya miatt áttett PE/KTHF/00105-14/2025. számú megkeresésében az Arvum Aqua Kft. Körösterétlen (085, 079, 083-1, 081 hrsz.) és Tószeg külterületen öntözőtelep létesítése tárgyban előzetes vizsgálati eljárást indított, melyhez szakterületi szakvélemény kiadását kérte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. §-ában és a 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak alapján.

A megkereséshez csatolt előzetes konzultációs dokumentáció az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 11. §-a és a 3. számú melléklet 3. pontja szerinti szakkérdés – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - tekintetében a közegészségügyi követelményeknek megfelelő, annak elfogadásához kikötés nélkül hozzájárulok.”

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-16/2025 és PE/KTHF/02996-17/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. sorában meghatározott – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében, megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát (a továbbiakban: PVKH Örökségvédelmi Hatóság) és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt, akik PE/EPO/0374-2/2025 és JN/46/00081 - 2/2025 számon adták meg válaszukat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

3. PVKH Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/0374-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2)

bekezdésében foglaltak alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 12. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Körösten és Tószeg külterületén öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálatával kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A kérelem és mellékletei áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás Pest Vármegye közigazgatási területére eső részén a tervezett öntözőrendszer nem érint nyilvántartott műemléket vagy régészeti lelőhelyet. Fentiekre tekintettel **az engedélyezés örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárulunk.**

4. JNKSZ Örökségvédelmi Osztály) JN/46/00081 - 2/2025 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„[...]A benyújtott dokumentáció, valamint az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházás Jász-Nagykun-Szolnok vármegyét érintő területén (Tószeg 0217 hrsz.-ú ingatlanon) jelen ismeretink szerint nem található régészeti lelőhely.

Ugyanakkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak számítanak az alábbi földmunkával járó beruházások:

a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum Közgűjteményi Központ, e-mailre: eszetiprojektiroda@hnm.hu) készíti el.

Hatóságomnak a beruházásokkal összefüggő engedélyezési eljárások keretében, valamint az előzetes régészeti dokumentáció vagy egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció adatainak ismeretében áll módjában a beruházás során esetlegesen felmerülő régészeti szakfeladatok meghatározására.

Amennyiben a tárgyi területen megvalósítandó beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint pontja szerint nem minősül nagyberuházásnak, és ezt a tényt hatóságom felé az engedélyes nyilatkozatban is megerősíti, akkor nem szükséges előzetes régészeti dokumentációt készíteni.

Ebben az esetben a Kötv. 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a

tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Szakvéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezéseiben, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási Jeladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. 3. sz. melléklet, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Természetvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-19/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 5. sorában meghatározott – a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása; valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek – szakkérdés tekintetében, megkereste a JNKSZ Természetvédelmi Hatóságot, amely **JN/59/00936-09/2025** számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

5. JNKSZ Természetvédelmi Hatóság JN/59/00936-09/2025 szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon az alábbiakat megállapította meg:

A tervezett öntözőtelep alapvetően Köröstimén közüzemi területét érinti. Tószeg közigazgatási területén további egy ingatlan (088/1) érintett az öntözéssel. A Tisza folyón létesítendő új vízkivételi mű Tiszavárkony települést érinti, amely a Tiszavárkony-I. öntözőcsatornába jut. A Tiszavárkony-I. öntözőcsatorna 8+660 szelvény körül létesülne egy elektromos üzemű szivattyútelep, ahonnan nyomóvezetéken keresztül jutna el a víz az öntözött területekhez. A nyomóvezeték Jászkarajenő és Köröstimén településeket érinti.

Az öntözőtelep nagysága nettó 457,5436 ha, a Kérelmező a tervezett öntözést korneres körforgó öntözőberendezéssel és csévéldobos öntözőrendszerrel kívánja megoldani, az igényelni kívánt éves öntözővíz mennyiség 687.000 m³/év.

A Kérelmező a Dokumentáció részeként saját döntése alapján Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt állított össze.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Kérelmező döntése alapján benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció vizsgálata során az alábbiakat állapította meg a JNKSZ Természetvédelmi Hatóság:

A kérelmező által benyújtott hatásbecslési dokumentáció felépítésében, szerkezetében és tartalmát tekintve megfelel a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének.

A megkeresésben megadott Tiszavárkony, külterület 03 helyrajzi számú ingatlan a Közép-Tisza különleges madárvédelmi terület (HUHN10004) és a Közép-Tisza (HUHN20015) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, a Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület, az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó részét képezi és az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek minősül.

A vízkivételi műtárgy a Tájképvédelmi terület övezet részét képezik, továbbá a BirdLife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján kijelölt fontos madárélőhelynek (Important Bird Areas) minősülnek.

A megkeresésben szereplő Tószeg, külterület 062, 063, 088/1, 0217 és Tiszavárkony, külterület 0124 a Jászkarajenői puszták (HUDI10004) különleges madárvédelmi terület és a Jászkarajenői puszták (HUDI21056) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezik.

A Tószeg, külterület 0217a helyrajzi számon található a Hármashatárhalom nevű kunhalom.

A MePar Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer adatbázisa alapján az érintett Tószeg, külterület 062, 0217 helyrajzi számú ingatlanokon állandó gyepterületként nyilvántartott gyepterület található.

A TakarNet nyilvántartása alapján a Tószeg, külterület 088/1 helyrajzi számú ingatlan b) alrészlete alapján az ingatlan legelőként nyilvántartott állandó gyepterület.

A Közép-Tisza különleges madárvédelmi terület (HUHN10004), a Közép-Tisza (HUHN20015) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, a Jászkarajenői puszták (HUDI10004) különleges madárvédelmi terület, a Jászkarajenői puszták (HUDI21056) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület Natura2000 terület jelölő fajaira vonatkozóan a beavatkozások a munkálatok ideje alatt zavaró hatással lehetnek, amely hatások előírásaink betartása mellett elviselhetőnek minősíthetők, jelentősnek nem minősülnek.

A beruházást kizáró biotikai adatról jelenleg nincs tudomás.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján az öntözőtelep létesítése által érintett területeken a többször módosított a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az *Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 1. sz. melléklet 1003. pont értelmében fokozottan védett kerecsensólyom (*Falco cherrug*) előfordulásáról van tudomásunk, melynek pénzben kifejezett értékük 1.000 000 Forint/egyed, valamint

a 976. pont értelmében védett kékes rétihéja (*Circus cyaneus*) előfordulásáról van információnk, melynek pénzben kifejezett értékük 50 000 Forint/egyed.

Mivel a Kérelmező az adott területeket kívánja öntözni, így a tervezett beruházásnak nincs reális alternatívája.

Mivel a beruházás nincs jelentős hatással az érintett Natura2000 területek jelölő fajaira, valamint jelölő élőhelyet nem érint, így a projekt során nincs szükség kompenzációs intézkedésekre.

A Dokumentáció ismeretében a tervezett beruházás tájvédelmi konfliktust nem keletkeztet.

Tószeg és Tiszavárkony külterületi ingatlanokon tervezett 457 ha-os öntözőtelep létesítése előzetes vizsgálati dokumentáció ismeretében a tervezett beruházás előírásaink betartása esetén a természet- és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogszabályokkal nem áll ellentétben, a beruházás előírásaink betartása esetén engedélyezhető.

Jogszabályhelyek:

- A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása”.
- A Tvt. 31. §-a értelmében „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni”.
- A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen”.
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.
- A Tvt. 16. § értelmében „(1) A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét. (2) A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni”.
- A Tvt. 17. § szerint „(1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. (3) A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni”.
- A Tószeg, külterület 0217a helyrajzi számú ingatlanon a Hármashatárhalom nevű kunhalom helyezkedik el, mely a Tvt. 28. § (1) bekezdése értelmében: „A védett természeti terület a védelem kiterjedtségének, céljának, hazai és nemzetközi jelentőségének megfelelően lehet: a) nemzeti park, b) tájvédelmi körzet, c) természetvédelmi terület, d) természeti emlék”

(5) bekezdése értelmében: „Természeti emlék valamely különlegesen jelentős egyedi természeti érték, képződmény és annak védelmét szolgáló terület. A 23. § (2) bekezdése alapján védett forrás, víznyelő, kunhalom, földvár természeti emlékeknek minősül.”

A 23. § (3) bekezdés f) pontja értelmében: „a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak;”

- A NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése értelmében: „A belvíz gyepterületről történő elvezetése és a gyepterület öntözése tilos.”
- A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 5. és 12. számú melléklete, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet:
 - 1. melléklet 7.5.31. pontja értelmében a Tiszavárkony, külterület 03 helyrajzi számú ingatlan a Közép-Tisza különleges madárvédelmi terület (HUHN10004) és az 5. melléklet 7.54.31. pontja értelmében a Közép-Tisza (HUHN20015) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi.
 - 1. melléklet 5.5.6. pontja értelmében a Tiszavárkony, külterület 0124 helyrajzi számú ingatlan a Jászkarajenői puszták (HUDI10004) különleges madárvédelmi terület és az 5. melléklet 5.29.6. pontja értelmében a Jászkarajenői puszták (HUDI21056) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi.
 - 1. melléklet 5.5.7. pontja értelmében a Tószeg, külterület 062, 063 helyrajzi számú ingatlanok a Jászkarajenői puszták (HUDI10004) különleges madárvédelmi terület részét képezik.
 - melléklet 5.29.7. pontja értelmében a Tószeg, külterület 062, 063, 088/1 Jászkarajenői puszták (HUDI21056) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezik.
- A MePar Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer adatbázisa alapján az érintett Tószeg, külterület 062, 0217 helyrajzi számú ingatlanokon állandó gyepterületként nyilvántartott gyepterület található.
- A TakarNet nyilvántartása alapján a Tószeg, külterület 088/1 helyrajzi számú ingatlan b) alrészlete alapján az ingatlan legelőként nyilvántartott állandó gyepterület.
- Az érintett Natura 2000 területeket az állami természetvédelem (<https://termesztvedelem.hu/kereso/hrsz-kereso/>) weboldala tartalmazza.
- A Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet helyrajzi számos listáját a *Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 59/2007. (X. 18.) KvVM rendelet tartalmazza.
- Az érintett ingatlan a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény értelmében az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó részét képezi.
- Az érintett terület a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet értelmében a Tájképvédelmi terület övezet részét képezi.
- A Tvt. 38. § (1) bekezdés c) pontja értelmében „Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen: a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához;”

Termőföld minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-12/2025 és PE/KTHF/00105-17/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. sorában meghatározott – a

termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata – szakkérdés tekintetében, megkereste a PVKH Talajvédelmi Osztályt és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (a továbbiakban: JNKSZ Talajvédelmi Osztály), akik PE/TV/00121-2/2025 és JN/57/00116-2/2025 számon adták meg válaszukat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

- 6. PVKH Talajvédelmi Osztály** PE/TV/00121-2/2025 számú szakvéleményében tett előírásait a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tette meg.

- 7. JNKSZ Talajvédelmi Osztály** JN/57/00116-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

A tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható, a környezetvédelmi engedélyezési eljárás ellen kifogást nem emel.

A Dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadja a JNKSZ Talajvédelmi Osztály, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírja.

A Dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot. A Dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.

A JNKSZ Talajvédelmi Osztály szakmai véleményemét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 3. számú melléklet 6. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott illetékesség szerint eljárva alakította ki.

Termőföld mennyiség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-21/2025 és PE/KTHF/02996-22/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. sorában meghatározott – *termőföld mennyiségi védelmének követelményei* – szakkérdés tekintetében, megkereste a PVKH Földhivatali Osztályt és a JNKSZ Földhivatali Főosztályt, akik 11.367-2/2025. és 16.041/2/2025. számon adták meg válaszukat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

- 8. PVKH Földvédelmi Hatóság 11.367-2/2025. számú 1. szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon az alábbiakat állapította meg:**

A Dokumentum vizsgálata során a PVKH Földhivatali Osztály megállapította, hogy a tervezett beruházás termőföldként nyilvántartott területek időleges és végleges más célú igénybevételével egyaránt jár.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A Tfv. 8. § (2) bekezdése alapján figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

9. JNKSZ Földhivatali Főosztály 16.041/2/2025. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon az alábbiakat állapította meg:

A Tftv. 9. § (1) bekezdés a) pontja értelmében termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tftv. 10. §-a értelmében ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. A termőföld más célú hasznosítására vonatkozó eljárást a beruházás megkezdése előtt (termőföld igénybevétele megelőzően) le kell folytatni. Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül és a Tftv. 16. § és 17. § szerinti eljárást von maga után.

A Tftv. 2. § 19. pontja szerint: a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A JNKSZ Földhivatali Főosztály hatáskörét és illetékességét a Tftv, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-13/2025 és PE/KTHF/00105-18/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában meghatározott – a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket – szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra – megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt (a továbbiakban: JNKSZ Hulladékgazdálkodási Hatóság), akik PE/KTHF/04336-3/2025 és JN/59/00936-09/2025 számon adták meg válaszukat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

10. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/04336-3/2025 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálандó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által megküldött EVD, valamint a kiegészítésként benyújtott dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység során a Kérelmező által üzemeltetett öntözőtelep létesítése történne, melyhez tisztai vízkivételi mű kialakítása szükséges.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység megkezdését megelőzően a Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területét érintő területeken a létesítés során nem veszélyes csomagolási hulladékok (fa kalodák, fém csomagoló pántok, illetve kommunális hulladék) keletkeznének kb. 2,3 tonna mennyiségben, veszélyes hulladékok (olajos rongy, felítató anyag) minimális (0,01 tonna) mennyiségben várható.

A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve gyűjtenék konténerekben, és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adnák át.

A tervezett földmunkák során kitermelt talajt helyben tervezik felhasználni, hulladékként való elszállítás csak szennyezettség esetén tervezett.

Az üzemelés során hulladékok keletkezése nem várható.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok eredményeképpen nem veszélyes építési-bontási hulladékok keletkezése várható.

A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve gyűjtenék konténerekben, és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adnák át.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

11. JNKSZ Hulladékgazdálkodási Hatóság JN/59/00936-09/2025 számú szakvéleménye alapján:

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletben felsorolt, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, a 3. sz. melléklet 4. a) pontja alatt szerepel. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet alapján (a keletkező hulladékok mennyiségét, kezelhetőségét tekintve) a megvalósulás, a működés és a megszüntetés során olyan hulladékok keletkeznek, amelyek megfelelő kezelése megoldható, ezért környezeti hatástanulmány elkészítése nem szükséges.

A Kérelmező egy öntözési közösség, melynek tagjai és a hozzájuk kapcsolódó termelők a használatukban lévő Tószeg és Körösterítetlen külterületén elhelyezkedő termőföldeken öntözéses gazdálkodást kívánnak folytatni. A teljes öntözőtelep területe összesen nettó 457,54 hektár. Az öntözőtelep vízellátását egy új tiszai vízkivételi mű biztosítja.

Létesítés

A kivitelezés folyamán elsősorban építési-bontási hulladékok és kommunális hulladék keletkezésével számolnak, továbbá várhatóan a helyszínre szállított kalodák, fóliák, építőanyagok csomagolásaiból származhat hulladék.

Üzemeltetés

Az üzemelés során az esetleges keletkező hulladékok kezelése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően megoldható.

Felhagyáskor elsősorban építési-bontási hulladékok keletkezhetnek, amennyiben a berendezések és a műtárgyak elbontásra kerülnek. A hulladékok kezelése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően megoldható.

Környezetvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-19/2025 számon – figyelemmel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdésére – az Ákr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyére kiterjedő környezetvédelmi hatáskörében kialakított szakmai véleményének megadása céljából megkereste a JNKSZ Környezetvédelmi Hatóságot, mint a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot, aki JN/59/00936-09/2025 számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

12. JNKSZ Környezetvédelmi Hatóság JN/59/00936-09/2025 számú szakvéleménye alapján:

A Meghatalmazott által benyújtott, Körösterületlen és Tószeg külterületen öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálat elbírálására vonatkozó kérelemhez kapcsolódóan a PE/KTHF/00105-18/2025. és PE/KTHF/00105-19/2025. iktatószámú megkeresésre az alábbi szakmai véleményt adja a JNKSZ Környezetvédelmi Hatóság:

A Dokumentáció szerint a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja (Öntözőtelep a) 300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól) alá tartozik.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyét érintő település: Tószeg, Tiszavárkony

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az öntözőtelep kialakításával beruházó mezőgazdaságilag művelt területein öntözésre kíván berendezkedni. Az öntözőtelep Tószeg 088/1 hrsz-ú területét érinti. Az öntözéshez szükséges vízellátás a Tisza folyóból tervezett Tiszavárkony közigazgatási területén kialakítandó új Tiszai vízkivételi mű segítségével. A kivett víz a Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatornába jut. A Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatorna 8+660 szelvénye körül létesülne egy teljesen elektromos üzemű szivattyútelep, amely a vizet nyomóvezetéken keresztül juttatja az öntöző területekhez. A beruházás két ütemben valósulna meg. A Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatorna 8+660 szelvénye körül tervezett szivattyútelep (öntöző) helyszínére és kialakítására A) és B) változat készült, levegőtisztaság-védelmi szempontból mindkét változat támogatható. A szivattyútelepek és öntözőberendezések üzeméhez villamos energia szükséges, az üzemeltetés nem jár levegőterheléssel.

A kivitelezés során felszabaduló légszennyező anyagok (por, kipufogógáz) diffúz módon, lokálisan terhelik a közvetlen környezetet, hatása csak a kivitelezési időszakra korlátozódik. A benyújtott terjedés vizsgálat szerint a kivitelezés során várhatóan teljesülnek a rövid idejű légszennyezettségi határértékek.

A Meghatalmazott által elkészített és tárgyi létesítmény engedélyezése ügyében benyújtott előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció levegővédelmi szempontból elfogadható.

A tervezett tevékenység engedélyezésére vonatkozóan kizáró ok nem merült fel, a tevékenység megvalósításából levegőtisztaság-védelmi szempontból várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások, **környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.**

A tervezett tevékenység a jogszabályok által előírt engedély(ek) birtokában végezhető.

Földtani közeg védelmi szempontból:

A tervezett létesítmény kivitelezése és későbbi üzemeltetése során, az ahhoz használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető. Egyéb

tekintetben nem használnak, és nem helyeznek el, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyagot.

A közösség tagjai a használatukban lévő termőföldeken öntözéses gazdálkodást kívánnak folytatni, valamint az öntözőtelep létesítését tervezik megvalósítani.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során hatással lehet a földtani közeg állapotára, ezért a JNKSZ Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben tett földtani közeg védelmi szempontú előírások betartásával hozzájárul a tervezett öntözőtelep megvalósításához.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban meghatározásra került a kivitelezés zajvédelmi szempontú hatásterülete. A számításokat a 6. § (1) bekezdése alapján végezték. Az eredményeket az engedélyezési tervdokumentációban és kiegészítésében ismertették. A számított hatásterület bizonyos munkafázisnál (vízkivételi mű kivitelezés) érint zajtól védendő környezetet.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállításból adódó zajterhelés növekedés nem jelentős (legfeljebb 0,149 dB), nem haladja meg a 3 dB-t.

A Dokumentáció 7.3.1. fejezet szerint „Az üzemelés során a közlekedési zaj a kivitelezés időszakához képest még kisebb”.

Továbbá megállapításra került, hogy a kivitelezésből és a későbbi üzemeltetési tevékenységből adódóan zajterhelési határérték túllépése nem várható. A Dokumentáció 7.3.2. fejezet szerint „a telep működése során érdemi zajterheléssel nem kell számítanunk, hiszen mind a vízkivételi művek, mind az öntözőberendezések elektromos üzeműek, így azoknak érdemi zajterhelése nem lesz.”

A Dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének megfelelően a JNKSZ Környezetvédelmi Hatóság megvizsgálta és az 5. számú melléklet alapján megállapította, hogy zajvédelmi szempontból a tervezett beruházás kivitelezése, a későbbi üzemeltetési, majd felhagyási tevékenység feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

A fentiek alapján nem tartja a JNKSZ Környezetvédelmi Hatóság indokoltnak további hatásvizsgálatot.

Éghajlatvédelmi szempontból:

Az öntözőtelep vízellátását szolgáló nyomóvezeték érint Natura 2000 területet, ezért (tekintve, hogy a nyomóvezeték is az öntözőtelephez kapcsolódik, ezért annak részét képezi) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges. Időközben az öntözőtelep tovább bővült, így a projektet végül két ütemre osztották. A teljes öntözőtelep területe így összesen nettó 457,54 hektár. Az öntözött területek közé Natura 2000 érintettségű szántóterületek is belekerültek. Az öntözőtelep vízellátását egy új tiszai vízkivételi mű biztosítja.

Az öntözés

- módja: esőztető öntözőtelep létesítése a vízháztartás javítására
- megvalósítása: Tiszai vízkivételi mű (elektromos üzemű szivattyútelep) meglévő Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatorna elektromos üzemű szivattyútelep (öntöző), felszínalatti táp- és csővezetékek, korneres körforgó öntözőberendezések mobil csévéldobos öntözőberendezések.

A tevékenység jellegét tekintve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. a) pontja – (300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól) és a 4. b) pontja (védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) – alá tartozik, azaz előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A Dokumentáció részét képezte a projekt éghajlatváltozás összefüggésében történő vizsgálata.

Az érzékenység vizsgálat alapján az öntözőtelep működése elsősorban a nyári hőhullámos, a forró napok számának és hőmérsékleti maximumoknak, valamint az aszályos időszakoknak a növekedésére érzékeny. A tartós csapadékhiány következtében csökkenhet a Tisza vízhozama is. Ugyanakkor megállapításra került, hogy az öntözőtelep üzemeltetése érzékeny az intenzív csapadékos, viharos időjárásra, hiszen ilyenkor öntözésre kisebb mértékben van szükség és mérséklődik a Tiszából a vízkivétel is.

A kitettség vizsgálat szerint a hatásterületen az éghajlatváltozás következményeként növekedést prognosztizálnak mind az átlaghőmérséklet és az aszályos időszakok mennyiségének növekedése, mind az intenzív csapadékos, viharos időjárás előfordulásának tekintetében, amelyek jelentősen befolyásolhatják az öntözőtelep működését. Az egyre kiszámíthatatlanabb időjárási körülmények miatt változhatnak az árvizes, illetve a tartósan aszályos időszakok is, amelyek szintén befolyásolják az öntözési intenzitást.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése és kockázatértékelés tekintetében megállapíthatásra került, hogy a terület több éghajlati paraméternek is ki van téve. Ennek megfelelően az egyes éghajlati tényezők változásai (hőmérséklet növekedése, csapadékmennyiség szélsőséges változása) befolyásolhatja az öntözőtelep működését.

A Dokumentáció kitér a projekt éghajlatváltozásra való hatására is.

Bár a tervezett projekt nagyobb mennyiségű vízkivétellel jár felszíni vízből, a dokumentációban bemutatott módszerekkel csökkenthető az esetlegesen ezzel járó kedvezőtlen hatás.

Az öntözés hatására növekedő növények nagyobb mennyiségű CO₂-t képesek megkötni, ezáltal hozzájárulnak a CO₂ szint csökkenéséhez, így mérséklődik az üvegházhatású gáz mennyisége a légkörben.

A felszíni és felszín alatti vízkészletek mennyiségét döntően sem jelenleg, sem hosszabb távon nemcsak az öntözési vízkivétel határozza meg, hanem az összes vízkivétel együttesen. A felszíni vizekből történő öntözésfejlesztési projektek egyben a vízpótlást is elősegítik, ami az aszálykezeléshez és a klímaalkalmazkodáshoz is hozzájárul.

Az összeállított anyagban foglaltak alapján a tervezett tevékenység - előírások megvalósítása mellett - éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-15/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklet 2–3. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében, megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság), aki 30411/673/2025.ált. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

13. Vízügyi Hatóság 30411/673/2025.ált. számú szakvéleménye alapján:

A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását a Vízügyi Hatóság nem tartja szükségesnek.

A tervezett öntözőtelep (esőztető) alapvetően Körösterületlen közigazgatási területét érinti. Tószeg közigazgatási területén további egy ingatlan (088/1) érintett az öntözéssel.

A Tisza folyón létesítendő új vízkivételi mű Tiszavárkony települést érinti, amely a Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatornába jut. A Tiszavárkonyi-I. öntözőcsatorna 8+660 km szelvény körül létesülne egy elektromos üzemű szivattyútelep, ahonnan nyomóvezetéken keresztül jutna el a víz az öntözött területekhez. A nyomóvezeték Jászkarajenő és Köröstetetlen településeket érinti. A vízigény 687.000 m³/év.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet - 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja
- vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézési határidőt az alábbiak szerint állapította meg:

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

A Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulata szerint „a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja”.

Tekintettel arra, hogy az eljárásra nyitva álló határidő nem volt elegendő - figyelemmel a beruházás volumenére, az ügy összes körülményére, komplexitására - a döntéshozatalhoz szükséges információ megadásához és a döntés meghozatalához, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-41/2025 számú végzésben tárgyi eljárás ügyintézési határidejét a Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulatára hivatkozással meghosszabbította.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, a szakkérdésben megkeresett hatóságok és a Környezetvédelmi Hatóság, az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás B változat megvalósítása esetén van összhangban a telepítés helye szerinti településrendezési tervekkel, A változat megvalósítása esetén az építmény elhelyezése tekintetében a tervezett beruházás nincs összhangban a településrendezési tervvel.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont *b)* alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés *a)* pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés *a)* pont *ac)* és *c)* pont *cb)* alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00105-2/2025 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot, mint hirdetményt, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján közhírré teszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzők részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közhírré tételéről.** A Jegyzők a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről és idejéről az Ákr. 118. § (1)–(3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdés, illetve a 2. § (1) bekezdés szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2025. április 15.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

