



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYE
GZŐ

Digitálisan
aláírta: PVKH
BÉLYEGZŐ
Dátum:
2025.04.09
11:25:35
+02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/02996-82/2025

Ügyintéző: Sáfár Attila

dr. Gajdos Attila

Nagy Árpád

Kapronczay Orsolya

Sárpátki Xénia

Berényi Zsombor

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel
létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást
lezáró döntés

HATÁROZAT

Az MVM Émász Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13., Cg.: 05-09-013453; KÜJ: 101999991; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.; Cg.: 12-09-002167; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem és dokumentáció, valamint annak kiegészítése (a továbbiakban együtt: Dokumentáció), illetve a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

megállapítja, hogy

Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel hálózat létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált villamosenergia-ipari építési-, használatbavételi- és fennmaradási engedély, termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély, illetve mederkezelői/vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozat birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tervezett tevékenység helye:

Tárgyi nyomvonalas beruházás Pest vármegyében Bag, Hévízgyörk, Galgahévíz és Tura, illetve Heves vármegyében Kerekharaszt és Hatvan települések közigazgatási területét érinti, a 2.5. alpont szerint. A nyomvonal jellemzően külterületen – lehetőség szerint burkolat nélküli területen, kijárt földúton vagy annak szélén –, de Bag esetében nagyobb arányban belterületen halad.

A létesítmény KTJ száma: 103304158 22 kV-os földkábel létesítése Bag és Hatvan között - EVD

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A Bag iparterület közelében olyan mértékű energia igények jelentkeznek, amelyeket a közeli 22 kV-os hálózatról már nem lehet kielégíteni. A helyi 132 kV-os alállomás hiányát a Hatvan, 0312/109 hrsz.-ú ingatlanon lévő (132/22 kV) alállomásból indítandó „Bag” elnevezésű célkábellel kívánja a szolgáltató rövid távon helyettesíteni. A Bag és Hatvan között tervezett 22 kV-os földkábeles villamosenergia-hálózat építés célja: az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítése és az energiaellátás biztosítása, valamint informatikai hálózat kiépítésének előkészítéséhez 2 db alépítményi védőcső fektetése, továbbá 5 db kompakt BHTR állomás telepítése. A jelenlegi tervezés alapján figyelembe vett igénybejelentések:

- CS-36162; OMV Hungária Kft.; Bag, 1747/8 hrsz.; 600 kVA (KÖF)
- CS-36034; IONITY GmbH Magyarországi Fióktelepe; Bag, 2924/3 hrsz.; 1.250 kVA (KÖF)

2.1. A nyomvonal hossza:

- Településenként:
 - Bag: 3.906,1 m
 - Hévízgyörk: 3.403,6 m
 - Galgahévíz: 6.936,6 m
 - Tura: 299,7 m
 - Kerekharaszt: 1.357,8 m
 - Hatvan: 1.375,1 m
- Összesen:
 - Nyomvonal: 17.278,9 m (kábelhossz: 52.357 m)
 - Pest vármegyében: 14.546,0 m
 - Heves vármegyében: 2.732,9 m

2.2. Kábelfektetési mélység:

- min. 0,7 m – belterületen más közműelhelyezések függvényében
- min. 1,0 m – útkeresztezésben
- 1,2 m – külterületen, hosszanti árokban
- 1,5 m – mezőgazdasági területen (földút és művelt terület)
- közműkeresztezéseknél a feltárt közmű elhelyezés függvényében

2.3. Biztonsági övezet terjedelme:

- szabadon fektetett földkábel esetén a nyomvonal mindkét oldalán 1,0 m
- védőcsőben fektetett földkábel mindkét oldalán a védőcső oldalától mérve 0,2 m
- betonházas állomásoknál az épület alapterülete

A nyomvonal-kijelölési dokumentációhoz csatolt településenkénti területkimutatás alapján a tervezett létesítés összesen **32.078,88 m²** területfoglalással jár, amely a földkábel és biztonsági övezet területe; Pest vármegyében: 27.048,88 m² (Dokumentációban: 27.568,20 m²), Heves vármegyében: 5.030 m². A tervezett létesítmény elhelyezéséhez ténylegesen igénybe vett terület, azaz a területfoglalás nagysága, a villamosenergia-ipari engedélyeztetés során válik véglegessé.

2.4. Kapcsolódó létesítmények:

A projekt részét képezi 5 db kompakt BHTR állomás telepítése; az állomások megjelenése funkciótól függetlenül azonos: kb. 1,5 m magas és 3,5 × 1,5 m alapterületű betonlétesítmények:

- Kapcsolóállomás – tervezetten 3 db, telepítési helyük:
 - K4-1 jelű: Hévízgyörk, 1/2 hrsz.
 - K4-2 jelű: Bag, 911/5 hrsz.
 - K4-3 jelű: Bag, 2924/3 hrsz.
- Kompenzáló állomás – tervezetten 2 db, telepítési helyük:
 - 1. számú: Hévízgyörk, 0153/89 hrsz.
 - 2. számú: Hévízgyörk, 1/2 hrsz.

2.5. A nyomvonallal (beruházással) érintett ingatlanok a kezdőponttól a végpontok felé:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Hossz [m]
HATVAN		
0312/109	kivett telephely	84,18
0312/3	szántó	66,46
0312/4	szántó	31,63
0312/5	szántó	31,80
0312/6	szántó	31,79
0312/7	szántó	31,80
0312/8	szántó	31,78
0312/9	szántó	30,13
0330	kivett országos közút (3. sz. főút)	20,76
0687	kivett országos közút	293,03
332/4	kivett kerékpárút	721,74
KEREKHARASZT		
021	kivett közút	267,79
031	kivett árok	9,75
0307	kivett közút	2,11
0309	kivett kerékpárút	133,52
50	kivett közút	19,08
287	kivett közút	26,33
288	kivett közterület	457,11
317	kivett közterület	399,17
336	kivett közterület (2134 j. út)	21,26
397	kivett helyi közút	21,68
TURA		
025/1	kivett országos közút	254,43
025/2	kivett országos közút	45,28
GALGAHÉVÍZ		
017	kivett országos közút	567,15
018	kivett Galga-patak	1.075,51
036/44	rét	47,80
036/50	kivett út	6,21
037	kivett közforgalmú vasút	30,75
038/1	kivett közút	2.502,48
047	legelő és kivett árok	23,18

Helyrajzi szám	Művelési ág	Hossz [m]
048/6	szántó	6,45
054	kivett országos közút	2.668,94
064/3	kivett közút	8,10
HÉVÍZGYÖRK		
041	kivett árok	3,32
043	kivett saját használatú út	1.481,25
044/10	kivett út	48,52
050/1	kivett Galga-patak	131,31
056	rét és út	8,15
072/1	kivett közforgalmú vasút	20,39
0138/3	legelő és kivett árok	5,49
0138/5	kivett major, legelő, erdő	17,85
0153/88	kivett árok	18,99
0153/89	kivett út	21,08
0157/67	kivett út	1.172,33
0158	kivett Galga-patak	214,77
1/2	kivett Galga-patak	226,24
1156/1	kivett országos közút (31311 j. közút)	33,91
BAG		
048/10	kivett tanya	47,87
048/26	kivett autópálya, egyéb terület	57,29
0106/3	kivett közút	26,37
0110/2	szántó	238,36
0113/2	kivett Forrás-patak	18,11
0113/4	kivett Forrás-patak	15,79
0114/2	kivett út	31,78
0117/9	rét	17,15
911/4	kivett közút (Csintoványi u.)	86,22
911/5	kivett közút (3105 j. közút)	171,95
911/6	kivett országos közút (3105 j. közút)	5,19
1009	kivett árok	268,89
1185	kivett beépítetlen terület	4,15
1186	kivett beépítetlen terület	6,25
1188	kivett közterület	36,00
1351	kivett közterület	857,13
1357/2	kivett autópálya, egyéb terület	76,48
1404	kivett beépítetlen terület	48,25
1414	kivett közterület	126,35
1458	kivett közterület (Malom u.)	98,99
1471	kivett út (Honvéd u.)	194,41
1483	kivett közterület (Epreskert u.)	190,66
1509/4* nincs ilyen a TSZT-ben	kivett közterület	6,31
1547/7	kivett közút	146,47
1752	kivett beépítetlen terület	18,16
1747/4	kivett autószaalon, szerelőműhely és udvar	39,49
1747/6* TSZT-ben 1747/2	kivett lakóház, udvar	27,65
1747/7	kivett közút	3,03
1747/8* TSZT-ben 1747/3	kivett üzemanyagtöltő állomás	3,20
1784	kivett közterület (Csintoványi u.)	279,93
2924/1	kivett út	229,61
2924/3	kivett üzemanyagtöltő állomás	2,20
2924/4	kivett beépítetlen terület	97,64
2924/5	kivett út	90,87
2924/6	kivett beépítetlen terület	1,03
3003/31	kivett közforgalom elől elzárt magánút	107,25
3004/1	kivett közforgalom elől elzárt magánút	207,30
3004/5	kivett beépítetlen terület	22,32

2.6. Az építés munkafolyamatai:

- bozótirtás, kisebb fák kivágása
- földmunkák
 - kábelárok feltárás
 - kábelárok visszatöltés tömörítéssel
 - fúrás indító- és fogadó munkagödör készítés
 - fúrás indító- és fogadó munkagödör visszatöltés
 - földút átvágás
 - munkaterület helyreállítás
- homokágy készítés
- kábelfektetés
- szilárd burkolatú járda-, kapubehajtó-, út átvágás
- normál és irányított fúrás
- csőhid készítés
- beton- vagy aszfaltburkolat helyreállítás
- kompenzáló állomás és kapcsolóállomás telepítés

2.7. A telepítés és a használat megkezdésének várható időpontja és időtartama:

- a telepítés várható kezdeti időpontja: 2025. I. negyedév, a szükséges végleges engedélyek birtokában
- a használat várható megkezdésének időpontja: 2025. II. negyedév
- a hálózatépítés időtartama: összesen 2 hónap
 - kábelhálózat építés: 1,5 hónap
 - állomásépítés: 2 hét

II.

PEST VÁRMEGYE VONATKOZÁSÁBAN

Szakhatósági állásfoglalás

1. Bag település vonatkozásában Aszód Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Aszód Jegyzője) AKH/2441-10/2025. számon:

„Aszód Város Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom

VÉGZÉS

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13) nevében eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) a (továbbiakban kérelmező) kérelmére a Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó NVL-24/111 tervszámú dokumentáció Bag közigazgatási területét érintő szakaszon előzetes vizsgálati eljárás ügyében

szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, illetve annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

2. Hévízgyörk település vonatkozásában Aszód Jegyzője AKH/2441-9/2025. számon:

„Aszód Város Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom

VÉGZÉS

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13) nevében eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) a (továbbiakban kérelmező) kérelmére a Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó NVL-24/111 tervszámú dokumentáció Hévízgyörk közigazgatási területét érintő szakaszon előzetes vizsgálati eljárás ügyében

szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, illetve annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

3. Galgahévíz település vonatkozásában Aszód Jegyzője AKH/2441-11/2025. számon:

„Aszód Város Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom

VÉGZÉS

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13) nevében eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) a (továbbiakban kérelmező) kérelmére a Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó NVL-24/111 tervszámú dokumentáció Galgahévíz közigazgatási területét érintő szakaszon előzetes vizsgálati eljárás ügyében

szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, illetve annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

4. Tura település vonatkozásában Aszód Jegyzője AKH/2441-6/2025. számon:

„Aszód Város Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

VÉGZÉS

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13) nevében eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) a (továbbiakban: kérelmező) kérelmére a Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó NVL-24/111 tervszámú dokumentáció [Tura közigazgatási területét érintő szakaszon] előzetes vizsgálati eljárás ügyében

szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, illetve annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Szakvélemény

5. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: PVKH Örökségvédelmi Hatóság) PE/EPO/445-2/2025 számon:

5.1. Örökségvédelmi szempontból nagyberuházás esetén a teljes, a feltárási projekttervet is tartalmazó előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) el kell készíttetni az erre jogosult intézménnyel, melyet a PVKH Örökségvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani a létesítési engedélyezési dokumentáció mellékleteként. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell az ERD-ben előírt munkák elvégzését.

- 5.2. Mivel a beruházás nagyberuházáshoz kapcsolódik, a beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
- 5.3. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt, a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton a PVKH Örökségvédelmi Hatóságnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- 5.4. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a PVKH Örökségvédelmi Hatóságnak a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló rendelet 7. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
- 5.5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
- 5.6. A szakfeladatok elvégzéséről szóló jegyzőkönyvet a PVKH Örökségvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.
6. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: PVKH Talajvédelmi Hatóság) PE/TV/00148-2/2025 számon:
- 6.1. Amennyiben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában a fejlesztés megvalósítása során a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevételével kell számolni, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes földhivatalnál.
- 6.2. A földhivatali eljárásban 500 fm, vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén a PVKH Talajvédelmi Hatóság talajvédelmi szakkérdés tekintetében az ideiglenes földhasználattal érintett területek vonatkozásában a *talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól* szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. melléklet 2. pont 2.5. alpontja alapján összeállított, *mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv* alapján nyilatkozik.
- 6.3. A munkálatok során a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajfeleségtől elkülönítetten deponálni.
- 6.4. A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területre tilos.
- 6.5. Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását meg nem haladó nedvességtartalmú állapotában történjen.
- 6.6. A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve termékletlen földanyag nem maradhat.
- 6.7. Amennyiben az építési-bontási munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- 6.8. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során

lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

7. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. – Gödöllő (a továbbiakban: PVKH Földvédelmi Hatóság) 15253/2025. számon:
 - 7.1. A munkálatok megkezdését megelőzően az érintett termőföld tekintetében a PVKH Földvédelmi Hatóságnál földvédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni, a beruházás céljára felhasználni kívánt termőföldek végleges, illetve szükség szerinti időleges más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan.
 - 7.2. A kérelemben az igénybevétellel érintett ingatlanok helyrajzi számát és az igénybevételek területi mértékét és helyét szükséges megjelölni.

8. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/05068-2/2025 számon:

8.1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.

8.2. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

8.3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az "Sz" lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

8.4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.

8.5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.

8.6. A kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén (a hulladékok keletkezési helyeiről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását, további kezelését, felhasználását megelőzően) az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

8.7. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtőedényzeteket azonosító címkével kell ellátni.

8.8. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.

8.9. A kivitelezés során esetlegesen kitermelt talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.

- 8.10. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat a Kérelmezőnek meg kell őriznie.
- 8.11. A keletkezett hulladékok szállítását, illetve további kezelését csak az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
- 8.12. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 8.13. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

**Feltételek, amelyekre a tevékenység továbbtervezése és engedélyezése során
figyelemmel kell lenni**

9. Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:
- 9.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 9.2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
- 9.3. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
10. Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból:
- 10.1. A munkálatok során védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- 10.2. A kivitelezési munkálatok alkalmával a nyitott munkaárkokba bekerült, csapdázódott állatokat – fokozottan figyelve a védett hüllőkre, kételtűekre és kisemlősökre – naponta, illetve a betemetés előtt, ki kell menteni és megfelelő helyen kell szabadon engedni.
- 10.3. A Galgahévíz, 016/45 hrsz.-ú ingatlanon található védett macskahere (*Phlomis tuberosa*) növényfaj károsításának elkerülése érdekében, a földkábel fektetési munkálatok során a nyílt árkos fektetés helyett irányított fúrást kell alkalmazni az érintett ingatlanon.
- 10.4. Amennyiben a nyílt árkos fektetés helyett irányított fúrás nem alkalmazható, a védett növényfajok egyedeit át kell telepíteni a földkábel fektetési munkálatok megkezdése előtt. A védett növényfaj egyedek áttelepítése csak a Természetvédelmi Hatóság végleges természetvédelmi engedélye birtokában végezhető.
- 10.5. Szintén kerülendő a nyílt árkos fektetés az Egres-patak (Bag, 0113/4 hrsz.-ú ingatlan) keresztezésében és annak környezetében található ökológiai folyosó övezetében (Bag, 2924/2 és 2924/4 hrsz.-ú ingatlanok), a területen található számos védett és fokozottan védett állatfaj egyedeinek károsításának, valamint élőhelyük megszűnésének elkerülése érdekében.

- 10.6. A munkálatok során esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást, illetve a patakkereszteзések (ökológiai folyosó övezetek) növényzetirtását a madarak fészkelése és zavartalan költése érdekében, a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között kell elvégezni. Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében az illetékességi terület szerint a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és meg kell küldeni a Természetvédelmi Hatóság részére.
- 10.7. A létesítés során a föld feletti létesítményeket madárvédelmi szempontból a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni az alábbiak szerint:
- 10.8. A meglévő 40552. sz. vasoszlopon az oszlopkapcsoló felszerelésekor az áramkötések leágazásait minden esetben burkolt vezetékkel és alsó átkötéssel kell szerelni. Oszlopkapcsolók (légszigetelésű és tokozott egyaránt) az oszlopcsúcson nem helyezhetőek el, csak a fejszerkezet alatt (fázisvezetők alatt), az oszloptörzsön rögzítve alakíthatók ki. Fázisvezetők alatti elhelyezés esetén is az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékaként ki kell alakítani a védőburkolatot, vagy a hozzávaló burkolt csatlakozószerelvényt kell használni. Oldható (FAM) áramkötések kialakításával kell csökkenteni a madarakra gyakorolt veszélyességük mértékét. Ha az adott oszlop szerkezete, vagy vezetőelrendezése ezt csapos FAM szigetelő alkalmazásával teszi lehetővé, azt csak függesztett helyzetben lehet elhelyezni a fejszerkezeten vagy segéd tartón.

III.

HEVES VÁRMEGYE VONATKOZÁSÁBAN

Szakhatósági állásfoglalás

1. Kerekharaszt település vonatkozásában Gyöngyös Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Gyöngyös Jegyzője) 18/26-8/2025. számon:

„Az MVM Émász Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) meghatalmazásából eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) által a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) benyújtott kérelemre indult, a Bag, belterület 1747/8 és 2924/3 hrsz. alatti ingatlanokon az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítéséhez Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában, Kerekharaszt község közigazgatási területe vonatkozásában, mint kijelölt szakhatóság a

szakhatósági hozzájárulást megadom.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Hatvan település vonatkozásában Gyöngyös Jegyzője 18/26-7/2025. számon:

„Az MVM Émász Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) meghatalmazásából eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) által a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) benyújtott kérelemre indult, a Bag, belterület 1747/8 és 2924/3 hrsz. alatti

ingatlanokon az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítéséhez Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó, előzetes vizsgálati eljárásban, mint kijelölt szakhatóság a

**szakhatósági hozzájárulást megadom,
azzal a feltétellel,**

hogy a tervezett 22 kV-os földkábel nyomvonalának Turai úti 1 jelű, 2-18 vp közötti szakaszát a Hatvan város helyi építési szabályzatában (a továbbiakban: HÉSZ) előírt beültetési kötelezettség figyelembe vételével kell kialakítani.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Szakvélemény

3. Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (a továbbiakban: HVKH Népegészségügyi Hatóság) HE/KEO/00152-2/2025 számon:

3.1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a tevékenységből eredően az emberi egészségre kockázatot jelentő anyag, hulladék a talajba, felszín alatti vagy felszíni vizekbe, majd a vízbázisokba jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon. Az ivóvízminőség megőrzése érdekében figyelemmel kell lenni a vízbázisok és az ivóvízvezetékek fokozott védelmére, ezzel összefüggésben a védőterületekre, védőidomra, védősávokra vonatkozó korlátozásokra, előírásokra.

3.2. Amennyiben a kivitelezéshez veszélyes anyag, veszélyes keverék alkalmazása fordul elő, e tevékenységet úgy kell megtervezni és folytatni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.

3.3. A területen keletkező települési hulladék elkülönített gyűjtését, átadását, rendszeres elszállítását biztosítani kell. A képződő veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását megakadályozva, elkülönítve gyűjtendő. Közegészségügyi szempontból is indokolt a kivitelezők részére illemhely biztosítása, az így keletkező kommunális szennyvíz zárt, szivárgásmentes gyűjtésének és szükség szerinti, rendszeres elszállítatásának megvalósulása.

4. Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: HVKH Örökségvédelmi Hatóság) HE/EOF1/155-2/2025 számon:

4.1. Az örökségvédelmi szempontból nagyberuházás esetén a teljes, a feltárási projekttervet is tartalmazó ERD-t el kell készíttetni az erre jogosult intézménnyel és ezt a HVKH Örökségvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani a létesítési engedélyezési dokumentáció mellékleteként. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell az ERD-ben előírt munkák elvégzését.

4.2. Mivel a beruházás nagyberuházáshoz kapcsolódik, a beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.

4.3. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton a HVKH Örökségvédelmi Hatóságnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

4.4. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a HVKH Örökségvédelmi Hatóságnak be kell jelenteni.

- 4.5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
- 4.6. A szakfeladatok elvégzéséről szóló jegyzőkönyvet a HVKH Örökségvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.
5. Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: HVKH Természetvédelmi Hatóság) HE/TVO/00186-3/2025 számon:
- 5.1. Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Elkerülhetetlen esetben a fák kivágása és cserjeirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- 5.2. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
- 5.3. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- 5.4. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- 5.5. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
6. Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: HVKH Talajvédelmi Hatóság) HE/NTO/00312-2/2025 számon:
- 6.1. A tevékenységgel érintett termőföldek a következők: Hatvan, külterület 0312/3–9 hrsz.-ú szántó művelési ágú termőföld területek.
- 6.2. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- 6.3. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- 6.4. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- 6.5. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybevett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
- 6.6. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
- 6.7. A termőföldet érintő munkálatok tekintetében törekedni kell arra, hogy a tevékenység a lehető legkisebb taposási kárt, illetve zöldkárt okozza. A munkálatok időpontjának megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy felázott, vízzel telített talajon a tevékenység nem végezhető. A munkálatok befejezése után az okozott taposási kárt a talaj lazításával meg kell szüntetni.
- 6.8. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.

- 6.9. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
- 6.10. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
- 6.11. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a HVKH Talajvédelmi Hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
- 6.12. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
7. Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. – Hatvan (a továbbiakban: HVKH Földvédelmi Hatóság) 16008/2/2025 számon:
- 7.1. Az igénybevevőnek a beruházással érintett termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan HVKH Földvédelmi Hatóságnál – konkrét területi adatok megjelölésével – eljárást kell kezdeményeznie, és az igénybevételt, a beruházást csak a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges döntés rendelkezésre állása esetén kezdheti meg.
- 7.2. A beruházással érintett termőföldek végleges más célú hasznosítása és időleges más célú hasznosítása is engedélyköteles tevékenység.
- 7.3. A tervezett beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett tevékenység során a környező termőföldekre szennyező anyag ne kerüljön.
- 7.4. A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
8. Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: HVKH Hulladékgazdálkodási Hatóság) HE/HGO/00398-2/2025 számon:
- 8.1. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal – amelyek körét a *hulladékjegyzékről* szóló rendelet *melléklete* határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a *hulladékról* szóló törvény előírásaira.
- 8.2. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni.
- 8.3. A képződött hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- 8.4. A kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, illetve kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
- 8.5. Amennyiben a hulladékok lerakóban kerülnek ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- 8.6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- 8.7. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.

- 8.8. Az építési munkálatok során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló rendelet előírásai szerint kell végezni.
- 8.9. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló rendelet *mellékletében* meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, "Sz" lap, számla, stb.) a HVKH Hulladékgazdálkodási Hatósághoz meg kell küldeni.
- 8.10. Amennyiben a keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyet üzemeltetnek, akkor az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló rendelet előírásait be kell tartani.
- 8.11. Amennyiben a hulladékok lerakóban kerülnek ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- 8.12. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

IV.

PEST- ÉS HEVES VÁRMEGYE VONATKOZÁSÁBAN

Szakvélemény

1. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 30414/1683-1/2025.ált. számon:
 - 1.1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használatját egyetemleges felelősség terheli.
 - 1.2. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
 - 1.3. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
 - 1.4. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
 - 1.5. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes anyag tárolása csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.

- 1.6. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
- 1.7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes anyagként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
- 1.8. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
- 1.9. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni és felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságnak be kell jelenteni, és a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, *valamint a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról építető köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
- 1.10. A tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- 1.11. A megvalósítás során a vízfolyásokba (Egres-patak, Nagyvölgyi-patak, Kartal-völgyi-patak, Emse-patak, Kis-Galga-patak, Galga-patak) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
- 1.12. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- 1.13. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
- 1.14. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
- 1.15. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
- 1.16. Vizek partjával párhuzamosan vezetéket úgy kell kialakítani, hogy az a parti sávon kívül haladjon.
- 1.17. A vízfolyások irányított fúrással történő keresztezése során a jogszabályban előírt védőtávolságokat be kell tartani.
- 1.18. A kivitelezés során be kell tartani a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló rendeletben, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat.
- 1.19. Az új, illetve a meglévő keresztezési műtárgyak építése, átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos vagy vagyonkezelő/mederkezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.

- 1.20. Meg kell kérni a beruházás során keresztezett vízfolyás kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának vagy kezelőjének/mederkezelőjének hozzájárulását.
- 1.21. A vízfolyás mértékadó vízmennyiségének átvezetését megfelelő nyílásmérettel és a mederszelvény kellő kialakításával kell biztosítani.

V. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

A Jedlik Ányos Terv keretében létesítendő, az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 369/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 369/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította** a tárgyi beruházással összefüggő környezetvédelmi hatósági eljárást.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) előterjesztett, de az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A fellebbezés illetéke 5 000 Ft.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2025. január 20. napján tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett beruházás volumenét tekintve (3,2 ha) a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 128. pont a) alpont [*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*] hatálya alá tartozik, ezért a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] szerint:

17. § [A hatáskör és az illetékesség vizsgálata]

A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. (...)

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] szerint:

2. § (1) *Területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el. Budapest főváros és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességgel a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el.*

(2) A környezetvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal (a továbbiakban: területi környezetvédelmi hatóság) különös illetékességgel az 1. melléklet szerinti esetekben jár el.

(3) Amennyiben nyomvonalas beruházás nyomvonala több területi környezetvédelmi hatóság illetékességi területét is érinti, az érintett hatóságok közül

a) a b) pontban meghatározott eset kivételével az jár el, amely hatóság illetékességi területét a beruházás nyomvonalának hosszabb szakasza érinti,

(...)

Fenti jogszabályhelyek, a rendelkezésre álló adatok és a kérelem alapján – figyelemmel az Ákr. 37. § (2) bekezdésére – 2025. január 20. napján a Környezetvédelmi Hatóság előtt PE/KTHF/02996/2025 számon, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés és 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előzetes vizsgálati eljárás indult.

A 2025. január 20. napján benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a 3.2. számú alfejezetében hivatkozott nyomvonal-kijelölési dokumentációt (NVL-24/111 számú terv/műszaki leírás), a tárgyi létesítménnyel érintett ingatlanokról a területkimutatást, illetve az átnézeti, helyszín- és nyomvonalrajzokat, továbbá nem tartalmazza az igazgatási szolgáltatási díj teljes összegének befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett csekk másolatát.

Mindezek alapján a Környezetvédelmi Hatóság 2025. január 23. napján, PE/KTHF/02996-5/2024 és PE/KTHF/02996-6/2024 számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a Meghatalmazottat, aki 2025. január 27. napján a végzésekben foglaltaknak határidőben eleget tett: csatolva az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló banki bizonylatot, a nyomvonal-kijelölési dokumentációt (amelybe foglaltatik az NVL-24/111 számú terv/műszaki leírás, a területkimutatás és helyszínrajzok), illetve ahogy a levelében előadta, az eredetileg benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 1. sz.

táblázatában (beruházással érintett ingatlanok felsorolása) elírás történt, ezért csatoltan megküldte a teljes, javított, újra egyeztetett – szintén dr. Szemes Paula környezetvédelmi, klímavédelmi és vízügyi szakértő (kamarai nyilvántartás szám: 10-0114) által elkészített – Dokumentációt is.

Meghatalmazott a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat – a fenti, PE/KTHF/02996-5/2024 számú felszólítást követően – megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-10/2025 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti települések önkormányzatait, hogy tárgyi eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősülnek, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhatnak. Az önkormányzatok részéről az eljárás során nyilatkozat, észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3)–(4) bekezdései értelmében, 2025. január 30. napján hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/02996-11/2025 számon megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatok jegyzői (a továbbiakban együtt: Jegyzők) részére.

A Jegyzők az alábbiak szerint tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról:

- Bag Nagyközség Önkormányzat Jegyzője B1/338-5/2025 számon;
- Hévízgyörk Község Önkormányzat Jegyzője 175-6/2025. számon;
- Galgahévíz Község Önkormányzat Jegyzője Gh/114-9/2025. számon;
- Tura Város Önkormányzat Jegyzője PE/KTHF/02996-67/2025 számon iktatott elektronikus levelével;
- Kerekharaszt település vonatkozásában Zagyvaszántó Község Önkormányzat Jegyzője a tájékoztatását jelen határozat kiadásáig nem adta meg;
- Hatvan Város Önkormányzat Jegyzője HAT/106-30/2025. és HAT/106-33/2025. számon.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában megjelölt időponthon belül és azon túl, az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában meghatározott – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e – szakkérdés tekintetében, PE/KTHF/02996-12/2025 számon megkereste az ügyben érintett Jegyzőket.

Az elsőfokú szakhatóságként eljáró Jegyzők a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és az Ákr. 23. § (4) bekezdésére való hivatkozással kizárási okot jelentettek be a Pest Vármegyei Kormányhivatal, illetve a Heves Vármegyei Kormányhivatal részére, és másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérték, tekintettel arra, hogy a Jegyzők illetékességi területének önkormányzatai a tárgyi ügyben ügyfelek.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály (a továbbiakban: PVKH Hatósági Osztály) PE/040/00544-12/2025. számon Bag Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyben a tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Aszód Jegyzőjét jelölte ki.

A PVKH Hatósági Osztály PE/040/00544-6/2025. számon Hévízgyörk Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyben a tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Aszód Jegyzőjét jelölte ki.

A PVKH Hatósági Osztály PE/040/00544-7/2025. számon Galgahévíz Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyben a tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Aszód Jegyzőjét jelölte ki.

A PVKH Hatósági Osztály PE/040/00544-8/2025. számon Tura Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyben a tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Aszód Jegyzőjét jelölte ki.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: HVKH Környezetvédelmi Hatóság) HE/KVO/00383-4/2025 számon a tárgyi eljárásban hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, szakhatóságként eljáró Zagyvaszántó Község Önkormányzat Jegyzőjét Kerekharaszt település vonatkozásában az ügy elintézéséből kizárta, és ezzel egyidejűleg a tárgyi ügyben szakhatóságként Gyöngyös Jegyzőjét jelölte ki.

A HVKH Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/00345-2/2025 számon a tárgyi eljárásban hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, szakhatóságként eljáró Hatvan Város Önkormányzat Jegyzőjét az ügy elintézéséből kizárta, és ezzel egyidejűleg a tárgyi ügyben szakhatóságként a Gyöngyös Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében foglalt állásfoglalásukat az alábbiakkal indokolták:

1. Bag település vonatkozásában Aszód Jegyzője AKH/2441-10/2025. számon:

„Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13) nevében eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) a (továbbiakban kérelmező) kérelmére a Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó NVL-24/111 tervszámú dokumentáció előzetes vizsgálati eljárás ügyében Bag Nagyközség Jegyzője kizárási okot jelentett be a Pest Vármegyei Kormányhivatal felé az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 23. § (4) bekezdésre hivatkozva.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/00544-12/2025 számú végzésében kijelölte Aszód Város Önkormányzat Jegyzőt a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A kérelmezett építési tevékenységgel érintett földrésztetek Bag Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2005.(V.26.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) szabályozási tervlapján közút jelölésűek.

A tervben ábrázolt megoldás

- a helyi településrendezési tervekkel összhangban van
- a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 57. § alapján adtam ki.

A hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 20. sora állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése szabályozza.”

2. Hévízgyörk település vonatkozásában Aszód Jegyzője AKH/2441-9/2025. számon:

„Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13) nevében eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) a (továbbiakban kérelmező) kérelmére a Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó NVL-24/111 tervszámú dokumentáció előzetes vizsgálati eljárás ügyében Hévízgyörk Község Jegyzője kizáró okot jelentett be a Pest Vármegyei Kormányhivatal felé az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 23. § (4) bekezdésre hivatkozva.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/00544-6/2025 számú végzésében kijelölte Aszód Város Önkormányzat Jegyzőt a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A kérelmezett építési tevékenységgel érintett földrésztetek Hévízgyörk Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 10/2001. (X.11.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) szabályozási tervlapján közút jelölésűek.

A tervben ábrázolt megoldás

- a helyi településrendezési tervekkel összhangban van
- a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 57. § alapján adtam ki.

A hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 20. sora állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése szabályozza.”

3. Galgahévíz település vonatkozásában Aszód Jegyzője AKH/2441-11/2025. számon:

„Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13) nevében eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) a (továbbiakban kérelmező) kérelmére a Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó NVL-24/111 tervszámú dokumentáció előzetes vizsgálati eljárás ügyében Galgahévíz Község Jegyzője kizáró okot jelentett be a Pest Vármegyei Kormányhivatal felé az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 23. § (4) bekezdésre hivatkozva.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/00544-7/2025 számú végzésében kijelölte az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A kérelmezett építési tevékenységgel érintett földrésztetek Galgahévíz Község Önkormányzata képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 6/2007. (VI. 06.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) szabályozási tervlapján közút jelölésűek.

A tervben ábrázolt megoldás

- a helyi településrendezési tervekkel összhangban van
- a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 57. § alapján adtam ki.

A hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 20. sora állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése szabályozza.”

4. Tura település vonatkozásában Aszód Jegyzője AKH/2441-6/2025. számon:

„Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13) nevében eljáró NÓGRÁDVILL Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49., a továbbiakban: kérelmező) kérelmére a Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó NVL-24/111 tervszámú dokumentáció előzetes vizsgálati eljárás ügyében Tura Város Jegyzője (2194 Tura, Petőfi Sándor tér 1.) kizárási okot jelentett be a Pest Vármegyei Kormányhivatal felé az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdésre hivatkozva.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal [Hatósági Főosztály Hatósági Osztály] PE/KTHF/02996-12/2025. [helyesen: PE/040/00544-8/2025.] számú végzésében kijelölte Aszód Város Jegyzőjét a szakhatósági állásfoglalás kiadására.

A kérelmezett építési tevékenységgel érintett földrészletek Tura Város Önkormányzat képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 2/2012. (II. 3.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) szabályozási tervlapján közút jelölésűek.

A tervben ábrázolt megoldás

- a helyi településrendezési tervekkel összhangban van
- a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 57. §-a alapján adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a kijelölő határozatra tekintettel 24. § (4) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése szabályozza.”

5. Kerekharaszt település vonatkozásában Gyöngyös Jegyzője 18/26-8/2025. számon:

„A Környezetvédelmi Hatóság fenti hivatkozási számú megkeresésében a Bag és Hatvan között tervezett 22 kV-os földkábel létesítésének a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti, előzetes vizsgálati eljárásában a beruházással érintett települési önkormányzatok jegyzőinek szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Zagyvaszántói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Kerekharaszt község vonatkozásában a szakhatósági eljárásban az általános közigazgatásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése, valamint 24. § (4) bekezdése alapján kizárási okot jelentett be a Heves Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé, arra való hivatkozással, hogy a beruházás önkormányzati tulajdonban lévő földrészleteket érint.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00383-4/2025. számú végzésében a Zagyvaszántói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szakhatósági eljárásból kizárta, és az eljárás lefolytatására a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Kijelölt szakhatóságként tárgyi közműlétesítmény ügyét megvizsgálva megállapítottam, hogy az ügyben kizárási ok nem áll fenn.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Bag, belterület 1747/8 és 2924/3 hrsz. alatti ingatlanokon az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítéséhez Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítése során a Kerekharaszt község helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében meghatározott előírások érvényesülnek.

A szakkérdés elbírálása a »Bag, OMV Hungária Kft. (hrsz. 1747/8) és Ionity Gmbh Magyarországi Fióktelepe (hrsz. 2924/3) 22 kV-os földkábeles villamosenergia-ellátása« (Beruházó: MVM Émász Áramhálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György út 13.; Tervező: NÓGRÁDVILL Kft. 3100 Salgótarján, Damjanich út.49.; Tervszám: NVL-24/111) tervdokumentáció alapján történt.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § értelmében adtam ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

A végzésem elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

A Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. mellékletének 9. 'Környezet- és természetvédelmi ügyek' táblázatának 20. sora, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály eljárásra kijelölő döntése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg."

6. Hatvan település vonatkozásában Gyöngyös Jegyzője 18/26-7/2025. számon:

„A Környezetvédelmi Hatóság fenti hivatkozási számú megkeresésében a Bag és Hatvan között tervezett 22 kV-os földkábel létesítésének a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti, előzetes vizsgálati eljárásában a beruházással érintett települési önkormányzatok jegyzőinek szakhatósági állásfoglalását kérte.

Hatvan Város Jegyzője a szakhatósági eljárásban az általános közigazgatásról szól 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése alapján kizárási okot jelentett be a Heves Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé, arra való hivatkozással, hogy a beruházás érinti a Hatvan Város Önkormányzata tulajdonában lévő hatvani 0332/4 hrsz-ú földrészletet, ezzel a beruházás érinti az önkormányzat jogát.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00345-2/2025. számú végzésében Hatvan Város Jegyzőjét a szakhatósági eljárásból kizárta, és az eljárás lefolytatására a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Kijelölt szakhatóságként tárgyi közműlétesítmény ügyét megvizsgálva megállapítottam, hogy az ügyben kizárási ok nem áll fenn.

A HÉSZ a tervezett 22 kV-os földkábel nyomvonalának Turai úti 1 jelű, 2-18 vp közötti szakaszán, a 0312/3, :/4, :/5, :/6, :/7, :/8, :/9 és :/109 hrsz-ú földrészletek keleti oldalhatára mentén, 10 m szélességű sávban beültetési kötelezettséget ír elő.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Bag, belterület 1747/8 és 2924/3 hrsz. alatti ingatlanokon az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítéséhez Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítése során a HÉSZ-ben meghatározott előírások érvényesülnek, azzal a feltétellel, ha a földkábel kialakítása az előírt beültetési kötelezettség figyelembe vételével történik.

A szakkérdés elbírálása a »Bag, OMV Hungária Kft. (hrsz. 1747/8) és Ionity Gmbh Magyarországi Fióktelepe (hrsz. 2924/3) 22 kV-os földkábeles villamosenergia-ellátása« (Beruházó: MVM Émász Áramhálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György út 13.; Tervező: NÓGRÁDVILL Kft. 3100 Salgótarján, Damjanich út 49.; Tervszám: NVL-24/111) tervdokumentáció alapján történt.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági hozzájárulást feltétel mellett megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § értelmében adtam ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

A végzésem elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

A Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. mellékletének 9. 'Környezet- és természetvédelmi ügyek' táblázatának 20. sora, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály eljárásra kijelölő döntése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a tervezett beruházás helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTHF/02996-13/2025 számon megkereste a Jegyzőket.

A megkeresett jegyzők válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Bag Nagyközség Önkormányzat Jegyzője B1/338-3/2025. számon:

„(...) Ezúton tájékoztatom, hogy a tervezett beruházás kapcsán Bag Nagyközség Önkormányzatának nincs helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos egyéb olyan önkormányzati szabályozása, amely tiltja a Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítését.

Jelen nyilatkozatomat a Környezetvédelmi Hatóság felé az Ákr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján tettem."

2. Hévízgyörk Község Önkormányzat Jegyzője 175-2/2025. számon:

„(...) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás a természetvédelmi követelményeknek megfelel, ugyanis a tervezett tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással."

3. Galgahévíz Község Önkormányzat Jegyzője Gh/114-4/2025 számon:

„(...) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése a) és b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás a természetvédelmi követelményeknek megfelel, ugyanis a tervezett tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással."

4. Tura Város Önkormányzat Jegyzője TPH/531-2/2024. számon:

„(...) A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van. Nyilatkozatomat az Ákr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak alapján adtam meg.”

5. Kerekharaszt település vonatkozásában Zagyvaszántó Község Önkormányzat Jegyzője KKÖ/63-2/2025. számon:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/02996-13/2025 számú megkeresése tájékoztatom, hogy a

- 336 hrsz.-ú kivett közterület,
- 021 hrsz.-ú kivett közút
- 0307 hrsz.-ú kivett közút
- 287 hrsz.-ú kivett közút
- 288 hrsz.-ú kivett közterület
- 317 hrsz.-ú kivett közterület
- 397 hrsz.-ú kivett helyi közút
- 50 hrsz.-ú kivett közút
- 031 hrsz.-ú kivett árok
- 0309 hrsz.-ú kivett kerékpárút

ingatlanokat érintő Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó tervezett beruházás helyi környezet- és természetvédelmi követelmény előírást nem érint.”

6. Hatvan település vonatkozásában Gyöngyös Jegyzője 18/26-6/2025. számon:

„A Meghatalmazott kérelmére indult, a Bag, belterület 1747/8 és 2924/3 hrsz. alatti ingatlanokon az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítéséhez Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a beruházással érintett települési önkormányzatok jegyzőinek szakhatósági állásfoglalását kérték.

Hatvan Város Jegyzője az előzetes vizsgálati megkeresési eljárásban az általános közigazgatásról szóló 2016. évi CL. törvény 23. § (4) bekezdése alapján kizárási okot jelentett be a Heves Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé, arra való hivatkozással, hogy a beruházás érinti a Hatvan Város Önkormányzata tulajdonában lévő hatvani 0332/4 hrsz.-ú földrészletet, ezzel a beruházás érinti az önkormányzat jogát.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00346-2/2025. számú végzésében Hatvan Város Jegyzőjét a szakhatósági eljárásból kizárta, és az eljárás lefolytatására a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Hatvan Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 6/2019. (III.29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) a tervezett 22 kV-os földkábel nyomvonalának Turai úti 1 jelű, 2-18 vp közötti szakaszán, a 0312/3, :/4, :/5, :/6, :/7, :/8, :/9 és :/109 hrsz.-ú földrészletek keleti oldalhatára mentén, 10 m szélességű sávban beültetési kötelezettséget ír elő.

A HÉSZ alapján beültetési kötelezettségű terület a telken belül kijelölt (szabályozási terven ábrázolt) kötelezően zöldfelületként tartandó terület, amelyet növényzettel fedetten kell kialakítani.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Bag, belterület 1747/8 és 2924/3 hrsz. alatti ingatlanokon az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítéséhez Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítése Hatvan város környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával összhangban van, azzal a feltétellel, hogy nyomvonalát a HÉSZ-ben előírt beültetési kötelezettség figyelembe vételével alakítják ki.”

A Környezetvédelmi Hatóság a jegyzők fenti tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan, a **Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területét érintően a következők szerinti értékelést tette**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A beruházás során bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra, a földkábél üzemeltetése légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telepítés és a megvalósítás során jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett földkábél Pest vármegyében Bag, Hévízgyörk, Galgahévíz és Tura, valamint Heves vármegyében Kerekharaszt és Hatvan települések közigazgatási területét érinti összesen 17.278,9 méter hosszon.

Bag iparterület közelében olyan mértékű energia igények jelentkeznek, melyeket a közeli 22 kV-os hálózatról már nem lehet kielégíteni. A helyi 132 kV-os alállomás hiányát a Hatvan alállomásból indítandó célkábelrel kívánja a szolgáltató rövid távon helyettesíteni.

A tevékenység megvalósításához szükséges meglévő (jelenlegi) létesítmény a hatvani 0312/109 hrsz.-ú ingatlanon lévő HATVAN 132/122 kV alállomás, a tervezett földkábel, mint önálló fővezeték ebből az alállomásból csatlakozik ki.

Tervezési szakaszok

I. szakasz: Hatvan 132/22 kV-os transzformátorállomás (0321/109 hrsz.) – Kerekharaszt, Hajnal utca (287 hrsz.)

A nyomvonal Hatvan város DNY-i határán, a Kérelmező által birtokolt 0312/109 hrsz.-ú ingatlanon lévő HATVAN 132/22 kV-os transzformátor állomástól indul. Az állomás területét elhagyva a 3104 jelű összekötő úttal párhuzamosan szántóföld szélén halad a 3-as főút eléréséig. Ezen a szakaszon a 3104 jelű út K-i oldala mentén négy családi ház van a nyomvonalától 20–33 méter távolságra. A nyomvonalhoz legközelebb Hatvan, Bem József utca 107. szám (896/2 hrsz.) alatti lakóház található. A 3. sz. főút út és az É-i oldalán haladó kerékpárút alatti fűrés helyszínéhez legközelebbi Hatvan, Rákóczi út 158. szám (897 hrsz.) alatti ingatlanon lévő lakóház 54 méter távolságra van. A külterületi nyomvonal a 3-as főút É-i oldalán, zöldterületen halad Kerekharaszt belterületén a Hajnal utcáig.

II. szakasz: Kerekharaszt, belterület, Hajnal utca – Herédi utca közötti szakasza

A legközelebbi, zajtól védendő homlokzatok: Krúdy Gyula utca 1/A. (285 hrsz.), Krúdy Gyula utca 49. (314 hrsz.), Krúdy Gyula utca 53. (318 hrsz.), Krúdy Gyula utca 87. (335 hrsz.)

III–IV. szakasz: Kerekharaszt – Hévízgyörk külterület, a nyomvonal közelében nincs zajtól védendő lakóház vagy terület

V. szakasz: K4-1 kapcsolóállomás (Hévízgyörk, 1/2 hrsz.) – Hévízgyörk–Bag közigazgatási határa (Hévízgyörk, 043 hrsz.)

Az útfűrés (irányított fűrés), csőhid telepítés és földút átvágás zajjal járó munkaterületéhez legközelebbi, zajtól védendő lakóingatlanok Hévízgyörk, Szent Erzsébet utca 26/A [Dokumentációban: Fürst Sándor utca 26.] (1175/2 hrsz.) és Szent Erzsébet utca 27. [Dokumentációban: Fürst Sándor utca 27.] számú (13 hrsz.) ingatlanon lévő lakóházak.

VI. szakasz: Hévízgyörk–Bag közigazgatási határa – Bag, 1414 hrsz.-ú földút, a nyomvonal földutak mellett vezet, környezetében nincs védendő lakóingatlan vagy terület

VII. szakasz: Bag, 1414 hrsz.-ú földút – 3105 jelű közút keresztezése

A Bag, Malom utca 16. szám (1413 hrsz.) alatti lakóház 6,5 méterre van a zajforrástól. A Malom és Epreskert keskeny utcákban a kijelölt nyomvonal és a lakóházak között 4,5–5,5 m a távolság. A Bag, Epreskert utca 8. szám (1480 hrsz.) alatti ingatlan 2,5 méterre van a földkábel tervezett

nyomvonalától. A Bag, Honvéd utca 17. szám (1467 hrsz.) alatti ingatlanál útvágás van tervezve. A Bag, Dózsa György úton a nyomvonal aszfaltozott járda területén éri el a Petőfi teret. A legközelebbi lakóház Bag, Petőfi tér 9. szám (601 hrsz.) alatti ingatlanon lévő lakóház.

VIII.a. szakasz: 3105 jelű út átvágásától az „IONITY” kapcsolóállomásig (a nyomvonal végének Ny-i ága)

A 3105 jelű közút keresztezését követően a nyomvonal kettéágazik. A Ny-i ág 34,1 méteren aszfaltburkolatú járda alatt halad. A nyomvonalhoz legközelebbi védendő homlokzat a Bag, Csintoványi utca 18. (1774 hrsz.) szám alatti lakóház. A Bag, Sallai utca 4. számú (1985 hrsz.) ingatlanon lévő lakóház 28,3 méterre van a kábeláróktól.

Az IONITY telephelyének csatlakozási pontja a kapcsolóállomásban lesz.

VIII.b. szakasz: 3105 jelű út átvágásától az „OMV” kapcsolóállomásig (a nyomvonal végének K-i ága)

A nyomvonal K-i ága rossz állagú aszfalt járdában halad. Ezen a szakaszon a kábelfektetés nyomvonalának több mint 100 méteres környezetében nincs védendő homlokzat vagy terület. A lakóterület elérésekor több közműkeresztes miatt átfúrási szakasszal az aszfaltburkolat bontásokat váltja ki, így éri el a nyomvonal az OMV benzinkút telkét, ahol megérkezik a kapcsolóállomáshoz. Ezen a szakaszon a legközelebbi védendő ingatlan a Bag, Dózsa György út 49. szám (1629/7 hrsz.) alatti lakóingatlan.

Az OMV telephelyének csatlakozási pontja a kapcsolóállomásban lesz.

Építés

A projekt részét képező kapcsolódó létesítményként 5 db kompakt BHTR állomás kerül telepítésre: 3 db kapcsoló- és 2 db kompenzáló állomás.

Az építés várható teljes időtartama 2 hónap.

Az építés körülményeiről, technológiájáról a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre – mivel a kivitelező, ezáltal a pontos technológia, gépek még nem ismert –, így a várható hatások a korábban végzett kivitelezések vizsgálata során nyert tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy az építés során keletkező zajhatásokat a munkagépek, anyagszállító járművek közlekedése és az építési tevékenységek okozzák.

Közvetlen hatásterület az adott munkafolyamat és helyszín függvénye, maximális zaj-szempontú hatásterület határa a zajforrástól számított 58 méter, kivéve Bag település lakóházas utcáinak területe, ahol a kisteljesítményű munkagépek és szállítójármű alkalmazásának eredményeként a hatásterület a zajforrástól számított 20 méter útvágás rövid szakaszain 28,2 méter.

A Dokumentációban található számítások alapján az építés ideje alatt a zaj a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

A kiviteli munkák végzése során keletkező zaj nem lépheti túl a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

Amennyiben az intézkedések megtétele ellenére sem tarthatóak a követelmények, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] szerint:

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Az építés idejére a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést a Környezetvédelmi Hatóságtól kell kérni.

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépésével érintett építési fázisok, csak jogerős zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában végezhetők.

Közeledés

Az anyagszállító kis- és nehéz tehergépjárművek jelenléte meghatározott munkafázisokhoz kötődik, a szállítás az árokkészítés előrehaladásához igazodó szakaszos tevékenység, egy-egy adott munkaszakaszhoz napi 1-2 fordulót jelent.

A szállítási útvonal nem került lehatárolásra, mert az érintett nagy forgalmú közutakon a tevékenységhez tartozó kisszámú szállító jármű okozta csekély zajterhelés növekedés sem méréssel, sem számítással nem kimutatható, a külterületi földutakra a hatásterület nem értelmezhető.

Rezgésvédelem

A földkábeles hálózatépítés telepítési szakaszában a munkagépek és szállító járművek gerjesztenek rezgéseket, mely rezgésterhelés a talajban való terjedés következtében rendszerint 5–15 méter távolságban csillapodik, a lakott területen érintett épületeknél kimutatható hatást nem vált ki.

A rezgésforrások megegyeznek a zajforrásokkal, a védendő épületek pedig a zajforrásoktól védendő épületekkel. Bag település lakóházak utcáiban a minimális zaj- és rezgésterhelés érdekében kisteljesítményű munkagépeket és eszközöket kell alkalmaznia a kivitelezőnek.

A munkagépek és szállító járművek rövid ideig tartó, a közutak és lakóházak utcák normál forgalmától kisebb mértékű rezgéskeltő hatására az épületekben a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem fogja meghaladni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti, nappali $A_M = 10 \text{ mm/s}^2$ rezgésterhelési határértéket, illetve a maximális $A_{MAX} = 200 \text{ mm/s}^2$ értéket.

A 22 kV-os földkábel hálózat üzemelése, illetve a földkábeles vezeték bármilyen okból történő használaton kívül helyezése esetén nem kerül visszabontásra, így a felhagyása sem jár semmilyen tevékenységgel.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telepítés során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A tervezett 22 kV-os földkábeles villamoshálózat építés célja az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítése, és ezzel az OMV Hungária Kft. Bag, 1747/8 hrsz.-ú telephelyének 600 kVA (KÖF), valamint az IONITY GmbH Magyarországi Fióktelepe Bag, 2924/3 hrsz.-ú telephelyének 1250 kVA (KÖF) villamosenergia-igényének biztosítása.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete értelmében Tura „fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny”, a további négy érintett település – Kerekharaszt kivételével, amelyet nem tartalmaz a melléklet – „érzékeny” felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő település.

A Dokumentációban foglaltak szerint a kábelfektetés során árnyékolást, külső szigetelést (PE), védőcsöves kábelvédelmet (földben KPE-200) alkalmaznak. A kábelfektetési mélység: 0,7–1,5 m közötti, attól függően, hogy a kábel elhelyezése belterületen, útkeresztezésben, külterületen, hosszanti árokban, vagy mezőgazdasági területen (földút és művelt terület) történik. A gépjárművekből elfolyó szennyezőanyag ugyan veszélyeztetheti a felszín alatti közegek minőségét, azonban az ilyen jellegű szennyezés gyors beavatkozással elkerülhető, felszámolható, illetve lokalizálható, speciális olajfelítató abszorbenssel. A telepítés során hulladék (pl. betontörmelék, aszfalt, bitumen, építési-bontási hulladék) keletkezik, amit hulladékkezelőnek adnak át, vagy elszállítják, ezért a földtani közeget nem szennyezik.

A megvalósítás szakaszában a felszín alatti közeg minőségét befolyásoló tevékenység nem történik. Tekintettel arra, hogy a felhagyás időszakában nincs tevékenység (a kábelek a földben maradnak) a földtani közeget semmilyen hatás nem éri. A megvalósítás és a felhagyás során hulladék nem keletkezik.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a földtani közeget érintő szennyező hatás. A tervezési területen a föld igénybevételét csupán az építési munkák, illetve a tereprendezés jelentik.

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység, létesítmények, nem szerepelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet „Üzemi terv készítésére kötelezettek” alcím felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására a Kérelmező nem kötelezett.

Fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontú megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Bag, Hévízgyörk, Galgahévíz és Tura közigazgatási területén tervezett nyomvonal egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet, és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá a tervezett nyomvonal az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területet, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. A tervezett nyomvonal *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény [a továbbiakban: MaTrT.] által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét érinti a Kartal-völgyi-patak, az Emse-patak, a Galga-patak és az Egres-patak menti zöldfolyosók mentén.

A Dokumentáció élővilágvédelmi fejezetében foglaltak szerint, valamint az Igazgatóság által rendelkezésre bocsátott térinformatikai adatbázis alapján, **a tervezett nyomvonal a védett macskahere (*Phlomis tuberosa*) jelentős állományát (cc. 380 tő) érinti a Galgahévíz, 016/45 hrsz.-ú ingatlanon. A beruházás közvetlenül 32 tövet érint.** A macskahere (*Phlomis tuberosa*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett növényfaj, természetvédelmi értéke egyedenként 5 000 Ft. **A Dokumentáció élővilágvédelmi fejezetében javasolt védelmi intézkedések között szerepel az irányított fűrésszel történő kivitelezés,** amellyel elkerülhető a védett növények élőhelye a védett növényegyedek károsítása nélkül.

Továbbá az Igazgatóság által rendelkezésre bocsátott térinformatikai adatbázis alapján, a Természetvédelmi Hatóság a tervezett nyomvonallal érintett Bag, 2924/2 és 2924/4 hrsz.-ú ingatlanokon számos védett és fokozottan védett állatfaj előfordulási adataival rendelkezik. Az NVL-24/111 tervszámú műszaki leírás 6.2.47. alpontja nem említi ezen a szakaszon irányított átfűrésszel

történő kivitelezést. A védett és fokozottan védett állatfajok veszélyeztetése és károkozása megelőzésének érdekében indokolt az ökológiai hálózat ökológiai folyosóját térszín alatti átfúrással keresztezni.

Az Igazgatóság térinformatikai adatbázisa szerint a védett és fokozottan védett emlősfajok közül a területen előfordul a Miller-vízicickány (*Neomys anomalus*), a keleti cickány (*Crocidura suaveolens*), a törpeegér (*Micromys minutus*), az Egres-patakban a közösségi jelentőségű eurázsiai hód (*Castor fiber*), továbbá a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) állandó jelenlétét bizonyító nyomokat rögzítettek a területen a biotikai adatgyűjtések során. A védett kétélűfajok közül a barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*), a kecskebéka (*Pelophylax esculentus*), az erdei béka (*Rana dalmatina*) és a zöld levelibéka (*Hyla arborea*) egyedei fordulnak elő a Bag, 2924/2 és 2924/4 hrsz.-ú ingatlanokon lévő vizes élőhelyen. A védett és fokozottan védett madárfajok közül a területen fészkel a barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), a nádi sármány (*Emberiza schoeniclus*) és számos más védett nádi énekesmadárfaj (*Acrocephalus* sp.), továbbá a terület táplálkozóhelyül szolgál a közelben fészkelő fokozottan védett fehér gólyáknak (*Ciconia ciconia*). A fent említett állatfajok a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett és fokozottan védett fajok, amelyek közül a keleti cickány (*Crocidura suaveolens*) és a törpeegér (*Micromys minutus*) természetvédelmi értéke 25 000 Ft, a Miller-vízicickány (*Neomys anomalus*) természetvédelmi értéke 50 000 Ft, a fokozottan védett vidra természetvédelmi értéke 250 000 Ft. Az említett kétélűfajok (*Amphibia*) természetvédelmi értéke egyedenként 10 000 Ft. A védett és fokozottan védett madárfajok közül a nádi sármány (*Emberiza schoeniclus*) és a barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) természetvédelmi értéke egyedenként 25 000 és 50 000 Ft, míg a fokozottan védett fehér gólya (*Ciconia ciconia*) természetvédelmi értéke egyedenként 100 000 Ft.

Az eurázsiai hód (*Castor fiber*) a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 4. § (3) bekezdés értelmében, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajnak minősül, természetvédelmi értéke 50 000 Ft.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 19. § a) pont aa) alpontja értelmében a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni, a nemzeti park igazgatóságok látják el. A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § és 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján, a tárgyi területen az Igazgatóság a természetvédelmi kezeléséért felelős szerv.

A Tvt. szerint:

5. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

16. § (5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépitési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

(3) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:

e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, természetbe vonásához;

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tervezett földkábel telepítése és az ahhoz kapcsolódó járulékos munkálatok (tereprendezés, növényzetirtás, víztelenítéshez és vízelvezetéshez kapcsolódó vízépitési munkálatok) **a védett és fokozottan védett állat- és növényfajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást gyakorol, ezért a fentieket figyelembe véve a tervezett beruházás a védett növények áttelepítésével és a természetvédelmi szempontból érzékeny nyomvonalszakaszokon irányított átfúrással kivitelezhető, a védett és fokozottan védett természeti értékek károkozása nélkül, így a jelen határozat rendelkező rész II. fejezet 10. pontjában foglaltak betartásával környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., az MaTrT., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja értelmében az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés elkészítése, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült az „*Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez*” és a „*Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz*” című tanulmány (Klímapolitika Kft., 2017. január), az Európai Bizottság számára készült „*Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*” című útmutató, a második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia és egyéb adatszolgáltatások, klímamodellek alapján.

Vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén 'magas' vagy 'közepes' minősítést kapott a projekt. Ezen szempontok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás érzékenysége a tömegmozgás (talaj instabilitása) gyakoribb előfordulása szempontjából *közepes*.

Meghatározásra került a kitétség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály). A vizsgálat alapján a XXI. század közepéig tartó (2021–2050) időszakra vonatkozóan a tervezett 22 kV-os földkábeles villamosenergia-ellátó hálózat kitétsége a tömegmozgás gyakoribb előfordulása szempontjából *alacsony*.

A projektet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Ebből megállapítható a beruházás sérülékenysége. Összességben a létesítmény tervezett nyomvonalon történő kiépítésére és az azon történő áramellátásra a klímaváltozásnak *alacsony* mértékű potenciális hatása lehet.

A kockázatelemzés során meghatározták a kockázat mértékét és hatását, valamint előfordulásának gyakoriságát, mely a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán alapszik. Az értékelés alapján a tervezett létesítmény kialakításával kapcsolatban az éghajlatváltozás relevánsnak ítélt elsődleges hatásai az alábbi következményekhez vezethetnek:

- földmozgás következtében a földkábel megsérül;
- következményként az áramellátás biztonsága sérül, a hiba elhárításáig az áramellátás szünetelhet.

Az értékelés eredménye azt mutatja, hogy nem kell számolni extrém, illetve magas minősítésű hatásokkal, illetve következményekkel, kiemelten kezelendő kockázatok a tervezett beruházás kivitelezése és üzemelése során nem várhatók.

Közepes kockázati kategóriájú következmények:

- a földkábel fizikai sérülése tömegmozgás következtében;
- ennek következményeként ezen a hálózatszakaszon az áramszolgáltatás feltételeinek átmeneti romlása, a kötelezettségek teljesítésének átmeneti akadályoztatása.

Összességében megállapítható, hogy a Bag és Hatvan közötti nyomvonalon megépülő 22 kV-os földkábeles villamosenergia-ellátó hálózat kismértékben van kitéve az éghajlatváltozás miatti negatív hatásoknak. A projekt keretében megépülő földkábeles hálózat minőségére és használatára a földmozgások gyakoriságának növekedése csekély mértékű kockázatot jelent, bekövetkezésének valószínűsége a nyomvonal környezetében végzendő jelentős földmunkák elkerülésével minimálisra csökken, a projekt klímabiztosnak tekinthető.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12/A. §-a, 3. és 8. melléklete, illetve az Ákr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján, az illetékességi szabályok figyelembevételével megkereste a hatáskörrel rendelkező hatóságokat.

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-14/2025 és PE/KTHF/02996-15/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. sorában meghatározott – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében, megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: PVKH Népegészségügyi Hatóság), valamint a HVKH Népegészségügyi Hatóságát. A PVKH Népegészségügyi Hatóság PE-07/NEO/00308-2/2025 és a HVKH Népegészségügyi Hatóság HE/KEO/00152-2/2025 számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

1. PVKH Népegészségügyi Hatóság PE-07/NEO/00308-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresése alapján a tárgyi eljárás vonatkozásában szakkérdésben állásfoglalást terjeszttek elő:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró PVKH Népegészségügyi Hatóság a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Dokumentáció alapján a kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezésre javasolt**.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII 2.) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény [a továbbiakban: 1991. évi XI. törvény];
- a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet;
- a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet]

2. HVKH Népegészségügyi Hatóság HE/KEO/00152-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

Tárgyi eljárás során szakkérdés vizsgálatára irányulóan érkezett, fent hivatkozott számú megkeresésben foglaltakra, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás [a továbbiakban: 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás] 1 §-a és Mellékletének 26. §-a, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás [a továbbiakban: 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás] 1. melléklet 13. §-a és 11. melléklet 11. § (5) bekezdés 20. pontjának megfelelően, további szíves felhasználás céljából az alábbi szakmai véleményt adom:

A Kérelmező által kezdeményezett tárgyi eljárásban a megadott elérhetőségi helyen található Dokumentációban bemutatott tevékenységből adódóan, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében – Heves vármegyét illetően – közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi szempontból **vélelmezhetően nem származnak olyan jelentős környezeti hatások, amelyek az érintett lakosság egészségére káros, nem elfogadható mértékű kockázattal járhatnak.** A beruházás során kizáró ok nem feltételezhető, az emberi egészségre kedvezőtlen hatások esetleges fellépése megelőzhető, minimalizálható amennyiben a tevékenységhez a következők figyelembevételre kerülnek:

[jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 3. pont]

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A PE/KTHF/02996-15/2025 számú megkeresés a Környezetvédelmi Hatóságtól a Kérelmező meghatalmazása alapján indult jelen eljárásban szakkérdés vizsgálata tárgyában, szakvélemény kérésével került megküldésre a HVKH Népegészségügyi Osztály felé. A HVKH Népegészségügyi Osztály a tárgyi szakkérdés ügyében a megkeresést 2025. január 31-én kelt HE-05/NEO/00223-2/2025 számú iratával továbbította a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály részére a 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás alapján. A megkeresésben megadott elérhetőségen, a tárgyi ügaphöz tartozóan hozzáférhető a Dokumentáció.

A Dokumentáció tartalmából a következők állapíthatók meg:

- A tervezett 22 kV-os földkábeles villamoshálózat építés célja az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítése és ezzel az OMV Hungária Kft. Bag, 1747/8 hrsz.-ú telephelyének 600 kVA (KÖF), valamint az IONITY GmbH Magyarországi Fióktelepe Bag, 2924/3 hrsz.-ú telephelyének 1250 kVA (KÖF) energiaigényének biztosítása.
- A tervezett földkábel Heves vármegyében Hatvan, Kerekharaszt, Pest vármegyében Tura, Galgahévíz, Hévízgyörk és Bag települések közigazgatási területét érinti összesen 17.278,9 méter hosszon, ~32.078,9 m² területfoglalással. Míg a nyomvonal Hévízgyörk területén 94,3%-ban, Kerekharaszt területén 30,4%-ban és Bag területén 11,3%-ban, addig Hatvan, Tura és Galgahévíz területén kizárólag külterületi ingatlanokon halad.
- A létesítés időszakában telepítésre kerül: 17.278,9 méter nyomvonalon 52.357,0 méter 22 kV-os földkábel vezeték, 3 db kapcsolóállomás, 2 db kompenzáló állomás.
- A földkábel telepítés során a technológiából szennyvíz nem keletkezik. A dolgozók szociális jellegű szennyvíze a helyszínen kihelyezendő mobil WC-ben kerül gyűjtésre.
- A telepítés időszakában havária jelleggel talajszennyezést a munkagép, vagy a szállító járművekből elcsöpögő/elfolyó üzem- és kenőanyag okozhat, de az ilyen jellegű szennyezés megelőzhető. Amennyiben mégis bekövetkezik a szennyezés, az azonnali beavatkozással lokalizálható és felszámolható, a szennyezett talaj veszélyes hulladékként történő ártalmatlanítással kezelhető.
- A tervezett nyomvonal ivóvízbázis hidrogeológiai védőidom területet nem érint, az ivóvízminőségre nincs hatással.
- A Dokumentáció összefoglalója szerint a földkábel nyomvonal hosszának jelentős, ~74,5%-a külterületen halad, lehetőség szerint burkolat nélküli területen, kijárt földúton vagy annak szélén, ami egyrészt a kevésbé munkaigényes és környezetterhelő munkaárok feltárást és visszatöltést, munkaterület helyreállítást biztosít, másrészt ily módon a munkálatok levegőszennyező- és zajhatása lakóterületet nem érint. A tervezett tevékenység a környezet egyetlen elemét sem terheli a megengedettnél nagyobb mértékben, környezetkárosodást nem okoz, emberi egészséget nem veszélyeztet, hatása átmeneti, reverzibilis, nem jelentős.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdés tekintetében Heves vármegyére vonatkozólag, a rendelkezésemre álló Dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a rendelkező részben foglalt 1–3. pont figyelembevételével, a tervezett tevékenységgel szemben kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdésében és 46. §-ában, a 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjában, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. §-ában és 8. § c) pontjában, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és 20. § (3) bekezdésében, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-16/2025 és PE/KTHF/02996-17/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. sorában meghatározott – *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő* – szakkérdés tekintetében, megkereste a PVKH Örökségvédelmi Hatóságot és a HVKH Örökségvédelmi Hatóságot, amelyek PE/EPO/445-2/2025 és HE/EOF/1/155-2/2025 számon adták meg válaszukat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

3. PVKH Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/445-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontja alapján küldött megkeresésükkel kapcsolatban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet] 92. § (2) bekezdés c) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, a Bag és Hatvan között (Pest vármegyei szakasz) 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében a kérelmet megvizsgáltam.

Tájékoztatásul közlöm, amennyiben a tervezett teljes beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény [a továbbiakban: Kötv.] 7. § 20. pont a) alpontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül, a beruházónak a földmunkavégzéssel járó beruházás területére vonatkozó – a feltérési projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD-t a tervezett mélyfúrások ismeretében be kell nyújtania a PVKH Örökségvédelmi Hatósághoz. Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – Nemzeti Régészeti Intézet (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14–16.; Nemzeti Régészeti Intézet: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM KK) jogosult. A beruházónak az MNM KK-val szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.

A tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

[jelen határozat rendelkező rész II. fejezet 5. pont]

A Kötv. 23/C. § (1)–(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében ERD-t kell készíteni, amelynek elkészítésére a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, az MNM KK jogosult.

A részemre elküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházás érinti a 25749. azonosító számú „Bag – Ifjúsági park”, a 25751. azonosító számú „Bag – Honvéd u. 10. és Patak u. 13.”, a 25746. azonosító számú „Bag – Kenderföld (Rétszél)”, a 25748. azonosító számú „Bag – Peres” ,

26036. azonosító számú „Hévízgyörk – r.k. templom”, 26059. azonosító számú „Hévízgyörk – Egres-rét”, 25910. azonosító számú „Galgahévíz – Gánya-dűlő”, 25873. azonosító számú „Galgahévíz – Pap-föld” és a 25876. azonosító számú „Galgahévíz – Harmadik-dűlő” nevű nyilvántartott régészeti lelőhelyet. A 25910 azonosítószámú lelőhely egy középkori templomot és körülötte lévő temetőt is magába foglal, ami miatt esetlegesen a nyomvonal áttervezése is szükség lehet.

A földfelszíntől számított 30 cm-t meghaladó a Kötv. 7. § 4a. pontja alapján földmunkának minősül, amely esetben nyilvántartott régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 13. pontja szerint megelőző feltárás elvégzése szükséges. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 7. mellékletében meghatározott adattartalommal a PVKH Örökségvédelmi Hatóságnak be kell jelenteni. A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a PVKH Örökségvédelmi Hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a PVKH Örökségvédelmi Hatóságnak. A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a kiemelt nagyberuházások esetén, a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés d) pontja szerint, az MNM KK jogosult. A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM KK a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszabályban meghatározott módon bevonhatja. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése rögzíti. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárára jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 8. melléklete tartalmazza.

Tájékoztatom az építetőt, hogy ha a megelőző feltárást (teljes felületű megelőző feltárást és régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.

4. HVKH Örökségvédelmi Hatóság HE/EOF1/155-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

A Kérelmező által kezdeményezett tárgyi eljárásban a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

[jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 4. pont]

Tájékoztatásul közlöm, amennyiben a tervezett teljes beruházás a Kötv. 7. § 20. pont a) alpontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül, a beruházónak a földmunkavégzéssel járó beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD-t a tervezett mélyfúrások ismeretében be kell nyújtania a HVKH Örökségvédelmi Hatósághoz. Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő MNM KK jogosult. A beruházónak az MNM KK-val szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Bag és Hatvan között (Heves megyei szakasz) 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Környezetvédelmi Hatósághoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az elsőfokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte. A részemre elküldött tervdokumentáció alapján és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás területe a Kötv. 7. § 29. pontja szerinti régészeti érdekű területeket érint.

A földfelszíntől számított 30 cm-t meghaladó a Kötv. 7. § 4a. pontja alapján földmunkának minősül, amely esetben nyilvántartott régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 13. pontja szerinti megelőző feltárás elvégzése szükséges. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 7. mellékletében meghatározott adattartalommal a HVKH Örökségvédelmi Hatósághoz be kell jelenteni. A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a HVKH Örökségvédelmi Hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a HVKH Örökségvédelmi Hatóságnak. A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a kiemelt nagyberuházások esetén, a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés d) pontja szerint, az MNM KK jogosult. A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés b) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM KK a területileg illetékes gyűjtőterületén érintett területi múzeumot (Hatvany Lajos Múzeum) jogszabályban meghatározott módon bevonhatja. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése rögzíti. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 8. melléklete tartalmazza.

Tájékoztatam az építetöt, hogy ha a megelőző feltárást (teljes felületű megelőző feltárást és régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

A Dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenységgel szemben kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja és a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

A kiadmányozási jog a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás *Mellékletének* 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Természetvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-18/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 5. sorában meghatározott – *a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása; valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek* – szakkérdés tekintetében, megkereste a HVKH Természetvédelmi Hatóságot, amely HE/TVO/00186-3/2025 számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

5. HVKH Természetvédelmi Hatóság HE/TVO/00186-3/2025 számú szakvéleménye alapján:

Hivatkozással a PE/KTHF/02996-18/2025 iktatószámú megkeresésére, a tárgyi eljárás elbírálásához az alábbi természetvédelmi szakmai véleményt adom:

A tervezett beruházás Heves vármegye közigazgatási területére eső szakaszának megvalósításához hozzájárulok. A Dokumentáció alapján a beruházás jelentős hatással nem jár, ezért annak megvalósításához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, természetvédelmi engedély megszerzése nem szükséges.

A tervezett tevékenység megvalósítása során természetvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

[jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 5. pont]

Indokolás

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-18/2025 számon megkereste a HVKH Természetvédelmi Hatóságot és szakmai véleményt kért a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás elbírálásához.

A tervezett 22 kV-os fölkábel Heves vármegye területét érintő nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, barlangi felszíni védőövezetet, ökológiai hálózatot nem érint.

A Dokumentációban és az élővilág-védelmi munkarészben foglaltak alapján a tervezett beruházás erősen leromlott élőhelyeket érint, Heves vármegye területén védett növény érintettségét nem mutatták ki. Az élőhelyek állapota és a terepi zoológiai felmérések során kapott adatok alapján természetvédelmi szempontból jelentősebb, veszélyeztetett, védett állatfaj állományának, komolyabb populációjának érintettsége nem várható. Védett fajok példányai a létesítés során veszélyeztetett helyzetbe kerülhetnek, amelyet védelmi intézkedésekkel meg lehet előzni.

A tervezett beruházás fenti javaslatok betartása mellett természet- és tájvédelmi célokat nem sért. A javaslatokat a tervezési területen előforduló védett fajok, illetve az élővilág és a táji értékek általános védelme indokolja, a Tvt. 5. § (1)–(3), 8. § (1), 16 § (2), 17. § (1) és 43. § (1) bekezdése alapozza meg.

Szakmai véleményemet a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 5. sora alapján, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben biztosított illetékességemben és hatáskörömben eljárva adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban, a 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás 1. melléklet 13. §-ában foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A kiadmányozási jog a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás *Mellékletének*, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Termőföld minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-19/2025 és PE/KTHF/02996-20/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. sorában meghatározott – a *termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata* – szakkérdés tekintetében, megkereste a PVKH Talajvédelmi Hatóságot és a HVKH Talajvédelmi Hatóságot, amelyek PE/TV/00148-2/2025 és HE/NTO/00312-2/2025 számon adták meg válaszukat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

6. PVKH Talajvédelmi Hatóság PE/TV/00148-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

Hivatkozott számú megkeresését, amelyben a tárgyi eljárásban kéri talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. A talajvédelmi szakkérdés tekintetében a Dokumentáció alapján az alábbi előírásokat teszem:

[jelen határozat rendelkező rész II. fejezet 6. pont]

A fenti előírásokat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. mellékletében foglalt táblázat 6. pontja alapján tettem meg.

7. HVKH Talajvédelmi Hatóság HE/NTO/00312-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-20/2025 számú megkeresésére, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért a tárgyi eljárásában, a Heves Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva, a következő szakmai véleményt adom.

A termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért a tevékenység megvalósításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs a termőföld minőségi védelme tekintetében, az alábbi talajvédelmi előírások betartása mellett:

[jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 6. pont]

Indokolás

2025.01.30-án érkezett a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-20/2025 számú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért a tárgyi eljárásában.

A megkereséshez csatolta a Dokumentációt.

A Dokumentáció alapján, a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásában, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megteendő talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontja, a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás *Mellékletének* 24–27. §, valamint a 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény [a továbbiakban: Tftv.] 43–44. § és 47–48. § alapján tettem meg.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 52. § (1) és 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás *Mellékletének*, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Termőföld mennyiség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-21/2025 és PE/KTHF/02996-22/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. sorában meghatározott – *termőföld mennyiségi védelmének követelményei* – szakkérdés tekintetében, megkereste a PVKH Földvédelmi Hatóságot és a HVKH Földvédelmi Hatóságot, amelyek 15253/2025. és 16008/2/2025 számon adták meg válaszukat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

8. PVKH Földvédelmi Hatóság 15253/2025. számú szakvéleménye alapján:

Fent hivatkozott számú megkeresésre, melyben a tárgyi eljárás ügyében kéri termőföldvédelmi szakvélemény kiadását, az alábbi állásfoglalást teszem.

A megkereséséhez csatolt tervdokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett 22 kV-os földkábel létesítése termőföldet is érint.

[jelen határozat rendelkező rész II. fejezet 7. pont]

Szakvéleményemet a Tftv. rendelkezései alapján adtam ki.

9. HVKH Földvédelmi Hatóság 16008/2/2025 számú szakvéleménye alapján:

Hivatkozással a tárgyi ügyben PE/KTHF/02996-22/2025 számon küldött megkeresésére a termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdés vizsgálata tárgyában az alábbi szakmai véleményt adom:

A megkeresésben megjelölt internetes oldalon elérhető Dokumentációt megvizsgáltam.

- A Dokumentációban foglaltak alapján tárgyi beruházás során szántó művelési ágú mezőgazdasági rendeltetésű termőföld igénybevételére is sor kerül a Hatvan, külterület 0312/3, 0312/4, 0312/5, 0312/6, 0312/7, 0312/8 és 0312/9 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában.

[jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 7.1–7.2. pont]

Tárgyi beruházás a 369/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

- A Tftv. 10. §-ában foglaltak alapján:

(1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.

(3b) A (3) bekezdésétől eltérően nem kell felfüggeszteni azon építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárását, amelyek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási

hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet szerint közigazgatási hatósági ügyekké vannak nyilvánítva, valamint ahol a nyomvonalat vagy a nyomvonal által érintett ingatlanokat kormányrendelet állapítja meg.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

- [jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 7.3. pont]

- [jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 7.4. pont]

- A Dokumentációban foglaltak alapján a fenti előírások betartása mellett a tervezett beruházás kapcsán a termőföldek vonatkozásában jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

A tárgyi ügyben felmerült földvédelmi szakkérdést a Tfv. 8. §, 8/A. §, 10. § és 43. §-ában, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §-ában és 3. számú melléklet 8. pontjában, valamint a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. §-ában foglaltak alapján vizsgáltam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja és 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-23/2025 és PE/KTHF/02996-24/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában meghatározott – a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket – szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra – megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot és a HVKH Hulladékgazdálkodási Hatóságot, amelyek PE/KTHF/05068-2/2025 és HE/HGO/00398-2/2025 számon adták meg válaszukat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

10. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/05068-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a Meghatalmazott által benyújtott, a Bag, 1747/8 és 2924/3 hrsz. alatti ingatlanokon az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítéséhez Bag és Hatvan között 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó Dokumentáció elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást terjeszték elő:

A Dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció elbírálása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.

- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által benyújtott Dokumentáció tartalmazza a létesítési; üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A telepítés során a földkábel nyomvonal bizonyos (rövid) szakaszain sor kerül mintegy 1500 m² aszfalt járda és úttest, valamint kb. 1000 m² beton járda és úttest burkolat bontására. Ahol a nyomvonal lehetővé teszi, a szilárd burkolat bontása helyett előnybe részesítik a fúrás alkalmazását a kábelárok készítéséhez. A szilárd burkolat bontása során keletkezett beton- és aszfalt hulladék a tevékenység végzésére engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerül átadásra hasznosítás, az egyéb építési-bontási (pl. kevert építési-bontási) hulladék pedig lerakás céljából. A kiszoruló talaj külterületen szétterítésre, belterületen lehetőség szerint a helyszínen hasznosításra kerül, ha ez nem lehetséges, akkor elszállítják és hulladékkezelőnek adják át hasznosításra. A tevékenység során keletkező vegyes település hulladék jellemzően a dolgozók hulladéka, vagy a nyomvonalon talált elhagyott hulladék, amit a kivitelező a telephelyére szállít, és intézményi hulladékként átad a közszolgáltatónak.

A telepítés időszakában – havária esetén – talajszennyezést okozhat a munkagépekből vagy a szállító járművekből elcsöpögő/elfolyó üzem- és kenőanyag. Az ilyen jellegű szennyezés kifogástalan műszaki állapotban lévő szállító- és munkagépeket üzemeltető kivitelező cég alkalmazásával megelőzhető, ha mégis bekövetkezik a szennyezés, az azonnali beavatkozással lokalizálható és felszámolható, a szennyezett talaj veszélyes hulladékként történő ártalmatlanítással kezelhető. Az ásványolaj származékkal történő szennyezés felszámolása során veszélyes hulladékok (veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők; veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek) keletkezhetnek. A kivitelezőnek biztosítani kell, hogy a munkaterületen (a munkagépeken, vagy a szállító járműveken) rendelkezésre álljon ásványolaj származékok lokalizálására szolgáló speciális olajfelitató abszorbens. Ásványi olaj elfolyás lokalizálására használt, olajjal szennyezett felitató anyagot zárt fémedénybe gyűjtik, ellátják a hulladék megnevezését és azonosító kódját tartalmazó felirattal és – a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint – a kivitelező legközelebbi telephelyére szállítják, majd átadják a veszélyes hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek. Az olajszármazékkal szennyezett földet és követ – mennyiségétől függően – zárható fémedényben, vagy fedeles konténerben gyűjtik és a kivitelező legközelebbi telephelyén adják át ártalmatlanításra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek.

A beruházás során keletkező hulladékok fajtájáról és mennyiségéről az építető az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet] 10. §-ában hivatkozott jogszabály szerinti építési-bontási hulladék nyilvántartó lapon vezet nyilvántartást – feltüntetve a hulladékok kezelési módját is –, továbbá a nevezett rendeletben foglalt mennyiségi küszöbérték felett az építető ezen a nyilvántartó lapon szolgáltat adatot a Hulladékgazdálkodási Hatóság felé, csatolva a hulladékot kezelő átvételi igazolását.

A megvalósítás szakaszában a telepített energiaellátó rendszer üzemelése nem igényel tevékenységet.

A 22 kV-os földkábeles vezetékek végtelen hosszú élettartamra vannak tervezve. A bármilyen okból használaton kívüli földkábeles villamos energia hálózatok nem kerülnek visszabontásra, tehát a felhagyás szakasza nem jár tevékenységgel.

A kivitelezés, az üzemeltetés, illetve a felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem

feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Felhívom a figyelmet különösen az alábbiakra:

[jelen határozat rendelkező rész II. fejezet 8. pont]

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékok szállításával, kezelésével kapcsolatban a Ht. 14. § (1), 15. § (2) és 17. § (1) bekezdései tartalmazznak szabályozást.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatban a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3–7. §-aiban foglaltak az irányadóak.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10) és 82. § (1)–(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3–4. § és 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes *hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 13–17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] 4. §, 10. § és 14–16. §-ai tartalmazzák.

A Ht. 4. §-a szerint:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

11. HVKH Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00398-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

Hivatkozással a PE/KTHF/02996-24/2025 iktatószámú megkeresésre, a Dokumentációt hulladékgazdálkodási szempontból elfogadom.

- A tervezett munkálatok kivitelezését és üzemeltetést kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.
- A tervezett munkálatok kivitelezése és az azt követő üzemeltetés során hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.
- A tevékenység végzéséhez külön hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

A beruházás megvalósításához az alábbi előírásokat teszem:

[jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 8. pont]

INDOKOLÁS

A kivitelezési munkálatok során a földkébel nyomvonal bizonyos szakaszain építési-bontási hulladékok keletkezésével számolnak, melyeket további hasznosításra, vagy lerakásra átadnak engedéllyel rendelkező szervezetnek. A tevékenység során keletkező kommunális vegyes települési hulladékok a közszolgáltató részére átadásra kerülnek, a nyomvonalon talált egyéb elhagyott hulladékokkal együtt.

A telepítés során veszélyes hulladék havária, munkagép, vagy szállítójármű meghibásodása esetén keletkezhet, a szennyezett talaj veszélyes hulladéknak tekintendő. Az építés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot a jogszabály előírásai szerint egymástól elkülönítve, környezetszennyezést kizáró módon összegyűjtik, azokról nyilvántartást vezetnek, majd engedéllyel rendelkező részére átadják.

Az üzemelés és felhagyás során további hulladékképződéssel nem számolnak.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a Ht., a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Jelen szakmai vélemény kizárólag hulladékgazdálkodási hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A kiadmányozási jog a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás *Mellékletének*, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Környezetvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-25/2025 számon – figyelemmel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdésére – az Ákr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján, Heves vármegyére kiterjedő környezetvédelmi hatáskörében kialakított szakmai véleményének megadása céljából megkereste a HVKH Környezetvédelmi Hatóságot, mint a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot, amely HE/KVO/00226-2/2025 számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

12. HVKH Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/00226-2/2025 számú szakvéleménye alapján:

Hivatkozással a PE/KTHF/02996-25/2025 iktatószámú megkeresésére, a tárgyi eljárás elbírálásához az alábbi környezetvédelmi szakmai véleményt adom:

A tervezett beruházás Heves vármegye közigazgatási területére eső szakaszának megvalósításához hozzájárulok. A Dokumentáció alapján a beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, ezért annak megvalósításához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megszerzése nem szükséges.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-25/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdésére hivatkozva

megkereste a HVKH Környezetvédelmi Hatóságot és szakmai véleményt kért a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás elbírálásához. Megkereséséhez elektronikusan csatolta a Dokumentációt.

Kérelmező a Bag iparterület közelében jelentkező megnövekedett energiaigények miatt a Hatvan alállomásból induló célkabel létesítését tervezi. A beruházás célja az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítése és ezzel az OMV Hangária Kft. Bag, 1747/8 hrsz.-ú telephelyének 600 kVA (KÖF) és az IONITY GmbH Magyarországi Fióktelepe Bag, 2924/3 hrsz.-ú telephelyének 1250 kVA (KÖF) energiaigényének biztosítása.

A tervezett 22 kV-os fölkábel nyomvonala Heves vármegyében Hatvan és Kerekharaszt települések területét érinti.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a HVKH Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területére vonatkozóan a tárgyi földkábel létesítése összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a környezetvédelmi engedély megadását kizárná.

Szakterületi szempontú megállapításaim a következők:

Földtani-közeg-védelmi-szempontról:

A tárgyi eljárásban benyújtott Dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a földkábel hálózat megvalósítása földtani közegvédelmi érdekeket nem sért.

A földtani közegre vonatkozó hatásterület: a földmunkák területe.

A Dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a földtani közegre a létesítés során elsősorban a földmunkák vannak hatással. A kivitelezés során és havária esetén fordulhat elő földtani közeget érő terhelés. A létesítési munkálatok befejezését követően az üzemelési fázisban a földtani közeget érintő környezeti hatások nem várhatóak. A felhagyás nem jár tevékenységgel.

Földtani közeg védelme szempontjából a kivitelezés, üzemelés és felhagyás idejére sem várható jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelmi szempontú szakvéleményemet a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 14–17. §-ai, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8–11. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Létesítés:

A beruházás megvalósításának teljes időtartama 2 hónap, melyből a kábelhálózat építés 1,5 hónapot, az állomásépítés (Pest vármegyében) 0,5 hónapot ölel fel.

A létesítés során a kábelárok készítését, kábelfektetést és az árok visszatöltését végző munkagépek, valamint a személy-, illetve teherszállítást végző gépjárművek üzemeléséből származik zajkibocsátás.

Az egyes munkafolyamatok egymást követik, időben elkülönülnek, a munkaterület, így a zajforrások elhelyezkedése naponta változik a munkaterület nyomvonalon történő előrehaladásával.

Az elvégzett számítások alapján az építési tevékenység során várható zajterhelés Heves vármegye területén nem haladja meg 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott zajterhelési határértéket, szükség esetén a Kerekharaszt, Krúdy Gyula utca tervezett két átvágásánál is alkalmazhatóak a Bag település zajvédelmi szempontból érzékeny részén (Malom, Epreskert, Honvéd és Csintovány utca) végzett munkálatokhoz a tervező által javasolt kisebb motor- és hangteljesítmény szintű berendezések és munkagépek. A kivitelezés közvetlen hatásterülete zajtól védendő területeket érint.

A rezgésforrások megegyeznek a zajforrásokkal. A létesítési szakaszban a munkagépek és a szállítást végző gépjárművek által gerjesztett rezgések a talajban való terjedés miatt rendszerint 5-15 méter távolságban csillapodnak. A szakértői vélemény alapján a rezgésterhelési határértékek túllépése nem várható.

Üzemelés:

Az üzemelés során zajkibocsátással járó tevékenység nem történik.

Felhagyás:

A Dokumentáció alapján a 22 kV-os földkábeles vezetékek végtelen hosszú élettartamra vannak tervezve. A földkábeles villamos energia hálózatok abban az esetben sem kerülnek visszabontásra, ha a használatuk bármilyen okból befejeződik, így a felhagyás szakasza nem jár tevékenységgel.

A szakértői véleményben foglaltak alapján zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn, a tervezett tevékenység megvalósítását zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolom. A beruházás megvalósításához zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével nem tartom szükségesnek.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés *b)* pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakvéleményemet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés *b)* pont, 5. § (2) bekezdés *a)* pont, 6. §, 9. § (1) és (3) bekezdés, 12–13. §, a 27/2008. (XII. 3) KvVM–EüM együttes rendelet 3. §, 5. §, 7. §, 2. és 5. melléklet, valamint a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1e)–(1f) bekezdés, 5. § (4) bekezdés és a 10–11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Hatásterület (földkabel-nyomvonal árok kialakítása során fellépő porszennyezése):

- lakott területen és annak mentén/határában a kábelárok tengelytől mért 100–100 méter, mely átcsatlakozás esetén további területnövekedéssel járhat;
- lakott területen kívül a kábelárok tengelytől mért 50–50 méter.

A Dokumentáció levegővédelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak.

A beruházási projekt során a kivitelezés ~3 hónap időtartama (várható üzembe helyezés: 2025. II. negyedéve) alatt a villamos földkábel védőárok kiépítésére kerül sor, melynek során jelentősebb koncentrált környezeti porhatás várható, majd ezt követően megszűnik ez a hatás a kiépített infrastruktúra árok betemetésével.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a Dokumentációt áttekintve a tervezett tevékenység létesítésére, üzemeltetésére és felhagyására vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn. A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, illetve tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható az üzemeltetés során, a tervezett tevékenység megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontú környezeti hatása nem jelentős. A tevékenység végzésével összefüggésben egyéb levegőtisztaság-védelmi szempontú hatósági eljárás lefolytatása, engedély nem szükséges.

A levegőtisztaság-védelmi szakvéleményemet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Jelen szakmai vélemény kizárólag környezetvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Kvt. 66/A. § (1)–(2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban, a 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás 1. melléklet 13. §-ában foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A kiadmányozási jog a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás *Mellékletének*, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/0996-26/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklet 2–3. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében, megkereste a Vízügyi Hatóságot, amely 30414/1683-1/2025.ált. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

13. Vízügyi Hatóság 30414/1683-1/2025.ált. számú szakvéleménye alapján:

A Vízügyi Hatóság hatáskörében eljárva a tárgyi előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adom.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

[jelen határozat rendelkező rész IV. fejezet 1. pont]

Indokolás

A Környezetvédelmi Hatóság a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálándó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Bag és Hatvan települések között 22 kV-os földkábel tervszelvény szerint létesíteni. A tárgyi beruházás során a következő vízfolyásokat keresztezik: Egres-patak, Nagyvölgyi-patak, Kartal-völgyi-patak, Emse-patak, Kis-Galga-patak, Galga-patak.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint**, azonban a tárgyi terület érintheti a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. (2370 Dabas, Széchenyi u. 3.) üzemeltetésében álló, KTVF: 32531-11/2013. számú (vízikönyvi szám: 8.4/c/64, 8.4/E/56) határozattal kijelölt **Aszódi és Domonyvölgy ösközségi vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el**.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny terület**.

A **felszíni vizekre** vonatkozó parti sávot a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a határozza meg.

A *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdés értelmében a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján:

(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízlétesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.

A parti sáv használatára vonatkozó előírást a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-ának figyelembevételével tettem.

A *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 73. § (5) bekezdése alapján, a vízfolyás keresztezéséhez a víz medrének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása szükséges.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.3.5 pontja alapján:

1.3.5. A vízfolyást keresztezni a mederfenék alatt – figyelembe véve a folyamatban lévő és tervezett folyószabályozási, mederrendezési és -bővítési munkákat – a mederfenék szintjétől 1,5 m-nél mélyebben, burkolt, rendezett mederfenék esetén 1,0 m-nél mélyebben lehet. Az előírt távolságokat a rézsűben is tartani kell.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.4.1. pontja alapján:

1.4.1. Vizek és mélyvezetésű felszíni víz vezető-csatorna partjával párhuzamos vezeték a parti sávon kívül kell haladjon.

A kivitelezésre vonatkozó előírások a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet figyelembevételével kerültek előírásra.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.4.1. pontja alapján:

2.4.1. A vízfolyás mértékadó vízmennyiségének átvezetését megfelelő nyílásmérettel és a mederszelvény kellő kialakításával kell biztosítani. (...)

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés értelmében az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

(1) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható;

A Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint:

(1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

A Kormány a tárgyi beruházást a 369/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a Kvt. figyelembevételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú melléklet 2. pontja szabályozza.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézési határidőt az alábbiak szerint állapította meg:

A kérelem 2025. január 20. napján érkezett a Környezetvédelmi Hatósághoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdése alapján 2025. január 20. napján indult, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] 198. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti ügyintézési határidő (negyvenöt nap) is ezen a napon kezdődött, amelynek utolsó napja: 2025. március 5.

Mivel az eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlásra hívta fel a Meghatalmazottat, az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján 2025. március 9. napjára módosult.

A Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulata szerint „[a] környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja”.

Tekintettel arra, hogy az eljárásra nyitva álló határidő nem volt elegendő a döntéshozatalhoz szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához és a Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatalára [Ákr. 81. § (1) bekezdés], ezért a Környezetvédelmi Hatóság 2025. március 6. napján, PE/KTHF/02996-70/2025 számú végzésével a tárgyi eljárás ügyintézési határidejét a Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulatára hivatkozással negyvenöt nappal meghosszabbította, melynek utolsó napja: 2025. április 23.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, a szakkérdésben megkeresett hatóságok és a Környezetvédelmi Hatóság, az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás összhangban van a telepítés helye szerinti településrendezési tervekkel.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont *b)* alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés *a)* pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02996-4/2025 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot mint hirdetményt, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján közhírré teszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzők részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közhírré tételéről.** A Jegyzők a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről és idejéről az Ákr. 118. § (1)–(3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdés, illetve a 2. § (1) bekezdés szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján történő közzétételét követő 5. napon kell közzélni** tekinteni.

Budapest, 2025. április 9.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléül



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

