



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/02381-19/2024

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Péterfy Csaba

Zsille Ákosné

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Kovács Andrea

Tárgy: A Dunamenti Erőmű Zrt. Százhalombatta, Erőmű út 2. szám alatti telephelyen folytatott villamosenergia-termelő tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Melléklet:

L melléklet – Az Erőmű helyhez kötött légszennyező pontforrásai, és a vonatkozó határértékek

Telefon: (06-1) 77-66-280

HATÁROZAT

A **Dunamenti Erőmű Zrt.** (2440 Százhalombatta, Erőmű út 2.; KÜJ: 100203688; Cg.: 13-10-040106, a továbbiakban: Környezethasználó) Százhalombatta, Erőmű út 2. szám alatti telephelyen folytatott villamosenergia-termelő tevékenységére kiadott PE-06/KTF/04931-24/2022. számon kijavított, PE-06/KTF/04931-22/2022. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély I. „A KÖRNYEZETHASZNÁLATRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK” című részének 1. „A telephely adatai” pontját törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

Neve:	Dunamenti Erőmű - létesítmény
Címe:	2440 Százhalombatta, Erőmű u. 2.
Helyrajzi száma:	Százhalombatta 2611/20, 2663/5
Környezetvédelmi Területi Jel:	100368276
KTJ IPPC Létesítmény:	101 621 439
EOV koordináták:	X: 220471 Y: 640251

Az Engedély III. „A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című részének 7. „Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból” című alrész 7.1. pontját törlöm, helyébe az alábbi 7.1. pont kerül.

7.1.A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a mindenkor hatályos – jelenleg a PE-06/KTF/09507-7/2022 számú határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási terv előírásait be kell tartani.

Az Engedély L mellékletét törölöm, helyébe jelen határozat L melléklete lép.

Az Engedély Te mellékletéből „Akkumulátoros villamosenergia-tároló berendezés”-re vonatkozó részt törölöm.

I.
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a Dokumentációra vonatkozó 35100/1851-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. **„Az üzemeltetés alatt lévő vízilétesítmények műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.**
2. **A vízilétesítményeket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.**
3. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
4. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
5. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
6. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
7. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
8. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
9. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.

10. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.
11. A szennyeződhető csapadékvizeknek a befogadóba történő bevezetésüket megelőzően a megfelelő előkezelésről gondoskodni kell.
12. A befogadóba elvezetett szenny-, csapadék- és a használt technológiaivíz minőségének meg kell a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben előírt határ- és küszöbértékeknek.
13. A telephely területén veszélyes anyag átmeneti tárolása, átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
14. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
15. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
16. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának vizsgálata érdekében monitoringrendszert szükséges üzemeltetni.”

*

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerinti eljárás szolgáltatási díja 210 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

Egyidejűleg rendelkezem a többletként megfizetett 840 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj Dunamenti Erőmű Zrt. részére (az UniCredit Bank Zrt.-nél vezetett 10918001-00000002-24070005 számlájára) történő visszatérítéséről.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Környezethasználó az Erőmű területén folytatott villamosenergia-termelő tevékenységére Engedéllyel rendelkezik.

A Környezethasználó az Engedély módosítására irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), mert a telephelyén a G3 blokkhoz tartozó gázturbina felújítását (turbina lapátok cseréje, égőkamra hűtésének átalakítása) tervezi, melynek eredményeként a gázturbina +10 MWe garantált teljesítménynövekedése várható. A 35-36 %-os gázturbina hatásfokot figyelembe véve, ez ~29 MWth bemenő hőteljesítmény növekedést eredményez.

A tervezett fejlesztés hatásainak vizsgálata mellett az Engedély L mellékletének I. pontjának módosítását kéri Környezethasználó, mind a G1, mind a G2 blokk gázturbinája esetén. Valamint Környezethasználó a G3 gázturbina folyékony tüzelőanyaggal történő üzemeltetésére vonatkozó határérték módosítását is kéri. Környezethasználó kérelme alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Engedély L mellékletét törölte és helyette jelen határozat L melléklete szerint módosította az Engedélyt.

Továbbá Környezethasználó felülvizsgálta a technológiai mellékletét és megállapította, hogy a korábban kérelmezett és engedélyezett akkumulátoros villamosenergia-tároló berendezés nem része az Erőmű egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységének, így nem kéri az Engedélyben szerepeltetni. Környezethasználó kérelme alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Engedély technológiai mellékletében lévő Az akkumulátoros villamosenergia-tároló berendezés című részt a rendelkező rész szerint törölte.

Környezethasználó továbbá felülvizsgálta az Erőműt érintő helyrajzi számokat, mert telephelyén telekmegosztás történt, az Engedélyt érintő 2611/15 helyrajzi szám több helyrajzi számra

megosztásra került, a tevékenységet érintő helyrajzi szám 2611/20 lett. Ennek igazolására beadványában Környezethasználó csatolta a vonatkozó tulajdoni lapot és a változási vázrajzot is. Környezethasználó kérelme alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyben foglalt telephely adatai című részt a rendelkező rész szerint módosította.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2024. január 22. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint: „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

Környezethasználó az Engedély módosítási eljárására irányadó 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Százhalombatta Város Jegyzője részére.

Százhalombatta Város Jegyzője 5/100-4/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02381-7/2024 számon értesítette Százhalombatta Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül Százhalombatta Város Önkormányzata részéről nem érkezett nyilatkozat.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.

Telefon: (06-1) 77-66-280; KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO a Dokumentációra vonatkozó 35100/1851-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Kérelmező hatóság 2024. január 29. napján érkezett, PE/KTFH/02381-9/2024 ügyiratszámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól. Környezethasználó benyújtotta a vonatkozó Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2 és 3. pontjai alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálандó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Környezethasználó termelő egységei Százhalombattán, az Erőmű u. 2. szám alatt (a továbbiakban: Telephely) található, fő tevékenysége a villamosenergia-termelés, amely jelenleg három földgáztüzelésű, kombinált ciklusú gázturbinás (CCGT) erőművi blokkal rendelkezik. Környezethasználó a G3 jelű blokkhoz tartozó gázturbina felújítását tervezi, melynek eredményeként a gázturbina +10 MWe garantált teljesítménynövekedése várható. A 35-36 %-os gázturbina hatásfokot figyelembe véve ez megközelítőleg 29 MWth bemenő hőteljesítmény növekedést eredményez. A G3 jelű gázturbinán új fejlesztésű álló- és futólápatok beépítését, külső- és belső égőkamra fél cserét, akusztikus csillapító beépítését, CUD (Central Unbladed Disk) beépítést és szabályozható lefúvató csappantyúk beépítését tervezik. A korszerűsítési munkálatok keretében új építmény nem készül, kizárólag szerelési munkákat végeznek, a telepítés nem jár földmunkával.

Környezethasználó a Telephelyen végzett tevékenységre a Határozattal rendelkezik.

A Telephely ivóvízellátását a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) által üzemeltetett közcélú hálózat szolgálja, a technológiai vízellátást (tűzivíz-hálózat, hűtővíz, ipari vízhálózat) a hűtővíz kiemelését a Dunai Vízmű Zrt. a Duna 1621+900 fkm szakaszán található hidegvíz csatornáján keresztül végzi, amelyre vonatkozóan a Dunai Vízmű Zrt. 35100/5910-15/2021.ált. számú, 2031. november 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A kommunális szennyvíz a Telephely csatornahálózatán keresztül elválasztott rendszerű csatornába kerül bevezetésre. Az ipari, a csapadék és a kommunális szennyvíz gyűjtése külön csatornahálózaton történik. A kommunális szennyvízcsatorna ipari szennyeződésektől mentes vizet fogad be és vezet el a városi szennyvízcsatorna hálózatba. A Telephelyen keletkező kommunális szennyvizek befogadója

Százhalombatta város szennyvízhálózata, tisztítása a százhalombattai szennyvíztisztító telepén történik. Felszín alatti vízből a telephelyen nem történik vízkivétel.

Tárgyi területen kiépült 18 db monitoring kútból álló monitoring rendszer három részterületre osztható: olajállomás területe (OÁ1-OÁ8), 1. bontási terület (BO-1-BO-7), illetve a 2. bontási terület (TM-1-TM-3) található monitoring kutak csoportjaira

A létesítmény csapadékvíz- és szennyvízelvezetésre, szennyvíztisztításra valamint monitoringrendszerére Környezethasználó 35100/3393-23/2021. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2032. március 31. napjáig érvényes.

A tervezett G3 jelű erőmű blokk gázturbina fejlesztése kommunális és technológiai vízfelhasználás növekedésével nem jár, szennyvíz nem keletkezik, valamint nincs hatással az Erőmű vízgazdálkodására. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a fejlesztés keretében tervezett beavatkozások nem befolyásolják érdemi mértékben a felszíni és felszín alatti víztestek mennyiségi és minőségi állapotát.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist **nem érint**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **érzékeny**.

Tárgyi létesítmény érinti a **Duna folyam nagyvízi medrét és parti sávját** a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja, és a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján.

A megvalósítás során kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelete szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet], a Vgtv., a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A befogadóba (élővíz, közcsatorna) vezethető szenny- és csapadékvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. és 4. számú melléklete határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Százhalombatta Város Önkormányzata Jegyzője felé.

Százhalombatta Város Önkormányzatának Jegyzője az 5/100-5/2024. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Dunamenti Erőmű Zrt. által benyújtott „Dunamenti Erőmű Zrt. G3 blokkhoz tartozó gázturbina felújításához kapcsolódó egységes környezethasználati engedély módosítás alátámasztó

dokumentációja” című dokumentáció alapján, a tervezett tevékenység Százhalombatta Város Képviselő-testülete által alkotott környezet- és természetvédelmi témájú rendeleteivel, valamint a város településrendezési eszközeivel összhangban van.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző 5/100-5/2024. számú tájékoztatását döntésénél figyelembe vette.

Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a felújítás ~29 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítmény növekedést eredményez. A névleges bemenő hőteljesítmény változása a korábban megállapított légszennyező anyag kibocsátási határértékeket nem befolyásolja. A létesítmény hatásterülete nem változik.

A G2 blokkhoz tartozó gázturbina kizárólag nyílt ciklusban üzemel, ezért kibocsátás csak a P13 jelű, *by-pass kémény (G2 blokk)* megnevezésű pontforráson keresztül történik. A P14 jelű, *gázturbina kémény (G2 blokk)* megnevezésű pontforrás a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartásából törlésre került, ezért az Engedély L mellékletében sem szerepel.

Környezethasználó tájékoztatta továbbá a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a G1 blokkhoz tartozó gázturbina esetében az üzembe helyezés 1994. évben, a G2 blokkhoz tartozó gázturbina esetében 1996. évben történt, és a gázturbinák 2016. évtől kezdve rendre kevesebbet üzemelnek évi 1500 óránál. Erre tekintettel a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. sz. melléklet 10.4. pontja alapján a P8 és P13 jelű pontforrásra vonatkozó NO_x kibocsátási határértékek jelen határozat L mellékletében módosításra kerültek.

Környezethasználó nyilatkozata alapján a villamosenergia-rendszer rendszerirányítójával kötött szerződés alapján a G3 blokkhoz kapcsolódó gázturbina olajtüzeléssel történő üzemeltetésére kizárólag vészhelyzet esetén kerül sor, a berendezés tartalék gázturbinának minősül. Erre tekintettel az L mellékletben feltüntetésre került, hogy a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 6. § (7) bekezdése alapján az olajtüzelés esetére megállapított határértékeket a P15 jelű pontforrás esetében nem kell alkalmazni.

A Dokumentációban bemutatottak alapján a technológia további üzemeltetése levegővédelmi szempontból nem okoz számottevő változást a környezeti levegő minőségben, **Környezethasználó tevékenységének módosításával kapcsolatban kizáró ok levegővédelmi szempontból nem áll fenn.**

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben, a 110/2013. (XII. 4.) VM rendeletben, az 53/2017. (X. 18.) FM rendeletben és a 2017/1442 (2017. július 31.) végrehajtási határozatban foglaltak figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint, a tervezett G3 erőművi blokk gázturbina telepítése nem jár földmunkával, kizárólag technológiai szerelő műveletekkel, nem létesül új építmény, ebből kifolyólag a megvalósítás nem jelent veszélyt a talajra és a talajvízre vonatkozóan.

A tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

Környezethasználó tevékenységének folytatásával, a kérelemben szereplő módosítással kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem áll fenn.

Az Engedélyben a 2022. február 23. napján kelt, PE-06/KTF/09507-3/2022 számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szerepel.

Környezethasználó 2022. szeptemberben módosító kérelmet nyújtott be a terv vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatóság részére, a tárgyi telephely Olajállomás területén található 30003 jelű tartály folyékony tüzelőanyag (GTO) tárolására történő ismételt felhasználásának igénye miatt.

A módosított üzemi kárelhárítási tervet a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/09507-7/2022 számú határozatával (a továbbiakban: határozat) hagyta jóvá.

Az határozat eddig nem került átvezetésre az Engedélybe, ezért arról a Környezetvédelmi Hatóság jelen eljárásban rendelkezett.

Környezethasználó tevékenységének módosításával kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Településrendezési szempontból

A tevékenységgel érintett ingatlanokra Százhalombatta Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2015. (XII.04) önkormányzati rendelete vonatkozik. Százhalombatta Város Önkormányzat jegyzője által 5/100-5/2024 számon megküldött tájékoztatását a Környezetvédelmi Hatóság figyelembe vette.

A Dokumentációban foglaltak alapján, **a tervezett fejlesztés összhangban van a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Zajvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a tervezett fejlesztést követően a gázturbina zajkibocsátása nem változik, így a zajvédelmi hatásterületben változás nem várható. A tervezett fejlesztés az erőmű üzemeltetéséhez kapcsolódó forgalmat nem befolyásolja. A tervezett fejlesztés kivitelezése során csak építés-szerelési

tevékenység várható, ennek hatásai nem jelentősek, az építési forgalom csak a gázturbina alkatrészek, komponensek közúton történő beszállítását jelenti. Maximum 10 szállítmány becsülhető a 2024.03.26. – 2024.07.08.időszakban, ennek zajvédelmi hatása elhanyagolható.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] előírt követelmények figyelembe vételével környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett tevékenység módosításának akadálya nincs.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációval kapcsolatos tájékoztatását PE-06/NEO/00333-2/2024. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-06/NEO/00333-2/2024. számú szakvéleményeiben az alábbiakat állapította meg:

A környezethasználati engedély módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Dunamenti Erőmű Zrt. a G3 blokkhoz tartozó gázturbina felújítását (turbina lapátok cseréje, égőkamra hűtésének átalakítása) tervezi, melynek eredményeként a gázturbina +10 MWe garantált teljesítménynövekedése várható. A 35-36 %-os gázturbina hatásfokot figyelembe véve, ez ~29 MWth bemenő hőteljesítmény növekedést eredményez.

Az Erőmű fő tevékenysége a villamosenergia termelés.

Az Erőmű jelenleg három földgáztüzelésű, gázturbinás (CCGT) Erőművi blokkal rendelkezik, melyből a G1 blokk állandó hiányra jelentett, így ez gyakorlatilag nem üzemel. A G2 blokkhoz tartozó HRSG kazán és gőzturbina kijelentésre került, így az nyílt ciklusú. A G3 blokk kombinált ciklusú.

Az Erőműblokkok fő tüzelőanyaga az országos hálózathoz származó földgáz, a tartalék tüzelőanyag a gázturbina tüzelőolaj.

Teljes villamosenergia-rendszer feszültség-kimaradás esetén a dízel gépegység indításával az ún. black start módban történhet a G1 vagy G2 gázturbinák indítása.

A termelt villamos energiát a működéshez szükséges önfogyasztás kivételével teljes egészében értékesítik, azt az országos villamos hálózatába táplálják.

A tervezett fejlesztés nem igényel változást az anyagforgalomban, a tüzelőanyag ellátás módjában, és nem okozza a felhasznált tüzelőanyag mennyiségének növekedését sem.

A kiszolgáló létesítmények és technológiák nem változnak.

A Dunamenti Erőmű Zrt. jelenleg 10 db bejelentett pontforrással rendelkezik.

Az elvégzett vizsgálatok eredményei szerint: a pontforrások geometriai elhelyezkedése alapján a jelenleg üzemelő, vizsgált pontforrások és a G3 turbina fejlesztése utáni P15 pontforrás összegzett levegővédelmi hatásterülete továbbra is a P8 pontforrás (a pontforrás köré írt 1227 m sugarú kör) és a tervezett P21 pontforrás (a pontforrás köré írt 1282 m sugarú kör) együttes hatásterülete.

Az Erőmű vízellátásának forrásai:

ivóvíz: a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett közcélú hálózat,

Duna: tűzivíz-hálózat, hűtővíz, ipari vízhálózat.

Felszín alatti vízből a telephelyen nem történik vízkivétel.

A tervezett G3 erőművi blokk gázturbinájának fejlesztése nem okozza a kommunális és a technológiai vízfelhasználás növekedését, a szennyvíz mennyiségek változását, nincs hatással az Erőmű vízgazdálkodására.

A G3 blokkhoz tartozó gázturbina felújítása sem a megvalósítás, sem a későbbi üzemelés során nem befolyásolja a felszín alatti vizek állapotát.

A G3 erőművi blokk gázturbinájának fejlesztése nem eredményez változást a hulladékok mennyiségében, minőségében.

Zaj tekintetében a legközelebbi védendő létesítmények keleti irányban egy munkásszálló, dél-keleti irányban egy egyedülálló lakóépület, dél-nyugati irányban a Pannónia lakótelep, nyugati irányban pedig a Borostyán út kertes lakóházai.

A tervezett fejlesztést követően a gázturbina zajkibocsátása nem változik, így a zajvédelmi hatásterületben változás nem várható.

Fentiek alapján a PE/KTHF/02381-4/2024. ügyszámon érkezett kérelem közegészségügyi szempontú kikötés nélkül engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, „A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Hulladékgazdálkodási Hatóságtól figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/06377-2/2024 számú levelében megadta Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/06377-2/2024 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„Környezethasználó kérelmére az IPPC engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból előírás megtétele nélkül hozzájárulok.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az IPPC engedély módosítása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelőség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.

- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A Dokumentáció alapján a Környezethasználó a G3 blokkhoz tartozó gázturbina felújítását (turbina lapátok cseréje, égőkamra hűtésének átalakítása) tervezi, melynek eredményeként a gázturbina +10 MWe garantált teljesítménynövekedése várható. A 35-36 %-os gázturbina hatásfokot figyelembe véve, ez ~29 MWth bemenő hőteljesítmény növekedést eredményezne.

A tevékenység végrehajtásának tervezett időpontja: 2024. március 26. – 2024. július 8.

A tevékenység során nem készül új építmény, építési-bontási munkálatokat nem, kizárólag szerelési munkákat végeznének.

A felújítás során minden cserére kerülő gázturbina komponens (álló- és futólapátok, égők, stb.) a felújítást végző cég által kerülne elszállításra.

Az egyéb, karbantartáshoz kapcsolódóan keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok (kommunális hulladék, csomagolási hulladékok, szennyezett légszűrő betétek, olajos rongyok, olajfelszívó anyagok, elhasználódott alkatrészek, veszélyes anyaggal szennyezett csomagolóanyagok, veszélyes anyagokat tartalmazó vizes, folyékony hulladék, oldószerek és oldószerkeverékek) az adott hulladéktípus kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak kerülnek átadásra. A hulladékok a kezelésükre történő átadásig a tárgyi telephely beton és epoxigyanta bevonattal, valamint betonperemmel ellátott, veszélyes és nem veszélyes üzemi gyűjtőhelyén környezetveszélyeztetést kizáró módon kerülnének gyűjtésre, hulladéktípusonként elkülönítve, az adott típusú hulladék gyűjtésére alkalmas edényzetben.

A hulladékok kezelésére, gyűjtésére, nyilvántartására, kiszállítására nem lesz hatással a beruházás. A keletkező hulladékok gyűjtése végezhető a most rendelkezésre álló üzemi gyűjtőhelyen is.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, az IPPC engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett beruházással kapcsolatban további hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére a meglévő üzemi gyűjtőhely, és az engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

Szakovéleményem kialakítása során figyelembe vettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm.

rendelet és az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó követelményeit.

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 66. § (1) bekezdésének b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése, 20/A. § (10) bekezdése alapján - Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló **határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság** Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, **közhírré tétel céljából megküldi Százhalombatta Város Önkormányzatának Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az Engedély módosítási eljárására vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1.1 és 10.3. pontja alapján került megállapításra.

Tekintettel arra, hogy Környezethasználó 1 050 000 forint igazgatási szolgáltatási díjat fizetett az eljárás elején, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a többletként megfizetett 840 000 forint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről a rendelkező részben rendelkezett.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Eügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság honlapján** történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2024. április 23.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézési utasítás szerint.

L melléklet a PE/KTHF/02381-19/2024. számú határozathoz

Az Erőmű helyhez kötött légszennyező pontforrásai, és a vonatkozó határértékek

I.

Szám	Megnevezés
P8	gázturbina kémény (G1 blokk)
P13	by-pass kémény (G2 blokk)
P15	gázturbina kémény (G3 blokk)
P21	by-pass kémény (G3 blokk)

A technológia kibocsátási határértékei az 50 MW_{th} és annál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet [a továbbiakban: 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet] 1. sz. melléklet 10. pontja, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/1442 végrehajtási határozat 22. és 24. számú táblázata alapján:

Olajtüzelés esetén:

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
SO ₂ - Kén-dioxid	66*	15 %
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂)	90**	15 %
CO - Szén-monoxid	100	15 %
Szilárd anyag	10	15 %
Korom (Bacharach skála szerinti feketedési szám)	2	

* 1500 üzemóra alatti üzemelés esetén 120 mg/m³

** a P8 és P13 jelű pontforrás esetében a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. sz. melléklet 10.4. pontja alapján 200 mg/m³

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 6. § (7) bekezdése alapján az olajtüzelés esetére megállapított határértékeket a P15 jelű pontforrás esetében nem kell alkalmazni, amennyiben a villamosenergia-rendszer rendszerirányítójával kötött szerződés alapján a G3 blokkhoz kapcsolódó gázturbina olajtüzeléssel történő üzemeltetés esetén vészhelyzeti tartalék gázturbinának minősül.

Földgáztüzelés esetén:

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
SO ₂ - Kén-dioxid	nincs határérték	
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂)	50*	15 %
CO - Szén-monoxid	100	15 %
Korom (Bacharach skála szerinti feketedési szám)	2	

*a P15 jelű pontforrás esetében a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. sz. melléklet 10.1.2. pontja alapján 75 mg/m³, a P8 és P13 jelű pontforrás esetében a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. sz. melléklet 10.4. pontja alapján 150 mg/m³

Többféle, eltérő kibocsátási határértékű tüzelőanyag egyidejű felhasználása esetén a kibocsátási határértéket szennyezőanyagonként a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 5. sz. melléklet 1. pontjában található képlettel kell kiszámítani.

II.

Szám	Megnevezés
P16	gázmelegítő kazán kéménye
P17	gázmelegítő kazán kéménye
P18	gázmelegítő kazán kéménye

A technológia kibocsátási határértékei a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklete alapján:

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
SO ₂ - Kén-dioxid	35	3 %
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂)	350	3 %
CO - Szén-monoxid	100	3 %
Szilárd anyag	5	3 %

III.

Szám	Megnevezés
P9	diesel üzemű aggregátor kéménye
P10	diesel üzemű aggregátor kéménye
P19	diesel üzemű aggregátor kéménye

A technológia kibocsátási határértékei a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklete alapján:

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂)	1500	15 %
CO - Szén-monoxid	245	15 %
Szilárd anyag	50	15 %

IV.

Szám	Megnevezés
P22	kazánkémény

A technológia kibocsátási határértékei a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. melléklete alapján:

Légszennyező komponens megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
SO ₂ - Kén-dioxid	35	3 %
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂)	100	3 %
CO - Szén-monoxid	100	3 %
Szilárd anyag	5	3 %

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

