



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/01852-22/2024

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Pék Miklós

Kovács József

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Berényi Zsombor

Némethné Fikó Krisztina

Tárgy: EGIS Gyógyszergyár Zrt. a Budapest X. kerület, Keresztúri út 30-38. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységének egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Melléklet:

Te melléklet – Technológiai leírás

L melléklet – Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei

Telefon: (06-1) 77-66-280

HATÁROZAT

Az EGIS Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38.; KÜJ: 100201673; Cg.: 01-10-041762, a továbbiakban: Környezethasználó) Budapest X. kerület, Keresztúri út 30-38. szám alatti telephelyén gyógyszer hatóanyagok és intermedierek gyártási tevékenységére vonatkozó PE-06/KTF/02782-6/2022. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom,

az alábbiak szerint:

Az Engedély I. „A KÖRNYEZETHASZNÁLATRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK” című részének 3. „Az engedélyezett tevékenység” pontjának a 3. bekezdését törlöm, helyébe az alábbi bekezdés kerül:

A telephelyen végzett gyógyszerhatóanyag-gyártás termelési kapacitása 2 300 t/év.

Az Engedély III. „A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című részének 4. „Levegővédelmi szempontból:” című alrészének számozását 4.1. – 4.9. pontok esetében módosítom az alábbiak szerint, egyidejűleg a 4.10, 4.11, 4.12 előírásokkal kiegészítem:

- 4.1. A légszennyező forrásokra vonatkozóan a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 7. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő **Légszennyezés mértéke éves jelentést (LM)** kell a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére benyújtani a **tárgyévét követő év március 31. napjáig**.
- 4.2. Az oldószerek mennyiségét az elérhető legjobb technikának megfelelően kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.

Telefon: (06-1) 77-66-280; KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>

- 4.3. A leválasztó berendezések folyamatos, jó hatásfokú működéséről gondoskodni kell.
- 4.4. A P2 jelű pontforrás kibocsátását évente kell ellenőrizni. A P19 jelű pontforrás mérését 3 évente kell elvégezni. Az egyéb bejelentés-köteles légszennyező pontforrásokat 5 évente szükséges mérteni. A P16, P17 és P19 jelű pontforrások mérését csak abban az esetben kell elvégezni, ha a forrás üzemideje az évi 50 órát, meghaladja. A mérési jegyzőkönyveket az alábbiak szerint kell a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtani:

Pontforrás jele	Következő emisszió mérési jegyzőkönyvek benyújtási határideje
P10, P11, P12, P13, P14, (P16), (P17)	2026. március 31.
(P19)	2026. május 31.
P2	2025. március 31.
	2026. március 31.
	2027. március 31.

- 4.5. Az L mellékletben foglalt teljes oldószer (VOC) kibocsátási határérték betartásának bizonyítása céljából évenként el kell készíteni az oldószer-kezelési tervet (oldószerterméleg) a tényleges kibocsátások megállapításához. Az **oldószer-kezelési tervet, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a légszennyezés mértéke éves bejelentéshez (LM lapok) csatoltan kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 4.6. Az L mellékletben szereplő légszennyező forrásokról a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. § (1) bekezdése szerinti tartalommal üzemnaplót kell vezetni és azt a hatósági ellenőrzés során be kell mutatni.
- 4.7. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.
- 4.8. A kazánok égőfejeinek rendszeres karbantartását folyamatosan kell végezni.
- 4.9. Az alábbi légszennyező komponenseket 3 mérőponton havi rendszerességgel passzív monitorozással kell vizsgálni:

Légszennyező komponensek		
aceton	diklór-metán	metil-etil-ke-ton
butil-acetát	etil-acetát	metil-klorid
butil-alkohol (primer)	etil-alkohol	metil-izobutil-ke-ton
butil-alkohol (szekunder)	heptán	metil-tercier-butiléter
butil-alkohol (tercier)	hexán	propil-alkoholok
butil-alkoholok	izopropil-alkohol	tetrahidrofurán
ciklohexán	klór-benzol	toluol
dietil-éter	metil-alkohol	triklór-metán
di-izopropil-éter	metil-ciklohexán	xilolok

A mérési eredményekről évente összefoglaló jelentést kell készíteni és azt az éves környezeti beszámoló részeként benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

- 4.10. A helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésekor a Környezethasználónak szabványos emisszió mérőhelyet kell kiépíteni.
- 4.11. Az új légszennyező források üzemeltetésének megkezdése előtt a Környezethasználónak levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tennie.
- 4.12. A Környezethasználónak a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Az Engedély III. „A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című részének 6. „Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból” című alrész 6.4. pontját törölöm, helyébe az alábbi 6.4. pont kerül.

- 6.4. A telephelyen folyamatban lévő kármentesítést a mindenkor hatályos – jelenleg a PE-06/KTF/00802-9/2023. számon kiadott – kármentesítési határozat előírásai szerint kell végezni.

Az Engedély L mellékletét törölöm, helyébe jelen határozat L melléklete lép.

Az Engedély Te mellékletét törölöm, helyébe jelen határozat Te melléklete lép.

I.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a Dokumentációra vonatkozó 35100/4713-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„Az üzemeltetés alatt lévő vízálléscsökkentő műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.*
2. *A vízálléscsökkentőket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni.*
3. *A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.*
4. *A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira*

vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet szerint előírt határ és küszöbértéket.

5. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
6. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
7. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
8. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
9. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
10. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
11. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
12. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságoknak.
13. A szennyeződhető csapadékvizeknek a befogadóba történő bevezetésüket megelőzően a megfelelő előkezelésről gondoskodni kell.
14. A befogadóba elvezetett szenny-, csapadék- és a használt technológiaivíz minőségének meg kell a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben előírt küszöbértékeknek.
15. A telephely területén veszélyes anyag átmeneti tárolása, átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
16. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
17. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
18. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.

19. *A tárgyi területen folytatott tevékenységet össze kell hangolni a területen folyamatban lévő kármentesítéssel és biztosítani kell, hogy a területhasználat a kármentesítést ne hátráltassa.*"

*

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerinti eljárás szolgáltatási díja 210 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a Budapest X. kerület, Keresztúri út 30-38. szám alatti ingatlanon végzett tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Az Engedély módosítására irányuló kérelemben leírtak szerint Környezethasználó a gyártási technológia korszerűsítése végett két korábbi üzemegységének részleges elbontásával felszabaduló építési telek részleten új üzemet épít [az új üzem a 34. számú épület átalakításával, a szomszédos, meglévő megmaradó épületszárny (35/a számú épület) mellett kap helyet.].

Az eddigiekben is gyártott terméket Környezethasználó egy korszerűbb technológiával működő gyártó egységbe helyezi át. A telephelyen végzett gyógyszerhatóanyag-gyártás termelési kapacitás 800 t/év-ről várhatóan 2 300 t/év értékre változik, mert az új üzem 1 500 t/év termelésre lesz alkalmas.

Környezethasználó telephelyén egy új pontforrást is létesít.

A hatóanyag gyártása során keletkező folyékony hulladékok és a szükséges alapanyagok egy részének tárolására 12 db, egyenként 50 m³ névleges méretű, új földalatti tartály létesítése szükséges (71. számú tartálypark).

Környezethasználó kérelme alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Engedély I. „A KÖRNYEZETHASZNÁLATRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK” című részének 3. „Az engedélyezett tevékenység” pontjának a 3. bekezdését a termelési kapacitásra vonatkozóan módosította. Továbbá az Engedély Te mellékletét és az L mellékletét törölte és helyette jelen határozat Te és L melléklete szerint módosította az Engedélyt.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2024. március 7. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint: „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Mindezekről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/01852-5/2024. számú levelében tájékoztatta a Kérelmezőt.

Környezethasználó az Engedély módosítási eljárására irányadó 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a PE/KTHF/01852-6/2024. számú végzést követően megfizette.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/01852-6/2024 számon kiírt hiánypótlás és a teljesítés közötti eltelt időszakot.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője részére.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője KVO/668/7/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/01852-11/2024 számon értesítette Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzata részéről nem érkezett nyilatkozat.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO a Dokumentációra vonatkozó 35100/4713-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság 2024. március 21. napján érkezett, PE-06/KTHF/01852-14/2024. ügyiratszámú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A Környezethasználó benyújtotta az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/A) által összeállított „EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY (IPPC) MÓDOSÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ KÉRELEM KÖZPONTI TELEPHELY BUDAPEST” című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció)

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

Környezethasználó a Központi telephelyén (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38.; a továbbiakba: Telephely) főtevékenységként gyógyszer hatóanyagok és intermedierek gyártásával foglalkozik.

A telephely két korábbi üzemegységének részleges elbontásával felszabaduló építési telek részleten Környezethasználó új üzemet épít (34. számú épület átalakításával), mely a szomszédos, meglévő megmaradó épületszárny (35/a számú épület) mellett kap helyet. A 34. számú épület a meglévőségek részleges elbontásával, a meglévő megmaradó vázszerkezet felhasználásával jön létre – azaz az épület nagyléptékű átalakításával. A 34/a épület teljes egészében lebontásra került. A 34. és 35/a számú épületek két független egységet alkotnak, szerkezetileg, funkcionálisan, és térszervezés szempontjából is. A két épületet technológiai berendezések, vezetékek, valamint egy átközlékesítés lehetőség kapcsolja csupán össze. A 35/a épület a Központi telephely meglévő négyszintes épületének belső átalakításával egy új építésű technológiai épülethez csatlakozik, annak üzemeltetését hivatott elősegíteni. A 35/a jelű épület az újonnan építendő 34. számú épület és 35. számú épület közé zárt sorban épült be.

Átalakítást követően a 34. épület funkcióját tekintve gyártócsarnok, valamint magasraktárként fog működni, ahol porok, valamint szárazanyagok kerülnek tárolásra. (Hesperidin, Flavonoid) A 35/a épület funkcióját tekintve, az újonnan létesülő gyártócsarnok kiszolgáló épülete lesz, valamint a 34. számú épületben lévő technológiák üzemeltetését segíti elő (laboratórium, irodák, szociális helyiségek).

A telephely vízigényét (szociális, technológiai jellegű, tűzivíz) kizárólag a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett közműhálózatról biztosítják, melyet a Telephelyen két teljesen különálló vízhálózat oszt el:

- Ivóvízellátó rendszer,
- Ipari vízellátó rendszer.

A vízhálózat részben földalatti, részben közműalagútban vezetett szénacél, illetve műanyag vezetékekből épül fel.

A Határozat hatálya alá kerülő új terület létesítményeinek szociális vízfogyasztása ~50 m³/nap, mely a dolgozók szociális célú (zuhany, kézmosó, WC, konyha stb. használata) vízfelhasználásából, valamint a takarítás során felhasznált vízből tevődik össze.

Az új épületekben történik technológiai jellegű vízfelhasználás. A tervezett gyártási tevékenység kizárólag tisztított víz felhasználással jár. A csapvizet mechanikai szűrés után kation cserélőn vezetik át (lágyítják) majd UV egységen sterilizálják. Klórmentesítést követően biztonsági szűrés következik, majd sótalánítják reverz ozmózissal RO modulon. A víz végső kezelése elektromos deionizáló berendezéssel történik. A napi technológiai vízfelhasználás átlaga (a két épületben) 260 m³/nap.

A tűzivíz ellátást a belső oltóvíz hálózat, valamint az 5 db oltóvíz tárolómedencéből biztosítják.

Az épületben szociális, technológiai és tűzivíz igény jelentkezik. A gyártás során keletkező technológiai szennyvizet a telephelyi szennyvíz előkezelőbe vezetik. A létesítmény üzemeltetése közvetlenül élő vizet nem veszélyeztet, annak állapotát nem befolyásolja. A fentiek alapján felszíni víz szempontjából közvetlen hatásterületként maga a telephely, közvetett hatásterületként a befogadó szennyvíztisztító telep és a végső befogadó felszíni vízfolyás (Duna) azonosítható.

Az épületekben kommunális (szociális célú (zuhany, kézmosó, WC, konyha) helyiségekben keletkezik) és technológiai (a gyártási tevékenységnek helyt adó 34. számú épületben keletkezik) szennyvíz keletkezik.

A kommunális szennyvizet csatornarendszerben az I. bekötőcsatornán keresztül vezetik a fővárosi szennyvízhálózatra. A 34. épületben keletkező technológiai szennyvizet csatornarendszeren keresztül a meglévő központi szennyvíz előkezelőbe szállítják, innen a megtisztított szennyvíz a IV. bekötőaknán keresztül a fővárosi csatornarendszerbe jut. Ezt a többletmennyiséget (a benyújtott dokumentáció szerint) a központi szennyvíz előkezelő kezelni tudja, ebből adódóan átalakítás nem szükséges.

A Telephely területéről távozó szennyvizek bekötő csatornákon keresztül a közcsatornába jutnak, melynek befogadója az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep.

A Telephelyen található szennyvízkezelő berendezés 35100/3358-11/2019.ált., 35100-522-22/2018.ált., 35100-2842-3/2016. ált., FKI-VH: 4987- 7/2014., KTVF: 8695-26/2013., KTVF: 8695-15/2013., KTVF: 8695-12/2013., KTVF: 23449-3/2011., KTVF: 36223-6/2009., KTVF: 36223-4/2009. és KTVF: 30387-4/2008. számokon módosított, KTVF: 14648-5/2006. számú, D.2/4/1544 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett amely 2023. április 30. napjáig volt hatályos. A vízjogi üzemeltetés engedély megújítására vonatkozóan 35100/6825/2023.ált. számon eljárás van folyamatban az FKI-KHO előtt.

Az új épületek által kibocsátott kommunális szennyvíz mennyiségét a felhasznált víz mennyiségéből lehet becsülni ~50 m³/nap.

A csapadékvíz nagy részét Környezethasználó a 75. épületi csapadékvíz átemelőbe vezeti. Csapadékhullás esetén az ide vezetett nagy mennyiségű csapadékvizet szivattyúkkal a technológiai szennyvízhálózatba emelik.

Az új épületek átalakítása nem befolyásolja a telephely csapadékvíz elvezető hálózatát, a tetőfelületekről összegyűjtött csapadékvizeket is ebbe az elvezetőrendszerbe tervezik bekötni.

A tartályok feltöltéséhez és lefejtéséhez szükséges új tankautótöltőállások kialakítása során a meglévő töltő-lefejtő állások csurgalékvíz elvezetésének átalakítása szükségessé vált. A jelenlegi átemelőaknát elbontják és egy új aknát telepítenek. Az új szivattyú nyomóága a technológiai szennyvíz aknába lesz vezetve.

A Telephely területén illetve annak környezetében a felszín alatti közegekben jelentős szerves vegyületek (összes alifás szénhidrogének (TPH), benzol, toluol, etil-benzol, xilolok és egyéb alkilbenzolok (BTEX), fenolok összesen, halogénezett alifás szénhidrogének (15 komponens), halogénezett aromás szénhidrogének (3 komponens), metanol, aceton, izopropil-alkohol, metil-izobutil-alkohol, dietil-éter, terc-butanol, 2-butanon, etil-acetát, izobutil-alkohol, valamint 1,4-dioxán) okozta szennyezést detektáltak, ez okból a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság legutoljára a PE-06/KTF/00802-9/2023. számú határozatával kármentesítési beavatkozás és monitoring végzésére kötelezte Kötelezettet. A kármentesítéshez kapcsolódó vízálléstartó intézkedések (termelő-, injektáló-, és monitoring kutak) 35100/15665-9/2023.ált. számon rendelkeznek egységes vízjogi üzemeltetési és

fennmaradási engedéllyel, amely határozat 2030. augusztus 31. napjáig hatályos. A kitermelt szennyezett víz a Telephelyen található, központi szennyvíz előkezelő berendezésbe kerül bevezetésre.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist **nem érint**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: a D-i irányban fekvő területeken fokozottan **érzékeny**, míg a terület többi része **érzékeny**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A megvalósítás során kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelete szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet], a Vgtv., a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján –

amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A befogadóba (élővíz, közcsatorna) vezethető szenny- és csapadékvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. és 4. számú melléklete határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője felé.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője az É0/366-5/2024. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Nyilatkozatomat az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/A) által 2024. március 7-én készített, „EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY (IPPC) MÓDOSÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ KÉRELEM KÖZPONTI TELEPHELY BUDAPEST” megnevezésű, az EGIS Gyógyszergyár Zrt., Budapest, Keresztúri út 30-38. szám alatti telephelyén tervezett 2024. évi fejlesztések kapcsán a fenti címmel készített dokumentáció és mellékletei (a továbbiakban: Tervdokumentációk) alapján adom. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás és tevékenység a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján a Budapest X. kerület, Keresztúri út 30-38. szám alatti, 40624 helyrajzi számú ingatlant érinti.

Az érintett ingatlanra vonatkozóan a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÖKÉSZ) van hatályban.

A KÖKÉSZ 1. melléklet I. Szabályozási terv – a szabályozás alap-, másod és tájékoztató elemei megnevezésű Szabályozási Tervének 2. szelvénye alapján a 40624 helyrajzi számú ingatlan a

beépítésre szánt területek, gazdasági területek között, Gksz jelű, kereskedelmi, szolgáltató területen belül, Gksz-2/33 jelű építési övezetbe tartozik.

A KÖKÉSZ 42. § (1) bekezdése értelmében a Gksz-2 építési övezetek területe elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú rendeltetés és annak építménye elhelyezésére szolgál.

A KÖKÉSZ 42. § (2) bekezdése értelmében a Gksz-2 építési övezetekben – eltérő rendelkezés hiányában – kizárólag

- a) környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági,
- b) kereskedelmi, szolgáltató,
- c) saját alkalmazott számára fenntartott szállás,
- d) iroda,
- e) parkolóház,
- f) üzemanyagtöltő állomás,
- g) kutatás, fejlesztés,
- h) raktározás, valamint
- i) a tulajdonos és a személyzet számára szolgáló lakás rendeltetés, illetve annak építménye helyezhető el.

A KÖKÉSZ 2. § d) pontja értelmében a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenység az olyan gazdasági tevékenység, amely védőterületet vagy védőtávolságot nem igényel, környezethasználati engedélyhez, valamint környezeti hatásvizsgálat elvégzéséhez nem kötött.

A KÖKÉSZ 2. mellékletének 13. táblázatában a 32. sor alapján a Gksz-2/33 jelű építési övezet szabályozási határértékei a következők.

Kialakítható legkisebb telekterület (m ²)	Beépítési mód	Megengedett legnagyobb beépített terület mértéke (%)	Épületmagasság (m)		Zöldfelület legkisebb mértéke (%)	Terepszint alatt beépítés legnagyobb mértéke (%)	Szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke (m ² /m ²)	
			Legkisebb	Legnagyobb			Általános	Parkolási fordítható
5000	SZ	45	3	25	25	50	2	-

A KÖKÉSZ 1. melléklet II. Szabályozási terv – a szabályozás védelmi, korlátozási és kötelezettségi elemei megnevezésű Védelmi és korlátozási tervének 1. szelvénye alapján a 40624 helyrajzi számú ingatlan veszélyességi zónákkal érintett (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, kerületi önkormányzat adatszolgáltatása), valamint küszöbérték alatti, alsó/felső küszöbértékű veszélyes üzem besorolásba tartozik (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, kerületi önkormányzat adatszolgáltatása).

A KÖKÉSZ 42. § (3) bekezdése értelmében a Gksz-2 építési övezetekben – eltérő rendelkezés hiányában – kizárólag a megengedett rendeltetésekhez kapcsolódó tevékenység során keletkező hulladék tárolása, kezelése, hasznosítása megengedett.

A KÖKÉSZ 1. melléklet 2. szelvénye a 40624 helyrajzi számú ingatlanon a Ladányi utca felé eső részen másodlagos szabályozási elemként meghatározott méretű, „a telek zöldfelületként fenntartandó része” jelölést tartalmaz. A tervezett fejlesztéssel érintett ingatlanrész a fentiekben meghatározott zöldfelületi előírással érintett ingatlanrészt nem érintik.

A Tervdokumentációk alapján a tervezett beruházás és tevékenység a tárgyi ingatlanon a környezeti hatásokat befolyásoló új épület, illetve tartálpark létesítésével valósul meg úgy, hogy az alapanyagok és gyártott termékek mennyisége mintegy négyszeresére nő, de a PE-06/KTF/02782-6/2022. számú egységes környezethasználati engedélyben meghatározott maximális értékeket az EGIS Gyógyszergyár Zrt.-vel lefolytatott egyeztetés alapján várhatóan nem éri el, új környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását nem vonja maga után.

A fentiek alapján a telephelyen nem jelenik meg új, a környezetre jelentős hatást gyakorló gazdasági tevékenység.

A Kőbányai Önkormányzat önálló helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedő szabályozással nem rendelkezik. A tervezési terület közvetlenül helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

A fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység-bővítés –amennyiben a hatályos egységes környezethasználati engedélyben meghatározott határértékek nem kerülnek túllépésre – összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és a helyi településrendezési eszközökkel.

Megjegyezni kívánom, hogy a Tervdokumentáció – 3.1.4 melléklet „P 20 pontforrás hatásterület ábrázolása” megnevezésű – tervlapján ábrázolt, a P 20 pontforrástól számítottan 252 méter sugarú kör eléri a Paprika utcában lévő, Vi-2/26 (Intézményterület) építési övezetbe sorolt ingatlanokat is, amelyeken igazgatási, iroda, kereskedelmi, szolgáltató, szállásjellegű, kulturális, közösségi szórakoztató, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, sport, üzemanyagtöltő állomás, és parkolóház rendeltetés, illetve annak építménye helyezhető el.

Ezen funkció közül több olyan funkció is található, mely üzemelése során fokozottabb védelemre szorulhat mind levegővédelmi, mind zajvédelmi szempontból.

Megjegyzem továbbá, hogy a kérelmező EGIS Gyógyszergyár – felső küszöbértékű veszélyes üzem besorolása lévén – a katasztrófavédelmi hatóság engedélyével párhuzamosan rendelkezik a jelenleg hatályos környezethasználati engedélyekkel. Az ezen engedélyekben szereplő veszélyességi zónák kiterjedése – a tervezett hatóanyagtermelés jelentős növekedésével – várhatóan változik.

A fentiek miatt javasoljuk a katasztrófavédelmi hatóság előzetes véleményének beszerzését az egységes környezethasználati engedély módosításával kapcsolatos döntés meghozatala előtt.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzőjének véleményét a döntés kiadásánál figyelembe vette.

Tekintettel arra, hogy a jegyző véleményében a katasztrófavédelmi hatóság jelen eljárásban történő bevonását javasolta, a Környezetvédelmi Hatóság az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 4. alpontja értelmében szakhatósági jogkör hiányát állapította meg tárgyi eljárásban, ezért a jegyző javaslatát a döntés meghozatalakor nem tudta figyelembe venni.

Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján új szükségáramforrást helyeznek üzembe, mely a P20 jelű légszennyező pontforráson keresztül bocsátja ki légszennyező anyagait a környezeti levegőbe. A létesülő új technológiával az üzem éves metanol felhasználása megnövekszik. A tevékenység a rendelkező részben tett előírások betartása mellett végezhető. A környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben tett előírásokat az új pontforrásra vonatkozóan kiegészítette és a módosítási eljárás során aktualizálta a rendelkező részben foglalt előírások számozását.

Az emisszió mérőhely létesítését a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] alapján írta elő a Környezetvédelmi Hatóság.

A Környezetvédelmi Hatóság az új pontforrásra vonatkozó a ~~levegőtisztaság-védelmi~~ adatszolgáltatási kötelezettséget a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 31. §-a alapján írta elő.

A P20 jelű légszennyező pontforrás kibocsátására vonatkozó határértékeket a *140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] 5. számú melléklete alapján határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság figyelembe véve a melléklet alábbi pontjait:

3.2. Az évente 500–1500 órát üzemelő motorok esetében, amennyiben NO_x-kibocsátásuk elsődleges intézkedések alkalmazása révén korlátozott, az alábbi NO_x-kibocsátási határértéket kell alkalmazni:

c) 750 mg/Nm³ az 1200-nál nagyobb percnkénti fordulatszámú dízelmotorok esetében;

3.6. A szilárdanyag-kibocsátási határérték az 1 MW_{th} és annál nagyobb, de 5 MW_{th}-ot meg nem haladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű, tüzelőolajtól eltérő folyékony tüzelőanyagot felhasználó berendezések esetében 20 mg/Nm³.

A levegővédelmi hatásterület nagyságát továbbra is a P2 jelű pontforrás kibocsátása határozza meg, melynek mértéke nem változott a módosítás következtében.

A Dokumentációban bemutatottak alapján a technológia további üzemeltetése levegővédelmi szempontból nem okoz számottevő változást a környezeti levegő minőségben, **Környezethasználó tevékenységének módosításával kapcsolatban kizáró ok levegővédelmi szempontból nem áll fenn.**

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben, az 53/2017. (X. 18.) FM rendeletben foglaltak figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság által kiadott PE-06/KTF/00802-9/2023. számú határozat (a továbbiakban: Határozat) előírásainak megfelelően az érintett telephelyen jelenleg beavatkozás III. ütemének folytatása, anaerob rendszer területi bővítésére vonatkozó beavatkozási terv készítése, valamint beavatkozás III. üteme alatti kármentesítési monitoring végzése van folyamatban. A telephelyen és környezetében a felszín alatti közegben feltárt szennyezőanyagok a gyár története során alkalmazott korábbi technológiákból, és a telephelyen található egykori primer szennyezőforrások hibáiból (tartálparkok és lefejtők környezete; sérült csatornaszemek környezetében történő elszívárgások) származnak. A primer szennyezőforrások hibái a kármentesítési beavatkozás I. fázisa során megszüntetésre kerültek, míg a technológiai csatornahálózat modernizálása, felszíni csatornahálózat kialakítása jelenleg is folyamatban van. A monitoring tevékenység során a talajvíz áramlás szempontjából lehatárolónak számító monitoring kutakban mért szennyezőanyag-koncentrációk ismeretében a szennyeződés lehatároltnak tekinthető.

A tervezett kivitelezéssel érintett területen belül helyezkedett el a kármentesítési monitoring rendszer részét képező EF-52/1-2-3 jelű kúthármas, mely a tervezett alépítmények kialakítása miatt nem volt megővhető, ezért a szakszerű eltömedékelése az FKI-KHO által kiadott 35100/9071/2022. ált. hivatkozási számú vízjogi megszüntetési engedély alapján 2022 júliusában megtörtént. A megszüntetett EF-52/1-2-3 jelű kúthármas helyettesítő monitoring létesítmény kialakításáról az FKI-KHO 35100/17229-3/2022 számú szakhatósági állásfoglalása alapján gondoskodni kell, a sekély és a közepes mélységű mélységtartományra szűrözött monitoring kutak létesítésével.

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy az FKI-KHO 35100/17229-3/2022 számú, Határozatba foglalt szakhatósági állásfoglalásában előírtak szerint az EF-52/1-2-3 jelű kúthármas helyettesítő monitoring létesítmény kiépítését az Engedély módosítására irányuló kérelemben leírtaktól eltérően a legkésőbb 2026. I. negyedévéig el kell végezni.

Az épületek létesítését és átalakítását követően az ott keletkező folyékony hulladékok egy új tartálparkba kerülnek. Az új 71. számú tartálpark 12 db, egyenként 50 m³ névleges méretű, duplafalú tartályból fog állni, melynek telepítési helye a korábbi 34/a azonosítóval ellátott épület helyén került kijelölésre. A duplafalú tartálykialakítás miatt a tárolt anyag a tartályból a földtani közegbe nem juthat ki, szennyeződést a kialakításából adódóan nem okozhat.

A kármentesítési monitoring tevékenységet és a meglévő monitoring létesítmények épségét a tervezett épület és kapcsolódó berendezések építése, üzemeltetése az EF-52/1-2-3 jelű kúthármas átépítésén kívül nem befolyásolja.

Környezethasználó a telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozóan a PE-06/KTF/19230-9/2020. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek utolsó felülvizsgálata 2020 júniusában történt, így annak érvényessége 2025. augusztusig tart.

Az Engedélyben a PE-06/KTF/01055-24/2020. számú határozattal módosított, PE-06/KTF/01055-10/2020. számon kiadott kármentesítési határozat szerepel, amely módosítása a Határozattal megtörtént és annak átvezetéséről az Engedélybe a Környezetvédelmi Hatóság jelen eljárásban intézkedett.

A telephelyen tervezett beruházás létesítése és annak üzemeltetése során, üzemszerűen folytatott tevékenység mellett a földtani közegre vonatkozó jelentős hatás nagy valószínűséggel nem alakul ki.

Környezethasználó tárgyi telephelyet érintő beruházási tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Településrendezési szempontból

A fejlesztéssel érintett 40624 hrsz.-ú ingatlant Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI.26.) önkormányzati rendelete **Gksz-2/33 jelű kereskedelmi, szolgáltató terület megnevezésű építési övezetbe sorolja.**

Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzat jegyzője által ÉO/366-5/2024 iktatószámon megküldött tájékoztatását a Környezetvédelmi Hatóság figyelembe vette.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a kérelemben bemutatott **módosítások nem ellentétesek a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Zajvédelmi szempontból:

A FONOR Környezetvédelmi és Munkavédelmi Kft. (1149 Budapest, Pósa Lajos u. 20-22.) által tárgyi létesítmény környezeti zajkibocsátásának vizsgálatáról 2023/022/SZ/03 munkaszámon készített zaj- és rezgésvédelmi dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi létesítmény üzemeléséből származó zajterhelés a PE-06/KTF/02782-6/2022. számú határozat Z mellékletében szereplő határértékek alatt marad.

Számított eredmények alapján, a Flavonid gyártás kapacitás bővítéséhez kapcsolódó új SDBE beruházás megvalósítása után a telephely várható környezeti zajterhelése minden zajtől védendő terület irányában, minden megítélési ponton teljesíti az előírt zajterhelési követelményeket.

A telephely zajvédelmi hatásterülete; valamint az azon található zajtől védendő létesítmények a jelenlegi állapothoz képest nem változnak.

A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) foglaltakra tekintettel a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen,

épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett tevékenység módosításának akadályja nincs.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelem:

A tárgyi telephely Budapest X. kerület 40624 hrsz.-ú belterületi ingatlant érint. Az érintett ingatlan egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. A telephely Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény] által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése értelmében „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 5. § (3) bekezdése szerint „A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A Környezethasználó tevékenységének módosításával kapcsolatban kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatal X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációval kapcsolatos tájékoztatását BP-10/NEO/01453-3/2024. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/01453-3/2024. számú szakvéleményeiben az alábbiakat állapította meg:

I. A PE-06/KTF/02782-6/2022. sz. engedélyt érintő módosítások, a kérelem tárgya ügyében közegészségügyi szempontból észrevételt nem teszek.

II. Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

5/2023. (I.12.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről

A 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről.

2000. évi XXV. törvény - a kémiai biztonságról - és végrehajtási rendelete. (44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól).

225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól.

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről.

Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei

kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, a 4. § (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján hoztam meg (...)

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, „A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Hatóságtól (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/24422-2/2024 számú levelében megadta Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/24422-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Környezethasználó kérelmére az IPPC engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból előírás megtétele nélkül hozzájárulok.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság IPPC engedély módosítása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.

- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A központi telephely két korábbi üzemegységének részleges elbontásával felszabaduló építési területen a Környezethasználó új üzemet épít. Gyártás során keletkező folyékony hulladékok és a szükséges alapanyagok egy részének tárolására 12 db, egyenként 50 m³ méretű új, földalatti tartály létesítése vált szükségessé. A földalatti tartálypark telepítési helye a jelenlegi 34/a jelű elbontandó épület helyén került kijelölésre, 71. jelű tartálypark néven, ami munkahelyi gyűjtőhelyként fog funkcionálni. A tartályok acél-acél duplafalú kialakításúak, üzemeltetésük tartályonként 1-1 db merülőszivattyúval történik. 10 db tartály a 34. épületbe telepített gyártásból származó folyékony hulladék tárolására szolgál, 2 db a gyártáshoz szükséges alapanyagok tárolásához szükséges. A keletkező és átadásra kerülő hulladékokról a meglévő gyakorlatnak és a jogszabályi előírásoknak megfelelően fognak továbbra is nyilvántartást vezetni, a kialakult rendszerben, szabályozásban változás nem várható.

A hulladékok kezelésére, nyilvántartására, kiszállítására nem lesz hatással a beruházás, a hulladékok elszállítási gyakorisága nőni fog. A keletkező hulladékok gyűjtése végezhető a most rendelkezésre álló üzemi gyűjtőhelyen is.

A kérelem alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Környezethasználó tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, az IPPC engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásának során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

Szakvéleményem kialakítása során figyelembe vettem a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet vonatkozó követelményeit.

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 66. § (1) bekezdésének b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése, 20/A. § (10) bekezdése alapján - Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló **határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság** Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, **közhírré tétel céljából megküldi Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az Engedély módosítási eljárására vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 6. és 10.3. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatnom továbbá, hogy az Eügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság honlapján** történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2024. június 7.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

A kiadmány hitelül:



dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

Kapják: ügyintézési utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

Te melléklet a PE/KTHF/01852-22/2024. számú határozathoz
Technológiai leírás

A gyógyszerhatóanyag-gyártásban alkalmazott, fő technológiai műveleti eljárások

1. **Előkészítés és anyagmozgatás:** Az előkészítés és anyagmozgatás eljárásai jellemzően az anyag-tárolást, az alkalmazott készülékek tisztítását, az anyagok beszállítását, illetve a készülékek közötti anyagmozgatást jelentik.
2. **Hatóanyag előállítás:** A gyógyszer-hatóanyagok és intermedierek gyártása jellegénél fogva vegyipari tevékenység, melynek eljárásai a GMP miatt technológiai előiratokban rögzítettek. A tevékenységet jellemzi továbbá az alkalmazott gyártási eljárások, a felhasznált alapanyagok és a termékek sokfélesége és egyedisége. A kémiai lépések kivitelezhetők vizes vagy szerves oldószeres oldatban, jellemzően folyékony fázisban. Körülményeit tekintve légköri nyomáson/nyomás alatt/vákuumban; fűtés/hűtés mellett; katalizátorral vagy a nélkül stb.
3. **Hatóanyag kinyerés:** A hatóanyag gyártási eljárásokkal kialakított, többnyire oldatban lévő fázistermékeket, illetve termékeket minél tisztább és töményebb formában kell előállítani. Akár lépésenként is el kell választani az el nem reagált kiindulási anyagoktól, és a képződött melléktermékektől. Az elválasztás módszerei kihasználják az oldhatósági különbségeket, a forráspontok közötti különbséget, az oldhatóság megváltozását a hőfokváltozás vagy idegen ionok hatására, az egyes komponensek adszorpciós tulajdonsága közötti különbséget.
4. **Porkezelés:** A hatóanyag előállítás során kinyert, többnyire szilárd nedves anyag szárítása, szükség esetén megfelelő szemcseméret beállítása. Szárítás vizes vagy oldószeres nedvességtől.
5. **Kibocsátásra kerülő anyagok kezelése:** A kibocsátott anyag kezelése alatt a hatóanyag előállítás, kinyerés és a porkezelés eljárásaiból kilépő lég- és vízáramok, valamint hulladékok szükség szerinti helyi felfogását, gyűjtését, esetleges vagy szükségszerű előkezelését értik.
6. **Hatóanyag előállítás, kinyerés, végfeldolgozás:** A hatóanyag előállítás, kinyerés és végfeldolgozás folyamatait a gyógyszeriparban a GMP előírásai szabályozzák, melyek az átlagosnál részletesebb technológiai utasítások alkalmazását kívánják meg. A tevékenységet jellemzi továbbá az alkalmazott gyártási eljárások, a felhasznált alapanyagok és a termékek sokfélesége és egyedisége. A kémiai lépések kivitelezhetők vizes vagy szerves oldószeres oldatban, gáz-, gőz-, szilárd-, ömledék-fázisban. Körülményeit tekintve légköri nyomáson, nyomás alatt, vákuumban; fűtés-hűtés mellett; katalizátorral vagy anélkül; fázistransfer felhasználásával, vagy anélkül stb.

A reakciók során esetenként gázok, gőzök felszabadulásával kell számolni. Sok esetben, biztonságtechnikai okokból, inert (nitrogén stb.) atmoszféra alkalmazása szükséges.

A gyógyszer-hatóanyagok és intermedierek előállítási tevékenysége a tárgyi telephelyen végzett termelőmunka alapvető része. Az alkalmazott hatóanyag előállítási technológiák fő típusait az alábbiakban mutatjuk be.

Szerves-szintetikus

A reakció reaktorban (szakaszos vagy folyamatos keverős-, csőreaktor stb.) történik. A szintetikus gyógyszerkémiai eljárások jellemzője a szakaszos technológia, a relatíve kis sarzsméret és a szerves oldószeres használatának domináns volta. A szerves kémiai reakciók ritkán mennek tökéletesen végbe, szemben a – néha pillanatreakcióban lezajló – szervesetlen

kémiai folyamatokkal. Ezért a fenti körülmények között előállított fázistermékeket, illetve terméket akár lépésenként is el kell választani az el nem reagált kiindulási anyagoktól, és a képződött melléktermékektől, melyek a reakciók során jellemzően keletkeznek.

A kémiai reakció kívánatos irányba (termék-képződés) történő eltolása érdekében a reakciópartnerek valamelyikét feleslegben kell alkalmazni. Az előállítás során jelentős mennyiségű oldószer hulladék keletkezik.

Hatóanyag kinyerés

A hatóanyag és intermedier gyártási eljárásokkal kialakított, többnyire oldatban lévő fázistermékeket, illetve termékeket minél tisztább és töményebb formában kell előállítani, akár lépésenként is el kell választani az el nem reagált kiindulási anyagoktól, és a képződött melléktermékektől.

Az elválasztás módszerei kihasználják az oldhatósági különbségeket, a forráspontok közötti különbséget, az oldhatóság megváltozását a hőfokváltozás vagy idegen ionok hatására, az egyes komponensek adszorpciós tulajdonsága közötti különbséget, így az alábbiak lehetnek:

- Extrakció (Folyadék-folyadék; Szilárd-folyadék stb.)
- Kristályosítás, kicsapás (hűtéses, bepárlásos, oldószer cserés stb.)
- Desztilláció (Szakaszos, keverős duplikátor; Film- és egyéb bepárló)
- Szűrés, ülepités (Vákuum szűrő; Nyomószűrő, Szűrőcentrifuga stb.)

Végfeldolgozás

A hatóanyag és intermedier kinyerés során kinyert, többnyire szilárd nedves anyag szárítása, szükség esetén a megfelelő szemcseméret beállítása. Szárítás, a vizes vagy oldószeres nedvesség megszüntetése.

A végfeldolgozás jellegzetes eljárásai:

- Szárítás (konvektív szárító; kontakt szárító stb.)
- Aprítás, őrlés, mikronizálás (aprító; durva őrlő; finom őrlő; mikronizáló stb.)
- Szitálás (forgódob szita; verőléces dobszita; vibrációs szita; lengő szita stb.)
- Homogenizálás (forgódobos homogenizáló; kúpos, csigás bolygókeverős homogenizáló; szalagos keverős dobhomogenizáló stb.)
- Oldószer regenerálás.

Az oldószer regenerálás lényege a szerves oldószereknek megfelelő minőségben történő kinyerése a gyártásokból kilépő anyalúgokból, folyékony fázisokból, s ezek visszajuttatása a termelőfolyamatba.

7. **Kilépő anyagok kezelése:** Kilépő anyag kezelése alatt a hatóanyag és intermedier gyártás-, kinyerés és a végfeldolgozás eljárásaiból kilépő anyagáramok szükség szerinti helyi előkezelését és központosított kezelését értjük. A kilépő anyagok kezelésének célja, a környezetbe jutó anyagok mennyiségének csökkentése és a hulladékok minél nagyobb arányú újrahasznosítása.

A kilépő anyagok kezelésének jellegzetes eljárásai az alábbiak:

Kilépő anyagok újrahasznosítása

- Katalizátor regenerálás

Kilépő anyagok kezelése, ártalmatlanítása

Az eljárásokból kilépő gázok, gőzök kezelése

- Adszorpció,
- Abszorpció,
- Kemisorpció,
- Kondenzáció,
- Katalitikus oxidáció

Az eljárásokból kilépő folyadékok kezelése

- Extrakció,
- Adszorpció,
- Kémiai kezelés,
- Kigőzölés,
- Kicsapás, szűrés,
- pH beállítás, semlegesítés

Az eljárásokból kilépő szilárd anyagok kezelése

- Szűrés,
- Nedves mosás

A Környezethasználó gyógyszerhatóanyagainak egy részét vásárolja, egy részét gyártja. A saját gyártású hatóanyagait saját üzemében állítja elő.

Az üzemek elhelyezése épületekben, illetve csarnokokban történik. Az üzemek folyékony veszélyes anyag ellátását a központi tártálparkból induló csővezeték hálózat biztosítja.

Az üzemek folyékony anyag tárolását az üzemek mellé telepített tártálparkok teszik lehetővé:

- **71. számú tártálpark (34. épület tártálparkja):**
 - **A hatóanyag gyártása során keletkező folyékony hulladékok és a szükséges alapanyagok egy részének tárolására 12 db, egyenként 50 m³ névleges méretű, új földalatti tártály létesült**
- 36. számú tártálpark (Központi tártálpark része)
- 38. számú tártálpark (Központi tártálpark része)
- 49. számú tártálpark (Központi tártálpark része)
- 68. számú tártálpark (20. számú épülethez tartozik)
- 24. számú tártálpark (24. számú épülethez tartozik)
- 54. tártálpark (20. számú épülethez tartozik)
- 69. tártálpark (35. számú épülethez tartozik)
- 70. számú tártálpark (18. számú épülethez tartozik)

A Kémia-3 üzem megszűnésével feladatait és személyi állományát három különböző terület vette át, melyek feladata a többi üzem kiszolgálása:

- Központi tártálpark: a beérkező folyékony veszélyes anyag lefejtése tártályokba, az anyagok töltése hordókba, konténerekbe, a folyékony anyagok kiadása csővezetéken az üzemek számára - Logisztikai Igazgatóság
- Kolonna üzem: a különböző gyártásokból származó szennyezett oldószeres regenerálása desztillációval, valamint a keletkezett szennyvizek kezelése (VII. kolonna berendezésen) – Hatóanyaggyártó üzemcsoport

- Szennyvíz-előkezelő – Egészség, biztonság és környezetvédelmi Főosztály

Egyéb jelentősebb létesítmények a tárgyi telephelyen:

- Labor épület (25. épület)
- Szennyvíz- előkezelő (41. épület)
- Kolonna üzem (20. és 70. épület)
- Központi tartálpark (36. számú épület)
- Technológiai fejlesztőközpont (3. épület)
- Hatóanyag-fejlesztési kísérleti üzem (7. épület)
- Oldószertelep és központi göngyöleg raktár (142-143. épület)
- Nyersanyagraktár (30. és 31. épület)
- Kazánház (61. épület, 28/e)
- Központi hűtőtelep (19. épület)
- Üzemfenntartás és energetika (28. épület)
- TMK épület (32. épület)
- Létesítményi tűzoltóság (32. épület)
- Orvosi rendelő (26. épület)
- Irodaépületek

L melléklet a PE/KTHF/01852-22/2024. számú határozathoz

Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei

Tüzelés (1-es technológia)

Pontforrás azonosító	Berendezés megnevezése, névleges bemenő hőteljesítménye	Légszennyező komponensek
P 2	GK-3 kazán (T 7; 16,19 MW)	CO
	GK-4 vegyes tüzelésű kazán (T 12; 10,2 MW)	NO _x
P 11	GK-1 kazán (T 5, 6,72 MW)	CO
	GK-2 kazán (T 6, 5,24 MW)	NO _x
P 12	Remeha Gas 310/6 ECO gázkazán (T 9, 353 kW)	CO
		NO _x
P 13	Remeha Gas 310/6 ECO gázkazán (2 modul) (T 11, 706 kW)	CO
		NO _x
P 14	Remeha Gas 310/6 ECO gázkazán (T 10, 217 kW)	CO
		NO _x

A technológia kibocsátási határértékei 53/2017. (XI. 13.) FM rendelet 1. számú melléklete alapján:

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
SO ₂ - Kén-dioxid (1)	35	3 %
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂) (3)	350	3 %
CO - Szén-monoxid (2)	100	3 %
Szilárd (nem toxikus) por (7)	5	3 %

Olajtüzelés (8-as technológia)

Pontforrás azonosító	Berendezés megnevezése, névleges bemenő hőteljesítménye	Légszennyező komponensek
P 2	GK-4 vegyes tüzelésű kazán (T 12; 10,2 MW)	CO
		NO _x
P 11	GK-1 kazán (T 5, 6,72 MW)	CO
		NO _x

A technológia kibocsátási határértékei 53/2017. (XI. 13.) FM rendelet 1. számú melléklete alapján:

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
SO ₂ - Kén-dioxid (1)	1000	3 %
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂) (3)	450	3 %
CO - Szén-monoxid (2)	175	3 %
Szilárd (nem toxikus) por (7)	50	3 %

Gyógyszerészeti termékek gyártása (9-es technológia)

Forrás azonosító	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
		aceton
		metil-izobutil-ke-ton
		etil-acetát
		tetrahidrofurán
		izopropil-alkohol
		etil-alkohol
		metil-alkohol
		diklór-metán
C 15	gyógyszerészeti termékek gyártásának berendezései (E 13)	toluol
		heptán
		butil-acetát
		propil-alkoholok
		butil-alkohol (tercier)
		hexán
		di-izopropil-éter
		dietil-éter
		butil-alkohol (primer)
		metil-etil-ke-ton
		metil-tercier-butiléter
		butil-alkohol (szekunder)
		klór-benzol
		triklór-metán
		xilolok
		metil-ciklohexán
		ciklohexán
		butil-alkoholok

Az üzemhez termikus utóégető berendezés kapcsolódik.

Pontforrás azonosító	Berendezés megnevezése, névleges bemenő hőteljesítménye	Légszennyező komponensek
P 10	DUMAG Brenner-Technologies GmbH utóégető (L 10; 4,7 MW)	szén-monoxid
		nitrogén-oxidok
		sósav
		metil-klorid

Az üzemegység kibocsátási határértékei az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 2. számú mellékletének 20. pontjában foglaltak alapján:

Légszennyező komponensek és anyagcsoportok megnevezése	Határérték
VOC teljes kibocsátás	az oldószerbevitel 15%-a

A P 10 pontforrásra vonatkozó határértékek a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. mellékletében foglaltak alapján:

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
sósav és egyéb gáznemű klór vegyületek	30	0,3 vagy ennél nagyobb
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂) (3)	500	5 vagy ennél nagyobb
CO - Szén-monoxid (2)	500	5 vagy ennél nagyobb

Energiaszolgáltatás (10-es technológia)

Pontforrás azonosító	Berendezés megnevezése, névleges bemenő hőteljesítménye	Légszennyező komponensek
P 16	helyhez kötött diesel szükségáramforrás (T 14; 767 kW)	CO
		NO _x
		szilárd anyag
P 17	helyhez kötött diesel szükségáramforrás, 25 épület (T 15; 1090 kW)	CO
		NO _x
		szilárd anyag

A technológia kibocsátási határértékei 53/2017. (XI. 13.) FM rendelet 1. számú melléklete alapján:

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
CO - Szén-monoxid (2)	245	15%
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂) (3)	1500	15%
Szilárd (nem toxikus) por (7)	50	15%

Energiaszolgáltatás - II. kategóriájú tüzelőberendezéssel (11-es technológia)

Pontforrás azonosító	Berendezés megnevezése, névleges bemenő hőteljesítménye	Légszennyező komponensek
P 19	Helyhez kötött dízel szükségáramforrás, 12. épület (T 17; 1,96 MW _{th})	kén-oxidok
		nitrogén-oxidok
P 20	GreenPower GP1000SM/DO típusú dízel aggregátor (T 18; 2,14 MW _{th})	szilárd anyag
		szén-monoxid

A technológia kibocsátási határértékei 53/2017. (XI. 13.) FM rendelet 5. számú melléklete alapján:

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
SO ₂ - Kén-dioxid (1)	120	15%
NO _x - Nitrogén oxidok (mint NO ₂) (3)	750	15%
Szilárd (nem toxikus) por (7)	20	15%
CO - Szén-monoxid (2)	245	15%