



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/06522-31/2025

Ügyintéző: Galambos László Róbert

Lázár Júlia

Zsille Ákosné

Sárpátki Xénia

dr. Kiss Enikő

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: ALEX Fém bútör Kft., Zsámbék,
Herceghalmi út 3839/1 hrsz-ú valamint a 0101/6
hrsz-ú ingatlanokon új gyártócsarnok és
bútörüzem bővítésére vonatkozó előzetes
vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

Az ALEX Fém bútör Kft. (2072 Zsámbék, Magyar út 21-23.; KÜJ: 100232482 a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró Csordás Csaba Gábor EV. (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Zsámbék, Herceghalmi út 3839/1 hrsz-ú valamint a 0101/6 hrsz-ú ingatlanokon új gyártócsarnok és bútörüzem bővítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált **építési-**, majd az alapján elkészült létesítményre vonatkozó **használatbavételi engedély**, valamint szükségszerűen véglegessé vált **vízjogi engedély** birtokában kezdhető meg.

Feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység továbbtervezése során figyelembe kell venni:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 30414/3536-1/2024.ált. számú állásfoglalása alapján vízvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.

2. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenységek csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhetők a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhetnek,
 - úgy végezhetők, hogy hosszú távon se veszélyeztessék a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
5. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
6. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
7. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
8. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
9. A munkálatok során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ez által a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
10. A szennyvízkezelő medencéket vízzáró kivételben kell megvalósítani.
11. A kommunálistól eltérő minőségű technológiai szennyvíz közcatorna-hálózatba vezetését megelőzően az előkezelésről gondoskodni kell.
12. A felszíni parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.
13. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
14. A beépített előkezelő berendezéseket a kezelési és karbantartási utasításban foglaltak alapján kell üzemeltetni.
15. Többlet csapadékvíz meglévő elvezető rendszerbe csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető.
16. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.

17. **A csapadékvíz-szikkasztók tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolságnak kell teljesülnie.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak érvényes és hatályos vízjogi létesítési engedély-, üzemeltetése csak érvényes és hatályos vízjogi üzemeltetési, fennmaradása csak érvényes és hatályos vízjogi fennmaradási engedély, megszüntetése csak érvényes és hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet.
- A vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélye a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával, kérhető a Vízügyi Hatóságtól.
- A csapadékvíz-szikkasztására vonatkozó vízjogi létesítési engedély iránti kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában előírt mellékletek csatolásán túl szükség van az alábbi dokumentumokra is:
 - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított elővizsgálati dokumentáció. Az elővizsgálati dokumentációt a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
 - monitoring terv az alapállapot-vizsgálat eredményének és a későbbi, az üzemeltetés során fellépő hatások figyelembe vételével, amelynek tartalmaznia kell a tervezett monitoring pontok (kutak és/vagy mintavételi furatok) számát, helyét, kialakítását, üzemeltetési rendjét, vizsgált komponensek körét, gyakoriságát.
- A vízjogi létesítési és kibocsátási engedély a vonatkozó jogszabályok szerint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentáció csatolásával,
 - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének együttes figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.
- **A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély, a kibocsátási engedély köteles tevékenységekre vonatkozóan a kibocsátási engedély beszerzése szükséges, amely meglétét az épület(ek) használatbavételi engedélyezési eljárása során a Vízügyi Hatóság szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja.**

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 1. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály) 10.499/2025 számú állásfoglalása alapján földvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- „a munkavégzés megkezdése előtt az igénybevétellel érintett termőföld területére vonatkozóan a földhivatal más célú hasznosításhoz adott engedélyét (időleges/végleges) be kell szerezni,

- biztosítani kell, hogy a beruházással érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/608-2/2025 számú állásfoglalása alapján örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„A Beruházónak a beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) kell készíttetnie és **be kell nyújtania a tárgyi létesítmény építési engedélyezéséhez.**”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) PE/TV/00240-2/2025 számú állásfoglalása alapján talajvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- „Amennyiben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) a) pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt **időleges, illetve végleges más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál.
- A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében az **ideiglenes földhasználattal érintett** területek vonatkozásában a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján nyilatkozik.
- A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a **talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.
- A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kitermelt talaj deponálása más mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken csak engedéllyel lehetséges. A tárolás idejére ideiglenes más célú hasznosítást kell kérni és rekultivációs tájvédelmi tervet benyújtani a deponálásra igénybe vett művelési ágban nyilvántartott ingatlanra.
- A munkaárok zárásakor a talajokat rétegsorosan kell visszatermelni.
- A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik. A munkagépek üzemanyag tankolása helyszínen csak kármentővel ellátott területen történhet.
- A munkagépek okozta talajtömörödést a munkálatok befejezése után meg kell szüntetni.
- A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve termékletlen földanyag nem maradhat.
- Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.

- A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszenyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/08336-2/2025 számú állásfoglalása alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. „A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
3. A kivitelezés, üzemeltetés, esetleges felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
4. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
9. **A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.**
10. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
11. Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
12. **A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.**

13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról."

Kármentesítési szempontból:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
3. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti, nem károsíthatja védett és fokozottan védett fajok egyedeit.
2. A fa-, cserjekivágási és növényzetirtási munkálatok a tervezési területen előforduló védett madárfajok védelme érdekében csak fészkelési és utódnevelési időszakon kívül (március 15. előtt és augusztus 15. után), valamint azon időszakokban, amelyekben odú, korhadás vagy ágtörés következtében keletkezett üreg található, a denevérfajok telelési időszakának megkezdése előtt (augusztus 31. és október 31. között) végezhetők. Az ettől eltérő időpontban történő fakivágási és növényzetirtási tevékenységet a védett természeti értékek természetvédelmi kezeléséért felelős Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
3. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja. A fenti időszakon kívül a költőüreges részüket megbonthatóak.
4. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – az Igazgatósággal egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével vagy a fejtési homlok megfelelő rézsűzésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas részükből.
5. A roncssterületeken esetlegesen megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
6. A beültetési kötelezettség kizárólag tájra jellemző, őshonos fajok telepítésével teljesítendő. A telepítésre tervezett fajokat előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
7. Csapadékvíz-szikkasztó árok létesítése esetén a szikkasztót változatos mikrodomborzat kialakításával, füzes foltok telepítésével kell kialakítani. A terveket előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény, telephely helye:

Zsámbék 3839/1 hrsz.-ú ingatlan

Létesítmény KTJ száma: 103218235

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A központi munkavégzés Zsámbék központjában, valamint a nemrégiben megvalósított új telephelyen létesített asztalos és kárpitos üzemből található. A város közepén való elhelyezkedés megnehezíti a vállalkozás számára a bővülést. A beruházás célja a Kérelmező a tulajdonában lévő új telephely bővítésének biztosítása, teret adva a technológia folyamatoknak.

A Kérelmező a bővítést 3 ütemben kívánja megvalósítani:

- I. építési ütem: lakatos raktár, porlakk festő üzem, raktár
- II. építési ütem: lakatosüzem
- III. építési ütem: iroda

A tervezett bővítés a Zsámbék 3839/1 helyrajzi számú és a Zsámbék 0101/6 helyrajzi számú földrészletek telekcsoport újraosztásával keletkező ingatlanon létesül, a földhivatali eljárás folyamatban van.

Az üzemépületek, a belső közlekedőutak és parkolók által elfoglalt összes terület: 24 609 m².

II.

EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatósághoz (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton

nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2025. február 6. napján tárgyi eljárásra irányuló Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól – alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Dokumentációt alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2025. február 6. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Zsámbék Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző KP/1595-6/2025. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/06522-42025 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Zsámbék Város Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglaltakra tekintettel PE/KTHF/06522-5/2025 számon szakhatósági állásfoglalás kiadásra vonatkozó megkereséssel élt a Jegyző felé.

A Jegyző a KP/1595-8/2025 számon kiadott szakhatósági állásfoglalását a KP/1595-10/2025 számú végzéssel visszavonta.

A Jegyző a KP/1595-11/2025 számon a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében másik eljáró hatóság kijelölését kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Osztályától (a továbbiakban: Hatósági Osztály), tekintettel az Ákr. 23. § (4) bekezdésre mely szerint a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Hatósági Osztály a PE/040/00827-4/2025. számú végzésével Zsámbék Város Önkormányzatának Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot kizárta a tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból, az eljárás lefolytatására Biatorbágy Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Jegyzője az MO/265-5/2025 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Hivatalunkban 2025. március 19-én iktatott, PE/06522-5/2025. ügyiratszámú megkeresésével kapcsolatosan a következőkről tájékoztatom:

A tervezett tevékenység helyi környezet – és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozások, valamint a településrendezési eszközökkel és Zsámbék város helyi építési szabályzatáról szóló Zsámbék Város Önkormányzat Képviselő testületének 3/2020. (III.6) önkormányzati rendeletével összhangban van.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.”

A Környezetvédelmi Hatóság Ákr. 25. § (1) (b) bekezdésére – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás összhangjának megállapítása érdekében PE/KTHF/06522-12/2025 számon megkereséssel élt a Jegyző felé.

A Jegyző a KP/1595-9/2025 számon kiadott állásfoglalása alapján a tervezett tevékenység Zsámbék Város természeti értékeit nem érinti.

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/06522-18/2025 számú végzésével a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok – méretarányos helyszínrajzra vetített, méretezett telepítési rajz, amelyen egyértelműen ábrázolja az épületekkel, burkolatokkal elfoglalt területeket valamint a Dokumentáció 4.6. Élővilág c. fejezet át dolgozása – benyújtására szólította fel a Kérelmezőt.

Meghatalmazott a felszólításban foglaltaknak 2025. március 17. napján és április 3. napján érkeztetett EPAPIR-20250317-6697 számú és a EPAPIR-20250402-5161 számú beadványaival határidőn belül eleget tett.

*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/06522-18/2025 végzésben előírtak teljesítésének időtartamát.

A Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 67. § (2) bekezdésében foglaltak alapján PE/KTHF/06522-26/2025 számon az eljárás ügyintézési határidejét 45 nappal meghosszabbította. A határidő hosszabbítása szükséges volt, tekintettel arra, hogy a rendes határidő lejártának időpontjában a szakkérdések vizsgálata nem zárult le teljes körűen.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság:** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételeinek nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételeinek, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi vonatkoztatású fejezetei 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A levegőterhelés mértékét a gépjárművek rakterének megfelelő takarásával, valamint a munkaterület és a szállítási útvonalak szükség szerinti locsolásával, tisztításával kívánják csökkenteni.

A létesítési munkálatok során a vizsgált légszennyező anyagok közül a nitrogén-oxid a legjelentősebb, amelynek hatásterülete a közvetlen munkaterülettől számított 119 m-es sávval határolt területre tehető.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Az üzemelés során a létesítmény gépjármű forgalmából adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében. A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy az érintett közutak tengelyében az egészségügyi határértéket nem meghaladó mértékű immissziós koncentrációk alakulnak ki alapállapotban, melyhez a beruházás kapcsán hozzáadódó forgalmi többlet kismértékű többletterheléssel járul hozzá.

A telephely érvényes PE/KTHF/36963-2/2024. számon kiadott pontforrás működési engedéllyel rendelkezik. A már működő asztalosüzemben a kárpitoslézervágó berendezés kidobó kürtő (P1) és a festőfal kidobó kürtő (P2) található.

A Dokumentáció alapján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján további bejelentés köteles pontforrás fog létesülni a felületkezelő és porlakkfestő technológiában három darab, a hegesztő üzem még nincs teljeskörűen megtervezve, de további két hegesztőműhely elszívó kürtő telepítése várható.

Az üzemelés során a tervezett pontforrások üzemi levegővédelmi hatásterületét a szilárd anyag kibocsátásra vonatkozó 117 m sugarú körvonallal határozhatjuk meg.

A hatásterületen védendő létesítmény nem található, a kialakuló légszennyezettség az egészségügyi határérték alatt marad.

A Dokumentációban számított hatástávolságok és a kialakuló maximális koncentrációváltozás eredmények alapján megállapítható, hogy a már meglévő, illetve telepíteni kívánt légszennyező források a környezeti levegő minőségét kis mértékben terhelik, az immissziós hatásuk lokálisan, jellemzően a telephelyen belül érvényesül.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás keretében a meglévő üzem bővítését három ütemben kívánják megvalósítani. Az első építési ütemben egy lakatos raktárt, porlakk festő üzemet, raktárt, a második ütemben lakatosüzemet, a harmadik ütemben pedig irodaépületet tervezik kialakítani.

A tervezési terület építési övezeti besorolása Gksz kereskedelmi- szolgáltató gazdasági terület.

A létesítmény környezetének építési övezeti besorolása:

- Nyugatra Lke jelű lakóházas övezet húzódik, a legközelebbi vizsgálati pont (P1 – Zsámbék, 3850 hrsz.) 400 méterre az övezet határán;
- Északnyugatra Vt jelű településközponti vegyes övezetben, mintegy 300 m távolságban Szépia Hotel szálloda (P2 – Zsámbék, 592/9 hrsz) található.

Megvalósítás zajhatása

Az építési tevékenység során a terület előkészítés és alapozási műveletek várhatóan egy éven belüli időtartamot, míg a csarnoképítések és belső szerelések a fejlesztési ütemeknek megfelelően több éves időtartamot vesznek igénybe.

A Dokumentáció a környezet szempontjából legkedvezőtlenebb üzemelési állapotra, ill. a nappali időszakra vonatkoztatva a legközelebbi vizsgálati pontokra építési fázisonként számításokkal vizsgálja a várható zajkibocsátás mértékét.

A kivitelező, valamint a kivitelezéshez használt munkagépek és azok típusa nem ismert, ezért a Dokumentáció a hasonló építkezéshez használt munkagépek adatainak figyelembevételével készült.

A Dokumentáció számításai szerint **megállapítható, hogy az építési munkálatok alatt a létesítmény környezetében határértékek túllépésére nem kell számítani.**

A kiviteli munkák végzése során keletkező zaj nem lépheti túl a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

Az építés idejére határérték túllépés esetén a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § alapján a területi környezetvédelmi hatóságtól felmentés kérhető.

A kivitelezés közvetlen zajvédelmi hatásterülete, ahol az építési tevékenységből származó maximális zajkibocsátás mellett a vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülnek.

A Dokumentáció számításai alapján bemutatott hatásterület kiterjedése a munkaterülettől 16 méter távolságban húzódik az ingatlan telekhatárán belül.

Üzemelés zajhatása

A létesítmény üzemeltetése alatt a füstgázvezetés kürtői, a szellőztető ventilátorok, légkezelő berendezések, illetve a hűtés/fűtést biztosító hőszivattyúk kültéri egységei, illetve a telephelyen mozgó járművek jelentkeznek zajforrásként.

A telephelyen működő asztalos üzem csarnoképületét 2 db E-Backs ASH-115 levegő-víz hőszivattyúval fűtik. A berendezéseket az asztalos üzem mögött, az épülettől 12 m-re a talajszinten helyezték el. Az irodákat és a szociális blokkot a japán Chofu 16 kW 400V inverteres hőszivattyú fűti-hűti. A berendezés a csarnoképület tetejére lett telepítve.

Külső térben üzemelő zajforrásként a porfestő egység füstgázvezető kürtői, légkezelő egységek, szellőztető ventilátorok, illetve a fűtést/hűtést biztosító hőszivattyúk kültéri egységei jelentkeznek. Ezek mindegyike a csarnoképület tetején kap helyet, hangsúlyosan az épület délkeleti részén (porlakkfestő, hegesztőüzem, irodák kiszolgálása).

A Dokumentáció a meglévő üzemcsarnok és a tervezett üzemcsarnokok zajhatását felületi sugárzóként veszi figyelembe.

A telephelyen belüli járműmozgások során kapcsolódó tehergépjármű forgalomként 5 kamion + 10 teherautó napi forgalmával, valamint személygépkocsi forgalomként 100 jármű napi forgalommal kell számolni.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény zajterhelése meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében megállapított határértéknek.

Az üzemelés zajvédelmi szempontú hatásterülete.

Az üzemelésre vonatkozó hatásterület a létesítmény összes zajforrásának figyelembevételével került megállapításra.

A közvetlen hatásterület nagyságának meghatározása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § e) bekezdésében foglaltaknak megfelelően nappalra és éjszakai időszakra történt.

A zajforrás zajvédelmi szempontú hatásterület határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A Dokumentáció számításai alapján bemutatott üzemelés alatti hatásterület kiterjedése:

- nappali időszakban 59 méterre;
- éjszakai időszakban 85 méterre húzódik.

Az építési szállítás és az üzemeléshez kapcsolódó közúti többletforgalom zajhatása

A Dokumentáció szerint a tervezett létesítmény közúti többletforgalma az M1 autópályán és az 1. sz. főúton, illetve az ezekhez csatlakozó 102 - Herceghalom-Zsámbék-Pilisjászfalu másodrendű főúton zajlik.

A Dokumentáció számításai szerint a létesítmény létesítésének és üzemelésének közúti többletforgalma nem okoz jelentős, 3 dB-t elérő zajterhelés növekedést.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján közúti közlekedési tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterülete nem határozható meg.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

Az építési területen a föld igénybevétele az új építmények létesítése, a tereprendezés, valamint az építési munkák jelentik. Az építési munkák ugyan érintik a talaj mélyebb részeit is, azonban veszélyes anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor.

Az építés során esetlegesen fellépő üzemanyag olajelfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható, a kárelhárítás a helyszínen haladéktalanul elvégezhető.

A munkaterületen, olajfelszívó anyagot, olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényt kell biztosítani a kivitelezőnek. Munkagép, jármű javítása, karbantartása felszerelt szakműhelyben végezhető.

Kockázati tényező lehet a vegyszerek/festékek elfolyása (kiszóródása), ami a Dokumentáció szerint minimálisra csökkenthető, vagy elkerülhető a törvényi előírásoknak és a célnak megfelelő tárolással, illetve kialakított vegyszertárolóban és kármentő tálcákon történő elhelyezéssel.

Az új létesítménybe telepítendő technológia alapvetően nem tér el a korábbtól, ezért annak a környezetre gyakorolt hatásai sem változnak. Az üzemelési és felhagyási munkák során káros anyag nem jut a talajba, és a felhagyást követően a terület eredeti állapota maradéktalanul visszaállítható.

Az ingatlan rendelkezik kiépített ivóvíz és gravitációs szennyvíz hálózattal, erre csatlakozva tervezik biztosítani az új üzemépület vízigényeit és szennyvízelvezetését. Az új létesítmények területén keletkező csapadékvíz kezelésére szikkasztást terveznek minden ütemnél. Az út és parkoló területeiről gyűjtött csapadékvizeket olajleválasztón keresztül kötik majd a rendszerbe.

A gyártás során fém alkatrészek vegyszeres előkezelésére és műanyagpor alapú festékszórására, valamint a bevonatok beégetésére kerül sor. A kezelendő szennyvíz olajat, tisztítószeret, savakat, lúgokat, fluorid-, foszfát-, nitrát-, nitrit-, cinkes vasionokat tartalmazhat. A folyamat során keletkező technológiai szennyvíz ártalmatlanítására szennyvízkezelő berendezést telepítenek, amely előkezelőt és RO (reverz-ozmózis) egységet is tartalmaz.

Normál körülmények között, tehát a csapadékvizek és szennyvíz talajtani közegre és felszín alatti vízre gyakorolt szennyező hatása kizárható.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A területen tervezett tevékenység, létesítmények nem szerepelnek a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének fenti javaslatok figyelembevételével földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatása nincs, *környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait és előírásait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Zsámbék 3839/1 hrsz.-ú és a Zsámbék 0101/6 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A fejlesztési terület Pest vármegyében, Zsámbék központjától délkeleti irányban található. A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezési terület 154 m tengerszint feletti magasságú, teljesen sík egykori szántóföld, melyet három oldalról szintén szántók öveznek. A telephely részben már beépült. Délnyugati oldalát a 102. sz. főút határolja. Az út másik oldala ipari létesítményekkel épült be. A létesítmény területe korábban mezőgazdasági övezetbe sorolt és használatú (szántó) volt, a fejlesztés során a korábbi állapothoz képest funkcióváltozás történt, illetve történik. A tájvédelmi munkarész szerint a vizsgálati területen nem található olyan kilátópont, kilátóhely, felüljáró, híd, idegenforgalmi

célpont és dinamikus nézőpont, közlekedési pálya hosszabb szakasza, ahonnan a módosítás jellemzően szemlélhető. Legjellemzőbb statikus nézőpontjai mezőgazdasági területre esnek, ahonnan a tervezett módosítás potenciálisan látható, innen tekintve kismértékű látványváltozást okoz, de a meglévő beépítések mellett ez a tájképet nem befolyásolja jelentősen.

A területtel határos vízfolyás menti természetközeli állapotú területek részét képezik Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrT) lehatárolt ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének, amely érinti a beruházással érintett ingatlanokat.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 19. § a) pont aa) alpontja és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek természetvédelmi kezelésért felelős, működési területe szerint érintett szerv az Igazgatóság.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága (a továbbiakban: DINPI) a benyújtott Dokumentáció tartalmával kapcsolatban a DINPI/1662-1/2025. számú, 2025. március 13. napján kelt levelében az alábbi kifogásait közölte a Kérelmezővel:

„A jelzett ingatlanokat részben érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MaTrT) lehatárolt ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezte. az MaTrT 26. § (2) bekezdés alapján »Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.« Tekintettel arra, hogy a jelzett terület már beépítésre szánt övezetben van, ez az előírás nem jelent korlátozást a fejlesztésre vonatkozóan.

A területre és hatásterületére vonatkozóan Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adattal védett fajok előfordulásáról. A fejlesztéssel érintett terület nagy része gazdasági területként, illetve szántóként hasznosított, itt természetközeli állapotú élőhely értelemszerűen nem található. A vízfolyást kísérő növényzet természetességéről nem rendelkezünk információval.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az Igazgatóságunk rendelkezésére álló adatok nem teljeskörűek, nem helyettesítik a konkrét fejlesztés hatásainak vizsgálatához szükséges részletes felméréseket.

Zsámbék város hatályos településrendezési eszközeiben a terület gazdasági területként szabályozott, és nem része az ökológiai hálózatnak, a terv jóváhagyása ellen Igazgatóságunk a véleményezés során nem emelt kifogást, tekintettel az ingatlanok északkeleti határán a vízfolyástól való elhatárolás és a tájkép védelme érdekében szereplő 20 méter széles beültetési kötelezettség sajátos jogintézménnyel érintett sávra.

Sajnálatosnak tartjuk, hogy a már beépült telekrészen a beültetés nem valósult meg, és a korábbi természetes vegetáció is sérült a beültetési kötelezettséggel érintett területen. Kérjük, hogy a további tervek készítése során a beültetési kötelezettség tényét, valamint a meglévő patakmenti növényzet megővését kiemelten kezeljék. Az EVD-ben kérjük bemutatni, hogy a tervezett zöldfelületek miként felelnek meg a Helyi Építési Szabályzatban előírt beültetési kötelezettségnek.”

Ezt követően Meghatalmazott átdolgozta a Dokumentáció 4.6. Élővilág c. fejezetét, amellyel kapcsolatban a DINPI 2025. március 28. napján a DINPI/1662-3/2025. számú levelében az alábbiakat közölte a Kérelmezővel:

„A Zsámbék 3839/1 és 0101/6 hrsz.-ú ingatlanokon működő asztalosüzem fejlesztésével kapcsolatosan megküldött átdolgozott EVD élővilágvédelmi fejezettel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adom:

A megküldött dokumentáció alapvetően Igazgatóságunk DINPI/1662-1/2025. számú tájékoztatása alapján került kidolgozásra.

Korábbi levelünkben jeleztük, hogy az Igazgatóságunk rendelkezésére álló adatok nem teljeskörűek, nem helyettesítik a konkrét fejlesztés hatásainak vizsgálatához szükséges részletes felméréseket. A dokumentáció alapján nem állapítható meg, hogy történt-e terepi felmérés, amely alátámasztja, hogy a hatásterületbe tartozó vízfolyás mentén valóban nincs természeti érték előfordulás.

A dokumentációban Igazgatóságunk kérésének megfelelően bemutatásra kerül, hogy a tervezett zöldfelületek miként felelnek meg a Helyi Építési Szabályzatban előírt beültetési kötelezettségnek.

A bemutatott kialakítás elsősorban a szikkasztásra irányul, a két fasor és azt szegélyező 2 cserjesáv kialakítására mindössze 5 méter terület kívánnak biztosítani. Kedvezőnek tartjuk, hogy a szikkasztó kialakítását úgy tervezik, hogy az fűzes-nádas állomány kialakulását lehetővé tegye, ugyanakkor javasoljuk, hogy ez a terület eleve vizes élőhelyként (pl. nem vízszintes talppal, hanem változatos mikrodomborzat kialakításával, fűzes foltok telepítésével) kerüljön kialakításra, így kompenzálva a 2 fasor telepítésre korlátozottan alkalmas 5 méteres sáv keskenységét."

Fenti javaslatoknak megfelelően a Meghatalmazott kiegészítette a Dokumentációt a helyszíni felmérések (2024. november 11. és 2025. április 02.) dokumentálásával, valamint a csapadékvíz-szikkasztó árok kialakítására vonatkozó javaslat átdolgozásával.

A kiegészített Dokumentáció szerint a kerítésen belüli, jelenleg még be nem épített területrészt degradált, ruderalis növényzettel rendelkezik, amelyben domináns faj a tarackbúza (*Elymus repens*). A bekerített területtel szomszédos terület nagytáblás, intenzív szántó, peremén zavarástűrő, ruderalis gyomsávokkal.

A fejlesztési területtel szomszédos, kerítésen kívüli sáv kaszált, részben másodlagos gyepekkel borított, másik része degradált magaskórós, illetve cserjésedő terület. A felmérések során védett fajok egyedei nem kerültek elő.

A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint: A történelmileg kialakult természetkimélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használatát és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés c) pontja szerint: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés h) pontja szerint: biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Fentiek alapján Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontjából megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet, MaTrT és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a klímakockázati elemzést a Klímapolitika Kft. által készített „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” című útmutató és egyéb adatszolgáltatások, klímamodellek alapján határozták meg.

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. A tervezett tevékenység alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

Vizsgálták a beruházás megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. UV sugárzás, csapadék, szél). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében alacsony vagy közepes minősítést kapott a beruházás. Meghatározásra került a kitettség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan hőhullám, csapadék intenzitásnövekedés).

A tervezett tevékenység alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében közepes kitettséggel jellemezhető a tervezett tevékenység helyszíne az éghajlatváltozásnak.

A beruházást érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a beruházási helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Ebből megállapítható a beruházás sérülékenysége. A kockázatelemzés során meghatározták a kockázat mértékét és hatását. Az adaptáció és alkalmazkodás fogalmak jelentése azonos. Az adaptáció folyamata alkalmazkodást jelent az éghajlatváltozás tényleges és várható hatásaihoz. Az emberek által létrehozott rendszerekben az adaptáció az okozott károk csökkentését, a kedvező lehetőségek kihasználását jelenti. A természetes rendszerekben az emberi beavatkozás megkönnyítheti az alkalmazkodást az éghajlatváltozás tényleges és várható hatásaihoz. Az adaptáció olyan módon valósul meg, hogy csökken a várható kár, vagy annak bekövetkezési valószínűsége, illetve kihasználja az éghajlatváltozásból eredő előnyöket.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt negatív hatás a személygépjárművek emissziója révén jelentkezik, azonban éghajlatvédelmi szempontból mindez elhanyagolható mértékű.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/06522-6/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály a kérelemmel kapcsolatos tájékoztatását PE-06/NEO/00528-2/2025. számon megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-06/NEO/00528-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Zsámbék, Herceghalmi út 3839/1 hrsz-ú valamint a 0101/6 hrsz-ú ingatlanokon új gyártócsarnok és bútorüzem bővítésének közegészségügyi-jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

Elijárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházó a tulajdonában lévő ingatlanon, az azon már meglévő ipari telephelyet üzem, illetve iroda rendeltetésű épületrészekkel kívánja bővíteni.

A bővítés 3 ütemben valósul meg: I. ütem: lakatos raktár, porlakk festő üzem, raktár; II. ütem: lakatosüzem; III. ütem: iroda

A telephely Zsámbék központjától délkeletre, mintegy 1,1 km távolságban fekszik. A legközelebbi lakóházas övezet nyugatra, 0,6 km távolságban található.

Az építmények építése és a technológiai szerelés során keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyeket alakítanak ki, szilárd burkolaton elhelyezett, a környezet szennyeződését kizáró edényzettel.

A létesítmény használata során veszélyes hulladék csak kis mennyiségben keletkezik.

A telephelyen már működő asztalos üzem kettő légszennyező pontforrással rendelkezik.

Három olyan technológia azonosítható, melynek üzeme során légszennyezőanyag kibocsátás történik: felület előkezelő (A) és porlakkfestő (B) üzem, valamint a hegesztő (C) üzem.

Az üzemelő pontforrások esetében a légszennyezés a kibocsátástól 4 m-re éri el a maximumát, a kialakuló légszennyezőanyag koncentrációk az egészségügyi határértéket nem érik el.

A tervezett pontforrások esetében a légszennyezés a kibocsátástól 49 m-re illetve 46 m-re éri el a maximumát, a kialakuló légszennyezőanyag koncentrációk az egészségügyi határértéket nem érik el.

A tervezett pontforrások üzemi levegővédelmi hatásterülete 117 m sugarú körvonal. A hatásterületen védendő létesítmény nem található, a kialakuló légszennyezettség az egészségügyi határérték alatt marad.

A már meglévő, illetve telepíteni kívánt légszennyező források a környezeti levegő minőségét csak kis mértékben terhelik, az immissziós hatásuk lokálisan, jellemzően a telephelyen belül érvényesül.

A beruházási területen felszíni víz nem található, legközelebb a Zsámbéki-patak van, északkeletre 0,3 km távolságban.

Zsámbék közigazgatási területét a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet érzékeny, illetve kiemelten érzékeny vízminőség védelmi területbe sorolja.

Az üzem létesítése kijelölt vízbázist nem érint.

Az ingatlan rendelkezik kiépített ivóvíz és gravitációs szennyvíz hálózattal.

A terület előkezelő egységben keletkező technológiai szennyvíz ártalmatlanítására szennyvízkezelő berendezést telepítenek. A szükséges vegyszerek tárolása az erre a célra kialakított vegyszertárolóban, kármentő tálcákon történik.

Az üzemi zajkibocsátás védendő objektumokat nem érint.

Fentiek alapján a PE/KTHF/06522-6/2025. ügyszámon érkezett kérelem közegészségügyi szempontú kikötés nélkül engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.

Vízvédelmi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/06522-7/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól.

A Vízügyi Hatóság a kérelemmel kapcsolatos tájékoztatását 30414/3536/2025. számon megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Vízügyi Hatóság 30414/3536/2025. számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„Kérelmező hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2-3. sora alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Szaktevékenységem a megkereséshez csatolt, Csordás Csaba Gábor EV. által készített, 2024. decemberi keltezésű Előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően alakítottam ki.

Tárgyi megvalósítás 24.609 m² területen történik. Az újonnan létesíteni kívánt bútorüzem 0. ütemében asztalos üzemrész épül, az I. ütem során porlakkfestő üzem és lakatosraktár, a II. ütem során lakatos- és összeszerelő üzem, a III. ütemben irodablokk létesül. A vízellátás, szennyvíz- elvezetés közmű hálózattal megoldható. A technológiai szennyvizek saját kezelőbe kerülnek elvezetésre, majd a tisztított szennyvizek a csatornarendszerbe vezetődnek.

A burkolt, szennyeződhető felületekről előtisztító berendezésen áthaladva kerülnek a csapadékvizek (nyílt árkos vagy föld alatti) szikkasztásra. A parkolóhelyek száma 14 meglévő + 75 újonnan létesített.

A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg

A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldásának megvalósítása **[szennyeződhető felületekről (útburkolat, parkoló) összegyűlő csapadékvíz előkezelést követő szikkasztása]** a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál figyelembe kell venni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

»a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.«

A parkolók üzemeltetése során a csapadékvizek szénhidrogén-származékokkal szennyeződhetnek, amely anyagcsoport a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének II. jegyzékében szerepel.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

»33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe.«

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint »a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.«

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint Kvt. figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/06522-8/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt, kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/608-2/2025 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/608-2/2025 számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A beruházással érintett területen található a közhiteles hatósági nyilvántartásában szereplő, 12578. azonosító számú „Zsámbék – Alsó-Kenderföldek” nevű nyilvántartott régészeti lelőhely.

A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20/a. pontja szerinti nagyberuházás (a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás), ezért a beruházást megelőzően beruházónak **Előzetes Régészeti Dokumentációt (ERD) kell készíttetnie.** Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Nemzeti Régészeti Intézete - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.

A földfelszíntől számított 30 cm-t meghaladó beavatkozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 4a. pontja alapján földmunkának minősül, amely esetben nyilvántartott régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 13. pontja szerint megelőző feltárás elvégzése szükséges.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/06522-9/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt – A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/08336-2/2025 számon megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/08336-2/2025 számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„Környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Meghatalmazott kérelmére az **EVD elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az EVD elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által megküldött EVD, valamint a kiegészítésként beküldött dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és esetleges felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység során, a meglévő bútorüzem bővítése történne 3 ütemben, új üzemi valamint iroda épületrész létesítésével 24 609 m² területen.

Az EVD-ben foglaltak szerint a létesítés kapcsán nem veszélyes hulladékok (beton, föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól, beton, téglák, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól, szendvicspanel, vas és acél, papír és karton csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, fa csomagolási hulladék, egyéb települési hulladék, mobil WC fekália) keletkeznének kb. 56 tonna mennyiségben. A kivitelezési munkálatok során kitermelt földet a helyszínen felhasználják, a felesleges mennyiséget pedig elszállítják. A talaj kitermelésekor Környezethasználó anyagvizsgálatot végeztetne, az esetleges szennyezettség megállapítása érdekében. Veszélyes hulladékok (veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek, veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat) keletkezésére a munkagépek, anyagszállító gépjárművek váratlan meghibásodása (havária) esetén lehet számítani 0,25 tonna mennyiségben.

Az üzemelés során, az üzem teljes kapacitáson való működése alatt veszélyes hulladékok (veszélyes anyagokkal szennyezett kesztyű, veszélyes anyagokat maradóként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, szinter előkezelésből származó iszap, fáradt olaj, veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések) keletkeznének kb. 6 tonna/év mennyiségben.

Nem veszélyes hulladékok (műanyag csomagolási hulladék (LDPE fólia), hullámpapír, faforgácslap hulladék, fűrészpor, vas és acél, szennyezett porlakk, szivacs hulladék, szövet hulladék, WPC hulladék, kompaktlemez hulladék, egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) keletkeznének kb. 335 tonna/év mennyiségben.

A keletkező hulladékok gyűjtését munkahelyi gyűjtőhely kialakításával tervezik biztosítani. A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve 5-30 m³ konténerekben illetve 1100 literes csapófedeles kukákban fogják gyűjteni, és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak fogják átadni.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok eredményeképpen nem veszélyes építési-bontási hulladékok, illetve a bontási folyamatban résztvevők települési szilárd hulladékának keletkezése várható.

A létesítmény felszámolásával az eredeti állapot maradéktalanul visszaállítható.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a Ht. 14. § (1), és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A Ht. 4. §-a értelmében:

»Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.«

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/06522-10/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6 pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00240-2/2025 számú szakvéleményében foglaltakat a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vette.

Termőföld mennyiség védelmi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/06522-11/2025 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali Osztálytól.

A Földhivatali Osztály hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8/A §-a, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Földhivatali Osztály 10.499/2025 számú szakvéleményét – a rendelkező részben foglaltakon túl – a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/06522-2/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (<https://www.pvkh.hu>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján az abban felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2025. május 15.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelél:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

• Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

