



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/08394-27/2025

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Jánoska-Orbán Hajnalka

Ari Ádám Károly

Lázár Júlia

Illés Gábor

Pálinkás Tamás

Nagy Tamás

Tárgy: Az MMXH Lakberendezési Kft. által tervezett Dunakeszi, Pallag utca 7908 hrsz.-ú ingatlanon XXXLUTZ és Möbelix áruházak, valamint a hozzájuk tartozó parkoló létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 77-66-280

H A T Á R O Z A T

Az MMXH Lakberendezési Kft. (1096 Budapest, Soroksári út 86., KÜJ 101376206; Cg: 01-09-678786 a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján a KörIM Kft. (6500. Baja, Szent László u. 105. a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Dunakeszi, Pallag utca 7908 hrsz.-ú ingatlanon XXXLUTZ Lakberendezési Áruház és Möbelix Lakberendezési Áruház, valamint a hozzá tartozó parkoló létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízellátási terv tervezését megelőzően elvi vízjogi engedély kérhető, valamint a vízimunka végzése, vízellátási terv megvalósítása, átalakítása, továbbá a **csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása vízjogi létesítési engedély**, majd ezt követően **vízjogi üzemeltetési engedély** szükséges.

A **vízjogi létesítési- és üzemeltetési engedély**hez, valamint az **építési engedély és használatbavételi engedély**hez szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**; természetvédelmi hatáskörben: **Természetvédelmi Hatóság**; hulladékgazdálkodási hatáskörben: **Hulladékgazdálkodási Hatóság**) környezet- és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

I.
A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény, telephely helye:

Dunakeszi, Pallag utca 7908 hrsz.-ú ingatlan

Létesítmény KTJ száma: 103273636

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a Dunakeszi, Pallag utca 7908 hrsz.-ú ingatlanon XXXLUTZ Lakberendezési Áruház és Möbelix Lakberendezési Áruház, valamint a hozzájuk tartozó parkoló létesítését tervezi.

A két épület összeköttetésben lesz egymással, a telek É-i részén a Möbelix áruház, a telek ÉNY-i oldalán az XXXLUTZ áruház létesül. A két épület között áru manipulációs és raktározási terek kerülnek kialakításra.

A tervezett beruházás keretében az ingatlan nagysága 53067 m², amelyből az XXXLutz áruház tervezett területfoglalása: 5313,7 m², a MÖBELIX áruház tervezett területfoglalása: 3175,6 m², áruszállítás és manipulációs tér: 1405,6 m², út/parkoló (áruszállítási belső utak is): 23 471 m².

Az épületegyütteshez szükséges parkoló mennyisége 698 db, amelyből 648 db személygépjármű parkolóhely, akadálymentes 17 db, családi 17 db, elektromos 16 db létesül.

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/00287-4/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
2. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
6. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.

7. A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
8. Az alaptevékenységhez kapcsolódó esetleges engedélyköteles **hulladékgazdálkodási tevékenység** (pl. nem veszélyes hulladék előkezelésnek minősülő bálázás, kivéve az öntömörítő mobilkonténert) **csak az erre feljogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
9. A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, **illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.**
10. Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, **illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel.** A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
11. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
12. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) a PE/EPO/77-3/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. Tájékoztatásul közlöm, mivel az érintett ingatlanon tervezett teljes beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20/a) pontja szerinti **nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás)** minősül, a Kérelmezőnek a beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3. pontja szerint **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez.** Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.
2. Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a Kötv. 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság Osztály) a 30414/3838-2/2025.ált. számú és az azt kijavító 30414/3838-4/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

2. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
3. Tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti-célkitűzések teljesülését.
4. Amennyiben kockázatos anyagok tárolása, felhasználása tervezett, azokkal kapcsolatban be kell tartani a ~~felszín alatti vizek védelméről~~ szóló rendelet előírásait. A kockázatos anyagok csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
5. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeg, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
6. Az építési munkálatok végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
8. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálca alkalmazásával.
9. Felszín alatti vízbázisok vízbázisvédelmi védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
10. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
11. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.

12. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
13. **A gépjárműparkolókat- és dokkolóállásokat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.**
14. Az előkezelő berendezés rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, valamint szükség esetén cseréjéről gondoskodni kell. Az előtisztító berendezés kezelési-, és karbantartási utasításaiban foglaltakat be kell tartani.
15. A közcsonnába vezetett szennyvizek és a közterületi elvezető rendszerbe bocsátott csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban rögzített küszöbértékeknek/határértékeknek.
16. Többlet szennyvíz a meglévő közcsonna-hálózatba csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető be.
17. Az olajfogó berendezések felhagyására csak a kezelési és karbantartási utasításnak megfelelő tisztítást és leürítést követően kerülhet sor.
18. A tevékenység felhagyása esetén, a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
19. Többlet csapadékvíz a meglévő (Pallag utcai) elvezető rendszerbe csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető be.
20. **A Fővárosi Vízművek Zrt. FV/1112/2025/45-1 (5 202500 007816) számú nyilatkozatában szereplő előírásokat be kell tartani**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízellátási terv tervezését megelőzően, valamint vízimunka végezése, vízellátási terv megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízellátási terv használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízellátási terv megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldására (szennyeződhető csapadékvizek késleltetett kivezetése) vonatkozóan a vízjogi létesítési engedély a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - o az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - o a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - o a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Göd Város Jegyzője a 11/109-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálatára vonatkozóan **szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.**

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

A Kérelmező meghatalmazása alapján a Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Dunakeszi, Pallag utca 7908 hrsz.-ú ingatlanon XXXLUTZ Lakberendezési Áruház és Möbelix Lakberendezési Áruház, valamint a hozzá tartozó parkoló létesítésére vonatkozó Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. pontja – „Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól b) 300 parkolóhelytől” – a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2025. február 14. napján megindította.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Környezetvédelmi Hatóság részére a PE/KTHF/08394-12/2025. számú felszólítást követően megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap, amely határidőt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdés második fordulatára - az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – PE/KTHF/08394-22/2025. számú végzésével az ügyintézési határidőt meghosszabbította, mert még nem állt rendelkezésre az ügy elbírálásához szükséges összes szakvélemény a Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatalára.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Mindezekről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08394-2/2024. számú levelében tájékoztatta a Kérelmezőt.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/08394-12/2025. számon kiírt végzés és a teljesítés között eltelt időszakot.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzőjének.

Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője elektronikus és a JOG/117-2/2025 számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, továbbá a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08394-8/2025. számon értesítette az eljárás megindításáról Dunakeszi Város Önkormányzatát arról, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül, Dunakeszi Város Önkormányzata részéről nem érkezett nyilatkozat.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának a 20. pontjában meghatározott szakhatóságot Dunakeszi Város Jegyzőjét. Dunakeszi Város Jegyzője a FEP/8-5/2025 számú levelével tájékoztattott, hogy PE/KTHF/08394-9/2025 számú megkeresésünkre vonatkozóan a jegyző a kizárási kérelmét továbbította a felettes szervének.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya a PE/040/00780-4/2025 számú végzésével az előzetes vizsgálati eljárás szakhatósági eljárásból kizárta Dunakeszi Város Jegyzőjét, és Göd Város Jegyzőjét jelölte ki eljáró szakhatósággént.

Göd Város Jegyzője a 11/109-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának Hatósági Osztálya a PE/040/00780-4/2025. sz. végzésében Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzőjét kizárta és Göd Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás során a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapításra.

Hatóságunk a benyújtott KÖBM001200 és KÖBM-24-01412-01 számú vizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint a 430/24-V és 782/2024 számú helyszínrajzok alapján megállapította, hogy a tárgyi munkálatok Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2018 (V.31.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) és annak mellékletét képező Szabályozási terv (továbbiakban: SzT) szerint régészeti lelőhelyet, védelem alatt álló épületet, valamint a műemléki környezet alá eső ingatlant, illetve természetvédelmi területet nem érintenek.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. §-ának (1) bekezdése alapján: „Nagyberuházás esetén – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.”

A benyújtott tervdokumentáció szerinti építési tevékenység megfelel a HÉSZ-ben és a hozzá tartozó SzT-ben foglaltaknak, a tervezett kialakítás a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van.

A tervezett tevékenység nem ellentétes Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2015 (VIII.7.), a természeti értékek helyi védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 27/2012. (VII.04.), a fás szárú növények védelméről szóló 4/2021 (III.2.), valamint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 30/2015 (XI.4.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. sorában biztosított jogkörömben adtam ki.

Állásfoglalásom az Ákr. 55.§ (4) bekezdésében rögzítettek szerint az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretén belül támadható meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55-57. §-ai alapján hoztam.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával megkereséssel élt Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője felé.

Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője a ZI/30-2/2025 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Tájékoztatom, hogy Dunakeszin a következő hatályos helyi rendeletek foglalkoznak a helyi környezet- és természet védelmével:

1. Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2012. (VII.04.) rendelete a természeti értékek helyi védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól
2. Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (XI.04) számú önkormányzati rendelete
3. Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2021 (III.2.) önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről
4. Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2020 (V.5.) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2015. (VIII.06.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról
5. Dunakeszi Város Képviselő-testületének 17/1996.(XII.20.) sz. önkormányzati rendelete a település önkormányzatának "Környezetvédelmi Alap"-járól.”

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság:** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A létesítmény környezete:

Az É-i oldalon további Gip-E funkciójú területek találhatók, zajtól védendő létesítmények nélkül.

A tervezési területet K-i irányból további Gip-E besorolású terület határolja, melyen túl „Ev – védelmi erdőterület” besorolású erdősáv található.

A K-i irányban, a telephely telekhatárától 440 m távolságban kezdődik a Dunakeszi Tőzegtő „Üh – hétvégi házas üdülőterület” besorolású övezete. Kritikus pozícióban a Keszeg utca és Amúr utca védendő területe áll.

A D-i oldalon „Gks – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület” besorolású terület húzódik zajtól védendő létesítmények nélkül.

Ny felé további Gip-E és Gksz funkciójú területek találhatók, zajtól védendő létesítmények nélkül.

A tervezési területtől 520 m távolságban a Ny-DNy-i irányban található Budapest Székesdűlő laza beépítésű lakóterülete.

Létesítés:

Az építkezés várható időtartama nem éri el az 1 évet. Csak a nappali időszakban terveznek építési tevékenységet folytatni.

A vizsgálati dokumentáció, számításokra alapozva megállapítja, hogy az építési kivitelezési munkákból származóan nem várható - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében a területi funkciónak megfelelő sorban előírt - zajterhelési határértékek túllépése a védendő épületeknél.

Az építési munkákhoz kapcsolódó szállítás által okozott zajterhelés növekedés az érintett utak mentén az érzékelés határán belül marad.

Üzemelés:

A tervezési területen gépeszeti berendezések telepítése, illetve teher- és személygépjármű parkolók üzemeltetése várható.

Megállapítható, hogy a tervezett létesítmény üzemeléséből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A létesítmény üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált közvetlen hatásterület határa legtávolabbra keleti irányban, az üdülőterület irányába terjed ki, a 40 dB érték által kijelölt vonal mentén. A hatásterület védendő létesítményt, területet nem érint.

A létesítmény üzemelése által generált gépjárműforgalomból eredő zajterhelés az érintett utak mentén nem okoz érzékelhető növekedést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény megvalósulása során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A levegőterhelés mértékét a gépjárművek rakterének megfelelő takarásával, valamint a munkaterület és a szállítási útvonalak szükség szerinti locsolásával, tisztításával kívánják csökkenteni.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületi lehatárolás az építési fázisba került meghatározásra, amely a munkaterületek középpontjától számítva 152 méter.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A létesítményben a fűtési igények kielégítése hőszivattyúkkal történik, tehát levegőtisztaság-védelmi szempontból nem jelentkeznek hatások az üzemelés időszakában.

A beruházás során bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Az üzemelés során kizárólag a gépjármű forgalom levegőterhelő hatását kell vizsgálni. A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy az érintett közutak tengelyében az egészségügyi határértéket nem meghaladó mértékű immissziós koncentrációk alakulnak ki alapállapotban, amelyhez a beruházás kapcsán hozzáadódó forgalmi többlet kismértékű többletterheléssel járul hozzá.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett létesítmény által generált többletforgalom nem okoz jelentős változást a közlekedésre használt közutak környezetében sem az üzemelés során, sem a távlati időszakban.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A beruházás keretében kialakításra kerül egy késleltető záportározó is.

A Dokumentációban foglaltak szerint a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a földtani közeget érintő szennyező hatás. A tervezési területen a föld igénybevételét a tereprendezés, valamint az építési munkák jelentik.

Az építési munkálatok során az épületek és a burkolt felületek kiterjedésének megfelelően a felső kb. 0,8 m vastagságú talajréteg eltávolításra kerül. Az így kitermelt talaj mennyiség kb. 28 465 tömör m³ lesz. A kitermelt talaj egy része a területen tereprendezés során felhasználásra kerül.

Az építés során esetlegesen fellépő olajelfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

Az esetleges haváriából fakadó szennyeződések hatásainak, illetve az elhárításhoz, felszámoláshoz szükséges intézkedések vizsgálata a tervezési terület kijelölt vízbázis érintettsége okán elkészített egyedi vizsgálati dokumentációban megtörtént.

A munkagépek szervizelése a helyszínen nem tervezett, az üzemanyaggal való feltöltés pedig egy arra kijelölt helyen, kármentő tálca alkalmazása mellett történik. A területen üzemanyag tárolás nem lesz.

~~Az épületek tetőfelületeiről származó csapadékvizek külön zárt tározóba kerül, ahonnan öntözési céllal vagy szűrkevízként kerül felhasználásra. A burkolt felületeken keletkező, potenciálisan szennyeződhető csapadékvíz a városi csapadékvíz-elvezető rendszerbe kerül késleltető tározón, átemelőn és olajfogó berendezésen keresztül.~~

Az épületekben keletkező szociális szennyvizek zárt elvezetéssel közcsatornára kerülnek.

A Környezetvédelmi Hatóság a tervezett beruházásra vonatkozóan földtani közeg védelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca alkalmazásával végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
3. Veszélyes anyagok (festékek, hígítók, olajok stb.) tárolása kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen történhet.
4. A földmunkák során kitermelésre kerülő, és helyben felhasználásra nem kerülő földtani közeg és feltöltés szennyezettségét a vonatkozó hulladék-mintavételi szabványnak megfelelő számú mintából vizsgálni kell és minőségüktől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.
5. A bontási illetve építési munkálatok során a földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

A terület környezeti kármentesítéssel jelenleg nem érintett.

A tervezett tevékenység során az építés és az üzemelés során a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A területen tervezett tevékenység, létesítmények nem szerepelnek a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet

az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházással érintett települési belterület nem képezi részét országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területnek, és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, természeti értéket nem érint. A terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének.

Az ingatlanon tervezett fejlesztés táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A tervezett fejlesztés végzéséhez a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, táj- és természetvédelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja értelmében az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült.

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlat változás hatásaihoz való alkalmazkodás, a tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- Átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- Csapadék intenzitásának növekedése,
- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése (beleértve az ónos esőt is).

A tervezett tevékenység alacsony és közepes érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

Az áruházzal rendszeres karbantartásáról, folyamatos műszaki állagmegóvásáról gondoskodni kell.

A beépítésre szánt anyagokat helyi éghajlati viszonyoknak megfelelően, valamint az éghajlati változásokra jól reagálóan kell megválasztani. Mind a hőmérséklet, mind a csapadék olyan időjárási igénybevételt jelent, amely károsító hatást eredményezhet, illetve felgyorsíthatja azokat.

A nyári nagy melegek, hőhullámok sokkal gyakrabban fognak előfordulni. Az épületnél használt anyagok, szélsőséges meleg időjárás hatására minőségében romolhatnak, deformálódhatnak, ami az épületek szerkezeti leromlási folyamatainak felgyorsulását eredményezheti. Ez ellen a legegyszerűbb nagyobb modulusú, magas hőmérséklet-tűrő képességű modifikált anyagok alkalmazása.

Az átlaghőmérséklet emelkedése, valamint a gyakoribbá váló hőhullámok megnövelik az épület nyári hűtési energiaigényét az üzemelés során, ezen keresztül a villamos energiafogyasztást. Ezen hatás mérsékelhető az épület megfelelő árnyékolásával vagy a lakások megfelelő árnyékolás technikájával és az épület megfelelő hőszigetelésével.

A tervezett áruházzal környezeti hatásai, érdemben nem befolyásolják a környezet éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációval kapcsolatos tájékoztatását PE-17/NEO/00612-2/2025. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/00612-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A Népegészségügyi Osztály a Meghatalmazott által benyújtott dokumentációt áttekintette. A Dokumentációból megállapítást nyert, hogy a Dunakeszi 7908 hrsz-ú területen a MMXH

Lakberendezési Kft. 2 db áruházból álló épületegyüttest kíván építeni. A 2 db épület összeköttetésben lesz egymással.

A beruházó tervei alapján a telek É-i részén Möbelix áruház, míg a telek ÉNy-i oldalán XXXLutz áruház létesülne. A tervezési terület nem érint közvetlenül felszíni vizeket. A vizsgált terület érinti a közüzemi vízbázisok védőterületét és hidrogeológiai védőidom felszíni vetületét, azonban szennyvízelvezetés zárt rendszeren keresztül fog megtörténni. Továbbá a parkoló és belső útszakasz esetlegesen olajszármazékokkal szennyeződhet, csapadékvizek előkezelésére olaj- és iszapfogó berendezés telepítését tervezik, így az esetlegesen szennyeződhet vizeket előtisztítva vezetik a kereskedelmi területen lévő csapadékvíz hálózatra. Előzetes tervek alapján CE minősítéssel rendelkező olajfogó berendezés kerülnek beépítésre.

A tevékenység a dokumentációban és a hatályos jogszabályokban előírtak betartása mellett népegészségügyi szempontból engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, „A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét PE/KTHF/00287-4/2025 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/00287-4/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció tartalmazza a létesítés, az üzemeltetés és az esetleges felhagyás során keletkező hulladékok típusait, becsült mennyiségét, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység során a tárgyi ingatlanon MÖBELIX és XXXLutz lakberendezési áruházak épületegyüttesét és hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítmények (parkolók, belső közlekedési utak) építését tervezik megvalósítani.

A létesítés során jellemzően építési-bontási hulladékok (nem veszélyes hulladékok: építőanyag-törmelékek, tömítő- és szigetelőanyag-hulladék, fém-, fa-, papír- műanyag- üveghulladék, kitermelt talaj; veszélyes hulladékok: lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladékai, hígító és oldószerek, olaj- és olajos hulladékok.), valamint települési szilárd hulladék keletkezése várható. A kivitelezést megelőzően bontási munkákat nem kell végezni, a területen bontandó építmény nincs.

Az építési munkálatok során az épület és a burkolt felületek kiterjedésének megfelelően a felső kb. 0,8 m talajréteg tervezetten eltávolításra kerül. Az így kitermelt talaj mennyiség kb. 28 465 tömör m³ lesz. A kitermelt talaj egy része a területen tereprendezés során felhasználásra kerül, vagy hulladékként elszállításra kerül megfelelő engedéllyel rendelkező kezelőhöz.

A kivitelezési területen keletkező építési-bontási és kommunális hulladékok egymástól elkülönítetten való gyűjtése a területen megfelelő edényzetek, konténerek segítségével megoldható lesz, azok volumenétől függően. A keletkezett hulladékokról a kivitelező fog gondoskodni. A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtése céljából munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyet fognak létesíteni.

Valamennyi hulladék esetében engedéllyel rendelkező partnercégek fogják végezni azok elszállítását illetve kezelését.

Az üzemelés során szelektíven gyűjtött papír és műanyag hulladékok, valamint kevert települési hulladék képződése várható. A hulladékgyűjtés konténerben az áruház mögött kijelölt területen, illetve az áruház raktárában, jól elkülönítve, az arra kijelölt helyen fog történni. A vegyes települési hulladékok a helyi közszolgáltató fogja elszállítani.

A hulladékokat minden esetben erre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnek adják majd át kezelésre, további hasznosításra.

Az áruház üzemeltetése/karbantartása során keletkező veszélyes hulladékok várhatóan az alábbiak: elemek, olajfogó berendezés karbantartásának hulladékai. Ezek elszállításáról, kezelőnek, ártalmatlanítónak átadásáról, a karbantartást végző vállalkozók fognak gondoskodni. Az áruházban a tervek szerint nem létesítenek veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyet.

A rendelkezésre álló információk alapján a létesítmény felhagyásával nem kell számolni. Egy esetleges felhagyás során várhatóan az épületben funkcióváltás következik be, vagy eladásra kerül.

Amennyiben egy esetleges felhagyás során az épület bontásra kerül, várhatóan a kivitelezési szakaszhoz hasonló jellegű és mennyiségű hulladékok keletkeznek.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben ismertette a Hulladékgazdálkodási Hatóság szakvéleményében foglaltakat.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a Ht. 14. § (1), 15. § (2) és 62. § (1) bekezdései, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. d) pontja tartalmazza.

A kitermelt talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza, figyelembe véve

azt, hogy a Ht. 63. § (5) bekezdésében foglaltakat (vonatkozó kormányrendelet hiányában) nem lehet alkalmazni.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály a PE/EPO/77-3/2025 számú szakvéleményében a rendelkező részen túl az alábbiakat állapította meg:

Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontja alapján küldött megkeresésükkel kapcsolatban a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 92. § (2) c) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, Dunakeszi, Pallag u. 7908 hrsz.-ú ingatlanon, XXXLUTZ és Möbelix áruházak és hozzájuk tartozó parkoló létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a kérelmet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben ismertette az Örökségvédelmi Osztály szakvéleményében foglaltakat.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és a 8. melléklet 2-3. pontjában tartalmazza a megjelölt kormányhivatal által vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdés *(Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése,*

valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.) tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól.

A Vízügyi Hatóság a 30414/3838-2/2025.ált. számú és azt kijavító 30414/3838-4/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Szakvéleményemet a megkereséshez csatolt, KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.; a továbbiakban: Szakértő) készített, 2025. február keltezésű Dokumentáció és mellékletei, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően alakítottam ki.

Tárgyi területen 2 db áruházból álló épületegyüttes, manipuációs és raktározási terek, valamint 698 db személygépjármű-parkoló, belső közlekedési utak létesítését tervezik. Az ingatlan vízellátását és szennyvízelvezetését közüzemi hálózatra csatlakozással oldják meg. A tiszta tetőfelületi és a szénhidrogén-származékokkal szennyeződhet, burkolt felületekre hulló csapadékvizeket késleltető záportároló közbeiktatásával vezetik a Pallag utcai árokba. A záportároló 1966 m³ csapadékvíz befogadására, előre gyártott vasbeton hengeres elemekből létesül, úgy, hogy a tiszta és szennyeződhet csapadékvizek elkülönített gyűjtését biztosítsa. A tiszta tetőfelületi csapadékvizeket locsolási célokra részben felhasználják. A záportárolóból, átemelő szivattyú segítségével, a Pallag utca meglévő, burkolt útárkába bocsátandó csapadékvíz előkezelésére 1 db CE megfelelőséggel rendelkező, 125 l/s névleges kapacitású, 2 mg/l SZOE tisztítási hatásfokot biztosító olajfogó műtárgy kerül beépítésre. A csapadékvizek végső befogadója a 7901 hrsz.-ú ingatlan burkolt árkan, Óceán-árkon, Mogyoródi-patakon és Szilas-patakon keresztül a Duna.

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

„26. **vízilétesítmény:** az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a **vizek kártételeinek elhárítása**, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;”

A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldásának megvalósítása **[szennyeződhet felületekről (útburkolat, parkoló) összegyűlő csapadékvíz előkezelést követő késleltetett kivezetése]** a Vgtv.

28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál, a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat kell figyelembe venni.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

Tárgyi terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100/18413-14/2021.ált. számon módosított, 35100-7593-14/2016.ált. számú (FKI-KHO: 4210-13/2016.) határozattal kiegészített 35100-7593-13/2016.ált. (FKI-KHO: 4210-12/2016.) számú (vízikönyvi szám: D.2/2/268) határozattal kijelölt **Balpart I.-II. Vízbázis hidrogeológiai védőövezetének „A” zónáját.**

~~Szakértő által készített KÖBM001200 munkaszámú, 2024. augusztus 30. napján kelt egyedi vizsgálat alapján a tárgyi területen keletkező szennyeződhető csapadékvíz elvezetése és területen kívül történő elhelyezése hosszútávon se jelent kockázatot a vízbázisra. Szakértő az építési időszakra nem tartja indokoltnak a monitoring rendszer kiépítését.~~

A monitoringra vonatkozó előírásaimat a használatbavételi engedélyezési eljárásnál teszem meg.

Az egyedi vizsgálati dokumentáció alapján a Fővárosi Vízművek Zrt. FV/1112/2025/45-1 (5 202500 007816) számú nyilatkozatában hozzájárulását megadta.

Tárgyi létesítmény a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A szakvélemény kialakítása során, az alábbi jogszabályokat és jogszabályhelyeket vettem figyelembe:

- *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § a) és c) pont, 10. § (1) bekezdés a), b) és c) pont, 10. § (2) bekezdés a) pont aa) alpont, 19. § (1) bekezdés;
- a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet;
- *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet;
- a Vgtv.;
- *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdés, 18. § (1) bekezdés;
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A műszaki védelem fogalmát a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 33. pontja határozza meg.
- *A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete a közterületi

elvezető rendszerbe vezethető szennyvizek minőségét, a 2. számú melléklete a közterületi csapadékvíz-elvezető rendszerbe vezethető csapadékvizek minőségét határozza meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben ismertette a Vízügyi Hatóság szakvéleményében foglaltakat.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulása, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységi, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban van.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08394-2/2025. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Dunakeszi Város Önkormányzata Jegyzőjének, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2025. május 7.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

• Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja
