



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/2852-18/2015.

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina

dr. Kiss Veronika

Némethné Fikó Krisztina

Gubás Noémi

Kiss-Gyetvai Éva

Kovács József

Galamb István

Tárgy: Bugyi külterület 01285/18 hrsz.-ú ingatlanon
tervezett kavicsbányára vonatkozó előzetes vizsgálati
eljárása

H A T Á R O Z A T

Németh József (2335 Taksony, Varsányi út 28.; KÜJ szám: 102 724 709, a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelem és a MEGATERRA Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1126 Budapest, Zulejka u. 4.; a továbbiakban: Tervező) által készített előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Bugyi 01285/18 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ szám: 102 581 033) tervezett bányászati tevékenységnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység a területileg illetékes bányászati hatóság által kiadott, **jogerős műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat** birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. <u>A tevékenység tervezett helye:</u>	Bugyi 01285/18 hrsz.
<u>Területigénye:</u>	6 ha 3161 m ²
<u>A kitermelhető összes ásványanyag mennyisége:</u>	360 000 m ³
<u>A tervezett éves kitermelési mennyiség:</u>	45 000 m ³ /év
<u>KTJ száma:</u>	102 581 033

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

- A bányászati technológia a humuszos fedőréteg és a meddő homlokrakodóval történő letakarítását követően fejtési módként a haszonanyag talajvízszint alóli dobóvedres kotróval történő kitermelését valósítaná meg.
- A dobóvedres kotróból a jövesztéssel együtt folyamatosan mozgó mobil száraz osztályozóra kerül a jövesztett nyersanyag.
- Az osztályozott kavics frakciók szerint elkülönítve az osztályozómű környezetében deponálásra kerül.
- A 01285/18 hrsz.-on tervezett bánya (6 ha 3161 m²) létesítése során kb. 5,81 ha vízfelület jön létre várhatóan.
- Fedőréteg átlagos vastagsága: kb. 1,90 m.
- A haszonanyag átlagos vastagsága: kb. 5 m.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Kármentesítési szempontból:

1. A kialakult bányatóból évente két alkalommal vízmintát kell venni, és elemeztetni kell - a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-10363-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalása 8. pontjában szereplő komponenseken túl - metil-tercier-butil-éter (a továbbiakban: MTBE) tartalom tekintetében.
2. A bányászati tevékenység során elvégzett összes monitoring vizsgálat eredményéről szóló dokumentumot (a vízmintavételek elemzési eredményeit, valamint a vízmintavétel helyének helyszínrajzon történő, EOV koordinátákkal történő bejelölését, mintavételi és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket) a bányászati tevékenység megkezdését követően évente, minden tárgyévét követő év január 30. napjáig a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére is be kell nyújtani.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkimélő ártalmatlanítást.
2. A működés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

3. A telephelyen a hulladékgyűjtő helyek üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
4. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait.
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. A területre bármínemű hulladék beszállítása tilos.
7. Kérelmező köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
9. **A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.**
10. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, tiszta talaj használható fel.
11. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A bánya talajvíz feletti szárazulatain a tájrendezés során növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fafajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félért kell elegyíteni.
2. A vízi gerinctelenek, kételtűek, hüllők és nádi énekes madarak védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
3. A kitermelés során visszamaradó tófelületeken, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
4. A tavakat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükrő felületét a talajvíztó párolgásának mérséklése érdekében.
5. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkővel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.

6. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) tilos zavarni, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát kell fenntartani.
7. A haltelepítések során a nem őshonos ezüstkárász (*Carassius gibelio*) helyett az országos szinten visszaszoruló őshonos széles kárász (*Carassius carassius*) állományát kell erősíteni. Idegenhonos halfajok telepítése nem kívánatos.
8. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

Egyéb előírások:

1. A Kérelmezőnek **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának ügyeleti szolgálatát (tel: **06-30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény bekövetkezésekor, vagy szennyezés észlelése esetén.
2. A fenti bejelentéseket **48 órán belül írásos formában** is be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
3. A környezeti kár felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról a Kérelmező köteles gondoskodni.

III.

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATA SORÁN TETT ELŐÍRÁSOK

A Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya PE-04R/032/01344-2/2015. számú szakvéleményében népegészségügyi tekintetben az alábbi előírásokat tette:

- „1. a betervezett monitoring rendszer üzemelését és a kialakult vízfelület minőségének vizsgálatát biztosítani kell,*
- 2. a tevékenység végzése során a foglalkoztatottak részére ivóvíz minőségű vizet és a keletkező kommunális szennyvíz ártalommentes elhelyezését biztosítani kell,*
- 3. a tevékenység nem fertőzheti, illetve nem szennyezheti a talajt, a vizeket, levegőt oly mértékben, amely közvetlenül vagy közvetve emberi egészséget veszélyeztet.”*

A Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya XIV-G-033/8085-2/2015. számú szakvéleményében az erdőkre gyakorolt hatások tekintetében az alábbi előírásokat tette:

- „- az igénybevételre tervezett erdőt érintően az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Etv.) 77. § - 82. § alapján igénybevételi eljárást kell lefolytatni hatóságunknál,*
- a tervezett beruházás a fent említett erdészeti hatóság igénybevételi engedélye nélkül nem kezdhető meg.”*

IV.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Az FKI-KHO 35100-10363-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alább előírásokkal járult hozzá:

„1. A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen - megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.

2. A tevékenység végzése során, amennyiben a munkaterületen nem áll rendelkezésre illemhely, a keletkező szennyvizek zártan gyűjtéséről (mobil WC telepítése), valamint annak megfelelő rendszeres, engedéllyel rendelkező leürítő helyre történő elszállításáról gondoskodni kell.

3. Az elszállításra kerülő szennyvizeknek meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében foglalt határértékeknek, illetve a befogadó üzemeltetői nyilatkozatában foglaltaknak.

4. A keletkező szennyvizek elszállítását csak megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti.

5. A terület alatt található sekély mélységű vízkészlet a szomszédos ingatlanokon feltárt talajvíz szennyeződéssel szembeni érzékenysége tekintettel, a háttérből érkező vízutánpótlás és vízminőség ellenőrzésére monitoring rendszert kell üzemeltetni. A tervezett bányanyitás megkezdésekor a monitoring rendszert a KTVF: 30168-6/2012. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező BUT-31 és BUT-32 jelű (első észlelési vonal), valamint az újonnan kialakításra kerülő I. és II. jelű (második észlelési vonal) monitoring kutak alkotják.

6. A tervezett I. és II. jelű monitoring kutakra vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 3.) KHVM rendelet előírásai szerint összeállított dokumentáció csatolásával vízjogi létesítési engedély kérelmet kell benyújtani az FKI-KHO-ra.

Határidő: Jelen előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat jogerőre emelkedését követő 2 hónapon belül.

7. A monitoring kutakat az alábbiak szerint kell üzemeltetni:

Első észlelési vonal (BUT-31 és BUT-32 jelű kút):

- vízszintmérés: hetente egy alkalommal.
- vízminőség-vizsgálat: havi egy alkalommal.
- vizsgálandó komponensek: összes alifás szénhidrogén (TPH-GC), benzol, toluol, etil-benzol, xilol és alkilbenzolok (BTEX).

Második észlelési vonal (I. és II. jelű kút):

- vízszintmérés: hetente egy alkalommal.
- vízminőség-vizsgálat: havi egy alkalommal - amennyiben a BUT-31 és BUT-32 jelű kutak valamelyikében szennyezőanyag jelenik meg.
- vizsgálandó komponensek: összes alifás szénhidrogén (TPH-GC), benzol, toluol, etil-benzol, xilol és alkilbenzolok (BTEX).

8. A kialakult bányatóból évente két alkalommal vízmintát kell venni, és elemezteni kell általános vízkémiai komponensek, benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, egyéb alkil-benzolok összesen (BTEX), valamint összes alifás szénhidrogén (TPH-GC) tartalom tekintetében.

9. A bányanyitást követően a monitoring kutakból és a bányatóból vett vízminták vizsgálati eredményeit és azok szöveges kiértékelését negyedévente az FKI-KHO részére be kell nyújtani. A mintavételi- és laboratóriumi jegyzőkönyveket a vizsgálati eredményekhez mellékelni kell.

10. A mintavételezéseknél, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírásai alapján kell eljárni. A vizsgálatok során alkalmazandó kimutatási határértékeknek a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kisebbet kell alkalmazni.

11. Amint létrejön 1 ha vízfelület, ki kell helyezni egy (beszintezett) vízmércét. A vízmérce kialakításánál a ME 10-266/1994 számú műszaki előírást be kell tartani. A vízmércét földmérő által hitelesíttetni kell. A vízmérce EOY koordinátáit, valamint a vízmérce „0” pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni. A hitelesítésről készült dokumentációt az FKI-KHO-ra be kell nyújtani.

Határidő: kihelyezést követő 20 napon belül.

12. A vízmérce „0” pontjának állandóságát kétfévente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt kétfévente az FKI-KHO-ra be kell nyújtani.

13. A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente kell az FKI-KHO-ra benyújtani.

14. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, a feltöltés, a mederrendezés, illetve a vízkivétel vízjogi engedélyköteles tevékenységek.

15. A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos. Tilos továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelésével és ezáltal a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.

16. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és a Kérelmezőt egyetemleges felelősség terheli. A bányászati tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetet érintő rendkívüli eseményt haladéktalanul jelenteni kell az FKI-KHO-nak és a kárelhárítást meg kell kezdeni. A bejelentést 48 órán belül írásos formában is be kell nyújtani az FKI-KHO-ra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.”

V. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **3 példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00333489-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy

postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Kérelmező benyújtotta a Kormányhivatal jogelődjéhez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) a Tervező által elkészített Bugyi külterület 01285/18 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati eljárására vonatkozó kérelmet.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Felügyelőség KTF: 2852-1/2015. számú felszólítását követően megfizette.

A kérelem alapján a Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2015. január 22. napján az előzetes vizsgálati eljárást megindította.

A tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 19. pontja – *„Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe, kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül)”* – alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a Dokumentációt 2 nyomtatott példányban és 1 példányban elektronikus adathordozón, ezért a Felügyelőség KTF: 2852-2/2015. számú végzésében a hiányosságok pótlására szólította fel Kérelmezőt, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A Kormányhivatal megállapította, hogy benyújtott kérelem nem tartalmazza a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről* szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerinti szakértői jogosultságok igazolását, továbbá az egyes szakkérdések vizsgálatára bevont főosztály eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat, valamint a Kérelmező Tervező részére adott meghatalmazását, ezért PE/KTF/2852-3/2015. számú végzésében a hiányok pótlására szólította fel Kérelmezőt, Tervező a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdésére – a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében *vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton

értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője a 4909-4/2015. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete alapján megkereste az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100-10363-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkeresés mellékleteként megküldte a MEGATERRA Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1126 Budapest, Zulejka u. 4., a továbbiakban: Tervező) által készített „Előzetes vizsgálati dokumentáció – Bugyi külterület 01285/18 hrsz. területen létesítendő kavicsbánya” című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

Bugyi Nagyközség külterületén tervezett bányászati tevékenység területe szennyeződés érzékenységi besorolása alapján, felszín alatti vizek állapota szempontjából olyan érzékenynek minősített térségbe esik a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján, ahol számos, nagy területű, a talajvíz fedőrétegének eltávolításával létrehozott bányató, illetve jelenleg is működő homok- és kavicsbánya található.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.

A tervezési területtel szomszédos Bugyi 01285/17 hrsz.-ú ingatlanon, valamint a 01285/13 és 01285/20 hrsz.-ú ingatlanokon a Százhalombatta - Szajol terméktávvezeték 2006. évi illegális megfúrása következtében jelentős talaj- és talajvíz szennyezés jött létre. A területen jelenleg kármentesítés zajlik.

A Dokumentáció – hivatkozva a kármentesítés során végzett hidrodinamikai transzportmodell eredményeire – nem feltételezi a bányanyitás hatására a szennyeződés elmozdulását.

Ugyanakkor a Dokumentáció két észlelési vonalból álló monitoring rendszer kialakítását javasolja a szennyezett terület és a bányaterület között, melynek segítségével a szennyeződésnek a bányaterület felé történő elmozdulás időben észlelhetővé válik.

Az első észlelési vonalat a kármentesítés beavatkozási szakasza során működtetett, KTVF: 30168-6/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő BUT-31 és BUT-32 jelű monitoring kutak alkotják. A második észlelési vonalat a területen kialakításra kerülő I. és II. jelű monitoring kutak fogják alkotni. A kutak tervezett helye: I. jelű kút (EOV Y: 654 645, EOV X: 213 289); II. jelű kút (EOV Y: 654 665, EOV X: 231 315).

A BUT-31 és BUT-32 jelű monitoring kutak havonta történő mintázásával és a vízmintáknak a szennyeződést jellemző komponensekre kiterjedő laboratóriumi vizsgálatával a szennyeződés esetleges nyílt vízfelszín felé történő terjedése nyomon követhető, és amennyiben szennyezőanyagot észlelnek, az I. és II. jelű kutak is bevonásra kerülnek a havi mintázásba.

Szükség esetén pedig a kármentesítő rendszer üzemeltetésével, újraindításával a depressziós tölcse újraindításával a szennyeződés terjedése megállítható. Előbbiek érdekében a kármentesítő rendszert üzemkész állapotban kell tartani.

A vízminőség-vizsgálatokra vonatkozó előírásokat a Dokumentációban javasoltak figyelembevételével tettem meg.

Tervező által készített, és a Dokumentáció kiegészítéseként benyújtott, 2015. július 28. napján kelt tényállás tisztázó dokumentáció alapján a bányaterületen száraz mobil osztályozó berendezést fognak működtetni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást, illetve úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését, ezért az FKI-KHO a monitoring rendszer működtetésével kapcsolatban a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

A tóból és a talajvíz kutakból álló monitoring rendszer jelen határozatban előírt üzemeltetésével nyomon követhető a tó vízfelszín párolgásából adódó depresszió tényleges mértéke.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 5. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni... az engedélyezett kibocsátások kivételével.”

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tervezett tevékenység megvalósításával vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Az FKI-KHO vízvédelmi szempontú előírásait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet, továbbá a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és

természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kért Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjétől.

A Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője a 4909-3/2015. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Németh József 2335 Taksony, Varsányi út 28. szám alatti lakosnak, mint a 2347 Bugyi, 01285/18 hrsz. alatti külterületi ingatlan tulajdonosának új kavicsbánya nyitására vonatkozóan környezetvédelmi engedély beszerzésére indított eljárása keretében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától megkeresés érkezett hivatalomhoz, tekintettel arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint „a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban – a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében – belföldi jogsegély iránt megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.” A szakhatósági hozzájárulásomat a kérelemben részletezett engedély kiadásához megadtam, mert a tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, valamint a tevékenység jelenleg érvényben lévő Bugyi Nagyközség Önkormányzatának 23/2009. (XI. 24.) számú rendeletével elfogadott szabályozási tervével és helyi építési szabályzatával (továbbiakban: HÉSZ) nem ellentétes, az ebben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

A Kormányhivatal a Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyző 4909-3/2015. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Kormányhivatal a Dokumentáció átvizsgálása során megállapította, hogy az zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és kármentesítési szempontból hiányos, ezért PE/KTF/2852-11/2015., PE/KTF/2852-12/2015. és PE/KTF/2852-15/2015. számú végzésében a hiányok pótlására szólította fel kérelmezőt, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

• Kármentesítési szempontból:

A tervezett bányászati tevékenység területe közvetlen közelében számos, nagy területű, a talajvíz fedőrétegének eltávolításával létrehozott bányató, illetve jelenleg is működő homok- és kavicsbánya található.

A tervezési területen halad át a Százhalombatta – Szajol terméktávvezeték, melynek 2006. évi illegális megfúrása következtében a szomszédos – jelenleg Bugyi 01285/13, 01285/17 és 01285/20 hrsz. alatti – ingatlanokon jelentős talaj- és talajvíz szennyezés jött létre. A szennyezés eltávolítására szolgáló beavatkozás 2011. év óta van folyamatban, jelenleg a Kormányhivatal PE/KTF/1482-22/2015. számon módosított PE/KTF/1482-21/2015. számú határozatában foglaltak szerint.

Tekintettel arra, hogy 2011. évre az oldott szénhidrogén szennyeződés D, DNY-i irányban, a Bugyi XII. bányatelek nyílt vízfelületei felé jelentős mértékben elmozdult, a KTVF: 25013-6/2011. számú határozatban a Felügyelőség azonnali beavatkozás végzésére kötelezte a MOL NyRt.-t. A fenti határozat előírásai szerint jelenleg a kármentesítés vízi létesítményeinek üzemeltetésén túl kárelhárítási munkálatok is folyamatban voltak, annak érdekében, hogy a bányató vizét ne érje el a szénhidrogén szennyeződés.

A szennyezett talajvíz lehetséges térbeli és időbeli kiterjedésének, és a szennyeződés hatásainak vizsgálata érdekében az Agruniver Holding Kft. megbízásából a GÁMA GEO Kft. 2007., 2009. majd 2011. évben is hidrodinamikai transzportmodellt készített. A 2007. évi transzportmodell szerint a benzinelfolyásból származó szennyező komponensek várhatóan jelentős mértékben elmozdulnak É-ÉNY-i irányban. A 2009. évi transzportmodell szerint a benzinelfolyás okozta talajvíz szennyeződés a tervezett bővítés során kialakuló hidraulikai környezetben D-DNY-i irányban - a Bugyi XII. bányató irányában - jelentős mértékben elmozdul, a benzol okozta talajvíz szennyeződés pedig 3,5 év elteltével eléri, 5,5 év elteltével pedig jelentősen elszennyezi a Bugyi XII. bányató vizét.

2012 évben a szennyeződésterjedés a legközelebbi nyílt vízfelszín felé indult meg, D-DNY-i irányban, és nem az elsőként készített, 2007. évi – akkor még növekvő vízfelülettel nem számoló – transzportmodell által megjósolt, É-ÉNY-i irányban, ami arra enged következtetni, hogy a szennyeződés közvetlen közelében kialakuló nyílt vízfelszín depressziós hatása a transzportmodellekben tett megállapítások ellenére is komoly hidrodinamikai változásokat eredményez, a szennyeződési kép eltorzulását okozhatja.

A kármentesítés előrehaladása kapcsán benyújtott legutóbbi monitoring jelentések alapján az látszik, hogy a beavatkozás során üzemeltetett vízlétesítmények által létrehozott depressziós hatás és a talajvíz tisztító létesítmények üzemeltetése miatt a szennyeződés visszahúzódása megtörtént, a szennyezettségi koncentrációk rendre csökkenő eredményeket mutatnak, komolyabb talaj- és talajvíz szennyezettség már csak a góc környezetében mérhető, a Bugyi 01285/18 hrsz.-ú területre jelenleg nem terjed ki. A szennyeződés terjedésének pedig a beavatkozás során működtetett termelő kutak üzemeltetése során kialakult depresszió szab gátat, amely nagyobb mértékű, mint a bányászati tevékenység során létrejövő depressziós hatás. E nélkül a beavatkozás során biztosított depressziós hatás nélkül – mint ahogy az már 2011 évben meg is történt – a szennyezett talajvíz a közvetlen közelében lévő nyílt vízfelület felé való áramlása, illetve a nyílt vízfelület elszennyezése megtörténhet.

A szénhidrogén szennyeződés gócpontjában létesített, és 2011. év óta üzemelő kármentesítő rendszer által létrehozott depresszió a szennyeződés helyzetét meggyőző módon stabilizálja, a góc

környezetére szűkíti, és az alkalmazott beavatkozási technológia a szennyeződés koncentrációviszonyainak csökkenését idézi elő. A fentiek következtében a tervezett bányanyitással érintett területen jelentős horizontális szennyezőanyag áramokkal a beavatkozás során nem kell számolni, ám az előfordulhat, főképpen a nagyon mobilis szennyező komponensek – mint a MTBE – esetében, hogy a szennyeződés a bánya nyílt vízfelületeinek irányába elmozdulhat, mely elmozdulást a bánya nyílt vízfelületének e komponensre történő monitoringozásával ellenőrizni szükséges.

A MTBE szennyező komponens koncentrációjának bányató vizében történő ellenőrzése, így módon az FKI-KHO 35100-10363-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírt monitoring vizsgálatok körének kibővítése, és az így előírt monitoring tevékenység folyamatos teljesítése a Kormányhivatal megítélése szerint megfelelő biztonságot ad a bányabővítés és a kármentesítés párhuzamos folytathatósága szempontjából, melyek betartása mellett a bányabővítésnek a talajvíz minőségére vonatkozóan normál üzemmenet mellett hátrányos hatása nem lehet.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A Kormányhivatal kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció szerint a tervezett a bányászati tevékenység során nem veszélyes (kommunális) hulladék, illetve a munkagépek karbantartása során esetlegesen veszélyes hulladék (védőruházat, olajos rongy, felítató anyag, stb.) keletkezik. A keletkezett nem veszélyes hulladékot konténerben gyűjtik a közszolgáltatóval történő elszállításig, a veszélyes hulladékokat zárt acél edényzetben (hordóban) gyűjtik engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadásig.

A tervezett bányászati tevékenység során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányászattal érintett Bugyi 01285/18 hrsz.-ú ingatlan közvetlen hatásterülete nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá az érintett bányaterület és hatásterülete az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózati területének nem része és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a kérelmezett új bányanyitás keretében kb. 5,81 ha újabb nyílt vízfelület alakul ki. A bánya területe jelenleg külszíni kavicsbánya tavakkal övezve, szántóföldi művelésű környezetben található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait.

A táj terhelhetőségét megvizsgálva megállapítható, hogy a jellemzően még mező- illetve erdőgazdasági tájhasználat megváltoztatása hozzájárulna a már meglévő tájsebekkel szabdalta táj további átalakulásához. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a tágabb térség viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavakat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A tervezett bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkező részben tett előírások betartásával fogadható el.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait az alábbiak figyelembevételével tette:

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint „*a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.*”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c, pontja szerint „*a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.*”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés h, pontja szerint „*biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.*”

A Tvt. 14. §-a értelmében „*tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági*

szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.”

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephelyen folyó tevékenységből származóan a védendő környezetet érő zajterhelés határérték alatt marad.

A zaj elleni védelem szempontjából, vizsgált **közvetlen hatásterület** határának távolsága, a telephely oldalhatárától számítva:

- a Nomád part 17. sz. (kertvárosias lakóterület) irányában: 254 méter;
- a Nomád part 14/2. sz. (üdülőterület) irányában: 452 méter;
- a Gyöngyvirág utca (kertes mezőgazdasági terület) irányában: 80 méter;
- a szomszédos mezőgazdasági és erdőterületek irányában: 143 méter.

A hatásterületen belül védendő épület nem található. A szállításból eredően az 5202 jelű út mentén érzékelhető többletterhelés nem várható.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatosan zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott Dokumentációban és annak kiegészítéseiben részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes munkafolyamatainak során (letakarítás, kitermelés, deponálás, rakodás, szállítás) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni.

- A jövesztés teljes egészében víz alatt történik, a kitermelt haszonanyag vizes állapotú. A kitermelés hidraulikus kotróhajóval, a kitermelt haszonanyag mozgatása a bánya területén szállítószalagon tervezett. A keletkező meddő a szomszédos bányatavak rekultivációjához kerül felhasználásra. Fentiek miatt a deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. A termelésre előkészített területek nedvesen tartásával a porkibocsátás szintén csökken. A száraz időszakokban a deponált anyag és a kiszállítási, illetve a belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében.

A tervezett bánya legközelebbi üdülőházaktól lévő távolsága 400-500 m, Bugyi településtől való távolság 3,5 km. A terület megközelítése javított földúton az 5202. jelű úton történik, majd a szállítási forgalom átkerül az 51. sz. útra illetve az M0 autópályára. A bányához kapcsolódó maximális forgalom 128 jármű napi elhaladását jelenti.

A bányászati tevékenységből eredő por az erős szél esetén is ~ 61 méteren belül kiülepszik. A tevékenység hatásterülete PM₁₀ komponens tekintetében 66 méter, a maximális koncentráció 39,9 µg/m³, ami a bányatelek határának közvetlen közelében – a tevékenység végzésének helyétől számított 77 méteren belül - alakul ki

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításával jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/2852-6/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától.

A Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-04R/032/01344-2/2015. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Bugyi 01258/18 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati dokumentáció (MEGATERRA Kft 2015.04.19.) tartalmazza, hogy a 01258/18 hrsz.-ú ingatlan HÉSZ szerinti

besorolása bányaterület. A belterület a területtől 500 m-re található. A tevékenység víznívó alóli termeléssel valósul meg. A jelen eljárás során vizsgált tevékenység a Bugyi 01258/18 hrsz. alatti ingatlan, mely környezetében található a Bugyi 01285/12-14 hrsz. alatti ingatlanok, ahol MOL terméktávvezeték sérüléseiből eredő talaj - és talajvíz - szennyezés kármentesítési eljárása jelenleg is folyik, a tervdokumentáció megállapításai szerint sem a felszín alatti vizek, sem a talajvíz mozgásának megváltozása nem várható. A leírás szerint a kialakítandó kavicsbánya területére a szennyezés nem terjedt ki, a vizsgálati eredmények alapján, és ez a tevékenység során sem várható. A monitoring rendszer első vonalába bevonják a kármentesítés monitoring kutak egy részét, valamint második vonalként 2 db új monitoring kutat létesítenek, a szennyezet és a bányaterület között. A kavicsbánya területén keletkező kommunális szennyvíz ártalommentes gyűjtésének biztosítása környezet - és település - egészségügy szempontjából szükséges. A foglalkoztatottak részére ivóvíz - minőségű víz biztosítása a munkavégzés során humán - egészségügyi szempontból szükséges. Figyelembe vettem szakvéleményem kialakításakor az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 46. §- a, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek b) pontja, előírásait."

A Kormányhivatal a Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-04R/032/01344-2/2015. számú véleményét a döntése kiadásánál figyelembe vette.

Erdőgazdálkodási szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/2852-10/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata. b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályától.

A Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály XIV-G-033/8085-2/2015. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkereste hatóságunkat, amelyben a Bugyi 01285/18 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kavicsbányára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása ügyében szakkérdés vizsgálat lefolytatását kérte. A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a benne szereplő Bugyi 01285/18 hrsz.-ú erdőt érintő tervezett bányanyitás csak igénybevételi eljárás lefolytatását követően fogadható el. A fenti helyrajzi számú ingatlanon az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőtervezett erdők állnak, melyek erdőtervi azonosítója: Bugyi 40 C és Bugyi 40 G erdőrészlet.

Felhívom a Főosztály figyelmét, hogy a Megaterra Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 2.1. pontjában téves leírás szerepel. A dokumentációban az szerepel, hogy hatóságunk a XIV-G-028/061-1/2015. számú határozatában engedélyezte az erdőterület végleges igénybevételel ásványvagyon kitermelése céljából. Ez a határozat az esetleges igénybevételel ellentételezésére létesítendő csereerdősítés erdőtelepítési tervdokumentációját jóváhagyó határozat. Erdő igénybevételi eljárás a Bugyi 01285/18 hrsz.-ú ingatlanra még nem lett lefolytatva.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának illetékességét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2 § (2) bekezdése állapítja meg."

A Kormányhivatal a Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály XIV-G-033/8085-2/2015. számú véleményét a döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során a tárgyi tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban és kiegészítéseiben nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke – a kérelem benyújtásakor hatályos - *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének I/49. pontja alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Kérelmező megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2015. szeptember 29.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.