



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Bodicsi József, Nagykőrös 2 db kút és kapcsolódó vízellátás vízjogi fennmaradási engedély  
Ügyszám: 36600/2654/2024.ált  
Vksz.: Körös-ér/881  
Ügyintéző: Boza Gyula  
Telefon: 56/501-900 (20097 mellék)

**H A T Á R O Z A T**

**1./ Bodicsi József (2750 Nagykőrös, Pálfa-Bánom dűlő 32., a továbbiakban: Engedélyes) részére, a meghatalmazásából a Gönczöl István víziközmű tervező (5000 Szolnok, Fáy A. u. 7.; továbbiakban: Tervező) által készített 004/2024. tervszámú terve alapján, a vízjogi fennmaradási engedélyt megadom, és az alábbi feltételek mellett**

**vízjogi üzemeltetési engedélyt**

adok arra, hogy a Nagykőrös 11696; 11697; 11704 hrsz-ú ingatlanokat érintő 2 db kutat és vízellátáshoz kapcsolódó létesítményeket fenntartsa, használja és üzemeltesse.

**2./ Engedélyezett vízlétesítmény:**

**1. számú kút**

Helye: Nagykőrös 11696 hrsz.  
EOV koordináták: X = 188342; Y = 700922  
Talpmélység: 28,0 m  
Csővezés: 1,6-28,0 m-ig Ø 63 mm PVC bélés- és szűrőcső  
Szűrőzés: 25,0-27,0 m között Ø 63 mm PVC szűrőcső, réz szítaszövevvel  
Iszapgyűjtő: 27,0 m-től 28,0 m-ig  
Nyugalmi vízszint: -5,5 m  
Vízhozam: -7,6 m üzemi szinten 160 l/p  
Kitermelt víz hőfoka: 13,5 °C  
Összes CH4 tartalom: 0,39 l/m<sup>3</sup> („A” fokozat)  
Kútakna: 2,6 x 1,9 m belméretű, 1,8 m mély beton anyagú műtárgy. A kút csővezése 20 cm-rel emelkedik ki a kút fenékszintjétől.

**2. számú kút**

Helye: Nagykőrös 11704 hrsz.  
EOV koordináták: X = 188360; Y = 700791  
Talpmélység: 29,0 m  
Csővezés: 1,8-29,0 m-ig Ø 2”-os acél bélés- és szűrőcső  
Szűrőzés: 25,0-27,0 m között 25,0-27,0 m között Ø 2”-os acél szűrőcső, réz szítaszövevvel  
Iszapgyűjtő: 27,0 m-től 29,0 m-ig  
Nyugalmi vízszint: -5,57 m

Vízhozam: -7,9 m üzemi szinten 160 l/p  
 Kitermelt víz hőfoka: 13,5 °C  
 Összes CH4 tartalom: 0 l/m<sup>3</sup> („A” fokozat)  
 Kútakna: 1,5 x 1,3 m belméretű, 2,0 m mély beton anyagú műtárgy. A kút csövezése 20 cm-rel emelkedik ki a kút fenékszintjétől.

#### **Vízellátás**

A kútból Ø 1/2”-os PVC szivócsővel emeli ki a vizet a két centrifugál szivattyú. A szivattyúktól NA 40 mm-es KPE csövön víztárolókba jut a víz. A kutak vízhozama, a locsolandó terület nagysága és a terület méretéből adódó nyomásviszonyok miatt mindkét kút tározóba termel.

Az 1. sz. kút egy 40 m<sup>3</sup>-es szigetelt (2mm vastag HDPE fóliával bélelt) kör keresztmetszetű földmedrű tározóba (11696; 11697 hrsz-ú területek határán), míg a 2. sz. kút 2 db egyenként 25 m<sup>3</sup>-es üvegszál erősítésű tartályba termeli a vizet. Ezekből szivattyúkkal juttatják a vizet egy önjáró lajtkocsiba, mellyel a crosspálya locsolását végzik.

#### **Vízkészletjárulékkel kapcsolatos adatok:**

Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok:

Felszín alatti vízkivétel:

- a) Lekötött éves vízmennyiség: **690 m<sup>3</sup>/év**
- b) Vízkészlet jellege: talajvíz
- c) Víz minősítése: II. osztály
- d) Vízhasználat jellege: gazdasági célú egyéb
- e) Vízmérés módja: mért
- f) Vízhasznosítási idény: folyamatos
- g) Víztest állapota: „t” szorzó értéke: 1,0
- h) Gazdasági „g” szorzó értéke: 2,0

#### **Vízügyi objektumazonosító:**

<b>VOR</b>	<b>Objektum név</b>	<b>Objektum típus</b>
AVV674	Nagykörös 11696 hrsz., Bodicsi József, motocross pálya, 1. sz. 28 m-es locsolókút	kút
AVV676	Nagykörös 11704 hrsz., Bodicsi József, motocross pálya, 2. sz. 29 m-es locsolókút	kút
AAK835	Nagykörös	település
AIQ535	sp.2.10.1. Duna-Tisza közti hátság – Tisza-vízgyűjtő északi rész	felszín alatti víztest
AVV678	Nagykörös 11696 hrsz., Bodicsi József,	felszín alatti vízelvonási hely

	motocross pálya, 1. sz. 28 m-es locsolókút	–terhelési pont
AVV680	Nagykörös 11704 hrsz., Bodicsi József, motocross pálya, 2. sz. 29 m-es locsolókút	felszín alatti vízelvonási hely –terhelési pont
AVV682	Nagykörös 11694; 11696; 11697; 11698; 11701; 11702; 11703; 11704; 11707/1; 11707/2; 11708 hrsz. motocross pálya locsolása, portalanítása	vízhasználati helyek – egyéb vízhasználatok

#### Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

*Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját képező engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.*

**3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2029. augusztus 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

#### 4./ Előírások:

- Az engedélyes köteles:
  - Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
  - A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
  - Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízlétesítmények minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.
  - Az üzemeltetett létesítmény állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
  - Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén, a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízlétesítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
- A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
  - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
  - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.

- Az engedélyezett vízellátási terv rendeltetésszerű használatát, és ezen engedély szerinti üzemeltetését, karbantartását folyamatosan biztosítani kell.
- Az üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott és a vizek jó mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe venni.
- Az üzemeltetés során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya károsodás nélkül megmaradjon és teljesüljenek a vizek jó mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
- A kút vizének gázvizsgálatát a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 4.§ (1) bekezdés szerinti gyakorisággal el kell végeztetni.
- Az üzemeltetés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédelemre vonatkozó előírásait.
- A kút rendszeres és időszakos méréseit a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet alapján végezni.
- A kút és védőterületének állagmegóvásáról gondoskodni kell.
- A kúton kitermelt víz mennyiségének mérését biztosítani, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet 5.§ (2) bekezdés b) pontja, illetve a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. §-a szerint.
- A vízmérő óra állását rendszeresen, havonta, a hónap első munkanapján leolvasni, és a leolvasott értékeket a helyszínen tartott mérési naplóban dokumentálni, a vízmérő meghibásodását, vagy a vízmérő cseréjét az engedélyes a területileg illetékes vízügyi hatóságnak nyolc napon belül be kell jelenteni.
- A vízkivétel mérésére felszerelt vízóra esedékes hitelesítését, illetve szükségesség esetén új hiteles vízóra felszerelését elvégezni. A hitelesítésről a tanúsítványt kérjük az üzemnapló mellékleteként megőrizni.
- Gépuzemnapló vezetése kötelező!
- Az üzemeltetési szabályzatban foglaltakat be kell tartani.
- **VKJ fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó előírások:**
  - Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
  - Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az Igazgatóságnak

a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a 43/1999. (XII.26.) KHVM rendeletben foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az Igazgatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.”

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 15/A. § (1) bekezdés alapján, a vízhasználó, a vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vagy engedély nélkül felhasznált vízmennyiség után vízkészletjárulékot köteles fizetni.
  - A vízhasználó a vízjogi engedélyben megjelölt vízmennyiség 80%-a után köteles a vízkészletjárulékot kiszámítani, ha az általa igénybe vett víz mennyisége a vízjogi engedélyben megjelölt mennyiség 80%-át nem éri el.
  - Ha a vízjogi engedélyben meghatározott vízmennyiséget 10%-nál nagyobb mértékben túllépi vagy engedély nélküli vízhasználat esetén az 1995. évi LVII. tv. 15/B. § (1) bekezdés b), ill. c) pontja szerinti alapjárulék figyelembe vételével kell kiszámítani a vízkészletjárulékot.
  - A vízfelhasználó a hatályban lévő jogszabályok értelmében önadózó, és a „C” jelű adatlapon nyilatkoznia kell a tényleges vízigénybevételről, a fizetési kötelezettség alapadatairól és kiszámításáról.
  - A tárgyévet követő első hónap 15. napjáig köteles a vízhasználó a „C” jelű adatlapon nyilatkoznia és a vízkészletjárulékot befizetni.
- A felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya károsodás nélkül megmaradjon és teljesüljenek a vizek jó mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
  - Az esetleges szennyeződések vízáadó rétegbe történő lejutása elleni védelem érdekében a kút megfelelő lezárásáról, valamint a kút és védőterületének állagmegóvásáról gondoskodni kell.
  - Az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni, és felszín alatti víz ne szennyeződhessen.
  - Tilos a felszíni, és felszín alatti vizekbe, bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).
  - Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak.
  - Kezelői és (tulajdonosi) hozzájárulásokban foglaltakat be kell tartani.
  - **A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KP-018369-004/2024. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásába foglaltakat be kell tartani.** Különös tekintettel az alábbiakra:
    - Az 1995. évi LVII. törvényben foglaltakat be kell tartani, különös tekintettel a következőkre:
      - 15. § (1) A felszín alatti vizet – az e törvényben foglaltak figyelembevételével – csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
    - A vízkivétel hiteles vízmérésével kapcsolatban a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) a), b), e) pontjában foglaltakat be kell tartani. Ha a kútfejen a

jövőben olyan beavatkozás szükséges, amely érinti a vízmérőórát, vagy annak plombázását, azt a beavatkozás előtt 10 nappal be kell jelenteni a KÖTIVIZIG Vízvédelmi és Vízyűjtő-gazdálkodási Osztályának.

- Az engedélyes köteles tudomásul venni, hogy a KÖTIVIZIG, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodója a helyszínen bármikor ellenőrzést tarthat, és a vízmennyiség felhasználását rögzítő gépüzemnaplóba betekinthat.

**4.1./ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/37461-2/2024. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben küldött, fentiekben hivatkozott számú megkeresésére

szakhatósági állásfoglalást adok.

Bodicsi József (2750 Nagykőrös, Pálfai-Bánom dűlő 32.; KÜJ: 103009333) részére Nagykőrös, 11696, 11697, 11704 hrsz.-ú zártkerti ingatlanokon lévő 2 db talajvízkút vízjogi fennmaradási engedélyének kiadásához kikötés nélkül

**hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

**4.2./ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/01904-2/2024. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„Bodicsi József (2750 Nagykőrös, Pálfai- Bánom dűlő 32.) meghatalmazásából eljáró Gönczöl István víziközmű tervező (5000 Szolnok, Fáy A. 7 4.) kérte a Nagykőrös, 11696; 11697; 11704 hrsz.-ú ingatlanok területén lévő 2 db locsoló kút és vízellátás vízjogi fennmaradási engedélyének kiadását.

**A kérelem, illetve a megküldött dokumentáció alapján a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához közegészségügyi szakhatósági szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:**

1. A locsoló kutak belső védőövezetét (10m) védeni kell. A terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy csapadékvízből kialakult pangóvizek ne keletkezhessenek.
2. A kútfej és a hozzátartozó szerelvények szennyeződésmentes zártágáról folyamatosan gondoskodni kell. A kutakat úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag vízbe, terepfelszínre, felszín alá, illetve a vízellátó rendszerbe jutását megakadályozzák. A kútaknát zárva kell tartani.

3. A kútfej és a szerelvények megfelelő karbantartásáról (szükség esetén mázolásáról) gondoskodni kell.
4. A kutak vizét ivóvízként felhasználni nem lehet. A kitermelt vizet ivóvízként felhasználni csak abban az esetben lehet, ha a kútból nyert víz minősége folyamatosan kielégíti az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben előírtakat.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege 23 900. Ft, melyet a kérelmező megfizetett.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági hozzájárulásunkat ügyintézési határidőn belül adtuk meg, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. § b) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikusan benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés illetékköteles, melynek mértéke 5.000,- Ft. vagy illetékbélyegben leróva vagy az *5.000,-Ft illeték ellenértékét kell megfizetni a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000* számú eljárási illeték bevételi számlára, melyet átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. Tájékoztatom, hogy az illeték megfizetése során a közlemény rovatba minden esetben

kerüljön feltüntetésre az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám valamint az „ILLETÉK” kifejezés.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

Bodicsi József (2750 Nagykőrös, Pálfai-Bánom dűlő 32.) megbízásából eljáró Gönczöl István víziközmű tervező (5000 Szolnok, Fáy A. u. 7.) a Nagykőrös 11696; 11697; 11704 hrsz-ú ingatlanon lévő 2 db kút és vízellátás vízjogi fennmaradási engedélye iránti kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Nagykőrös 11694; 11696; 11697; 11698; 11701; 11702; 11703; 11704; 11707/1; 11707/2 és 11708 hrsz-ú ingatlanokat érintő motoros crosspályához kapcsolódó kutak tárgyú közérdekű bejelentés kapcsán a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény alapján Hatóságunk 2023.03.12-én helyszíni ellenőrzést tartott.

Az ellenőrzésen tapasztaltakat a 36600/1269-5/2024.ált. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítettük melyből egy példány postai úton az Ellenőrzött részére megküldésre került, mely a postai kézbesítési igazolás szerint 2024. március 18-án kézbesítésre került.

Hatóságunk 2023.03.12-én tartott helyszíni szemle alapján az alábbi megállapításokat tette.

Hatósági nyilvántartásunk szerint a jogelőd Hatóság KÖTIVIFE 4704-4/2013. és 4704-5/2013. iktatószámú határozatában a Nagykőrös 11704 illetve 11696 hrsz. alatti kutak eltömedékeléséről rendelkezett, a vízjogi megszüntetési engedélyek engedélyese Bodicsi József (2750 Nagykőrös, Pálfai-Bánom dűlő 32.).

Az engedélyek hatálya 2015 augusztus 31. napján lejárt. Az engedélyek alapján mindkét crosspályához külön-külön üzemelő kút és vízellátó rendszer volt kialakítva a pálya locsolásához. A kutak és a vízellátó rendszer vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkeztek. A tulajdonos akkori nyilatkozata alapján a pálya használatával, üzemeltetésével felhagyott, ezért döntött a kutak eltömedékelése mellett.

Nyilvántartásunk szerint az eltömedékelési munkálatokról szóló jegyzőkönyv, záródokumentáció a Hatósághoz nem érkezett be.

A helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a fentiekben részletezett hatósági nyilvántartás szerinti kutak, melyek az ingatlannyilvántartási adatok szerint Bodicsi József



1/1-es tulajdonában álló ingatlanokon (Nagykörös 11704 és 11696 hrsz.) találhatóak nem kerültek megszüntetésre.

A kutakat az Ellenőrzött - Bodicsi József (2750 Nagykörös, Pálfai-Bánom dűlő 32.) - a crosspálya locsolására használja. A locsoláshoz arra használatos gépjárművet üzemeltet.

A fentiekben részletezett jogszabályellenes állapot miatt a 36600/1633-2/2024. ált. iktatószámú határozattal az előírtak teljesítésére kötelezte Hatóságunk a vízilétesítmények tulajdonosát.

A Kötelezett a fentieknek eleget tett.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.). 29. § (4) bekezdése szerint, ha a hatóság a megvalósított vízilétesítményre a fennmaradási engedélyt utólag adja meg, a létesítő bírság fizetésére köteles. Tekintettel arra, hogy tárgyi vízilétesítmény (2 db. kút) feltételezhetően 1996. július 01. napja előtt valósult meg, a Vgtv. 29. § (4) bekezdésének előírásait mellőzve a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (6) bekezdése alapján a vízgazdálkodási bírság kiszabásáról nem rendelkezem.

Tekintve, hogy vízellátáshoz kapcsolódó tartályok és a földmedrű tározó az Engedélyes nyilatkozata alapján 2019 évben került kivitelezésre az arra vonatkozó bírságot tartalmazó határozat külön iktatószámon kerül kiadásra.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

Az Engedélyes kérelméhez csatolta az engedélyezési tervdokumentációt, mely többek között magában foglalja:

- 2024/16909 VIZEK ügyszámú kérelem
- Meghatalmazás
- Gönczöl István víziközmű tervező 004/2024. tervszámú állapotrögzítő terve
- Üzemeltetési szabályzat
- KÖTIVIZIG KP-018369-004/2024. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulás és objektumazonosítási nyilatkozat.
- 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete
- Kutakra vonatkozó víz- és gázvizsgálati jegyzőkönyvek
- Vízőra hitelesítő bizonylatok

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36600/2654-3/2024. ált. számú végzésében hiánypótlásra, a tényállás tisztázására hívta fel az Engedélyest.

Hiánypótlásként csatolt dokumentum:

- A szakhatósági díj befizetését igazoló bizonylat.

- Nyilatkozat Engedélyes pontos nevééről.
- Fényképek a szórófejes rendszer felszámolásáról
- Tervezői nyilatkozat mely szerint a vízilétesítmények közműveket nem érintenek
- Fénykép vízóráról és állásról
- Nyilatkozat bírság kötelezettjéről
- Nyilatkozat vízilétesítmények létesítésének kivitelezéséről
- Nyilatkozat vízilétesítmények létesítésének költségeiről
- Nyilatkozat vízilétesítmények létesítésének időpontjairól

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) bekezdése szerint a kérelemre indul eljárás megindulásáról

a) az ismert ügyfelet,  
írásban értesíteni kell.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdése, amely szerint a vízügyi hatósági eljárásban az Ákr. 10.§ (1) bekezdésében foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül:

- a) létesítő,
- b) ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény állami tulajdonban lévő vizeket, medret vagy vízilétesítményt érint, a működési területével érintett vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: vízügyi igazgatóság)
- c) az érintett mezőgazdasági vízszolgáltató
- e) a d) pont kivételével a vízimunkával, vízhasználattal vagy vízilétesítménnyel érintett ingatlan tulajdonosa, vagyongazdálkodója, továbbá az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról 36600/2654-2/2024.ált. számú végzésben értesítettem, ügyféli nyilatkozatot, észrevételt nem tettek.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 5-6, 9-10. pontjai a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörben eljáró járási hivatalát, természetvédelmi hatáskörében eljáró megyei hivatalát szakhatóságként jelöli ki.*

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/37461-2/2024. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. június 20. napján érkezett a Hatóság fentiekben hivatkozott számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Tárgyi vízellátási létesítmények/tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (zártkert, 2 db talajvízkút – 19,7 m<sup>3</sup>/d összvízigény).

A tevékenységgel érintett terület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint.

Továbbá a terület nem képezi részét *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének. Az ingatlanok a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét nem érintik.

A hatáskörömbé utalt szakkérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet „16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek” táblázat 9-10. pontja és az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Környezetvédelmi hatósági jogkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b)

pontja és (2) bekezdése, illetékességi területemet a 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági jogkörömet a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, illetékességi területemet a 2. § (1) bekezdése, hulladékgazdálkodási hatósági jogkörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességi területemet az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdését figyelembe véve a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/01904-2/2024. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatalát az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése értelmében a 16 táblázat 5. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §. (1) bekezdése alapján.

A kérelem és a megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Pálfái- Bánom dűlőben üzemeltetett motocross pálya locsolására (pormentesítésére) szolgáló 2 db fűrt kút és vízellátás vízjogi fennmaradási engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás közegészségügyi szempontból a rendelkező részben foglalt kikötésekkel adható meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 10. és 11. §-a, illetve a 2. számú melléklete, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. §. (1) – (3) bekezdése alapján hoztam meg.

Ezen szakvéleményem mellett figyelembe kell venni valamennyi érintett szakhatóság véleményét is.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. sz. melléklet XI.6. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ -a, hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése értelmében az 1. számú melléklet 16. táblázat 5. és 6. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok/előírások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 15/A. § – 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 5. §, 5/C. §, 5/D §., a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a [www.vkj.hu](http://www.vkj.hu) honlapon érhetők el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) alapján a vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladatokat az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság látja el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján 2029. augusztus 31. napjában állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A területi vízügyi hatóság a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízlétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményeket IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság esetenként (szűrőpróbaszerűen, illetve megkeresés vagy bejelentés alapján) végzi.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat*

*ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékétől a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 9. §-a alapján tekintettem el. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés díja az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján 5000 Ft. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény eljárási illeték megfizetésére vonatkozó 73. § 2018. január 1-jétől hatályos változása alapján, valamint az illetékekkel kapcsolatos ügyiratok kezeléséről, az eljárási illeték megfizetését és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályait tartalmazó 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A §-ban „4/A. § (1) Az eljáró hatóság - az önkormányzat és a jegyző kivételével - az illeték megfizetéséről szóló fizetési felhívásban a Kincstár által e célra létrehozott központosított beszédési számlát vagy az eljáró hatóság kezdeményezésére nyitott központosított beszédési számla beszédési alszámláját jelöli meg az illeték megfizetésére szolgáló számlaként.”

A kérelem beérkezésének napja: 2024.06.18

Az eljárás a kérelem beérkezésének napján indul: 2024.06.18.

50. § (1) bekezdés szerint Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

37. § (2) bekezdés értelmében az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének napján indul.

Az eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja értelmében „teljes

eljárásban 60 nap“.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidő 60 nap, amely 2024.09.12-én jár le.

A hatósági eljárásban az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás kiküldésétől annak teljesítéséig tartó időszak.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint Az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének”, valamint b) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Jelen eljárásban hiánypótlás került kiadásra, amely kiküldésének napja: 2024.06.20. a hiánypótlás teljesítésének napja: 2024.07.16.

**52. §** (1) bekezdés értelmében „A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.“

Jelen hatósági döntés közlésének napja: 2024.08.13.

A fentiek alapján az ügyintézési határidőt betartottam.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízellátási létesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, *elektronikus bélyegző szerint*

**Matuska Zoltán t. ezredes**  
**tűzoltósági tanácsos**  
**igazgató**

nevében és megbízásából

**Soltész Ferenc**  
**szolgálatvezető-helyettes**

Melléklet: -

Terjedelem: 16 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. Bodicsi József (2750 Nagykörös, Pálfa-Bánom dűlő 32.) + posta szept.
3. Gönczöl István víziközmű tervező (5000 Szolnok, Fáy A. u. 7.) + ügyfélkapu
4. KÖTIVIZIG (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) + nova szept.
5. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály + nova szept.
6. Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály + nova szept.
7. Vizikönyv
8. VKJ



