

Jegyzőkönyv

amely készült 2025. április 17. napján, a 18.00-kor kezdődő tulajdonosi közösség gyűlésén. A 13-573350-308 kódszámú vadászterület tulajdonosi közösségének volt képviselője, dr. Hajnal Károly, elhunyt, ezért a tulajdonosi közösségnek új képviselőt kellett választania. Néhai Dr. Hajnal Károly képviselői személyét a vadászati hatóság PE/FM/368-4/2016. számú határozattal hagyta jóvá.

A gyűlés helye a 2254. Szentmártonkáta, Homokerdő utca 26. szám alatt van, amely a Tápiómenti Szikra Vadásztársaság vadasháza.

Jelen vannak: a jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képező, 1. számú mellékletben megjelölt tulajdonosok, vagy azok képviselői, a tulajdonjogok tárgyának területi megjelölésével, amelyek a vadászterületen fekszenek.

A hirdetmény szerinti napirendi pontok:

1. A földtulajdonosi gyűlés levezető elnökének, jegyzőkönyvvezetőnek és hitelesítőinek megválasztása
2. A földtulajdonosi gyűlés szabályszerű összehívásának megállapítása
3. Döntés a képviselő formájáról, a képviselő személyéről

2025. április 16-án a gyűlést összehívó Bangóné Borbély Ildikó 4183. Kaba, Kuruc u. 7. szám alatti lakos és Galacz Gábor 2254. Szentmártonkáta, Táncsics M.u. 36/b. szám alatti lakos földtulajdonosok meghatalmazták dr. Varga-Damm Andrea ügyvédet, a budapesti székhelyű Dr. Fekete és Társai Ügyvédi Iroda tagját, hogy végezze el a gyűlésen részt venni kívánó személyek ellenőrzését, gondoskodjon arról, hogy a gyűlés törvényesen kerüljön megtartásra.

Az összehívók képviselője közli, hogy a szavazattal rendelkező résztvevők regisztrációja a gyűlés előtt megtörtént, eszerint a tulajdonosi gyűlésre érkezők közül a következők igazolták érvényesen a tulajdonosi gyűlésen való részvételük jogát:

1. Bangóné Borbély Ildikó földtulajdonos összesen 52,21 ha-nyi ingatlan tulajdonosainak képviseletében jelent meg meghatalmazottként, amely a tulajdonosi közösséghez tartozó földterület 1,8 %-a.
2. Galacz Gábor földtulajdonos összesen 145,12 ha-nyi ingatlan tulajdonos képviseletében jelent meg meghatalmazottként az ülésen, amely a tulajdonosi közösséghez tartozó földterület 5 %-a.
3. Magyar István 5350. Tiszafüred, Damjanich u. 56. szám alatti lakos a NEFAG Nagykunsági Erdészeti és Faipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság tulajdonos képviseletében jelent meg meghatalmazottként. A NEFAG tulajdonában lévő terület 604,2178 ha, amely a tulajdonosi közösséghez tartozó földterület 20,9 %-a.
4. Velez Árpád 1016. Budapest, Tigris u. 23/b. szám alatti lakos összesen 38,7 ha-nyi ingatlan tulajdonosainak képviseletében jelent meg, amely a tulajdonosi közösséghez tartozó földterület 1,3 %-a.
5. Kovács László 1133. Budapest, Göncöl u. 99. szám alatti lakos összesen 44 ha-nyi ingatlan tulajdonosainak képviseletében jelent meg, amely a tulajdonosi közösséghez tartozó földterület 1,5 %-a.
6. Kun László 2254. Szentmártonkáta, Táncsics M. u. 64. szám alatti lakos összesen 67,3617 ha-nyi földterület tulajdonosának képviseletében jelent meg, amely a tulajdonosi közösséghez tartozó földterület 2,3 %-a.



Az összes földterület, amely részt vesz a gyűlésen, 951,6095 ha, az összes földterület 33 %-a.

A tulajdonosi gyűlés összehívását kezdeményezők képviselőjében dr. Varga-Damm Andrea ügyvéd köszönti a jelenlevőket és javasolja, hogy az 1. számú napirendi ponthoz kapcsolódóan a földtulajdonosi gyűlés levezető elnökének a jelenlevők válasszák meg őt, dr. Varga-Damm Andrea ügyvédet (Kasz: 36070956), irodája: 1111. Budapest, Bartók Béla út 30. félemelet 2., jegyzőkönyv két hitelesítőjének Velez Árpádot, a Tápiómenti Szikra Vadásztársaság tagját és Kovács Lászlót, a Vadásztársaság elnökét, jegyzőkönyvvezetőnek pedig: Bangóné Borbély Ildikót, a Vadásztársaság gazdasági felelősét, javasolja.

Ezt követően a jelenlevők az 1 / 2025 (04.17.) számú határozattal a tulajdonosi gyűlés levezető elnökének egyhangú szavazással dr. Varga-Damm Andrea ügyvédet megválasztották, jegyzőkönyv hitelesítőkné Velez Árpádot és Kovács Lászlót, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Bangóné Borbély Ildikót.

A tulajdonosi gyűlés folytatásaként ismertetésre kerül a regisztráció eredménye az alábbiak szerint azzal, hogy a szavazati arányok a vadászterület becsült kiterjedését 100 %-nak véve, százalékos mértékben kerülnek meghatározásra. A levezető elnök ismerteti továbbá, hogy a földtulajdonosi meghatalmazottak képviselői jogosultságát megalapozó meghatalmazások átvizsgálásra kerültek, s a meghatalmazók tényleges földtulajdonosi minősége is az ellenőrzés tárgya volt. Erről történő megállapítások a következők.

A gyűlés megkezdése előtt 18 óráig a következő személyek jelentek meg a gyűlés helyszínén azzal a céllal, hogy részt vehessenek az ülésen:

1. Bangóné Borbély Ildikó 4183. Kaba, Kuruc u. 7. szám alatti lakos 52,21 ha területű tulajdonos képviselőjében jelent meg. A meghatalmazás elfogadásra került, a meghatalmazó tulajdonjogának ellenőrzése földhivatali betekintéssel igazolt. Részt vehetett ezáltal Bangóné Borbély Ildikó az ülésen.
2. Kovács László 1133. Budapest, Göncöl u. 99. szám alatti lakos 44 ha terület tulajdonos képviselőjében jelent meg. A meghatalmazás elfogadásra került, a meghatalmazó tulajdonjogának ellenőrzése földhivatali betekintéssel igazolt. Részt vehetett ezáltal Kovács László az ülésen.
3. Velez Árpád 1016. Budapest, Tigris u. 23/b. szám alatti lakos 38,7 ha terület tulajdonos képviselőjében jelent meg. A meghatalmazások elfogadásra kerültek, a meghatalmazók tulajdonjogának ellenőrzése földhivatali betekintéssel igazolt. Részt vehetett ezáltal Velez Árpád az ülésen.
4. Galacz Gábor 2254. Szentmártonkáta, Táncsics M.u. 36/b. szám alatti lakos 145,12 ha terület tulajdonos képviselőjében jelent meg. A meghatalmazások elfogadásra kerültek, a meghatalmazók tulajdonjogának ellenőrzése földhivatali betekintéssel igazolt. Részt vehetett Galacz Gábor ezáltal az ülésen.

Kovács László, a Tápiómenti Szikra Vadásztársaság elnöke, 2025. március 25-én a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályán kikérte azon ingatlanokra vonatkozó földkönyvet, amelyek vonatkozásában az 1-4-ig felsorolt meghatalmazottak a tulajdonosi gyűlésen a tulajdonosok képviselőjében részt venni kívántak. Az illetékes földhivatal megtagadta a földkönyv kiadását arra hivatkozva, hogy az

új ingatlan-nyilvántartási törvény szerint minden egyes hrsz. tulajdonosának meghatalmazása kell ahhoz, hogy a földkönyvet kiadják. Ezért a meghatalmazottak megkérték a eljáró ügyvédet, hogy személyes betekintéssel ellenőrizze le, hogy a gyűlésen meghatalmazottak útján részt venni kívánó személyek tulajdonosai-e az ingatlanoknak. Ez a gyűlés megkezdése előtt megtörtént, s ezen módon lett lehetősége a fenti meghatalmazottaknak szavazati

2

joggal az ülésen részt venni.

5. István János 2254. Szentmártonkátá, Arany János u. 5. szám alatti lakos 428,5441 ha terület tulajdonos képviselőjeként jelent meg azzal, hogy részt kíván venni az ülésen. Béres Mónika két meghatalmazást adott át István Jánosnak. Az egyik meghatalmazásán az összesített terület 73,7781 ha-ról szól, amely vonatkozásában a meghatalmazó meghatalmazást ad, azonban a felsorolt helyrajzi számokhoz rendelt tulajdonjogi minőség ténylegesen 45,6041 ha. Ezért ez a meghatalmazás nem elfogadható, mert nem a tényleges tulajdonjoghoz kapcsolódik. A másik meghatalmazása 51,2297 ha területre vonatkozik, azonban a tényleges tulajdonjoga az összesítő szerint 47,5522 ha. Ezért a meghatalmazás nem volt elfogadható, mert valótlan adatot tartalmaz. 335,3875 ha vonatkozásában a meghatalmazások elfogadásra kerültek, azonban István János sem a saját maga tulajdonjogát, sem a meghatalmazók tulajdonjogát nem igazolta a gyűlésre abban a formában, amint azt a jogszabály megkívánja.

A 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 9. § (3) bekezdése kimondja, hogy a vadászterületnek minősülő ingatlan tulajdonjoga igazolásaként el kell fogadni: a) az ingatlan tulajdoni lapjának hiteles másolatát; b) az ingatlan tulajdonjogának földhivatali bejegyzéséről szóló határozat eredeti vagy másolati példányát; c) az ingatlanügyi hatóság által papíralapon vagy elektronikus adathordozón kiadott földkönyvet vagy tulajdonosi adatokkal kiegészített földkönyv kivonatát; d) az ingatlanügyi hatóság által papíralapon vagy elektronikus adathordozón kiadott, a tulajdonosok nevét, tulajdoni hányadát, a földrészeket helyrajzi számait, valamint azok területét hektárban tartalmazó összesítőt; e) az ingatlan-nyilvántartási adatbázishoz adatátviteli vonalon való csatlakozással számítógépes hálózaton történő adatlekéréssel történő helyszíni adatbemutatást, vagy a tulajdoni lapról elektronikus formában szolgáltatott nem hiteles másolat helyszíni bemutatását.

Az Inyvtv. 86. § (1) bekezdése meghatározza, hogy az elektronikus tulajdonilap-másolat és földkönyv szolgáltatását a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv c) természetes személyeknek a Dáptv.-ben leírtak szerinti elektronikus azonosítási szolgáltatás segítségével a személyre szabott ügyintézési felületen keresztül biztosítja.

István János egyik fent meghatározott dokumentum szolgáltatásával sem igazolta a meghatalmazók és a saját tulajdonosi minőségét. Átadott az ellenőrzést végző ügyvédnek olyan iratokat, amelyeken hitelesítő jelzés nem volt, nem felelt meg a Dáptv.-ben leírt elektronikus ügyintézési felületen megkapott irat minőségének, nem felelt meg a tulajdonosi minőség igazolásának az adattartalma, s nem felelt meg a Pp-ben szabályozott közokirat feltételeinek.

A 79/2004. (V.4.) FVM rendelet 9. § (4) bekezdése megengedi, hogy a tulajdonosi közösség tagjának tulajdonában álló föld tulajdonjogának első alkalommal történő igazolását mindaddig el kell fogadni, amíg a változást a (3) bekezdés szerinti okirattal igazolva be nem jelentették.

Csakhowy jelen esetben a meghatalmazott nem mutatta be, hogy ő maga és/vagy az



által képviselt tulajdonosok bármikor korábban már igazolták volna földtulajdonosi minőségüket, ezért ezt a szabályhelyet nem lehetett alkalmazni. Mindezekre tekintettel István János a gyűlésen szavazati joggal nem vehetett részt.

6. Szenteczky János 1223. Budapest, Jakab apostol u. 8/a. szám alatti lakos 142,8073 ha terület tulajdonos képviseletében jelent meg azzal, hogy részt kíván venni az ülésen. Balázs József meghatalmazást adott át Szenteczky Jánosnak. A meghatalmazáson összesen 21,7373 ha szerepel, amely vonatkozásában a meghatalmazó meghatalmazást ad, azonban a felsorolt helyrajzi számokhoz rendelt tulajdonjogi minőség ténylegesen 20,7334 ha. Ezért ez a meghatalmazás nem elfogadható, mert nem a tényleges tulajdonjoghoz kapcsolódik. Földi István Miklósné meghatalmazása 4.4668 ha területre vonatkozik, azonban a tényleges tulajdonjoga az összesítő

3

szerint 3,2655 ha. Egyúttal ezt a meghatalmazást egy Földi Zoltánné nevű személy írta alá. Ezért a meghatalmazás nem volt elfogadható, mert valótlan adatokat tartalmaz. Váradi András meghatalmazása 10.8820 ha területre vonatkozik, azonban a tényleges tulajdonjoga az összesítő szerint 9,9254 ha. Ezért a meghatalmazás nem volt elfogadható, mert valótlan adatot tartalmaz. 101,8403 ha vonatkozásában a meghatalmazások elfogadásra kerültek, azonban Szenteczky János sem a saját maga tulajdonját, sem a meghatalmazók tulajdonját nem igazolta a gyűlésre abban a formában, amint azt a jogszabály megkívánja.

A 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 9. § (3) bekezdése kimondja, hogy a vadászterületnek minősülő ingatlan tulajdonjoga igazolásaként el kell fogadni: a) az ingatlan tulajdoni lapjának hiteles másolatát; b) az ingatlan tulajdonjogának földhivatali bejegyzéséről szóló határozat eredeti vagy másolati példányát; c) az ingatlanügyi hatóság által papíralapon vagy elektronikus adathordozón kiadott földkönyvet vagy tulajdonosi adatokkal kiegészített földkönyv kivonatát; d) az ingatlanügyi hatóság által papíralapon vagy elektronikus adathordozón kiadott, a tulajdonosok nevét, tulajdoni hányadát, a földrészletek helyrajzi számait, valamint azok területét hektárban tartalmazó összesítőt; e) az ingatlan-nyilvántartási adatbázishoz adatátviteli vonalon való csatlakozással számítógépes hálózaton történő adatlekéréssel történő helyszíni adatbemutatást, vagy a tulajdoni lapról elektronikus formában szolgáltatott nem hiteles másolat helyszíni bemutatását.

Az Inyvtv. 86. § (1) bekezdése meghatározza, hogy az elektronikus tulajdonilap-másolat és földkönyv szolgáltatását a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv c) természetes személyeknek a Dáptv.-ben leírtak szerinti elektronikus azonosítási szolgáltatás segítségével a személyre szabott ügyintézési felületen keresztül biztosítja.

Szenteczky János egyik fent meghatározott dokumentum szolgáltatásával sem igazolta a meghatalmazók és a saját tulajdonosi minőségét. Átadott az ellenőrzést végző ügyvédnek olyan iratokat, amelyeken hitelesítő jelzés nem volt, nem felelt meg a Dáptv.-ben leírt elektronikus ügyintézési felületen megkapott irat minőségének, nem felelt meg a tulajdonosi minőség igazolásának az adattartalom, s nem felelt meg a Pp-ben szabályozott közokirat feltételeinek.

A 79/2004. (V.4.) FVM rendelet 9. § (4) bekezdése megengedi, hogy a tulajdonosi közösség tagjának tulajdonában álló föld tulajdonjogának első alkalommal történő igazolását mindaddig el kell fogadni, amíg a változást a (3) bekezdés szerinti okirattal igazolva be nem jelentették.

Csakhogy jelen esetben a meghatalmazott nem mutatta be, hogy az általa képviselt



tulajdonosok és/vagy ő bármikor korábban már igazolták volna földtulajdonosi minőségüket, ezért ezt a szabályhelyet nem lehetett alkalmazni. Mindezekre tekintettel Szenteczky János a gyűlésen szavazati joggal nem vehetett részt.

7. Hangainé dr. István Margit 2254. Szentmártonkáta, Arany János u. 5. szám alatti lakos 6,3556 ha terület tulajdonos képviselőjében jelent meg azzal, hogy részt kíván venni az ülésen. A meghatalmazás elfogadásra került, azonban Hangainé dr. István Margit a meghatalmazó tulajdonjogát nem igazolta a gyűlésre abban a formában, amint azt a jogszabály megkívánja.

A 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 9. § (3) bekezdése kimondja, hogy a vadászterületnek minősülő ingatlan tulajdonjoga igazolásaként el kell fogadni: a) az ingatlan tulajdoni lapjának hiteles másolatát; b) az ingatlan tulajdonjogának földhivatali bejegyzéséről szóló határozat eredeti vagy másolati példányát; c) az ingatlanügyi hatóság által papíralapon vagy elektronikus adathordozón kiadott földkönyvet vagy tulajdonosi adatokkal kiegészített földkönyv kivonatát; d) az ingatlanügyi hatóság által papíralapon vagy elektronikus adathordozón kiadott, a tulajdonosok nevét, tulajdoni hányadát, a földrészletek helyrajzi számait, valamint azok területét hektárban tartalmazó összesítőt;

4

e) az ingatlan-nyilvántartási adatbázishoz adatátviteli vonalon való csatlakozással számítógépes hálózaton történő adatlekéréssel történő helyszíni adatbemutatást, vagy a tulajdoni lapról elektronikus formában szolgáltatott nem hiteles másolat helyszíni bemutatását.

Az Inyvtv. 86. § (1) bekezdése meghatározza, hogy az elektronikus tulajdonilap-másolat és földkönyv szolgáltatását a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv c) természetes személyeknek a Dáptv.-ben leírtak szerinti elektronikus azonosítási szolgáltatás segítségével a személyre szabott ügyintézési felületen keresztül biztosítja.

Hangainé dr. István Margit egyik fent meghatározott dokumentum szolgáltatásával sem igazolta a meghatalmazó tulajdonosi minőségét. Átadott az ellenőrzést végző ügyvédnek olyan iratokat, amelyeken hitelesítő jelzés nem volt, nem felelt meg a Dáptv.-ben leírt elektronikus ügyintézési felületen megkapott irat minőségének, nem felelt meg a tulajdonosi minőség igazolásának az adattartalom, s nem felelt meg a Pp-ben szabályozott közokirat feltételeinek.

8. Kun László 2254. Szentmártonkáta, Táncsics M.u. 64. szám alatti lakos 67,3617 ha területű tulajdonos, Szentmártonkáta Önkormányzata, képviselőjében jelent meg. A meghatalmazás elfogadásra került, a meghatalmazó tulajdonjogának igazolására Kun László a jogszabályban meghatározott módon okiratot nem adott át. Kun László részére adott meghatalmazásra dr. Nagy Lajos jegyző egy hitelesítési záradékot tett, amelyben azt közölte, hogy ő igazolja, az ingatlanok adatai megegyeznek az ingatlan-nyilvántartás adataival. Az önkormányzat jegyzője az önkormányzat hivatalának vezetője, ingatlan-nyilvántartás adatainak tartalmáról hitelesítő okiratot nem állíthat ki. Ez az igazolás nem felel meg a 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 9. § (3) bekezdésében foglalt egyetlen típusú dokumentumnak sem. A gyűlésre megjelent, tulajdonosi minőségüket igazoló földtulajdonosok igazolták, hogy Szentmártonkáta Önkormányzata tulajdonosa a meghatalmazásban meghatározott földterületeknek. Egyúttal a nyilvánosan elérhető önkormányzati vagy nyilvántartásban szerepelnek a meghatalmazáson megjelölt ingatlanok, mint a Szentmártonkátai Önkormányzat tulajdona. Ezért az ellenőrzést végző személy Szentmártonkáta Önkormányzatának tulajdonosi minőségét igazoltnak tekinti, képviselője a gyűlésen szavazati joggal részt vehet.

9. Magyar István 5350. Tiszafüred, Damjanich u. 56. szám alatti lakos megjelent 604,2178 ha területű NEFAG Nagykunsági Erdészeti és Faipari Zrt. képviselőjében. A meghatalmazás elfogadásra került, a meghatalmazó tulajdonjogának igazolására Magyar István képviselő a jogszabályban meghatározott módon okiratot nem adott át. Egy ingatlan listát küldött a NEFAG Zrt. vezetője, azonban ez az igazolás nem felel meg a 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 9. § (3) bekezdésében foglalt egyetlen típusú dokumentumnak sem. A gyűlésre megjelent, tulajdonosi minőségüket igazoló földtulajdonosok igazolták, hogy a NEFAG Zrt. tulajdonosa a meghatalmazásban meghatározott földterületeknek. A NEFAG Zrt. a Magyar Állam tulajdonában lévő szervezet, amelynek vagyona az állami vagyonnyilvántartásban szerepel, amely ekként ellenőrizhető volt. Ezért az ellenőrzést végző személy a NEFAG Zrt. tulajdonosi minőségét igazoltnak tekinti, képviselője a gyűlésen szavazati joggal részt vehet.

Végül pedig tájékoztatja a jelenlévőket a levezető elnök, hogy jó pár meghatalmazó egy-két ingatlan tulajdonosaként küldött meghatalmazottat a gyűlésre. Miután a földhivatal évente 2 tulajdoni lapot ingyenesen bocsát a kérelmező rendelkezésére, ezeknek a tulajdonosoknak nem lett volna akadálya annak, hogy tulajdoni lapot kérjenek ki annak érdekében, hogy a meghatalmazottjuk részt vehessen érvényesen a gyűlésen.

A levezető elnök felteszi a kérdést a tulajdonosi gyűlésnek, hogy a regisztrációval kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e, kívánja-e a jelenlevő szavazásra jogosultak bármelyike a

5

meghatalmazásokat megvizsgálni, vagy kívánnak-e a meghatalmazásokkal, illetve a regisztráció alapján megállapított szavazási arányokkal kapcsolatosan kifogást tenni. A tulajdonosi gyűlés egyetlen résztvevője sem kívánta a meghatalmazásokat tovább vizsgálni, a szavazási arányokkal kapcsolatban kifogást tenni.

A vadászterület becsült kiterjedése: 2885 ha = 100%

A jelenlevő földtulajdonosok és földtulajdonosi meghatalmazottak által képviselt földterület a vadászterület kiterjedéséhez viszonyított arányban: 33 %

A fentiek szerint részletezett regisztrációt és az ennek alapján meghatározott szavazati arányok megállapítását a tulajdonosi gyűlés egyhangú szavazással elfogadta a 2 / 2025. (04.17.) számú határozattal.

A levezető elnök megállapítja, hogy miután ezen gyűlésre a jogszabály nem határoz meg határozatképességhez szükséges minimális létszámot, a gyűlés érvényesen megtartható.

2. napirendi pont

A levezető elnök ismerteti, hogy a kezdeményezők által megfogalmazott hirdetményt a Pest megyei Kormányhivatal, mint elsőfokú vadászati hatóság, 2025. március 10. napján vette át és 2025. március 12. napján tette közzé honlapján, majd 2025. április 22. napján került levételre. A hirdetményt a jogszabálynak megfelelően a kezdeményezők az önkormányzat kifüggesztése érdekében 2025. március 17. napján a helyi Önkormányzatnak átadták. A hirdetmény levételére az Önkormányzat tájékoztatása szerint 2025. április 22. napján került sor. A hirdetmény tartalmazta a tulajdonosi gyűlés helyét és idejét, a napirendi pontokat, a képviselő szabályaira való figyelmeztetést, valamint a vadászterület térképi megjelölését a határleírással együtt. A gyűlés helyszíne a vadgazdálkodási tájegységben belül van.

A hirdetményhez a hirdetmény elválaszthatatlan részét képező mellékletben a gyűlés összehívását kezdeményezők nyilatkoztak a tulajdonukban, illetve a képviselőjükben álló



földtulajdon nagyságára, amely 641,21 hektár, és ezen földterületeknek a vadászterület becsült kiterjedéséhez viszonyított arányáról, amely 22,22 százalék.

Az előadottak alapján a tulajdonosi gyűlésen a jelenlevő szavazásra jogosultak a 3 / 2025 (04.17) számú, egyhangú határozattal megállapítják, hogy a 13-573350-308 kódszámú vadászterület tulajdonosi gyűlésének összehívása szabályszerűen megtörtént.

3. napirendi pont

A levezető elnök ismerteti, hogy a napirend tárgyalása kapcsán a tulajdonosi képviselőnek milyen jogszabályi előírásoknak, illetőleg feltételeknek kell megfelelnie, továbbá milyen jogai és kötelezettségei vannak. A képviselő külön elfogadó nyilatkozatban is kijelenti, hogy a tisztségre történő megválasztást elfogadja és a megbízással együtt járó feladatok elvégzését vállalja. A levezető elnök ismerteti azt, hogy a törvény szerint ki nem lehet képviselő, illetőleg azt is, hogy a képviselőnek mik a feladatai, egyúttal pedig azt, hogy a képviselői megbízatás miként szűnhet meg. Ha a képviselő díjáról dönteni kell, lehet úgy is, hogy társadalmi megbízatásuként, díjazás nélkül látja el. Működési költségről, ha a képviselő igényli, döntést kell hozni.

A levezető elnök felkéri a jelenlévőket, hogy tegyenek javaslatot a képviselő személyére. Bangóné Borbély Ildikó földtulajdonos Galacz Gábor megjelent földtulajdonost javasolja képviselőnek. Galacz Gábor kijelenti, hogy a jelölést elfogadja. Kun László tulajdonosi képviselő közli, hogy az általa képviselt Szentmártonkátai Önkormányzat őt

6

javasolja képviselőnek, amelyet ő elfogad.

A levezető elnök megállapítja, hogy a tulajdonosi közösség képviselőjelöltjeinek neve: Galacz Gábor és Kun László.

Ezt követően a tulajdonosi gyűlés a 3. számú napirend kapcsán egyhangú szavazati aránnyal meghozta a 4 / 2025 (04.17) számú határozatot, amely szerint megválasztotta a tulajdonosi közösség képviselőjelöltjeit Galacz Gábor és Kun László személyében.

Ezt követően a tulajdonosi gyűlésen a 3. számú napirend kapcsán először arról kérte a levezető elnök a jelenlevő szavazásra jogosultakat dönteni, hogy megválasztják-e tulajdonosi képviselőnek Galacz Gábort. A szavazásra jogosultak közül igennel szavazott 9,6 %-nyi tulajdonosi közösség, amely a megjelent szavazásra jogosultak 29,4 %-a. Nemmel senki nem szavazott, tartózkodott 23,3 % szavazásra jogosult, amely a megjelent szavazásra jogosultak 70,6 %-a. Ezután a levezető elnök szavazásra teszi fel a kérdést, megválasztják-e a tulajdonosi közösség képviselőjének Kun Lászlót. A szavazásra jogosultak közül igennel szavazott 23,3 % szavazásra jogosult, amely a megjelent szavazásra jogosultak 70,6 %-a. Nemmel szavazott 9,6 % szavazásra jogosult, amely a megjelent szavazásra jogosultak 29,4 %-a. Tartózkodó szavazat nem volt.

Mindezek alapján az 5 / 2025 (04.17.) számú határozattal megválasztották a tulajdonosi közösség képviselőjének 2025. április 17. napjának kezdő hatályával Kun Lászlót, akinek személyi adatai a következők: született: Nagykáta, 1969. július 7., anyja neve: Maczó Julianna, lakcíme: 2254. Szentmártonkáta, Táncsics M.u. 64., szem.ig.szám: 194742RE. A szavazati arány: 70,6 %

A megválasztott tulajdonosi képviselő kijelenti a napirendi pont kapcsán, hogy a tulajdonosi képviselő feladataira, jogaira és kötelezettségeire vonatkozó, ismertetett



feltételeket, illetőleg előírásokat elfogadja, tudomásul veszi, hogy a tulajdonosi képviselői tisztséget társadalmi megbízatásúként látja el, költségkeretet nem kér.

Ezzel egyidejűleg úgy nyilatkozik, hogy a tisztségre történő megválasztását elfogadja, amelyet külön elfogadó nyilatkozatban is megerősít.

A megválasztott tulajdonosi képviselő köteles 15 napon belül a tulajdonosi gyűlés határozataival együtt a nyilvántartásba vétel iránti kérelmet az elsőfokú vadászati hatóságnál előterjeszteni. Köteles továbbá egyidejűleg a tulajdonosi gyűlés határozatainak közzététele iránt a hirdetményre vonatkozó szabályoknak megfelelően eleget tenni.

Ezt követően Bangóné Borbély Ildikó földtulajdonos szót kér, amelynek során a következőket mondja el. Néhai dr. Hajnal Károlyt 2016-ban választották meg, s az idén halt meg. Ezen 9 év alatt a volt képviselő egyetlen földtulajdonosi közösségi gyűlést nem hívott össze, a földtulajdonosokkal egyetlen évben sem számolt el, ténylegesen a közösség a jogszabályban megkövetelt feladatait nem végezte el. Kéri az újként megválasztott képviselőt, hogy a jövőben a tulajdonosi közösség működjön jogszabályszerűen.

A tulajdonosi gyűlés egyéb napirendi pontot nem tárgyal.

Gyűlés befejezve: 19.55 órakor

dr. Varga-Damm Andrea
levezető elnök

7

Velez Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő 1

kmf.

Bangóné Borbély Ildikó
jegyzőkönyvvezető

Kovács László
jegyzőkönyvhitelesítő