

Tárgy: M9 gyorsforgalmi út déli lekötéséhez kapcsolódóan tompai új, teherforgalmi határátkelőhely és kapcsolódó gyorsforgalmi úti szakasz tervezése tanulmány terv és környezetvédelmi engedély szinten			
Megrendelő:  ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM		1054 Budapest, Alkotmány utca 5. Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5. E-mail: info@ekm.gov.hu	
PST kód: A009.26			
A térkép adatai EOVS rendszerben vannak és az EOMA alapszintre vonatkoznak.			
Generáltervező: FOMTERV FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. Levélcím: 1024 Budapest, Lövőház utca 37. Cím: 1024 Budapest, Lövőház utca 37. Tel.: +36-1-345-9500, Telefax: +36-1-345-9550 E-mail: fomterv@fomterv.hu www.fomterv.hu		Tervszám: 11.24.014.	
Projektvezető:  Hevesi Gábor	Szakági koordinátor:  Haracsi János	Közlekedéstervezési igazgató:  Takács Miklós	Elnök-vezérigazgató:  Keszthelyi Tibor
Szakasz generáltervező: SPECIÁLTERV 1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81. www.specialterv.hu specialterv@specialterv.hu		Tervszám: 24-101	
Projektvezető:  Szentkereszti Sándor	Projektvezető helyettes:  Freisinger Zoltán	Ügyvezető:  Dávid Gábor	
Szaktervező: M M MOTT MACDONALD Mott MacDonald Magyarország Kft. Váci Greens F1/2 1139 Budapest, Fiastyúk utca 4-8. Tel: +36 1 288 2020 mottmac.com		Tervszám: 218429502	
Projektvezető:  Várkonyi Zoltán	Felelős tervező:  Mogorós Péter	Ellenőr:  Tölgyesi Magdolna	Ügyvezető:  Várkonyi Zoltán
Terv tárgya: M9 gyorsforgalmi út déli lekötéséhez kapcsolódóan tompai új, teherforgalmi határátkelőhely és kapcsolódó gyorsforgalmi úti szakasz tervezése			
Tervezési szakasz: M9 gyorsforgalmi út déli lekötés (Tomba - országhatár között)			
Tervfázis: TANULMÁNYTERV			Szállítási ütem jele: V02
Szakág: KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY			Szakág jele: KHT
Megnevezés: Műszaki leírás - mellékletek (emlékeztetők, jegyzőkönyvek)			
Dátum: 2025.04.02.	Méretarány: A4	Rajzszám: T_00_KHT_01.02_V02	
Fájl elnevezés: T_00_KHT_01.02_V02.docx			

Szerb-Magyar közutak szakértői munkacsoportja
Palics, Szerbia, 2024. március 13

Napirend:

1. Hercegszántó-Béreg határátkelőhely fejlesztése - kölcsönös tájékoztatás a határátkelőhely fejlesztési projektjéről
2. Tompa - Келебија (Kelebia) – a magyar fél tájékoztatása a Tompa II. határátkelőhellyel kapcsolatos elképzelésről
3. Bajmok-Bácsalmás határátkelő- lehetőségek felmérése a fejlesztésre teherforgalom részére
4. Egyebek

Tárgy: Az ülés jegyzőkönyve

Lality Urbán Emese államtitkár üdvözlő beszéde: hangsúlyozza az infrastrukturális összeköttetések javításának fontosságát a Szerb Köztársaság és Magyarország közötti, valamint a határ jobb átjárhatóságának fontosságát. Kiemeli, hogy jelenleg 9 határátkelő helyünk van Magyarországgal, de csak egy az autópályán, amely az E75-ös úton van: Horgos-Röszke határátkelő. Alternatív megoldást kínál a gyorsforgalmi út, a Vajdaság mosolya, a Bački Breg (Béreg-Hercegszántó, Magyarország határa) határátkelőtől Szerbcsernyéig, (Románia határáig), valamint a Bácski Breg-Hercegszántó határátkelő bővítését célzó projekt, útvonalán az utasok és fuvarozók számára Magyarországra és tovább az EU-ba. Az új Kelebia-Tompa 2 határátkelő és a gyorsforgalmi utakkal vagy autópályákkal való kapcsolat mindkét országban az E75 Horgos-Röszke autópályá határátkelőt, amely jelenleg egyetlen autópályá határátkelőhely, kívánja tehermentesíteni. A határátkelők fejlesztésénél a határellenőrzési rendszer hatékonyságát is figyelembe kell venni és fejleszteni.

Pántya József utépítésekért felelős helyettes államtitkár (magyar Építési és Közlekedési Minisztérium - ÉKM) bevezető beszédében kiemeli, hogy Magyarországon több projektet indítottak a déli, Szerb Köztársaság felé irányuló jobb összeköttetések érdekében, és e tervek hosszú távúak, de megkezdődtek. Szabadka város nevében Kern Imre, alpolgármester üdvözlö a jelenlevőket.

1. napirendi pont: Béreg- Hercegszántó határátkelő fejlesztése

Jovana Đurović a Szerbia Utai Közvállalat (Putevi Srbije) előtt kifejtette, hogy eddig elkészült az elvi megoldás, az ötletterv és az építési engedélyezési terv, valamint az építési engedélyezési terv műszaki ellenőrzése. A projekt 2021 februárjától 2023. január 31-ig tartott. Már benyújtották a zárójelentést, és várják az ellenőrzést és a pénzeszközök átutalását. A projekt vezető tagjai: Magyarország előtt az Építési és Közlekedési Minisztérium, a Szerb Köztársaság előtt pedig a Szerbia Utai Közvállalat és az Vajdasági Területrendezési Intézet (Urbanizam Vojvodina Novi Sad) áll. A határátkelő a 175 km hosszú gyorsforgalmi úthoz-Vajdasági mosolyához kapcsolódik majd, ennek a projektnek a kivitelezési előkészületei folynak. A stratégiai projekt teljes forrása 3 millió euró. A projekt 4 személy-, 2 teherszállítási, 2 buszsávot és 1 veszélyes anyagokat szállító teherforgalmi sávot irányoz elő. A szerb oldal tervezett költségvetése 1 646 252,00 euró, amelyből 215 000 euró az önrész összege (Szerbiai utak és Vajdasági területrendezési Intézet).

Az építkezést szakaszosan tervezik. Az első ütem az INTERREG projekten keresztül elkülönített forrásból valósul meg, amely magában foglalja a teherforgalmi sávok és terminálok építését a szerbiai kilépő oldalon. A határátkelő munkáját megszakítás nélkül tervezik biztosítani, a kivitelezési munkákat párhuzamosan végzik majd. Munkacsoport alakult az építkezés és kivitelezés levezetésére mindkét oldal képviselőivel.

Nagyhegyesi István az ÉKM részéről megbízott személy (projektvezető) a hercegszántói határátkelő fejlesztésére: A Hercegszántói határátkelő fejlesztése 4 személy-, 2 busz- és 2 teherforgalmi sávot tartalmaz irányonként, egy központi épület és a be- és kilépő oldalon ellenőrző épületek (buszterminál, mérlegház, rendőrségi ellenőrző hely és vámellenőrző épület) építését irányozza elő, védő- és előtetőkkel ellátva. 2022-ben megtörtént az utak és épületek építési engedélyeinek beszerzése, 2023-ban pedig döntés született az építésről, megkezdődött az idegen telerületek megszerzése (kisajátítás) és a kivitelező kiválasztása. Jelenleg a beérkezett kivitelezői ajánlatok értékelése és bírálata zajlik. Valamennyi épület és út építése Magyarország saját költségvetéséből valósul meg. Idén kiderül, mekkora forrásra van szükség. A forrás biztosításához kormánydöntés szükséges, melyhez a minisztérium a nyertes ajánlati ár ismeretében fog előterjesztést előkészíteni. A kivitelező feladata lesz a Kiviteli Terv elkészítése és a munkálatok elvégzése, miközben biztosítani kell a jelenleg engedélyezett gépmű forgalomra a határátkelő folyamatos

működését a munkálatok befejezéséig. A munkálatok befejezésének határideje a forrás rendelkezésre állásától, a vállalkozói szerződés hatályba léptetésétől számított 40 hónap. További feladat a kivitelezési munkálatok előrehaladásához igazítva a határátkelő üzemeltetéséhez szükséges berendezések és eszközök beszerzése, külön forrásból. A mérlegház berendezését az INTERREG projektből tervezik finanszírozni.

Pántya József hozzáteszi: A határátkelő teljes körű működését egy új Duna-híd építése teszi lehetővé Mohács mellett, hogy eltereljék a forgalmat Baja belvárosából. Továbbá a Baja és Hercegszántó közötti utat 2x2 sávossá kell fejleszteni. A magyar fél számára is kiemelt feladat, hogy a határátkelő megállás nélkül átjárható legyen. Amint a magyar kormány jóváhagyja az építkezéshez szükséges forrásokat, intenzívebbé kell tenni a két fél között az építkezésekkel kapcsolatos egyeztetéseket.

2. Napirendi pont: Kelebia-Tompa 2 határátkelő

Takács Péter projektvezető, ÉKM: az M9 gyorsforgalmi út lekötését jelentő új, Tompa melletti gyorsforgalmi úti szakaszra és az új határátkelőre vonatkozóan 2024 januárjában szerződéskötésre került sor a tervezővel, és folyamatban van a Tanulmányterv elkészítése. 2025 szeptemberéig be kell szerezni a Környezetvédelmi engedélyt. Az új határmetszési pontra vonatkozó javaslatukat 2024. február hónapban a szerb félnek megküldték.

Dávid Gábor, a SPECIÁLTERV Kft. tervezője:

A tervező feladata az új 2x2 sávós gyorsforgalmi út (110 km/h sebességű), valamint az új határátkelő tervezése és a projekt 2025-re való, környezetvédelmi engedély szintig történő befejezése.

Az új átkelőnél biztosítani szükséges: korlátozás nélküli teherforgalmat, ADR növény és élőállat átkelést, személy- és áruforgalom, veszélyes árut szállító járművek részére kezelőterületeket, elkülönített parkolókat.

A tervező feltárta a védendő területeket, lehetséges konfliktusokat, és elkészített egy várhatóan konfliktusmentes nyomvonal változat tervet, mely szerb oldalon csatlakoztatható a meglévő és várhatóan 2x2 forgalmi sávra fejlesztendő Szabadka (Subotica) elkerülőhöz, a költségek csökkentése érdekében megtartva a meglévő különbszintű elkerülő távlati keresztmetszet is figyelembe vevő műtárgyait.

Javasoljuk, hogy az új határátkelő a meglévőtől nyugatra legyen. A határmetszési pont véglegesítés után, a javaslat elfogadásáról szóló döntést követően a magyar félnek intenzívebb kommunikációba kell kezdenie.

Utak Szerbia: a Szabadka körüli elkerülő út úgynevezett Y ágának speciális területrendezési terve már létezik és széles területet lefed, új PPPN kialakítása folyamatban van. A tervező által bemutatott B1 nyomvonal a szerb fél számára előzetesen, elvben elfogadható.

Pántya József: hozzáteszi, hogy közös határátkelő kiépítését tervezik Magyarország területén, és közösen végzik majd a határellenőrzést. A határátkelőhelyen minden ellenőrzést végző számára elegendő teret kell hagyni a műszaki és technológiai értelemben vett igények összehangolására, mert ez lesz az első közös határátkelőhely Szerbia és Magyarország között. Utal arra, hogy módosítani kell a Határellenőrzési megállapodást. Diplomáciai csatornákon megküldik a módosítás tervezetét, majd a következő ülésen kikérik a szerb fél álláspontját és mindent, ami az új határmetszési PONTOT illeti. A megállapodásban lehetőség van az új határátkelőhely helyének megadására a két határkő között. A pontos helyet a két ország vetületi rendszerében határozzák meg a földmérők, geodéták. Mindez hivatalos jegyzőkönyv vezetése mellett történik majd.

A magyar fél kéri a tervezés előmozdítása érdekében egykapus kapcsolat kialakítását, ahol a tervezéshez szükséges információkat be tudja kérni és szerezni. Lality Urbán Emese államtitkár asszony a kezdeményezést támogatja és a kapcsolattartót rövidesen kijelöli.

Szerb fél javasolja, hogy a határőrizeti szervek mindkét országban bizottság jelleggel legyenek megkeresve, annak érdekében, hogy igényeik figyelembe vételre kerüljenek.

Rendezendő a meglévő tompai átkelő későbbi szerepe, funkciója. A gyorsforgalmi útról kiszoruló, illetve a kishatár forgalomban átkelő járművek számára az átkelési lehetőséget fenn kell tartani.

3. Napirendi pont: Bajmok– Bácsalmás határátkelőhely

A magyar fél álláspontja a határátkelőhely teherforgalmi fejlesztéssel kapcsolatban: egyelőre nincsenek meg a szükséges feltételek. A közúti infrastruktúra teherforgalomra nem méretezett.
















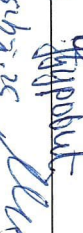





Bányai Gábor: Megállapodást írtak alá egy autógyár megnyitásáról Szeged város környékén, és megnyílik 20.000 munkavállaló foglalkoztatásának lehetősége a következő 4 évben. Emiatt javasolja a munkavállaló állampolgárok határátlépésének megkönnyítését, vagyis egy sáv megnyitását a meglévő határon a naponta ingázó alkalmazottak számára.

A Szabadka- Baja vasút ügye: Magyarországon forráshiány miatt leállították a projektet, de a szerb fél álláspontja iránt érdeklődik.

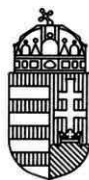
Ajánlat: A Tram-Train széles nyomtávú villamos bevezetése Szeged és Szabadka között.

Lality Urbán Emese: a Szabadka-Csikéria vasút megépítésének tervdokumentációja EU IPA-forrásokból készült el, de a költségvetésben az idei évben nem biztosítottunk forrást a megvalósítására. A Szabadka - Baja 58,4 km-es teljes hosszából mintegy 10 km-es szakasz található Szerbiában. A munkálatok kivitelezésének visszaigazolását várjuk magyar oldalról, hogy a szerb oldalon is meghatározzuk a kivitelezéshez szükséges forrásokat.

Jegyzőkönyvet vezette: Janjatov Milos

	Ime/Név	Organizacija/Intézmény	e-mail	Potpis/Aláírás
1	DAVID GALBRAITH +36303300042	SPECIÁLIS KFT	david.galbraith@speci.hu	
2	ANTOVI ZSOLT	LEKK	zsolt.zsurtau@lekk.hu	
3	THODOCALAK ZSOLT	ELM VIT	thodocalak.zolt@elm.gov.hu	
4	KANTAI GABOR	Közigazgatási és Igazgatási Hivatal Hagyományos ügykezelés	gabor.kantai@km.gov.hu	
5	HAINTYA JÓZSEF	EKM HAT	josef.haintya@ekm.gov.hu	
6	GÖNCÖL CSILLA	AMBAFORDA KIRÁLYSÁG	csilla.goncol@info.gov.hu	
7	TAKÁCS PÉTER JÁNOS	EKM	janos.peter.takacs@ekm.gov.hu	
8	HAQYUEGYESI ISTVÁN	EKT	istvan.hagyuegyesi@ekm.gov.hu	
9	BENCE LUDVIG	EKM	bence.ludvig@ekm.gov.hu	
10	LOVICS GÁBOR	EKM	gabor.lovacs@ekm.gov.hu	
11	MILAN SÁRJIĆ	RDI-SERBIA	milan.saric@rdi.gov.rs	
12	ROBERT BALLO HAJCÁI	UPRUGA CAMEINE 3000	ballo.robert@camine.rs	
13	MILICA DOBRIČIĆ	AGENCIJA ZA POLICAJ. RS	milica.dobricic@pjs.gov.rs	
14	MILICA ILIĆ	NETI-SERBIA	milica.ilic@neti.gov.rs	
15	IVAN CVIJOVIĆ	UPRUGA granične policije	ivan.cvijovic@upg.gov.rs	
16	HAQYUEGYESI ISTVÁN	AMBAFORDA KIRÁLYSÁG	istvan.hagyuegyesi@info.gov.rs	
17	GÖNCÖL CSILLA	AMBAFORDA KIRÁLYSÁG	csilla.goncol@info.gov.rs	
18	IMRE LERN	Good Subotice	imre.lern@good.com	
19	EUSEB DOBRIĆ UNTER	MSI	euseb.dobric.under@msi.gov.rs	
20	JOVANA ĐURĐEVIĆ	JP PUTERI SUBOTICE	jovana.djurdevic@puteri-subotice.rs	
21	MILORAD MARTINOV	PPS	milorad.martinov@pps-srbija.rs	

22	ĐIĐANA ĐAKOVIĆ	Kolideri Srbije DOO	Đ. ĐAKOVIĆ @ Kolideri Srbije	Ulogovodst. Posrednik
23	ZORICA ŠTAMAC	Kolideri Srbije	Z. ŠTAMAC @ Kolideri Srbije	Štamparije i štampa
24	GOĐĐANA ĐAKOVIĆ	Kolideri Srbije DOO	G. ĐAKOVIĆ @ Kolideri Srbije, KS	Đaković
25	MILICA ĐAKOVIĆ	MCS	MILICA ĐAKOVIĆ @ MCS	MCS
26				
27				
28				
29				
30				



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/TH/1884-7/2024.
Ügyintéző: dr. Kovács Róbert
Telefon: 76/516-853

Mogyorós Péter
részére

(kizárólag elektronikus úton)

Tárgy: közérdekű adatigénylés

Tisztelt Mogyorós Péter!

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz 2024. március 28. napján intézett, majd 2024. április 8. napján pontosított közérdekű adatigénylésére hivatkozással kérem, engedje meg, hogy az alábbiakról tájékoztassam:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) okirattári nyilvántartása alapján Tompán nincs folyamatban lévő, illetve lezárt kármentesítési eljárás. A környezetvédelmi hatóságnak az érintett területen belül rekultivált hulladéklerakóról nincs tudomása. A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/03338-56/2023. iktatószámmon egységes környezethasználati engedélyt adott a T-MAJOR Kft. részére a Tompa 0327/1 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában, nagy létszámú állattartó telepre. Az engedély 2024. január 3. napján vált véglegessé. A telephelyen tervezett tevékenység jelenleg még nem üzemel.

A fenti számú egységes környezethasználati engedélyt jelen levelem mellékleteként megküldöm.


Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Zombor Attila
főigazgató

 ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM	Tervezési kooperáció EMLÉKEZTETŐ (EML)	M9 -Tompa A009.26. 2024.04.17.
--	---	---

Projekt:	„M9 gyorsforgalmi út déli lekötéséhez kapcsolódóan tompai új, teherforgalmi határátkelőhely és kapcsolódó gyorsforgalmi úti szakasz tervezése tanulmány terv és környezetvédelmi engedély szinten”
Projektszám:	A009.26.

Egyeztetés helyszíne:	Kelebiai VT (Tompa külterület) hivatalos helysége és online
időpontja:	2024. április 17. 13:00 óra
Jelen vannak:	Személyesen:
	Kovács Károly Kelebiai VT
	Vő Zoltán AM VGF tájegységi fővadász
	Mogyorós Péter Speciálterv Környezetvédelem
	Online:
	Dancs Csaba Speciálterv Környezetvédelem
	Szentkereszti Sándor Speciálterv Kft. Projektvezető-helyettes
Egyeztetést vezeti:	Mogyorós Péter
Megbeszélés tárgya:	Vadászati egyeztetés a tájegységi fővadászsal és a területi VT-vel
Mellékletek:	Jelenléti ív
Következő egyeztetés időpontja:	-
Helyszíne:	Kelebiai VT (Tompa külterület) hivatalos helysége és online

1. Előzmények:	Felelős / Határidő
Szentkereszti Sándor röviden ismertette a projekt előzményeit, illetve a továbbtervezésre javasolt A3 és B1 nyomvonalváltozatok kialakítását és az elvetett változatok elvetésének indokait.	
2. Egyeztetés részletei:	Felelős / Határidő
Mogyorós Péter tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a megbeszélés előtt a VT képviselőjével és a tájegységi fővadászsal az A3 és B1 nyomvonalváltozatokat közösen bejárták. A területi tapasztalatok alapján vadászati szempontból a kiválasztott nyomvonalváltozatok tovább tervezhetők, az elvetett B2 nyomvonalváltozat vadászati szempontból kedvezőtlen lett volna, mivel a fő migrációs útvonalat a kelebiai nagykiterjedésű erdőterületek felé korlátozta volna. Szintén megállapításra	ÉKM/Tervező



került, hogy vadászati szempontból kedvezőbb az A3-as változat, mivel távolabb megy a településtől, illetve a B1-es nyomvonalváltozat 53 sz. főúttal párhuzamos vezetés miatt a főúton az elütés kockázata a gyorsforgalmi út kerítésének elválasztó hatása miatt megnőhet. A közösen vezetett B1 nyomvonalváltozat esetében a vad beszorulhat az utak és a település közé, ahol a település és az út közelsége miatt vadászni nem lehet, így a mezőgazdasági károkozás kockázata is megnőhet. A VT képviselője szerint az 53 sz. főút ezen rövid szakaszán (Tompai elkerülő és a határ között) kb. 50 őzet ütnek el évente.

A Tanács erdő területéről ÉNy-Dk-i irányban a vadmozgás kisebb mértékű, az erdő Ny-i oldalán vezetett nyomvonalak vadászati szempontból kedvezőbbek. A közös bejárás eredményeképpen a meglévő 5501-es sz. úttal párhuzamosan mindenképpen kialakítani szükséges egy külön a gyorsforgalmi út alatt vezetett vadátjárót. A szakértő elmondta még, hogy a Tompai-vízfolyás keresztezése során egy kisemlős átjáró betervezése is javasolt élővilágvédelmi szempontból, mely az őznek és az őztől kisebb vadászható fajoknak is átkelést fog biztosítani a gyorsforgalmi út alatt az év szinte egészében, mivel a Tompai vízfolyás az év legnagyobb részében száraz.

A VT képviselője és a tájegységi fővadász az elhangzottakkal egyetértett és elmondta, hogy a területen jelen van az összes nagyvad, azaz a gím- és dámszarvassal, őzzel és a vaddisznóval mindenképpen számolni kell tervezéskor. Javasolják, hogy a kerítés magasságának tervezésekor a gímszarvast vegyék figyelembe, valamint a mezei nyúl jelentős állománya miatt javasolják, hogy a vadvédő kerítés alsó 1 m-re sűrűbb rácsozatú legyen.


3. Egyéb kérdések.

Felelős /
Határidő

A tájegységi fővadász az Öregjárasi major megközelítésével kapcsolatban kérdezte a tervezőt, hogy van-e már arra esetleg terv, hogy jelenlegi major bekötő útja megtartásra kerül-e az M9 közelsége miatt. A tervező képviselője elmondta, hogy a tervezés jelenlegi fázisában még nem tart ott, de nagy valószínűséggel a jelenlegi major bekötő útját nem lehet megtartani, egy új bekötő útra lesz szükség. Amennyiben a jelenlegi bekötőút megtartásra kerülne akkor kb. 1 km hosszan kellene magas töltésben vezetni a gyorsforgalmi utat, ami a területek többlet kisajátítását jelentené, valamint jelentősen nagyobb költséggel is járna. A tervező szerint a leendő 5501 sz. út külön szintű keresztezése után célszerű a major új bekötőútját betervezni.




A tájegységi fővadász az 53 sz. főút lekötésére kérdezett rá, hogy szükséges-e a 1+000 km szelvény környékén csomópont kialakítása. A tervező képviselője elmondta, hogy nagy valószínűséggel szükséges Tompát bekötni a gyorsforgalmi úthálózatba, de ennek pontos helye még nem

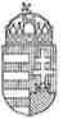
Tervező

 ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM	Tervezési kooperáció EMLÉKEZTETŐ (EML)	M9 -Tomba A009.26. 2024.04.17.
--	---	--------------------------------------

ismert és az sem biztos, hogy a jelenlegi projekt keretén belül fog megvalósulni. A lekötés egy 2×1 sávú úttal tervezett majd, vadvédő kerítése az út mellé nem tervezett.

Dátum: 2024 04. 17.

Az emlékeztetőt összeállította és egyeztetés után véglegesítette:	Név	Aláírás
Szakértő részéről	Mogyorós Péter	
Az emlékeztetőt hitelesítették:	Név	Aláírás
Tájéegységi fővadász	Vőő Zoltán	
Megrendelő részéről:	Takács Péter	

 ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM	Tervezési kooperáció EMLÉKEZTETŐ (EML)	M9 -Tomba A009.26. 2024.04.22.
--	---	--------------------------------------

Projekt:	„M9 gyorsforgalmi út déli lekötéséhez kapcsolódóan tompai új, teherforgalmi határátkelőhely és kapcsolódó gyorsforgalmi úti szakasz tervezése tanulmány terv és környezetvédelmi engedély szinten”
Projektszám:	A009.26.

Egyeztetés helyszíne: Online

időpontja: 2024. április 22. 14:00 óra

Jelen vannak:

Szentkereszti Sándor	Speciálterv Kft. Projektvezető-helyettes
Freisinger Zoltán	Tervező
Mogyorós Péter	Speciálterv Környezetvédelem
Dancs Csaba	Speciálterv Környezetvédelem
Bakró Nagy Zsolt	KNPI természetmegőrzési osztályvezető
Takács Péter	ÉKM projektvezető
Jóna Péter	ÉKM környezetvédelem


Egyeztetést vezeti: Mogyorós Péter

Megbeszélés tárgya: Természetvédelmi egyeztetés a Kiskunsági Nemzeti Parkkal (KNPI)

Mellékletek: -

Következő egyeztetés időpontja: -



1. Előzmények:	Felelős / Határidő
Freisinger Zoltán röviden ismertette a projekt előzményeit, illetve a továbbtervezésre javasolt A3 és B1 nyomvonalváltozatok kialakítását és az elvetett változatok elvetésének indokait.	
2. Egyeztetés részletei:	Felelős / Határidő
Mogyorós Péter az alábbiakról tájékoztatta a jelenlévőket: a már elvetett B2 (lila) nyomvonal is feltérképezésre került a márciusi bejárás alkalmával. A	ÉKM/Tervező

 ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM	Tervezési kooperáció EMLÉKEZTETŐ (EML)	M9 -Tompa A009.26. 2024.04.22.
--	---	---

<p>terepi tapasztalatok alátámasztották a korábban felvetett indokokat, ami miatt ez a nyomvonal változat elvetésre került: a kialakítandó új határátkelő területfoglalása túl nagy lenne, ami a Tanácserdő keleti oldalának letermelésével járna. Ezen kívül a tompai temetőhöz nagyon közel haladna el, aminek a zajvédelmét így nem lehetne határátéken belül tartani.</p> <p>A korábbi egyeztetések alapján a területi vadásztársaságok sem támogatták a B1 változatot, mivel az a nagyvadak ÉK-DNy irányú fő vonulási útvonalát gátolja. Részükről a megmaradt nyomvonalváltozatok közül kedvezőbb az A3 nyomvonal, mivel ez biztosítja leginkább a nagyvadak szabad mozgását, valamint a településtől való távolsága miatt jóval kisebb a vadlütések kockázata, ami az 53-as úton Tompa térségében eléri az évi 50-et jelenleg. Ezen túl a B1 nyomvonalszakasz 53-as úttal közös szakaszán a lekerítés által a vadak beragadhatnak, ami további kockázatot jelent.</p> <p>A tervező ismertette továbbá, hogy a Tompai-csatorna keresztezésnél kisemlős átjáró betervezése javasolt (ún. partos híd alkalmazásával), mivel nagymértékű kis emlős mozgás tapasztalható (róka, borz és a település közelsége miatt kutya, macska). Ezen kívül a tervezett A3-B1 nyomvonala és a meglévő 5501-es út keresztezésél alulvezetett vadátjáró kerül tervezésre a VT és a tájegységi fővadással egyeztetett módon.</p> <p>A nemzeti park képviselője elmondta, hogy a B1 verzió esetén a meglévő 53-as úttal együtt jelentős szélességű építmény jönne létre, amely ökológiai gátat képezne, másrészt a B1 és A3 nyomvonal is nagy kiterjedésű szántóföldeken halad keresztül, nincs jelen védendő érték a területen, így konklúzióként elmondható, hogy természetvédelmi szempontból ezeknek a nyomvonalváltozatoknak a továbbtervezés szempontjából nincs akadálya.</p>	
3. Egyéb kérdések.	Felelős / Határidő
<p>A tervező a Tanács erdő és Báró-legelő természetvédelmi státuszával kapcsolatban kérdezte a nemzeti park képviselőjét, mivel az erdő az országos nyilvántartás szerint nem minősül helyi jelentőségű védett természeti területnek, azonban vannak olyan szakportálok (pl.: a provértes alapítvány adatbázisa), amelyek ezt a területet helyi jelentőségű védett természeti területként tartja nyilván. A tervező megjegyezte még, hogy Tompa rendezési terve és szerkezeti tervlapja sem tartalmaz ilyen terület lehatárolását. A nemzeti park képviselője elmondta, hogy ennek a területnek a védettségéről nem tud, sem az OKIR-ban, sem az AM által fenntartott országos adatbázisban nem található meg. Ennek ellenére a nemzeti park képviselője kiemeli, hogy a terület növényvilága (pl védett tavaszi hérics, báránypirosító stb.) és énekesmadár faunája (pl.: fekete harkály, zöldküllös, kerti rozsdafarkú) - miatt értékes terület.</p> <p>Kérdésként merült fel tervezői oldalról a határkerítéshez közel eső területen felfedezett potenciális gyurgyalag fészkelőhely megléte, de nemzeti parki</p>	Tervező

<p>résről ez a terület nem volt feltérképezve, így a fészkelőhelyről plusz információt nem tudnak adni. A tervező májusi bejárásában a fészkelést ellenőrzi.</p> <p>A területen felfedezett és a nemzetiparki adatszolgáltatásban is megtalálható fekete gólya kérdésével kapcsolatban a KNPI képviselője elmondta, hogy fészkelési időszakban 400 m- es pufferzóna az elvárás a fészek körül, amely elsősorban az erdészeti tevékenység korlátozására szolgál, 300 m-es pufferzónán belül csak KNPI hozzájárulással lehetséges az erdészeti tevékenység. Azonban a fészek mindkét pufferzónán kívül esik, ezért nemzetiparki oldalról a határátkelő hellyel szemben egyéb kifogás nem merült fel.</p>	
--	--

Dátum: 2024 04. 22.

Az emlékeztetőt összeállította és egyeztetés után véglegesítette:	Név	Aláírás
Szakértő részéről	Mogyorós Péter	
Az emlékeztetőt hitelesítették:	Név	Aláírás
KNPI Osztályvezető	Bakró Nagy zsolt	
Megrendelő részéről:	Takács Péter	