



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/353-35/2015.

Ügyintéző: Csikiné Büki Ágnes

dr. Kiss Veronika

Peszlen Hajnalka

Molnár Lili

Pálinkás Tamás

Sovány Márta

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: „Zebegény I. - mészkő” védnevű bánya
környezetvédelmi engedélye

Melléklet: L Melléklet

H A T Á R O Z A T

A Malomhegyi Mészkő Bányászati Feldolgozó és Kereskedelmi Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa György út 160.; Cg. 13 09 139133., KÜJ: 103401685; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a „Zebegény I. - mészkő” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre

környezetvédelmi engedélyt

adok, továbbá a Zebegény 0166/4 hrsz.-ú földrészlet területén található Zebegény I/A erdőrészleten a bányászati tevékenység végzését

megtiltom.

I.

ALAPADATOK

- 1.1. **A létesítmény megnevezése:** „Zebegény I. - mészkő” védnevű bánya
- 1.2. **Helye:** Zebegény: 0154/5, 0157/20, 0157/31, 0157/47-48, 0157/76-78, 0161/1, 0162/1, 0163/1-2, 0166/4-5, 0167, 0168, 0169, 0170, 0174/4-6, 0175/1, 0175/3-4, 0190/23-24, 0190/51, 0190/53-54, 2301/1-2, 2302 hrsz.
Szob: 0137/1 hrsz.
KTJ szám. 100784753
- 1.3. **Megközelítése:** A Zebegénytől északra, mintegy 2 km-re, a község külterületén található. A bányatelek megközelíthető a 12. számú műútról (rég 12. számú országút) a Márianosztrai úton.
- 1.4. **A bányatelek nagysága:**
- | | |
|-----------|---------------------------|
| Területe: | 26 ha 3458 m ² |
| Fedőlap: | 200 mBf |
| Alaplap: | 133 mBf |

Jelenleg igénybevett terület: 60 500 m²
A kitermelhető mészkő mennyisége: 317 459 t (37 000 t/év ~20 000 m³/év)

1.5. A bányatelek sarokpontjai EOVS rendszerben:

Sarokpontok	Y (m)	X (m)
B1	639126,7	275718,2
B2	639152,7	275731,7
B3	639196,8	275659,8
B4	639217,4	275618,5
B5	639236,5	275584,3
B6	639252,0	275552,1
B7	639287,6	275548,6
B8	639308,5	275531,5
B9	639308,9	275515,1
B10	639316,2	275473,1
B11	639312,1	275407,0
B12	639311,7	275383,2
B13	639312,5	275342,6
B14	639318,1	275219,2
B15	639320,2	275166,1
B16	639244,2	275162,8
B22	638926,6	275425,1
B23	638944,3	275439,9
B24	639023,1	275500,0
B25	639067,9	275531,8
B26	639101,5	275574,9
B27	639117,9	275623,6
B28	639119,2	275635,2
B29	639127,6	275675,9
B30	639020,2	275034,0
B31	638820,8	275059,7
B32	638756,5	275297,6
B33	638796,4	275327,6
B34	638837,7	275357,7
B35	638858,7	275375,3

1.6. A Környezethasználó adatai:

Neve: Malomhegyi Mészkő Bányászati Feldolgozó és Kereskedelmi Kft.
Címe: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 160.

1.7. Telephelyen folytatott tevékenység:

TEÁOR szám	Tevékenység megnevezése
13.14.21	Kőfejtés, gipsz, kréta bányászata

2. Az alkalmazott technológia leírása:

Alkalmazott termelési technológia: A haszonanyag termelését szintosztással történő közetszaggatásos módszerrel, tolólapos dózerrel végzik.

Letakarítás: A nyersanyag takarórétegének vastagsága változó, 0-1,6 m vastag anyaga általában fentről lefelé haladva a következőképpen tevődik össze:

- termőtalaj, max. 0,3 m,
- lösz, andezittufa, lajtamészko törmelékkal, max. 0,9 m,
- és homok (világosszürke tufitos), max. 0,4 m.

Ezeket a rétegeket dízel üzemű tolólapos géppel távolítják el a haszonanyagról.

A letakarítást két fázisban végzik: első fázisban eltávolítják a humuszréteget, ami az erre a célra kialakított humuszdepóba kerül ideiglenes elhelyezésre, majd második fázisban a direkt fedőréteg kerül eltávolításra.

Az eltávolított meddő a termelési terület határán kerül elhelyezésre, ebből alakítják ki a védőtöltést.

A védőtöltés meggátolja a csapadékvizek behatolását a munkaterületre és ez által a munkarézsűk és munkaszintek károsodását és omlás-, valamint csúszásveszélyes állapot kialakulását.

Az anyag deponálása azonban csak ideiglenes, mivel a rekultiváció során a véglegesen kialakítandó rézsűk kiképzésekor felhasználásra kerül.

Az eltávolítandó fedőréteg viszonylag laza szerkezetű, így tolólapos munkagéppel előzetes lazítás nélkül is eltávolítható.

Haszonanyag termelés: A haszonanyag termelését szintes teleposztással történő közetszaggatásos, tolólapos dózerrel történő jövesztéssel végzik.

A mészkő keménységének függvényében szükség esetén a szintet a közetszagató ekével felszántják, majd a dózerrel prizmába tolják és innen kotróval vagy gumikerekes homlokrakodóval szállítójárműre rakják.

A területen számítani lehet kemény mészköves betelepülésekre. Abban az esetben, ha ezeket közetszaggatásos módszerrel nem sikerül eltávolítani, hegybontó szerelékkel vagy törőfejjel (batározóval) ellátott kotrót alkalmaznak.

Robbantással történő jövesztési módszert csak végszükség esetén alkalmaznak. Ilyenkor minden esetben egyedi robbantási tervet készítenek és minden esetben a robbantás helyét figyelembe véve határozzák meg a repeszhatás határát.

Robbantási munkálatokat csak a robbantásvezető közvetlen felügyelete mellett végezik.

A munkapad völgy felőli oldalát védőtöltéssel látják el, valamint a munkapad szélétől számított 2 m-es védősáv süllyesztése csak minimum 4 m hatásterületű mélyásó szerelékkel ellátott kotróval engedélyezett.

Rakodás, szállítás: A depótérről a haszonanyagot gumikerekes homlokrakodógéppel 4,5 tonna teherbírású tehergépkocsikra terhelik, és a feldolgozóüzembe szállítják.

Technológiai sor:

1. Előtörés

A tehergépkocsik egy billenthető Demag típusú adagolótálcára ürítik az anyagot, ami innen egy karmostörőbe kerül.

II. Szárítás

Az alapanyag nedvességtartalma annyira alacsony, hogy a technológián való áthaladása során teljesen kiszárad.

III. Finom törés

Kényszerhajtású Prahli típusú hengeres t malommal végzik.

IV. Osztályozás

Több szitasíkú rezgő vibrátort és szélosztályozót alkalmaznak.

V. Örlés

Prahli típusú malommal történik.

VI. Porleválasztás

Ciklontepleppel, porszűrőfilterzsákkal végzik.

VII. Végtermék csomagolása

A zsákológéppel 5 és 50 kg-os zsákokba csomagolják a végterméket.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A tevékenység végzése során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat bányászati tevékenység során azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a hulladék veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
4. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló hatályos hulladékgazdálkodási jogszabály (jelenleg a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet) előírásait.
5. A veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló

- 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
6. A területre bármínemű hulladék beszállítása tilos.
 7. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
 8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
 9. **A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell.**
 10. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, szennyeződésmentes, inert anyag, tiszta talaj használható fel.
 11. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

Levegővédelmi szempontból:

1. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan kell gondoskodni.
3. Száraz időszakban a bánya területén belüli szállítási útvonalak rendszeres locsolását el kell végezni, így csökkentve a tevékenységből származó porterhelést.
4. A levegőterhelés megelőzése érdekében a szállító járművek útvonalán a kiporzást locsolással kell csökkenteni, illetve megszüntetni.
5. A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni.
6. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
7. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
8. Az L mellékletben rögzített diffúz légszennyező források kibocsátásaira vonatkozóan a **Légszennyezés Mértéke éves jelentést (LM)** minden tárgyévét követő év március 31-ig be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.
9. Amennyiben tárgyi telephelyen a Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi nyilvántartásában szereplő adatokhoz képest változás történik, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül **levegőtisztaság-védelmi változásjelentést** kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtani.

Természetvédelmi szempontból:

1. Új barlang vagy új barlangra utaló nyom előfordulását az érintett bányászati vagy fejtési tevékenység azonnali leállítása mellett jelenteni kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) felé. A bányászati tevékenység csak a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hozzájárulása esetén folytatható. A Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a hozzájárulás kiadását az üregesedés jellegétől függően 10 m mélységig terjedő geofizikai és/vagy fúrásos és/vagy kézi eszközökkel történő üregkutatás elvégzéséhez kötheti. Környezethasználónak vállalnia kell a kockázatot, hogy üregesedés esetén a kitermelés a fenti kutatások elvégzéséig leállítható, barlang ismertté válása esetén pedig módosítható.

2. A bányászati munkák során esetleg előkerülő új barlangok állagának, állapotának megőrzéséért, az esetlegesen bekövetkező károkozásért Környezethasználó teljes erkölcsi és anyagi felelősséggel tartozik, az esetlegesen szükségessé váló barlangbejárat kiépítési, lezárási és egyéb műszaki beavatkozások költségei a Környezethasználót terhelik.
3. A bányászati tevékenység során esetlegesen feltárt ősmaradványokat a DINPI-nek be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.
4. Amennyiben a bányászati Műszaki Üzemi Terv (a továbbiakban: MÜT) módosítása során a bányatelek kitermeléssel még korábban nem érintett, nem bolygatott területein szükségessé váló tereprendezési, meddő elhelyezési és az ehhez kapcsolódó fakivágási és növényirtási munkálatok történnek, a potenciálisan előforduló védett növény- és állatfajok egyedeinek védelme érdekében, a DINPI-vel történő, a munkálatokat megelőző előzetes egyeztetés szükséges. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 napon belül annak másolati példányát meg kell küldeni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.
5. Amennyiben a bányatelek kitermeléssel még korábban nem érintett, nem bolygatott területein a DINPI-vel, mint természetvédelmi kezelővel történő egyeztetés alapján szükségessé válik védett növényfajok egyedeinek áttelepítése, erre vonatkozóan a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (1) bekezdése alapján kérelmet kell benyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára. Az áttelepítési munkálatok csak a Kormányhivatal jogerős természetvédelmi engedélyének birtokában végezhetők.
6. A bányászati tevékenység által bolygatott, de még végleges tájrendezésre nem kerülő felszíneken az invazív és allergén növényfajok megtelepedését, elszaporodását mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
7. A bányaművelés során tekintettel kell lenni a területen esetlegesen előforduló fokozottan védett madarak fészkelő helyeire. Fészkelés megvalósulása esetén a fészkelés zavartalanságának biztosításához a fészek körül megfelelő méretű védőzónát fenn kell tartani a költési idő alatt, ezen belül robbantást, tereprendezést, rézsűzést végezni nem szabad.
8. Az országos ökológiai hálózat övezetének részét képező természetközeli állapotú területeket kímélni kell.
9. A már megtelepedett őshonos fás szárú növényzetet lehetőség szerint kímélni kell. A munkálatok során esetleg szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni. Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében a DINPI szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. Amennyiben a telephelyen belül új technológia bevezetésére, korszerűsítésére, vagy berendezések és részgységek cseréjére és felújítására kerül sor, a tevékenységet akusztikai tervezés mellett, a létesítmény zajkibocsátásának csökkentését eredményező módon kell végezni.
2. A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás, vagy korszerűsítés, üzemi technológiai telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvéleményt a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának be kell nyújtani. A zajméréseket az MSZ 18150-1 szerint kell elvégezni, és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 5. sz. melléklete szerint dokumentálni.

III. SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATA SORÁN TETT ELŐÍRÁSOK

A Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.363/2015. számú levelében tárgyi tevékenység folytatásához termőföldvédelmi szempontból az alábbi előírással járult hozzá:

„- (...) a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 8. (2) bek.).”

A Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya XIV-G-033/11415-2/2015. számú levelében tárgyi tevékenység folytatásához erdővédelmi szempontból az alábbi előírással járult hozzá:

„...kitermelés a Zebegény 0166/4 hrsz.-ú földrészlet területén található Zebegény I/A erdőrészlet területén nem végezhető. „

A Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PEF/TO/860-2/2015. számú levelében tárgyi tevékenység folytatásához talajvédelmi szempontból az alábbi előírással járult hozzá:

„1. Az újonnan letermelésre kerülő területek végleges más célú hasznosításának engedélyezése ügyében lefolytatandó földhivatali eljárás megindításakor a kérelemhez, valamint a bányahatósági engedélyezés egyes fázisaiban elbírálásra benyújtandó MÜT dokumentációkhoz csatolni kell a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4 pontja alapján összeállított talajvédelmi tervet. A műszaki üzemi terveknek összhangban kell lennie a talajvédelmi tervvel. A letermelésre előirányzott humuszos feltalaj felhasználását tételesen részletezni kell.

2. A környező mezőgazdasági területek porszenyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és a mészke szállítását során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.”

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva 2025. szeptember 30. napjáig érvényes.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
3. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
4. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a

továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.

5. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, szennyeződés esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának jóváhagyásával intézkednie kell.
8. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 példányban a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára a tárgyévet követő év január 31-ig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - 8.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 8.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 8.3. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 8.4. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.
 - 8.5. A területen esetlegesen előforduló telepeseen fészkelő madarak telephelyeinek térképi ábrázolását.
 - 8.6. A rendelkező rész „II. Környezetvédelmi előírások” fejezetének „Természetvédelmi szempontból” részének 3. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok DINPI-nek történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.

Első beszámoló benyújtási határideje (2014 évre vonatkozó): 2015. november 15.

V.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a fenti határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Kormányhivatal a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;

és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

VI.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a PER/102/00543-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély módosításához (érvényességi idejének meghosszabbításához) közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35100-2009-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető!*
2. *A területen csak tiszta, illetve megfelelően előtisztított csapadékvíz szikkasztható el, továbbá figyelembe kell venni, hogy a szikkasztás ne okozzon hosszútávon se környezetszennyezést. A szikkasztani kívánt csapadékvizek szennyezőanyag-tartalma a felszín alatti vizek védelméről szóló, többször módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. § szerinti „B” szennyezettségi határértéket nem haladhatja meg!*
3. *A területen üzemanyag, kenőanyag, robbanóanyag tárolása tilos!*
4. *A kitermelésre használt gépek rendszeres, szakszerű karbantartásáról gondoskodni kell.*
5. *A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása nem történhet és a szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltéséhez megfelelő méretű tálcát kell alkalmazni, elkerülendő az üzemanyag esetleges talajra kerülését. Amennyiben az üzemanyag egy része ebbe a tálcába folyik, azt erre alkalmas itatóanyaggal kell felitatni. A telephelyen ilyen anyagból megfelelő mennyiséget kell tárolni, és a használatát a bányaművelést végző összes dolgozóval ismertetni kell. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és havária tervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni.*
6. *A bányaművelés során esetlegesen bekövetkező talaj- és/vagy talajvíz szennyezést a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya felé haladéktalanul jelenteni kell.*
7. *A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos, és a Környezethasználónak ezt meg kell akadályozni.*

8. *A bányászati tevékenység során a rekultivációhoz felhasználandó anyagok (humusz és meddő) szennyezésmentes elkülönítéséről és deponálásáról gondoskodni kell.*
9. *A telephelyen folytatott tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait."*

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja **675 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **négy példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **337 500 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00333489-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

I N D O K O L Á S

A Mészkö Bányászati és Feldolgozó Kft. (2627 Zebegény, Márianosztrai út 4.) benyújtotta a Kormányhivatal jogelődjéhez, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (továbbiakban: Felügyelőség) a tárgyi bánya területén végzett bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt (továbbiakban: Dokumentációt) és kérte a KTVF: 14963-3/2009. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély (továbbiakban: Engedély) érvényességi idejének meghosszabbítását.

A kérelem alapján a Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény alapján 2014. december 10. napján az Engedély módosítására irányuló eljárást megindította.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a Felügyelőség KTF: 54406-1/2014. számú felszólítását követően a Környezethasználó két részletben megfizette (számla száma: H1KV15-00019. és H1KV15-00020, a KTF: 353-13/2015. és a KTF: 353-14/2015. számokon iktatva).

A Felügyelőség a kérelem benyújtását követően a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Zebegény Község Önkormányzati és Szob Város Önkormányzat Jegyzőjének.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton

értécsítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Zebegény Község Önkormányzat Jegyzője KTF: 353-18/2015. számon iktatott levelében, Szob Város Önkormányzat Jegyzője PE/KTF/353-24/2015. számú levelében tájékoztatást adott az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időpontjáról és helyéről.

A Felügyelőséghez az érintett nyilvánosság részéről tárgyi ügyben ügyfélnek minősülő ingatlantulajdonostól az alábbi észrevétel érkezett (KTF: 353-15/2015. számon iktatva):

„Tájékoztatom Önt, hogy beszéltem több telektulajdonossal és mindenki egyhangú véleménye az, hogy nem akarjuk a bánya további működését.” „A robbantások zaja zavarja az üdülők nyugalmát, és káros következményei lehetnek az üdülőházakra.”

A Kormányhivatal az észrevételt megvizsgálta és az alábbi megállapítást teszi:

A haszonanyag termelését szintes teleposztással történő közetszaggasztásos, tolólapos dózerral történő jövesztéssel végzik.

A kérelem szerint robbantással történő jövesztési módszert csak végszükség esetén alkalmaznak, mely során egyedi robbantási tervet készítenek, melyet a Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályához engedélyezés céljából benyújtanak. (Az engedélyezés során az érintetteket értesítik.)

A bányaüzem teljes mértékben leárnýékolt a védendő ingatlanok felé, a kiegészítésként benyújtott dokumentáció szerint a telephelyen folytatott tevékenységből származó zaj a legközelebbi zajtől védendő épületek homlokzata előtt 2 m-re sem haladja meg a hatályos jogszabályban megállapított határértékeket. A telephely hatásterülete zajtől védendő épületet nem érint.

Zebegény Község Önkormányzata nem rendelkezik településszerkezeti és szabályozási tervvel, így a táj, az épített- és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos területhasználási korlátozások nem kerültek még rögzítésre. Figyelembe veendő tény továbbá, hogy a területen 1975-1976 évben kezdték meg a bányászati tevékenységet.

A Mészkö Bányászati és Feldolgozó Kft. 2015. június 26-án érkeztetett, a Kormányhivatalnál PE/KTF/353-25/2015. számon iktatott levelében kérte az engedélyes személyének megváltoztatását, hivatkozva a Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztályának BBK/1280-24/2014. számú határozatában foglaltakra.

A PE/KTF/353-26/2015. számon iktatott, a bányászati jog átruházására vonatkozó megállapodás alapján a Kormányhivatal jelen környezetvédelmi engedélyt, hivatkozva a Ket 16. § (2) bekezdésére, a Környezethasználó részére adja ki.

A Felügyelőség - figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az eljárás megindításakor hatályos a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35100-2009-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóságtól 2015. január 21. napján érkezett megkeresés érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...) Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VIII. törvény (a továbbiakban: 2015. évi VIII. törvény) 24. § (4) bekezdése alapján 2015. április 1-jével a megyei kormányhivatal feladat- és hatáskörébe kerülő, folyamatban lévő ügyekben az a szerv jár el, amelynek hatáskörébe a feladat ellátása a jogszabály rendelkezése szerint került.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése szerint a megyei kormányhivatal hatáskörébe került ugyanezen rendelet 5. melléklet I. táblázatában meghatározott népegészségügyi, szakkérdés vizsgálata, ezért e szakkérdéseket az eljáró környezetvédelmi hatóság köteles megvizsgálni.

A kérelem benyújtása 2015. április 1. napját megelőzően történt.

A 2015. évi VIII. törvény 24. § (5) bekezdése szerint 2015. április 1-jét megelőzően indult ügyben, a folyamatban lévő szakhatósági eljárás 2015. április 1-jén a törvény erejénél fogva egyesül azzal az eljárással, amelyben a szakhatóság megkeresésére sor került, ha a szakhatósági eljárásban vizsgálandó szakkérdést a 2015. április 1-jén hatályos jogszabályok alapján az ügyben hatáskörrel rendelkező hatóság szakhatósági közreműködés nélkül a saját eljárásában vizsgálja.

A hivatkozott § (4) bekezdése szerint amennyiben a folyamatban lévő ügyben 2015. április 1-jét megelőzően olyan szakhatóság adott ki szakhatósági állásfoglalást, amelyet 2015. április 1-jét követően már nem kell bevonni az adott eljárásba, az eljáró hatóság a határozatát a szakhatósági állásfoglalásban meghatározott szakkérdés tekintetében kizárólag a már kiadott szakhatósági állásfoglalásra alapozza.

Fentiek alapján a Kormányhivatal a már megadott szakhatósági állásfoglalást tartalma szerint, szakvéleményként vette figyelembe megállapításai megtételekor népegészségügyi szempontból:

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a PER/102/00543-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTVF: 14963-3/2009. számon környezetvédelmi működési engedélyt adott ki a Mésző Kft. részére a Zebegény I. mészkőbánya területén végzett tevékenységekre vonatkozóan. Az engedély érvényessége 2014. december 31-én lejárt, ezért 2014 decemberében teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be a Mésző Kft. a Felügyelőségre és kérte az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását. Az engedély módosítására irányuló eljárást 2014. december 10-én indította meg a Felügyelőség, majd KTF: 353-3/2015. iktatószámú és Hatóságunknál 2015. január 21-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Zebegény I. mészkőbánya környezetvédelmi működési engedélyének módosításához.

A Felügyelőség honlapjára (a http://kdvktf.zoldhatosag.hu/content/kkcs/54406_1_2014.zip helyre) feltöltött, a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.) által összeállított kérelmet és annak mellékleteit áttanulmányoztam és a következőket állapítottam meg:

A Zebegény I. mészkőbánya Zebegény külterületén, a település belterületétől kb. 2 km távolságra, a 0154/2, 157/20, 31, 47-48, 76-78, 161/1, 162/1, 163/1-2, 166/4-5, 0167-0170; 0174/4-6; 0175/1, 3-4, 0190/23-24, 51-52, 2301/1-2 és 2302 hrsz.-ú ingatlanok területén fekszik. A 26 ha 3458 m² területű bányatelek területét északról és nyugatról erdő és mezőgazdasági területek, északkeletről és délről bányatelek és ipari terület veszi körül.

A bányatelek területén két bányamező fekszik. Az I. területen a mészkő teljes egészében kitermelésre került és a bányászattal érintett terület rekultivációját megkezdték, illetve az I. bányamező területén található a feldolgozó üzem és a központi iroda is. A II. számú bányamező feltárása 2005-ben történt. A mészkővagyon 12 000 m² területen került feltárássra, ezen a területen a fedőréteget letakarították, a haszonanyag feltárása folyamatban van.

A letakarítást két fázisban végzik, melynek során először a humuszcseréteget, majd a direkt fedőréteget távolítják el.

A bánya művelése sekély mélységű külfejtéssel, haladó rézsűfalas művelési rendszerben történik. A haszonanyag termelését szintosztással történő közetszaggyatásos módszerrel, tolólapos dózerrel vagy mélyásó szerelékkel szerelt kotróval végzik. Kemény mészköves betelepülések esetén hegybontó szerelékkel vagy törőfejjel (batározóval) ellátott kotrót, illetve végszükség esetén robbantásos jövesztési módszert is alkalmaznak. A depótérről a haszonanyagot tehergépkocsikkal szállítják a feldolgozó üzembe, mely a bányatelek központi részén helyezkedik el. A feldolgozás zárt rendszerben történik, ahol a technológia előtörésből, szárításból, finom törésből, osztályozásból, őrlésből és a végtermék csomagolásából áll, illetve a technológiához porleválasztás is kapcsolódik, ugyanakkor a feldolgozó üzem idegen anyag, pl. bentonit feldolgozását is végzi. Az üzem területén kapott helyet a központi iroda, a szociális létesítmények (öltöző, melegedő, fürdő), a raktárak, illetve a karbantartó műhely is.

Az üzem saját kúttal rendelkezik és a kiemelt vizet csak szociális célokra (tisztálkodásra) használják. A gyártástechnológiának vízigénye nincs, míg a kommunális szennyvizet zárt rendszerű szennyvíztárolóban helyezik el, majd a szennyvizet engedéllyel rendelkező társasággal szállítatják el. A bánya területén az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják.

A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot nem tárolnak.

A bánya hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. Nagy szárazság esetén a talaj felületét, illetve a kiszállító útvonalakat locsoló kocsikkal nedvesítik, így a bányászati tevékenység levegővédelmi szempontból nem okoz számottevő hatást.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy a közegészségügyi hatóság részéről a környezetvédelmi működési engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. (...)

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki."

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai, alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmaz információt a legközelebbi védendő lakóépületek építési övezeti besorolására vonatkozóan, továbbá a tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom zajhatását illetően, valamint a bányatelek sarokpontjai által készített környezetvédelmi térképen és az Engedélyben a bányatelek helyeként rögzített helyrajzi számok között eltérés van, ezért a Felügyelőség a KTF: 353-15/2015. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, aki felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A benyújtott kiegészítő dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a bányatelek érinti Szob Város területét, így Kormányhivatal közhírré tétel céljából megküldte a vonatkozó iratokat a létesítmény helye szerinti Szob Város Önkormányzat Jegyzőjének.

A PE/KTF/353-26/2015. számon iktatott, a bányászati jog átruházására vonatkozó megállapodás áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy abban tárgyi bányatelek sarokpontjainak EOVS rendszerben történő meghatározása teljes mértékben eltér a Dokumentációban megjelölt EOVS koordinátáktól, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/353-30/2015. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A Környezethasználó által benyújtott nyilatkozatában szereplő és a Dokumentációban megjelölt EOVS koordináták térképészeti rendszerben való beazonosítását követően megállapítást nyert, hogy a természetbeni eltérés elhanyagolható mértékű.

Az ügy komplexitására tekintettel a Kormányhivatal az ügyintézési határidőt PE/KTF/353-26/2015. számú végzésében 21 nappal meghosszabbította.

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban és kiegészítésében foglaltak szerint a tevékenység végzésekor használt gépek, berendezések esetleges meghibásodása és karbantartása során keletkezhetnek eseti jelleggel veszélyes hulladékok (jellemzően szennyezett talaj, szennyezett rongyok, felitatóanyagok), melyeket átmenetileg zárt acéltartályban gyűjtenek, majd engedéllyel rendelkező szervezetnek adnak át kezelésre.

A tevékenység folytatásával kapcsolatban – a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett – kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, illetve további, a Dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban és kiegészítésében foglalt adatok szerint tárgyi telephelyen 2 db légszennyező diffúz forrás és 1 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás üzemel.

A bányászati tevékenység során légszennyező anyag kibocsátás a letakarítás, a jövesztés, a technológiai rakodás, a belső szállítás és a rekultiváció során történik.

A Dokumentáció és kiegészítése a levegőterhelés vizsgálatát maximális terhelés mellett végezte el, amikor a termelés és a letakarítás vagy rekultiváció egyszerre történik, valamint a kitermelt ásványi nyersanyagot tehergépjárművekkel szállítják át az üzembe. A számítások eredményeképpen elmondható, hogy a hatásterület modellezése a CO légszennyező anyag esetében nem lehetséges, a PM₁₀ légszennyező komponens esetében a hatásterület a tevékenység végzésének helyétől számított 29 m sugarú körön belül található.

A kitermelt anyagokat a napi nyolc órás műszak alatt nyerges tehergépkocsikkal szállítják el. A diesel üzemű tehergépkocsik többsége aszfalt burkolatú úton (Márianosztrai út) jut el a 12. sz. országútra. A szállításból eredő légszennyezés vizsgálatkor a bánya szállítási igényességét a maximális terhelés időszakára számolták ki. A Dokumentációban és kiegészítésében végzett számítások alapján elmondható, hogy a szállításból adódó forgalomnövekedés nem okoz határérték túllépést.

A Dokumentáció és kiegészítése szerint a kiszállító útvonalak kiporzását száraz időben locsolással gátolják meg, valamint a kiszállító úton a sebesség 30 km/h-ra lesz korlátozva.

A tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett bányatelek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.

A rendelkezésre álló térinformatikai adatbázis alapján a bányatelek területén, a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett forrás található. A Tvt. 23. § (2) bekezdésének és a Tvt. 28. § (5) bekezdésének figyelembevételével az ex lege forrás országos jelentőségű védett természeti emlékeknek minősül.

A bányatelek területe, az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) lehatárolt országos ökológiai hálózat puffer terület övezetét érinti. A bányatelekkel közvetlenül határos Medresz-patak az OTv-ben lehatárolt ökológiai folyosó övezetének részét képezi.

A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet alapján, valamint a 2015. április 1. napjától hatályos 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 24. §-a, 37. §-a és az 1. számú mellékletének II. 5. pontja alapján védett természeti értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat (kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni), tárgyi ügyben a DINPI látja el.

A Felügyelőség KTF: 353-8/2015. számú megkeresésében – a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 42. § a) pontjának aa) alpontja, 45. §-a, valamint a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján – belföldi jogsegélyt kért a DINPI-től, a védett és európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulásáról a rendelkezésére álló adatok vonatkozásában.

A DINPI 717/2/2015. számú levelében a tárgyi ügygel kapcsolatban megküldte a rendelkezésére álló adatokat és egyben megadta természetvédelmi kezelői véleményét: „A tárgyi bányatelek területe érinti az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó és pufferterület övezetét. A bányatelek belüli, jelenlegi üzemi terület kis részben érintett az ökológiai hálózat övezetével.

A bányatelek területén a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett forrás található, amely a Tvt. említett szakasza, valamint 28. § (5) bekezdése alapján országos jelentőségű védett természeti emlékeknek minősül. A bányatelek területét érinti a nyílt karszt területek külterületi jegyzékéről szóló 8002/2005. (MK. 138.) KvVM tájékoztató szerinti nyílt karszt terület. A bányatelek területén továbbá, Igazgatóságunk védett növényfajokra vonatkozóan dokumentált adatokkal rendelkezik.

Az ex lege forrás felszínre bukkanásának helye, a nyílt karszt területtel érintett területrész, valamint a védett növények előfordulási helye a bányatelek üzemi területen kívüli részén található.

Igazgatóságunk a KTVF: 14963-3/2009. számú környezetvédelmi engedélyben foglalt természetvédelmi szempontú kikötések előírását továbbra is szükségesnek tartja. A bányatelek határán folyik az ökológiai folyosó érintettségi Medresz-patak, melyben a védett kövicsik (*Barbatula barbatula*)

előfordulásáról rendelkezik Igazgatóságunk információval. A bányatelekről esetlegesen a patakba kerülő hordalék megváltoztatja a patakmeder morfológiáját és szennyezést jelent a patak élővilágára, ami természetvédelmi szempontból kedvezőtlen. A védett fajok megőrzése, a patak ökológiai funkciójának és a patak EU Víz Keretirányelv szerinti jó állapotának biztosítása érdekében meg kell akadályozni, hogy a bányatelekről származó csurgalékvizek és csapadékvizek hordaléka a patakmederbe kerüljön.”

A működéshez megadott táj- és természetvédelmi szempontokat az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének c) pontja alapján „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.” Ugyanezen jogszabályhely f) pontja szerint „a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés h) pontja szerint „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 8. § (2) bekezdése értelmében „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen. Ugyanezen § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 19. § (3) bekezdése alapján „nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.”

A Tvt. 20. § (1)-(2) bekezdése kimondja „a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és - ha lehetséges - természetyszerű állapotot kell kialakítani. A

bányászati tevékenység folytatása alatt előkerült természeti érték megóvása érdekében - a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére - a bányafelügyelet a bányászati tevékenységet korlátozhatja, vagy megtilthatja, illetőleg a bányatelket módosítja."

A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében *„e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi barlang. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek."*

A Tvt. 23. § (5) bekezdése kimondja *„ha védett természeti érték, terület védelme csak különleges intézkedésekkel biztosítható, a természeti értéket, területet vagy annak egy részét fokozottan védetté kell nyilvánítani."*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása."*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."*

A Tvt. 48. § (1) bekezdése értelmében *„a barlang védettsége kiterjed bejáratára, teljes járatrendszerére, a befoglaló kőzetére, képződményeire, formakincsére, bármilyen halmazállapotú kitöltésére, természetes élővilágára, továbbá a mesterségesen létrehozott, bejáratí vagy barlangrészeket összekötő szakaszára."*

A Tvt. 48. § (4) bekezdése értelmében, *„ha a barlang természetes állapotának fenntartása szükségessé teszi, felszíni területére jogszabály, a természetvédelmi hatóság, vagy a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére más, hatáskörrel rendelkező hatóság korlátozást rendelhet el, illetve az védett természeti területté nyilvánítható. Felszíni területnek minősül a földfelszínnek az a része, amely a barlang természetes állapotára közvetlen khatással van."*

A Tvt. 80. § (3) bekezdés kimondja *„a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a barlangban végzett, az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó tevékenységhez, továbbá a barlang állagára, állapotára, természetes élővilágára kható valamennyi tevékenység megkezdéséhez."*

A Tvt. 80. § (1) bekezdés c) pontja alapján, *„aki a barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat, természetvédelmi bírságot köteles fizetni."*

A Tvt. 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, *„aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni."*

Az OTv tv. 13. § (2) bekezdése alapján *„az országos ökológiai hálózat övezetben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet."*

Az OTv tv. 18. § (5) bekezdése kimondja *„Ökológiai folyosó övezetében új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető."*

A. külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet [a továbbiakban: 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet] 16. § (1) bekezdése értelmében „a meddőhányót és a készletteret úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy égése, megcsúszása, továbbá a szél vagy a csapadékvíz által elhordott anyaga az életet, testi épséget és egészséget, valamint vagyonbiztonságot, továbbá a környezeti elemeket, természeti értékeket ne veszélyeztesse.”

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 32. § (2) bekezdése értelmében „a bányászati létesítménnyel összefüggésben folytatott tevékenység hatásától a lakótelepülést, a felszíni vagy föld alatti egyéb létesítményt, a vízkészletet, a folyó-, illetve állóvizet, műemléki ingatlant, régészeti, védett természeti területet szükség esetén védőpillér (határpillér, védőidom) kijelölésével kell megóvni. A védőpillért a tevékenység folytatása során veszélyeztetni nem lehet.”

A Btv. 36. § (1) bekezdése értelmében „a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.”

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján „a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet, a Btv., Magyarország Alaptörvénye valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A KTF: 353-15/2015. számú felszólításra benyújtott, az Ökonroll Mérnökiroda Bt. által készített kiegészítő dokumentáció a létesítmény zajterhelését vizsgálja.

A haszonanyag termelését szintosztással történő közetszaggatásos módszerrel, tolólapos dózerrel végzik. Szükség esetén a szintet közetszagató ekével felszántják, majd dózerrel összetolják és homlokrakodógéppel szállítójárműre rakják. A kitermelt mészkövet az üzembe szállítják további feldolgozásra. Az örlő fixen telepített zárt rendszerű feldolgozó egység.

A letermelést külső vállalkozó végzi saját munkagéppel, szállítójárművel évente két alkalommal, maximum egy hétig. Az egy hét alatt lejövészett, illetve üzemi területre beszállított alapanyag a következő letermelésig elegendő a további feldolgozáshoz. A bányauzem kitermelési, gépüzemi és szállítási üzemrészei maximum két műszakban dolgoznak.

A feldolgozó üzem a teljes termelési kapacitásának kihasználása érdekében idegen anyag feldolgozását is végzi.

Az épületekhez legközelebbi bányaterület tengerszint feletti magassága ~165 m, míg a legközelebbi ingatlané ~185 m, így a bányauzem teljes mértékben leárnyékolt a védendő ingatlanok felé. A feldolgozó üzem ~370 m távolságban helyezkedik el a legközelebbi védendő épületektől.

A Dokumentáció és annak kiegészítése szerint a telephelyen folytatott tevékenységből származó zaj a legközelebbi zajtől védendő épületek homlokzata előtt 2 m-re nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértékeket. A telephely hatásterülete zajtől védendő épületet nem érint.

A bánya területén robbantásos jövesztési módszert csak végszükség esetén (évente maximum 2 alkalommal) kívánnak alkalmazni. A *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (3) pontja szerint *"Az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemi állapot alapján kell értékelni."* Fentiek miatt a robbantás nem tekinthető rendszeresen előforduló üzemi körülménynek, ezért a zajterhelés meghatározásánál nem kell figyelembe venni.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

*

A Kormányhivatal a 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat teszi:

Termőföldvédelmi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/353-27/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt a *„termőföld mennyiségi védelmének követelményei”* szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Földhivatali Osztályától. A megküldött szakvélemény jelen döntés kiadása során figyelembe vételre került.

Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.363/2015. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Az érintett földrésztelkeken már régóta (1974 óta) folytatnak bányászati tevékenységet. Az érintett ingatlanok (Zebegény 0154/5, 0154/20, 0157/31, 0157/47, 0157/48, 0157/76, 0157/77, 0157/78, 0161/1, 0162/1, 0163/1, 0163/2, 0166/4, 0166/5, 0167, 0168, 0169, 0170, 0174/4, 0174/5, 0174/6, 0175/1, 0175/3, 0175/4, 0190/23, 0190/24, 0190/51 a), 0190/51 b), 0190/53 a), 0190/53 b), 0190/53 c), 0190154, 2301/1, 2301/2, 2302, valamint Szob 0137/1 hrsz.-ok) többsége már „kivett, tehát nem tekinthetőek termőföldnek, valamint a termőföldnek tekinthető földrésztelkek többsége átlag alatti minőségűek. A bányászati tevékenységet a Tfv. 11. § (1)-(2) bekezdések, valamint a (3) bekezdés b) pontja alapján helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni.”

Erdőgazdálkodási szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/353-29/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt *„a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata”*

szakkérdés tekintetében véleményt kért a Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályától. A megküldött szakvélemény jelen döntés kiadása során figyelembe vételre került.

A Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály XIV-G-033/11415-2/2015. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A kérelemhez mellékelte - elektronikus úton közzétett - dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti erdő (Zebegény 0166/4 hrsz.-ú földrészleten található Zebegény I A erdőtervi jelű erdőrészt) igénybevitelével jár. Az erdőre a beruházás nagy és negatív hatással van, ugyanis az okszerű, tartamos erdőgazdálkodást ellehetetleníti. Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Evt. 77. §-a szerint eljárás előzetes lefolytatása szükséges az Evt. 78-82. § és az Evt. végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (Vhr.) 54-58. § értelmében. A tárgyi erdőterület igénybeviteléhez az erdészeti hatóság még elvi hozzájárulást sem adott, így kitermelés az erdőrészt területén nem végezhető.

Az erdészeti hatóságnak emellett az erdőre gyakorolt hatásokat kellett vizsgálnia. A bányatelek - az Országos Erdőállomány Adattárban Zebegény I/A erdőtervi jellel nyilvántartott - erdőn kívüli területén folytatandó tevékenység a nevezett illetve a bányatelek környezetében található erdőkre várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely további korlátozást tenne szükségessé.”

Növény- és talajvédelmi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/353-28/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében véleményt kért a Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályától. A megküldött szakvélemény jelen döntés kiadása során figyelembe vételre került.

Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály PEF/TO/860-2/2015. számú levelében tett előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény és a 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet alapján tette meg.

*

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének a meghosszabbításáról a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése rendelkezik. A Kormányhivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát, tekintettel arra, hogy a tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. pontja alapján környezetvédelmi engedély köteles.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján ([http:// www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésére figyelemmel megküldi **Zebegény Község és Szob Város Önkormányzat Jegyzőjének, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. A Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke az eljárás megindításakor hatályos a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének II/14. pontja alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Környezethasználó köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a **fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése

és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2015. szeptember 3.



dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

1. számú melléklet a PE/KTF/353-35/2015.számú határozathoz

L melléklet

Légszennyező források:

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük
D3	Löeche őrlő rendszer	Ferde SILM vibrátor (E7, 5 m ³ /h)
		Löeche malom (E11, 4 t/h)
		Szállítószalag rendszer (E14, 25 m ³ /h)
		Ciklon (L5,3 m ³ /h)
		Zsákos porszűrő (L10, 2 m ³ /h)
		NVHK 125/1440 (V2, 125 m ³ /min)
D5	Mészkőbánya	-

