



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/26-1/2021
Ügyintéző: Kiss Lajos
Telefon: +36-1-3731802
E-mail: kiss.lajos1@pest.gov.hu

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása
Hiv. szám: -
Melléklet: záradékolt tervdokumentáció,
MÜT térkép

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Petrovicz Kft. (székhely: 2615 Csővár, Kinizsi út 53., cégjegyzékszám: 13-09-061989, adószám: 10427561-2-13, továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Csővár I. - homok” védnevű bányatelekre vonatkozóan, a 2021.01.01-2025.12.31. időintervallumra szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT)

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2021.01.01 - 2025. december 31.
2. **Bányaüzem lehatárolása:**
 - területe: 5 ha 5336 m²
 - a tervidőszakban kitermelni tervezett terület: 12925 m²
 - az érintett Csővár külterületi ingatlanok helyrajzszámai: 0118/1-2; 0122/2; 0132/3-4
 - bányatelek fedőlapjának magassága: 217 mBf,
 - bányatelek alaplajjának magassága: 181 mBf,
 - vetületi rendszere: EOV
 - határvonala töréspontjainak koordinátái:
a határozat mellékletét képező MÜT térkép szerint
3. **Engedélyezett termelés:**
 - 3.1 Az engedélyezett haszonanyag:
 - Homok (kód: 1453)

3.2 A kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, helye:

A tervidőszakban évente kitermelésre tervezett és engedélyezett ásványi nyersanyag 30.000 m³, összesen 150.000 m³.

A bányauzemben a kitermelés a 0112/2, 0118/2 és 0132/3-4 hrsz.-ú ingatlanok területén, szintosztásos bányászati tevékenység formájában, a már megkezdett bányászati tevékenység részeként fog folytatódni.

A bánya talpszintje a + 181 mBf, a legmagasabb pontja + 217 mBf van.

4. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.

5. A Kitermeléssel és osztályozással igénybe vehető ingatlan(ok):

Pest megye, Csővár 0112/2, 0118/2 és 0132/3-4 hrsz.-ú ingatlanok, melyeknek a megközelítésére a 2106 számú aszfaltbukolatú közlekedési úttól az önkormányzati tulajdonú 0122/1-2 és a 0112 hrsz.-ú utak kerülnek használatra.

6. Rendelkezés a biztosítékról:

6.1 A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét 900 000.- Ft-ban (azaz kilencszázezer Forintban) határozza meg.

6.2 A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát - miszerint a fenti összeg a Bányafelügyelet óvadéki számláján már rendelkezésre áll -, elfogadja.

7. További bányafelügyeleti előírások:

7.1 A tervidőszakban tájrendezési munkaként ott ahol a kitermelés eléri a határpillért, a bányatelek határozatban előírt dőlésszögű végrézsüket kell folyamatosan kialakítani. További tájrendezésre a jelen tervciklusban nem kerül sor.

7.2 A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

7.3 Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

7.4 A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.

8. Szakhatóság, szakkérdés:

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 16008-2/2020/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalásában a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához feltétel nélkül járult hozzá.

Jelen döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály; 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2020. december 09-én a „Csővár I. – homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányaüzemre 2021.01.01-2025.12.31. időintervallumra kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra. A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelelő.

A Bányafelügyelet a döntéshozatalhoz az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján vonta be a szakhatóságot, illetve szakkérdés ügyében nyilatkozó hatóságot.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 2020. december 30-án érkezett állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/3869-5/2020 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Csővár I. - homok” védnevű bányatelek bányaüzemére 2021.01.01 – 2025.12.31. időszakra kitermelési MÜT tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

A Bányafelügyeletnek a Kr. 1. § (1) bekezdése szerinti szakhatóságokat, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat (Innovációs és Technológiai Minisztérium;

települési önkormányzat jegyzője; megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya; területi vízvédelmi és vízügyi hatóság) a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltétel miatt nem kellett bevonnia:

A Bányavállalkozó rendelkezik a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF 343-2/2015 számú határozattal módosított KTF 22060-25/2014 számú határozatával kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel, mely 2025 december 31.-ig érvényes.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Bugyi külterület 01621/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaival hozzájáruló megállapodást kötött a Bányavállalkozó a többi érintett ingatlannak pedig 1/1 arányban tulajdonosa.
6. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(15) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg mértékét és módját a Bányavállalkozó költségtervén alapuló számítása és ajánlata alapján elfogadta.
- 7.1. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1) bekezdés.
- 7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
- 7.3. A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 7.4. A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
8. *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése, a Kr. 1. § (1) bekezdése.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítési díj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv jóváhagyása kiadásának időpontjában nem állt fenn. Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni [Bt. 7. § (1) bekezdés]. Ennek keretében *a munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint *a külszíni bányászati*

tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A jogorvoslat lehetősége az Ákr. 82. § (1) és 114. § (1) bekezdésén alapul. Az eljáró bíróságot a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 7. § (1) a), 13. § (1), (2) és (3) bekezdése határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta, illetékességét a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint”

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Cserkúti Szabolcs
főosztályvezető

Kapják:

- 1) Petrovicz Kft. 2615 Csővár, Kinizsi Út 53. (melléklet: záradékolt tervdokumentáció)
- 2) Csővár Község Önkormányzata, 2615 Csővár, Mikszáth utca 3/A (melléklet: MÜT térkép)
- 3) Honvédelmi Minisztérium Hatósági hivatala (melléklet: MÜT térkép)
- 4) Irattár