



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/26972-10/2025  
Ügyintéző: Szabó Nóra  
dr. Csemez-Csipszer Éva  
Petruska Fanni

Tárgy: Budapest IX. kerület, Soroksári út 113.  
(38194/21 hrsz.), HatárFém Kft. nem  
veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére,  
kereskedelmére és előkezelésére,  
valamint veszélyes hulladékok telephelyi  
gyűjtésére és kereskedelmére vonatkozó  
hulladékgazdálkodási engedélyezési  
eljárás – kérelem érdemi vizsgálatot  
követő elutasítása

Telefon: (06-1) 776-6280

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A **HatárFém Kft.** (székhely: 2314 Halásztelek, II. Rákóczi Ferenc út 132.; telephely: 1097 Budapest, Soroksári út 113. (38194/21 hrsz.); KÜJ szám: 104 649 763; KTJ szám: 101 426 199; KSH azonosító kód: 32732382-4687-113-13; a továbbiakban: Kérelmező) **nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, kereskedelmére és előkezelésére, valamint veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére és kereskedelmére vonatkozó kérelmét érdemi vizsgálatot követően**

**elutasítom.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 572 000 Ft, melynek viselésére Kérelmező köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

**Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: DÁP tv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.**

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.



A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Kérelmező 2025. május 14. napján kérelemmel fordult a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), hogy engedélyezze nem veszélyes hulladékok gyűjtését és kereskedelmét, valamint veszélyes hulladékok gyűjtését és kereskedelmét tárgyi telephelyen.

Kérelmező tárgyi telephelyen a gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes fémhulladékokat 1340 t/év, a gyűjthető veszélyes fémhulladékot 150 t/év mennyiségben kívánja átvenni.

A területileg illetékes környezetvédelmi hatóság a Metal Border Hungary Kft. (a továbbiakban: Kft.) kérelmére előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, az eljárást lezáró PE-06/KTF/33863-14/2021. számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon folytatott nem veszélyes hulladékok 5000 t/év mennyiségben történő telephelyi gyűjtésének és előkezelésének, valamint veszélyes hulladékok 1000 t/év mennyiségben történő telephelyi gyűjtésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A cégjegyzék adatai alapján megállapításra került, hogy Kérelmező és a Kft. ügyvezetője és egyben tulajdonosa ugyanazon személy.

A területileg illetékes környezetvédelmi hatóság a fenti előzetes vizsgálati eljárásban PE-06/KTF/33863-5/2021. számon megkereste Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Jegyzőjét (a továbbiakban: Jegyző) a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Jegyző Kp/495/2/2021. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Elegendő a PE-06/KTF/33863-5/2021. számú megkeresésnek, tájékoztatom Önöket, hogy a Metal Border Hungary KFT Bp. IX. Soroksári út 113. sz. 38194/21 hrsz. telken folytatott hulladékgyűjtési tevékenységének bővítése **nincs összhangban** Budapest Főváros Rendezési Szabályzatával, mert e telek nem hulladékkezelési (H-Hull) területfelhasználási övezetben van (hanem a közlekedési infrastruktúra számára irányadó területbiztosítás érinti).

Kerületi építési szabályzat nincs: az most van készülöben, jóváhagyás előtt áll, de az sem sorolná ezt a földrészletet a hulladékkezelő-, lerakó különleges beépítési területek közé.”

A területileg illetékes környezetvédelmi hatóság a Határozatban településrendezési szempontból az alábbiakat állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság megállapítja, hogy kapacitásbővítéssel érintett ingatlanra vonatkozóan **nem áll rendelkezésre az összhang megállapításához szükséges hatályos Kerületi Építési Szabályzat (Gubacsi dűlő).**

Budapest Főváros Településszerkezeti Terve, valamint Budapest Főváros Rendezési Szabályzata Budapest 38194/21 hrsz.-ú ingatlant **KÖK jelű kötőtpályás közlekedési terület** megnevezésű területfelhasználási egységbe/övezetbe sorolja, valamint az ingatlan „közlekedési infrastruktúra (közút/vasút) számára irányadó területbiztosítás” megnevezésű jelöléssel érintett. Az ingatlan dél-nyugati sarkát kis mértékben érinti **Vi-1 jelű intézményi, jellemzően zárt sorú beépítésű terület** területfelhasználási egység/építési övezet, illetve „infrastruktúra függvényében ütemezetten igénybe vehető, változással érintett terület” megnevezésű jelölés. A területen végzett tevékenység, illetve a tervezett kapacitásbővítése **nincs összhangban** a fővárosi településrendezési eszközökkel.

Fentiek alapján megállapítható, hogy **a telephelyen végzett tevékenység, illetve a tervezett kapacitásbővítés várhatóan nem lesz összhangban a területre későbbiekben elfogadott településrendezési eszközökkel.”**



A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tények ismeretében PE/KTHF/26972-2/2025 számon megkereste a Jegyzőt, aki tárgyi eljárással kapcsolatban VIII. 237-2/2025 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A **PE/KTHF/26972-2/2025 sz.**, a **HatárFém KFT (2314 Halásztelek, II. Rákóczi Ferenc út 132.)** hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmével kapcsolatos **megkeresésére tájékoztatom**, hogy a Budapest IX. Soroksári út 113. sz. telekre is vonatkozó **kerületi szabályozási terv és építési szabályzat még nem készült el**, így a tervezett tevékenységnek az önkormányzat építésügyi, városrendezési szabályozásával **ellentétes körülmény nem merülhetett fel**.

Tájékoztatom azonban, hogy ugyanezen a telken, egy másik vállalkozás hasonló tevékenységének (PE-06/KTF/22866-9/2022 sz.) hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásában figyelembe vette a környezetvédelmi hatóság azt a körülményt, hogy Budapest Főváros Rendezési Szabályzata ennek a 38194/21 hrsz-ú ingatlanak nagy részét **(KÖk jelű) kötőtpályás közlekedési terület** nevű területfelhasználási egységbe sorolta, kis részét pedig **(Vi-1 jelű) intézményi területfelhasználási egységbe**, tehát **nem (H-Hull jelű) hulladékkezelési területfelhasználási egységbe**, ezért célszerű lehet megkeresni a Fővárosi Önkormányzatot is.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Jegyző javaslatára 2025. június 17. napján kiadmányozott, PE/KTHF/26972-8/2025 számú levelében megkereste Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főjegyzőjét, akitől válasz a mai napig nem érkezett.

Kérelmező a kérelmében arról nyilatkozott, hogy tevékenységét fémkereskedelmi engedély birtokában kívánja végezni.

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „E rendelet hatálya az 1. és 2. mellékletben felsorolt gazdasági (termelő vagy szolgáltató) tevékenység (a továbbiakban: ipari tevékenység) folytatására terjed ki, a (2) bekezdés szerint: **E rendelet hatálya nem terjed ki a Magyar Honvédség szervezetei által folytatott ipari tevékenységekre, a külön jogszabály szerint környezetvédelmi engedélyköteles, illetve egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységekre, továbbá a működési engedélyköteles kereskedelmi tevékenységekre és a fémkereskedelmi engedélyköteles tevékenységekre.**” Az 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint „A jegyző a telepengedély iránti kérelem elbírálása során köteles meggyőződni arról, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 83. §-a szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, tárgyi telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenység jogszerűen nem végezhető, Kérelmező fémkereskedelmi engedély birtokában is köteles a helyi építési szabályok betartására.

Fentiekre tekintettel a Hulladékgazdálkodás Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelmet elutasította.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl a Ht. 79. § (6) bekezdésén, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80-81. §-án alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet [a továbbiakban: 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet] 1. melléklet 8. sor B oszlopa, 9. sor B oszlopa, 5. sor C oszlopa, és a 9. sor C oszlopa alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Tájékoztatatom, hogy a 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 2. § (8) bekezdés a) pontja értelmében, az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdés a) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség akkor is fennáll, ha a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálatot követően elutasítja.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a DÁP tv. 19. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2025. július 4.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető



A kiadmány hitelül:  
Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás  
megjelenítését szolgálja

---

---

---

---

---

---

---

---