

PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/16133-18/2025

Ügyintéző: Sáfár Attila

Nagy Árpád

Kapronczay Orsolya

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Sülysápi szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás ügyében hiánypótlásra felhívás

VÉGZÉS

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.; Cg.: 16-10-001558; KÜJ: 100222955; a továbbiakban: Érdekelt) által benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és mellékletei (a továbbiakban együtt: Dokumentáció) alapján indított tárgyi eljárásban az alábbi

hiánypótlást

írom elő.

A Dokumentáció elbírálásához, illetve a tervezett új műtárgy/puffertározó (C-TECH 3) létesítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódóan az alábbi kiegészítő adatok, dokumentumok benyújtása szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére:

Komplex környezetvédelmi engedélyezési szempontból:

1. Egészítse ki a műszaki leírást az új műtárggyal, hogy az miként kapcsolódna be a tisztítási folyamatba.
2. Nyújtson be egy ütemtervet az új műtárgy létesítésére és üzembe helyezésére.
3. Lehetőség szerint miként képesek azt biztosítani, hogy havária helyzetben a labirint tó/medence eliszaposodása miatti karbantartása során se kerülhessen előtisztított szennyvíz a havária megkerülő vezetéken keresztül a befogadóba (azaz, hogy a harmadik fázis minden esetben működjön, ezáltal csak és kizárólag tisztított szennyvíz kerüljön a befogadóba).

Levegővédelmi szempontból:

1. Határozza meg az új műtárgy létesítése során a munkaterület környezetében jelentkező porterhelés mértékét, valamint a kivitelezés során használni kívánt szállítójárművek és munkagépek kibocsátásainak levegőminőségre gyakorolt hatásait.
2. Határozza meg az új műtárgy üzemeltetéséből várható bűzterhelés mértékének figyelembevételével a kapacitásbővítést követő üzemállapotot jellemző szagvédelmi hatásterületet.
3. Nyilatkozzon a telephelyen használni kívánt dízel aggregátor típusáról és névleges bemenő hőteljesítményéről.
4. Határozza meg a tengelyen behordott szennyvíz leürítésekor a bűzhatás csökkentése érdekében használt adalékanyagot.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. A Dokumentáció zajvédelmi munkarészét át kell dolgozni és kiegészíteni oly módon, hogy az új műtárgy létesítése és üzemeltetése a jogszabályi követelményeknek megfeleljen.

Benyújtandó: cégkapun vagy e-papíron

Benyújtási határidő: 2025. szeptember 8. napja

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el – és nem kéri annak meghosszabbítását – a Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 47. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján megszünteti az eljárást.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Érdekelt üzemeltetésében lévő Süllysap, külterület 0406/24 hrsz. alatti ingatlanon található süllysapí szennyvíztisztító telep működésére PE-06/KTF/01846-9/2021. számon kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, amely határozatlan ideig érvényes.

A környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése, illetve a tevékenység környezetre és természetre gyakorolt hatása miatt, a Környezetvédelmi Hatóság teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában hivatalból eljárást indított, melynek lezárásaként PE/KTHF/00693-11/2024 számon módosított PE/KTHF/00693-9/2024 számú határozatával teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezte az Érdekeltet a szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenysége vonatkozásában, valamint többek között előírta a tisztított szennyvíz alternatív elvezetési lehetőségeinek, a Tápióval párhuzamos árok kialakításának és a szennyvíztisztító telep kapacitásbővítési lehetőségeinek vizsgálatát is.

Érdekelt a kötelezésben foglaltaknak 2025. február 28. napján érkeztetett beadványával határidőben eleget tett, csatolva a Dokumentációt, melynek alapján a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] szerinti teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóság 2025. február 28. napján megindította.

A Dokumentáció 11. számú mellékletében foglaltak alapján az Érdekelt saját tevékenysége keretében elvégezte a tisztított szennyvíz alternatív elvezetési lehetőségeinek (nyárfás szikkasztómező, nádas szűrőmező), illetve a Tápióval párhuzamos árok kialakításának, valamint szennyvíztisztító telep kapacitásbővítési lehetőségeinek vizsgálatát. Megállapításra került, hogy nádas, nyaras/fűzes szikkasztómező, vagy a Tápióval párhuzamos árok kialakítására nincs lehetőség – illetve megvalósításuk költsége nem áll arányban az intézkedéstől várható pozitív hatásokkal. Azonban környezetvédelmi és gazdasági szempontokat is figyelembe véve kidolgoztak egy műszaki megoldást, amely egy ún. puffertározó kialakításán alapul: a tervezett műszaki megoldás szerint a meglévő két biológiai tisztító műtárgy (C-TECH 1, C-TECH 2 reaktorok) mellett, egy harmadik, ezen műtárgyakkal megegyező kialakítású műtárgy létesülne. Az új műtárgy rendszerbe kapcsolása jelentősen megnövelné a szennyvíztisztító telep kapacitását, így a havária események (pl. szennyezések

érkezése) esetén lehetőség adódna a szennyezett vízhozamok kikormányzására a puffertározóként funkcionáló harmadik műtárgyba. Ezzel elkerülhető lenne a biológiai tisztító technológia lemergeződése, és a telep folyamatos működése biztosítható maradna. Ugyancsak biztosítaná az érkező szennyvizek teljes mennyiségének fogadását csapadékos időszakban is. Ily módon havária esemény vagy csapadékos idő bekövetkezése esetén sem kellene tisztítatlan szennyvizet a telepről a befogadóba kivezetni. Az új műtárgy megépítéséhez szükséges szabad tér a szennyvíztisztító telep jelenlegi telekterületén belül rendelkezésre áll, a megépítése nem igényelne új területvásárlást vagy kisajátítást. Összességében elmondható, hogy harmadik műtárgy kialakítása számos előnnyel járna: mindamellett, hogy biztosítja a Környezetvédelmi Hatóság által meghatározott célok elérését, nagymértékben hozzájárulna a szolgáltatásbiztonság növeléséhez.

A Környezetvédelmi Hatóság már a jelen eljárás során vizsgálni kívánja a tervezett új műtárgy létesítésének és üzemeltetésének környezetre gyakorolt hatásait, ehhez azonban a Dokumentáció nem tartalmaz minden információt a hatósági döntéshozatalhoz, az alábbiak szerint.

Komplex környezetvédelmi engedélyezési szempontból:

Figyelemmel arra, hogy a Dokumentáció az Érdeelt tárgyi telephelyén folytatott tevékenysége környezetre és természetire gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére vonatkozik, ebből következően nem tartalmazza a javasolt új, harmadik C-TECH típusú biológiai tisztító műtárgyat, így többek között a Dokumentáció 2.2.1. Tisztítótelep technológiája című fejezet Biológiai tisztítás alfejezetének kiegészítése vált szükségessé, hogy a tervezett új műtárgy miként kapcsolódik majd be a tisztítási folyamatba. Továbbá annak telepítésére és megvalósítására vonatkozóan ütemtervet kell készíteni. A Dokumentációból nem látható pontosan, hogy az Érdeelt miként képes biztosítani azt, mikor a nyers ágon rendkívüli szennyezés érkezik a telepre és ezzel egyidejűleg a labirint tó feliszapolódása miatti karbantartása során – amely akár egy évet is igénybe vehet – az előtisztított szennyvíz kikormányzásra kerül a havária megkerülő vezetéken (csapadékvíz árokba történő vízvezetés) keresztül a befogadóba, vagy akár eseti túlterhelés és egyéb haváriaszintű akut helyzetben, szennyezett víz ne kerüljön bevezetésre az Alsó-Tápió-patakba. Tehát a javasolt plusz egy biológiai műtárgy mellett szükségeszerű továbbá egy havária puffer rendelkezésre állása.

Levegővédelmi szempontból:

A tervezett kapacitásbővítéshez javasolt új műtárgy létesítése során jelentkező levegőterhelésre vonatkozó adatokat a Dokumentáció nem tartalmazza, valamint a szagvédelmi hatásterületet a jelenlegi üzemállapot figyelembevételével határozták meg, a kapacitásbővítést követően jelentkező szaghatás várható mértékére a Dokumentációban nem tértek ki.

A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet hatálya alá tartozó tüzelőberendezések üzemeltetéséhez a Környezetvédelmi Hatóság engedélye szükséges. Ugyanezen rendeletben foglaltak alapján a szükségáramforrások is tüzelőberendezésnek minősülnek. A Dokumentációban foglaltak szerint a hálózati villamosenergia-szolgáltatás kimaradásának esetére dízel aggregátor csatlakozás kerül kiépítésre, ugyanakkor a használni kívánt berendezés típusát és névleges bemenő hőteljesítményét nem tüntették fel (a névleges bemenő hőteljesítmény a maximális fogyasztásból, valamint a gázolaj fűtőértékből számítható).

A Dokumentáció 197. oldal utolsó előtti bekezdésében megfogalmazottak szerint a tengelyen behordott szennyvíz leürítésekor a bűzhatás csökkentése érdekében valamiféle adalékanyagot használnak, amely nem került meghatározásra („*Itt a bűzhatás csökkentése érdekében adalékot alkalmaznak.*”).

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció 11. számú melléklet 7. fejezete a kapacitás bővítését és egy új harmadik műtárgy építését javasolja. A Dokumentáció 12. számú mellékleteként benyújtott, a TechFoam Hungary Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) által elkészített N532-2501 számú szakértői vélemény – érthető módon – ezt nem tartalmazza, ezért annak kiegészítése szükséges oly módon, hogy vizsgálják a kapacitásbővítés zajvédelmi hatásait és meghatározzák az üzemelés alatti zajvédelmi hatásterületet. Továbbá be kell mutatni az építés, valamint az üzemelés alatti közlekedési zajterhelést (az építés alatt, hogyan változik meg az utak zajterhelése, hatásterülete), illetve vizsgálják meg a jelenlegi műtárgyak és az új műtárgy együttes hatásait, valamint határozzák meg az üzemelés alatti együttes zajvédelmi hatásterületet, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.)

Korm. rendelet szerint.

Mindezek alapján a Dokumentáció 3.3. levegővédelmi, illetve 3.4. zaj- és rezgésvédelmi fejezetének átdolgozása szükséges, hogy a Kvt., illetve *a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 3.1. és 3.5. pontjában előírt tartalmi követelményeknek megfeleljen.

A fentiekben részletezettek és az Ákr. 44. §, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – figyelembe véve az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdését – a Kvt. 91. § (1) bekezdése szerint százöt nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b)* pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság nem számítja bele az ügyintézési határidőbe a jelen végzés teljesítésének időtartamát.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A Környezetvédelmi Hatóság a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111–113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, illetve a 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Budapest, 2025. május 9.

dr. Tarnai Richárd főispán
névében és megbízásából:



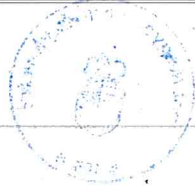
Jánoska-Orbán Hajnalka
Jánoska-Orbán Hajnalka

környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Kapják:

1. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (TRVZRT)
2. Irattár

KRID: 403399795



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

