



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Pályi
György

Digitálisan
aláírta: Pályi
György
Dátum:
2018.06.15
10:05:26 +02'00'

Ügyiratszám: PE/V/1441-12/2018.

Ügyintéző: Ferencz Terézia

Telefon: (06 1) 373 1804

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása.

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyelet Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 8. K. 27523/2016/10. ítélete alapján hivatalból eljárást indított a Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.; továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló „Szigetszentmiklós IV. – homok, kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozóan. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó 2016-2030 évekre szóló tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi tervét (MÜT) 2030. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:

A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi száma: Szigetszentmiklós 0123/3 hrsz.-ú külterületi ingatlan.

Bányáüzem töréspontjai	EOV	
	Y [m]	X [m]
1	651 163,07	228 299,43
2	651 023,06	228 210,42
3	651 068,51	228 144,07
4	651 032,34	228 120,91
5	651 293,37	227 727,21
6	651 470,39	227 841,72

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelés nem végezhető.
4. A Bányavállalkozó a műszaki leírásban kijelenti, hogy a bányáüzem területén a Bányavállalkozó kezelésében lévő bányászati hulladékkezelési létesítmény nincs.
5. A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányavállalkozó részéről a terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan [REDACTED] összegű bankgarancia módosítást biztosíték, rendelkezésre áll.

Bányafelügyeleti Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1800
E-mail: banyafelugyelet@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
7. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
8. A „Szigetszentmiklós IV. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
9. Az eljárás 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a Bányavállalkozó befizette.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A véglegessé válásról a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (20.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Szigetszentmiklós IV. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében hivatalból eljárás indult a Bányafelügyeletnél.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 8. K. 27523/2016/10. ítéletében foglaltak szerint:

„A bíróság a Pp. 339. § (1) bekezdése alapján felülvizsgálni kért határozatokat hatályon kívül helyezte és az elsőfokú hatóságot új eljárásra kötelezte. A megismételt eljárásban a felperes által benyújtott Szigetszentmiklós IV. – homok, kavics védnevű bányatelek tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi tervében a tájrendezési és újrahatszósítási terv módosítása iránti kérelemről a Vhr. 22. § (1) bekezdésében előírt bármely körülmény megváltozására tekintettel, a jelen esetben a HÉSZ, mint jogszabály által előírt a bányaterület újrahatszósítására vonatkozó szabályokra, továbbá a PE/KTF/1167-20/2015. számú jogerős határozatban foglalt környezetvédelmi működési engedély előírásaira tekintettel tájrendezési célként a bányatelek eredeti térszintre történő feltöltésének, közpark, illetve rekreációs célokra történő hasznosítására alkalmas terület kialakításának engedélyezéséről kell dönten.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírálgató volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 5) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó rendelkezésre álló biztosítékát vette figyelembe.
- 6) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 7) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 8) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 9) *A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által KTVF: 6619-13/2008. számon kiadott, majd a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által PE/KTF/1167-20/2015. számon módosított, 2025. december 31-ig érvényes, jogerős környezetvédelmi engedéllyel.

A Bányafelügyelet eljárása során PE/V/1441-6/2018. számú végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály részéről a megadott határidőn belül nem érkezett szakhatósági állásfoglalás, ezért a Bányafelügyelet megadottnak tekinti azt.

A Bt. 43/B. § (7) bekezdése értelmében, ha a bányafelügyelet engedélyezési eljárásaiban – ellenérdekű ügyfél hiányában – a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad állásfoglalást, a szakhatósági hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A Bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és *végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet*, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét az Ákr. 116. § (3) bekezdése, valamint a (4) bekezdés e) pontja szabályozza. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2018. június 14.

A kormány megbízott helyett eljáró
dr. Rosdy Tamás
főigazgató nevében és megbízásából

Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet határozatát az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

1. Duna-Dráva Cement Kft. 2600 Vác, Köhídpark dűlő 2. (+Cégkapu)
2. Magyar Villamos Művek Rt. 1011 Budapest, Vám utca 5-7.
3. Elmű Hálózati Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74.
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (Hivatali kapu)
5. Irattár



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 6.2/e/250

Tárgy: Szigetszentmiklós, 0123/3
hrsz. alatti ingatlanon lévő Szszm-
4001 jelű kútra kiadott vízjogi
fennmaradási engedély módosítása
Hiv.szám: **35100/812/2021. ált.**
Ügyintéző: dr. Antal Krisztián
Bodnár Balázs
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Dunai Kavicsüzemek Kft. (2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2.) részére kiadott KTVF: 43118-7/2009. számú, 6.2/e/250 vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett –

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély 1./ pontja az engedélyes személye vonatkozásában az alábbiak szerint módosul:

TETON-Pro Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (2053 Herceghalom, Thallóczy Lajos utca 9., adószám: 26147976-2-13; a továbbiakban: Engedélyes)

2.1./ Az Engedély „2./ létesítmény” pontját törlöm, helyébe az alábbi kerül:

2./ Létesült: 1 db talajvízkút

2.1./ A kút helye és műszaki adatai:

Kút jele: Szszm-4001
Kút helye: Szigetszentmiklós 0123/3 hrsz. („Szigetszentmiklós IV. – homok, kavics” védnevű bányatelek)
EOV X: 228 266,1
EOV Y: 651 175,7
Z_{terep}: 100,42 mBf
Z_{csőperem}: 99,42 mBf
Talpmélység: 12,0 m (csőperem alatt)
Csővezés: 0,0 – 12,0 m között Ø 113/103 mm PVC béléscső

Telefonos és személyes ügyfélfogadás egységesen:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Szűrőzés: 8,0 – 12,0 m között Ø 113/103 mm réselt PVC szűrő (0,5 mm)
 Gyűrűstérkitöltés: 0,0 – 7,0 m: bentonitos cement
 7,0 – 7,5 m: homok
 7,5 – 12,0 m: szűrőkavics (1-2 mm)
 Kútakna: 1,0 m mélységű, terepszintbe süllyesztett kútakna
 Szerelvények: nem kerültek kiépítésre
 Kútgépészet: búvárszivattyú (Q = 1200 l/h; H = 70 m)

Nyugalmi vízszint: 96,11 mBf
 Üzemi vízszint/vízhozam: 95,61 mBf 20 l/perc víztermelés mellett

2.2./ A vízkészletjárulékmal kapcsolatos rendelkezések:

Fizetési mentességet meghatározó általános adatok:

- Lekötött éves vízmennyiség: 45 m³/év
- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (talajvíz)
- Vízhasználat jellege: gazdasági célú egyéb
- Üzemi jellemzők: folyamatos
- vízminőségi kategória: II. osztály
- Víztest-túlterhelési szorzó: 1,2

A kút üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól.

2.3./ Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
ASP878	Szigetszentmiklós 0123/3 hrsz., TETON-Pro Zrt. Szszm-4001 számú talajvízkútja	kút
ASP880	Szigetszentmiklós 0123/3 hrsz., TETON-Pro Zrt. Szszm-4001 számú talajvízkútja – felszín alatti vízelvonási hely	felszín alatti vízterhelés
ASP882	Szigetszentmiklós 0123/3 hrsz., TETON-Pro Zrt. telephely	ipari vízhasználati telep

2.4./ Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

2.3./ Az Engedély 3. pontját törlöm, helyébe az alábbi kerül:

3./ E vízjogi fennmaradási engedély 2031. január 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

2.4./ Az Engedély „4./ Előírások” pontját törlöm, helyébe az alábbi kerül:

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.
2. A kút környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen. A kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
1. A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése alapján.
3. *A vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdés e) pontja alapján a vízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a naplóban kell dokumentálni.
4. A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1a) bekezdése alapján a mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét nyolc napon belül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak. A bejelentésben hitelt érdemlő módon igazolni kell, hogy a beépített mérőeszköz a rendelet (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak eleget tesz. Ha Engedélyes ezt elmulasztja, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
5. A kútban a nyugalmi és üzemi vízszintet **évente** meg kell mérni és rögzíteni.
6. A kitermelt víz minőségét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján az alábbiak szerint kell ellenőrizni:

Vizsgálendő paraméterek:	általános vízkémiai komponensek
Mérések gyakorisága:	évente 1 alkalommal
Adatszolgáltatás:	évente
7. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdésében foglalt előírás alapján.
8. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
9. A vízszintadatokat és a vízminőség-vizsgálatok eredményeit – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére. Az első eredmények benyújtási határideje: **2021. június 30.** Ezt követően az adatszolgáltatást **évente június 30. határidővel** kell teljesíteni.
10. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
11. Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni a vízügyi hatóságtól. Amennyiben a határozatban szereplő vízkontingenst növelni kívánják, a vízjogi fennmaradási engedélymódosítási kérelemhez mellékelni kell a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088

Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) felszín alatti víz igénybevételenek lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási hozzájárulását.

12. A KDVVIZIG 04949-0004/2020. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában előírtakat be kell tartani.

Az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelynek során az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/31573-3/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **16 000 Ft, amelynek megfizetése alól Engedélyes mentesült.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díjmentes.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Bányagép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120.; a továbbiakban: Tervező) 2020. november 04. napján kelt levelében kérte változatlan műszaki tartalommal az Engedély hatályának módosítását és az engedélyes személyének módosítását. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- a KDVVIZIG objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyongazdálkodási hozzájárulását (04949-0004/2020.);
- a Duna-Dráva Cement Kft.-nek, mint a Dunai Kavicsüzemek Kft. jogutódjának hozzájáruló nyilatkozatát, amelyben hozzájárul az engedélyes személyének módosításához;
- fényképfelvételt a kútról és környezetről;
- 2020. október 09-én kelt vízjogi fennmaradási engedélykérelmi dokumentációt,
- geodéziai adatok felülvizsgálatát.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/31573-3/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályához

(a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2020. november 11. napján érkezett a Hatóság 35100/16375-4/2020. ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi fennmaradási engedély módosítása ügyében.

Engedélyes a KTVF: 43.118-7/2009 számú vízjogi üzemeltetési engedély hatályának hosszabbítását kérte.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi vízjogi létesítmény Szigetszentmiklós 0123/3 hrsz.-ú külterületi ingatlant érint. Az érintett ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett, természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét a telephely nem érint.

A tárgyi vízelétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (külterület, talajvízkút, vízmennyiség: 0,15 m³/d).

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A kútból kitermelt vizet portalanítási céllal használják fel.

A korábbi engedélyben megadott geodéziai értékekkel szemben (terepszint: 98,42 mBf; csőperemszint: 99,42 mBf) a Bányagép Kft. hiánypótlásában 100,42 mBf terepszint és 99,42 mBf csőperemszint szerepel. Tekintettel arra, hogy a kút aknában, és a csőperem terepszint alatt helyezkedik el, utóbbi értékpárt tartom elfogadhatóbbnak.

A KDVVIZIG felszín alatti víz igénybevételenek lehetőségére vonatkozó vagyonkezelői hozzájárulását és vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát 04949-0004/2020. számon megadta.

A kút a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az 1-9 Közép-Duna alegységen *sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész* sekély porózus víztestet érintik, melynek állapota mennyiségi és minőségi szempontból is gyenge minőségű.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján döntöttem és a vízjogi fennmaradási engedélykérelmi dokumentáció alapján a kút adatait pontosítottam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének pontja 2.2.a), 6. és 13. pontjai és 9. §-a alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól Engedélyes mentesült.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 7 oldal

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/812-2/2021.ált.

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/13015-2/2024	Azonosító szám:	EPAPIR- 20241028-12691
Tárgy:	„Szigetszentmiklós IV. – homok, kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv (MÜT) módosításának jóváhagyási eljárása	Hivatkozási szám:	-
		Ügyintéző:	Földeáki Dóra
		Telefon:	+36-1-550-4257
		E-mail:	dora.foldeaki@sztfh.hu
		Mellékletek:	-

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a TETON-Pro Zrt. (1107 Budapest, Fokos utca 1. Fsz. 2. ajtó; adószám: 26147976-2-42; a továbbiakban: Bányavállalkozó) meghatalmazása alapján eljáró Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120.; adószám: 27054150-2-13, a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a „Szigetszentmiklós IV. – homok, kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi tervet (MÜT)

módosítja,

az alábbiak szerint (a módosítással érintett szakaszok dőlt betűkkel):

1. A bányabezárási és tájrendezési feladatokat a műszaki üzemi tervben részletezett tartalommal 2030. december 31-ig kell teljesíteni.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet az *SSZM-IV-BezMÜT-1/2024. nyilvántartási számú tervtérkép* szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: Szigetszentmiklós 0123/3 hrsz., az *SSZM-IV-BezMÜT-1/2024. nyilvántartási számú tervtérkép* szerint.
4. A műszaki üzemi terv alapján ásványi nyersanyag kitermelése nem engedélyezett.
5. A bányabezárási munkák elvégzését Bányavállalkozó a befejezést követő 30 napon belül, megvalósulási dokumentáció csatolásával köteles a Bányafelügyeletnek bejelenteni, melynek tartalmaznia kell a hites bányamérő által felmért, vagy ellenjegyzett végállapotú bányatérképet.
6. *Rendelkezés a biztosítékokról:*
 - 6.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 3.140.000 Ft-ban határozza meg.
 - 6.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadta. Bányavállalkozó a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányafelügyelet részére megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.

7. A Bányafelügyelet a módosított feltöltési ütemtervet elfogadja a következők szerint:

Év	Helyrajzi szám	Töltésanyag (m³)
2024	Szigetszentmiklós 0123/3	50 000
2025		150 000
2026		120 000
2027		120 000
2028		100 000
2029		100 000
2030		65 000
Összesen:		705 000

8. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Kérelmező kérelmet nyújtott be 2024. október 28-án a tárgyi bányatelek bányüzemére vonatkozó bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv módosítására. A módosításhoz benyújtotta az SSZM-IV-BezMÜT-1/2024. nyilvántartási számú tervterképet, módosította a feltöltési ütemtervet és a bányászati tevékenységeiből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét.

A Bányafelügyelet a kérelmet és a benyújtott dokumentációt *a bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 42. §-a, valamint *a bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (továbbiakban: Vhr.) 42. § (2) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelelő.

Bányavállalkozó rendelkezik a PE-06/KTF/00716-9/2020. számú környezetvédelmi engedéllyel, mint alapengedéllyel, mely PE/KTFO/2023-15/2021. számon módosításra került. Az engedély 2025. december 31-ig hatályos.

A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy a tevékenység kizárólag hatályos környezetvédelmi engedély birtokában végezhető.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

- 1.-4. Vhr. 42. § (8) bekezdése. A benyújtott dokumentáció alapján a bányatelek teljes területén a végállapotú rézsűket már korábban kialakították. Bányavállalkozó a tájrendezés eredményeként a Szigetszentmiklós 0123/3 hrsz.-ú ingatlanon közpark, illetve rekreációs célokra alkalmas terület kialakítását tervezi. A tájrendezési célok eléréséhez a bányató, illetve a bányatelek eredeti térszínre való feltöltése szükséges.
5. Vhr. 42. § (11) bekezdése.
6. Bt. 41. § (7)-(7b) és a Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta. A 6.1. pontban nevezett összegből 2.000.000 Ft a Bányafelügyelet letéti számláján már rendelkezésre áll.
7. A MÜT módosítását a tájrendezés elvégzéséhez szükséges töltőanyag éves mennyiségének a növelése, a mennyiség növelésének következtében megváltozó töltési ütemezés, valamint a betöltés technológiájának módosítása indokolja. Az időszakra tervezett betöltési anyagmennyiség 50 000 – 150 000 m³/év között került meghatározásra a környezetvédelmi engedélyben jóváhagyott maximális 150 000 m³/év mennyiséggel összhangban.
8. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése.
Bányavállalkozó rendelkezik a PE-06/KTF/00716-9/2020. számú környezetvédelmi engedéllyel, mint alapengedéllyel, mely PE/KTFO/2023-15/2021. számon módosításra került, ezért környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.

A Bányafelügyelet a döntését a Bt. 43/B. § (4) bekezdés alapján egységes szerkezetbe foglaltan kiadmányozta.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
Digitálisan aláírta:
Pályi György
Dátum: 2024.11.05
15:18:31 +01'00'

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják (hivatali kapun):

1. TETON-Pro Zrt. (Bányagép Kft. meghatalmazott útján)
2. ELMŰ Hálózati Elosztó Kft.
3. MAVIR Zrt.
4. MNV Zrt.
5. Irrattár

Véglegessé választ követően:

6. BATER