



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/21988-21/2025

Ügyintéző: Galambos László Róbert

Vlasics Gergő

Zsille Ákosné

Némethné Fikó Kriszta

Nagy Tamás

Tárgy: FGSZ Földgázszállító Zrt. által üzemeltetett,
Szada külterület, 0107/971 hrsz.-ú ingatlanon lévő
kompresszorállomásra vonatkozó egységes
környezethasználati engedély módosítása

Mellékletek:

L melléklet: Helyhez kötött légszennyező
pontforrás kibocsátási határértékei

Telefon: (06-1) 77 66 280

HATÁROZAT

Az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház utca 5; KÜJ: 100 572 562; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Szada külterület, 0107/971 hrsz.-ú ingatlanon lévő kompresszorállomásra kiadott PE/KTHF/28370-22/2024 számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély L – A Szada 0107/971 hrsz.-ú ingatlanon lévő kompresszorállomáson működő légszennyező pontforrások ismertetése és kibocsátási határértékei című mellékletét törölöm, helyébe jelen határozat L – Helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátási határértékei című melléklete lép.

Az Engedély A – Adatszolgáltatás és jelentéstétel a Környezetvédelmi Hatóság részére című melléklete az alábbiakkal egészül ki és módosul:

Adatszolgáltatás és jelentéstétel a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére

Megnevezés	Gyakoriság	Benyújtási határidő
Hulladék nyilvántartás	folyamatos	-
Hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint: - a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokra (EHIR: RÉSZL-ÉV adatcsomag)	évente 1 alkalommal	tárgyévot követő év március 1. napja

Engedély II. „A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA” című fejezet Levegőtisztaság-védelmi szempontú részét törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

A telephely hatásterülete módosult a berendezések cseréjét követően. A jelenleg 2 db üzemelő és a 2 db tervezett pontforrás várható kibocsátásai alapján (az összes pontforrás egyszerre nem üzemelhet) és a *levegő védelméről* 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] szerint az összesített hatásterület 279 méter.

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **210 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **105 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Környezethasználó a Szada külterület, 0107/971 hrsz.-ú ingatlanon lévő kompresszorállomásra kiadott Engedély módosítására vonatkozó kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Környezethasználó az Engedély L mellékletében lévő SD1 Solar Centaur 50 gázturbina valamint az SD2 Solar Centaur 50 gázturbina gépegységeket kívánja kiváltani 2 db Taurus 60 típusú gázturbina és kompresszoregységek beépítésével. A gépegységek cseréjét követően az SD1 és az SD2 egységek összes bemenő hőteljesítménye 30,6 MW-ról (2x15,3 MW) 34,8 MW-ra (2x17,4 MW) fog növekedni.

Környezetvédelmi Hatóság a kérelem alapján a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerinti eljárást 2025. április 3. napján megindította.

Környezetvédelmi Hatóság a kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy az nem tartalmazza a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. melléklet 1.1. és a 10.1. pontja alapján meghatározott 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj teljes összegének befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett csekk másolatát, valamint nem tartalmazza az Engedély módosításához szükséges Dokumentációt. Fentiekre való tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/21988-4/2025 számon hiánypótlást írt elő a Környezethasználó részére.

Környezethasználó a hiánypótlást határidőn belül benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Környezethasználó a 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/21988-8/2025 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Szada Nagyközség Önkormányzatát, hogy a tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül nem érkezett észrevétel.

Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Szada Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: **Jegyző**) részére.

A **Jegyző** 2025.06.24. napján a Környezetvédelmi Hatóság részére küldött tájékoztatása (PE/KTHF/21988-13/2025 számon iktatott) alapján értesítette a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/21988-4/2025 számú hiánypótlás végzésben valamint a PE/KTHF/21988-17/2025 számú hulladékgazdálkodási szempontú tényállás tisztázási végzésben előírtak teljesítésének időtartamát.

*

A Dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a módosítás és a telephelyen üzemelő technológia valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

Környezethasználó az SD1 és az SD2 egységek cseréjét kívánja végrehajtani, így az összes bemenő hőteljesítmény 30,6 MW-ról (2x15,3 MW) 34,8 MW-ra (2x17,4 MW) fog növekedni.

A telephelyen jelenleg 3 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás üzemel, valamint további 2 db pontforrás létesítését tervezik.

A Környezetvédelmi Hatóság P3 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátási határértékeit a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] 1. számú melléklet 3. pontjában foglaltak figyelembevételével állapította meg. A P1, P2-re 2025. január 1.-től vonatkozó határértékeket az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

A tervezett módosítás hatásterülete lakóépületet nem érint.

A Dokumentációban bemutatottak alapján a telephely gépjármű forgalma kismértékű, a tevékenységgel járó járműforgalom, a járművek megfelelő műszaki állapota mellett minimális levegőszennyezést okoz, a technológia további üzemeltetése levegőtisztaság-védelmi szempontból kismértékű terhelést jelent a környezeti levegő minőségére.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A kompresszor állomás bővítése, kapacitásnövelése keretében Engedélyes az SD1 Solar Centaur 50 gázturbina valamint az SD2 Solar Centaur 50 gázturbina gépegységeket kívánják kiváltani 2 db Taurus 60 típusú gázturbina és kompresszoregységek beépítésével.

A Dokumentáció alapján, a kapacitásbővítést követően, a 2 db Taurus 60 típusú gázturbina és kompresszoregységek működése során sem várható a védendő környezetben határérték feletti zajterhelés.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

Kármentesítés:

A Szadai Kompresszorállomás területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

A tervezett bővítés nem jár építési tevékenységgel csak a berendezések cseréje valósul meg.

Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból a tervezett átépítési tevékenység ellen kifogást nem emel.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési szempontú megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/21988-9/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – a *környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő* – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Környezetvédelmi Hatóság Népegészségügyi

Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály), aki PE-07/NEO/01362-2/2025 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály PE-07/NEO/01362-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján az FGSZ Földgázszállító Zrt. (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház utca 5.) által a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz a Szada 0107/971 hrsz.-ú ingatlanon lévő kompresszorállomásra vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó eljárása ügyében benyújtott kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjesztek elő:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: GJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentumok alapján **egységes környezethasználati engedély módosításának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadály nincs.**

A tevékenység jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet;
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/202. (XII.30.) Korm. rendelet.”

Vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/21988-10/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt – Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol valamint Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e. – szakkérdés

tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság), aki a 30414/8471/2025.ált. számú levelében megadta tájékoztatását.

A Vízügyi Hatóság a kérelemmel kapcsolatos tájékoztatását 30414/8471/2025.ált. ált számon megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Vízügyi Hatóság 30414/8471/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** (8600 Siófok, Tanácsház utca 5.; adószám: 12543331-2-14; a továbbiakban: **Környezethasználó**) által a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztályhoz (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) benyújtott 25/17 projektszámú 2025. június 02. napján kelt dokumentáció és mellékletei (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján **egységes környezeti használati engedély módosítására** irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjesztek elő:

vízügyi és vízvédelmi hatóságként a PE/KTHF/28370-22/2024. számon kiadott határozat (a továbbiakban: Határozat) módosításához kikötések nélkül hozzájárulok.

INDOKOLÁS

Kérelmező hatóság PE/KTHF/21988-10/2025. számon szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Tárgyi telephelyen (a továbbiakban: Telephely) a Szlovák – Magyar Tranzit gázszállító vezeték gázszállítását szabályozzák 2 db Solar gyártmányú, Centaur 50S gázturbinából és C402 kompresszorból álló egység segítségével.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása a két gépegység cseréjére irányul, 2 db Taurus 60 típusú gázturbina és kompresszoregység beépítésével.

Környezethasználó a Telephelyre **érvényes egységes környezethasználati engedéllyel** rendelkezik a Határozat alapján.

A telephely ivóvízellátása a DMRV Zrt. közüzemi hálózatáról biztosított. A telephely rendelkezik saját, talajvízre telepített kúttal is, a kitermelt vizet kizárólag a zöldfelületek locsolására használják. Szada Nagyközség jegyzője 827-4/2016 sz. határozatában engedélyezte a kútból víz kitermelését.

A kompresszorok mosásából származik technológiai szennyvíz (olajos szennyvíz), melyet veszélyes hulladékként gyűjtenek és megfelelő időközönként elszállítatják. A létesítmény területén keletkező kommunális szennyvíz tisztítása CE megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkező biológiai szennyvíztisztító kisberendezésben valósul meg. A tisztított szennyvíz a telephelyen belül kerül elszikkasztásra. Szada Nagyközség jegyzője 208-15/2014 sz. határozatában engedélyezte a szennyvíztisztító kisberendezés működését és a tisztított szennyvíz szikkasztását.

A tárgyi területre hulló csapadékvíz szintén a telephelyen belül kerül elszikkasztásra. Mivel a technológiai tér fedett, az egyéb burkolt felületek kiterjedése pedig kicsi, a csapadékvíz szennyeződésével nem kell számolni.

A létesítmények vonatkozásában talajszennyezés az elmúlt időszakban nem történt. Kármentesítési tevékenység nincs folyamatban.

Tárgyi telephely a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület szennyeződésérzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a tevékenység során a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/21988-11/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt – A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/29456-2/2025 számú tájékoztatása alapján állásfoglalásának kiállításához a Környezethasználónak további dokumentumokat kell benyújtania.

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/21988-17/2025 számú végzésével hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót, mely alapján ismertetnie kell a létesítési, működési, felhagyási szakaszban várhatóan keletkező hulladékok típusait és kezelésük tervezett módját.

Környezethasználó a felszólításban foglaltaknak megfelelően határidőn belül eleget tett.

Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/29456-4/2025 számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/29456-4/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház utca 5.; a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott, a Szada külterület, 0107/971 hrsz. alatti ingatlanon lévő kompresszorállomásra kiadott, PE/KTHF/28370-22/2024. számú egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: IPPC engedély) módosítására irányuló kérelem (a továbbiakban: Dokumentáció) vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást terjeszték elő:

Környezethasználó kérelmére az **IPPC engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból az IPPC engedélyben tett előírások fenntartásával hozzájárulok:**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az IPPC engedély módosítása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció alapján a kompresszorállomás 2 db 7,5 MW tengelyteljesítményű gépegységgel való bővítésével kapcsolatos bontási, építési és karbantartási munkálatok során keletkező nem veszélyes hulladékok (fa, fém, beton) kezelését, elszállítását a munkára szerződéssel megbízott külső cégek végzik.

A tervezett beruházás kivitelezése során várhatóan veszélyes és nem veszélyes építési hulladékok keletkeznek, amelyek jogszabályoknak megfelelő kezeléséről, elszállításáról majd a kivitelező cégnek kell gondoskodnia.

A technológiákban történő beruházásokból származó építési és bontási hulladékok, továbbá a karbantartási munkák során keletkező hulladékok szállítását és kezelését a szerződéssel, és a tevékenységre feljogosító engedéllyel rendelkező külső vállalkozók végzik.

A keletkező nem veszélyes technológiai eredetű hulladékok jellemzően a következők: beton-, alumínium-, vas- és acél-, valamint kábelhulladékok.

A beruházást követően a telephelyen végzett tevékenység alapvetően nem változik, csak annak volumene. A várhatóan keletkező hulladékok fajtái így nem fognak változni, csak azok mennyisége fog megnövekedni.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a **hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, az IPPC engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.**

A tervezett beruházással kapcsolatban további hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok gyűjtésére a meglévő munkahelyi gyűjtőhelyek, és az engedéllyel rendelkező átvevő szervezetek megfelelő kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi felülvizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

Szakvéleményem kialakítása során figyelembe vettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény vonatkozó követelményeit.

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

*

A Dokumentációban nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 66. § (1) bekezdésének b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése, 20/A. § (8), (10) bekezdései, valamint a (12) bekezdés a) pontja – Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatala során figyelembe vette a Kvt., a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi jogszabályok előírásait.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/21988-3/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (<https://www.pvkh.hu>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. mellékletének 1.1. és a 10.1. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértékét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet szabályozza.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján az abban felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2025. október 13.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

L melléklet

A technológia megnevezése: Földgáz nyomásfokozása

<i>Forrás azonosító</i>	Forrás megnevezése	Forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük	Légszennyező komponensek
P1	Gázturbina kéménye	SOLAR Taurus 60S gázturbina SD1 (17,4 MW _{th})	Szén-monoxid, Nitrogén oxidok (mint NO ₂) Kén-oxidok (mint SO ₂) Szilárd anyag
P2	Gázturbina kéménye	SOLAR Taurus 60S gázturbina SD2 (17,4 MW _{th})	Szén-monoxid, Nitrogén oxidok (mint NO ₂) Kén-oxidok (mint SO ₂) Szilárd anyag

A technológia kibocsátási határértékei 2025. január 1. napjától a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. melléklete alapján:

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)
Szén-monoxid	100
Nitrogén-oxidok	50
Korom Bacharach skálán	4
Kén-oxidok	-
Szilárd anyag	-

A gázturbinák esetében az NO_x-kibocsátási határértékek kizárólag 70%-nál nagyobb terhelésre vonatkoznak.

A technológia megnevezése: Szükségáram ellátás

<i>Forrás azonosító</i>	Forrás megnevezése	Forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük	Légszennyező komponensek
P3	Dízel aggregátor kipufogója	P275H-2 típusú dízel aggregátor (220 kW)	Szén-monoxid, Nitrogén oxidok (mint NO ₂) Szilárd anyag

A kibocsátási határértékek 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A technológia kibocsátási határértékei a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklete alapján:

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)
Szén-monoxid	245
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	1500
Szilárd (nem toxikus) por	50

A létesítésre kerülő pontforrások:

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	Forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük	Légszennyező komponensek
P4	Gázturbina kéménye	Gázturbina hajtású földgázkompresszor 22 MW _{th}	Szén-monoxid, Nitrogén oxidok (mint NO ₂) Kén-oxidok (mint SO ₂) Szilárd anyag
P5	Gázturbina kéménye	Gázturbina hajtású földgázkompresszor 22 MW _{th}	Szén-monoxid, Nitrogén oxidok (mint NO ₂) Kén-oxidok (mint SO ₂) Szilárd anyag

A táblázatban szereplő információk becsült adatok.

A technológiai kibocsátási határértékei:

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)
Szén-monoxid	100
Nitrogén-oxidok	50
Korom Bacharach skálán	4
Kén-oxidok	-
Szilárd anyag	-

A technológia kibocsátási határértékei a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. melléklete alapján.

A gázturbinák esetében az NO_x-kibocsátási határértékek kizárólag 70%-nál nagyobb terhelésre vonatkoznak.

Ügyintézői utasítás a PE/KTHF/21988-21/2025 számú határozathoz

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház utca 5.)	5 db melléklet	KRID: 12543331
2.	Szada Nagyközség Önkormányzata (ONKSZADA)	5 db melléklet	KRID: 357267770
3.	Szadai Polgármesteri Hivatal (PHSZADA)	5 db melléklet	KRID: 600373956
4.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály	5 db melléklet	KRID: 676308743
5.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (ANTSZGAVKI)	5 db melléklet	KRID: 608221762
6.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (KDVKTVF)	5 db melléklet	KRID: 201436115
7.	HNYR	5 db melléklet	B
8.	Zöldpont Iroda (kifüggesztésre + honlapra)	5 db melléklet	B
9.	Irattár	5 db melléklet	B

Kiadói utasítás: Exp. u. je.,utána KEO

