



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/02651-2/2024.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Jánoska-Orbán Hajnalka

Lázár Júlia

Márhoffer Tamás

Pálinkás Tamás

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Dunakeszi, Hegyregjáró u. 1. szám alatti telephelyen a LightTech Lámpatechnológiai Kft. által folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély - egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás

Mellékletek:

Te melléklet: Technológiai leírás

BAT melléklet: A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika (BAT)

L melléklet: A légszennyező technológiák és a pontforrások adatai, valamint a pontforrások kibocsátási határértékei

Z melléklet: Zajkibocsátási határértékek és a hatásterület által érintett védendő épületek

A melléklet: Adatszolgáltatás

HATÁROZAT

A **LightTech Lámpatechnológiai Korlátolt Felelősségű Társaság** (2120 Dunakeszi, Hegyregjáró u. 1.; Cg. 13-09-0670088; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a 2120 Dunakeszi, Hegyregjáró u. 1. szám alatti telephelyén folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységére kiadott, PE-06/KTF/18259-22/2021.; PE-06/KTF/18259-11/2021.; PE-06/KTF/03872-17/2020. számokon módosított, PE-06/KTF/2366-46/2019. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban együttesen: Engedély) az Engedély módosítására vonatkozó dokumentáció (a továbbiakban: Módosítási dokumentáció) alapján

**módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
egységes környezethasználati engedélyt**

adok, az engedélyezett tevékenység folytatásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

(A módosításokat vastag és dőlt betűvel jelöljük.)

I.

A KÖRNYEZETHASZNÁLATRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

1. A telephely adatai:

| | |
|--------------------------------|--|
| Címe: | 2120 Dunakeszi, Hegyreháró u. 1. |
| Helyrajzi szám: | Dunakeszi, belterület 7962 (kivett porta és trafóház, udvar), 7961 (kivett üzem, udvar), 7960 (kivett üzem, udvar) üveggyártó és tároló raktárcsarnok), 7959 (kivett üzem, udvar) és 7958 (kivett beépítetlen terület) hrsz.-ú ingatlanokon |
| Nagysága összesen: | 8,2739 ha |
| Központi EOY koordináták: | X: 254 682; Y: 656 756 |
| Környezetvédelmi Területi Jel: | 100400808 |
| KTJ IPPC Létesítmény: | 101654987 |

2. A Környezethasználó adatai:

| | |
|------------------------------|--|
| Neve: | LightTech Lámpatechnológiai Korlátolt Felelősségű Társaság |
| Székhelye: | 2120 Dunakeszi, Hegyreháró u. 1. |
| Cégjegyzékszám: | 13-09-0670088 |
| Környezetvédelmi Ügyfél Jel: | 100207217 |
| Statisztikai számjel: | 10868171-2740-113-13 |

3. Az engedélyezett tevékenység:

Megnevezése: a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 3.3. pontja szerint „Üveg gyártása, beleértve az üvegszálat is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül”.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása:

| TEÁOR '08 szám | Tevékenység megnevezése |
|----------------|--|
| 2740 | Villamos világítóeszköz gyártása |
| 2319 | Műszaki és egyéb üvegtermékek gyártása |

| NOSE-P KÓD: | Tevékenység megnevezése |
|-------------|---|
| 104.11 | Gipsz, aszfalt, beton, cement, üveg, rostok, téglák, csempék vagy kerámiatermékek gyártása (ásványi termék előállító ipar tüzelőanyag felhasználásával) |

A tevékenység rövid leírása:

Környezethasználó tárgyi telephelyén üvegcsövek előállítását végzi, melyekből szolárium fénycsöveket (napozólámpát), valamint egyéb speciális fénycsöveket, főként germicidlámpát gyárt.

A technológia ismertetése: **Te melléklet**

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés: **BAT melléklet**

II.

A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az I. Üzemcsarnokban található NO_x és CO kibocsátó pontforrások együttes hatásterülete a pontforrások együttes területének középpontja köré írható 40 m sugarú körön belül van.

A II. Üzemcsarnokban található NO_x és CO kibocsátó pontforrások esetén hatásterület nem határozható meg.

Az Üvegyárban NO_x és CO kibocsátó pontforrások együttes hatásterülete a pontforrások együttes területének középpontja köré írható 180 m sugarú körön belül van.

Zajvédelmi szempontból:

A telephely zaj szempontjából vizsgált közvetlen hatásterülete ÉK-i irányban terjed túl a telekhatáron, nappal: 127 m, éjjel: 110 m maximális távolságra. A hatásterület által érintett védendő épületeket a **Z melléklet** tartalmazza.

III.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. Általános előírások:

- 1.1. Az engedéllyel kapcsolatos, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: a Környezetvédelmi Hatóság) által elfogadott változtatás jelen engedélynek a részét képezi.
- 1.2. Minden olyan módosítás, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint változásnak, változtatásnak minősül, csak a Környezetvédelmi Hatóság által történt engedélyezést követően valósítható meg.
- 1.3. A Környezethasználó, vagy megbízottja a Környezetvédelmi Hatóságot azonnal köteles értesíteni, ha a környezetbe az engedélyezettől eltérő kibocsátások történnek, vagy a környezeti elemek veszélyeztetése, szennyezése következik be, és így sürgős beavatkozás válik szükségessé. A Környezethasználó ilyen esetekben is köteles megtenni a szükséges kárenyhítő intézkedéseket.
- 1.4. A Környezethasználó köteles betartani a telephelyi tevékenységekkel kapcsolatosan a tájékoztatásra, a nyilvántartásra, az adatszolgáltatásra, az együttműködésre, a szennyező

anyagok kibocsátására, valamint a felelősségre vonatkozó mindenkor környezetvédelmi, jogszabályi és hatósági előírásokat, határértékeket.

- 1.5. A létesítmény működésével kapcsolatos minden panaszt nyilván kell tartani. A nyilvántartást a Környezethasználó köteles a tevékenység felhagyásáig megőrizni, ellenőrzés során a Környezetvédelmi Hatóság képviselője számára hozzáférhetővé tenni, valamint a lakosság számára méltányolható igény esetén megfelelő tájékoztatást adni.
- 1.6. A telephely létesítményeit és a technológiát a vonatkozó hatályos jogszabályokban, és a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

2. Az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazására vonatkozó előírások:

- 2.1. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai jelen határozat véglegessé válásától mindenben megfeleljenek jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

- 2.2. A Környezethasználónak intézkednie kell különösen:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 3.1. A telephelyen található helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetését a légszennyezést, illetve a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelését kizáró módon, az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
- 3.2. A pontforrásokhoz kapcsolódó technológiákból származó légszennyező anyagok kibocsátási határértékeinek betartását biztosítani kell. Az egyes légszennyező anyagok határértékeit az **L melléklet** tartalmazza.
- 3.3. A levegő terhelésének minimalizálása érdekében a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] meghatározott levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával teljesíteni kell.
- 3.4. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.

- 3.5. A légszennyező pontforrások és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan **üzemnaplót** kell vezetni és hatósági ellenőrzés során azt be kell mutatni. Az üzemnaplót a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. §-ban foglalt előírásoknak megfelelően kell vezetni.
- 3.6. A Környezethasználónak meg kell tennie a szükséges intézkedéseket, hogy megakadályozza, vagy a lehető legkisebbre csökkentse a levegőbe történő diffúz kibocsátásokat. A Környezethasználónak különösen ügyelnie kell arra, hogy:
- minden szállítóeszköz illetve tartály, amely porzó anyagokat tartalmaz, megfelelően legyen fedve, hogy a kibocsátásokat megelőzzék;
 - porzó anyagokat ne halmozzanak fel a szabadban, illetve fedetlen tároló helyeken, vagy
 - ahol a szabad tárolás elkerülhetetlen, ott a kibocsátások csökkentése érdekében megfelelő technológiákat alkalmazzanak (nedvesítés, kötőanyag, szélfogó, stb.);
 - megfelelően tisztítsák a járművek kerekeit és az utak felületét, hogy a lehető legkevesebbé szennyeződjenek a közutak, illetve, hogy a porkibocsátást a lehető legkisebbre csökkentsék;
 - a szállítószalagok teljesen zártak legyenek, elszívás alatt működjenek, és megfelelő karbantartással előzzék meg a belőlük származó porkibocsátást.
- 3.7. A Kr-85 levegőbe történő kibocsátásának mértéke nem haladhatja meg az *atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről* szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet [a továbbiakban: 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet] 2. számú mellékletében szereplő határértéket.
- 3.8. A 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet 6. § (5) bekezdés b) pontjának megfelelően a **tárgyévét követő év március 31. napjáig** éves kibocsátásbecslést kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 3.9. A **P5, P11, P15, P24, P27, P39, P42, P53, P54, P56, P62, P63, P64, P67, P68, P78 és P92** jelű pontforrások **higany** kibocsátásának ellenőrzését időszakos méréssel **évente** kell méretni akkreditált laboratóriummal a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) bekezdése és a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 6. számú melléklete szerint.
- 3.10. A **4. és 7. technológiában** szereplő pontforrások kibocsátásának ellenőrzését időszakos méréssel **2 évente** kell méretni akkreditált laboratóriummal, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. számú melléklete alapján.
- 3.11. Az **1. technológiában** szereplő pontforrások kibocsátásának ellenőrzését időszakos méréssel **5 évente** kell méretni akkreditált laboratóriummal, a *140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] alapján.
- 3.12. A **2., 5. és 6. technológiákban** szereplő pontforrások kibocsátásának ellenőrzését **(a higany komponens kivételével)** időszakos méréssel **5 évente** kell méretni akkreditált laboratóriummal, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklete szerint.

- 3.13. A kibocsátások ellenőrzéséről készült vizsgálati jegyzőkönyveket az alábbiak szerint kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz:

| Mérendő pontforrás megnevezése | A következő emisszió-mérés elvégzésének határideje | Mérési gyakoriság |
|--|--|-------------------|
| P5, P11, P15, P24, P27, P39, P42, P53, P54, P56, P62, P63, P64, P67, P68, P78, P92 (higany komponens) | 2024. augusztus 31. | évente |
| P30, P31, P32, P33, P90 | 2025. december 31. | kétévente |
| P85 | 2024. február 15. | kétévente |
| P84 | 2024. szeptember 15. | ötévente |
| P8, P17, P19, P25, P26, P35, P36, P38, P51, P52, P57, P58, P59, P60, P65, P67, P69, P70, P71, P72, P73 | 2024. december 31. | ötévente |
| P28, P29, P40, P41, P43, P44 | 2025. december 31. | ötévente |
| P86 | 2025. január 31. | ötévente |
| P87, P88, P89 | 2026. április 30. | ötévente |
| P4, P5, P6, P7, P9, P11, P15, P16, P24, P39, P50, P54, P61 | 2026. december 31. | ötévente |
| P42, P76, P77, P78, P79, P80, P81, P82 | 2027. december 31. | ötévente |
| P83 | 2024. december 31. | ötévente |
| P91 | 2028. augusztus 31. | ötévente |

- 3.14. A telephelyen található helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásaira vonatkozóan a **Légszennyezés Mértéke éves jelentést (LM)** minden **tárgyévet követő év március 31. napjáig** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

- 3.15. Amennyiben tárgyi telephelyen a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi nyilvántartásában szereplő adatokhoz képest változás történik, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül **levegőtisztaság-védelmi változásjelentést** kell a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

4. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 4.1. A telephelyre vonatkozóan megállapított, **Z melléklet**be foglalt zajkibocsátási határértékek betartásáról a Környezethasználó folyamatosan köteles gondoskodni.
- 4.2. A Környezethasználó minden olyan változást, mely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.
- 4.3. Amennyiben a telephelyen belül új technológia bevezetésére, korszerűsítésére, vagy berendezések és részegységek cseréjére és felújítására kerül sor, a tevékenységet akusztikai tervezés mellett, a létesítmény zajkibocsátásának csökkentését eredményező módon kell végezni.

5. Kármentesítés szempontból:

- 5.1. **A telephelyen végzett tevékenységre tekintettel az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát el kell végezni és azt be kell nyújtani** a Környezetvédelmi Hatósághoz a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletében foglaltak szerint összeállítva. **Benyújtási határidő: 2024. április 30.**
- 5.2. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a jóváhagyott kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.

6. A monitoringra és adatszolgáltatásra vonatkozó általános előírások:

- 6.1. A Környezethasználónak rendszeres és alkalmi jelentéstételi kötelezettsége van, melynek tartalmi követelményeit az **A melléklet** tartalmazza. A bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettségeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell teljesíteni.
- 6.2. A monitoring rendszerben a minták vételezése, kiértékelése és a vizsgálatok pontosságának meghatározása csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokon alapulhat, az ennek való megfelelést igazolni kell.
- 6.3. A Környezethasználó köteles biztosítani a biztonságos és folyamatos hozzáférést a megfigyelési/mérési/mintavételi pontokhoz a Környezetvédelmi Hatóság munkatársai számára.

7. Az eltérő üzemállapotra vonatkozó előírások:

- 7.1. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
- 7.2. **A Környezethasználónak haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (**tel: 30/200-9561**) az alábbiak esetén:
 - bármely technológia, vagy berendezés működési zavara, meghibásodása, amely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - olyan baleset, mely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - határérték túllépést okozó, rendkívüli váratlan légszennyezést okozó, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő (nem megfelelő működés) üzemállapot.

A fenti bejelentéseket **48 órán belül** írásos formában is be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

- 7.3. Az esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.
- 7.4. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és a hatósági ellenőrzés alkalmával bemutatni.
- 7.5. A Környezethasználó köteles feljegyzést készíteni bármely üzem, technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról a külön erre a célra rendszeresített naplóban.
- 7.6. A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságot írásban – a rendkívüli eseményektől eltekintve – előre értesíteni az alábbi esetekben:
 - a létesítmény tartós, teljes vagy részleges leállása; (nyári leállítás)
 - a létesítmény teljes vagy részleges újraindítása leállítás után.

8. Értesítési (bejelentési) kötelezettségek:

A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak **15 napon** belül írásban bejelenteni:

- az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást,
- a cég adataiban bekövetkezett változásokat.

9. A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:

- 9.1. A tevékenység felhagyása csak a mindenkor hatályos – jelenleg a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), illetve a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben megfogalmazott – előírásoknak megfelelő felülvizsgálat lefolytatása után megszerzett, véglegessé vált engedély birtokában történhet. Valamely, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő tevékenység felhagyásához szükséges környezetvédelmi feltételről a Környezetvédelmi Hatóság előzetes állásfoglalását kell kérni.
- 9.2. A felülvizsgálati dokumentációnak a fenti jogszabályok előírásain túl kiemelten kell foglalkoznia a tevékenység befejezése után:
 - visszamaradt környezeti állapot teljes körű feltárásával;
 - a környezet eredeti állapotának visszaállításához szükségesnek ítélt intézkedésekkel;
 - a tervezett utóhasznosítással, vagy amennyiben az üzem végleges felszámolására kerül sor:
 - a felhalmozódott hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
 - a leszerelésre került gépek, berendezések újrahasznosítási lehetőségeivel, illetve szétszerelt állapotukban való hasznosításukkal;
 - az elszennyeződött berendezések kezelésével;
 - az épületek bontásából keletkező hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;

- az összes költség elemzésével és pénzügyi fedezetének biztosításával.
- 9.3. A tevékenység felhagyása után a telephely egészének vagy részének értékesítése csak a felhagyásra vonatkozó engedély jogerőre emelkedése után, a vevő környezetvédelmi követelményekről való tájékoztatása mellett történhet.

IV. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálati eljárásában az alábbi szakhatósági állásfoglalásokat adta: 35100-10034-1/2019. ált. és 35100-10034-3/2019. ált. számú; valamint a korábbi módosítási eljárásban 35100-10034-6/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához, vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

- „A szennyvízkezelő létesítményeket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélynek (KTVF: 4014-3/2008. számon módosított, KTVF: 1673-6/2006. számú, 6.2/10/296, 6.2/9/475 vízikönyvi számú) megfelelően kell üzemeltetni.
- A talajvíz kutat a mindenkor érvényes vízjogi fennmaradási engedélynek (KTVF: 3759-2/2012, 6.2/d/129 vízikönyvi számú) megfelelően kell üzemeltetni.
- A csapadékvíz elvezetésére szolgáló rendszert a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélynek (H.53.343-8/2001, 6.2/9/303 vízikönyvi számú) megfelelően kell üzemeltetni.
- **Kérelmező az Engedély kézhez vételtől számított 30 napon belül nyújtja be az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren keresztül az önellenőrzés jóváhagyására irányuló tervét, tekintettel arra, hogy Kérelmező a KTVF:18129-4/2011. számú határozattal elfogadott önellenőrzési terve 2016. április 30. napjáig volt hatályos.**
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 13. § (1) bekezdése alapján a hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén:
 - *tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;*
 - *tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében.*
 - *csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,*
 - *6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,*
 - *olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.*
- *A tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne érje el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.*

- A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- Bármilyen felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell Kérelmező hatóságnak és az FKI-KHO-nak. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell intézkednie.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/01526-1/2024. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
2. Tárgyi telephelyen hulladékkezelés, illetve hulladékhasznosítás csak a tevékenységre érvényes engedély birtokában végezhető. A keletkezett hulladékok szállítását csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
3. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.
4. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhelyek kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
5. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok maximális mennyisége az 1. csarnokban 2,631 tonna, a 2. csarnokban 2,267 tonna, a 4. csarnokban 0,144 tonna, a raktárban 0,25 tonna és az üveggyár területén 0,605 tonna.
6. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok maximális mennyisége az 1. csarnokban 3,365 tonna, a 2. csarnokban 1,574 tonna, a 4. csarnokban 0,76 tonna, a raktárban 0,16 tonna és az üveggyár területén 0,315 tonna.
7. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
8. Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 35 tonna.
9. Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 28 tonna.
10. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.

11. *A hulladék üzemi gyűjtőhely működésére kiható technológiai, szerkezeti, működési változásokat követően az üzemeltetési szabályzat aktualizálása szükséges. Az aktualizált üzemeltetési szabályzatot a változást követően 30 napon belül be kell nyújtani jóváhagyásra a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz.*
12. *Folyamatosan gondoskodni kell arról, hogy a hulladék gyűjtőhelyeken gyűjtött hulladékok mennyisége ne haladja meg az egyes gyűjtőhelyek maximális kapacitását. A telephelyen hulladékot felhalmozni tilos, azok rendszeres elszállíttatásáról folyamatosan gondoskodni kell.*
13. *A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtőedényzeteket azonosító címkével kell ellátni.*
14. *Az izotóptároló fém konténert jól szellőztethető helyen kell elhelyezni és biztonsági zárral kell ellátni.*
15. *A Kr-85 tartalmú gyártási selejtet naponta a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyre kell szállítani.*
16. *A veszélyes hulladékot eredményező technológia anyagmérlegét a technológia módosítása esetén aktualizálni kell.*
17. *Az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.*
18. *A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.”*

V. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

Jelen engedély véglegessé válását követően 2035. január 30-ig érvényes.

1. *Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a PE-06/KTF/18259-22/2021.; PE-06/KTF/18259-11/2021.; PE-06/KTF/03872-17/2020. számokon módosított, PE-06/KTF/2366-46/2019. számú határozatok hatályukat veszítik.*
2. Jelen engedélyben rögzített követelményeket és előírásokat legalább 5 évente a környezeti felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni és a **teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt 2024. május 31. napjáig** a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.
3. Új egységes környezethasználati engedély csak jelen engedély érvényességének lejártá előtt 6 hónappal a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása után szerezhető.
4. A környezetvédelmi felülvizsgálatot akkor is kell végezni, ha:
 - ezt hatályos jogszabály előírja;
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges;
 - a Környezethasználó tevékenységében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti jelentős változtatást kíván végrehajtani, vagy az

- egységes környezethasználati engedélyhez képest a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének e) pontja szerinti jelentős változás történt;
- az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, követelmények előírása szükséges;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a tevékenység során jelentős szennyeződés következik be.
5. Amennyiben a jogszabályi és/vagy hatósági előírásokat, illetve az általános és/vagy speciális környezetvédelmi érdekek érvényesülését szolgáló intézkedéseket határidőre nem hajtják végre, vagy a Környezethasználó úgy nyilatkozik, hogy nem kíván élni jogosultságával, továbbá az engedélyezéskor fennálló feltételek jelentős megváltozása esetén, a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja.
6. Az egységes környezethasználati engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

VI.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. Amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja; és a környezethasználót határozatban kötelezi 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.
2. Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót 200 000–500 000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-a alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.
4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.
5. Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerinti eljárás szolgáltatási díja **150 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a 2120 Dunakeszi, Hegyregjárom u. 1. szám alatti telephelyén folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységére Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó az Engedélyben foglaltakhoz képest kisebb változást tervez bevezetni, a IV. csarnokban egy új pontforrás kialakítása (P91), továbbá a II. csarnokban (P92) pontforrás kialakítása vált szükségessé. Környezethasználó változtatásával az Engedély L melléklete módosul.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § (10) bekezdése alapján az eljárást 2023. október 19. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap. A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/00801-11/2023. számon tájékoztatta az Környezethasználót arról, ügyintézési határidőbe nem számít bele a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendeletben kihirdetett közigazgatási szünet (6 nap) időtartama.

A Környezethasználó az Engedély módosítására vonatkozó 150 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Dunakeszi Város Jegyzője (továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző JOG/515-1/2023. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárások megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről egy észrevétel érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/00801-14/2023. számon értesítette Dunakeszi Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül, Dunakeszi Város Önkormányzata részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 9. pont 22. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/01526-1/2024. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.*
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.*
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.*
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.*
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.*

A szakhatósági megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Környezethasználó tevékenységével kapcsolatban a 2019. évben benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, annak kiegészítése, valamint tárgyi telephelyen a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdése szerint megtartott éves ellenőrzéseken tapasztaltak alapján megállapítható, hogy Környezethasználó tevékenysége során a keletkező kommunális hulladékok mellett a technológiához kapcsolódó munkálatok - üvegcső előállítás, napozólámpa- és speciális lámpagyártás - során veszélyes hulladékok (pl. festékmaredek, vegyszeres göngyölegek, elemek és akkumulátorok, higanyos fénycsőhulladék) és nem veszélyes hulladékok (pl. üvegtörmelék, fém csomagolási hulladék) egyaránt keletkeznek.

Környezethasználó a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat az üzem több pontján lévő munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjti, majd azok telítődése után az üzemi gyűjtőhelyen helyezi el elszállításig. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a PE-06/KTF/08710-4/2020. számú határozatában jóváhagyta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a jelen módosítási kérelem kizárólag az új, P91 és P92 pontforrások működési engedélykérelmét tartalmazza, mely pontforrások üzembe helyezése hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységben semmilyen változást nem eredményez.

Fentiek és a Dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a Környezethasználó tevékenységével a környezetet nem

veszélyezteteti, az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában és 6. §-ában foglaltakkal összhangban van.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A keletkező hulladékok szállításával, kezelésével kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 14. § (1), 15. § (2) és 62. § (1) bekezdései alapján tette.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhely(ek) kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti vízügyi és vízvédelmi szempontú szakhatóság megkeresését a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó illetve egyéb környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO az egységes környezethasználati engedély ötévenkénti felülvizsgálati eljárásában a 35100-10034-1/2019. ált. és 35100-10034-3/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A feltöltött Dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Kérelmező a telep szennyvíz kezelésére vonatkozóan a KTVF: 4014-3/2008. számon módosított, KTVF: 1673-6/2006. számú, 6.2/10/296, 6.2/9/475 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2026. november 30. napjáig hatályos.

Kérelmező a telep locsolására szolgáló talajvíz kútra vonatkozóan a KTVF: 3759-2/2012. számú, 6.2/d/129 vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik, mely 2022. március 31. napjáig hatályos.

Kérelmező a telep csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan a H.53.343-8/2001. számú, 6.2/9/303 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2031. december 15. napjáig hatályos.

Tárgyi terület érinti a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint, a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100-7593-14/2016.ált. számú (FKI-KHO: 4210-13/2016.) határozattal módosított 35100-7593-13/2016.ált. számú (FKI-KHO: 4210-12/2016.; D.2/2/268 vízikönyvi számú) határozattal kijelölt Balpart I.-II. Vízbázis védőterületének hidrogeológiai „A” védőövezetét.

A tárgyi terület szennyeződés-érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § 2. számú melléklete szerint és a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: fokozottan érzékeny terület.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Fentiek alapján a tevékenység végzéséhez, és az új egységes környezethasználati engedély kiadásához az előírt kikötések betartása mellett vízügyi és vízvédelmi szempontból hozzájárulok.

A hatósági döntéshozatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt. (...)

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. és 56. § figyelembe vételével adtam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az FKI-KHO a korábbi módosítási eljárásban a 35100-10034-6/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához előírás nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„(...) A Dokumentáció tartalma szerint Kérelmező a tevékenységéhez kapcsolódóan 2 db új pontforrást kíván létesíteni. Tekintettel arra, hogy a létesítendő pontforrások és a kapcsolódóberendezések üzemcsarnokon belül kerülnek elhelyezésre, ezért a pontforrások üzemeltetése során a felszín alatti és felszíni vizek, a talaj és a földtani közeg terhelése kizárható. (...)»

A területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság korábbi egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálati eljárásában szakhatósági jogkörrel rendelkező Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások tekintetében – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – érintett szakhatóságot megkereste.

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálati eljárásában az alábbi szakhatósági állásfoglalásokat adta: 36300/36300/1728-2/2019.ált. és 36300/1990-1/2019.ált. számú, valamint a 36300/2630-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a korábbi módosítási eljárásban az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan, az Engedély öt évenkénti környezetvédelmi felülvizsgálatához és az Engedély módosításához katasztrófavédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult, amit az alábbiakkal indokolt:

„(...) A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének felülvizsgálatának jóváhagyásához hozzájárultam.

Az egységes környezethasználati engedély elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységihez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófa elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. (...)

Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, továbbá,

az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereséssel élt az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálati eljárásában Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője felé.

Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője VUZ/426-2/2019. számon az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálati eljárásában az alábbi tájékoztatást adta:

„LightTech Lámpatechnológiai Kft. (2120 Dunakeszi Hegyregjáró u. 1.) a 2120 Dunakeszi Hegyregjáró u.1. szám alatti telephelyen folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységekre az alábbi nyilatkozatot teszem: Az érintett 7954/2 hrsz.-ú ingatlan a 6/2018. (V. 31.) önk. rendelet alapján Gip-E/5 gazdasági ipari építési övezetbe tartozik. Az övezetben a gyártás funkció engedélyezhető, így a funkció a HÉSZ-szel összhangban van. A szóban forgó terület részben hidrogeológiai „A”, részben hidrogeológiai „B” védőövezetben fekszik. A tevékenység helyi természetvédelmi területet nem érint, a helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással összhangban van.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet] 3. számú melléklet 17. pontja alapján a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények

teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket vizsgálta. A szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási állásfoglalás teljes körűen megfeleltethető a Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/01526-1/2024, számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakkal. Az Engedély módosítása hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Környezethasználó üzembe helyezett egy új, P83 jelű légszennyező pontforrást. Környezethasználó 2019. január 11. napján levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LALV) nyújtott be a P83 jelű pontforrás és a hozzá tartozó berendezés üzembe helyezésére vonatkozóan. Környezethasználó a dokumentációban vizsgálta a pontforrások levegőterhelő hatását. Az elvégzett számítások alapján a pontforrások hatásterülete a pontforrások középpontjától számított 296 m sugarú kör. Továbbá a gépjárműforgalom nem okoz jelentős mértékű immisszió növekedést.

Környezethasználó 2019. augusztus 9. napján nyújtotta be a levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LALV) helyhez kötött légszennyező pontforrások (P84, P85) pontforrásokra vonatkozóan.

Mivel a P85 pontforráson nem távozik kibocsátási határértékkel szabályozott légszennyező anyag, annak bejelentése nem szükséges, arra vonatkozó előírás megtétele sem szükséges.

A P84 jelű pontforrások esetében a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. és 15. §-ai, valamint 14. számú melléklete alapján ötéves mérési gyakoriságot írta elő a Környezetvédelmi Hatóság, az ellenőrző méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.

A benyújtott levegőtisztaság-védelmi bejelentés (LAL V) figyelembevételével a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a légszennyező anyag kibocsátási határértéket a P84 jelű pontforrás esetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklete tartalmazza.

A P17 jelű légszennyező pontforrás szilárd anyag leválasztására alkalmas leválasztó berendezés telepítésére, melynek alapján került előírásra a P17 jelű légszennyező pontforráshoz leválasztó berendezés telepítése.

2020. április 15. napján Környezethasználó a pontforrásokban történt/tervezett változások kapcsán a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LAL adatlapcsomagot) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A P85 és P86 jelű pontforrások esetében a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. és 15. §-ai, valamint 14. számú melléklete alapján kettő (P85) és ötéves (P86) mérési gyakoriság került előírásra, az ellenőrző méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.

A korábbi módosítási dokumentációban részletesen bemutatásra kerültek az újonnan kialakítandó P87, P88 és P89 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások, valamint azok működtetésből adódó hatásai a környezet levegőminőségi állapotára. 2021. március 29. napján Környezethasználó a pontforrásokban történt/tervezett változások kapcsán a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LAL adatlapcsomagot) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A kérelemben ismertetett számítások alapján megállapításra került, hogy a P87, P88 és P89 jelű pontforrás hatásterülete nem haladja meg az Engedélyben foglalt értéket, a pontforrások hatásterülete a telephelyen belül helyezkedik el, így a hatásterület módosítása nem szükséges.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az időszakos mérések elvégzése a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. és 15. §-ai, valamint 14. számú melléklete alapján a technológiától és a kibocsátott anyagoktól függően évente, kétévente vagy ötévente kötelező.

Tekintettel arra, hogy a rendelkező részben engedélyezett P87, P88 és P89 jelű pontforrásokhoz tartozó technológia *Speciális germicid fénycsőgyártás* a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. számú melléklete alapján nem tartozik az évente, illetve kétévente mérendő technológiák közé, ezért az emissziók megfelelőségének igazolására a rendelkező részben ötéves mérési gyakoriság került előírásra, mely ellenőrző méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.

2021. február 2. napján Környezethasználó bejelentette a P74 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás megszűnését.

Környezethasználó a pontforrásokban történt változásokra vonatkozóan 2021. szeptember 17. napján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LAL adatlapcsomagot) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz P90 jelű, helyhez kötött légszennyező pontforrás vonatkozóan.

A kérelemben ismertetett számítások alapján megállapítást nyert, hogy a P90 jelű pontforrás hatásterülete nem haladja meg az Engedélyben foglalt értéket, a pontforrás hatásterülete a telephelyen belül helyezkedik el, így a hatásterület módosítása nem szükséges.

A P90 jelű pontforrás esetében a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 12. és 15. §-ai, valamint 14. számú melléklete alapján kétéves mérési gyakoriságot írt elő a Környezetvédelmi Hatóság, az ellenőrző méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.

A benyújtott levegőtisztaság-védelmi bejelentés (LAL V) figyelembevételével a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a légszennyező anyag kibocsátási határértéket a P90 jelű pontforrás esetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. és 7. számú melléklete tartalmazza.

Környezethasználó 2021. szeptember 22. napján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezései alapján levegőtisztaság-védelmi adatlapot (LAL adatlapcsomagot) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, amely alapján megállapításra került, hogy P34 jelű légszennyező pontforrás és a hozzá tartozó berendezés megszüntetésre került.

Környezethasználó benyújtotta az AIRMON Levegőszennyezés Monitoring Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 6.) által emisszió mérésről készített 109/2021 munkaszámú szakértői vélemény a P30 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozóan.

A mérési eredmények az Engedélyben foglalt előírásoknak megfeleltek, ezért a jegyzőkönyv elfogadásra került.

Az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2012/134/EU, 2012. február 28.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2010/75/EU irányelv) szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az üveggyártás tekintetében történő meghatározásáról tömegáram küszöbértéket nem tartalmaz, ezért az Engedély hivatalból történő módosítása a jogszabályi követelményeknek megfelelően szükségessé vált.

Fentiekre tekintettel az Engedély L mellékletéből a P30 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozó BAT határértékek esetében a tömegáram küszöbértékre vonatkozó előírások törlése vált szükségessé.

A Kvt. 91/D.§ (2) bekezdése alapján, mely szerint a határozat hivatalból a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok sérelmével is módosítható vagy visszavonható, illetve a szakhatóság az eljárás hatóságnál a kiadott határozat módosítását vagy visszavonását kezdeményezheti, ha a közérdek érvényre juttatása érdekében azt környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási, illetve közegészségügyi vagy talajvédelmi szempontok szükségessé teszik.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

Fentiek alapján a P30 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozóan, a BAT határértékek esetében a tömegáram küszöbértékre vonatkozó előírásokat a Környezetvédelmi Hatóság hivatalból módosította.

Környezethasználó kérelmet nyújtott be az Engedély módosítására, tekintettel a tárgyi telephelyen lévő helyhez kötött légszennyező pontforrásokban történt változásokra.

A Környezethasználó a pontforrásokban történt változásokra vonatkozó 2023. október 17. napján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti levegőtisztaság-védelmi változásjelentést (LAL-V) nyújtotta be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A benyújtott dokumentációban részletesen bemutatásra kerül az újonnan kialakítandó P91 és P92 helyhez kötött légszennyező pontforrások, valamint azok működtetéséből adódó hatásai a környezeti levegőminőségi állapotára.

A rendelkező részben az emisszió mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határidejének meghatározásakor a Környezetvédelmi Hatóság figyelembe vette, hogy az egyes pontforrások esetében mikor történt meg az utolsó emisszió mérés.

A kérelemmel egyidejűleg benyújtásra került az AIRMON Levegőszennyezés Monitoring Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 6. 27. ép.) által 2023. augusztus 15-16. napján végzett emisszió mérésről készített 95/2023. munkaszámú szakértői vélemény P91 és P92 jelű légszennyező pontforrásokra, valamint 95-2/2023. munkaszámú szakértői vélemény P90 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozóan.

Továbbá a P5, P15, P24, P27, P53, P54, P78 P39, P42, P56, P63, P64, P67, P68 jelű pontforrásokon kibocsátott higany komponens esetében 2023. augusztus és szeptember hónapban történt meg az ellenőrző mérés (vizsgálati jegyzőkönyv száma: 92/2023., 93/2023.).

A P30, P31, P32, P33 jelű pontforrások esetében 2023. augusztus 15. napján végzett emisszió mérésről készített szakértői vélemény munkaszáma 94/2023.

A vizsgált légszennyező anyagok kibocsátásai nem haladták meg a technológiára vonatkozó jogszabályban előírt határértékeket.

Az I. csarnokban üzemelő P11 jelű pontforrás Badalex I. szivattyú karbantartása miatt jelenleg nem üzemel, ezért a mérés nem történt meg.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a légszennyező anyag kibocsátási határértékeket a Környezetvédelmi Hatóság az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. számú mellékletében, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. és 7. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével, a levegőtisztaság-védelmi mérési kötelezettséget a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. §, 15. § és a 14. számú melléklete, a levegőtisztaság-védelmi jelentési kötelezettségeket pedig a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. §-ban, a Kr-85 levegőbe történő kibocsátásának mértékére a 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet 6. § (5) bekezdés b) pont és 2. számú mellékletében foglaltak alapján állapította meg.

A P30 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozó BAT határértékeket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az üveggyártás tekintetében történő meghatározásáról szóló, 2012/134/EU számú Európai Bizottsági végrehajtási határozat (2012. február 28.) alapján adtam meg.

A Dokumentációban bemutatottak alapján megállapítható, hogy a technológia további üzemeltetése levegőtisztaság-védelmi szempontból kis mértékű terhelést jelent, hatása jelen döntés rendelkező részében foglalt előírások betartásával csekély mértékű változást okoz a környezeti levegő minőségben.

A Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait és előírásait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet, a 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet foglaltak, valamint a 2010/75/EU irányelv figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tárgyi létesítmény üzemi jellegű zajforrásai az épületekhez kapcsolódó gépészeti és technológiai berendezések, illetve a telephelyen belüli gépjárműmozgás.

Környezethasználó által benyújtott zajcsökkentési dokumentáció alapján a zajcsökkentési intézkedési tervet végrehajtotta.

Az PE-06/KTF/47940/2023. számú eljárásban benyújtott zajvédelmi tervfejezet (munkaszám: BM022219 készítő: AKUSZTIKA Mérnöki Kft.) alapján határérték túllépés nem tapasztalható a telephelyről.

A fentiek miatt a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltakat felülvizsgálta.

A Dokumentáció szerint a létesítmény által generált forgalom az érintett útszakaszok forgalmának zajkibocsátásában nem okoz érzékelhető növekményt.

A zajkibocsátási határértékek a ~~zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés~~kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján kerültek megállapításra úgy, hogy a környezetbe jutó zaj a megengedett zajterhelési határértékeket ne haladja meg.

A megengedett zajterhelési határértékeket a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú melléklet 1. pontjának 5. sora tartalmazza, mivel a védendő terület érvényes településszerkezeti terv szerinti besorolása: „Lke” jelű kertvárosias lakóterület.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek az *Építményjegyzékről* szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény szerinti besorolását a **Z melléklet** tartalmazza.

A Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítés szempontból:

A tevékenységgel érintett terület környezeti kármentesítést nem érint.

A Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok kármentesítés szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatásul közli, hogy a Dunakeszi, Szent István út 1. szám alatti, a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. tulajdonában lévő ingatlanon (4120/1 hrsz.) – a LightTech Kft. telephelyétől mintegy 100 m-re – környezeti kármentesítés van folyamatban.

A telephelyen 2016. március 18. napján egy földalatti tartályból üzemanyag elfolyást tapasztaltak. A szennyeződés észlelését követően a károsodott területen a szennyezés lehatárolására és ártalmatlanítására vonatkozóan tényfeltárási és beavatkozási tevékenységet végeztek. A vizsgálati eredmények alapján a gázolaj szennyezés nem hagyta el a telephely területét. A szennyezett talaj valamint a talajvíz egy részét kitermelték. További műszaki beavatkozás nem volt szükséges, ezért az elsőfokú területileg illetékes környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/10359-7/2018. számon módosított PE-06/KTF/13667-11/2017. számú határozatában négy évig tartó kármentesítési monitoring végzésére kötelezte a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft.-t.

Környezethasználó tárgyi telephelyére vonatkozóan KTF: 2554-1/2015. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A benyújtott Dokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a Környezethasználó tárgyi tevékenységre vonatkozóan a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 1.1. pontja alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére köteles.

Felhívom a figyelmét, hogy a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak szerint az üzemi kárelhárítási tervet - az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül - 5 évenként felül kell vizsgálni.

A fentiekre tekintettel a Környezethasználó tevékenységére és telephelyére vonatkozó üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát el kell végezni és be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére jóváhagyásra, a rendelkező részben foglalt határidőig.

Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A vizsgált terület által érintett ingatlanok jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel

érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) lehatárolt ökológiai hálózat övezete nem érinti a tárgyi üzem területét, a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét nem érinti a hatásterület. A tárgyi ingatlanok területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében,

Az ingatlanon folytatott tevékenység táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásához a tájékoztatását PE-17/NEO/02902-2/2023. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/02902-2/2023. számú szakvéleményeiben az alábbiakat állapította meg:

„A PE-17/NEO/4362-2/2021 és a PE-17/NEO/22721-2/2021. iktatószámon kiadott szakvéleményt a Népegészségügyi Osztály visszavonja. Továbbá a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a 2120 Dunakeszi, Hegyregjáró u. 1. szám alatti telephelyen folytatott üveggyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó lámpagyártási tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárul.

A BP/PNEF-TKI/01741-3/2019., a BP/PNEF-TKI/02426-3/2019. és a BP/PNEF-TKI/1225-3/2020. iktatószámon kiadott szakvéleményeket nem a Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya adta ki, így azokról rendelkezni nem tud.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet.”

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya az egységes környezethasználati engedély ötévenkénti felülvizsgálati eljárásában az BP/PNEF-TKI/01741-3/2019. és a BP/PNEF-TKI/02426-3/2019. számú szakvéleményeiben az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a LightTech Lámpatechnológiai Kft. 2120 Dunakeszi, Hegyregjáró utca 1. szám alatti telephelyen található üzem további működésével kapcsolatban szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni. A tevékenység folytatásának – a vonatkozó jogszabályok és kibocsátási határértékek betartása mellett – környezetegészségügyi szempontból jogszabályi akadálya nincs. (...)”

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya az egységes környezethasználati engedély korábbi módosítási eljárásában BP/PNEF-TKI/1225-3/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy az egységes környezethasználati engedély módosításának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár. (...)”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során figyelembe vette a kérelem alapjául szolgáló Dokumentációt és a szakhatóság állásfoglalását.

Összességében megállapítható, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy Környezethasználó szerint üzleti titoknak minősül.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/00801-11/2023. számon tájékoztatta az Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 66. § (1) bekezdésének b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése, 20/A. § (10) bekezdése, 20/A. § (12) bekezdése és 20/A. § (14) bekezdés alapján - Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság új, a módosításokkal egységes szerkezetbe fogalt környezethasználati engedélyt ad ki, mellyel az Engedély hatályát veszti a kérelem benyújtásakor hatályos 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § (14) bekezdésének értelmében.

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt., valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében írta elő.

A Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatala során figyelembe vette a Kvt., a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi) jogszabályok előírásait.

Tájékoztatom, hogy Környezethasználónak a Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján **éves felügyeleti díjat kell fizetni minden tárgyév február 28-ig.**

A Környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 23. §-a, a bejelentési kötelezettségéről a Kvt. 82. §-a alapján rendelkezett a Környezetvédelmi Hatóság.

Az engedély időbeli hatályának megállapítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Felhívom a figyelmet, hogy az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló **határozatot, mint hirdetményt** a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatalok.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi **Dunakeszi Város Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az Engedély módosítási eljárására vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. számú mellékletének 3.1 pontot alapul véve a 10.3. alpontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseire alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2024. február 2.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

TECHNOLÓGIAI LEÍRÁS

A telephelyen lévő üvegyárban történik a szolárium és germicid lámpa gyártására alkalmas üvegcsövek előállítás. A gyártott üvegcsövekből a lámpagyártó csarnokokban készítenek szolárium fénycsöveket (napozólámpát), valamint egyéb speciális fénycsöveket, főként germicidlámpát.

Anyagfogadás

Az alap és segédanyagok beszállítása közúton történik napi rendszerességgel. A telephelyen belüli anyagmozgatásra targoncákat, saját munkagépet, illetve szállítójárműveket használnak.

A telephelyre beérkezett anyagokat a technológiai eljárásokban és munkautasításokban előírt minőségi követelményeknek megfelelően ellenőrzik a szállítóeszköztől való levétel előtt.

Az anyagátvétel során az árukat tulajdonságuk, érzékenységük és mennyiségük figyelembevételével a megfelelő tárolóhelyen helyezik el.

A nyersanyagok a felhasznált anyagmennyiségek függvényében gépkocsival kerülnek a gyárba, a szállítás módjától függetlenül minden esetben légmentesen zárt csomagolásban, zsákos vagy bálás, illetve ömlesztett kiszerezésben.

Az üvegyárba történő beszállítások esetében az ömlesztett anyag átféjtések az üvegyár épületének első traktusa mentén kialakított átféjtő csomópontokon történnek.

A lámpagyártáshoz szükséges alapanyagok beszállítást követően az I. üzemcsarnok mellett található központi raktárépületben kerülnek tárolásra.

Tehérforgalom kizárólag a Hegyregjáró út alatti Főportán, személyforgalom a Főportán, valamint a Mező utca 1. szám alatti hátsó portán történik.

Üvegyártás

Az üvegyártási technológia két független vonalra tagozódik a Huta I. nagy kemencén a szolárium üvegcső, a Huta II. kis kemencén a germicid üvegcső gyártását végzik.

Mindkét típusú csőgyártás esetén a technológiai lépések azonosak:

- Nyersanyag beszállítás, tárolás
- Bekeverés
- Olvasztás (A két üvegolvasztó kemence technológiája eltérő.)
- Húzás
- Feldolgozás

A nyersanyagok tárolása

A nyersanyagok tárolása minden esetben zárt térben, az üvegyári épületben történik, az épületen belül kialakított alapanyag raktárban ill. a keverőházakban az eredeti zárt csomagolásban. A nagy mennyiségben felhasznált anyagokat a Huta I. kemence keverőházában zárt silókban tárolják.

Keverés

Az üvegolvasztó kemencék számára az érvényes receptúra alapján történik a nyersanyagok bemérése, keverése. A pontos keverés érdekében pneumatikus lefejtő rendszerek, tároló silók, adagolók, mérlegek, szállítószalagok, keverőgép és elevátorok kerültek telepítésre. A tároló silókból a mérlegen keresztül a bekeverő gépbe kerül a lemért alapanyag, majd onnan az adagoló silóba jut a megfelelő összetételű keverék. Innen csigás szállító rendszer juttatja a kemencébe az olvasztási igényeknek megfelelő mennyiséget. A keverési folyamatot a szolárium csőgyártáshoz szükséges alapanyag esetén számítógépes rendszer irányítja, a germicid csőgyártás speciális jellege miatt a bekeverés nem automatizált.

Olvasztás

Az üvegyárban két kemence került megépítésre. A Huta I. nagy kemencén a szolárium üvegcső, a Huta II. kis kemencén a germicid üvegcső gyártását végzik.

A szolárium csőgyártás esetében a nyersanyag keverék megolvasztását a 18 m² olvasztó felületű gáz- levegőtüzelésű, "U" lángjárású regeneratív égéslevegő előmelegítésű folyamatos üzemű Huta I. kádkemence (Nagy kemence) végzi.

A germicid csőgyártás esetében a nyersanyag keverék megolvasztását egy 10 m² olvasztó felületű, „oxy-fuel” szakaszos üzemű Huta II. kádkemence (Kis kemence) végzi.

A két kemence közös kéménykivezetéssel rendelkezik. A Huta I. Nagy kemence esetében a füstgázok hőenergiáját regenerátor hasznosítja.

A kádkemencék üzemét a technológiai paramétereket számítógépes folyamatirányító rendszer ellenőrzi, illetve szabályozza. Az olvasztáshoz szükséges hőmérsékletet és egyéb szükséges feltételeket komplex tüzelőrendszer tartja fenn, amely biztosítja a homogén és állandó összetételű olvasztott üveget, a kemencék biztonságos üzemeltetését, a keletkező füstgázok elvezetését.

Csőhúzás

A kemence által megolvasztott és homogenizált üveg fűtött csatornába kerül, az onnan kilépő üvegolvadékot függőlegesen lefelé folytatják, formázzák és a görgős húzóorra engedik. A húzógép biztosítja az üvegcső meghatározott sebességgel történő mozgatását a feldolgozó sor felé.

Csőfeldolgozás

A darabolási hőmérsékletre lehűlt csövek durva méretre darabolását további hűtés követi. Majd pontos méretre pattintás, beégetés után a csövek a peremező gépre kerülnek, ahol a további megmunkáláshoz szükséges peremeket alakítják ki. Ezután a csövek feszültség mentesítése következik, majd a kész csöveket csomagolják. A feldolgozás során a szükséges hőenergiát földgáz eltüzelésével biztosítják.

A csőhúzás és a csőfeldolgozás során keletkező üvegcserepet teljes egészében visszaadagolják a keverékkészítésnél.

1. Napozólámpa (szolárium fénycsővek) gyártása

(Ugyanezen technológiával, de a napozólámpákétól eltérő bevonattal készülnek a kisszéziás speciális világító lámpák, pl.: akvárium lámpa, orvosi célú világító lámpák stb.)

A technológia főbb gyártási folyamatai:

- fénycsőbúra bevonás, szárítás (reflektor bevonás)
- fénypor beégetés, bélyegzés
- állványgyártás, szerelés
- állvány beforrasztás
- fénycső szivattyúzás, töltés, leszúrás
- fénycsőfejelés
- fénycsőaktiválás
- csomagolás

Kiegészítő technológiák:

- bevonómassza készítése (keverés)
- fejelőmassza készítése (gyúrás)
- bélyegzőmassza készítése (homogenizálás)
- búrányak formázása (szükség esetén) minőségellenőrzés
- raktározás, tárolás
- hulladék (selejt) kezelése
- karbantartási műveletek

Reflektor bevonás

A búrák egyik felén átlátszatlan, fehér ún. reflektor réteget alakítanak ki. A mosott búrákat kézzel a reflektorbevonó gépbe helyezik, majd vízszintes helyzetbe hozzák és beeresztik a bevonó masszát. Ha a massa a cső teljes hosszán végigfolyt, a csövet adott szögben megbillentik a megfelelő szög eléréséhez. A bevont búrák ezután a szárítóba kerülnek. A szárítás meleg levegővel történik, amelyet a helyi kazán állít elő.

Bevonás

A bevonás célja egyenletes fénypor réteg felvitele a búrák belső felületére. A bevonás automata vezérléssel történik. A masszát folyamatosan keringtetik és homogenizálják. A szárítás meleg levegővel történik.

Beégetés, bélyegzés

A művelet célja a kötőanyag eltávolítása, a megfelelő tapadás biztosítása, valamint a búrák jelzéssekkel való ellátása. A beégető kemencében gázüzemű infraégők segítségével a búrákat 400 – 500 °C-ra hevítik, a kiégés javítása miatt levegőbefúvással. A bélyegző ekkor ráé a búrafalra. A kívánt gáz-levegőt a kemence mellé telepített keverőegység biztosítja.

Tárcsagyártás, állványgyártás

A tárcsák ólomüveg szálcsőből készülnek. Gép végzi az üvegcső előmelegítését, formázását, lerepesztését és temperálását. A lerepesztés hidrogén szúrólánggal történik. Az állványgyártás célja a szívócső, a tárcsa és a bevezető elektródák összeépítése, valamint a kész állvány elektródáinak meghajlítása, a spirál rögzítése és külön műveletként az anódlemezek felhegesztése. Az állványokat kb. 300 °C-on temperálni kell feszültségmentesítés miatt. A spirálrögzítés után kerül sor a katódmassza szuszpenzió felvitelére. Az állandó viszkozitás biztosítása miatt a katódmasszát időnként amil-acetáttal hígítani kell.

Beforrasztás

A kész állvány és a beégetett búra összeépítése során a búra mindkét végét és a tárcsa peremét gázégőkkel lágyuláspontig melegítik, majd egy fémgyűrűvel összenyomják.

Szivattyúzás

A szivattyúzás célja a levegő eltávolítása a csőből, a katódokon lévő karbonátok átalakítása oxidokká, a cső feltöltése nemesgázzal (argon), higany adagolás, valamint a cső lezárása. A higany adalékolás zárt rendszerben történik. Az utolsó művelet a szívócső összeolvasztása.

Fejelés

A fejelés célja a búra két végére a fej rögzítése és az elektromos kontaktusok megteremtése. A fejbe a kivezető elektródák befűzése kézzel történik. A fejbe előzőleg meghatározott mennyiségű és viszkozitású fejelőmasszát préselnek, melyet a helyszínen állítanak elő porból és denaturált szeszből. A fejelőmasszát kb. 200 °C-on égetik rá a búrara. A csapokból kiálló elektródavégeket krimpelik és levágják.

Aktiválás minősítés

Az aktiválás célja a csövek katódjainak felületén jó elektronemissziós területek létrehozása; ezt a csövek többszöri begyújtásával és égetésével érik el, így vizsgálják a gyújtáskészséget, illetve a lámpa esztétikai és egyéb a működőképességet befolyásoló hibáit. A jó és a rossz lámpákat különválogatják.

Csomagolás

A lámpákat távtartókkal ellátott kartondobozba csomagolják a biztonságos, törésálló szállítás érdekében.

Hevertetés

A 2 – 5 napos hevertetési idő alatt a finomhúzós (kismértékben levegős) lámpák teljesen belevegősödnek, ilyen állapotban a tételből kiválogathatók.

2. Speciális (Germicid) lámpa gyártás

A telephelyen 3 féle technológiával történik germicidlámpa gyártás: kvarc germicidlámpa gyártás, lágyüvegű germicidlámpa gyártás és kompakt germicidlámpa gyártás.

A **kvarc germicidlámpa** gyártáshoz tartozó alkatrészgyártás két műveleti főcsoportba osztható, a katódszerelvény előállítására, valamint a kvarccső (búra és védőcső) elkészítésére. A katódszerelvény gyártás alkatrészei a Molibdén-huzal, Molibdén-fólia, Molibdén-huzal és W. spirál összeszerelése részben mechanikai rögzítéssel, részben villamos ponthegeztéssel történik. A ponthegeztőkön és az állványszerelő gépen a folyamat automatizált gépi műveletek sorából áll. A kész katódszerelvény ellenőrzés után a lapítógépekre kerül. A másik műveleti főcsoportban készülő alkatrész kvarc-csőbúra előkészítése speciális célgépen történik, úgymint darabolás, mosás, szárítás, bevonás.

A méretre vágott, tisztított kvarcburában és az ellenőrzött – jónak minősített – katódszerelvény a lapítógépeken kerül összeszerelésre. A lapításnál a kvarccsövet földgáz-oxigén égőkkel a lágyulási pontjáig felhevítik ($>1600\text{ }^{\circ}\text{C}$ hőmérsékletre) és a csőbe helyezett katódszerelvényt a Molibdén-fólia részére rálapítják. A lágy kvarccső végeket összelapítják. A kvarctestre a szívócső beültetés szintén $>1600\text{ }^{\circ}\text{C}$ hőmérsékletű munkaművelet.

A lapításnál egy vákuumtömör fém-kvarc kötés, a szívócső beültetésnél egy kvarc-kvarc kötés jön létre. A második lapítás után a kvarctest szivattyúzásra kerül. Szivattyúzaskor a lapított kvarctestből a szívócsövön keresztül vákuumszivattyúkkal kiszívják a levegőt - a kvarctest kimelegítésével egyidejűleg – és a kvarctestbe higanyt, neon-, argon vagy ezek keverékét adagolják úgy, illetve olyan mennyiségben, hogy a lámpa begyújtásakor a belső nyomás 3-4 mbar. értékű lesz.

A gáztöltés, higanyadagolás zárt rendszerben történik.

A művelet sor végén a szívócsövet beforrasztják (leválasztják, kvarctestről). A szivattyú gépegységen kerül sor a katódbontásra is. E művelet alkalmával a karbonátokból álló katódmasszát (BaCO_3 , SrCO_3 , CaCO_3) oxidokká alakítják át. A következő művelet az aktiválás, e művelet során történik meg a katódformálás, a művelet célja, hogy a W-spirálra felhordott katódmasszán jó elektronemissziós felületek jöjjenek létre. Az aktiváló berendezés a katódformálást, a mindenkori gyártott típusnak megfelelően, előre beállított program szerint, automatikusan végzi. Az aktiválást követő minősítés alkalmával az első ellenőrzési művelet sor kerül elvégzésre.

Az ellenőrzésnél jónak ítélt lámpák fejelésre, fejbeégetésre kivezetővel történő ellátásra (védőbúrába zárásra) kerülnek. A gyújtáskésztség vizsgálat és a tesztelés alkalmával valamennyi előírás szerinti paraméter ellenőrzésre kerül. Ezt követően kerül sor az esztétikai elbírálásra. A csomagolást megelőzően még lámpatisztítást végeznek.

A **lágyüvegű germicidlámpa** gyártás technológiai lépései megegyeznek a napozólámpa gyártás technológiai lépéseivel. Eltérés a felhasznált üveg típusában és a bevonási műveletben van.

A **kompakt germicidlámpa** gyártás technológiája a fenti két technológiától eltérő. A **technológia főbb lépései:**

- Lámpabúra gyártás
- Fóliázott hajtú gyártás
- Katódgyártás

- Lapítás
- Adalékolás
- Szivattyúzás
- Fejelés
- Aktiválás
- Csomagolás

Kiegészítő technológiák

- Fejelőmassza készítés (gyúrás)
- Minőségellenőrzés
- Raktározás, tárolás
- Hulladék (selejt) kezelése
- Karbantartási műveletek

Lámpabúra gyártás

Az üvegcsöveket repesztéssel eljárásal automata géppel darabolják, majd ún. áthidalt búrát formáznak belőle.

Fénypor, böhmit bevonás

A bevonási művelet automata géppel történik, melyen a masszával a búrát gép feltölti, majd abból kiönti a masszát. A massa folyamatosan keringetett és homogenizált. A masszaszáritás meleg levegővel történik.

A massa készítés vásárolt alapanyagokból-receptúra-alapján keveréssel történik.

Fénypor, böhmit beégetés

A bevonatok beégetését (a kötőanyag eltávolítása a bevonatból) elektromosan melegített levegővel folyamatos légáramlás biztosításával végzi a beégetőgép.

Katódgyártás

Vasnikkel bevezető elektródák formázásával és az elektródákhoz a spirál rögzítésével készül. Ezután a spirál merítéssel bevonásra kerül egy hármass karbonátból (BaCO_3 , CaCO_3 , SrCO_3) álló szuszpenzióval. A szuszpenzió állandó viszkozitásának beállítását időszakosan amil- acetáttal végzik.

Lapítás

A műveletnél a katódot a szívócsövet és a bevont búrát építik össze. A búrát felmelegítik lágyuláspontig majd fémszerszámokkal rányomják a katódokra. A rányomás után temperálás szükséges.

Szivattyúzás

A lapított búrából a félautomata gép eltávolítja a levegőt, majd a katódokon levő karbonátokat elektromos árammal oxidokká bontja, majd feltölti a búrát argonnal, higanyt adagol bele, majd a kezelő lánggal lezárja a búrát. A higanyadagolás zárt rendszerben történik.

Aktiválás

Az aktiválás alatt a katód felületén jó emittáló képességű felületeket hoznak létre a lámpák többszöri begyújtásával.

Hevertetés

Minőség-ellenőrzés céljából a lámpákat 3 napos tárolásra félreteszik, így a hevertetés után a levegősödő lámpák kiválogathatók.

Gallérozás

A lámpához fejelőmassza segítségével alumínium gallért rögzítenek, melyet meleg levegő segítségével kikeményítenek. A fejelőmasszát vásárolt porból és denaturált szeszből állítják elő.

Szerelés

Operátorok kézi szerszámok segítségével glimmgyújtót és zavaroszűrést végző kondenzátort rögzítenek a lámpa két katódja közé.

Fejelés

Operátorok mechanikai rögzítést hoznak létre a gallér és a fej között, majd a lámpakivezetőket benyomással rögzítik és levágják a kilógó kivezetőhuzal végeket.

Csomagolás

A lámpákat papír, majd kartondobozba csomagolják a termék megfelelő védelme érdekében.

3. Célgépgyártás és gépkarbantartás

A különböző típusú üvegek megmunkálása részben vásárolt, részben, a speciális technológiai igények miatt helyben fejlesztett és gyártott gépekkel történik. A gépgyártás az erre létrehozott Gépgyártás szervezeténél történik. Feladata a termelési szervezetek üzemeltetési igényeinek rugalmas kiszolgálása. A folyamatot a minőségirányítási rendszer részletesen tartalmazza.

4. Minőségellenőrző vizsgálatok

A minőségellenőrzéseket a minőségirányítási rendszerben meghatározott eljárásrendnek megfelelően, az ott szabályozott módon végzik el akár hetente többször is, a beérkező termékek, az üvegyárban gyártott termékek és a lámpagyártás során és az előállított késztermék esetében is.

Külön gondoskodnak a mérőeszközök szakszerű beállításáról, kalibrálásáról.

Az üveggyártási technológia során alkalmazott elérhető legjobb technika**Az anyagkezelés jellemzése:**

- Az alapanyagok bekeverésénél mindkét keverőházban a munkatérbe kerülő szennyezőanyagok minimalizálására szolgáló légtechnikai berendezéseket használnak a Huta I. nagy kemencénél és a Huta II. kis kemencénél is.

Az olvasztási technika jellemzése:

- A Huta I. nagy kemence regeneratív hővisszanyerésű; az égéslevegőt a füstgáz hőjével melegíti elő. Ez az energiahatékony technológiai megoldás csökkenti a földgáz felhasználást. Rendszeresen elvégzik a regenerátor porkamra ráctisztítását, mellyel a hőcserélés hatékonyságát javítják.
- A Huta I. nagy kemence égésterébe kamerás megfigyelőrendszert építettek be, mely jelenleg az egyik legmodernebb technika a kemence tüzeléstechnikájának ellenőrzésére.
- A Huta II. kis kemence gáz-oxigén „oxy-fuel” fűtéssel üzemel. Ez a korszerű fűtési mód más fűtési technológiákhoz képest közel 40%-al csökkenti a földgáz felhasználást, ezáltal a CO₂ kibocsátást a kemence fűtésekor.
- Mindkét kemencénél az olvadék felületének hőmérséklet csökkentésével, az ideális hőmérséklet beállításával optimalizálták az olvasztás során szükséges energiafelhasználását.
- A Huta I. nagy kemencénél megtörtént az égők pozicionálása a füstgázban lévő CO-O₂ arány vizsgálatával, javítva ezzel a tüzelés hatékonyságát.

Az olvasztásból a levegőbe jutó kibocsátások csökkentését szolgáló technológiai megoldások:

- A Huta I. nagy kemencénél alkalmazott keveréknedvesítés az olvasztás során keletkező porkibocsátást csökkenti.
- A korábban telepített porleválasztó ciklon felújítása 2007-ben megtörtént; a Huta I nagy kemence mindkét füstgáz elszívó vezetékére kiépítésre került. Használatával az üveggyár porkibocsátása megfelel az elérhető legjobb technika előírásainak.
- A Huta II. kis kemence 2006-os átépítése során a kemence fűtési rendszerét átalakították, a jelenleg legmodernebb technikát jelentő „oxy- fuel” (gáz-oxigén) fűtési rendszert alakították ki, így minimálisra csökkentették a kemence NO_x kibocsátását.

Hulladékok minimalizálására tett intézkedések:

- Az üveggyárban keletkező gyártási selejtet 100%-ban visszaforgatják; visszaadagolják a keverékkészítésnél. Ugyancsak visszaadagolásra kerül a Huta I. nagy kemencébe a napozólámpa gyártás során keletkező selejt nagy része, tisztított üvegcserep formájában.

Az alkalmazott technológia megfelel az üveggyártásban alkalmazható elérhető legjobb technikának.

A légszennyező technológiák és a pontforrások adatai, valamint a pontforrások kibocsátási határértékei

Technológia azonosítója: 1**Besorolás: 537****Technológia megnevezése: Melegvíz termelés**

| Forrás azonosító | Forrás megnevezése | A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük | Légszennyező komponensek | Kód | HÉ értelmezés |
|------------------|---------------------------------|--|---|-----|-------------------------------|
| P9 | I. csarnok - kazánkérmény I. | G-515 BUDERUS kazán I. (T7, 455 kW) | Szén-monoxid | 2 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P35 | II. csarnok - kazánkérmény I. | G-515 BUDERUS kazán I. (T131, 455 kW) | Szén-monoxid | 2 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P36 | II. csarnok - kazánkérmény II. | G-515 BUDERUS kazán II. (T132, 455 kW) | Szén-monoxid | 2 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P57 | II. csarnok - kazánkérmény III. | BUDERUS G515 kazán III. (T133, 455 kW) | Szén-monoxid | 2 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P58 | I. csarnok - kazánkérmény II. | BUDERUS G515 kazán II. (T8, 455 kW) | Szén-monoxid | 2 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | külön jogszabályi alapon |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------|---|---|-----|-------------------------------|
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkal nem szabályzott |
| P59 | I. csarnok - kazánkérmény III. | BUDERUS G515 kazán III. (T191, 455 kW) | Szén-monoxid | 2 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkal nem szabályzott |
| P81 | I. csarnok - kazánkérmény IV. | WEISHAUP T WM-G 10/2-A kazán (T260, 300 kW) | Szén-monoxid | 2 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkal nem szabályzott |
| P82 | I. csarnok - kazánkérmény V. | WEISHAUP T WM-G 10/2-A kazán (T261, 300 kW) | Szén-monoxid | 2 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | külön jogszabályi alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkal nem szabályzott |

A technológia kibocsátási határértékei:

| Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése | Érvényes év. név-től | Határérték (mg/m ³) | Tömegáram küszöbérték kg/h | 0% |
|---|----------------------|---------------------------------|----------------------------|----|
| Kén-dioxid | 2002. 1 | 35.0 | - | 3 |
| Szén-monoxid | 2002. 1 | 100.0 | - | 3 |
| Nitrogén oxidok (mint NO ₂) | 2002. 1 | 350.0 | - | 3 |
| Szilárd (nem toxikus) por | 2002. 1 | 5.0 | - | 3 |

Technológia azonosítója: 2**Besorolás: 1000****Technológia megnevezése: Szolárium fénycsőgyártás**

| Forrás azonosító | Forrás megnevezése | A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük | Légszennyező komponensek | Kód | HÉ értelmezés |
|------------------|--------------------|--|---|-----|-----------------------|
| P4 | Bura beégető | Beégető kályha (Sylvania) (E9, 13 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Burakefélő egység I. Sylvania (E12, 0,8 kW) | | | |
| | | Burakefélő egység II. Sylvania (E13, 0,8 kW) | | | |
| | | Burakefélő egység III. Sylvania (E14, 0,8 kW) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | Általános: anyagra |
| | | Burakefélő egység IV. Sylvania (E15, 0,8 kW) | | | |
| | | Zsákos porleválasztó (L196, 1870 m³/h) | | | |
| | | Ventilátor (beégető kályha) (V10, 12 000 m³/h) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | Ventilátor (beégető kályha) (V11, 10 000 m³/h) | | | |
| | | Ventilátor (burakefélő egysége) (V16, 45 m³/h) | | | |
| P5 | Sylvania szivattyú | Sylvania szivattyú (E17, 20 m³/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | Aktívszenes szűrő (L197, 6730 m³/h) | Hg és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Olajleválasztó (L198, 6730 m³/h) | Ólom és szervesetlen | 52 | Általános: 1C osztály |

| | | | | | |
|-----|------------------------------|---|---|-----|----------------------------------|
| | | | vegyületei Pb-ként | | |
| | | Ventilátor (Sylvania szivattyú) (V18, 12 000 m³/h) | Cink és vegyületei Zn-ként | 67 | Általános: 1C osztály |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Swanson 16 fejű tárcsagyártó gép (E19, 4,5 m³/h) | Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂ | 1 | Általános: anyagra |
| | | Swanson 16 fejű tárcsagyártó gép (E20, 4,5 m³/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| P6 | Tárcsagyártó I. | Swanson 16 fejű tárcsagyártó gép (E21, 4,5 m³/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | Általános: anyagra |
| | | A5 függőleges 12 fejű tárcsagyártó gép (E22, 4,5 m³/h) | | | |
| | | Ventilátor (4 db tárcsagyártó gép) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | (V23, 9000 m³/h) | | | |
| P7 | Bevonó elszívó | Alagút bevonó (E24, 25 kW) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | Ventilátor (alagút bevonó) (V25, 12 000 m³/h) | | | |
| | | SLC 1 bevonó (E100, 1260 db/H) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| P8 | SLC1 bevonó elszívó kürtő | Ventilátor (karos kittkeverőgép + mérleg + vegyi fülke) (V29, 4680 m³/h) | Ólom és szervetlen vegyületei Pb- ként | 52 | Általános: 1C osztály |
| | | BADALEX szivattyú (E36, 160 kW) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| P11 | BADALEX szivattyú | Olajleválasztó (L199, 8900 m³/h) | Hg és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Aktívszenes szűrő (L200, 8900 m³/h) | Ólom és szervetlen vegyületei Pb- ként | 52 | Általános: 1C osztály |
| | | Ventilátor (Badalex | Cink és | 67 | Általános: 1C |

| | | | | | |
|-----|---|--|---|----|--------------------------|
| | | szivattyú) (V37, 9000 m³/h) | vegyületei Zn- ként | | osztály |
| P15 | III. sor szivattyú | Szivattyú III. sor (E41, 230 kW) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| | | | Hg és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Ventilátor (szivattyú III. sor) (V42, 10 000 m³/h) | Ólom és szervetlen vegyületei Pb- ként | 52 | Általános: 1C osztály |
| | | Olajleválasztó (L201, 8180 m³/h) | | | |
| | | Aktívszenes szűrő (L202, 8180 m³/h) | Cink és vegyületei Zn- ként | 67 | Általános: 1C osztály |
| P16 | SLC2 reflektorbevon ó elszívó kürtő | SLC 2 T12 függőleges reflektorozó (E43, 3 kW) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| | | T12–T18 vízszintes reflektorozó + szárító I. (E44, 3 kW) | | | |
| | | T12–T18 vízszintes reflektorozó + szárító II. (E45, 3 kW) | | | |
| | | Ventilátor (T12 függőleges reflektorozó + 6 db szárító) (V55, 9000 m³/h) | | | |
| P17 | Tárcsagyártó II. | Swanson 16 fejű tárcsagyártó gép (E56, 3 kW) | Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂ | 1 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Swanson 16 fejű tárcsagyártó gép (E57, 3 kW) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| | | Ventilátor (16 fejű Swanson + 18 fejű tárcsagyártó gép) (V58, 10 000 m³/h) | Ólom és szervetlen vegyületei Pb- ként | 52 | Általános: 1C osztály |

| | | | | | |
|-----|----------------------------------|--|---|-----|-------------------------------|
| P19 | SLC3 T12 bevonó elszívó kürtő | SLC3 T12 függőleges bevonó (E66, 20 kW) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | Kombi reflektorozó + függőleges szárító I. (E67, 10 kW) | | | |
| | | Reflektorozó + függőleges szárító I. (E68, 10 kW) | | | |
| | | Reflektorozó + függőleges szárító I. (E204, 10 kW) | | | |
| | | Reflektorozó + függőleges szárító I. (E205, 10 kW) | | | |
| | | Ventilátor (T12 függőleges bevonó + 2 db függőleges szárító (V69, 10 000 m³/h) | | | |
| | | Üvegcserep előkészítő berendezés (E92, 800 db/h) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| P24 | Üvegcserep előkészítő berendezés | Porleválasztó egység (L93) | Hg és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Aktív szén szűrő egységek (L94) | Ólom és szervesetlen vegyületei Pb-ként | 52 | Általános: 1C osztály |
| | | Ventilátor (V95, 10 000 m³/h) | Cink és vegyületei Zn-ként | 67 | Általános: 1C osztály |
| P25 | C10 beégető kályha kémény | C10 beégető kályha (E96, 1350 db/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | Általános: anyagra |
| | | Ventilátor (V97, 15 000 m³/h) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P26 | C10 beégető kályha porelszívó | Zsákos porszűrő (L98) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | Ventilátor | | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|-----|-------------------------------|
| | kürtő | (V99, 3000 m³/h) | | | |
| P27 | I. csarnok - szivattyú karbantartó helyiség elszívó | Szerelő fülke (E101, 1 db/műszak) | Hg és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Mosó fülke (E102, 1 db/műszak) | | | |
| | | Aktív szén szűrő (L104, 93 %) | | | |
| | | Ventilátor (V103, 6000 m³/h) | | | |
| P28 | I. csarnok – TMK műhely, hegesztés elszívó | Szerelő asztal (E105, 2 db/műszak) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Ventilátor (V106, 3500 m³/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| P29 | I. csarnok - lézeres bélyegzőkészítő és elszívó | Lézeres bélyegzőkészítő (E107, 25 db/műszak) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| | | | Toluol | 151 | Általános: 3C osztály |
| | | Vegyifülke (E108, 1 db/műszak) | Xilolok | 152 | Általános: 3C osztály |
| | | | Etil-alkohol (etanol) | 301 | Általános: 3C osztály |
| | | | Aceton | 312 | Általános: 3C osztály |
| | | Ventilátor (V109, 3500 m³/h) | Etil-acetát (ecetészter; ecetsav-etil-észter) | 321 | Általános: 3C osztály |
| | | | Butil-acetát (ecetsav-butil-észter) | 323 | Általános: 3C osztály |
| | | | Izo-butil-acetát | 326 | határértékkel nem szabályzott |
| P53 | Cold-spot tester szoba elszívó | Analitikai mérleg (E185, 9000 m³/h) | Hg és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Cold Spot tester berendezés (E186, 9000 m³/h) | | | |
| | | Ventilátor (V187, 9000 m³/h) | | | |
| P54 | BADALEX II. | Badalex II. szivattyú | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|-----|----------------------------------|
| | szivattyú elszívó | (E188, 1140 db/h) | | | osztály |
| | | Olajleválasztó (L206, 11 500 m³/h) | Hg és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Aktív szén szűrő (L190, 93 %) | Ólom és szervetlen vegyületei Pb- ként | 52 | Általános: 1C osztály |
| | | Ventilátor (V189, 8000 m³/h) | Cink és vegyületei Zn- ként | 67 | Általános: 1C osztály |
| P60 | 4 fejű bevonó és szárítók elszívó kürtő | 4 fejű bevonó (E207, 300 db/h) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| | | Szárító (E208, 300 db/h) | | | |
| | | Szárító (E209, 300 db/h) | | | |
| | | Ventilátor (V210, 9000 m³/h) | | | |
| | | Kliséggyártó szoba (E211, 30 db/h) | | | |
| P61 | T5 bevonó elszívó kürtő | T5 bevonó, szárító (E212, 400 db/h) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| | | Ventilátor (V213, 9000 m³/h) | | | |
| P76 | AURA bevonó elszívó | SLC-1 bevonó + szárító (E250, 3 kW) | Ammónia | 6 | Általános: anyagra |
| | | | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| P77 | AURA beégető kályha | Beégető kályha (E251, 377,6 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | LDK-40/2 típusú ventilátor (V252, 960 m³/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P78 | AURA szivattyú | Szivattyú (E253, 7,6 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | VBV 6/560 S típusú elszívó ernyő (V254, 940 m³/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | Általános: anyagra |
| | | Aktív szén szűrő | Hg és vegyületei | 51 | Általános: 1A |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------|---|---|-----|----------------------------------|
| | | (L255) | Hg-ként | | osztály |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkal nem szabályzott |
| P79 | III. sor beégető kályha | Beégető kályha (E256, 585 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkal nem szabályzott |
| P80 | Fejelő kittmassza gyártó | Vegyifülke (E257) | Butil-acetát (ecetsav-butil- észter) | 323 | Általános: 3C osztály |
| | | Masszakeverő üst (E259) | | | |
| | | Elszívó ernyő (V258, 2500 m ³ /h) | Ammónia | 6 | Általános: anyagra |
| | | | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| P83 | AURA Thermo | BA 602 ES5 RD típusú ventilátor (V263, 1,5 m ³ /h) | 4,4-Difenil- metán-di- izocianát | 703 | Általános: 3A osztály |
| | | AURA THERMO ragasztógép (E262, 1500 kW) | Etil-alkohol (etanol) | 301 | Általános: 3C osztály |

A technológia kibocsátási határértékei:

| Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése | Érvényes év. név-től | Határérték (mg/m ³) | Tömegáram küszöbérték kg/h | O% |
|---|-------------------------|------------------------------------|----------------------------------|----|
| 1A + 1C csoport | 2002. 1 | 5.0 | - | - |
| 3A + 3C csoport | 2018.4 | 150 | 3 | - |
| Szén-monoxid | 2002. 1 | 500.0 | 5 | - |
| Kén-oxidok (kén-dioxid és kén trioxid) | 2002. 1 | 500.0 | 5 | - |
| Ammónia | 2017.2 | 500.0 | 5 | - |
| Nitrogén oxidok (mint NO ₂) | 2002. 1 | 500.0 | 5 | - |
| 1A csoport | 2002. 1 | 0.2 | 0.001 | - |
| 1C csoport | 2002. 1 | 5.0 | 0.025 | - |
| 1O csoport | 2015. 3 | 50.0 véggáz | 0.5 | - |
| 3C csoport | 2002. 1 | 150.0 | 3 | - |
| 3A csoport | 2018.4 | 20.0 | 0.1 | - |

A 1O osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m³

Technológia azonosítója: 4**Besorolás: 5****Technológia megnevezése: üvegyártás**

| Forrás azonosító | Forrás megnevezése | A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük | Légszennyező komponensek | Kód | HÉ értelmezés |
|------------------|-------------------------------------|--|--|-----|-------------------------------|
| P31 | Üvegyár technológiai elszívó | Pattintó végbeégető (E116, 2 m ³ /h) | Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂ | 1 | eljárás specifikus alapon |
| | | Peremező (E117, 3 m ³ /h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Ventilátor (V118, 1600 m ³ /h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | eljárás specifikus alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Power twist temperál kályha (E119, 65 m ³ /h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| P32 | Üvegyár power twist beégető elszívó | Ventilátor (V120, 10 000 m ³ /h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | eljárás specifikus alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P33 | Üvegyár labor elszívó | Vegyifülke (E121, 500 m ³ /h) | Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cian-klór HCl-ként | 16 | Általános: 2C osztály |
| | | Ventilátor (V123, 500 m ³ /h) | Fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként) | 584 | Általános: anyagra |
| P85 | Üvegyár képező elszívó kürtője | Képező elszívó ventilátor (V266, 2400m ³ /h) | Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂ | 1 | eljárás specifikus alapon |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | eljárás specifikus alapon |
| | | | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| | | | Szén-monoxid | 2 | Általános: |

| | | | | | |
|-----|-----------------------------|---|---|-----|-------------------------------|
| | | | | | anyagra |
| P90 | BBT8 beégető kályha kürtője | BBT8 beégető kályha-IV. csarnok (E273, 110kW) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂ | 3 | eljárás specifikus alapon |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |

A technológia kibocsátási határértékei:

| Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése | Érvényes év. név-től | Határérték (mg/m ³) | Tömegáram küszöbérték kg/h | O% |
|---|----------------------|---------------------------------|----------------------------|----|
| Kén-dioxid | 2006.1 | 1800.0 véggáz | 10 | 8 |
| Nitrogén-oxidok (mint NO ₂) | 2006.1 | 2200.0 véggáz | - | 8 |
| Szén-monoxid | 2006.1 | 500.0 | 5 | 5 |
| Fluor vegyületek gőz-gáznemű, szerves | 2006.1 | 5.0 | 0.05 | 5 |
| 1O csoport | 2015.3 | 50.0 véggáz | 0.5 | 5 |
| 2C csoport | 2006.1 | 30.0 | 0.3 | 5 |

A 10 osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m³

Technológia azonosítója: 5

Besorolás: 1000

Technológia megnevezése: speciális germicid fénycsőgyártás

| Forrás azonosító | Forrás megnevezése | A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük | Légszennyező komponensek | Kód | HÉ értelmezés |
|------------------|-------------------------------|--|---|-----|-------------------------------|
| P38 | Germicid technológiai elszívó | Kézi masszázó (E219, 5 db/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Bevonógép I-II-III (E249, 150 db/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | Ventilátor (V144, 10 000 m ³ /h) | Amil-acetátok (kivéve n-amil acetát és sec-amil acetát) | 393 | határértékkel nem szabályzott |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|-----|-------------------------------|
| P39 | II. csarnok - T5 sor szivattyú | T5 szivattyú (E145, 800 db/h) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | Ventilátor (V146, 15 000 m ³ /h) | Higany és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| P40 | II. csarnok - T5 sor kályha I. | T5 beégető kályha (E147, 11 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | Ventilátor (V148, 10 000 m ³ /h) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P41 | Germicid lapítás elszívó | Lapítógép II. (E150, 100 db/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Lapítógép III. (E151, 100 db/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | Lapítógép IV. (E152, 100 db/h) | | | |
| | | | | | |
| | | Ventilátor termikon ATL 12 (V153, 9000 m ³ /h) | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P42 | II. csarnok - germicid csövelés elszívó | Csővelőgép I. (E154, 120 db/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Csővelőgép II. (E155, 120 db/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | Kézi hidaló (E220, 30 db/h) | | | |
| | | Nyomásmérő (E221, 3 db/h) | | | |
| | | Ventilátor termikon ATL 12 (V157, 9000 m ³ /h) | Higany és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P43 | II. csarnok - germicid körforgó lapítás elszívó | Körforgó lapító I. (E158, 300 db/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Körforgó lapító II. (E159, 300 db/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | Körforgó csövelő II. (E223, 300 db/h) | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|-----|----------------------------------|
| | | Ventilátor termikon ATL 12 (V160, 9000 m ³ /h) | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P44 | Vegyi labor elszívás | Vegyifülke I. (E161, 1000 m ³ /h) | Toluol | 151 | Általános: 3C osztály |
| | | | Aceton | 312 | Általános: 3C osztály |
| | | Vegyifülke II. (E162, 1000 m ³ /h) | Izo-butil-acetát | 326 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Aranyozó kályha (E247, 20 db/h) | Amil-acetátok (kivéve n-amil acetát és sec- amil acetát) | 393 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Ventilátor TPMV 205 N (V163, 2000 m ³ /h) | | | |
| P50 | II. csarnok - kis T5 beégető elszívó | Kis T5 beégető kályha (E178, 800 db/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | Ventilátor (V179, 9000 m ³ /h) | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P56 | II. csarnok - T5 szivattyú elszívó kürtő | II. csarnok - T5 szivattyú (E192, 23,5 kW/h) | Higany és vegyületei Hg- ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Aktív szenes szűrő (L193, 6730 m ³ /h) | | | |
| | | Olajleválasztó (L225, 31 m ³ /h) | | | |
| P62 | II. csarnok - cseh szivattyú elszívó kürtő | Cseh szivattyú, vákuumszivattyúk (E226, 500 db/h) | Higany és vegyületei Hg- ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Ventilátor (V227, 9000 m ³ /h) | | | |
| P63 | T5 kvarc szivattyú elszívóernyő | T5 kvarc szivattyú (E230, 160 kW) | Higany és vegyületei Hg- ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | ALT 9000 típusú ventilátor (V214, 9000 m ³ /h) | | | |
| P64 | T5 kvarc szivattyú vákuumszivattyú ú elszívás | T5 kvarc szivattyú (E230, 160 kW) | Higany és vegyületei Hg- ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| | | Kénes aktív-szén leválasztó (L230, 8900 m ³ /h) | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|-----|----------------------------------|
| P65 | Germicid körlapító- csövelő elszívása | 24 fejű körlapító (E231, 2 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Nagy köröcsövelő (E232, 2 kW) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | ALT 9000 típusú ventilátor (V215, 9000 m ³ /h) | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P67 | Rádium technológiai elszívó II. | Rádium robot I. (E236, 10 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Rádium robot II. (E237, 10 kW) | | | |
| | | NW lapító (E238, 10 kW) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | Rádium egyfejű szivattyú (E242, 100 db/h) | | | |
| | | Rádium higany adagolás (E243, 60 db/h) | | | |
| | | | Higany és vegyületei Hg- ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| P68 | 10 pozíciós vízszintes szivattyú | ALT 12 típusú elszívó ventilátor (V217, 9000 m ³ /h) | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Aktívszenes szűrőpaplan (L232, 93 %) | | | |
| | | 10 pozíciós vízszintes szivattyú (E240, 22 kW) | Higany és vegyületei Hg- ként | 51 | Általános: 1A osztály |
| P69 | Amerikai csövelőgép | Aktívszenes szűrőpaplan (L231, 93 %) | | | |
| | | Helios BA VD 500/4 25 F400 (V218, 7000 m ³ /h) | | | |
| | | Moro MN 552 cetrifugális ventilátor (V219, 7000 m ³ /h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|-----|----------------------------------|
| P70 | Germicid körfogó lapítás elszívó | Körforgó csövelő II. (E223, 300 db/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Alt 12 típusú ventilátor (V220, 9000 m³/h) | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| P71 | Cinezés elszívó | Cinező téglék I-II-III (E164, 100 db/h) | Etil-benzol | 157 | Általános: 3C osztály |
| | | | Izo-propil-alkohol | 307 | Általános: 3C osztály |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Ólom és szervetlen vegyületei Pb- ként | 52 | Általános: 1C osztály |
| | | Alt 12 típusú ventilátor (V221, 9000 m³/h) | Ón és vegyületei Sn-ként | 84 | Általános: 1C osztály |
| | | | Toluol | 151 | Általános: 3C osztály |
| | | | Xilolok | 152 | Általános: 3C osztály |
| P72 | Rádium technológiai elszívó | Hegesztés elszívás (E239, 2 kW) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | Rádium csövelő (E245, 100 db/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Rádium lapító (E246, 100 db/h) | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Alt 12 típusú ventilátor (V222, 9000 m³/h) | | | |
| P73 | Germicid sor technológiai elszívó II. | Védőcsőgyártó I. (E142, 10 db/h) | Ón és vegyületei Sn-ként | 84 | Általános: 1C osztály |
| | | Védőcsőgyártó II. (E143, 10 db/h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | Amalgám cinezés (E244, 50 db/h) | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Alt 9000 típusú | Ólom és | 52 | Általános: 1C |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|-----|----------------------------------|
| | | ventilátor (V223, 60 000 m³/h) | szervetlen vegyületei Pb- ként | | osztály |
| P84 | IV. csarnok – Bevonó elszívó | Comefri SpA THLE 225 típusú ventilátor (V264, 15000 m³/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Bevonó (E265, 1200 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 anyagra |
| P86 | Szerelvénygyár tó elszívó kürtője | Elszívó ventilátor (V267, 800 m³/h) | Amil-acetátok (kivéve n-amil acetát és sec- amil acetát) | 393 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Beégető behordó szakasz elszívó ventilátora | Nitrogén-oxidok (NO és NO₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | BBT7 EGL | | | | |
| P87 | kályha I. elszívó kürtője | (V268, 7060 m³/h) | | | |
| | | EGL beégető kályha (E271, 1180 kW) | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| P88 | BBT7 EGL kályha II. elszívó kürtője | Beégető kihordó szakasz elszívó ventilátora (V269 11706 m³/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | EGL beégető kályha (E271, 1180 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| P89 | SSV4 tíz pozíciós szivattyú elszívó kürtője | SSV4 szivattyúállomás elszívó ventilátora (V270, 7050 m³/h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkel nem szabályzott |
| | | Gáztüzelő berendezés (E272, 245 kW) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------|--|------------------------------|-----|-----------------------|
| P91 | Minitube vegyifűlkék elszívása | Minitube vegyifűlkék elszívó ventilátora (V275, 10000 m ³ /h) | Aceton | 312 | Általános: 3C anyagra |
| | | | Metil-alkohol / metanol / | 300 | Általános: 3B anyagra |
| P92 | SVK4 Lengyel szivattyú kürtője | SVK4 Lengyel szivattyú (E274, 960ezer darab/év) | Higany és vegyületei Hg-ként | 51 | Általános: 1A anyagra |

A technológia kibocsátási határértékei:

| Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése | Érvényes év. név-től | Határérték (mg/m ³) | Tömegáram küszöbérték kg/h | O% |
|---|----------------------|---------------------------------|----------------------------|----|
| 1A+1C csoport | 2002.1 | 5.0 | - | - |
| Szén-monoxid | 2002.1 | 500.0 | 5 | - |
| Nitrogén-oxidok (mint NO ₂) | 2002.1 | 500.0 | 5 | - |
| 1A csoport | 2002.1 | 0.2 | 0.001 | - |
| 1C csoport | 2002.1 | 5.0 | 0.025 | - |
| 1O csoport | 2015.3 | 50.0 véggáz | 0.5 | - |
| 3B csoport | 2023.3 | 100.0 | 2 | - |
| 3C csoport | 2002.1 | 150.0 | 3 | - |
| 3B + 3C csoport | 2023.3 | 150.0 | 3 | - |

Technológia azonosítója: 6

Besorolás: 1000

Technológia megnevezése: célgépgyártás

| Forrás azonosító | Forrás megnevezése | A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük | Légszennyező komponensek | Kód | HÉ értelmezés |
|------------------|--------------------------------------|--|--|-----|-------------------------------|
| P51 | Gépgyártás - lakatos műhely elszívó | Ventilátor (V180, 6000 m ³ /h) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| | | | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Általános: anyagra |
| | | | Szén-dioxid | 999 | határértékkal nem szabályzott |
| P52 | Gépgyártás - köszörűs műhely elszívó | Köszörűgép I. (E181, 0.5 db/h) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 1O osztály |
| | | Köszörűgép II. (E182, 0.5 db/h) | | | |
| | | Köszörűgép III. (E183, 0.5 db/h) | | | |
| | | Ventilátor | | | |

| | | | | |
|--|--|--------------------------------|--|--|
| | | (V184, 6000 m ³ /h) | | |
|--|--|--------------------------------|--|--|

A technológia kibocsátási határértékei:

| Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése | Érvényes év. név-től | Határérték (mg/m ³) | Tömegáram küszöbérték kg/h | O% |
|---|-------------------------|------------------------------------|----------------------------------|----|
| Szén-monoxid | 2002.1 | 500.0 | 5 | - |
| Nitrogén oxidok (mint NO ₂) | 2002.1 | 500.0 | 5 | - |
| 10 csoport | 2015.3 | 50.0 véggáz | 0.5 | - |

A 10 osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m³

Technológia azonosítója: 7

Besorolás: 5555

Technológia megnevezése: üvegyártás (BAT)

| Forrás azonosító | Forrás megnevezése | A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük | Légszennyező komponensek | Kód | HÉ értelmezés |
|---------------------|--------------------------------|---|--|-----|------------------------------------|
| | | Huta I. (nagy kemence) (E110, 21.6 t/nap) | Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂ | 1 | Eljárás specifikus alapon |
| | | Huta II. (kis kemence) (E112, 5 t/nap) | Szén-monoxid | 2 | Általános: anyagra |
| P30 | Üvegyár - kemence kémény | Elektrofilter (L228, 3500 m ³ /h) | Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO | 3 | Eljárás specifikus alapon |
| | | Ventilátor VH 80/1400 I. (V111, 18 000 m ³ /h) | Szilárd anyag | 7 | Általános: 10 osztály |
| | | Ventilátor VH 80/1400 II. (V113, 18 000 m ³ /h) | Szén-dioxid | 999 | határértékekkel nem szabályzott |
| | | Ventilátor NVHR-80/2970 (V115, 7200 m ³ /h) | | | |

A technológia kibocsátási határértékei:

| Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése | Érvényes év. név-től | Határérték (mg/m ³) | Tömegáram küszöbérték kg/h | O% |
|---|-------------------------|------------------------------------|----------------------------------|----|
| Kén-dioxid | 2019.3 | 200 | - | 8 |
| Nitrogén oxidok (mint NO ₂) | 2018.4 | 1000 | - | 8 |
| Szén-monoxid | 2018.4 | 500.0 | 5 | 8 |
| 10 csoport | 2018.4 | 20 | - | 8 |

Zajkibocsátási határértékek és a hatásterület által érintett védendő épületek

| A védendő épület címe, a határérték teljesülésének helye | | A megállapított zajkibocsátási határérték [dB (A)] | |
|--|---|--|--|
| | | nappal 6 ⁰⁰ -22 ⁰⁰ h | éjjel 22 ⁰⁰ -6 ⁰⁰ h |
| 1. | Dunakeszi, Hegyregjáró utca 5., 7., 9. szám, (4117; 4115; 4114 hrsz.) alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re | 50 | 40 |
| 2. | Dunakeszi, Kinizsi utca 1-5., 7., 9., 11. szám, (4052/3; 4116; 4113; 4058; 4059; 4067/1; 4067/2; 4068; 4069 hrsz.) alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re | 50 | 40 |
| 3. | Dunakeszi, Márton Áron utca 3., 5., 7., 9., 11., 13., 15. szám, (4071; 4072; 4073; 4074; 3954; 3953; 3952 hrsz.) alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re | 50 | 40 |
| 4. | Dunakeszi, Mező utca, 4062; 3929; 4052/4; 4061; 3928 hrsz. alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re | 50 | 40 |
| 5. | Dunakeszi, Frangepán utca 1-11. szám, (4066; 4065; 4064; 4063; 4056; 4055; 4054; 4053; 3930; 3931; 3926; 3925 hrsz.) alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re | 50 | 40 |

| | Védendő épületek címe | Védendő épületek funkciója | Védendő épületek építményjegyzék szerinti besorolása |
|----|--|----------------------------|--|
| 1. | Dunakeszi, Hegyregjáró utca 5., 7., 9. szám, (4117; 4115; 4114 hrsz.) | lakóépület | 1110 |
| 2. | Dunakeszi, Kinizsi utca 1-5., 7., 9., 11. szám, (4052/3; 4116; 4113; 4058; 4059; 4067/1; 4067/2; 4068; 4069 hrsz.) | lakóépület | 1110 |
| 3. | Dunakeszi, Márton Áron utca 3., 5., 7., 9., 11., 13., 15. szám, (4071; 4072; 4073; 4074; 3954; 3953; 3952 hrsz.) | lakóépület | 1110 |
| 4. | Dunakeszi, Mező utca, 4062; 3929; 4052/4; 4061; 3928 hrsz. | lakóépület | 1110 |
| 5. | Dunakeszi, Frangepán utca 1-11. szám, (4066; 4065; 4064; 4063; 4056; 4055; 4054; 4053; 3930; 3931; 3926; 3925 hrsz.) | lakóépület | 1110 |

Adatszolgáltatás és jelentéstétel a Környezetvédelmi Hatóság részére

| Megnevezés | Gyakoriság | Beadási határidő |
|---|---------------------|---|
| Az engedélyben foglalt adatok esetleges módosulásáról | eseti | 15 napon belül |
| Az engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés | eseti | az eltérés észlelését követő 8 órán belül |
| Baleset, működési zavar, meghibásodás, határértékeket túllépő, illetve környezetszennyezést okozó kibocsátás jelentése | eseti | szóban, telefonon: azonnal írásban: 48 órán belül |
| Bejelentett havária események összefoglalója | eseti | az eseményt követő 1 hónapon belül |
| Légszennyezés Mértéke (LM) jelentés | évente | tárgyévet követő év március 31. |
| A bejelentés-köteles levegőterhelést okozó technológiában bekövetkezett változások adatlapon (LALV) való jelentése | eseti | változást követő 30 napon belül |
| Bejelentés az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változásáról | | |
| A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás vagy korszerűsítés, üzemi technológiai telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátás műszeres mérésekkel történt ellenőrzése, a mérési eredményeket tartalmazó szakvélemény benyújtása | eseti | a változást követő 30 napon belül írásban a változást követő 60 napon belül |
| Hulladék nyilvántartás | folyamatos | |
| Hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás: a tevékenység során keletkezett veszélyes illetve nem veszélyes hulladékokra | évente | tárgyévet követő év március 1. |
| Éves környezeti beszámoló Minden környezeti elem vizsgálata a tevékenységre vonatkozóan, bejelentett havária események összefoglalója, előforduló panaszok, keletkezett hulladék mennyiség bemutatása. A megtett intézkedések és hatásának bemutatása az elérhető legjobb technika érdekében. További intézkedési javaslat az elérhető | évente 1 alkalommal | tárgyévet követő év május 31. |

| | | |
|--|--------|-----------------------------------|
| legjobb technika elérésére. | | |
| (E)PRTR-A adatlap - Alapadatok az (E)PRTR adatgyűjtéshez | évente | a tárgyévet követő év március 31. |

