



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/38862-22/2025

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Lázár Júlia

Kapronczay Orsolya

Némethné Fikó Krisztina

Kráncz Gergely

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: A ZVK Development Kft. által a Budapest XIV. kerület, „Zugló Városcsözpont” beruházás II-III. ütem ingatlanfejlesztésére vonatkozó környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás; eljárást lezáró döntés –
környezetvédelmi működési engedély

HATÁROZAT

A **ZVK Development Kft.** (2038 Sósút, Homokbánya út 3.; KÜJ: 102541173; Cégjegyzék szám: 13-09-195450; a továbbiakban: Érdekelte) részére, a megvalósult „Zugló Városcsözpont” beruházás II. - III. ütem ingatlanfejlesztése következtében folytatott tevékenységére a benyújtott környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció és kiegészítése (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) alapján

környezetvédelmi működési engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Az Érdekelte adatai:

Neve:	ZVK Development Kft.
Székhelye:	2038 Sósút, Homokbánya út 3.
Adószáma:	13724881-2-13
Cégjegyzékszám:	13-09-195450
Statisztikai számjele:	13724881-6812-113-13
Környezetvédelmi Ügyfél Jele (KÜJ):	102541173

2. Az ingatlan (telephely) adatai:

Megnevezése:	„Zugló Városcsözpont” ingatlanfejlesztés II. – III. üteme
Az érintett terület elhelyezkedése:	Budapest XIV. kerület, Csömöri út – Rákospatak utca – Bosnyákköz – Bosnyák utca – Mosztár utca által határolt terület.
Helyrajzi számok:	- Budapest XIV. kerület 31267/143 hrsz-ú ingatlan (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút), - 31267/144-/147 hrsz-ú ingatlanok (kivett beépítetlen területek), - 31267/148 hrsz-ú ingatlan (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút),

- 31267/149 hrsz-ú ingatlan (kivett beépítetlen terület)
- 31267/150 hrsz-ú ingatlan (kivett üzemi épület, udvar).

Tulajdonosa: ZVK Development Kft.
 Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 103020948
 Központi EOY koordináták: X: 242 041; Y: 655 297

3. A tevékenység rövid ismertetése:

Az Érdekelt a „Zugló Városközpont” megnevezésű projekt keretében új lakó- és irodaépületből álló ingatlanfejlesztést hajtott végre Budapest XIV. kerület, a Csömöri út – Rákospatak utca – Bosnyák köz – Bosnyák utca – Mosztár utca által határolt területen.

A projekt végrehajtását ütemekre tagolták. Az I. ütem a Mosztár utca mellett elhelyezkedő Budapest XIV. kerület, 31267/141 és 142 hrsz-ú ingatlanokon végzett ingatlanfejlesztést, a II. és III. ütem pedig a Budapest XIV. kerület, 31267/143-150 hrsz-ú ingatlanokon végzett infrastruktúra fejlesztés jelentette.

A „Zugló Városközpont” projekt I-II-III. üteme a fejlesztői tervek szerint egy vegyes célú ingatlanfejlesztés, amely irodákat, kétszintes bevásárló utcát és lakóépületet foglal magában.

Az I. ütemben megépített két épület, a bevásárló utcát és irodákat rejtő főépület (O1 jelű), és a lakóház (R1 jelű) épült ki először. Ezt követte a Csömöri út mentén a 3 darab 8 emeletes irodaépület (O2, O3, O4 jelűek) kialakítása, alattuk 3 szintes parkolóval. A fennmaradó területen, a Bosnyák utca felől 3 darab irodaépület (O5, O6, O7 jelűek) valósult meg.

A fejlesztési terület közepén egy sétány halad végig (a helyszínrajzon „gyalogos sétány”-ként jelölve), és az erre felfűzött zöldfelületek rendszere kapcsolja össze az épületeket, és vezet a Bosnyák tértől a Rákospatakig.

A területen a mesterterv szerinti L alakú irodaházakat építették meg, a telkek különböző beépítési paramétereikhez igazítva. A Csömöri út mentén 3P + F + 8 szintes épületek valósultak meg, a Bosnyák utca felőli épületekből kettő épület F + 5 szint és két visszahúzott szint, egy épület pedig a F + 4 szint és két visszahúzott szint. A Bosnyák utca felőli épületek alatt egy szint mélygarázs került kialakításra.

Az O1, O2, O3 és O4 jelű irodaépületek alatt a teljes területen összefüggő, de egymástól épületenként lehatárolt mélygarázsok készültek. Az O1 és O2 jelű irodaépület közös lehajtó rámpája a 31267/143 hrsz-ú ingatlan területén került kialakításra és a Csömöri útról érhető el. A rámpa az O1 épület P1, valamint az O2 épület P1 szintjére vezet. Az O3 és O4 jelű irodaépület közös lehajtó rámpáját a 31267/148 hrsz-ú ingatlan területén alakították ki. A rámpa a Csömöri útról érhető el és az épületek P1 szintjére vezet.

Az O5, O6 és O7 jelű irodaépületek alatt szintén a teljes területen összefüggő, de egymástól épületenként lehatárolt, egyszintes mélygarázsok készültek. Az O5, O6 és O7 jelű irodaépületek mélygarázsaihoz épületenként külön-külön lehajtókat építettek ki, az O5 és O6 épülethez a Bosnyák utca felől, az O7 épülethez a Bosnyák köz felől.

II.

A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

Levegővédelmi szempontból:

Az épületek helyhez kötött légszennyező forrásai a garázsok légtechnikai elszívásához tartozó kürtők és az áramfejlesztőkhöz tartozó dieselmotor kipufogói. A dieselmotorok legnagyobb hatásterülete 444 m, de ezek a berendezések nem működnek szokásos tevékenység mellett, a működés nem éri el az 50 h/év üzemidőt. Az eseti – ami a próbaüzemi indítás – működés mellett elenyésző a szennyezőanyag-kibocsátás és az ebből eredő légszennyezettségi koncentráció.

Levegővédelmi hatásterület a garázsokhoz kapcsolódó szennyezőanyag-elszívástól eredő kibocsátásokra állapítható meg. A hatásterület szén-monoxidra 265 m, nitrogén-dioxidra 573 m.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az elvégzett műszeres zajmérés és a hangterjedés-számítással nyert adatok szerint az irodaépületek üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület zajtól védendő épületeket érint a Csömöri út és a Bosnyák utca környezetében.

A létesítmény zajforrásai az épületek tetején a gépészeti udvarokban lévő épületgépészeti berendezések.

III.

KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Levegővédelmi szempontból:

- 1.1. A 140 kW_{th}-nál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű, ezáltal a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] alapján bejelentés kötelesnek minősülő áramfejlesztő berendezések **füstgáz elvezető kéményeire vonatkozóan működési engedély iránti kérelmet kell benyújtani** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a pontforrások üzemszerű működtetésének megkezdését megelőzően

- 1.2. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a működési engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni** elektronikus formában az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren keresztül.

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 2.1. Zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz. A zajkibocsátási határérték megállapítását a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklet szerinti úrlapon **elektronikusan cégkapun keresztül kell megkérni**.

Határidő: a a létesítményre vonatkozó használatbavételi engedély véglegessé válását követő 30 napon belül

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 3.1. Az invazív növényfajokat – pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*) – teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni. Ezért a földmozgatással érintett területeken a gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani az első két évben legalább évi két alkalommal.
- 3.2. A telephely létesítményeinek tájba illesztése során őshonos és termőhely honos, tájkarakterbe illeszkedő növényfajok telepítését kell előtérbe helyezni a tervezett növénytelepítés, fásítás és sövénytelepítés során.

IV.

SAKVÉLEMÉNY

**Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság)
30414/12656-2/2025.ált. számú szakvéleménye alapján:**

1. „A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet szerint előírt határértékeket.
4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
6. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.

7. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
8. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
9. A tevékenység végzése során, esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
10. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
11. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
12. A közcatornába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben az „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetére előírt küszöbértékeknek.
13. A befogadóba (Kerekdombi-árok) elvezetett szenny- és csapadékvíz minőségének meg kell a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben az „Időszakos vízfolyás befogadó” esetére előírt határértékeknek.
14. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett engedélyezett kibocsátások kivételével.
15. Az üzemeltetés alatt lévő vízilétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
16. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
17. **A vízilétesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos kibocsátási engedélyben, vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.”**

V.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/39373-3/2025 számon az alábbiak szerint rendelkezett:

1. „A kivitelezési munkálatok során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

3. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
4. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
6. A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
7. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
8. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
9. A kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
10. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
11. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
12. A keletkezett hulladékok szállítását, illetve további kezelését csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
13. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi működési engedély a véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.**
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az Érdeelt személyének megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a mindenkorai Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmet, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.

3. Az engedély módosítására, visszavonására a Kvt. a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] az irányadóak. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé, amely a mindenkor hatályos – jelenleg a Kvt., illetve a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben megfogalmazott – előírásoknak megfelelő teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
4. A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
5. Az Érdekeltnak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: **+36-30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
6. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Érdekeltnak, vagy a szennyezés okozójának, a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával kell intézkednie.

VII. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 77. § (2) bekezdésében és a 132–134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **337 500 Ft**, melynek viselésére az Érdekeltnél köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Az Érdekelt kérelme alapján a Környezetvédelmi Hatóság korábban a tárgyi beruházás megvalósítása érdekében előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, mely lezárásaként a PE/KTHF/00416-13/2024. számon módosított, PE-06/KTF/26711-33/2022. számú döntésében (a továbbiakban: Határozat) megállapította, hogy a tárgyi beruházás megvalósítása jelentős környezeti hatással nem jár, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Határozatot kereset benyújtását követően a Fővárosi Törvényszék 110.K.702.512/2024/11. számú ítéletével megsemmisítette és a Környezetvédelmi Hatóságot új eljárásra kötelezte.

A Környezetvédelmi Hatóság az új eljárás megindította, majd a PE/KTHF/04494-6/2025. számon módosított, PE/KTHF/04494-4/2025. számú tényállást tisztázó végzésében felszólította az Érdekeltet, hogy nyilatkozzon arról, hogy tárgyi beruházás időközben milyen megvalósulási szinten épült már meg.

A beérkezett nyilatkozat alapján a „Zugló Városközpont” megnevezésű projekt II-III. ütemének megvalósulása időközben elérte a közel 100%-ot, ezért a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 77. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának már nincs relevanciája – hiszen azt a beruházás megvalósítása előtt kell lefolytatni – így a megvalósult ingatlanfejlesztési tevékenységét és annak környezeti hatásait az Érdekelt környezetvédelmi teljesítményértékelés keretében vizsgálta felül és ez alapján kérte a tevékenységére vonatkozó környezetvédelmi működési engedély kiadását.

A fentiek szerint az Érdekelt meghatalmazásából eljáró Lawand Mérnöki Iroda Kft. (2013 Pomáz, Nyár utca 5.) benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Budapest XIV. kerület, „Zugló Városközpont” beruházás II-III. ütem ingatlanfejlesztésére vonatkozó környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A kérelem és a Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság Kvtv. 77. § (2) bekezdése szerinti környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárást 2025. szeptember 25. napján megindította.

A Budapest XIV. kerületében komplex ingatlanfejlesztésre, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 314/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

Az Érdekelt a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően 2025. október 2. napján hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat PE/KTHF/38862-6/2025 számon tájékoztatásul megküldte a tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) számára és kérte, hogy gondoskodjon a csatolt közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A Jegyző Környezetvédelmi Hatóságnál PE/KTHF/38862-11-12/2025. és PE/KTHF/38862-19/2025. számokon iktatott levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eljárás megindításáról szóló **közlemény kifüggesztése** megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem, valamint az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére – az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében, PE/KTHF/38862-7/2025 számon megkereste az ügyben érintett szakhatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/39373-3/2025 számú. szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg és indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresésére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az alábbi **szakhatósági állásfoglalást adja:**

A **ZVK Development Kft.** (2038 Sósút, Homokbánya út 3., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásából eljáró **Lawand Mérnöki Iroda Kft.** (2013 Pomáz, Nyár utca 5., a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Budapest XIV. kerület, „Zugló Városcsözpont” beruházás II-III. ütem ingatlanfejlesztésére vonatkozó környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció). **elfogadásához**

hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok: (...) [jelen határozat rendelkező része tartalmazza]

Kérelmező hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, a Meghatalmazott által elkészített Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó tárgyi vegyes célú ingatlan beruházás során irodák, kétszintes bevásárló utca és lakóépületek kivitelezését valósította meg a 2022. évtől 2024. évig tartó időszakban.

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerültek a kivitelezés során keletkezett hulladékok gyűjtésének körülményei, valamint a hulladékok elszállítását végző, engedéllyel rendelkező vállalkozók listája.

Az üzemelés során keletkező hulladékok részére kialakított hulladékgyűjtő helyek az épületen belül kerültek kialakításra jól megközelíthető helyen, ahol papír, műanyag üveg, fémek és kommunális hulladék elkülönített gyűjtését végzik. Az elszállítás rendje várhatóan heti két alkalommal történik.

A Dokumentációban foglaltak szerint „Zugló Városközpont” beruházás II-III. ütem ingatlanfejlesztés kivitelezése során jellemzően építési-bontási hulladékok (17 01 01 beton, 17 01 07 beton, téglák, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól, 17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól, 17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól) keletkeztek. A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve gyűjtötték, mely hulladékokat részben helyben felhasználták, részben az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adták át.

Az üzemelés szakaszában az épületek földszintjén, könnyen megközelíthető helyen kialakított hulladékgyűjtő helyeken szelektíven gyűjtik a hulladékokat (papír, műanyag, fém, üveg, kommunális), melyeket a közszolgáltató szállít el.

Az irodaépületek pincszinti parkolói, raktárai, termei, irodái és közösségi terei takarításából adódó veszélyes és nem veszélyes, valamint az egyéb tevékenységből származó hulladékok keletkezésével kell számolni. A hulladékok gyűjtését és elszállítását az üzemeltető saját hatáskörben fogja végezni, a közszolgáltató kapacitására és lehetőségeire tekintettel.

Megállapítható, hogy a tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam. A Dokumentációban foglaltak a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Környezethasználó tevékenységével kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltak alapján tette.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladékgyűjtő hely kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-a és a 14-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó előírás a Ht. 2. § (4) bekezdésén alapul.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 9. § (1) bekezdése alapján tette.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységgel és környezeti hatásaival kapcsolatban – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a tevékenység, valamint annak hatása a környezeti levegő minőségére.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 24. pontja alapján *légszennyező pontforrás*: az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók.

Az épületek helyhez kötött légszennyező forrásai a garázsok légtechnikai elszívásához tartozó kürtők és az áramfejlesztőkhöz tartozó dieselmotor kipufogói. A dieselmotorok legnagyobb hatásterülete 444 m, de ezek a berendezések nem működnek szokásos tevékenység mellett, a működés nem éri el az 50 h/év üzemidőt. Az eseti – ami a próbaüzemi indítás – működés mellett elenyésző a szennyezőanyag-kibocsátás és az ebből eredő légszennyezettségi koncentráció.

Levegővédelmi hatásterület a garázsokhoz kapcsolódó szennyezőanyag-elszívástól eredő kibocsátásokra állapítható meg. A hatásterület szén-monoxidra 265 m, nitrogén-dioxidra 573 m.

A garázsok légtechnikai elszívásához tartozó kürtők nem minősülnek bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak, mivel a kibocsátás folyamatosan változik annak függvényében, hogy a mélygarázsokat milyen típusú, műszaki állapotú és korú gépjárművek veszik igénybe. Illetve az elszívó működésének időtartama nem teszi lehetővé szabványos emisszió mérés lehetőségét sem.

Ugyanakkor a 140 kW_{th}-nál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű áramfejlesztők kipufogói bejelentés köteles pontforrásnak minősülnek.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés alapján a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket – ha e rendelet másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Erre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező részében előírta az engedély iránti kérelem benyújtását, és a szükséges adatszolgáltatás teljesítését.

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- 2014. december 15. napjától kizárólag elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül lehet új azonosítókat igényelni, 2015. január 1. napjától változást bejelenteni, illetve eleget tenni az adatszolgáltatási kötelezettségüknek.
- 2020. január 1-től az új online szolgáltatással teljesíthetők az adatszolgáltatások.
- A változásokról és a benyújtás feltételeiről a <http://web.okir.hu/hu/adatszolgáltatatas> oldalon tájékozódhat.
- Az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el. Az OKIRkapuhoz a Központi Azonosítási Ügynök (KAÜ) segítségével lehet hozzáférni. A KAÜ-be történő bejelentkezést követően, a felhasználó környezetvédelmi adatszolgáltatásokat (adatcsomagokat) állíthat össze és küldhet be az általa képviselt szervezet nevében.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az elvégzett műszeres zajmérés és a hangterjedés-számítással nyert adatok szerint az irodaépületek üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület zajtól védendő épületeket érint a Csömöri út és a Bosnyák utca környezetében.

Amennyiben a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő épület, helyiség található, akkor a *környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj-rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet ugyanezen rendelet 2. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani.
- A kérelmet elektronikusan az <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül kell megküldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.
- A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) szerint a zajkibocsátási határérték megállapítása eljárás igazgatási díjköteles.

- A 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1 számú mellékletében található táblázat 8. sora alapján a zajkibocsátási határérték megállapítása **202 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10023002-00299671-38700006** számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni.
- Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

Csömöri úton az elvégzett burkolat felújítás és a sávkorrekció után nappal 3,8 dB-es zajszint-csökkenés következett be a korszerű és jó minőségű útburkolatnak, valamint a kiépített lámpás forgalomszabályozás miatt. A Bosnyák utcában kismértékű zajscsökkenés mutatható ki, ami szintén az útburkolat felújításából és a lakóutca forgalomszabályozásából következik.

A létesítmény zajforrásai az épületek tetején a gépészeti udvarokban lévő épületgépészeti berendezések.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

A benyújtott Dokumentációban foglaltak szerint az Érdekelt a Budapest XIV. kerület 31267/143-150 hrsz. alatti ingatlanokon új irodaépületekből álló ingatlanfejlesztést hajtott végre.

A beruházási területen egykor betonos tenispályák, és erősen degradálódott, özönnövényekkel benőtt területek voltak találhatóak. A beruházás során a területen jelentős tereprendezési munkálatokat végeztek, amely után a beépítések és a burkolatok mellett parkosított felületek kialakítása jelenleg is folyamatban van.

A tárgyi projekt megvalósítása során az irodaépületek alatti mélygarázsok építéséhez szükséges ~12,5 méteres munkagödrök kiemeléskor összesen 212 800 m³ ásványi nyersanyagot termeltek ki, a kitermelt talajok részben deponálásra, részben elszállításra kerültek.

A megépült többszintes mélypincéket a vízzáró alapkőzetbe bekötött, vízzáró vasbeton résfalakkal határolt munkagödrökben építették meg. Az O1, O2, O3 és O4 jelű épületek mélysíntjei kéthéjú szerkezet védelmében épültek. A statikai résfalak vízzárósága 95-98%-ra becsülhető. Az alaplemezek alá szivárgópaplan épült, ami összegyűjti az alulról és oldalról érkező felszín alatti vizet, ahonnan a vizet zsompokban elhelyezett, automatikusan üzemeltetett szivattyúk emelik ki. A talajvízszint kockázatos megemelkedése esetén a kiépített drénrendszer biztosítja a megfelelő vízelvezetést, így a talajvíz mennyisége a felszín alatti létesítmények állapotát nem fogja befolyásolni.

A kivitelezés befejezését követően, normál üzemmenet esetén a Budapest XIV. kerület, Zugló-Városközpont projekt II-III. üteme során megvalósított ingatlanfejlesztés a felszín alatti közegekre nincs hatással, mivel a hulladékok gyűjtését zárt helyen fogják végezni, az épületek hőellátását biztosító termálrendszer vízvesztés nélküli zárt rendszer, a keletkező kommunális szennyvizet pedig zárt rendszeren a városi csatornarendszerre kötötték rá.

A tárgyi ingatlanfejlesztési beruházással érintett ingatlanok területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett, illetve földtani közeg védelmi szempontból a megvalósult ingatlanfejlesztés üzemszerű működése esetén potenciális szennyezőforrás kialakulása nem jöhet létre.

Fentiekben túl a Kvtv. 75. § (1) bekezdésében foglalt követelményeket földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból vizsgálva megállapítható, hogy a megvalósított ingatlanfejlesztési tevékenység környezetterhelésének nagysága, az ingatlanok későbbi üzemeltetése esetén az esetleges baleset, üzemzavar kockázatának mértéke elviselhető, továbbá a környezeti kockázatok mértéke, megelőzhetősége vagy csökkenthetősége a kiépített épülettechnológiában megoldott.

Mindezek tudatában a felülvizsgált tevékenység és annak további üzemeltetése ellen kizáró okot a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem tárt fel.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi belterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik. A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MATrT.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.” A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és az MATrT. figyelembevételével tette.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38862-8/2025 számon, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 12/A. § és 8. melléklet 7. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében megkereste a Vízügyi Hatóságot.

A Vízügyi Hatóság 30414/12656-2/2025. számon tájékoztatást adott, mely alapján állásfoglalásuk kialakításához további dokumentumok benyújtása szükséges, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38862-10/2025. számon hiánypótlásra szólította fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a felszólításban foglaltaknak eleget tett, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38862-17/2025 számon ismételt megkereste a Vízügyi Hatóságot.

A Vízügyi Hatóság 30414/12656-2/2025. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Vízügyi Hatóság 30414/12656-2/2025.ált. számú kiegészített szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg, illetve indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a **ZVK Development Kft.** (2038 Sósút, Homokbánya út 3. ; a

továbbiakban: **Környezethasználó**) meghatalmazásából eljáró Lawand Mérnöki Iroda Kft. (2013 Pomáz, Nyár utca 5.; a továbbiakban: Tervező) által a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott LWD/25110/2025 tervszámú számú 2025. szeptember hónapban kelt dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) és 2025.10.18-án benyújtott hiánypótlás alapján **környezetvédelmi teljesítményértékelés kiadására eljárásra** irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást terjeszték elő:

A Dokumentáció elbírálásához és az környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás lezárásához vízügyi-vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

[jelen határozat rendelkező rész IV. fejezet „SZAKVÉLEMÉNY” bekezdésben]

Tisztelt Címzett 2025. október 2. napján érkezett, PE/KTHF/38862-8/2025 számú megkeresésében tárgyi ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 7. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció, a 2025.10.18. dátummal megküldött hiánypótlás, és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen 3 és 1 pinceszintes 8 és 7 emelet számú vegyes rendeltetésű épületeket építettek. Az épületek vízellátása a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) rendszeréről biztosított. Az épületekben keletkező kommunális, konyhatechnológiai és a mélygarázsban keletkező szennyvizeket a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor út 4.) rendszerébe vezetik. A konyhatechnológiai szennyvizeket CE minősítésű ACO LIPUREX típusú zsírfogón tisztítják meg, míg a mélygarázsban keletkező csurgalékvizek tisztítására CE minősítésű ACO COALISATOR típusú olaj leválasztó került telepítésre. Az épületek tető felületére hulló csapadékvizet, illetve az O2, O3 épületek állandó víztelenítéséből származó vizeket késleltető tárolás után, zárt csapadék csatornán keresztül a Rákos-patakba vezetik. A geotermikus hőhasznosítást biztosító termelő kút a Budapest XIV. ker. 31267/150 hrsz. alatti ingatlanon, míg a nyelető kút a Budapest XIV. ker. 31267/139 hrsz. alatt található.

Tárgyi terület csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 30414/3531-9/2025.ált számon vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, mely **2030. augusztus 31. napjáig hatályos.**

Az O2 épület tisztított szennyvizeinek elvezetésére vonatkozóan 30414/13050/2025. ált számon kibocsátási engedély van folyamatban.

Az O2 mélygarázs víztelenítésére vonatkozóan 30414/5395/2025. ált számon vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárás van folyamatban.

Az O3 épület tisztított szennyvizeinek elvezetésére vonatkozóan 30414/13051/2025. ált számon kibocsátási engedély van folyamatban.

Az O3 mélygarázs víztelenítésére vonatkozóan 30414/5397/2025. ált számon vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárás van folyamatban.

Az O4 épület tisztított szennyvizeinek elvezetésére vonatkozóan 30414/11032/2025. ált számon kibocsátási engedély van folyamatban.

Az O5 épület tisztított szennyvizeinek elvezetésére vonatkozóan 30414/13053/2025. ált számon kibocsátási engedély van folyamatban.

Az O6 épület tisztított szennyvizeinek elvezetésére vonatkozóan 30414/13054/2025. ált számon kibocsátási engedély van folyamatban.

Az O7 épület tisztított szennyvizeinek elvezetésére vonatkozóan 30414/13055/2025. ált számon kibocsátási engedély van folyamatban a Vízügyi Hatóságon.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- A befogadóba (élővíz, közcsatorna) vezethető szennyvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. és 4. számú melléklete határozza meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A tárgyi ingatlant a Kormány a rozsdáövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló **619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. §-ában** és az **1. mellékletében** azonnali rozsdáövezeti akcióterületté jelölte ki, valamint a tárgyi ingatlanon megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket a Budapest XIV. kerületében komplex ingatlanfejlesztésre, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló **314/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.**

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézési határidőt az alábbiak szerint állapította meg:

A Dokumentáció 2025. szeptember 25. napján került benyújtásra a Környezetvédelmi Hatósághoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdése alapján 2025. szeptember 25. napján indult, és a Kvt. 91. § (1) bekezdése szerinti ügyintézési határidő (százöt nap) is ezen a napon kezdődött.

Mivel az eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38862-10/2025. számon hiánypótlásra szólította fel az Érdekelteket, amely teljesítésének időtartama az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján nem számít bele.

**

Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, a szakkérdésben megkeresett hatóság és a Környezetvédelmi Hatóság, a környezetvédelmi teljesítményértékelés során a tevékenység folytatásával kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat rendelkező rész I. fejezetében foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és a Kiegészítésben nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely az Érdekeltek szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 77. § (2) bekezdése szerint az Érdekeltek kérelme alapján környezetvédelmi működési engedélyt adott ki.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 79. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38862-5/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

Az engedély érvényességi idejét a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága, a tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága, valamint a tevékenység végzésének tervezett időtartama figyelembevételével határozta meg.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező rész VII. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Az Ákr. 77. § (1) bekezdése alapján azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. Felhívom a figyelmet, hogy a bírság befizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

Jelen határozatot mint hirdetményt, a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (www.pvkh.hu) közzéteszi, valamint megküldi a Jegyző részére, hogy amennyiben szükségesnek látja, gondoskodjon jelen döntés közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

Az eljárás vonatkozásában az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. mellékletének 43. pontja határozza meg.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)–(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)–(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)–(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 199. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §-a, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, illetve a 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján történő közzétételét követő 5. napon kell közzélni** tekinteni.

Budapest, 2025. november 12.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

