



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00997-15/2024.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Pék Miklós

Berényi Zsombor

Kovács József

Németh Orsolya

Némethné Fikó Krisztina

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Ceva-Phylaxia Oltóanyagtermelő Zrt. által a Budapest X. kerület, Szállás u. 5. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Melléklet:

**Te melléklet:** Technológiai leírás

**BAT melléklet:** A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika

**L melléklet:** Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei

HATÁROZAT

A **Ceva-Phylaxia Oltóanyagtermelő Zrt.** (1107 Budapest, Szállás u. 5.; KÜJ: 100 198 155; KTJ:100 652 463; KTJ<sub>PPC</sub>:101786864; Cg.: 01-10-041652; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Budapest X. kerület, Szállás u. 5. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységére kiadott PE-06/KTF/04402-24/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

**módosítom,**

az alábbiak szerint:

Az Engedély III. „A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című fejezet 3. „Levegővédelmi szempontból” című alfejezet **3.2. pontját törlöm, helyére az alábbi 3.2. pont kerül:**

3.2. Az L mellékletben rögzített légszennyező anyagokra a kibocsátási határértékek teljesülését az üzemeltetőnek a P8, P9, P26, P27, P28, P29 és P30 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan **háromévente**, a P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P31 és P32 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan **kétévente**, a P4, P5, P6, P10 és P25 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan **ötévente** akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell meghatározni. A kibocsátások ellenőrzéséről készült **vizsgálati jegyzőkönyvet** elektronikusan **cégkapun keresztül be kell nyújtani** a Környezetvédelmi Hatóság részére az alábbiak szerint:

| Pontforrás jele | Következő emisszió mérési jegyzőkönyv benyújtási határideje |
|-----------------|---|
| P8 és P9        | 2025. december 5.   |

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.

Telefon: (06-1) 77-66-280; KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| P11, P12, P13, P14, P15, P16,<br>P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23<br>és P24 | 2024. december 5.                   |
|  | 2026. december 5.                   |
| P4, P5, P6, P10 és P25   | 2027. december 5.                   |
| P26, P27, P28, P29 és P30  | működés megkezdését követő 4. hónap |
| P31 és P32   | működés megkezdését követő 2. év    |

Az Engedély III. „A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című fejezet 5. „**Kármentesítés:**” című alfejezet **5.3. pontját törlöm, és egyidejűleg az 5. „Kármentesítés:**” című alfejezetet az alábbiak szerint aktualizálom:

- 5.1 A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a mindenkor hatályos – jelenleg a PE-06/KTF/00748-1/2020. számú határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási terv előírásait be kell tartani.
- 5.2. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a jóváhagyott kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 5.3. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodni kell.
- 5.4. Tárgyi ingatlanon tervezett beruházások kivitelezése, a talaj felszínének megbontásával járó munkálatok során, illetve a feltöltés anyagának kitermelésekor annak szennyezettségét figyelembe kell venni, a kitermelt feltöltés anyagának elhelyezéséről ennek ismeretében kell döntést hozni.

**Az Engedély Te-Technológiai mellékletét törlöm, helyébe jelen határozat Te-Technológiai melléklete lép.**

**Az Engedély BAT mellékletét törlöm, helyébe jelen határozat BAT melléklete lép.**

**Az Engedély L mellékletét törlöm, helyébe jelen határozat L melléklete lép.**

**Az Engedély egyéb adatai és az előírások változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.**

## I.

### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) a Dokumentációra vonatkozó 35100/750-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:



1. **„Az üzemeltetés alatt lévő vízilétesítmények műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.**
2. **A vízilétesítményeket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.**
3. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
4. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
5. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
6. A telephelyen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
7. A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.
8. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
  1. környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
  2. ellenőrzött körülmények között történhet,
  3. úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
9. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
10. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és hasznárlóját egyetemleges felelősség terheli.
11. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.
12. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.
13. A telephely területén veszélyes anyag átmeneti tárolása, átfajtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
14. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
15. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
16. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet kilocsolásra.



**Felhívom a figyelmet, hogy**

- A szennyvízelvezetés tervezett megoldása (új szennyvíz előkezelő létesítése), valamint a monitoring kút áthelyezése vízjogi engedélyköteles tevékenység, melyre vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- A vízjogi létesítési engedély a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
  - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
  - az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
  - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.”

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **210 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról a 141/2018. (VII.27.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 35. pontja **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította** a Budapest X. kerület közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlannyilvántartás szerinti 38367/4, 38367/6 és 38364/1 helyrajzi számú ingatlanokon, a telephely bővítésével és fejlesztésével összefüggő beruházást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat/végzés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselőt kötelező.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.



A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

**Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.**

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

Környezethasználó a Budapest X. kerület, Szállás u. 5. szám alatti ingatlanon végzett tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott kérelmével az Engedély módosítását kérte, mert egy új B8 jelű üzemépület létesítését tervezi, amely beruházás miatt új pontforrást létesít, továbbá az elérhető legjobb technika (BAT) melléklet változtatása is szükségessé válik, továbbá a technológiai melléklet is kiegészül a B8 épületben folytatni tervezett technológia bemutatása kapcsán. A beruházással kapcsolatban további változás, egy új szennyvízkezelő létesítése, valamint egy talajvíz monitoring kút áthelyezése. A Dokumentációban részletezettek miatt az Engedély Te, BAT, és L mellékletének módosítása szükséges.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2024. január 9. napján megindította.

Környezethasználó a 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást, a Budapest X. kerület közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 38367/4, 38367/6 és 38364/1 helyrajzi számú ingatlanokon, a telephely bővítésével és fejlesztésével összefüggő beruházást.

**Jelen ügyben az ügyintézési határidő a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 198 § (2) bekezdés a) pontja szerint 60 nap.**

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.*

A Környezetvédelmi Hatóság értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzatát, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző KVO/214-5/2024. számon érkezett levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra. A tervezett módosítással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

---

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése valamint az 1. számú melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

---

Az **FKI-KHO** a Dokumentációra vonatkozó 35100/750-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság 2024. január 15. napján érkezett, PE-06/KTHF/00997-3/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálándó szakkérdések az alábbiak:

- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*A Környezethasználó a nemzetközi CEVA Csoport tagja, a tevékenységet a Budapest X. kerület, Szállás u. 5. sz. alatti telephelyen (a továbbiakban: Telephely) végzi. Fő tevékenysége az állati oltóanyagok és gyógyszerek előállítása, értékesítése. Az oltóanyag és gyógyszer előállítás mellett cégcsoporton belül itt*



található a biológikumok kutatásának központja, az új termékek ipari termelésének kidolgozása és törzskönyvezése.

A Környezethasználó tárgyi telephelyen végzett tevékenységre vonatkozóan PE-06/KTF/04402-24/2023. számon egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, amelynek a tervezett fejlesztések okán a módosítása indokolt.

A Dokumentáció szerint a Telephelyen tervezett fejlesztések következő ütemében a B8 jelű üzemépületet tervezik megvalósítani. A B8 üzemépület építésének a célja a B5 épületben található BRO termelő terület termelési kapacitásának növelése. Ezáltal lehetővé válik a bioreaktor technológiával készülő termékekre vonatkozó megnövekedett vásárlói igények kielégítése.

A Telephely összes vízigényét a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) által üzemeltetett közüzemi hálózatról oldják meg, így mind a szociális, mind a technológiai felhasználást is. A bejövő víz mennyiséget vízmérőórával mérik. A jelenlegi szerződött ivóvíz kontingens: 1013 m<sup>3</sup>/nap, melyet a tervezett B8 beruházással kapcsolatban nem szükséges bővíteni.

A technológiai, szociális szennyvizek, valamint a Telephelyen keletkező csapadékvizek csak előkezelés, illetve az azt követő ellenőrzés után kerülnek a közös üzemi gyűjtőcsatornán keresztül kibocsátásra a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor út 4.) által üzemeltetett Száva és a Horog utcai közcsatornára. A rácsatlakozás a közcsatornára három bekötőponton történik. Mindhárom bekötőpont egyben az önellenőrzési mintavételek helye is. A kezelt szennyvizek és csapadékvizek végső befogadója a fővárosi Központi Szennyvíztisztító Telep. A B8 beruházáshoz kapcsolódóan egy új szennyvíz előkezelő létesítése tervezett.

A területen keletkező tiszta csapadékvizet gyűjtik, és pl. locsolásra használják, míg a szennyeződhető csapadékvizeket olajfogó berendezéssel tisztítják és közcsatornára bocsájtják. A beruházás a meglévő csatornarendszert nem módosítja.

A csapadék- és szennyvíz előkezelők 35100/16163-15/2021.ált. számon módosított 35100/16163-13/2021.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, amely engedély 2027. július 31. napjáig hatályos.

FKI-KHO-n 35100/6303/2023.ált számon vízjogi létesítési engedélyezési eljárás van folyamatban egy, a B5 jelű épületben tervezett szennyvíz előkezelő berendezés létesítésére vonatkozóan.

Tárgyi ingatlan vonatkozásában 2017. január elején környezetállapot felmérést történt. Az alapállapot felmérés során 4 db mintavételi furat kialakítása történt, a vizsgálatok során alifás, aromás, halogénezett és policiklusos aromás szénhidrogéneket és szerves szennyezők vizsgálata történt talaj és talajvíz mintákban. A feltárt szennyezettség okán Kérelmező hatóság jogelődje a PE-06/KTF/12034-7/2018. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) Kötelezettet kármentesítési monitoring végzésére kötelezte. Mivel a kármentesítési monitoring ideje alatt vett talajvíz mintákban egyik vizsgált szennyezőanyag koncentrációja sem haladta meg felszín alatti vízben a (D) kármentesítési célállapot határértéket, az FKI-KHO 35100/10753-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a kármentesítés lezárását javasolta, egyúttal a területen meglévő monitoringhálózat figyelembe vételével, monitoring terv javaslat benyújtását írta elő. Az FKI-KHO nyilvántartása szerint monitoring terv még nem került benyújtásra, ugyanakkor annak benyújtási határideje sem járt még le.

A tárgyi területen található (kármentesítési) monitoring rendszer részét az alábbi vízilétesítmények alkotják:

| Monitoring pont jele      | Vízjogi engedély   | Hatály              |
|---------------------------|--|---------------------|
| TK-1, TK-2, TK-3          | KTVF: 40631-1/2013. számon módosított KTVF: 29856-7/2008 számú vízjogi fennmaradási engedély | 2030. december 31.  |
| CP-5, CP-10, CP-11, CP-14 | 35100/2420-10/2019. ált. számú vízjogi fennmaradási engedély                                 | 2029. augusztus 31. |

A Dokumentáció szerint az új B8 épület érinti a CP11 jelű talajvíz monitoring kutat. Ezt a kutat az építkezés megkezdése előtt tervezik megszüntetni, és az építési területen kívül alakítanak ki helyette egy másik monitoring kutat az építész tervekkel összhangban. Tervező szerint a kármentesítési monitoringra kötelező PE-06/KTF/12034-7/2018. számú határozatban szereplő talajvíz monitoring tervet is módosítani szükséges, ugyanakkor az FKI-KHO megjegyzi, hogy az eljárást lezáró PE-06/KTF/44924-13/2023 számú határozat alapján felszín alatti víz tekintetében további monitoring tevékenység végzése nem szükséges.

A szennyvízelvezetés tervezett megoldásának megvalósítása a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

Tárgyi terület Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**



**Tárgy eljárás „az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról” szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 35. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésére, és a 62. § (1) és (4) bekezdéseire figyelemmel a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos

önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző az ÉO/132-3/2024. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Nyilatkozatomat az ENCOTECH Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (1089 Budapest, Bláthy Ottó utca 41.) által 2023. július-augusztus hónapban készített, SZ-309/2023. témaszámú és 2-309/2023. dokumentáció számú, Engedélyeztetési dokumentáció EKHE módosításhoz a Ceva-Phylaxia Oltóanyagtermelő Zrt., Budapest, Szállás utca 5. sz. alatti telephelyén tervezett B8 üzem építése kapcsán megnevezésű dokumentáció, valamint a Mellékletek megnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: Tervdokumentáció) alapján adom. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás és tevékenység a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján a Budapest X. kerület, Szállás utca 5. (Horog utca 30-34., Száva utca 14-16.) szám alatti, 38367/4 helyrajzi számú ingatlant érinti.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése és 2. melléklete a tárgyi beruházással kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja.

---

Az érintett ingatlanra vonatkozóan Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÖKÉSZ) van hatályban.

A KÖKÉSZ 1. melléklet I. Szabályozási terv – a szabályozás alap-, másod és tájékoztató elemei megnevezésű Szabályozási Tervének 5., 6., 9. és 10. szelvénye alapján a 38367/4 helyrajzi számú ingatlan a beépítésre szánt területek, gazdasági területek között, Gksz jelű, kereskedelmi, szolgáltató területen belül, Gksz-2/10 jelű építési övezetbe tartozik.

A KÖKÉSZ 42. § (1) bekezdése értelmében a Gksz-2 építési övezetek területe elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú rendeltetés és annak építménye elhelyezésére szolgál.

A KÖKÉSZ 42. § (2) bekezdése értelmében a Gksz-2 építési övezetekben – eltérő rendelkezés hiányában – kizárólag

- a) környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági,
- b) kereskedelmi, szolgáltató,
- c) saját alkalmazott számára fenntartott szállás,
- d) iroda,
- e) parkolóház,
- f) üzemanyagtöltő állomás,
- g) kutatás, fejlesztés,
- h) raktározás, valamint
- i) a tulajdonos és a személyzet számára szolgáló lakás rendeltetés, illetve annak építménye helyezhető el.



A KÖKÉSZ 2. § d) pontja értelmében a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenység az olyan gazdasági tevékenység, amely védőterületet vagy védőtávolságot nem igényel, környezethasználati engedélyhez, valamint környezeti hatásvizsgálat elvégzéséhez nem kötött.

A KÖKÉSZ 2. mellékletének 13. táblázatában a 11. sor alapján a Gksz-2/10 jelű építési övezet szabályozási határértékei a következők.

| Kialakítható legkisebb telekterület (m <sup>2</sup> ) | Beépítési mód | Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%) | Épületmagasság (m) |            | Zöldfelület legkisebb mértéke (%) | Terepszint alatt beépítés legnagyobb mértéke (%) | Szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke (m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> ) |                      |
|---|---------------|---|--------------------|------------|-----------------------------------|--|---|----------------------|
|   |               |   | Legkisebb          | Legnagyobb |                                   |  | Általános   | Parkolási fordítható |
| 2500  | SZ            | 45  | -                  | 15         | 25                                | 40   | 2   | -                    |

A KÖKÉSZ 1. melléklet II. Szabályozási terv – a szabályozás védelmi, korlátozási és kötelezettségi elemei megnevezésű Védelmi és korlátozási tervének 3. szelvénye alapján a 38367/4 helyrajzi számú ingatlan kármentesítéssel érintett ingatlan (korábbi nevén Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály adatszolgáltatása).

A KÖKÉSZ 42. § (3) bekezdése értelmében a Gksz-2 építési övezetekben – eltérő rendelkezés hiányában – kizárólag a megengedett rendeltetésekhez kapcsolódó tevékenység során keletkező hulladék tárolása, kezelése, hasznosítása megengedett.

A KÖKÉSZ 1. melléklet 10. szelvénye és részben az 5., 6. és 9. szelvénye a 38367/4 helyrajzi számú ingatlan tárgyi beruházással érintett telekrészénél megtartandó növényállományt jelöl. Emellett a 38367/4 helyrajzi számú ingatlan megtartandó fasor és fa jelölést, valamint a 38367/5 és a 38367/6 helyrajzi számú ingatlanok felé eső telekhatárnál másodlagos szabályozási elemként 10,0 m-es sávban a telek zöldfelületként fenntartandó része jelölést tartalmaz.

A tervezett épületek kapcsán a Tervdokumentációból hiányzik a 38367/4 helyrajzi számú ingatlan meglévő és kialakuló szabályozási határértékeinek vizsgálata, illetve az annak való megfelelés igazolása mind a KÖKÉSZ, mind az R. 6/F. §-a vonatkozásában.

Tekintettel arra, hogy a 38367/4 helyrajzi számú ingatlannak a 38367/6 helyrajzi számú ingatlannal történő egyesítése nem történt meg – tehát a telekméret nem változott –, továbbá ez utóbbi telek más építési övezetbe tartozik, ezért a Tervdokumentációk szerinti B8 jelű épület elhelyezése a 38367/4 helyrajzi számú ingatlanon a KÖKÉSZ és az R. 6/F. §-ában foglalt előírásokkal ellentétes állapotot eredményezhet.

A Tervdokumentációk alapján a tervezett beruházás és tevékenység a tárgyi ingatlanon a környezeti hatásokat befolyásoló új B8 jelű épület létesítésével valósul meg úgy, hogy a gyártott termékek közül az egyik termék mennyisége nő, de a PE-06/KTF/04402-24/2023. számú egységes környezethasználati engedélyben meghatározott maximális értéket a Tervdokumentáció szerint nem éri el, új környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását nem vonja maga után.

A fentiek alapján a telephelyen nem jelenik meg új, a környezetre jelentős hatást gyakorló gazdasági tevékenység.

A Kőbányai Önkormányzat önálló helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedő szabályozással nem rendelkezik. A tervezési terület közvetlenül helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

*A fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és a helyi településrendezési eszközökkel. A tervezett B8 jelű új épület létesítésének megfeleltetése és összhangja – a szabályozási határértékek vizsgálatának, illetve az annak való megfelelés igazolása hiányában – sem a KÖKÉSZ, sem az R. 6/F. §-a vonatkozásában nem mérlegelhető.”*

\*

A Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a módosítási kérelem szakmai értékelése során - a rendelkező részben előírásként rögzítetten túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi:

Levegővédelmi szempontból:

A Környezethasználó kérte a B8 épület létesítésének engedélyezését. Az épülethez tartozni fog egy P32 jelű légszennyező pontforrás, mely etilén-imin előállítás elszívásának kibocsátására szolgál. Továbbá kérte Környezethasználó a korábban létesítési engedélyt kapott, de jelenleg még meg nem épült pontforrások (P26, P27, P28, P29, P30 és P31), valamint berendezéseik felvitelét az L mellékletbe. A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem érdemi vizsgálata alapján a P32 jelű pontforrás létesítését engedélyezte. A P26, P27, P28, P29, P30 jelű pontforrások mérési időszakát, valamint következő mérési idejét ~~a 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről~~ szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A P31 és P32 pontforrásokhoz tartozó technológia (Gyógyszerkészítmény gyártás) *a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 14. számú melléklete alapján a kétévente mérendő technológiák közé tartozik, ezért az emissziók megfeleltetésének igazolására a rendelkező részben kétéves mérési gyakoriságot előírása szükséges.

Az L mellékletet módosításra került a létesítendő és a létesítés alatt lévő légszennyező pontforrásokkal és berendezésekkel.

**Felhívom a Környezethasználó figyelmét, hogy amennyiben a későbbiekben az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe a működés megkezdése előtt felvitt adatok nem egyeznek meg jelen határozat L mellékletével, az engedély módosítását kell kérni a Környezetvédelmi Hatóságtól.**

A Környezethasználó tevékenységének módosításával kapcsolatban kizáró ok levegővédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait és előírásait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet figyelembevételével tette.



#### Zaj- és rezgésvédelem szempontból:

A Dokumentáció alapján a telephely aktuális üzemeléséből származó zajterhelés vizsgálatára 2023. márciusában elvégzett zajmérések, valamint az új tojáslabor, az új kazánház, a hűtött veszélyes hulladék tároló és a B8 üzemegység zajforrásai által okozott terhelést vizsgáló számítások eredménye szerint: a tárgyi létesítmény zajforrásainak üzemszerű működéséből származóan a védendő környezetet érő zajterhelés a vonatkozó jogszabályokban előírt zajvédelmi követelményeknek megfelel, a Z mellékletben megállapított határértékeket nem haladja meg.

Fentiek alapján, a telephelyen tervezett tevékenység környezeti zajvédelmi szempontból a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Környezethasználó tevékenységének módosításával kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

Az Engedély jelen módosításának tárgyát egy új üzemépület és azzal összefüggésben egy új pontforrás létesítése, valamint egy új szennyvízkezelő létesítése jelenti. A tervezett beruházás során a CP11 jelű monitoring kút áthelyezése is megtörténik.

A Dokumentációban leírtak alapján tárgyi telephelyen az anyagtárolások burkolt felszíneken, többnyire zárt térben történnek. Minden környezetre veszélyes folyékony anyag alatt kármentő edényzet, vagy kármentő raklap található. A földalatti tartályok duplafalúak, szivárgás érzékelőkkel vannak ellátva. A telephelyen belül az alapanyagokat zárt csőrendszeren keresztül továbbítják a tartályoktól a felhasználó helyekig. A csővezetékek a helyiségekbe (épületekbe) való becsatlakozások előtt elzáró szerkezetekkel vannak ellátva, hogy üzemzavar esetén a meghibásodott csőszakasz gyorsan és biztonságosan kiiktatható legyen. A feldolgozás során keletkező folyékony hulladékok szintén zárt csővezetéseken keresztül hagyják el a technológiát. A telephely csatorna-hálózata a technológiák szerint különül el. Az egyesített csatornahálózatba való bekötés előtt – technológiától függően – előkezelő berendezést alkalmaznak.

A telephelyen történő potenciális szennyező tevékenységek felszín alatti vízre gyakorolt hatásának ellenőrzésére a talajvízjáramlásnak megfelelően a TK-1, TK-2 és TK-3 jelű monitoring kútból álló üzemi monitoring rendszer van kialakítva és üzemeltetve.

A korábban NAV tulajdonban lévő területrészen annak megvásárlása után 2016-2017-ben talaj- és talajvíz vizsgálatokat folytattak, melynek során a talajvízben szén-tetrakloridot, a feltöltésben PAH szennyeződést mutattak ki, melynek nyomonkövetése érdekében további 4 db (CP-5, CP-10, CP-11 és CP-14 jelű) monitoring kúttal bővítették ki a monitoring hálózatot. A feltárt felszín alatti szennyeződés vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/44924-13/2023 számon kiadott határozata alapján tárgyi telephelyen kármentesítés van folyamatban, mely a tárgyi terület földtani közegére vonatkozóan írja elő kármentesítési monitoring tevékenység végzését. Talajvíz vonatkozásában a

kármentesítési monitoring tevékenység befejeződött, ugyanakkor a kármentesítési határozat VI. fejezetében foglalt 35100/10753-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalás előírásai szerint a meglévő monitoring hálózat figyelembe vételével üzemi monitoring terv javaslatot kell benyújtani az FKI-KHO részére. Így tehát az üzemi monitoring terv elbírálásakor fog eldőlni, hogy az üzemi monitoring keretében mely vízáramlási irányok fognak tovább üzemelni, így a CP11 jelű monitoring kút tervezett áthelyezésénél ezt figyelembe kell venni. Fentiek értelmében az Engedély 5.3 pontja törlésre került a rendelkező rész alapján.

A telephely közvetlen környezetében a Budapest X. kerület, Szállás u. 1-3. szám alatti telephelyen és a Budapest X. kerület, Horog utca 16. szám (38434/2 és 38433/1 hrsz.) alatti ingatlanokon van kármentesítés folyamatban. A Szállás utca 1-3. szám alatti telephelyen a felszín alatti szennyeződés lehatároltnak és stabilan helyben maradónak tekinthető, a Horog utca 16. szám alatti ingatlan felszín alatti szennyeződése pedig a felszín alatti vízáramlási irány szempontjából nem fejthet ki hatást tárgyi telephelyre.

A vegyipari kezelési technológiák és a manipulációs tevékenység szabályozott módon történő alkalmazása során vészhelyzet kialakulásának esélye csekély, normál üzemmenet mellett a földtani közeg és a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező forrás nem jön létre.

**Ugyanakkor azonban az elmúlt időszak kármentesítési monitoring eredményei szerint a tárgyi ingatlan 1-2 méteres vastagságú feltöltés anyagú rétegében a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket nagyságrendekkel meghaladó policiklikus aromás szénhidrogén típusú szennyező anyag koncentrációk mérhetőek, így fontos szempont, hogy ezt a tervezett beruházások kivitelezése során a feltöltés anyagának kitermelésekor, mozgatasakor figyelembe kell venni.**

Környezethasználó tárgyi telephelyére vonatkozóan PE-06/KTF/00748-1/2020 számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a terveket a terv készítésére kötelezettnek ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

A Dokumentáció érdemi vizsgálata során megállapítható, hogy a Környezethasználó tevékenysége jelen beruházás során nem fog változni, az Engedélyben szereplő gyártási kapacitást nem lépik túl, így a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata jelen beruházás során nem vált szükségessé.

Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából előírásait és megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3), 7. § és 9. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tette.

#### Településrendezési szempontból:

A tervezett fejlesztéssel érintett 38367/4, 38367/6 hrsz.-ú ingatlanokat Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI.26.) önkormányzati rendelete Gksz-2/10 jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek megnevezésű építési övezetbe sorolja. A



**tervezett fejlesztés nem ellentétes a Gksz-2/10 jelű építési övezetben elhelyezhető rendeltetésekkel.**

Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzat jegyzője által ÉO/132-3/2024 iktatószámon megküldött tájékoztatásában foglaltakat a Környezetvédelmi Hatóság figyelembe vette.

*Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet] 6/F. § (1) bekezdése kimondja, hogy

*„A 2. mellékletben foglalt táblázat 35. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:35 mezőjében megjelölt telkekre a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2)–(5) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy*

*a) a hatályos OTÉK előírásait a (2)–(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,*

*b) amennyiben a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés és az egyedi építési követelmények (2)–(5) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes, vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.”*

A Dokumentációban bemutatott fejlesztés **várhatóan megfelel a 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 6/F. § (2)–(5) foglalt építési paramétereknek és szabályozási előírásoknak.**

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi telephely Budapest X. kerület 38367/4 és a 38367/6 hrsz.-ú belterületi ingatlanokat érinti. Az érintett ingatlan egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. A tervezési terület *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 5. § (2) bekezdése értelmében *„a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/00186-3/2024. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/00186-3/2024. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„ I. A PE-06/KTF/04402-24/2023. sz. engedélyt érintő módosítások, a kérelem tárgya ügyében közegészségügyi szempontból észrevételt nem teszek.

II. Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről

13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről

225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól

2000. évi XXV. törvény - a kémiai biztonságról - és végrehajtási rendelete. (44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól).

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről

Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (1) bek.



által meghatározott hatáskörömben, a 4. § (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.(...)”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában megjelölt – a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket – szakkérdés tekintetében – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2023. december 31. napjától hatályos 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra – szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól, aki PE/KTHF/01798-2/2024 számon adta meg szakvéleményét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/01798-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

**„Környezethasználó kérelmére az IPPC engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból előírás megtétele nélkül hozzájárulok.**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az IPPC engedély módosítása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A Dokumentáció alapján a B8 beruházás a BRO technológián alapuló inaktívált vírusvakcina gyártás kapacitásának a növelését célozza. Ez a telephelyen, a B5 üzemben már létező gyártástechnológia, így új típusú hulladékok keletkezésével nem kell számolni, csak a keletkező hulladékok mennyiségének növelése várható. A keletkező hulladékokat a jelenleg már engedélyezett, de még fel nem épült, új központi veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen fogják gyűjteni elszállításig. Várhatóan ez a létesítmény már üzemképes lesz a B8 üzem indulásának időpontjában.



A hulladékok kezelésére, gyűjtésére, nyilvántartására, kiszállítására nem lesz hatással a beruházás. A keletkező hulladékok gyűjtése végezhető a most rendelkezésre álló tárolókban is.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálándó szakkérdéseket megvizsgáltam, az IPPC engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett beruházással kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

Szakvéleményem kialakítása során figyelembe vettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó követelményeit:

---

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

---

---

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

---

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során figyelembe vette a kérelem alapjául szolgáló Dokumentációt, valamint a szakhatósági állásfoglalást, szakvéleményt és a Jegyző tájékoztatását.

Összességében megállapítható, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környeztkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.



A fentiek értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság – tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00997-2/2024. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló **határozatot, mint hirdetményt** a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről.** A Jegyző a határozat **közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 6. és 10.3. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A *magyar építészet*ről szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 199. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás* vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatnom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság honlapján történő közzétételét követő 5. napon kell közzélni** tekinteni.

Budapest, 2024. március 4

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint



**Te melléklet a PE/KTHF/00997-15/2024. számú határozathoz**

**Technológiai leírás**

**Telephelyi létesítmények bemutatása:**

|  |   |
|--|---|
| „A” épület   | Irodák, tárgyalók, étterem, központi öltöző, hűtőtárolók, hőközpont, klímagépház, műszaki raktárak, GID területek – kísérleti laboratóriumok és irodák, liofilizáló 1, Biológiai K+F irodái és laboratóriumai |
| „H” épület   | Vízkezelő rendszer, klímaberendezések, a 4. számú szennyvíz előkezelő, 7. sz. szennyvízkezelő, MEO irodák és laborok, média labor, élő vírus szöveti termelés, öltöző, irodahelyiségek.                       |
| „22”-es épület   | Coxiella, a Coxevac és a liofilizáló 3 üzemi területek; 2. számú szennyvíz előkezelő.   |
| „NL” épület  | liofilizáló 2 üzemi területek: Steril töltő, liofilizáló, kupakzáró üzemi területek kiszolgáló egységekkel.   |
| „B1” épület  | Élő vírus termelő laboratóriumok és kiszolgáló egységek.  |
| „B2” épület-   | Inaktivált vírus termelő laboratóriumok, formulázó, töltő, kiszolgáló egységek, kiserelő üzemrészek, 3. sz. szennyvíz előkezelő.  |
| „B3” épület  | Bakteriológiai termelő laboratóriumok, kiszolgáló egységek, 5. számú szennyvíz előkezelő.   |
| „B4” épület  | Kutató laboratóriumok, állatsobák, irodák, 6. sz. szennyvíz elő-kezelő.   |
| „B5” épület  | Marek, TCO, BRO és Média labor üzemrészekre osztva. Termelő laboratóriumok, kiszolgáló egységek, 8. sz. szennyvízkezelő   |
| „L4” épület  | Liofilizáló 4 üzem: steril töltő, liofilizáló, kupakzáró és formulázó üzemi területek   |
| „FP” épület  | Liofilizáló 5 üzem (steril töltő, liofilizáló, kupakzáró, formulázó), a Linilog raktár (kész termék raktár), a csomagoló üzem, vizuális ellenőrző, expedíció  |
| „W” raktáépület  | 2000 m <sup>2</sup> -es raktáépület. Elsősorban alapanyagraktár, nagy területű hűtött tárolókkal. A termeléshez szükséges alap és segédanyagokat, csomagolóanyagokat és félkész termékeket tárolnak itt.      |
| „O” irodaépület  | Recepció, a vezérigazgatóság, HR igazgatóság épülete.   |
| „C” konténer konténervázás épület  | Működési Kiválóság Igazgatóság, project igazgatói irodák, foglalkozássegészségügyi orvos, VAP labor épülete   |
| „T” épület   | Raktár épület, irattár  |
| „R” épület   | Vagyonőri szolgálat és tárgyalók.   |
| „D dehidratáló”  | Tojásszáritó-jelenleg még nem használják, fejlesztés alatt.   |
| „F” épület   | Tűzveszélyes anyagtároló  |
| „B5V” épület   | Vízgépház (B5-ös épülethez)   |
| MTBE tároló  | Éter tároló építmény  |
| <b>Jelenleg folyamatban lévő beruházásokhoz kapcsolódó létesítmények</b> |   |
| „K” épület   | Kazánház  |
| „E” épület   | Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely és göngyöleg tároló   |
| „M” épület   | Modul-labor: Inaktivált vírus termelő laboratórium, kiszolgáló egységek   |
| <b>Tervezett beruházáshoz kapcsolódó létesítmények</b>                   |   |
| „B8” épület  | A B5-ben található BRO terület kiterjesztése. Új média gyártó terület. Termelő laboratóriumok és kiszolgáló egységek  |

**I. Gyártási technológiák**

**1. Bakteriális vakcinák termelése**

**1.1. Tojás alapú antigén termelés**

**1.1.1. Coxiella**

- 1.1.2. Chlamydia
- 1.2. Fermentációs úton antigén (toxin) termelés
  - 1.2.1. Anaerob
  - 1.2.2. Aerob
- 2. Vírus vakcinák termelése
  - 2.1. Tojás alapú antigén termelés
    - 2.1.1. Élő vakcinák
    - 2.1.2. Inaktivált vakcinák
  - 2.2. Szövet alapú antigén termelés
    - 2.2.1. Élő vakcinák
    - 2.2.2. Inaktivált vakcinák

## 1. Bakteriális vakcinák

A bakteriális vakcinákhoz szükséges antigének előállítása kétféle módon történhet:

- tojás alapon,
- fermentációs módszerrel.

### 1.1. Tojásalapú bakteriális antigén, termelés, vakcina előállítás

*Folyamata:*

**tojás –oltás – inkubálás – aratás - kórokozó szuszpenzió**

majd ezt követően:

- Chlamydia gyártás esetében: homogenizálás – formulázás – töltés - liofilizálás
- Coxiella gyártás esetében: extrakciós tisztítás – homogenizálás – formulázás – töltés – kupakzárás - csomagolás

Helyszínei: Coxiella-Clamidia termelőlaboratórium, Coxevac üzem, LIO4 formulázás.

### 1.2. Bakteriális antigén termelés fermentációs úton

*Folyamata:*

**fermentáció – inaktiválás - tisztítás - ultraszűrés**

majd ezt követően:

- Aerob termelés esetében: formulázás (gél adjuváns) – töltés – kupakzárás - csomagolás
- Anaerob termelés esetében: formulázás (gél vagy olaj adjuváns) – töltés – kupakzárás-csomagolás

Helyszíne: Bakteriológiai üzem (B3) és B5

## 2. Vírus vakcinák

A vírus vakcinák előállítása kétféle módon történhet:

- Tojás alapú antigén termelés



- Szövet alapú antigén termelés

Az előállított vírusvakcinák élő, vagy inaktivált vírusokat tartalmaznak. (A veszélyességi osztályokat a CEN/TC233/WG1NWI49 1994 sz., betegség virulens vírusok besorolására EU szabvány alapján adják meg.)

## **2.1. Tojás alapú antigén termelés:**

Folyamata:

**tojás – oltás – inkubálás - aratás**

majd ezt követően

- Inaktivált vakcinák esetében: antigén homogenizálása-inaktiválás-formulázás-töltés-kupakzárás-csomagolás
- Élő vakcinák esetében: antigén homogenizálása – formulázás – töltés – liofilizálás - kupakzárás – csomagolás

## **2.2. Szövet alapú antigén termelés:**

Folyamata:

**sejtkultúra-oltás-növesztés- aratás/vírusszuspenzió feldolgozása**

majd ezt követően:

- Inaktivált vakcinák esetében: antigén homogenizálása – inaktiválás – formulázás - töltés – kupakzárás - csomagolás
- Élő vakcinák esetében: antigén homogenizálása – formulázás – töltés - liofilizálás –kupakzárás, vagy Marek vakcina esetében: bulk készítés – töltés – nádakba helyez-ve folyékony nitrogénben tárolás
- A B8 üzemben is tervezett BRO technológia az aratás helyett itt a vírusszuspenzió feldolgozása történik.

Helyszínek: B1 üzem, H ép. III. em., B2 üzem, B5 üzem, B8 üzem, Liofilizáló üzemek (II., III., IV. és V.).

Jövőbeni fejlesztési tervek:

- Új termékek fejlesztése, regisztrálása, ipari előállításának kidolgozása.

Modullabor létesítése:

Az inaktivált vírusvakcina üzem kapacitásának növelése modullabor létesítésével. A kereslet kiszolgálása érdekében a B2 laborépület korszerűsítése, felújítása miatt az ott átmenetileg kieső inaktivált vírusvakcinagyártást a telepítendő modullabor helyezik át. Cél a piaci igényeket kielégítő inaktivált vírusvakcina mennyiségének folyamatos biztosítása.

## **II. Kiegészítő tevékenységek**

### **1. Minőségügyi Igazgatóság (QC)**

A Minőség Ellenőrzéshez (MEO) az alábbi szervezeti egységek tartoznak:

- MEO Analitika labor

- MEO PCR labor
- MEO Állatház
- MEO Mintavételi csoport
- MEO Mikrobiológia labor
- MEO Virológia Szövet Labor
- MEO Virológia Tojás labor
- MEO Immunkémia Teszt labor
- MEO Immunkémia Teszt labor

Helyszíne: Steril és normál laboratóriumok, törzstároló helyiségek termosztát szobák, előkészítő helyiségek hűtőszobák, kézraktárak, állattartó szobák, amelyek az alábbi épületekben találhatók:

- „H” épület IV emelet → MEO Mikrobiológia, MEO Analitika,
- „H” épület II. emelet → MEO Immunkémia, MEO Virológia, MEO Mintavételi Csoport
- „H” épület I. emelet → MEO PCR laboratórium
- „H” épület Földszint → MEO Állatház Izolátor termei, amelyhez a pincében található szennyvízkezelő rendszer csatlakozik

A minőségellenőrzés tevékenysége a beérkező alap és segédanyagok (fertőtlenítő szerek, stb.), a félkész- és késztermékek kémiai, mikrobiológiai megfelelőségének vizsgálatára, a termeléshez és minőség ellenőrzéshez használt baktérium- és vírustörzsek tárolására, a munkahigiéniai körülmények ellenőrzésére, valamint a minőség ellenőrzéshez kapcsolódó logisztikai feladatok ellátására terjed ki.

---

## 2. Raktározás

---

### Alapanyag és készáru raktár

Itt tárolják a termeléshez szükséges alap és segédanyagokat, csomagolóanyagokat. A tárolás nyitott polcokon és raklapon, a csomagolóanyagok, címkék és vegyszerek (méreganyagok) külön helyiségben az előírásoknak megfelelő módon vannak elhelyezve.

A tárolótereken kívül iroda, szociális blokk és egy mintavevő szoba található, ahol a MEO megminta-vevő a beérkezett anyagokat.

### Linilog raktár

A linilog raktárban folyékony nitrogénben tárolnak egyes Marek, vagy élő vírust tartalmazó vakcinákat. Az anyagmozgatást épületen belül kézi, illetve elektromos emelőkkel végzik.

## 3. Karbantartás – üzemeltetés

### Karbantartás

A karbantartáshoz és üzemeltetési feladatok ellátásához karbantartó műhely áll rendelkezés-re.

A szerviz-tevékenységeket általában külső szakségek végzik, karbantartási szerződések keretében.

A karbantartási műhely dolgozói azokat a karbantartási munkákat végzik, amelyekre nincs karbantartási szerződés. Elsősorban az elektromos-, gőz-, és víz-rendszereket felügyelik, illetve szükség esetén javításokat végeznek ezeken a rendszereken.

### Üzemeltetés

A termelő területek különböző fokozatú tisztatereit - üzemenként önálló - légtechnikai rendszerek szolgálják ki. Az üzemek hidegenergia igényét 13 db (150-1150 kW teljesítményű) folyadékűtő



biztosítja. Az üzemekben található +4 Co és -20 Co-os hűtőszobák egyedi direktel-párolgatós hűtéssel rendelkeznek. Hűtőközegek többségében R404 és ISCEON89. Az „A” és „H” épületben néhány egyedi hűtésű hűtőszoba található.

#### **4. Kutatás-fejlesztés**

A kutatás-fejlesztésnek kulcsszerepe van a cégcsoporton és a vállalaton belül egyaránt. Magasan kvalifikált kutatók, asszisztensek és laboránsok dolgoznak a kutatás-fejlesztés különböző egységeiben.

A Tudományos Támogató Igazgatóság a B4 épületben diagnosztikai feladatokat végez. A K+F részhez tartozik még a biológiai K+F igazgatóság.

A biológiai K+F igazgatóság részei az I&D platform, a Globális Analitikai Osztály, a K+F Minőségbiztosítás és az Adjuvant Platform.

#### **5. Globális Ipari és Folyamatfejlesztési Igazgatóság**

A globális ipari fejlesztés a technológiák fejlesztésén, jobbá, hatékonyabbá, gazdaságosabbá tételén dolgozik. Négy alegysége van, a formulázás és liofilizálás technológia platform (FLTTP), Technológiai platform 1 (TP1), Technológiai platform 2 (TP2), az analitikai módszerek platform (AMTP), és a pilot laboratórium (PP).

**BAT melléklet a PE/KTHF/00997-15/2024. számú határozathoz**  
**A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika**

Környezethasználó a telephelyén folytatott tevékenysége során az elérhető legjobb eljárások elve alapján törekszik az adott műszaki és gazdasági körülmények között megvalósítható leghatékonyabb eljárások alkalmazására, a legkíméletesebb környezet-igénybevétellel járó, anyag- és energiatakarékos technológiákra, a környezetterhelést csökkentő folyamattírányításra.

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálatát és bemutatását a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében megadott szempontrendszerbe foglalva, a 2006 augusztusában kiadott „Organic Fine Chemicals” BREF dokumentum, valamint a 2016. májusban kiadott a Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozata, mint BAT-következtetés felhasználásával végezte el a Környezethasználó 2022-ben a benyújtott 1-342/2022. számú teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálatban, illetve ezt módosította 2023-ban a kazánház, a modullabor és az üzemi VH gyűjtőhely telepítésére vonatkozóan. Arra való tekintettel, hogy a beruházással új gyártó technológia nem kerül telepítésre (az inaktivált vírusvakcina-gyártás jelenleg is működő gyártástechnológia a telephelyen), a korábban benyújtott az elérhető legjobb technikának való megfelelés megállapításait érvényesnek tekintjük.

A BAT táblázatot kiegészítjük a jelen dokumentáció tárgyát képező beruházásra vonatkozó megállapításokkal (lásd vastagon szedett sorok). A BAT teljesítésének érdekében tett intézkedéseket a táblázat harmadik oszlopában tüntette fel Környezethasználó. (A BAT szempontok mellett zárójelben jelöltük a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében megadott BAT követelmény sorszámát.)

| <i>Technológiai folyamat, eljárás, vizsgált elem</i>                                   | <i>BAT szempont</i>  | <i>BAT érdekében megtett intézkedések</i>  |
|--|--|--|
| <b>BAT-következtetések</b><br><b>(Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b> |  |  |
| <b><u>1. Környezetközpontú irányítási rendszerek bevezetése, működtetése</u></b>       | EN ISO 14001 vagy EMAS szerinti tanúsítás, irányítási rendszer bevezetése, üzemeltetése (10., 11.)<br><br>A rendszer részeként nyilvántartások vezetése a szennyvíz- és hulladékgáz-áramokról (6., 9.) | Környezethasználó GMP Minőség Menedzsment Rendszert üzemeltet, amely alapján megfelelő dokumentációs rendszerrel rendelkeznek a gyártási tevékenységgel kapcsolatban, folyamatos monitorozást (mind a termékre mind a használt anyagokra, berendezésekre, eszközökre) és rendszerfejlesztést végeznek, illetve a dolgozók oktatása is rendszeres. Bár ez nem a tevékenység környezeti hatásaira összpontosít, számos eleme hatással van a kibocsátásokra, így közvetve segíti a Zrt. környezeti szempontú fejlődését.<br><br>Környezethasználó szennyvízkezelő berendezései automata szabályozó egységekkel felszereltek, melyeken a műveletek aktuális állapota nyomon követhető, a rendszer az adatokat rögzíti, azok visszakereshetők. A pontforrásokra vonatkozóan üzemnaplót, a hulladékokról elektronikus nyilvántartást vezetnek. |



| Technológiai folyamat,<br>eljárás, vizsgált elem                         | BAT szempont   | BAT érdekében megtett<br>intézkedések  |
|--|--|--|
| BAT-következtetések<br>(Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat) |  |  |
| <b>2. Ellenőrzés</b>   | <p>Szennyvízáramok, vízbe történő kibocsátások paramétereinek, koncentrációinak ellenőrzése (6., 11.)</p> <p>Releváns forrásokból származó, levegőbe történő diffúz VOC- és bűzkibocsátások rendszeres ellenőrzése (6., 11.)</p> | <p>Környezethasználó szennyvízeinek minőségét önellenőrzés keretében negyedévente ellenőrizteti. A főbb paraméterek nyomon követését az automata szabályozó rendszer teszi lehetővé az egyes szennyvízkezelő berendezéseken.</p> <p>A tevékenység során alapvetően biológiai eljárás történik, ezért a VOC kibocsátás nem jellemző a telephelyen. Szerves oldószert csak a Coxevac gyártásnál az oltóanyag tisztítására használnak, amelyet használat után hulladékként ártalmatlanítanak. A technológia fertőzés veszélyes jellege miatt zárt, diffúz kibocsátás a környezetbe nem valószínűsíthető. A pontforrások emisszió méréseit rendszeresen elvéggeztetik.</p> <p>Az egyes folyamatok zárt épületen belül történnek, a hulladékokat hűtve tárolják, bűz kibocsátás nem valószínűsíthető. A rolling palack feldolgozóba a hulladék zárt csővezetékeken keresztül jut, amelyeket rendszeresen fertőtlenítenek, ellenőriznek.</p> |

| Technológiai folyamat, eljárás, vizsgált elem  | BAT szempont   | BAT érdekében megtett intézkedések  |
|--|--|---|
| <b>BAT-következtetések</b><br><b>(Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b> |  |   |
| <b>3. Vízbe történő kibocsátások</b>   | <p>Vízfelhasználás és szennyvízképződés csökkentése (4., 6., 9., 10.)</p> <p>Szennyvíz elkülönített gyűjtése, elválasztása a nem szennyezett vizektől (4., 10.)</p> <p>A vízbe történő ellenőrizetlen kibocsátások megelőzése érdekében megfelelő tárolási pufferkapacitás létrehozása a normál üzemi körülményektől eltérő esetekben keletkező szennyvízáramok fogadására, további intézkedések (6., 10., 11.)</p> <p>Integrált szennyvíztisztítási stratégia (folyamatintegrálás, visszanyerés, előtisztítás, technikák kombinálása a végső tisztításnál) (6., 10.)</p> <p>BAT-AEL kibocsátási szintek alkalmazása (6., 10.)</p> | <p>A B5 épületnél az elfolyó esővizet gyűjtik, amelyet locsolásra használnak, csökkentve a vezetékes víz felhasználást. Az új gőzfejlesztő kazánoknál az iszapolás és TDS szabályzás szennyvizének újrahasznosítását tervezik. A nyersvíz felhasználás csökkentésére kondenzvíz gyűjtés kerül megvalósításra az új gőzfejlesztőknél.</p> <p>A központi sűrített levegő kompresszor vízűtése zárt rendszerű. A Liofilizálóban üzemelő kompresszor hűtése is zárt rendszerű, ezzel is csökkentve a vízfelhasználást. Nyersanyag újrafelhasználás nem lehetséges a szigorú gyógyszeripari minőségi követelmények miatt. A technológia jellegéből adódóan, a fertőzések elkerülése érdekében a megtisztított szennyvíz visszaforgatására nincs lehetőség. A Zrt. épületenként, technológiánként külön szennyvíz előkezelőkkel rendelkezik. Szennyvizeit a kezelésig külön gyűjti, majd az elsősorban az esetlegesen szennyvízbe került fertőző mikroorganizmusok eltávolításának érdekében kezeli, majd az egyesített csatornahálózatba vezeti. 2015-ben kapacitás bővítést hajtottak végre a 3.sz. előkezelőben a megnövekedett szennyvízmennyiség biztonságos kezelése érdekében. Környezethasználó rendelkezik elfogadott üzemi kárelhárítási tervvel az esetleges haváriákra történő gyors és megfelelő reagálás érdekében. Környezethasználó szennyvizeinek kezelésére a biológiai szennyezők (mikroorganizmusok) inaktiválása miatt van szüksége, amely a pH módosításával, esetenként hidrogén-peroxiddal történő oxidációval kiegészítve.</p> <p>A B5 épületben az eddigiektől eltérő módon hőkezelésnek vetik alá a szennyvizet, ezzel fertőtlenítik, majd visszahűtve jut a csatornába. Emellett a telephelyen konyhai zsírfogó és a csapadékvizek tisztítására olajfogó berendezést is telepítettek. A H épület egyik vízkezelőjét -a szennyvíz sótartalmának csökkentése érdekében - foszfátos kezelőre cserélték. Az önellenőrzési mérések eredményei több esetben nem feleltek meg a kibocsátási határértékeknek, így jelenleg az előírásoknak nem felelnek meg. A BAT következtetésben szereplő BAT-AEL szintek víztestbe történő közvetlen bevezetésre vonatkoznak, a Környezethasználó közcsatornába bocsátja szennyvizét.</p> |



| Technológiai folyamat, eljárás, vizsgált elem                                    | BAT szempont  | BAT érdekében megtett intézkedések   |
|--|---|--|
| <b>BAT-következtetések<br/>(Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b> |   |  |
| <b>4. Hulladék</b>   | <p>A hulladéktermelés megelőzése vagy – ha ez nem kivitelezhető – az ártalmatlanításra küldött hulladék mennyiségének csökkentése. (1., 6., 10.)</p> <p>A további tisztítást vagy ártalmatlanítást igénylő szennyvíziszap mennyiségének és lehetséges környezeti hatásának csökkentése (kondicionálás, víztelenítés, stabilizálás, szárítás). (1., 4., 6., 10.)</p>   | <p>2013-ban a veszélyes hulladékok szállítására bevezették a rácsos palettákra való gyűjtést, így csökkentve a hulladék csomagolására használt műanyag fóliát, és a hulladékok kiszállítási gyakoriságát.</p> <p>2014-től belső számítógépes rendszert alakítottak ki a raktárkészletek és a karbantartás követésére, ezzel csökkentve az irodai papírfelhasználást, valamint az alanyag felhasználást optimalizálták.</p> <p>A rolling palack daráló berendezés üzemelésével a korábbi veszélyes hulladékként elszállított nagyobb térfogatot kitevő műanyag rolling palackok helyett, kisebb térfogatú nem veszélyes hulladék, műanyag darálék keletkezik.</p> <p>Az új veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely biztosítja az elegendő és biztonságos hűtött tároló kapacitást a keletkező veszélyes hulladékoknak.</p> <p>A szennyvíz előkezelőkben vegyszeres kezeléssel vagy a Fenton-reakció alkalmazásával történik a szennyvizek ártalmatlanítása, iszap nem keletkezik. A B5 épületben az új szennyvízkezelő hőmérséklet emeléssel és hőntartással végzi a fertőtlenítést. A B4-es épületben és a IV. líofilizálóhoz (H épület) tartozó szennyvízkezelőkben a többi szennyvízkezelőhöz hasonló eljárás folyik.</p>  |
| <b>5. Levegőbe történő kibocsátások</b>  | <p>Hulladékgázgyűjtés (kibocsátási források zárttá tétele és amennyiben lehetséges, a kibocsátások kezelését) és –tisztítás (4., 6., 10.)</p> <p>Fáklyázás (biztonsági okokból indokolt esetekre és a nem rutinszerű üzemi feltételek esetére való korlátozása) (6., 10.)</p> <p>Diffúz VOC-kibocsátások megelőzése, csökkentése (szívárgásészlelő rendszerek, karbantartások, kibocsátási források csökkentése...) (4., 6., 10.)</p> <p>Bűzkibocsátás megelőzése, csökkentése (eljárásrend a megfelelő intézkedésekre, ellenőrzésre, megelőzési program) (6., 10.)</p> | <p>A telephelyen alapvetően a biológiai veszélyesség miatt a termelés zárt körülmények között történik. A biológiai eljárásokkal történő termelés miatt VOC kibocsátás nem jellemző. Kibocsátások minimálisak, gyűjtésük nem releváns.</p> <p>Nem alkalmaznak fáklyázást a telephelyen, a technológia nem indokolja.</p> <p>A telephelyen a nitrogéntartályt és a Coxevac üzemeltetést látják el gázérzékelővel (éter és oxigénszint jelzésére) biztonsági és egészségügyi okokból.</p> <p>A berendezések karbantartását rendszeresen elvégzik, 2014-ben a karbantartások hatékonyabb nyomon követésére új belső számítógépes adatbázist hoztak létre, amelyet azóta sikeresen üzemeltetnek.</p> <p>Az egyes folyamatok zárt épületen belül történnek, a hulladékokat hűtve tárolják, várható vagy igazolt a zavaró szaghatás előfordulásával ezzel kapcsolatban nem kell számolni. A rolling palack feldolgozóba a hulladék zárt csővezetéseken keresztül jut, amelyeket rendszeresen fertőtlenítenek, ellenőriznek többek között a szaghatás minimalizálása érdekében is.</p> <p>A telephelyen lévő targoncák többsége elektromos, az új targoncák beszerzésénél is ezt a megoldást választják.</p> <p>Az új gőzfejlesztő kazánokban a alacsony NOx kibocsátású gázégők lesznek.</p> |

| Technológiai folyamat,<br>eljárás, vizsgált elem                                       | BAT szempont   | BAT érdekében megtett<br>intézkedések  |
|--|--|--|
| <b>BAT-következtetések</b><br><b>(Bizottság (EU) 2016/902. végrehajtási határozat)</b> |  |  |
| <b>6. Zajkibocsátás</b>  | Zajkezelési terv kidolgozása és végrehajtása, kombinált technikák alkalmazása (berendezések elhelyezése, karbantartások, alacsony zajszintű berendezések alkalmazása, szigetelések, zajcsökkentő berendezések alkalmazása) (6., 10.) | <p>A telephely meghatározó zajforrásai az épületeken kívül elhelyezett hűtőberendezések (B3 és a B1-B2 épület kültéri hűtőberendezései), melyek köré 2012-2013-ban zajvédőfalat építettek, amelyek felújítása 2016-2017-ben megtörtént.</p> <p>A telephelyen belüli anyagmozgatás nagy része az épületek közötti útvonalakon zajlik. A berendezések karbantartása folyamatos.</p> <p>2018-ban 2 db folyadékhűtőt energiatakarékosabbra és csendesebbre cseréltek, valamint a H épületben kicserélték a klímákat.</p> |



| Technológiai folyamat, eljárás  | BAT szempont  | BAT érdekében megtett intézkedések   |
|---|---|--|
| <b>BREF dokumentum</b><br><b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b>                     |   |  |
| <b><u>1. Környezetvédelmi, egészségügyi és biztonsági szempontok integrálása a folyamatfejlesztésbe</u></b> | <p>Irányítási rendszerek kidolgozása, eredményeik auditálása, kiértékelése még a fejlesztési folyamatban (10., 11.)</p> <p>Keverési hatékonyságok javítása (4.)</p> <p>Kevésbé veszélyes alap- és segédanyagok használata (2., 9., 10., 11.)</p> <p>Energiaszükséglet csökkentése a reakciókban (4., 9.)</p> <p>Lehetőség szerint megújuló nyersanyagok használata, felesleges származékképzés elkerülése, megfelelő katalizátor használata (1., 3., 4., 6., 9., 10.)</p> | <p>Környezethasználó GMP Minőség Menedzsment Rendszert üzemeltet (lásd: Jelen táblázat BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálata 1. pont).</p> <p>A reakciókra vonatkozó BAT pontok nem relevánsak a Zrt. tevékenységére nézve, mivel azok biológiai eljárások, kémiai reakciók nem történnek.</p> <p>Környezethasználó kémiai értelemben vett veszélyes anyagokat az eljárások során alapvetően nem használ. Egyedül a Coxevac gyártásnál alkalmaz oldószert. A gyártástechnológiából adódóan annak felhasználása nem csökkenthető, továbbá egészségügyi és biztonsági okokból a visszanyerés sem megengedett, az elhasznált oldószert étetéssel ártalmatlanítani kell. A szennyvíztisztításnál alkalmaznak savat és lúgot az előkezelők egy részében, azonban az újonnan telepített előkezelők esetén már főként hidrogén-peroxidot, vagy a B5 épületnél csak hőkezelést alkalmaznak a fertőtlenítésre. Az elmúlt évek bővítései, korszerűsítései során a fejlesztési részlegen bevezették tojások UV fénnyel történő külső fertőtlenítését.</p> <p><b>Az új B8 beruházás során alkalmazott szennyvíz előkezelő magas hőmérsékleten dekontaminálja a szennyvizet, így a minimálisra csökkentve a szennyvízkezelés kapcsán a vegyi anyagok használatát.</b></p> <p>Tripánké esetében ahol lehet, nem manuálisan számolják a sejteket, hanem géppel, így a dolgozók kevésbé érintkeznek a szerrel.</p> <p>Ahol ki lehetett váltani, a formaldehidet már nem használják.</p> <p>Oxigén megkötő vegyszer csökkentésére termikus gáztalanítás kerül tervezésre az új gőzfejlesztő kazánok esetében.</p> |

| Technológiai folyamat, eljárás  | BAT szempont  | BAT érdekében megtett intézkedések  |
|---|---|---|
| <b>BREF dokumentum</b><br><b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b> |   |   |
| <b>2. Folyamatbiztonság és megszaladó reakciók megelőzése</b>                           | <p>Az emberi hibázási lehetőségek minimalizálása. (10., 11.)</p> <p>Folyamatok részletes megismerése, az esetleges haváriákból a tanulságok levonása, a megtett intézkedések, oktatások és biztonsági rendszerek értékelése, ellenőrzése (6., 10., 11.)</p> <p>Reakció paraméterek mérése, vészhűtés, nyomásálló berendezések alkalmazása, nyomáscsökkentés (4., 6., 10., 11.).</p> <p>Veszélyes anyagok megfelelő tárolása, kezelése (4., 6., 10., 11.).</p> | <p>A telephelyen a termelésben főként biológiai eljárásokat alkalmaznak, alapvetően nincsenek kémiai reakciók.</p> <p>A berendezések és eszközök korszerűsítése a bővítések során valósult meg: lehetőség szerint a korábbiaknál modernebb eszközöket szereztek be, amelyek mind környezetvédelmi, mind biztonsági szempontból az előzőeknél fejlettebb technológiai színvonalat képviselnek. Ilyen beruházás volt például az aratás gépesítése, a tojások UV fényrel történő külső fertőtlenítése a fejlesztési részlegen, korszerűbb töltőgép, autokláv és mosogató berendezések beszerzése. Emellett a szennyvízkezelőkben a tisztítás és vegyszeradagolás automatizált, emberi beavatkozást nem, vagy csak kismértékben igényel.</p> <p>A vállalat rendelkezik katasztrófavédelmi engedéllyel, SKET-tel, vizsgálták a folyamatbiztonságot, készült beavatkozási terv.</p> |
|   |   | <p>Környezethasználó rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely tartalmazza a haváriák esetén teendő intézkedéseket. A dolgozók rendszeres oktatása biztosított.</p> <p>A tűzveszélyes anyagokat minősített tűzálló szekrényben tárolják. Minden környezetre veszélyes folyékony anyag alatt kármentő edényzet, vagy kármentő raklap található.</p> <p>A biztonságot szolgálja a rendszeres karbantartás, amely vezetésére számítógépes adatbázist is bevezettek.</p> <p>A B8 épületbe kerül elhelyezésre a Médialabor is. Az itt készített oldatok kb. felét a B8 épületben és a közvetlenül mellette elhelyezkedő B5 épületben használják fel. E miatt a szállítási távolságok, így a szállítás alatti esetleges anyagkiszabadulási lehetőség is csökkent.</p>   |



| Technológiai folyamat, eljárás  | BAT szempont  | BAT érdekében megtett intézkedések  |
|---|---|---|
| <b>BREF dokumentum</b><br><b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b> |   |   |
| <b>3. Tervezés</b>  | <p>Új létesítmények tervezése során olyan technológiák alkalmazása, amelyek minimalizálják a kibocsátásokat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zárt berendezések alkalmazása (4., 10.),</li> <li>• mesterséges szellőztető rendszerek alkalmazása (4.),</li> <li>• VOC kezelésénél inert gáz alkalmazása (4., 6.),</li> <li>• oldószer visszanyerés biztosítása, (1., 3., 4., 6., 9., 10.)</li> <li>• szivattyúk kiváltása gravitációs szállítással (4.),</li> <li>• szennyvizek szétválasztása (3., 4.),</li> <li>• magasfokú automatizálás alkalmazása (4., 6., 11.).</li> </ul> | <p>A tevékenység során alapvetően biológiai eljárás történik, ezért a VOC kibocsátás nem jellemző a telephelyen. Oldószert egyedül a Coxevac gyártásnál alkalmaznak, annak visszanyerése egészségügyi és biztonsági okokból nem megengedett.</p> <p>A tevékenység jellege miatt a termelést zárt, tisztateres helyiségekben végzik, ahol légkezelő rendszereken keresztül történik a levegő be- és kiáramlása. A légtechnika karbantartása a szervezeten belül folyamatos.</p> <p>A telephelyen számos csővezetéken keresztüli szállítás történik. A rolling palack feldolgozóba (H épület és B5 épület) a palackok gravitációs úton érkeznek.</p> <p>Épületenként, technológiánként külön szennyvíz előkezelőkkel rendelkeznek. A szennyvizeket a kezelésig külön gyűjtik. A szennyvízkezelést felülvizsgálják a határértéktúllépések miatt.</p> <p>A berendezések és eszközök korszerűsítése a bővítések során valósult meg: lehetőség szerint a korábbiaknál modernebb eszközöket szereztek be, amelyek mind környezetvédelmi, mind biztonsági szempontból az előzőeknél fejlettebb technológiai színvonalat képviselnek. Ilyen beruházás volt például az aratás gépesítése, a tojások UV fénnel történő külső fertőtlenítése a fejlesztési részlegen, korszerűbb töltőgép, autokláv és mosogató berendezések beszerzése.</p> <p>Emellett a Környezethasználó szennyvízkezelő berendezései automata szabályozó egységekkel felszereltek.</p> <p>Folyamatosak a fejlesztések; az elmúlt években technológiai rendszerek felújításai történtek, amelyek a meglévő technológiák jobb kihasználhatóságát szolgálják.</p> |

| Technológiai folyamat, eljárás  | BAT szempont   | BAT érdekében megtett intézkedések  |
|---|--|---|
| <b>BREF dokumentum</b><br><b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b> |  |   |
| <b>4. Talajvédelem és vízvisszatartási lehetőségek</b>                                  | <p>Biztosítani kell a folyékony alapanyagok talajba és talajvízbe szivárgása elleni védelmet, a kifolyások mielőbbi észlelését, a megfelelő térfogatú kármentő alkalmazását. (6., 10., 11.)</p> <p>Szivárgás- és túltöltés elleni védelem a tárolásra, áttejtésre szolgáló területeken, edényeken, tartályokon. (4., 6., 10., 11.)</p> <p>Tartályok és szelepek rendszeres felülvizsgálata. (10., 11.)</p> | <p>Minden környezetre veszélyes folyékony anyag alatt kármentő edényzet, vagy kármentő raklap található. A tartályok, ideértve a szennyvízkezelőket is kármentőben kaptak helyet. A telephelyen a szállítási útvonalak szilárd burkolaton vezetnek, a termelés zárt épületekben történik.</p> <p>A földalatti tartályok duplafalúak, az olajtartály szivárgás érzékelővel ellátott. A telephelyen számos anyag mozgását zárt csővezetéseken keresztül oldják meg. A csővezetékek a helyiségekbe (épületekbe) való becsatlakozások előtt elzáró szerkezetekkel vannak ellátva, hogy üzemzavar esetén a meghibásodott csőszakasz gyorsan és biztonságosan kiiktatható legyen.</p> <p><b>A veszélyes hulladékok az új hűtött tárolóban zárt, kármentővel ellátott területen lesznek tárolva. A B5 épületbe telepített légkompresszorok olajmentes, léghűtő kivitelű berendezések. A hűtéshez használt berendezések korszerű folyadékűtők, illetve egy szárazhűtő, valamint hulladékő hasznosító kört is alkalmaznak. Folyamatosan váltják ki a meglévő kompresszoros hűtőrendszereket léghűtő, ventilátoros hűtőkre.</b></p> <p>Környezethasználó rendelkezik üzemi kárelhárítási tervvel. A talajvíz minőségének ellenőrzésére monitoring kutakat üzemeltet. 2015-ben a TK3 és TK1 monitoring kutak felszíni kialakítását módosították, azokat földfelszínnel egy szintbe süllyesztették, betonnal megerősítették, lefedték.</p> <p>A korábban a NAV tulajdonban lévő területreszen széntetraklorid és PAH szennyeződést mutattak ki a feltöltött talajrétegben. Részletes tényfeltárást végeztek, a Záródokumentáció elfogadásával kármentesítési monitoring folytatására kötelezettek lettek. 4 db új monitoring kúttal bővítették a meglévő rendszert. Környezethasználó szennyvíz önellenőrzést továbbra is végez, a csatornahálózatát rendszeresen ellenőrzi, tisztítja.</p> |



| Technológiai folyamat, eljárás  | BAT szempont   | BAT érdekében megtett intézkedések   |
|---|--|--|
| <b>BREF dokumentum</b><br><b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b> |  |  |
| <u>VOC kibocsátások csökkentése</u>   | <p>Zárt rendszerek alkalmazása mind az üzemcsarnokokban a termelés helyein, mind berendezésekben és szárítókban, mind a készülékek tisztításakor. (4., 10.)</p> <p>Gőzök recirkuláltatása a folyamatokba (3., 4., 10.).</p>  | <p>Nem releváns.</p> <p>Környezethasználó minimális szerves oldószert használ (egyedül a Coxevac gyártásnál), eljárásai biológiai folyamatokon alapulnak. A gyártás a technológiai követelmények miatt zárt, tisztateres helyiségekben történik.</p> <p>A készüléktisztítás folyamataiban változások nem történtek, oldószert felhasználás ehhez nem szükséges. A berendezéseket jellemzően gőzzel sterilizálják.</p>  |
| <u>6. Légszennyező anyagok mennyiségének és terhelésének minimalizálása</u>             | <p>Zárt rendszerek alkalmazása. (4., 10.)</p> <p>Az eljárásban használt berendezések légzáróságának tesztelése, ellenőrzése. (4., 10., 11.)</p> <p>Rövid idejű inertizálás alkalmazása a folyamatossal szemben.(4.)</p> <p>Folyadékok betáplálási módjának, megválasztása (pl.: merülő csővel).(4., 10.)</p>   | <p>Nem releváns.</p> <p>A BAT előírások elsősorban a VOC kibocsátások megelőzésére, csökkentésére irányulnak kémiai reakciók során. A Zrt. biológiai eljárásokat alkalmaz a gyártás során.</p>   |
| <u>7. Szennyvíz áramok csökkentése</u>  | <p>Magas sótartalmú anyalúgok használatának kerülése, vagy feldolgozásának lehetővé tétele (pl.: membrános technológiával történő szétválasztás) (1., 3., 10.)</p> <p>Ellenáramú mosás alkalmazása. (4.)</p> <p>Előmosás alkalmazása a szerves szennyezések csökkentésére a szennyvízben. (4., 10.)</p> <p>Vízmentes vákuum előállítás. (4., 9.)</p> <p>Indirekt hűtés alkalmazása. (4.)</p> | <p>A technológiából keletkező szennyvizek (mosogatás, autoklávok tisztítása, személyszilip zuhanyzó, ultraszűrés, centrifugálás) kezelésére a fertőzésveszélyes miatt van szükség. A kezeléshez NaOH-t és HCl-t, vagy hidrogén-peroxidot és vaskloridot használnak.</p> <p>A szennyvíz sótartalmának csökkentése érdekében a H épület egyik vízkezelőjét foszfátos kezelőre cserélték. A B5 épületben az új szennyvízkezelő hőmérséklet emeléssel és hőntartással végzi a fertőtlenítést, vegyszer adagolás egyáltalán nincs. A szennyvíz magas sótartalma miatt szennyvízcsökkentési ütemtervet készítettek és kezdenek megvalósítani.</p> <p>Zárt vizes hűtőkörök kialakítására törekednek pl.: Liofilizáló üzemek hűtőjében, H épület kompresszoránál.</p> <p>Az új kazánoknál az iszapolás és TDS szabályzás szennyvizének az újra hasznosítása.</p> |

| Technológiai folyamat, eljárás  | BAT szempont  | BAT érdekében megtett intézkedések  |
|---|---|---|
| <b>BREF dokumentum</b><br><b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b> |   |   |
| <b>8. Energiafogyasztás minimalizálása</b>  | Olyan technológiai megoldások, optimalizálások alkalmazása, amelyek az energiafogyasztást csökkentik (4., 9.) | <p>A technológiákban az energiaigényes folyamat a hűtés, melynek során zárt vizes hűtőkörök kialakítására törekednek pl.: Liofilizáló üzemek hűtőjében, H épület kompresszoránál. Az elektromos energia hatékony felhasználását biztosítja a túlterhelt transzformátorok mellé telepített, valamint a B5 épülethez kapcsolódó két transzformátor, illetve a vészaggregátok, amelyek telepítésével javították a raktárak folyamatos hűtési igényének biztonságát is. Az új beruházások és kapacitásbővítések során, új, korszerűbb berendezések beszerzésére törekedtek, melyek egyben hatékonyabb energiafelhasználást is lehetővé tesznek (pl.: korszerűbb töltőgép, autokláv és mosogató berendezések beszerzése) Környezethasználó energiahatékonysági intézkedései elsősorban nem a technológiához, hanem az épületek fenntartásához, üzemeltetéséhez kötődnek:</p> <p>folyamatosan cserélik épületeikben a világítótesteket korszerű LED-es és kompakt fénycsőkre. Elvégezték az A, a T és H épületek hőszigetelését. Az irodai, konyhai elektromos berendezések beszerzése esetén a fokozottan energiatakarékos megoldásokat részesítik előnyben. Az új beruházások során az energiahatékonyság is szempont volt: A B5 épületben a hűtési rendszer hulladékhőjét hasznosítják a légtechnikában felfűtésre és szárításra, illetve a HMV előállításához is ezt hasznosítják. Az épületek fűtése továbbra is gőzzel történik az új épületek és épületrészekben is. A szervezeten belül a villamos, gőz és sűrített levegő hálózat, valamint a légtechnika karbantartása folyamatos. a hűtők karbantartását külső szakszervíz végzi. Folyamatosan dolgoznak energia hatékonyságot növelő beruházásokon, javításokon, így 2022-ben a csővezetékek újra szigetelése valósult meg, illetve gőz előállító kazánok telepítése is 2022-ben történt meg. A gőztermelés és a melegvíztermelés a legmodernebb gőz és melegvíz termelő kazánokkal kerül megvalósításra figyelembe véve a hazai és nemzetközi környezetvédelmi előírásokat. A kazánház és a berendezés hőszigeteltek. A B8 épületben a világítás, a klíma, és az egyéb berendezések kiválasztásánál is alapvető szempont az energiatakarékosság, a legmodernebb megoldásokat tervezik beépíteni az üzembe.</p> |



| Technológiai folyamat, eljárás  | BAT szempont  | BAT érdekében megtett intézkedések   |
|---|---|--|
| <b>BREF dokumentum</b><br><b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b> |   |  |
| <b><u>9. Anyagmérleg és hulladékarám elemzés</u></b>                                    | <p>Éves anyagmérlegek készítése VOC, TOC, AOX és nehézfémek esetén. (1., 3., 6., 9., 10.)</p> <p>Részletes hulladékarám analízis kidolgozása a hulladék eredetének meghatározására, és adatot szolgáltat a megfelelő gáz és szennyvíztisztításhoz, szilárd maradékok kezeléséhez. (1., 3., 6., 10.)</p> <p>Szennyvízparaméterek nyomon követése, elemzése (pl.: napi és kezelésenkénti mennyiség, KOI, BOI5, pH...) (6.).</p> <p>Levegőbe történő kibocsátások monitorozása (6.).</p> | <p>Nem releváns.</p> <p>Környezethasználó tevékenysége esetén a felhasznált alapanyagok főként élő szervezetek, szövetek és tojás, amelyek esetén anyagmérleg felállítására nincs lehetőség.</p> <p>A hulladékok keletkezése nem kémiai reakciókból történik, így eredete anyagmérleg nélkül is megállapítható. Mennyisége a termelés függvénye. A hulladékokról nyilvántartást vezetnek, annak mennyiségét mérik.</p> <p>Térfogatcsökkentés, valamint a veszélyes jelleg megszüntetésére tojásdehidratáló és rolling palack daráló berendezéseket telepítettek.</p> <p>Környezethasználó önellenőrzési tervének megfelelően végzi a szennyvizek mintavételét elemzését, emellett a szennyvízkezelők automata szabályozásúak, így a kezelési műveletek, a vegyszeradagolás, a kezelés, keverés, behatási idők, a pH értékek, a csatornára bocsátások, és az előkezelés valamennyi mozzanata automatikusan rögzített, szükség esetén visszakereshető.</p> <p>Környezethasználó pontforrásai vészaggregátorokhoz, valamint a diagnosztikai laboratóriumhoz kapcsolódnak. A pontforrások időszakos (5 évenkénti) emisszió mérése megtörténik. Bejelentés köteles diffúz forrás nincs a telephelyen.</p> <p>A kazánházban felhasznált nyersvíz és gáz felhasználás mérésre kerül folyamatosan monitorozva annak nagyságát.</p> |
| <b><u>10. Oldószer visszanyerés</u></b>   | <p>Oldószerek újrahasználata, ameddig a technológiai követelmények lehetővé teszik. (1., 3., 4., 10.)</p>   | <p>Nem releváns.</p> <p>Környezethasználó csak a Coxevac gyártásnál használ oldószert, a gyártástechnológiából adódóan annak felhasználása nem csökkenthető, továbbá egészségügyi és biztonsági okokból a visszanyerés sem megengedett, az elhasznált oldószert étetéssel ártalmatlanítani kell.</p>   |

| Technológiai folyamat, eljárás  | BAT szempont   | BAT érdekében megtett intézkedések   |
|---|--|--|
| <b>BREF dokumentum</b><br><b>(Manufacture of Organic Fine Chemicals 2006 augusztus)</b> |  |  |
| <b>11. Szennyvízkezelés</b>   | <p>Speciális szennyvízkezelési eljárások termelési technológia specifikus szennyvizekhez. (4., 10.)</p> <p>Ellenálló szervesanyag-tartalmú szennyvizek kezelése, szétválasztással, előkezelés és biológiai kezelés együttes alkalmazásával. (4., 10.)</p> <p>Oldószerek, halogénezett komponensek (klórozott szénhidrogének, AOX) és nehéz fémek eltávolítása a szennyvízből. (4., 10.)</p> <p>Szabad cianidok roncsolása. (4., 10.)</p> <p>Biológiai kezelés alkalmazása, meghatározott kibocsátási határértékekkel (BREF dokumentum 5.8. táblázat) (4., 10.)</p> <p>Elfolyó szennyvizek monitorozása, beleértve a biomonitringot is, javasolt az online monitoring. (6.)</p> | <p>Környezethasználó szennyvízkezelést a fertőzőképesség megszüntetése végett alkalmaz. Szennyvize nem tartalmaz oldószereket, halogénezett komponenseket, cianidokat és nehéz fémeket. A kezelés pH változtatással, Fenton-reakcióval, illetve hőközléssel és hőntartással történik.</p> <p>Nem történik biológiai szennyvízkezelés a telephelyen, így a hivatkozott határértékeket sem kell alkalmazni. A szennyvizek az előkezelést követően a városi közcatornára jutnak.</p> <p>Környezethasználó a szennyvizeit önellenőrzés keretében negyedévente vizsgálhatja.</p> <p>A szennyvizek magas sótartalma miatt szennyezéscsökkentési ütemtervet dolgoztak ki és kezdenek megvalósítani, mert a határértékeket időnként túllépik. A szennyezéscsökkentési ütemterv kidolgozásakor figyelembe kell venni a modullabor és a kazánházi szennyvizek keletkezését is.</p> |
| <b>12. Környezetvédelmi irányítás</b>   | <p>Környezetirányítási rendszer kidolgozása, bevezetése és fenntartása, mely során a környezetpolitikát határoznak meg, kidolgozzák és alkalmazzák a megfelelő eljárásokat (oktatás, termelés, kommunikáció, dokumentálás, ellenőrzés...), ellenőrzik a teljesülést felső vezetési szintekről is, stb. (6., 10., 11.)</p>  | <p>Lásd: Jelen táblázat BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálata 1. pont.</p>   |



**L melléklet a PE/KTHF/00997-15/2024. számú határozathoz**

**Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei**

**Diagnosztikai laboratóriumi tevékenység (technológia azonosítója: 4)**

| Pontforrás azonosító | Pontforrás megnevezése                      | Berendezés megnevezése, teljesítménye                                  | Légszennyező komponensek |
|----------------------|---|--|--------------------------|
| P4                   | elszívó kürtő                               | Diagnosztikai labor elszívó ventilátor 1. (V4, 6300 m <sup>3</sup> /h) | xilolok                  |
| P25                  | Diagnosztikai laborépület elszívó kürtő II. | Diagnosztikai labor elszívó ventilátor 2 (V26, 380 m <sup>3</sup> /h)  | etil-alkohol             |
|                      |   |  | formaldehid              |

| Légszennyező komponensek megnevezése | Határérték (mg/m <sup>3</sup> ) | Tömegáram küszöbérték (kg/h) |
|--------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| xilolok                              | 150                             | 3 (3C osztály)               |
| etil-alkohol                         | 150                             | 3 (3C osztály)               |
| 3C osztály összesen                  | 150                             | 3 (3C osztály)               |
| formaldehid                          | 20                              | 0,1 (3A osztály)             |
| 3A osztály összesen                  | 20                              | 0,1                          |
| 3A+3C osztály összesen               | 150                             | 3                            |

A vonatkozó határértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

**Vészaggregát – szükségáramforrás (technológia azonosítója: 5)**

| Pontforrás azonosító | Pontforrás megnevezése                   | Berendezés megnevezése, teljesítménye                             | Légszennyező komponensek |
|----------------------|--|---|--------------------------|
| P5                   | vészaggregát kürtő                       | központi dízel aggregát (T27, 2440 kW)                            | nitrogén-oxidok          |
| P6                   | W raktár hűtőszoba vészaggregát kipufogó | w raktár hűtőszoba szükségáramforrás dízel aggregát (T28, 166 kW) | szén-monoxid             |
|                      |  |   | szilárd anyag            |

Kibocsátási határértékek a pontforrásokra vonatkozóan az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. számú melléklete alapján, amit csak 50 h/év üzemidő fölött kell alkalmazni.

| Légszennyező komponensek megnevezése | Határérték (mg/m <sup>3</sup> ) | Vonatkoztatási O <sub>2</sub> |
|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| szilárd anyag                        | 50                              | 15%                           |
| nitrogén-oxidok                      | 1500                            | 15%                           |
| szén-monoxid                         | 245                             | 15%                           |

**Gyógyszerkészítmény gyártás (technológia azonosítója: 7)**

| Pontforrás azonosító | Pontforrás megnevezése               | Berendezés megnevezése, teljesítménye   | Légszennyező komponensek  |
|----------------------|--------------------------------------|---|---|
| P10                  | Hegesztő elszívó kürtő               | Hegesztő elszívó ventilátor (V11, 1000 m <sup>3</sup> /h)                     | szén-monoxid (2D osztály)   |
|                      |                                      |   | nitrogén-oxidok (2D osztály)  |
|                      |                                      |   | szilárd anyag (10 osztály)  |
| P 11                 | 341 GID TP1 labor elszívó kürtő      | 341 GID TP1 labor elszívó ventilátor (V 12, 626 m <sup>3</sup> /h)            | etilén-imin (3A osztály)  |
| P 12                 | Pilot elszívó kürtő                  | Pilot elszívó ventilátor (V 13, 150 m <sup>3</sup> /h)                        | etilén-imin (3A osztály)  |
| P 13                 | GID TP2 labor elszívó kürtő          | GID TP2 labor elszívó ventilátor (V 14, 763 m <sup>3</sup> /h)                | sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cián-klorid HCl-ként (2C osztály) |
|                      |                                      |   | formaldehid (3A osztály)  |
|                      |                                      |   | nátrium-hidroxid (2C osztály)   |
|                      | H3. Média,                           |   |   |
| P 14                 | mosogató helyiség elszívó kürtő      | H3. Média, mosogató helyiség elszívó ventilátor (V 15, 408 m <sup>3</sup> /h) | szilárd anyag (10 osztály)  |
| P 15                 | 4. Emelet, vegyi fülke elszívó kürtő | 4. Emelet, vegyi fülke elszívó ventilátor (V 16, 575 m <sup>3</sup> /h)       | nitrogén-oxidok (2D osztály)  |
|                      |                                      |   | ammónia (2D osztály)  |
|                      |                                      |   | Kén-oxidok (kén-dioxid és kén-trioxid, SO <sub>2</sub> -ként (2D osztály)                             |
|                      |                                      |   | ecetsav (3C osztály)  |
|                      |                                      |   | jód és vegyületei I-ként kivéve metil-jodid (2B osztály)  |
| P 16                 | Etilén-imin elszívó kürtő 1.         | Ventilátor (V 17, 1000 m <sup>3</sup> /h)                                     | etilén-imin (3A osztály)  |
| P 17                 | B2 savtároló elszívó kürtő           | savtároló elszívó ventilátor (V 18, 400 m <sup>3</sup> /h)                    | sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cián-klorid HCl-ként (2C osztály) |
| P 18                 | vegyi fülke elszívó kürtő            | vegyi anyag fülke elszívó ventilátor (V 19, 10409 m <sup>3</sup> /h)          | etilén-imin (3A osztály)  |



| Pontforrás azonosító | Pontforrás megnevezése           | Berendezés megnevezése, teljesítménye                              | Légszennyező komponensek  |
|----------------------|----------------------------------|--|---|
| P 19                 | ROTA 1 égéstermék elszívó kürtő  | ROTA 1 égéstermék elszívó ventilátor (V 20, 300 m <sup>3</sup> /h) | szén-monoxid (2D osztály)   |
|                      |                                  |  | nitrogén-oxidok (2D osztály)  |
|                      |                                  |  | szilárd anyag (1O osztály)  |
| P 20                 | ROTA 2 égéstermék elszívó kürtő  | ROTA 2 égéstermék elszívó ventilátor (V 21, 300 m <sup>3</sup> /h) | szén-monoxid (2D osztály)   |
|                      |                                  |  | nitrogén-oxidok (2D osztály)  |
|                      |                                  |  | szilárd anyag (1O osztály)  |
| P 21                 | Lúgtartály elszívó kürtő         | tartály elszívó ventilátor (V 22, 10000 m <sup>3</sup> /h)         | nátrium-hidroxid (2C osztály)   |
| P 22                 | MTBE tartály vészelszívó kürtő   | MTBE tartály elszívó ventilátor (V 23, 200 m <sup>3</sup> /h)      | metil-tercier-butiléter (3C osztály)  |
| P 23                 | Etilén-imin elszívó kürtő 2      | Ventilátor 2 (V 24, 100 m <sup>3</sup> /h)                         | etilén-imin (3A osztály)  |
| P 24                 | Etilén-imin elszívó kürtő 3      | Ventilátor 3. (V 25, 650 m <sup>3</sup> /h)                        | etilén-imin (3A osztály)  |
| P 31                 | Szennyvízkezelő savtartály kürtő | Szennyvízkezelő savtartály ventilátor (615 m <sup>3</sup> /h)      | sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cián-klorid HCl-ként (2C osztály) |
| P 32                 | VKL III. elszívó kürtő           | VKL III. elszívó ventilátor (10 000 m <sup>3</sup> /h)             | etilén-imin (3A osztály)  |

A vonatkozó határértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

| Légszennyező komponensek megnevezése | Határérték (mg/m <sup>3</sup> ) | Tömegáram küszöbérték (kg/h) |
|--------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| 1O osztály                           | 50                              | 0,5                          |
| 2C osztály                           | 30                              | 0,3                          |
| 2D osztály                           | 500                             | 5                            |
| 3C osztály                           | 150                             | 3                            |
| 3A osztály                           | 20                              | 0,1                          |
| 3A+3C osztály                        | 150                             | 3                            |
| 2B osztály                           | 5                               | 0,05                         |

Az 1O osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m<sup>3</sup>

**Hőtermelés (technológia azonosítója: 8)**

| Pontforrás azonosító | Pontforrás megnevezése              | Berendezés megnevezése, teljesítménye | Légszennyező komponensek |
|----------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| P 8                  | LPG kazán kémény I.                 | LPG kazán 1. MV3-3000 (T 8, 2093 kW)  | nitrogén-oxidok          |
|                      |                                     | LPG kazán 2. MV3-3000 (T 9, 2093 kW)  |                          |
| P 9                  | LPG kazán kémény II.                | LPG kazán MV3-6000 (T 10, 4186 kW)    | szén-monoxid             |
| P 26                 | Gőzkazán I. füstgázvezetés          | Gőzkazán I. (6 t/h)                   |                          |
| P 27                 | Gőzkazán II. füstgázvezetés         | Gőzkazán II. (6 t/h)                  | kén-dioxid               |
| P 28                 | Gőzkazán III. füstgázvezetés        | Gőzkazán III. (6 t/h)                 |                          |
| P 29                 | Melegvizes kazán I. füstgázvezetés  | Melegvizes kazán I. (2400 kW)         | szilárd anyag            |
| P 30                 | Melegvizes kazán II. füstgázvezetés | Melegvizes kazán II. (2400 kW)        |                          |

Kibocsátási határértékek a pontforrásokra vonatkozóan az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. számú melléklete alapján

| Légszennyező megnevezése | komponensek | Határérték (mg/m <sup>3</sup> ) | Vonatkoztatási O <sub>2</sub> |
|--------------------------|-------------|---------------------------------|-------------------------------|
| kén-dioxid               |             | 35                              | 3%                            |
| szilárd anyag            |             | 5                               | 3%                            |
| nitrogén-oxidok          |             | 100                             | 3%                            |
| szén-monoxid             |             | 100                             | 3%                            |



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

