



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/36101-33/2025.

Ügyintéző: Petruska Fanni

dr. Gajdos Attila

Kránicz Gergely

Némethné Fikó Krisztina

Kovács József

Nagy Árpád

Telefon: (06-1) 77 66 280

Tárgy: MOL Nyrt. által a Monor 069/93 hrsz. alatti külterületi ingatlanon tervezett Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus kút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Dombóvári út 28., Cg.: 01-10-041683, KÜJ: 100 170 243; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem és dokumentáció, valamint annak kiegészítései (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció), továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Monor 069/93 hrsz. alatti külterületi ingatlanon tervezett Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus kút létesítésére **a településrendezési tervekkel való összhang hiánya miatt**

engedély nem adható.

*

I.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Gyömrő Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője 14233-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában, a tervezett Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus kút Monor város településrendezési tervével való összhangjának megállapítása érdekében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„Gyömrő Város Önkormányzata a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.), mint eljáró hatóság kérelmére a 2200 Monor, 069/93 hrsz. alatti külterületi ingatlanon tervezett Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus kút létesítésével kapcsolatosan a szakhatósági állásfoglalást **nem adja meg az alábbi előírások miatt:**
2200 Monor, 069/93 hrsz Má övezeti előírásai az alábbiak:

Helyi Építési Szabályzatról szóló Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete

44. ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

49. § (1) A Szabályozási terven Má jellel jelölt övezet elsősorban a növénytermesztés, az állattenyésztés, a szőlő- és gyümölcsstermesztés, továbbá az ezekhez kapcsolódó tevékenységek végzésére szolgáló terület.

(2) Má1, Má2, Má3 övezetben elhelyezhető fő rendeltetésű épület

- a) növénytermesztéshez kapcsolódó;
- b) állattartáshoz, állattenyésztéshez kapcsolódó;
- c) az ezekhez kapcsolódó termék feldolgozását, tárolását, árusítását biztosító;
- d) lakó

rendeltetési egységet tartalmazhat.

(2a) Má1, Má2, Má3 övezetben telkenként legfeljebb 1 lakás helyezhető el.

(3) Má1, Má2, Má3 övezetben elhelyezett toronysiló, szárító, valamint ezekhez kapcsolódó létesítmények magassági korlátozás nélkül elhelyezhetők.

(8) Má2 övezetben új épületet elhelyezni kizárólag birtokközpont kialakítását követően lehetséges, amelynek feltételei a következők:

- a) a mezőgazdasági birtoktesten a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 3%;
- b) a birtokközpontként beépíthető telek legkisebb területe: 10.000 m² (1 ha);
- c) a birtokközpontként beépíthető teleken a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 30%;

...

(9) Má2 övezetben a birtokközpontként beépíthető telken lakóépület gazdasági épület megléte, vagy azzal egyidejű építés esetén helyezhető el a beépített szintterület legfeljebb 50%-án.

(10) Má2 övezetben meglévő tanyatelek épületei felújíthatók, korszerűsíthetők, átalakíthatók, legfeljebb 3%-os beépítettségi mértékig bővíthetők.

(11) Má2 övezetben új tanyatelek nem alakítható ki.

A fentiek alapján 2200 Monor, 069/93 hrsz területén geotermikus kút nem létesíthető, mert abban az övezetben ez a tevékenység nem végezhető.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében fellebbezhető meg.”

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) részére benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **168 750 Ft**, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Kérelmező 2025. augusztus 18. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és Dokumentációt.

Kérelmező a Monor 069/93 hrsz. alatti külterületi ingatlanon a Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus kút létesítését tervezi. Jelenleg a tervek szerint egy geotermikus kút (Monor-ÉK-GT-1) létesülne, a termelő-, illetve visszasajtoló tevékenységet ez az egy kút végezné. Produktív fúrás esetén a kút kivizsgálás során ebből a kútból először kitermelnék a termálvizet, majd ugyanezen kútba kerülne visszasajtolásra. A párolgáson kívül más vízvesztesség nem lenne.

A geotermikus kút termelvényének tesztelés idején történő elhelyezése egy szigetelt, 3000 m³-es földmedencében történne, vagy alternatívaként csakugyan szigetelt, mobil tárolókapacitás kiépítése válna szükségessé, melybe kb. 500 m³/nap próbatermeléssel kerülne mintegy 3000 m³ termálvíz kitermelésre 6 nap alatt. Ekkor történne a szükséges kút paraméterek mérése, majd kb. 2 nap alatt (1500 m³/nap) a termálvíz visszasajtolása szintén a szükséges kút paraméterek mérésével.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 123. pontja - „Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül” – alapján előzetes vizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2025. augusztus 18. napján megindította.

Kérelmező a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-3/2025. számú végzésében **hiánypótlás benyújtására szólította fel** a Kérelmezőt, kérte a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletébe történő besorolás alátámasztását, a visszasajtolási tevékenység ismertetését, a tervezett beruházással érintett hatásterületi ingatlanok helyrajzi számainak felsorolását, valamint a Dokumentáció a 4.2. számú melléklet újbóli benyújtását.

Kérelmező hiánypótlási dokumentációjában ellentmondás volt tapasztalható azzal kapcsolatban, hogy a tervezett kút csak termelő vagy egyben visszasajtolási tevékenységet is végez, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-5/2025. számon a **tényállás tisztázása** érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Kérelmezőt. Kérelmező a felszólításban foglaltakat teljesítette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint **az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama**.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/36101-3/2025. és a PE/KTHF/36101-5/2025. számú végzésekben előírtak teljesítésének időtartalmát.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-7/2025. és PE/KTHF/36101-28/2025. számon tájékoztatta tárgyi beruházással érintett ingatlan-tulajdonosokat, valamint a bányaszolgalmi joggal érintettet, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt tárgyi eljárás indult.

A bányaszolgalmi joggal érintett FGSZ Földgázszállító Zrt. az alábbi nyilatkozatot tette:

„Tárggyal kapcsolatosan, az értesítésben megjelölt elektronikus elérhetőségen található dokumentációt átnéztük. A dokumentáció mellékletét képező rajzokon látható, hogy a létesítendő kút közelében húzódik, az FGSZ ZRT. kezelésében lévő, Hajdúszoboszló - Vecsés DN350 nagynyomású földgázszállító vezeték és bányauzemi hírközlő kábele. A tervezett kút területe kívül esik, az előbb említett földgázszállító vezeték 28,0 - 28,0 méteres biztonsági övezetén.

A dokumentáció említi a 4.2.3.3 pontban, hogy a meglévő földút megerősítése szükséges lehet.

Amennyiben ezek a munkálatok érinti a földgázszállító vezeték biztonsági övezetét, akkor ennek módjáról előzetesen egyeztetés szükséges társaságunkkal. Ezzel kapcsolatosan kérjük megkeresni kozmunyilatozat@fgsz.hu címen kollegáinkat.

A gázipari létesítményeink biztonsági övezetére, az 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtására kiadott 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 37., 38. -ban szereplő tiltásokat és korlátozásokat be kell tartani. Szakfelügyelet, a szakfelugyelet@fgsz.hu e-mail címen igényelhető.”

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-8/2025. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Monor Város Önkormányzatát, hogy 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/36101-9/2025. számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Monor Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző 09/1532-2/2025. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára figyelemmel - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával kapcsolatban PE/KTHF/36101-11/2025. számon megkereste a Jegyzőt.

Jegyző 09/1523-3/2025. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A tervezett Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus kút létesítése a megküldött dokumentumok alapján Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által hozott, a település környezet természetes elemeinek védelméről szóló 5/1995. (I.1.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes, a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző fenti számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – **szakhatósági állásfoglalás** kialakítása céljából megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 20. alpontja alapján, a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében az ügyben érintett település jegyzőjét.

Az elsőfokú szakhatóságként eljáró Jegyző a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésére és az Ákr. 23. § (4) bekezdésére való hivatkozással kizárási okot jelentett be a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére és másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérte arra tekintettel, hogy a jegyző illetékességi területének önkormányzata a tárgyi ügyben ügyfél.

Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/040/02657-2/2025. számon Gyömrő Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Gyömrő Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője 14233-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) benyújtotta a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére a Monor 069/93 hrsz. alatti külterületi ingatlanon tervezett Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus kút létesítésére vonatkozó kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt.

Monor Város Önkormányzatának Jegyzőjét, mint Elsőfokú szakhatóságot a Kérelmező által a 069/93 hrsz-ú ingatlanon tervezett Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus kút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatos szakhatósági eljárásból kizárta. A tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Gyömrő Város Önkormányzatának Jegyzőjét kijelölte szakhatósági állásfoglalás iránt.

Helyi Építési Szabályzatról szóló Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete alapján Má övezetben kizárólag növénytermesztés, az állattenyésztés, a szőlő- és gyümölcstermesztés továbbá az ezekhez kapcsolódó tevékenységek, emiatt geotermikus kút nem létesíthető.

A fentiek alapján Gyömrő Város Jegyzője az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4. fejezet 43. pontjában meghatározott jogkörében eljárva a fenti kikötéssel szakhatósági állásfoglalását megadta.

A fenti szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 56. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság - a Kvt. 67. § (2) bekezdésére figyelemmel - PE/KTHF/36101-23/2025. számon az ügyintézési határidőt meghosszabbította.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan a **következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételeének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételeének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi geotermikus mélyfúrás által érintett Monor 069/93 hrsz-ú külterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított

barlang felszíni védőövezetét sem érint. A tervezési terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MATrT.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

Az érintett területen a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg potenciális fészkelőfajként az építési munkálatokból származó, és a telephelyen lerakott homokdepóniákban, és földdepóniákban. A védett partifecske (*Riparia riparia*), a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. és 4. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, eszmei értékük egyedenként 50 000 Ft, illetve 100 000 Ft.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” Ugyanez § (2) bekezdés alapján: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység engedélyezhetőségének fennállása esetén táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi feltételek és szempontok figyelembevételével javasolná a tevékenység megvalósítását:

1. Az építés során védett fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. Az építés során keletkező munkagödöröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hüllőket, kétélűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni.
3. **A munkálatok során szükségessé váló fa és cserje kivágást lehetőség szerint vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között kell végezni.** Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében az illetékeségi terület szerint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet a Természetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.
4. Az érintett építési terület tereprendezése során a homok- és földdepóniák, illetve földmedrű víztároló medence lehetőséget teremtenek költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedésének és a védett madárfajok számára potenciális fészkelőhelyül szolgálhatnak. Amennyiben a beruházással érintett területen a fent említett védett madárfajok egyedei fészkelésre megtelepednek, a fészkelés megállapításának tényét a természetvédelmi kezelésért felelős DINPI-nek és a Természetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
 - Az érintett területen esetlegesen létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (függőleges rézsűk, partfalak, homokfalak, depóniák) április 1-től és augusztus 31. napjáig – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskek, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
 - Az esetlegesen megtelepedő fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsűt, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
 - A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanóságát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
5. Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), örömlevelű parlagfű (*Ambrósia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni.

A geotermikus kút létesítésének táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kellene számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, valamint a MATrT. figyelembevételével tette.

Felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

A Dokumentáció szerint Kérelmező Ócsa-Nagykátai kutatási blokk területén geotermikus kutatási tevékenységet végez. A kutatási munkaprogram kötelező eleme egy legalább 2845 méter mélységű kutató mélyfúrás lemélyítése a kutatási időszakban. Kérelmező a mélyfúrás helyét a Monor 069/93 hrsz.-ú ingatlanon tűzte ki. A fúrás lemélyítésének célja a Monor ÉK térség eocén tároló képződményeinek feltárása a felszín alatti képződmények geotermikus potenciáljának megismerése érdekében.

A kutatási területen a töredezett aljzati rezervoár képződmény elérése a feladat, melynek a legpermeábilisabb részeit kellene a létesítendő geotermikus kútnak harántolni. A kutatófúrás 2845 méter mély lenne. A kutatófúrásból végzett tesztek eredményei segítségével rezervoár modell készülne, mellyel többek között meghatároznák a rezervoár kapacitást, a tervezett termeléshez szükséges térfogatot, valamint a létesítendő kutak számát.

A kutatási tevékenység alapvetően még nem járna termálvíz kitermeléssel és hasznosítással, csak a termálkút próbatermelése során keletkezett víz felszíni elhelyezését átmenetileg kellene megoldani, melynek befogadója egy erre a célra kialakított 3000 m³-es szigetelt földmedence lenne. A tesztek és vizsgálatok követően a medencében tárolt víz a kutatófúrás visszasajtolási tesztje alatt az eredeti közegbe visszasajtolásra kerülne.

Amennyiben a kúttesztek szerint a mélyfúrás produktív lenne, abban az esetben a geotermikus kutatófúrás végleges kiképzése és a telephely kialakítása történne meg. Amennyiben viszont a kút fúrása közben vagy azt követően akár geológiai szempontok akár műszaki szempontok miatt a kutat nem lehetne kiképezni, akkor a kutató mélyfúrást felszámolnák, és a kútkörzetet helyreállítanák.

A Dokumentációban leírtak szerint a fúrási kútkörzet kialakításakor a munkaterületre bekötő földutat várhatóan kőszórással stabilizálnák, valamint a teljes munkaterületen sík tükürt alakítanának ki, mely jelentős földmunkával járna. Az így előkészített területre a fúróberendezés számára öntött betonalap építése lenne szükséges, melynek során a tervezett lyukközép körül kialakítanák a kútaknát. A betonalap felületén kiterjedt csatornarendszer kerülne kialakításra, amely minden folyadékot a kútaknába vezetne le.

A tervezett rotaryfúrás öblítőközege a helyszínen tartályokban készített édesvíz közegű iszap lenne, melynek többek között a feladata az, hogy a megfúrt kőzetet a fúrólyukból kiszállítsa, illetve stabilizálja a furat falát, ellensúlyozza a rétegyomrást. Fúróiszapként a felső 0-900 méteres szakaszban Ca-bázisú iszapot, a 900 méter alatti mélységben pedig káliumos polimer iszapot terveznének alkalmazni. A Dokumentációban leírtak szerint a fúróiszap veszélyes anyagot nem tartalmazna, azt a következő fúrási munkahelyen újra felhasználnák, így összegyűjtésre és továbbszállításra kerülne.

A mélyfúrás során alkalmazott műszaki megoldások, valamint a kút műszakilag megfelelő kialakítása, a megfelelő minőségű palástcementezése biztosítanák a rétegvizek kizárását, a különböző rétegek minőségének megőrzését, azok izolálását.

Ugyanakkor azonban a fúrási és kútkiképzési munkálatok során a furat közvetlen környezetében lévő földtani rétegeket a fúrási technológiával járó olyan hatások érnék, melyek csökkentik a tárolókőzet áteresztőképességét, rontva így a geotermikus kút és a tárolókőzet kapcsolatát. Ennek megszüntetésére vagy mérséklésére savas rétegserkentést kívánnának alkalmazni. A savas rétegkezelések során biztosításra kerülne, hogy a kezelőfolyadék kizárólag a megcélzott tárolószakaszba kerüljön, és az

alkalmazott kezelési nyomások ne okozzanak közetrepesztést. A savas rétegserkentés során a kút nyitott szakaszaiban elvégeznék a savkeverék több ütemű; direkt besajtolását, majd 1-2 nap hatóidőt követően a savmaradék visszatermeltetését végeznék el, elkerülve a geotermikus rezervoár elszennyeződését.

A munkagépek felvonulása és működése a megközelítési út kialakítása során, ill. a fúrás kútkörzetében végzett munkálatok - a rövid ideig tartó beruházási időszak alatti működés miatt - legfeljebb kismértékű talajtömörödést idézhetne elő.

A létesítési munkálatok során a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése, illetve műszaki meghibásodása miatt léphetne fel potenciálisan talajszennyeződés, azonban ennek elkerülésére a gépegységek alá telepített kármentőket terveznek alkalmazni.

A Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység engedélyezhetőségének fennállása esetén felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából az alábbi feltételek és szempontok figyelembevételével javasolná a tevékenység megvalósítását:

1. A földtani közeg minősége a kivitelezés, az üzemeltetés valamint a felhagyás során sem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban minden esetben be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
2. A kockázatos anyagok helyszíni tárolása során a tárolóeszközt kármentővel kell ellátni, melynek befogadó térfogatát a tárolóeszköz tárolókapacitásához kell méretezni.
3. Amennyiben az építési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.
4. A furat lemélyítése során a fúrólyukból kiömlő fúróiszap megszűrését követően kinyert furadékanyag átmeneti tárolását és elszállítását úgy kell megoldani, hogy az a furat környezetének földtani közegét ne szennyezze el.
5. A kutatófúrás mélyítése során kialakuló esetleges káresemények elhárítása érdekében a fúrást végző vállalkozónak intézkedési tervvel kell rendelkeznie, a szennyezés forrását és a szükséges kárenyhítési munkálatokat annak alapján azonnal meg kell kezdenie.
6. A kivitelezés és üzemeltetés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak a mindenkori környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentéséről, valamint a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból a tervezett kutatási célú fúrási tevékenység munkálatai várhatóan nem járnának negatív hatással.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapítja, hogy a tervezett fejlesztési tevékenységgel érintett ingatlan területe kármentesítéssel nem érintett, illetve a Dokumentációban foglaltak szerint a földtani közeg szempontjából a tervezett geotermikus kutatófúrás létesítése és kivizsgálása jelentős környezeti hatással nem járna, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A tervezési területen a földtani közeg igénybevételét elsősorban a tereprendezés, valamint a kútlétesítési munkák jelentenék.

Fentiekén túl a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból a tervezett tevékenység környezetterhelésének

nagysága, az esetleges baleset, üzemzavar kockázatának mértéke elviselhető, továbbá a környezeti kockázatok mértéke, megelőzhetősége vagy csökkenthetősége a technológiában megoldott.

A Környezetvédelmi Hatóság a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus termelőkút fúrását Monor külterületén, az Ócsa-Nagykáta kutatási blokk, Monor 069/93 hrsz.-ú ingatlanon, Monor zajtól védendő lakóterületétől ÉK-re, 860 m-re tervezik.

A tervezett építési tevékenység teljes várható időtartama 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb lenne:

- Zúzottköves út építése 10 nap
- Kútalap kialakítása 25 nap
- Berendezés szállítása és felszerelése 5 nap
- Berendezés üzemeltetése (mélyfúrás) 25 nap
- Berendezés leszerelése, elszállítása 5 nap
- Kútkörzet felszámolása 10 nap
- Rekultiváció 6 nap

Az előkészítő és a befejező/rekultivációs munkáktól, illetve a földmedence építésétől számított zajterhelés már az építési területtől mért 80 m távolságon túl a vonatkozó határértékek alá kerülne.

A fúrástól származó zajterhelésre vonatkozó éjszakai 45 dB határértéknek megfelelő zajszintgörbe nem érné el a védendő lakóterületet (Lke). A fúrás zajkibocsátásától származó zajterhelés a védendő lakóterületen egyértelműen megfelelné az éjszakai 45 dB határértéknek.

A fúráshoz vezető út megerősítésére (zúzottköves út építésére) Monor felől, a 4. sz. főúttól délnyugati irányban lenne szükség. Az útépítés végig zajtól nem védendő területen húzódna, az északi indulási szakasz a lakóterülettől mintegy 1500 m-re kezdődne.

A legnagyobb zajvédelmi hatásterületet a fúrás esetében az éjszakai 45 dB határértéknél 10 dB-lel kisebb lenne, $L_A = 35$ dB zajszintgörbe határolja. Az így kijelölt hatásterület a védendő lakóterület legnagyobb mélységben 345 m mélységben érintené.

A legforgalmasabb építési időszakban – a nappali 16 óra megítélési időre vonatkoztatva – az óránként max. 3 db elhaladó nehézteher-gépjármű zajkibocsátása az elhaladástól 7,5 m-re: $L_{Aeq,7,5m} = 54$ dB. Ez a 4. sz. főút mentén nem okozna érzékelhető zajterhelés növekedést.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapítja, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tervezett geotermikus kút létesítése kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kellene számolni, nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció levegővédelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A beruházáshoz kapcsolódóan bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem kerülne kialakításra. A fűróberendezés üzemeltetése a tervek szerint 25 napig tartana. A fűróberendezéshez kapcsolódó 5 db dízelmotor működtetéséből jelentős levegőterhelés nem lenne.

A próbatermelés során a termálvízből felszabadult gázt szeparátoron keresztül leválasztanák, majd fáklyán elégetnék a szénhidrogén és kénhidrogén tartalmat, az égéstermék az inert gázokkal a légkörbe kerülne. A Dokumentációban foglaltak alapján a fáklya működtetéséből nem kellene jelentős mértékű levegőterheléssel számolni.

A fűrási tevékenység, majd a fűróberendezés leszerelése során a szállítójárművek üzemeltetéséből adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban közölt adatok alapján várhatóan nem okozna jelentős változást a levegő minőségében.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kellene számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

Az éghajlat-változással kapcsolatos vizsgálattal kapcsolatban megjegyzendő, hogy a tervezett tevékenység, egy kutató mélyfűrés néhány hónapos időtartama nem hasonlítható össze az éghajlat-változási modellek 30 éves időléptékével, így az abból várható hatások elemzése és értékelése ennek figyelembevételével értelmezhető.

A tervezési területre prognosztizált klímaváltozások összefoglalása

A beruházási környezetet elemző éghajlatváltozást vizsgáló klíamodellek modellezési eredményei alapján összefoglalóan az alábbi klímaváltozások várhatóak az elkövetkezendő 2021-2050 közötti időszakban:

- A tervezési területre hulló csapadék: a modellezési eredmények alapján az Aladin-Climate klíamodell szerint -25 - 0 mm/év, a RegCM modell szerint -75 - 50 mm/év mennyiséggel csökken az éves csapadék mennyiség.
- Csapadék extrémek: a modellezési eredmények alapján az Aladin-Climate klíamodell szerint 0,5-1 nap/év, a RegCM modell szerint 0-0,5 nap/év mennyiséggel emelkedik a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma.
- A tervezési területre várható átlagos léghőmérséklet: az éves átlagos léghőmérséklet várhatóan az Aladin-Climate klíamodell szerint 1,5-2 °C közötti, a RegCM modell szerint 1-1,5 °C közötti

mértékben emelkedik. A téli hőmérsékletváltozás alsó határa is kb. 3 fokot, felső határ 1-2 fokot emelkedik.

- A forró napok száma minden modell szerint emelkedést mutat, az Aladin-Climate klímamodell szerint 10-15 nap/év közötti, a RegCM modell szerint 0-5 nap/év közötti mértékben emelkedik.
- A hőségriadós napok számának várható változása a 2021–2050 időszakra az ALADINClimate klímamodell alapján 20-25 nap/év, RegCM modell szerint 0-5 nap/év mértékben emelkedik.
- A hirtelen hőmérsékleteséssel (10°C 3 óra alatt) érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján várható napok száma Vecsés területére 0,6 nap/év, míg a hirtelen hőmérsékletesés 0,2 nap/év mértékben növekszik.
- A globálsugárzás mértéke a modellezési eredmények szerint egyöntetűen növekszik, az Aladin-Climate klímamodell szerint 0-50 MJ/m² közötti, a RegCM modell szerint 100-150 MJ/m² közötti mértékben emelkedik.
- A tervezési területre a szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllesek) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra több klímamodell alapján 0-0,5 nap/év mértékűre tehető.

Árvíz, villámárvíz veszélye a tervezési területen nem valószínűsíthető.

Érzékenységelemzés

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban alternatívák nem értelmezhetők, így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet b) szerint egy változat értékelését lehet elvégezni. A tervezett tevékenység és a létesítmény elemei alapvetően nem érzékenyek a várható éghajlat-változási viszonyoknak.

Összességében elmondható, hogy a tervezett beruházás összességében és annak egyes elemei egyenként sem érzékenyek az éghajlatváltozás jelentette hosszútávú hatások szempontjából.

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétségeinek értékelése

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétsége a hazai átlag viszonyoknak megfelelő, melyet fentebb ismertettünk.

A tervezett tevékenység rövid időbeli megvalósulása semmilyen mértékben sem kitétek az éghajlatváltozás miatt várható viszonyoknak.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése

A tervezett tevékenység és létesítmény elemei alapvetően sem nem érzékenyek, sem nem kitétek a várható éghajlatváltozás hatásainak, így e hatások elemzése nem végezhető el.

A bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

A lehetséges éghajlatváltozással kapcsolatos hatások szempontjából kvalitatív módszerrel kockázati mátrixot állítottak fel. A kockázati mátrixban csak elhanyagolható kockázatot azonosítottak.

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás az éghajlatváltozás okozta hatások szempontjából nem kockázatos.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A tervezett beruházás részelemeire, a kütkörzetekre és vezetékekre az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás nem értelmezhető, mivel ezek nem érzékenyek sem a jelen, sem az éghajlatváltozással megváltozó meteorológiai viszonyokra.

A tervezett tevékenység hatása a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képessége

A Dokumentáció szerint a tervezett tevékenységhez, a kutató mélyfúráshoz kapcsolódóan annak néhány hónapos idejére a becsült és számított hatásterületek mértéke nem befolyásolná a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátása

A tervezett kutató mélyfúrás során üvegházhatású gázok kibocsátása a mélyfúrás időtartama alatt a fúróberendezést meghajtó dízelmotorok üzemeléséből történne. Ennek mértéke dízelmotorok gázolaj fogyasztásából számítva maximum 210 kg CO₂/h.

A helyszínre irányuló szállítási forgalom és közlekedés kapcsán jelentkezne még üvegház hatású gázok kibocsátása, ennek mértéke elhanyagolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindulásakor hatályos a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-12/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra is – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/39072-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az Dokumentum elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.

- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt Dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység során a Monor 069/93 hrsz. alatti ingatlanon geotermikus kutatás keretében mélyfúrást és a kút vizsgálatát (kútteszt) tervezik végezni.

A fúróiszap a fúrás során részben elhasználódik, a fúrótorony technológiájában alkalmazott eszközök (rázószita, De-Sander, De-Silter, centrifuga) iszapszerű, kb. 30-40 m/m% -os víztartalommal rendelkező fúrási szilárd hulladékot bocsátanak ki. A keletkező fúrási hulladékot egy ideiglenesen kialakított, alján betonból, oldalán vaslemezről kialakított, szigetelt tározóban a helyszínen gyűjtik és arra jogosult gazdálkodó szervezettel rendszeresen elszállítják.

A létesítés során veszélyes (olajos hulladékok, szerves oldószerek maradékai, szennyezett csomagolási hulladékok, veszélyes anyagokat tartalmazó építési-bontási hulladékok) és nem veszélyes hulladékok (édesvíz diszperziós fúrási iszap, klorid tartalmú fúrási iszap, barit (bárium-szulfát) tartalmú fúrási iszap, települési hulladék) keletkeznének. A keletkező hulladékokat típusonként elkülönítve gyűjteneék.

A keletkező hulladékokat az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó, kommunális hulladék esetében hulladéklerakó részére adnák át.

Az üzemelés (tesztelés) során keletkező hulladékok a kezelésükre engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodók részére kerülnének átadásra.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok eredményeképpen elsősorban a létesítéskor keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével lehet számolni.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Felhívom a figyelmet különösen az alábbiakra:

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.

4. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
7. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni**. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
8. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek**.
9. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
10. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
11. **Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
12. A keletkezett hulladékok szállítását, illetve további kezelését csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékok szállításával, kezelésével kapcsolatban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1), 15. § (2) és 17. § (1) bekezdései tartalmaznak szabályozást.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatban a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltak az irányadók.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

Vízügyi- és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-13/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A **Vízügyi Hatóság** 30414/12496-1/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28., a továbbiakban: Engedélyes) megbízott **SENEX Kft.** (1031 Budapest, Nánási út 42./B., továbbiakban: Tervező) által összeállított, 2025. szeptemberében kelt **MOL NYRT. MONOR-ÉK-GT-1 JELŰ GOTERMIKUS KUTATÓ MÉLYFÚRÁS LEMÉLYÍTÉSE ÉS KIVIZSGÁLÁSA ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ** című dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján

vízügyi és vízvédelmi hatóságként az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 19/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.

2. A tevékenységgel a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem okozhatnak.
3. A tervezett tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
5. A tevékenységet (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
6. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
7. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
8. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.
9. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
10. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
11. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
12. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
13. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
14. A létesítmények megvalósítása csak a KDVVIZIG érvényes hozzájárulásának birtokában végezhető.
15. A gyűjtőedényzetek, konténerek, kármentők és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
16. A termelvény, olajos rétegvíz, valamint az emulzióbontó vegyszer tárolására szolgáló tartályt peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni.
17. Termelvény, valamint az olajos rétegvíz átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett (kármentő tálcával) folytatható.
18. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
19. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő

napon az Vízügyi Hatóságnak be kell jelenteni, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

Jelen szakvéleménnyel szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Kérelmező hatóság PE/KTHF/36101-13/2025. számú megkeresésében mellékelt megküldte Dokumentációt, mely alapján érdemi vizsgálatot követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. számú melléklet 2. és 3. pontja. alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőek-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán felszín és a felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőek-e

I. A szakhatósági véleményt megalapozó műszaki paraméterek:

A tervezett fúrás helye és műszaki adatai:	
Kút elnevezése:	Monor-ÉK-GT-1
Helyrajzi szám	Monor, 069/93 hrsz.
EOV X	224 621
EOV Y	681 566
Terepszint:	~200,0 mBf
Talpmélység (m)	2845 m
Csővezés:	• 0 - 20 m között 19,7"-os acél iránycső palástcementevezve; • 0 - 900 m között 13 3/8"-os acél bélésű cső, palástcementevezve; • 850 - 1600 m között 9 5/8"-os acél bélésű cső, palástcementevezve • 1550 - 2390 m között 7"-os acél bélésű cső, palástcementevezve • 2300 - 2845 m között 4 1/2"-os acél szűrőcső
Szűrőzés:	geológiai adottságtól függően
Kútfej lezárás:	alapperem, kitérősgátló
Hűtő vizek:	
Vízáró szigetelt, ideiglenes, min. 3000 m ³ hasznos térfogatú medence	

II. A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében foglalt előírások, döntések indokolása:

A Dokumentáció szerint a tárgyi telephelyen egy geotermikus kutatófúrás lemélyítését tervezik, melyből sikeres fúrás esetén a termálvíz kitermelését, majd ugyanezen kútba visszasajtolását tervezik.

A fúrás lemélyítésének célja Ócsa-Nagykátai kutatási blokk területén, Monor külterületén a 069/93 hrsz. ingatlanon az 1 db Monor-ÉK-GT-1 jelű geotermikus kutató mélyfúrás létesítését és kivizsgálását. A termelés és visszasajtolás ugyanazon kúton fog történni. Kitermelt 3000 m³ vizet több lépésben keresztül Gravitációs visszasajtolás; Nyomásnövelt injektálás; és szükség esetén Pulzáló injektálás módszereket alkalmazva. A visszasajtolás zárt rendszerben történik, monitorozás közben, a hazai és EU-s környezetvédelmi előírásoknak megfelelően.

A kutatásból származó információk révén egyértelműsítést nyer a terület geotermikus energiahasznosítási célú alkalmassága, illetve pozitív eredmények esetén elősegíti a további energiahasznosítási célú létesítmények tervezését, méretezését.

A megcsapolni tervezett, várható vízáradó képződmény a területen megtalálható triász korú karbonátos vízáradó.

A Dokumentációban tárgyaltak alapján a talaj szennyezését okozó hatótényezők a következők lehetnek:

- a munkagépek üzemanyaggal-, kenőanyaggal való helyszíni utántöltése során kicsöpögő gázolaj és kenőolaj
- nem veszélyes fúróiszap kiömlése

A Dokumentáció szerint a munkálatok során keletkező hulladékok jelentős része nem veszélyes hulladék, ezek gyűjtését, elszállítását – átvevőhöz, vagy kommunális lerakóra – a környezet szennyezésének megakadályozásával kell elvégezni.

A veszélyes hulladékok gyűjtése és szállítása a hatályos 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásainak betartásával fog történni. A veszélyes hulladékokat az előírásnak megfelelően megkülönböztetett figyelemmel, elkülönítetten, szigorúan ellenőrzötten, dokumentáltan fogják kezelni és ártalmatlanításuk vagy újrahasznosításuk a környezetet legkisebb mértékben terhelő és szennyező módon, hatóságilag engedélyezett létesítményben történhet.

A fúrás mélyítése során a szükséges víz fúróiszap előállításához, fúrótorony tisztításához és szociális vízhasználatra a legközelebbi (lehetőleg helyi) olyan ivóvíz-ellátó rendszerből vételezik, mely képes a szükséges mennyiség biztosítására.

A tervezett kutatófúrás talpmélységig tervezetten ún. rotary fúrással létesül. A tervezett öblítőközeg a felszínen zárt iszaptartályokban kering és tárolódik a fúrás során. A felszínre kerülő iszapból, a szilárdanyag kiválasztását ülepítéssel és mechanikus eszközökkel (rázószita) végzik; a furadékokat kiválasztják az öblítőiszapból, majd az iszap ezután ismét felhasználásra kerül. A víztelenített fúróiszapot és furadékokat engedéllyel rendelkező szakcéggnek adják át.

Üzemzavar esetén, a csővezeték vagy technológiai berendezés meghibásodása esetén a hiba észlelés utáni azonnali kútlezárás miatt a talaj-, talajvíz-szennyezés nem számottevő.

A fúróberendezés számára létesített betonlap készül, amelyen csapadékvíz-elvezető csatornák kerülnek kialakításra. A fúróberendezés és a technológia kialakításából adódóan a csapadékvizek szennyeződése nem várható.

A tervezett tevékenység során a dízelüzemű berendezések működéséhez szükséges gázolajat zárt tartályokban tárolják, a kisebb mennyiségben szükséges kenő és egyéb adalékanyagok tárolása olajfogó tálcával ellátott raktárkonténerben történik. A tároló(k) környezetében az azonnali kármentesítéshez szükséges kellékeket és anyagokat (felitató homok, lapát, gyűjtőedény, olajfogó szövetek) kerülnek elhelyezésre.

A fúrótelepen keletkező kommunális minőségű szennyvizet zárt rendszerbe gyűjtik, és szükség szerint, arra feljogosított szakcéggel a legközelebbi szennyvíztisztító telephelyre elszállítatják. A munkavállalók

szociális szükségleteinek kielégítésére – a fűrási területen – mobil WC kerül felállításra, melynek tisztításáról, rendszeres ürítéséről a kivitelező alvállalkozója gondoskodik.

A fentiek alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból megállapítható, hogy a benyújtott dokumentumokban bemutatott környezeti hatásoknál jelentősebb környezeti hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

A tervezett kút termelésbe állítása abban az esetben engedélyezhető, amennyiben üzemeltetése során a környezetre és más engedélyezett vízkivételekre gyakorolt káros hatások kockázata nem áll fent, amelyet a Vízügyi Hatóság tárgyi létesítményre vonatkozó használatbevételi és geotermikus védőidom kijelölési eljárása során fog vizsgálni.

A kutatási célképződmény a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a pt.1.2. Nyugat-Alföld porózus és hasadékos termál víztest, melynek állapota mennyiségi és kémiai szempontból is jó minőségű.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot **nem érint.**

A Vízügyi Hatóság nyilvántartása alapján a tárgyi vízlétesítmények a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist **nem érintenek.**

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. és 56. § figyelembevételével adtam ki. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi PE/KTHF/36101-14/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Vármegyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálytól (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/03324-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) **Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:**

A kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezhető**.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény**;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**;
- a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvény**.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-15/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).

Az **Örökségvédelmi Osztály** PE/EPO/2578-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kérelem és mellékletei áttekintése során megállapítottam tervezett kitermelés nem érint nyilvántartott műemléket vagy régészeti lelőhelyet. Fentiekre tekintettel **az engedélyezés örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárulunk.**”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-16/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** PE/TV/01297-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A (...) dokumentáció alapján az alábbi előírásokat teszem:

- A munkálatok során **a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről** a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni.
- A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos.
- Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását **meg nem haladó** nedvességtartalmú állapotában történjen.
- A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszenyezésének elkerülése végett a telephely megközelítése és az inert hulladék szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

- A környező mezőgazdasági területekre terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén Osztályunkat haladéktalanul értesíteni kell.

A fenti előírásokat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tettem meg.”

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-17/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 7. számú Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály).

A Földhivatali Osztály 16059/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A szakkérdés mellékletét képező tervdokumentációt, az átnézeti térképet, a nyomvonalat és az eljárás megindításáról szóló közleményt áttekintve a következőket állapítottam meg:

1. A Monor külterület 069/93 és 069/94 hrsz-ú ingatlanok tekintetében Hivatalom a **16007-3/2025** számon adott engedélyt a Monor-Északkelet-Geotermia-1 (Monor-ÉK-GT-1) jelű új geotermikus mélyfúrás létesítése kapcsán, időleges más célú hasznosítás tárgyában. Az előzetes vizsgálati eljárás során a tárgyi ügyben kifogást nem emelek.

Állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6. és 8. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. mellékletének 7. pontja alapján hoztam.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a tervezési terület és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban **megállapították, hogy a tervezett létesítmény a településrendezési tervekkel nincs összhangban, annak hiánya miatt engedély nem adható.**

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja és ca) alpontja értelmében - az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/36101-2/2025. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel

arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 1. melléklet 38. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétekinteni.

Budapest, 2025. december 2.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteleül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

