



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/36645-19/2015.
Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit
dr. Tyszkiewicz Árpád Dániel
Sovány Márta
Molnár Lili
Peszlen Hajnalka
Pálincás Tamás
Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A „Vác IV. – homok, kavics” védnevű bánya
környezetvédelmi engedélye

DUNA-DRÁVA CEMENT KFT.	
VÁC	
Érkezett: 2016 JAN 02.	Iktatószám: 50-119/6
Szervezeti egység:	
Mell.: db	Irántári tételszám:

H A T Á R O Z A T

A Duna-Dráva Cement Korlátolt Felelősségű Társaság (2600 Vác, Köhídpárt dűlő 2.; Cg.: 13-09-060842; KÜJ: 100189544; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Vác IV. – homok, kavics” védnevű bánya üzemeltetésére

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. A bányatelek helye: Vác külterület, 0413/1-3, 0405/1-2 és a 0406/2 hrsz-ú ingatlanokon.
Területe: 62 ha 9198 m²
EOV koordináták: X: 267 546; Y: 657 939
KTJ: 101476541

2. A bányatelken folytatott tevékenység:

TEÁOR'08: 1412 Kavics-, homokbányászat

A kitermelés technológiája:

A teljes bányatelek kavicsvagyonát külszíni fejtéssel termelik ki. A terület termelés előkészítő letakarítása során a letakarítási vegyes ásványi nyersanyag (agyagos homokos kavics), töltésanyag kitermelése és szükség szerinti deponálása, valamint hasznosítása történik. A földmunkákat hidraulikus kotró, gumikerekes homlokrakodó és szállítójárművek végzik.

A jövesztés hidraulikus kotróval, vagy homlokrakodóval történik közvetlenül a szállítójárműre való felrakással.

A vizes (alsópad) fejtési szelet lehetőleg követi a felső szelet fejtési irányát. A forgóvázaz mélyásó szerelések kotró a kitermelt haszonanyagot a termelési szinten, készletdepóban helyezi el. Szikkadás után a készletet hidraulikus kotró, vagy homlokrakodó rakja a szállító járműre.

A bányászati tevékenység idényjellegű, eseti szüneteltetése első sorban a mindenkori időjárás függvényében változik. Általánosságban tartós -10 °C alatti hőmérsékleten a termelés szünetel.

Az éves kitermelés mennyisége:	200 000 m ³ /év
A fedőlap magassága:	115,4 mBf
Az alaplapp magassága:	101,61 mBf

3. Hatásterület:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenység legnagyobb hatásterületét a szálló por (PM₁₀) adja, mely hatásterülete a kitermeléskor, illetve a rekultivációs munkálatok végzésekor (feltöltés, tereprendezés) 61 méter távolságon belül, a szállítási forgalomtól származó PM₁₀ hatásterülete pedig a járművek által igénybe vett utak közvetlen közelében, maximum 61 méter távolságban jelölhető ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A korábbi kitermelési tevékenység során a bányatelek oldalán 6-10 m magas humuszdepóniát alakítottak ki. Ez a depónia megmarad a munkálatok befejezéséig, így hangárnyékot képez a zaj ellen védendő területek felé.

A számítások alapján a bánya üzemelésétől a környezetbe jutó zaj a védendő lakóházak védendő homlokzatainál a megengedett határértékeknek várhatóan megfelel; telekhatártól számítva a zaj szempontú hatásterület védendő épületet nem érint.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányászati tevékenység által közvetlenül érintett terület.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 1.1. A tevékenység végzésénél az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 1.3. A levegőterhelés megelőzése érdekében a szállító járművek útvonalán (pl. földutak) a kiporzást locsolással kell csökkenteni, illetve megszüntetni.
- 1.4. A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni.
- 1.5. A szabadban végzett anyagtárolást [fedőréteg (meddő) depóniák, osztályozott anyagból felépülő termék depónia] úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
- 1.6. Az osztályozás és a rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
- 1.7. A szállítást kiporzás és kiszóródás megakadályozásával, célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- 1.8. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 2.1. A bányatevékenység megkezdését követően zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy KTVF: 29553-2/2010. számú határozatban előírt zajkibocsátási határértékek teljesülnek. A méréseket és a szakvéleményt a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében előírtak szerint az MSZ-18150-1:1998. szabvány alapján kell elkészíteni.

Benyújtási határidő: 2016. március 31.

3. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 3.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 3.4. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait előírásait.
- 3.5. Veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
- 3.6. A bánya területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 3.7. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 3.8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 3.9. A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell. Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- 3.10. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, szennyeződésmentes, inert anyag, tiszta talaj használható fel.

- 3.11. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

4. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 4.1. A bánya talajvíz feletti szárazulatain a végleges tájrendezés során növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fafajok: *Salix alba* (fehér fűz), *Salix fragilis* (törékeny fűz), *Populus alba* (fehér nyár), *Populus nigra* (fekete nyár), *Ulmus laevis* (vénicszil), *Ulmus minor* (mezei szil), *Quercus robur* (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélet kell elegyíteni.
- 4.2. A partmenti vizes élőhelyek kialakítása a meddő visszatöltés mellett, meddő anyagot tartalmazó lencsék visszahagyásával is történhet.
- 4.3. A vízi gerinctelenek, kételtűek, hullók és nádi énekesek madarak védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 4.4. A tavakat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztó párolgásának mérséklése érdekében.
- 4.5. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 4.6. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 4.7. A tóba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.
- 4.8. Haltelepítéskor a halszállítmányokat át kell vizsgálni és ki kell szelektálni különösen az alábbi idegenhonos halfajok egyedeit (kivéve, ha a halászati hatóság az adott halfaj telepítését engedélyezte): ezüstkárász (*Carassius gibelio*), fehér- és pettyes busa (*Hypophthalmichthys molitrix* és *H. nobilis*), amur (*Ctenopharyngodon idella*), törpeharcsa és fekete törpeharcsa (*Ameiurus nebulosus* és *A. melas*), naphal (*Lepomis gibbosus*), fekete sügér vagy pisztrángsügér (*Micropterus salmoides*), kínai razbóra (*Pseudorasbora parva*), afrikai harcsa (*Claria gariepinus*), amurgéb (*Perccottus glenii*).
- 4.9. A horgászati/halászati hasznosítás során védett- és fokozottan védett fajok nem károsodhatnak.
- 4.10. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DINPI) be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

5. Erdővédelmi szempontból:

- 5.1. A bányaművelés során a Vác 0405/1 hrsz. földrészleten meglévő erdőtervi jele szerinti Vác 73 A és a Vác 0413/1b hrsz. földrészleten meglévő erdőtervi jele szerinti Vác 73 B csereerdősítésként létesített erdőtelepítéseket a munkák nem veszélyeztethetik.

6. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

- 6.1. A környező mezőgazdasági területek porszenyezésének elkerülése végett a bánya megközelítése és az ásványi anyag szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
- 6.2. A bánya környezetében található mezőgazdasági területekre a bányából, valamint az onnan ki- és behajtó szállítójárművekről talajidegen anyagok nem kerülhetnek.
- 6.3. A bányászati tevékenység során letermelt és letermelésre kerülő humuszos feltalaj felhasználásával kapcsolatos mennyiségi viszonyokat dokumentálni kell.
- 6.4. A tájrendezést követően helyben felhasználásra nem kerülő humuszos feltalaj vonatkozásában a 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján Oszályunk külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI KHO) 35100-13518-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A bányászati tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.*
2. *A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen - megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.*
3. *A kitermelésre használt gépek rendszeres, szakszerű karbantartásáról gondoskodni kell.*
4. *A bányatelek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőben elhelyezett, engedéllyel rendelkező tárolótartályban lehet. Szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető. Az üzemanyag kiszolgálása csak megfelelően kialakított zárt aljzatú, kármentő szegéllyel ellátott helyen lehetséges. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és havária tervet kell készíteni, és ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni.*
5. *Az üzem területén lévő, a munkavállalók tisztálkodási lehetőségeit biztosító fűt kút vízjogi engedélyének meglétét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm rendeletben foglaltak szerint igazolni kell.*
Amennyiben a kút rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, abban az esetben a vízjogi engedély másolatát be kell nyújtani a vízügyi hatóságra.
Amennyiben a kút nem rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint összeállított dokumentáció csatolásával vízjogi fennmaradási engedély kérelmet kell benyújtani a vízügyi hatóságra.

Benyújtási határidő: A környezetvédelmi engedély jogerőre emelkedésétől számított 3 hónapon belül.

6. A tevékenység végzése során, amennyiben a munkaterületen nem áll rendelkezésre illemhely, a keletkező szennyvizek zártan gyűjtéséről (mobil WC telepítése), valamint annak megfelelő rendszeres, engedéllyel rendelkező leürítő helyre történő elszállításáról gondoskodni kell.
7. Az elszállításra kerülő szennyvizeknek meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében foglalt határértékeknek, illetve a befogadó üzemeltetői nyilatkozatában foglaltaknak.
8. A keletkező szennyvizek elszállítását csak megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti.
9. A bánya területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyeződő csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról a környezethasználónak gondoskodnia kell.
10. Az üzemelő bányatóból/tavakból évente két alkalommal (március-április és augusztus-szeptember hónapok között) vízmintát kell venni, és elemezteni kell általános vízkémiai komponensek és összes alifás szénhidrogén (TPH-GC) tartalom tekintetében.
11. A bányatóból/tavakból vett vízminták vizsgálati eredményeit és azok szöveges kiértékelését, valamint a mintavételek helyeit EOV koordinátákkal ábrázoló részletes helyszínrajzot az éves beszámoló részeként a vízügyi hatóságnak be kell nyújtani.
A soron következő adatszolgáltatás benyújtási határideje: 2016. március 30.
12. A mintavételezéseknél, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet előírásai alapján kell eljárni.
13. A telepített vízmércéket hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni.
14. A vízmérce „0” pontjának állandóságát kétfévente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni.
15. A területen kiépített monitoring rendszer üzemeltetését a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedély előírásainak megfelelően kell végezni.
16. Az esetlegesen bekövetkező szennyezés és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és a környezethasználót egyetemleges felelősség terheli. A bányászati tevékenység során esetlegesen bekövetkező, a földtani közeget és a felszín alatti vizeket érintő rendkívüli esemény kárelhárítását haladéktalanul meg kell kezdeni. A bejelentést 48 órán belül írásos formában is be kell nyújtani a vízügyi hatóságra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2026. január 31. napjáig érvényes.
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.

3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást, valamint a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
6. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal (Főosztály) jóváhagyásával intézkednie kell.
8. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1-1 példányban a Főosztályának és az FKI KHO-nak a tárgyévét követő év március 31-ig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
- a) Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - b) Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - c) Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
 - d) A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
 - e) Amint létrejön 1 ha vízfelület, ki kell helyezni egy (beszintezett) vízmércét. A vízmércét földmérő által hitelesíttetni kell. A vízmérce EOv koordinátáit, valamint a vízmérce „0” pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni.
 - f) A vízmérce „0” pontjának állandóságát két évente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Főosztálynak be kell nyújtani.
 - g) A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Főosztálynak benyújtani.
 - h) A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
 - i) Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - j) A rendelkező rész II./4./4.4. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.

- k) Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II./4./4.6. pontja szerinti 100 m sugarú védőzóna kijelölését.
- l) A rendelkező rész II./4./4.10. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
- m) Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Az első beszámoló benyújtási határideje (2015. évre vonatkozó): 2016. március 31. napja.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja **675 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Főosztályhoz **hét példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **337 500 Ft**, amit a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Vác IV. – homok, kavics” védnevű bánya üzemeltetésére KTF: 1160-4/2014., KTVF: 9417-11/2011. és KTVF: 8309-2/2010. számokon módosított, KTVF: 54112-2/2009. számú környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban együttesen: Engedély) rendelkezik, mely 2015. december 31. napjáig érvényes.

A Környezethasználó a bányászati tevékenységet 2015 évet követően is folytatni kívánja, ezért a megbízása alapján a GM-PRO Kft. (2600 Vác, Bajcsy-Zsilinszky u. 4.) az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítására, 2015. szeptember 21. napján benyújtotta a Kormányhivatalhoz az általa elkészített Dokumentációt, kérve az eljárás lefolytatását.

A kérelem alapján a Kormányhivatal *a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdés szerinti az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárást 2015. szeptember 22. napján megindította.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezethasználó az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Kormányhivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Kormányhivatal a kérelem benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében – figyelemmel a Ket. 29. § (6) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Vác Város Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző a 15/10-17/2015. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időpontjáról és helyéről.

Az eljárással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal *a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete alapján megkereste az ügyben érintett szakhatóságot.

Az **FKI KHO 35100-13518-1/2015.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkeresés mellékleteként megküldte Molnár Péter okleveles előkészítéstechnika mérnök, bánya- és geotechnikai mérnök, földtani szakértő által készített „Környezetvédelmi felülvizsgálat a Vác IV. - homok, kavics bányaüzem területén végzett bányászati tevékenységre” című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció szerint a KTF: 1160-4/2014., KTVF: 9417-11/2011. és KTVF: 8309-2/2010. számokon módosított KTVF: 54112-2/2009. számú környezetvédelmi engedélyben foglaltakhoz képest a technológiában változás nem történt.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A Dokumentáció szerint a bányatelken 1 db 10 m³ RHD-10 konténerben elhelyezett gázolajtároló tartály helyezkedik el. Az üzemanyag tárolására vonatkozóan a rendelkező részben foglalt 4. számú előírást tettem.

A Dokumentáció szerint az üzem területén a munkavállalók tisztálkodási lehetőségét fűtő kútból biztosítják, a keletkező szennyvizet zárt tartályban gyűjtik. Tekintettel arra, hogy a kútra vonatkozóan a Dokumentációban nem szerepelt vízjogi engedély, a rendelkező részben foglalt 5. számú előírást tettem.

A munkavállalók ivóvízellátását palackozott vízzel oldják meg.

A területen zárt rendszerű kémiai ürszék került kihelyezésre, melynek igény szerinti (de legalább heti egyszeri) ürítéséről gondoskodnak.

A kommunális szennyvíz elszállítására a bányavállalkozó az FCSM Zrt. Észak-Pesti Szennyvíztisztítóval kötött szolgáltatói szerződést.

A képződő kommunális szennyvíz átlagos mennyisége: 0,05-0,1 m³/hét

A területen folytatott bányászati tevékenység a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak nyomon követésére a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében foglalt monitoring tevékenység végzését írtam elő.

A területen kialakított 3 kútból álló monitoring rendszer KTVF: 5184-3/2012. számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tervezési terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz szempontjából **érzékeny** felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet figyelembevételével adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja,

valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTF/36645-6/2015. számon belföldi jogsegélyt kért a Jegyzőtől.

A Jegyző 15/16-11/2015. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Vác 0413/1,2,3; 0405/1,2; 0406/2 hrsz. alatti területen működő kavicsbánya helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, az itt végzett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes.

Vác Város Önkormányzat többször módosított 15/2003. (IV. 29.) számú rendeletével együtt érvényes hatályos Szabályozási Tervünk alapján a fent nevezett helyrajzi számok „Kb” jelű építési övezeti besorolása bányatelkek területe – bányaművelés és ezzel közvetlenül összefüggő tevékenység céljára kijelölt terület. Így megállapítható, hogy a településrendezési eszközökkel az említett helyrajzi számok összhangban vannak.”

*

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A bánya művelése során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A kiporzást a munkálatok átmeneti korlátozásával, a felületek szükség szerinti locsolásával, az építőanyag szállítással jelentkező levegőterhelését pedig megfelelő műszaki állapotban levő szállítójárművek használatával, illetve megfelelő forgalomszervezéssel lehet csökkenteni.

A Dokumentáció szerint a bányatelek jelentősebb kiterjedésű déli részén már nincs haszonanyag kitermelés, itt rekultivációs és feltöltési munkálatra kerülhet sor a jövőben. Kisebb haszonanyag mennyiség található még az északi telekoldalon, kitermelés itt lehetséges, majd ezután rekultivációs munka következik ezen a telekrészen is. Jelenleg a bánya területén nincs üzemi vagy egyéb (például területrendezéssel összefüggő) tevékenység. Figyelembe véve az átlagosan rendelkezésre álló munkanapok számát, a tevékenység volumene a jelenleg rendelkezésre álló üzemeltetői becslés alapján 200 m³/nap kitermelt haszonanyag, illetve a rekultivációs munkálatoknál 200 m³/nap töltőanyag.

A hatásterület lehatárolása a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 14. pontjában foglalt követelményeknek megfelelően történt.

A számítások alapján a legnagyobb hatásterületet a szálló por (PM_{10}) adja, mely hatásterülete a kitermeléskor, illetve a rekultivációs munkálatok végzésekor (feltöltés, tereprendezés) 61 méter távolságon belül, a szállítási forgalomtól származó PM_{10} hatásterülete pedig a járművek által igénybe vett utak közvetlen közelében, maximum 61 méter távolságban jelölhető ki.

A Dokumentáció alapján a tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] előírásainak.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányatelek a Vác-Gödöllő 2104 j. ök. út déli oldalán helyezkedik el „Kb” jelű, különleges bánya területen.

A bányatelek környezetében az alábbi védendő építmények találhatók:

- Nyugati irányban a Nemzetőr út - Csatamező út és a 2104 j. ök. út által határolt területen kertes családi házak helyezkednek el "Lke" kertvárosias lakóterületen.
- Déli irányban "EV" erdőterület határolja a bányaterületet. A legközelebbi zaj ellen védendő épületek a Csuka utca mentén találhatók "Lke" kertvárosias lakóterület övezetben.
- Keleti irányban a 2104 j. ök. út két oldalán kertes családi házak helyezkednek el a Zsellér utca - Gólyahír utca - Jégvirág utca - Homok dűlő mentén "Lke" jelű kertvárosias lakóterületen. A Határ utca - Tó utca által határolt területen "Mk" kertes mezőgazdasági övezetben szabadidős kiskertek és pihenés céljából elhelyezett kisebb épületek, illetve lakóépületek vannak.

A bányatelek jelentősebb kiterjedésű déli részén már nincs haszonanyag kitermelés. Kisebb haszonanyag mennyiség található még az északi telekoldalon, kitermelés itt lehetséges.

Az üzemelés nappali időszakban reggel 8 órától 16-18 óráig tervezett, éjszakai időszakban nem történik munkavégzés. Az üzemeléshez kapcsolódó szállítás a munkarendnek megfelelően reggel 8 óra és 18 óra között tervezett.

A tevékenységhez használni kívánt munkagépek: dózer, mélyásó szerelékkel szerelt lánctalpas kotró vagy homlokrakodó és tömörítő henger. A bánya területén a haszonanyag kitermelésnél, valamint a feltöltésnél és a bedolgozásnál egyszerre legfeljebb 2 db munkagép üzemel, mivel a tehergépkocsiról való leborítás, majd a bedolgozás és tömörítés munkaterületén nem fér el több munkagép.

A bánya telekoldalán 6-10 m magas humuszdepónia található, ami a korábbi kitermelési tevékenység keretében lett kialakítva. Ez a depónia megmarad a munkálatok befejezéséig, így hangárnyékot képez a zaj ellen védendő területek felé.

A Dokumentáció számításai alapján a bánya üzemelésétől a környezetbe jutó zaj a védendő lakóházak védendő homlokszatainál a megengedett határértékeknek várhatóan megfelel.

Telekhatártól számítva a telephely zaj szempontú hatásterülete védendő épületet nem érint.

A szállítást 20 m³ rakfelületű nyerges- és pótkocsis tehergépkocsikkal végzik. Naponta 9-10 fordulóval lehet a 200 m³ töltőanyagot beszállítani, ami 20 tehergépjármű/nap forgalomnak felel meg napi 8-10 órás szállási időtartam alatt.

A számítások alapján megállapítható, hogy a szállításokkal érintett, vizsgált útszakaszok közötti közlekedéséből származó zajterhelése várhatóan megfelel a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] által meghatározott határértéknek.

Mivel a zajterhelés-változás jóval 3 dB alatt marad, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdés alapján a szállítási tevékenységre hatásterület nem állapítható meg.

A zajvédelmi kikötések előírása során figyelembe vettem, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében a környezetvédelmi hatóság mérés elvégzésére kötelezheti a Környezethasználót.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírását és megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A bányatelek területén a dolgozók étkezése és szociális tevékenység során keletkezett kommunális hulladékot a szolgáltató által biztosított zárt gyűjtőedényben gyűjtik elszállításig.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység során főleg gépek, berendezések esetleges meghibásodása és karbantartása során keletkezhetnek eseti jelleggel veszélyes hulladékok (jellemzően olaj, olajsűrők és olajjal szennyezett anyagok, itatóanyag, szennyezett talaj), melyeket átmenetileg zárt acéltartályban gyűjtenek, majd engedéllyel rendelkező szervezetnek adnak át kezelésre.

A tevékenység végzése során a keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén kedvezőtlen környezeti hatás nem feltételezhető.

A Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányatelek által érintett terület jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint.

Továbbá az érintett ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

A területet az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTRT.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Dokumentáció alapján a bányatelken belül, a jövőben bányászati tevékenységet nem kívánnak folytatni, nyersanyag kitermelés csak a határpillérek és védőpillérek végleges kialakításához szükséges. A 0413/1 hrsz.-ú ingatlan még nem tájrendezett részén tereprendezés, valamint a végrézsűk be- és helyreállítása tervezett.

A 0405/1 és 0405/2 hrsz.-ú ingatlanon a terület D-i részén lévő végrézsűk helyreállítása és az Engedély szerinti feltöltése tervezett.

A bányatelek nagy részén talajvíz tó alakult ki. Az érintett terület tájképi adottságaira jellemző a tágabb környezetben kialakult több bányató és Vác város belterületének közvetlen közelsége, melyek az elmúlt évek-évtizedek során alapvetően változtatták meg a táj arculatát, környezeti adottságait.

A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a tágabb térség viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavakat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A tervezett bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkező részben tett előírások betartásával fogadható el.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint: „a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint: „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 14. §-a értelmében „tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése.” Az idegenhonos halfajok egyedeinek telepítése és elszaporodása azzal a kockázattal jár, hogy állományaik lerontják egyes őshonos, természetvédelmi vagy gazdasági értéket képviselő halfajok – továbbá kételtű fajok – táplálkozási és szaporodási esélyeit, esetenként a halfauna egyes elemeit teljesen kiszoríthatják az adott vízi élettérből.

A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet [a továbbiakban: 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet] 28. § (17) bekezdése szerint az őshonos halállomány védelme érdekében idegenhonos halakat a vízbe engedni, és az inváziós idegenhonos

halakat visszaengedni tilos. Idegenhonos hallal csalizni kizárólag azon a halgazdálkodási vízterületen szabad, ahol a nem őshonos hal kifogásra került.

Felhívom a figyelmet, hogy a *halgazdálkodásról és a hal védelméről* szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: 2013. évi CII. törvény) 14. § (4) bekezdése szerint idegenhonos halfajok halgazdálkodási vízterületre történő telepítése abban az esetben engedélyezhető ha a telepíteni kívánt vízterület teljesen zárt, lefolyástalan, vagy a telepíteni kívánt állomány szaporodásra képtelen és a természetvédelmi hatóság véleménye alapján ökológiai kockázatot nem jelent. A telepítési kérelmeket a Nemzeti Élelmiszerlánc-Biztonsági Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság (1024 Budapest, Keleti Károly utca 24.) bírálja el.

Az idegenhonos, inváziós halfajok felsorolását a 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 8. számú melléklete tartalmazza.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet, a 2013. évi CII. törvény, valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

A benyújtott Dokumentáció és a Kormányhivatal nyilvántartása szerint megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanok kármentesítéssel érintett területet nem érintenek.

A Kormányhivatal kármentesítési szempontú megállapítását a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/36645-7/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a

továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály PER/102/04087-3/2015. számú levelében megadja tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály PER/102/04087-3/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2., a továbbiakban: DDC Kft.) részére kiadott környezetvédelmi engedély teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) PE/KTF/36645-7/2015. ügyiratszámú levelében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdésében, illetve 5. melléklet I. táblázatában megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályának PER/102/04087-2/2015. számú egyedi kirendelési utasítása alapján kirendelésre kerültem.

A Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell

„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket.

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Vác IV. homok, kavicsbánya üzemeltetésére KTVF: 54112-2/2009. számon környezetvédelmi engedélyt adott ki a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, majd azóta az engedély többször is módosítva lett. A DDC Kft. a bányászati tevékenységet 2015 évet követően is folytatni kívánja, ezért az engedély érvényességi idejének meghosszabbításához teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtottak be a Kormányhivatalhoz.

A Vác IV. homok, kavics bányatelek Vác város külterületén, a 0413/1-3, 0405/1-2 és a 0406/2 hrsz-ú ingatlanok területén, a lakóterület szélén fekszik, területe 62 ha 2 342 m². Környezetében beépítetlen terület, kertvárosias lakóterület, kertés mezőgazdasági és erdőterület, valamint gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató, illetve gazdasági-ipari övezetek vannak. A legközelebbi lakóépületek távolsága kb. 100 m.

A bányatelek kavicsvagyonát külszíni fejtéssel termelik ki, melynek során elvégzik a terület termelés előkészítő letakarítását, a vegyes ásványi nyersanyag (agyagos homokos kavics) kitermelését, szükség szerinti deponálását, illetve hasznosítását. A földmunkákat hidraulikus kotró, gumikerekes homlokrakodó és szállítójárművek végzik, míg a jövesztés hidraulikus kotróval, vagy homlokrakodóval történik közvetlenül szállítójárműre való felrakással. A jövőben a bányatelken belül bányászati tevékenységet nem kívánnak folytatni, nyersanyag kitermelés csak a határpillérek és védőpillérek végleges kialakításához szükséges.

A bányatelek területén a tájrendezést a bányavállalkozó folyamatosan valósítja meg. Első ütemben a 0413/3 hrsz-ú terület került rekultiválásra, melyet a Szolnoki Bányakapitányság elfogadott, míg a második ütemben a 0413/1 hrsz-ú terület egy része került tájrendezésre. A továbbiakban a 0413/1 hrsz-ú ingatlan még nem tájrendezett részén tereprendezést, valamint a végrézsűk be- és helyreállítását, míg

a 0405/1-2 hrsz-ú ingatlanok D-i részén a végrézsűk helyreállítását, illetve a környezetvédelmi engedély szerinti feltöltés elvégzését tervezik.

A bányatelken belül a bányászati tevékenység végzéséhez, valamint a kitermelt nyers bányakavics feldolgozásához központi irodát és tartózkodót, öltözőt, zuhanyzót, WC-t, zárt szennyvíztárolót és hidmérleget létesítettek, illetve elhelyezésre kerültek a nyers bányakavics feldolgozására szolgáló mosó és osztályozó üzem berendezései is.

A bányatelek területén földalatti vagy felszíni vezetékek nem találhatók. Földalatti tartályok a területen nincsenek, azonban a bányában dolgozó gépek üzemanyag ellátásához egy 10 m³-es gázolajtároló tartályt helyeztek el konténerben.

A bányatelek oldalán 6-10 m magas humuszdepónia található, ami a korábbi kitermelési tevékenység keretében lett kialakítva. Ez a depónia megmarad a munkálatok befejezéséig, az hangárnyékot képez a zaj ellen védendő területek felé, így a zajterhelési határérték teljesülni fog. A szállítási útvonal a Nádas utcán haladva elkerüli a lakóterületeket.

A rakodás és a szállítás során a nyersanyag nedvességtartalmától függően por képződhet, ezért nagy szárazság esetén a keletkező porszennyezés megakadályozására a talaj felületét, illetve a közlekedési utakat locsoló kocsikkal nedvesítik. A dokumentáció szerint a vizsgált tevékenység miatt fellépő levegőkörnyezeti hatás hatásterülete kizárólag a feltöltés és tájrendezés területét, illetve az oldalhatárok melletti sávot érinti, a levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakóingatlant nem érint. A kialakuló levegőterheltségi szint a légszennyezettség egészségügyi határértékeit nem haladja meg.

A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatását 3 db talajvízfigyelő kút üzemeltetésével követik nyomon, illetve az üzemelő tavakból és a monitoring kutakból vett vízminták alapján félévenként végeznek vízminőség-ellenőrző vizsgálatokat. A monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, illetve a bánya működéséhez üzemi vízminőségi kárelhárítási tervet is összeállítottak.

A bánya környezetre gyakorolt hatásainak meghatározásához hidrogeológiai modellvizsgálatot végeztek, és megállapították, hogy a bányatelek területén kialakult bányató hidrogeológiai szempontból nincs számottevő hatással a környezetre.

A bányában az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják. A kavicsmosáshoz szükséges tiszta vizet a horgásztóból szivattyúzzák a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság engedélye alapján, míg a szociális vízellátás fűtő kútból történik. A keletkező szennyvizet tartályba gyűjtik, ami szennyvíztelepre kerül elszállításra.

A bányaudvar területén járművek, munkagépek és berendezések javításával nem foglalkoznak. A bányában a kommunális hulladékot az irodaépület mellett elhelyezett zárt konténerekben gyűjtik, míg a keletkező veszélyes hulladékokat zárható acéledényzetben helyezik el.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam továbbá, hogy az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár, így – a vizsgált szakkérdések tekintetében – az engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs.

A Budapest Főváros Kormányhivatala és a Pest Megyei Kormányhivatal között létrejött, a szakkérdéssel összefüggő hatósági feladatok ellátásáról szóló Megállapodás 13. pontja alapján tájékoztatom, hogy a szakkérdés vizsgálata során eljárási költség nem merült fel."

Erdővédelmi szempontból:

A Kormányhivatal a PE/KTF/36645-11/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályától (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály). Az Erdőfelügyeleti Osztály HEG/EI/8784-2/2015. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Erdőfelügyeleti Osztály HEG/EI/8784-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:
„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozásul a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóság szakvéleményét kérte a DDC Kft. „Vác IV. – Homok, kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítása eljárásához.

A benyújtott dokumentáció vizsgálatakor megállapítottam, hogy a bánya területén erdőterület kivonásával szemben csereerdősítésként végrehajtott erdőtelepítés eredményeként két erdőrészlet található, amelyek további fejlődését a bánya működtetése nem veszélyeztetheti.

A fentiekre tekintettel alakítottam ki szakmai véleményemet.

A döntést a 2004. évi CXL. tv. 72. § szerint hoztam meg. (...) A döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 12. § (1) bekezdése, illetékességét Korm. rend. 1. számú melléklete állapítja meg.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/36645-8/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály PEF/TO/1305-2/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály PEF/TO/1305-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkeresését, amelyben a Vác IV. –homok, kavics védnevű bányára vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. Az eljáráshoz kapcsolódó dokumentációt (készítette: Molnár Péter földtani szakértő) áttanulmányoztam és az alapján előírásokat tettem.

Az előírásokat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján tettem meg.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal a PE/KTF/36645-9/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.437/2015. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 10.437/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Ezúton tájékoztatom a PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, hogy a PE/KTF/36645-9/2015 ügyiratszám alatt szakkérdésben való megkeresésünk, hivatkozva a Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében, a Vác IV. — homok, kavics védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó KTF: 1160-4/2014, KTVF: 9417-11/2011 és KTVF: 6309-2/2010 számokon módosított, KTVF:

541/12-2/2009. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: Engedély) érvényességi idejének meghosszabbítására vonatkozóan, a Vác 0413/1 hrsz-ú ingatlan művelési ága kivett kavicsbánya, a Vác 0413/2 hrsz-ú ingatlan művelési ága kivett üzem kavicsbánya, a Vác 0413/3 hrsz-ú ingatlan művelési ága kivett bányató, a Vác 0406/2 hrsz-ú ingatlan művelési ága kivett út, mely ingatlanok esetében, - miután nem minősülnek termőföldnek -, hatáskör hiánya miatt szakkérdésben való állásfoglalást nem áll módomban adni.

A Vác 0405/1 hrsz-ú ingatlan művelési ága szántó, minőségi osztálya 7., 14,6366 ha területnagyságú. A 10.497-5/2004. ügyiratszámom termőföld más célú hasznosítására adtunk engedélyt, mely alapján a fenti ingatlan 10.8918 m² részterületére vonatkozóan kavicsbánya megvalósulását engedélyeztük. 2015. 11. 10-én tartott helyszíni szemle alapján megállapításra került, hogy az engedélyben foglaltak megvalósultak.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására, már 2003 évben a Szolnoki Bányakapitányság 8762/2003/2 számú megkeresésére már megtörtént, mely állásfoglalásban a „Vác IV. - kavics, homok bányatelek létesítésére vonatkozó hozzájárulásunkat a fenti hrsz-ú termőföldekre vonatkozóan megadtuk. Arra való tekintettel, hogy a tényállás, illetve a jogi szabályozás az eredeti szakhatósági állásfoglalásunk óta nem változott, az eredeti (10.524/2003 ügyiratszámú) szakhatósági állásfoglalásunkat továbbra is fenntartjuk.

A Ket. 45/A. (5) „Ha a szakhatóság megállapítja, hogy változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett a megkeresés szerinti ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelemről - az előzetes szakhatósági hozzájárulás kivételével - korábban szakhatósági állásfoglalást adott ki, haladéktalanul megküldi a hatóságnak a korábbi szakhatósági állásfoglalását, és megszünteti a szakhatósági eljárást. Nincs lehetőség a megkeresésnek a korábbi szakhatósági állásfoglalás megküldésével történő teljesítésére újrafelvételi eljárásban.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint állam- vagy szolgálati titoknak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Kormányhivatal a bányakapitánysági eljárások során (kitermelési, szüneteltetési, tájrendezési műszaki üzemi tervek) nem eljáró szakhatóság, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Kormányhivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Főosztályt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. mellékletének 2. és 14. pontjai alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2015. december 21.

Kormány hitelesítő



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

