



ITCS.

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/15954-19/2015.

Ügyintéző: Nagy Anett

dr. Tyszkiewicz Árpád Dániel

dr. Kiss Veronika

Peszlen Hajnalka

Stéh Renáta Tünde

Nagy Zoltán

Galamb István

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: Az L.V.B. INERT Kft. bányászati  
jogosultsága alatt álló Nagytarcsa II. – kavics  
védnevű bányatelek bővítésének és a  
bányaüzemben végzett bányászati  
tevékenységének környezetvédelmi  
engedélyezése

HATÁROZAT

Az L.V.B. INERT Kft. (2142 Nagytarcsa, Zrínyi u. 2.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a bányászati jogosultsága alatt álló Nagytarcsa II. – kavics védnevű bányatelek bővítésére és a bányaüzemben végzett bányászati tevékenységre vonatkozóan

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett, ezzel egyidejűleg a KTF: 4325-15/2014. számú határozattal kiadott környezetvédelmi működési engedélyt visszavonom.

I.  
ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: L.V.B. INERT Kft.  
Székhelye: 2142 Nagytarcsa, Zrínyi u. 2.  
Cégjegyzékszám: 13-09-134063;  
KÜJ: 102 731 763  
KTJ: 102 478 995

2. A tevékenység helye, paraméterei:

A „Nagytarcsa II. – kavics” védnevű bányatelek Nagytarcsa, 0133/6 hrsz.-ú ingatlanon, az alábbi EOVS koordináták által határolt területen található:

Megállapított bányatelek sarokpontjai	Bővített bányatelek sarokpontjai	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	1	665973.2	242613.8	181.5
	2	665988.8	242601.3	180.5
	3	666198.8	242077.3	172.3
	4	666222.2	242003.5	171.0
	5	665878.7	241878.9	170.0
2	6	665744.9	242149.4	174.8
3	7	665378.6	242833.3	185.0
	8	665330.5	242923.0	187.0
	9	665500.8	243005.5	193.1
4	10	665684.2	242935.1	192.5
5	11	665840.2	242872.6	190.0
6	12	665895.9	242844.9	190.2

A bővített bányatelek (a továbbiakban: Bányatelek) területe: 46 ha 5103 m<sup>2</sup>  
 A kitermelés mértéke: 300 000 m<sup>3</sup>/év  
 A Bányatelek alaplapjának tengerszint feletti magassága: +168,1 mBf  
 A Bányatelek fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +194,0 mBf

### 3. A tevékenység rövid ismertetése:

Kavics- és homokbányászat külszíni fejtéssel.

TEÁOR szám	Tevékenység megnevezése
08.12	Kavics-, homok-, agyagbányászat

A művelési rendszer: Sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, szárazon történő kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód: Mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval történő jövesztés.

A művelés folyamán egy letakarító és egy termelő szeletet különböztetnek meg.

A kavics termelőszint magassága 5 méterben lett meghatározva, tekintettel arra, hogy a kavicsréteg vastagsága meghaladja a jövesztő gép jövesztési magasságát.

A bányauzem területén egy időben maximum két termelőszintet üzemeltetnek.

A bányaművelés során a következő tevékenységeket végzik:

- a fedő termőtalaj eltávolítása,
- a haszonanyag kitermelése és rakodása (jövesztés),
- osztályozás (frakcionálás),
- tájrendezés (tereprendezés, a termőtalaj visszaterítése).

Osztályozási mód: Az osztályozás száraz előosztályozó művel, illetve vizes osztályozó művel történik.

A bányáüzem területén belül kerültek elhelyezésre a nyers bányakavics feldolgozására szolgáló mosó és osztályozó üzem mobil berendezései. A kavicsmosás melléktermékeként keletkező iszap derítésére és gyűjtésére egy darab iszapderítő található a Bányatelek területén.

## II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

### 1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 1.2. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló hatályos hulladékgazdálkodási jogszabály előírásait.
- 1.3. A Környezethasználó köteles a tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint besorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.4. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 1.5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 1.6. A hulladék gyűjtőhelyekkel kapcsolatban figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásait.
- 1.7. A területre bármintemű hulladék beszállítása tilos.
- 1.8. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 1.9. Feltöltésre, illetve visszatöltésre, a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, szennyeződésmentes, inert anyag használható fel.
- 1.10. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.

## 2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 2.1. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 2.3. A levegőterhelés megelőzése érdekében a szállítási útvonalak szükség szerinti locsolását biztosítani kell.
- 2.4. Az osztályozás és a rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
- 2.5. A szállítást a kiporzás és a kiszóródás megakadályozásával, célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- 2.6. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek

## 3. Zajvédelmi szempontból:

- 3.1. A telephely É-ÉK-i részén a munkálatok megkezdését **a munkavégzés megkezdése előtt 15 nappal** a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére be kell jelenteni.
- 3.2. Zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a telephelyen az üzemi tevékenységből (kitermelés, anyagmozgatás, rakodás és kiszállítás) származó zaj nem haladja meg *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletében a megfelelő sorban és oszlopban előírt zajterhelési határértékeket, illetve meg kell határozni, és helyszínrajzon be kell jelölni a zajvédelmi hatásterületet. A zajmérést és a hatásterület meghatározást a telephelyen végzett legnagyobb zajkibocsátású munkafázisban kell elvégezni, és azt benyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére.

**Benyújtási határidő: A 3.1. pontban szereplő nyilatkozat bejelentését követő 60. napon belül.**

## 4. Természetvédelmi szempontból:

- 4.1. A Bányatelek tervezett bányászati tevékenységgel és feltöltéssel nem érintett peremterületin a részleges tájba illesztés érdekében növénytelepítés, fásítás szükséges, mely során őshonos és termőhelyhonos fajok alkalmazását kell előtérbe helyezni. Javasolt fafajok: *Populus alba* (fehér nyár), *Populus nigra* (fekete nyár), *Ulmus laevis* (vénic szil), *Ulmus minor* (mezei szil), *Quercus robur* (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélt kell elegyíteni.
- 4.2. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) tilos zavarni, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 4.3. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

### III. SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATA SORÁN TETT ELŐÍRÁSOK

A Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatala 10.322/2015. számú szakvéleményében a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében az alábbi előírást tette:

1. „A bányászati tevékenység bővítése során igénybe venni kívánt újabb termőföldterületek tekintetében földvédelmi engedélyezési eljárást kell kezdeményezni a Gödöllői Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál. A beruházás során a földvédelmi eljárás során hozott határozatban foglaltak szerint kell eljárni.”

A Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya PEF/TO/805-2/2015. számú szakvéleményében a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében az alábbi előírásokat tette:

1. „A bányászati tevékenység engedélyezési eljárása során készülő dokumentáció elbírálásra való benyújtásakor Osztályunkra meg kell küldeni a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. számú melléklet 2.4.2. pontja szerinti Humuszgazdálkodási tervet. A Humuszgazdálkodási tervben a Nagytarcsa 0133/6 hrsz.-ú ingatlant érintő végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során benyújtásra került BBT-LVB/1/2013. számú tervkiegészítés és a BBT-L.V.B. Inert Kft./1/2014. számú talajvédelmi terv megállapításai alapján kell a humuszos feltalaj felhasználását tételesen részletezni, különös tekintettel a helyben felhasználandó, illetve elszállítandó mennyiségekre.
2. A környező mezőgazdasági területek porszenyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és a kavics szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
3. Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén Igazgatóságunkat haladéktalanul értesíteni kell.”

### IV. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-8120-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak előírásokkal járult hozzá:

1. „A monitoring kutakra vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 3.) KHVM rendelet előírásai szerint összeállított dokumentáció csatolásával vízjogi létesítési engedély kérelmet kell az FKI-KHO-hoz benyújtani.
2. A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.”

V.  
EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2025. december 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást, valamint a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
6. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
8. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1-1 példányban a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának és a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak** (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) **a tárgyévét követő év január 31-ig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
  - a) Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
  - b) Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
  - c) Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
  - d) A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
  - e) Amint létrejön 1 ha vízfelület, ki kell helyezni egy (beszintezett) vízmércét. A vízmércét földmérő által hitelesíttetni kell. A vízmérce EOv koordinátáit, valamint a vízmérce „0” pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni.

- f) A vízmérce „0” pontjának állandóságát két évente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának be kell nyújtani.
- g) A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának benyújtani.
- h) A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
- i) Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
- j) A rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
- k) Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II./4./4.2. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
- l) A rendelkező rész II./4./4.3. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
- m) Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

**Az első beszámoló benyújtási határideje (2015. évre vonatkozó): 2016. január 31. napja.**

## VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
  - korlátozhatja,
  - felfüggesztheti,
  - megtilthatja, vagy
  - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja **1 350 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **675 000 Ft**, amit a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00333489-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó a bányászati jogosultsága alatt álló Bányatelken kavics- és homokbányászati tevékenységet végez külszíni fejtéssel, melyre vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) jogelődje a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 4325-15/2014. számú határozatával környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: Környezetvédelmi működési engedély) adott.

A Környezethasználó a Nagytarcsa 0133/6 hrsz.-ú területet teljes egészében megkutatta, és a bányatelek bővítését tervezi. A Környezethasználó a Környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkező bányatelek területét (24,8322 ha) a bővítéssel 46,5103 ha nagyságú területre kívánja növelni. A Környezethasználó az eddig üzemelő - a Környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkező - bányatelken engedélyezett kitermelhető kavics- és homokmennyiséget (200 000 m<sup>3</sup>/ év) a bővítéssel 300 000 m<sup>3</sup>/ év mennyiségre kívánja növelni. Erre vonatkozóan 2015. március 31. napján környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációt nyújtott be, mely dokumentációt a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.; a továbbiakban: Tervező) állította össze (a továbbiakban: Dokumentáció). A fentiekkel egyidejűleg a Környezethasználó kérte a Bányatelek és az azon folyó termelés bővítésének engedélyét.

A Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálati eljárást 2015. április 1. napján megindította.

A Környezethasználó a 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét a Kormányhivatal PE/KTF/15954-1/2015. számú felszólítását követően megfizette.

A Kormányhivatal a Ket. 29. § (3) b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

A Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdéseire és a Ket. 29. § (6) bekezdésére figyelemmel a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Nagytarcsa Község Önkormányzat Jegyzőjének.



A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Nagytarcsa Község Önkormányzat Jegyzője 106-5/2015. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A hirdetmény kifüggesztésének időtartama alatt azzal kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a Kormányhivatal közmeghallgatást tartott, melyre 2015. július 6. napján került sor. A közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről nem jelent meg senki. Az ügygel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merült fel.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az eljárás megindulásakor hatályos - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100-8120-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság 2015. május 15. napján kelt szakhatósági megkereséssel fordult tárgyi ügyben az FKI-KHO-hoz. Az FKI-KHO átvizsgálta a megküldött dokumentációt és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.*

*Tárgyi terület vízellátása, valamint kommunális szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott. Tárgyi területen a csapadékvíz a jó szivárgási tényezőjű fedőrétegen keresztül elszivárog. Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint. Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint. A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt. Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)*

*Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi*

és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás folyamán hatályba lépett a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a Kormányhivatal - figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTF/15954-7/2015. számon belföldi jogsegélyt kért Nagytarcsa Község Önkormányzat Jegyzőjétől.

Nagytarcsa Község Önkormányzat Jegyzője 106-4/2015. számon az alábbi tájékoztatást adta:

*„Az L.V.B. Inert Kft. (2142 Nagytarcsa, Zrínyi u. 2.) bányászati jogosultsága alatt álló Nagytarcsa II. — kavics védnevű bányatelek bővítésére és a bányaüzemben végzett bányászati tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján, a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, továbbá a településrendezési eszközökkel, és a tevékenység nem ellentétes a HÉSZ vonatkozó szabályozásával, illetve természetvédelmi értékeket a megvalósítás nem károsít (...).”*

A Kormányhivatal Nagytarcsa Község Önkormányzat Jegyzőjének 106-4/2015. számú tájékoztatását a Kormányhivatal a döntése kiadásánál figyelembe vette.

\*

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a tevékenységből jellemzően nem veszélyes hulladékok keletkeznek. Azonban gépek, berendezések esetleges meghibásodása során keletkezhetnek veszélyes hulladékok (szűrőanyagok, szennyezett talaj, szennyezett kavics, szennyezett textilanyagok) is, amelyeket zárható acél edényzetekben gyűjtenek, és engedéllyel rendelkező szolgáltatónak adnak át. A területen keletkező kommunális hulladékot elszállításig zárt konténerben gyűjtik, és szintén szerződött partnercégnek adják át további kezelésre.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, illetve további, a Dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció „3.1. Levegő” című tervfejezetében foglaltak alapján a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok, valamint a bányászati tevékenység végzése során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás okozhat időszakos levegőterhelést. A maximális talajközeli koncentrációk értékei szennyezőanyagokként úgy kerültek kiszámításra, mintha az összes gép egy pontban dolgozna. A Tervező által elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység során a PM<sub>10</sub> komponens okozhat időszakos levegőterhelést.

A vizsgálati eredmények alapján a NO<sub>x</sub> és CO esetén a munkagépek működési területének környezetében kialakuló összes koncentráció nem közelíti meg a vonatkozó légszennyezettségi határértékeket. Hatásterületet PM<sub>10</sub> komponens esetén kell számolni, hatásterületének határa a tevékenység végzésének helyétől számított 34 méteres körön belül található. A por a tevékenység helyétől számított 51 méteren belül teljesen leülepszik.

A hatásterület térképi vizsgálatát követően megállapítható, hogy a tevékenység levegővédelmi hatásterülete a telekhatártól számítva lett meghatározva. A telephely É-ÉK-i oldalán elhelyezkedő védőpillért figyelembe véve a levegővédelmi hatásterület a telephely határán belül helyezkedik el, Kistarcsa közigazgatási területét nem érinti.

A Tervező vizsgálta a szállításból adódó forgalmat és a tervezett tevékenység okozta forgalomnövekedést. A szállítás a területen belül, aszfaltozott úton történik. Az immissziós értékek összehasonlításából kitűnik, hogy a vizsgált utak forgalmából adódó immissziós értékek a határértéket nem haladják meg, a kiszállításból adódó gépjárműforgalom nem okoz jelentős mértékű immisszió növekedést a vizsgált utak adott szakaszain. A szállításból adódó forgalomnövekedés nem okoz határérték túllépést.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció „Zaj és rezgés” című fejezetének (a továbbiakban: Zajvédelmi fejezet) számításai szerint a telephely zajkibocsátása meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek.

A Kormányhivatal a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerinti zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében zajmérést írt elő, mivel a jelen eljárásban a bányászati tevékenység bővítésének engedélyezését kérelmezte a Környezethasználó.

A Zajvédelmi fejezet szerint a tervezett bővítési terület határától É-ÉK-re (*Kistarcsa, Kamilla utca*) lévő védendő épületek 240 m távolságra helyezkednek el. A Bányatelek É-ÉK-i határán a zajterhelés nem terjed túl.

A Zajvédelmi fejezetben lévő számítások szerint a telephely hatásterületén nincs zajvédelmi szempontból védendő létesítmény.

A hatásterület számításánál figyelembe kell venni az SRS Inert Kft. tárgyi telephelyen tervezett tevékenységét az esetleges hatásterületi fedések miatt, pl. a Kistarcsa, Kamilla utca lakóházai tekintetében.

A zajméréseket az MSZ 18150-1: *a környezeti zaj vizsgálata és értékelése szerint kell elvégezni, és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 5. sz. melléklete szerint kell dokumentálni.

A telephely zajvédelmi hatásterületét *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének f) pontja és a 6. § alapján meg kell határozni, és azt helyszínrajzon be kell jelölni.

A kiszállítási útvonal hossza 560 m. A Tervező a bejárása során az út mentén védendő létesítményeket nem azonosított. A kiszállító út a Nagytarcsa, 0134 hrsz.-ú ingatlanon halad. A telephely kiszállító útja a 3102 számú alsórendű úton keresztül csatlakozik az M0 főközlekedési úthoz.

A számítások szerint a szállításból eredő zajterhelés növekmény 0,7 dB, amely nem lépi túl a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés szerinti 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Kármentesítési szempontból:

A Kormányhivatal kármentesítési szempontból a rendelkezésére álló adatok, illetve a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a telephely kármentesítést nem érint.

A Kormányhivatal kármentesítési szempontú megállapítását *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi terület nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Bányatelek jelenleg szántóföldi művelésű környezetében, vonalas létesítmény (autópálya) mellett található.

A Bányatelek tervezett bővítése és a bányaüzemben végzett bányászati tevékenység folytatása a Dokumentációban foglaltak, valamint a fenti kikötések betartásával táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint „a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőését.”

A Tvt. 7. §. (2) c, pontja szerint „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a terület-felhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 7. §. (2) h, pontja szerint „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTv tv. figyelembe vételével tette.

\*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/15954-8/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától. A Népegészségügyi Főosztály PER/102/02339-2/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya PER/102/02339-2/2015. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

*„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 4325-15/2014. számon környezetvédelmi működési engedélyt adott ki az L.V.B. INERT Hulladékgazdálkodási Kft. (2142 Nagytarcsa, Zrínyi u. 2., a továbbiakban: L.V.B. Kft.) részére a Nagytarcsa II. kavics bányatelek területén végzett bányászati tevékenységre vonatkozóan. Az L.V.B. Kft. a bányatelek bővítését, illetve az évente kitermelhető kavics- és homokmennyiség 200 000 m<sup>3</sup>-ről 300 000 m<sup>3</sup>-re történő növelését tervezi, ezért a cég megbízásából környezeti hatásvizsgálati dokumentációt nyújtottak be a Felügyelésre.*

*A Nagytarcsa II. kavics bányatelek Nagytarcsa község külterületén, a 0133/6 hrsz-ú ingatlan területén fekszik. A bányatelek területe jelenleg 24 ha 8 322 m<sup>2</sup>, mely a bővítést követően 46 ha 5 103 m<sup>2</sup>-re változik. A területen a bányászati tevékenységet 2008-ban kezdték meg. A bányatelek fektetés 2012 decemberében vált jogerőssé, míg a bányaüzem 2013 áprilisától üzemel folyamatosan. A bányatelek és környezete mezőgazdasági művelésű területen fekszik.*

*A teljes bányatelek kavicsvagyonát sekély mélységű külfejtéssel, haladó rézsűfalas művelési rendszerben, szárazon történő kotrás alkalmazásával termelik ki. A bányaművelés a fedő termőtalaj eltávolításából, a haszonanyag kitermeléséből, rakodásából (jövésztéséből), osztályozásból, illetve tájrendezésből (a terep rendezéséből és a termőtalaj visszaterítéséből) áll.*

*A bányászati tevékenység végzéséhez a bányatelken belül központi irodát, tartózkodót, öltözőt, zuhanyzót, WC-t és hídmérleget építettek, illetve a bányatelek területén helyezték el a nyers bányakavics feldolgozását végző mosó- és osztályozó üzemet. Az osztályozómű szakaszos üzemű, nem üzemel minden munkanap. Az osztályozómű ipari vízellátását a bányaüzem területén létesített mosóvízes medence és az üleptető medence biztosítja. Az ivóvizet vezetékes víz formájában biztosítják, míg a bányaüzem szociális helyiségei a közműcsatornához vannak csatlakoztatva.*

*A rakodás és a szállítás során a nyersanyag nedvességtartalmától függően por képződhet, ezért nagy szárazság esetén a keletkező porszennyezés megakadályozására a talaj felületét locsoló kocsikkal nedvesítik. A kavics- és homok kiszállítása aszfaltozott úton történik. A szállítási út lakott területet vagy védendő létesítményeket nem érint. A bányászati tevékenység levegőterhelési hatásterülete 51 m, melyen belül védendő létesítmények nincsenek. A kiszállásból adódó gépjárműforgalom jelentős mértékű immisszió növekedést a vizsgált utak mentén nem okoz, az határérték túllépést nem eredményez.*

*A bányatelek és a bővítés területe vízbázis-védelmi területeket nem érint. A bányatelek talajvizének megfigyelése érdekében a bányatelek határán két megfigyelőkút létesítését tervezik, míg vízminőség vizsgálatot évente kétszer végeznek. Üzemanyagot a bánya területén nem fognak tárolni.*

*Fentiek alapján – a vizsgált szakkérdések tekintetében – a környezetvédelmi engedély kiadásának jogszabályi akadálya nincs.*

*Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a Ket. 26. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott határidőben tettem meg.”*

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal PE/KTF/15954-17/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatalától. A Gödöllői Járási Hivatal 10.322/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kiadásánál figyelembe vett.

**A Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatala** 10.322/2015. számú szakvéleményében a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapította meg:

*„A Nagytarcsa 0133/6 hrsz.-ú ingatlan összesen 24,8322 ha nagyságú területének végleges más célú hasznosítását a Gödöllői Járási Földhivatal 10.178-3/2014. és 10.139-3/2013 számon korábban engedélyezte. A bányatelek bővítése további termőföldterület igénybevételével jár. A tervezett bővítés a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 11. § (3) a) és b) pontja alapján helyhez kötött beruházásnak minősül. (...)*

*A fenti előírást a 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet alapján tettem meg.”*

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából:

A Kormányhivatal a PE/KTF/15954-16/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályától. Az Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya PEF/TO/805-2/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

**A Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya** PEF/TO/805-2/2015. számú szakvéleményében a termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapította meg:

*„A 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet alapján történt megkeresését, amelyben a Nagytarcsa II. -kavics védneví bánya kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. A megküldött, a Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. által 2015 márciusában készített tervdokumentációt*

áttanulmányoztam. A fenti előírásokat a 2007. évi CXXIX törvény és a 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet alapján tettem meg.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal a PE/KTF/15954-18/2015. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától. Az Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya PE-06D/OR/1077-2/2015. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

**A Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya PE-06D/OR/1077-2/2015. számú szakvéleményében a kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapította meg:**

*„A kérelem mellékleteként csatolt dokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a kérelem örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető, mivel a létesítéssel érintett ingatlanok régészeti lelőhelyet nem érintenek. Ugyanakkor tájékoztatom a beruházót, hogy a terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 29. pontja értelmében régészeti érdekű területnek minősül, így a vizsgált területen régészeti emlékek előkerülése nem zárható ki. A régészeti örökség elemei a Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti érdekű területekről is csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Javasoljuk ezért, hogy a beruházás földmunkái során a fedőréteg eltávolítását, azaz a humuszos talajtakaró eltávolítását, régészeti megfigyelés mellett végezzék, továbbá, hogy az Építető a régészeti megfigyelés biztosítása érdekében a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes Ferenczy Múzeummal (2000 Szentendre, Kossuth Lajos utca 5.).”*

\*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.



A Kormányhivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Kormányhivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Nagytarcsa Község Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke az eljár megindításakor hatályos a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. számú mellékletének II/2. pontja alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Környezethasználó köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2015. július 13.

A kiadmány hitelítő



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.  
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint