



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00008-11/2026

Ügyintéző: Jakab Ildikó

dr. Gajdos Attila

Nagy Árpád

Kapronczay Orsolya

Kovács Andrea

Pálincás Tamás

Tárgy: A Szelektív Nonprofit Kft. által a Tura, 0272/7 hrsz. alatti telephelyen folytatott hulladékkezelési tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás

Mellékletek: -

Telefon: (06-1) 77-66-280

HATÁROZAT

A Szelektív Hulladékhasznosító és Környezetvédelmi Nonprofit Kft. (székhely: 3000 Hatvan, 054/14. hrsz., Cg.: 10-09-036776, Statisztikai számjel: 11884226-3811-572-10, KÜJ: 100304491,; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a 2194 Tura, külterület 0272/7 hrsz. (KTJ: 100489630, KTJ IPPC létesítmény: 101613087, a továbbiakban: telephely) alatti telephelyén folytatott hulladékkezelési tevékenységére kiadott, PE/KTHF/00745-36/2024, PE-06/KTF/00340-27/2023, PE-06/KTF/15904-12/2022 és PE-06/KTF/17922-40/2021 számokon módosított, PE-06/KTF/17922-35/2021 számon kijavított PE-06/KTF/17922-34/2021 számú egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: Engedély) módosítása iránti kérelmét hulladékgazdálkodási szempontból, érdemi vizsgálatot követően

elutasítom.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 750 000 Ft, melyet Környezethasználó megfizetett.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) PE/KTHF/06583-1/2026 számú szakvéleményével **hulladékgazdálkodási** szempontból nem járult hozzá az Engedély módosításához:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján **Szelektív Hulladékhasznosító és Környezetvédelmi Nonprofit Kft.** (3000 Hatvan, 054/14. hrsz.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich Károly utca 12/A 4. em. 1.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére a Tura, külterület 0272/7 hrsz. alatti telephelyen folytatott tevékenységre kiadott, PE-06/KTF/00340-27/2023., PE-06/KTF/15904-12/2022. és PE-06/KTF/17922-40/2021 számokon módosított, PE-06/KTF/17922-35/2021. számon

kijavított, PE-06/KTF/17922-34/2021. számú **egységes környezethasználati engedélyének (a továbbiakban: IPPC engedély) módosítására irányuló dokumentációval** (a továbbiakban: Dokumentáció) kapcsolatban az alábbi

szakkérdésben állásfoglalást terjeszték elő:

Az IPPC engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból nem hozzájárulok hozzá.”

*

Környezetvédelmi Hatóság megállapítja, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 750 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) előterjesztett, de az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja 375 000 Ft, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a 2194 Tura, külterület 0272/7 hrsz. alatti telephelyén folytatott hulladékkezelési tevékenységére vonatkozóan – a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati*

engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet 5.4. pontja [„A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével.”] alapján – Engedéllyel rendelkezik, amely 2041. november 30. napjáig érvényes.

Előzmény: A Meghatalmazott 2023. június 28. napján EPAPIR-20230628-3683 számú, tárgyi eljárásra irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. A Környezethasználó a Turai Regionális Települési Hulladékhasznosító és Hulladéklerakó telephelyen gyűjthető és lerakással ártalmatlanítható (D5) nem veszélyes hulladékok összes mennyiségét kívánta 12 550 tonna/évről 25 000 tonna/évre növelni. A Környezetvédelmi Hatóság az Engedély módosítása iránti kérelmet érdemi vizsgálatot követően PE/KTHF/00745-5/2024 ügyiratszámú határozatával elutasította. A döntés 2024. március 20. napján véglegessé vált.

A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró GEON system Kft. (3519 Miskolc, Görömbölyi út 39/A; a továbbiakban: Meghatalmazott) 2025. június 10. napján érkezett, tárgyi eljárásra irányuló kérelmet és felülvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. Környezethasználó a Turai Regionális Települési Hulladékhasznosító és Hulladéklerakó telephelyen a gyűjthető és lerakással ártalmatlanítható (D5) nem veszélyes hulladékok összes mennyiségét kívánja 12 550 tonna/évről 35 000 tonna/évre növelni, valamint a telephelyen gyűjthető és komposztálással hasznosítható nem veszélyes hulladékok összes mennyiségét kívánja 4430 tonna/évről 5 000 tonna/évre növelni.

Tárgyi Engedélymódosítási kérelem a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti, az Engedély módosítására irányuló eljárást 2025. június 10. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04502-9/2025 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A benyújtott kérelem és Dokumentációt követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett csekk másolatát. Továbbá a Dokumentáció nem tartalmazott információt az ártalmatlanítási tevékenység folyamatáról, valamint arról, hogy a Környezethasználó milyen módon kíván a gyakorlatban eleget tenni a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM] rendelet 5. § (1) bekezdésének, mely szerint kizárólag előkezelt hulladék ártalmatlanítható lerakással, ezért PE/KTHF/04502-10/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót.

A Meghatalmazott EPAPIR-20250619-6529 és EPAPIR-20250702-1113 azonosító számú beadvány mellékleteként megküldte az eljárási díj befizetésének igazolását, valamint megküldte nyilatkozatát az ártalmatlanítási tevékenységgel kapcsolatban:

„[...]A hulladékkal lényegében a koncesszor rendelkezik, a koncesszor dönti el, hogy az adott hulladékot hova és milyen formában szándékozik helyezni. Számos esetben maga a koncesszor nem kötött szerződést mechanikai, biológiai előkezelő művekkel, sőt komposztáló üzemekkel sem. A szerződéskötés elmaradásának vélhető oka, hogy nem alakultak ki hazánkban azok a végpontok, amelyek az előkezelte hulladékot a mechanikai, biológiai kezelőművek esetében tüzelőanyagként fogadni tudják. Lényegében a hulladék előkezelése ezekben az üzemekben megtörtént, de jelentős részük, sőt egyes helyeken a keletkezett / beszállított hulladék 100 %-a lerakásra is került.

„[...]Sajnálatos módon a jogszabályi előírás, amely lényege a hulladékhierarchia minél magasabb fokú elérése nem tud és nem is teljesülhet, azonban ezért semmilyen esetben sem a végpontok, hanem maguk a hulladék birtokosai, a hulladékszállítás szervezők a felelősek. Ettől függetlenül a hulladék lerakónak célja, hogy valamilyen előkezelést végezzen, ezért a hulladéklerakóra a hulladék ledöntését követően a hulladékot átvizsgálja, az oda nem való elemeket kiválogatja és ezen elemeket egyéb módon kezeli. Ilyen értelemben az előkezelés megvalósul, hiszen kézi válogatás történik, a válogatás pedig előkezelésnek minősül. Ennek módja az, hogy a hulladékot a szállítójármű leborítja, ott a hulladéklerakón tartózkodó termester és dolgozók a hulladékot átvizsgálják, szükség szerint a hulladékot elterítik, hogy minél nagyobb perspektívában tudják az átvizsgálást elvégezni, és kézi válogatás során az oda nem való anyagokat, vagy az egyéb önmagukban hasznosítható anyagokat a hulladékból kiválogatják. Jelen pillanatban ennyi lehetősége van a végpontnak az előkezelési tevékenységet végezni, amelyet megjegyezzük, hogy a koncesszor nem finanszíroz, ahogyan számos esetben a korábban említett hulladékfeldolgozó üzemek működését sem finanszírozta.”

A Környezetvédelmi Hatóság 2025. június 18. napján Környezethasználó telephelyén előre be nem jelentett hatósági ellenőrzést tartott. A telephely területét gyalogosan bejárták a Környezetvédelmi Hatóság munkatársai. A telephelyen az ellenőrzés időpontjában nyilatkozattételre jogosult személy nem tartózkodott, ezért jegyzőkönyv helyett PE/KTHF/04502-13/2025 ügyiratszámú feljegyzés készült el a Környezetvédelmi Hatóság hivatalos helyiségében, amely utólag megküldésre került az ellenőrzésről készített fotókkal együtt a Környezethasználó és a Meghatalmazott részére, akik a PE/KTHF/04502-13/2025 ügyiratszámú feljegyzésben foglaltakkal kapcsolatban nem nyilatkoztak.

A PE/KTHF/04502-13/2025 ügyiratszámú feljegyzésben többek közt az alábbiak kerültek megállapításra, amelyek az Engedélytől eltérő tevékenységre utaltak:

„A hulladékgyűjtő udvaron a veszélyes hulladékok egy része (fáradt olajok, hajtógázpalackok) a szabad ég alatt volt található, amelynek többsége kármentő aljzat nélkül volt elhelyezve, közülük néhány fémhordó teteje nem a saját csatos pántjával volt lefedve, hanem egyéb fedőlappal.

A komposztáló térrészen kezeletlen biológiailag lebomló hulladék, rostált maradék és komposzt termék volt látható, amik között tömörített műanyag pet palack hulladékok voltak szétszórva, keverve. A rostált maradékban 1 db maghőmérő volt elhelyezve, amelyen nem volt látható érték, a többi prizában nem volt elhelyezve hőmérő.

Az ellenőrzés ideje alatt a gépjármű kerékmű nem volt használva, zöldes-sárga színe volt, aminek a tetején papír és műanyag hulladékok lebegtek.

A telepvezető elmondása szerint a telephelyen nem állt rendelkezésre információ és dokumentáció arról, hogy a geofizikai monitoring rendszer mérése, ellenőrzése megtörtént-e valamikor.

Környezetvédelmi Hatóság munkatársai gyalogosan a lerakót körbejárták, a tevékenységre jellemző szaghatásnál is erősebb szaghatás volt (szerves, állati eredetű bomló hulladéokra jellemző szaghatás).

A hulladéktest rézsúja nincsen kialakítva, a rézsűszög nem megfelelő, szorítógát és takarás nincsen. Az ellenőrzés idején a lerakó takarása nem történt, csupán egy kompaktor üzemelt a lerakó tetején. A hulladéklerakó takarására műanyag hulladékot tartalmazó rostált komposzt maradék került felhasználásra a lerakó déli sarkánál. Az ellenőrzéskor a lerakótest teljes felületén, oldalán egybefüggő meghatározható vastagságban tömörített földtakarás nem volt látható. A lerakott hulladékdepóniának a szigetelt perem síkja fölötti több mint 10 méter magas, egyenetlen oldalán nem láthatóak beazonosítható vastagságban tömörített hulladékrétegek, sem azok felett elválasztó (tűzvédelmi) takaróréteg – a déli- délnyugati oldal egy rövid szakaszának alsó 1,5-2,5 méterének kivételével. Feltöltési szintek, eltolt peremek nem láthatóak, több mint 10 méter magasságban előre megépített álcázótöltés, határolótöltés nem látható. Ezek megléte, kialakítottsága anyagi minőség, összetétel vagy tömörítettség alapján, látható módon a lerakott hulladéktest egyik oldalán sem tapasztalható. A lerakott hulladéktest oldalrézsű, több mint 10 méter magasságban a laza térfogat miatt több helyen omladozik, átlagos meredekség és piramisforma nem azonosítható, a rézsű egyenetlen.

A depónián több helyen rendezetlenül látható a lerakott gumiabroncs hulladék.

A depónia felszínén egy darab kompaktor végzett hulladék tömörítési és hulladék elegyengetési műveletet. A kompaktor üzemnapló a helyszínen bemutatásra került, de ez az előző ellenőrzéstől eltelt időt tekintve hiányosan volt kitöltve.

A hatósági ellenőrzés alatt a telephelyre érkező MBL-449 frsz.-ú tömörítő hulladékszállító tehergépjármű a mérlegelést követően a lerakott hulladékdepóra hajtott fel és leborította a beszállított hulladékot, amelyet egy kompaktor munkagép azonnal elterített.

A hulladéklerakón egészben lévő, nem szétbontott bojler is látható volt a különböző nagyságú és méretű, fajtájú kommunális hulladékok között. Műanyag PET palackok, zacskók, alumínium italdoboz hulladékok is lerakásra kerültek a hulladéklerakón.

A tűzvíz tározó medence megtelt állapotban volt.

Az övárokbarnás-feketés színű folyadék volt.

A lerakó előtt, az övárak mellett kb. 3-4 m³ gumiabroncs hulladék volt elhelyezve.”

A Dokumentációban bemutatott 2020. és 2024. közötti időszakban elvégzett talajvíz vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határérték túllépés több alkalommal a higany, cink, összes alifás szénhidrogének (TPH), továbbá az általános vízkémiai komponensek (nitrát, ammónium, klorid) tekintetében volt detektálható. Az általános vízkémiai paraméterek közül a klorid és ammónium esetében 1-1 alkalommal, míg a nitrát minden kút talajvízmintájában folyamatosan (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációban volt detektálható. A TPH esetében a határérték túllépés a 2020. I. félévben a K-105 jelű kútban, majd a 2021. II. félévben minden vizsgált kút talajvízmintájában fordult elő. Ezt követően a TPH koncentrációja valamennyi vizsgált kútban a kimutatási határérték alatt volt kimutatható. A fémek és félfémek közül a cink koncentrációja a K-102 jelű monitoring kútban 5 alkalommal, a K-103 jelű kútban 1 alkalommal haladta meg (B) határértéket. A higany koncentrációs értékei a K-104 jelű kútban 4 alkalommal, a K-102 és K-105 jelű kutakban 1-1 alkalommal lépte túl a (B) szennyezettségi határértéket. A legnagyobb koncentrációk a cink esetében a K-102 jelű kútban (2024. I. félév: 660 µg/l), míg a higany esetében a K-104 jelű kútban (2024. I. félév: 4,2 µg/l) volt mérhető. Az elvégzett talajvíz vizsgálatok eredményei alapján a talaj szennyezettsége nem zárható ki.

A Környezetvédelmi Hatóság a benyújtott Dokumentációt áttanulmányozta és megállapította, hogy az nem tartalmazta a geoelektromos monitoring rendszer által a depónia aljzatszigetelésének a sérülésmentességét alátámasztó ellenőrző mérési eredményeket.

A 2025. június 18. napon tartott hatósági ellenőrzésen a hulladéklerakó aljzat szigetelésének sérülésmentesség ellenőrzése céljából végrehajtott vizsgálati eredményeket tartalmazó dokumentációkat a Környezethasználó jelenlévő alkalmazottja nem tudott bemutatni, illetve információval sem tudott szolgálni, hogy a tárgyi hulladéklerakó aljzat szigetelésének épségének ellenőrzésére szolgáló geoelektromos érzékelő rendszeren keresztül mikor végeztek teljeskörű mérési vizsgálatokat.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Környezethasználót és a Meghatalmazottat PE/KTHF/04502-14/2025 ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre szólította fel.

A Meghatalmazott EPAPIR-20250728-9118 azonosító számú beadványában kérelmezte az eljárás szüneteltetését, mivel a PE/KTHF/04502-14/2025 ügyiratszámú végzésben előírt teljesítési határidő kevésnek bizonyult számára, majd az azt követő napon a Meghatalmazott EPAPIR-20250729-12955 azonosító számú beadványában visszavonta az eljárás szüneteltetésének a kérelmét és egyben kérte a PE/KTHF/04502-14/2025 ügyiratszámú végzésben előírt teljesítési határidő hosszabbítását 45 nappal. A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04502-18/2025 ügyiratszámú végzéssel módosította a teljesítési határidőt.

A Meghatalmazott EPAPIR-20250821-4269 azonosító számú beadványában megküldte nyilatkozatát és a mellékelt vizsgálati eredményeket a PE/KTHF/04502-14/2025 ügyiratszámú végzésben előírtaknak megfelelően. Azonban földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából további tényállás tisztázása vált szükségessé, a Meghatalmazott nyilatkozata alapján a geoelektromos monitoring rendszeren sem 2025. évben, sem az elmúlt 5 évben nem végeztek vizsgálatokat. A geoelektromos érzékelő rendszeren az épülést követő 3-5 évben üzemeltették. Ezért PE/KTHF/04502-27/2025 ügyiratszámú végzésben a Környezetvédelmi Hatóság nyilatkozattételre és dokumentumok benyújtására szólította fel Környezethasználót és a Meghatalmazottat a tekintetben, hogy végezzen 2025. évre vonatkozóan a hulladéklerakó aljzat szigetelését ellenőrző geofizikai monitoring méréseket. A Meghatalmazott PAPIR-20251014-9621 azonosító számú beadványában kérelmezte az eljárás szüneteltetését, mivel a PE/KTHF/04502-27/2025 ügyiratszámú végzésben előírt teljesítési határidő kevésnek bizonyult a számára. A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04502-33/2025 ügyiratszámú végzéssel módosította a teljesítési határidőt.

Meghatalmazott 2025. október 30. napon elvégezte a depónia aljzatszigetelése sérülésmentességének ellenőrzésére vonatkozóan a méréseket. A Meghatalmazott által megküldött, EPAPIR-20251030-10683 azonosító számú beadványában és annak mellékleteiben teljesítette a PE/KTHF/04502-33/2025 ügyiratszámú végzés leírtakat, a végrehajtott teljeskörű vizsgálat eredménye alapján megállapítható, hogy a hulladéklerakó HDPE fólia szigetelése sérülés- és hibamentesen üzemel.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00008-1/2026 ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre szólította fel a Meghatalmazottat az alábbiak szerint:

- *„Kérem, adja meg, hogy a beszállított építési-bontási hulladékok konkrétan hova kerülnek elhelyezésre, tárolásra a telephelyen a hasznosítás megkezdéséig.*
- *Kérem, küldje meg az új beszállítói közszolgáltatói partnerekkel kötött szerződés másolatokat.*
- *Kérem megküldeni az új beszállítói partnerek által lerakási céllal beszállítandó hulladékok alapjellemezésről, valamint a megfelelőségi vizsgálatról készült jegyzőkönyveket.*
- *Kérem, küldje meg a telephelyen üzemelő hídmérleg hitelesítésének másolatát.*

- Kérem megküldeni a tömörítést és takarást végző gépek üzemnapló másolatát 2025-ös évre vonatkozóan.”

Meghatalmazott EPAPIR-20260119-6410 azonosító számú beadványában megküldte nyilatkozatát és a mellékelt dokumentumokat a fentiekre vonatkozóan. 2025. évre vonatkozóan a Bomag gép üzemnapló másolata (0187326 és 0189702 sorszámúak) került megküldésre két részletben, amiből látszik, hogy tömörítési munkát végzett a Bomag gép. Továbbá július 1-20.-ig nincs kitöltve az üzemnapló, feltételezhetően nem működött a Bomag gép, valamint október 16-tól november 28-ig szerepel az üzemnaplóban a tömörítés munkát mellét a túrás is. Decemberi hónapra vonatkozóan nincs adat. Mindezekből arra lehet következtetni, hogy nagyrészt csupán tömörítés történt egész évben, takarás nem.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00008-4/2026 ügyiratszámú végzésben ismételt nyilatkozattételre szólította fel a Meghatalmazottat a PE/KTHF/00008-1/2026 ügyiratszámú végzés rendelkező rész utolsó pontjában előírtak miatt, mivel ellentmondás lépett fel a Meghatalmazott által EPAPIR-20260119-6410 azonosító számú beadványa mellékleteként megküldött Bomag üzemnapló másolata 2025. februári hónapra vonatkozóan és Környezetvédelmi Hatóság által 2025. június 18. napján tartott helyszíni ellenőrzés során megtekintett és lefotózott Bomag gép szintén 2025. februári hónapra vonatkozó üzemnapló másolata között.

A Meghatalmazott EPAPIR-20260127-15059 azonosító számú beadványa szerint az egyik munkatársuk mulasztása miatt adminisztrációs hiba történt. A Környezetvédelmi Hatóság 2025. június 18. napján tartott helyszíni ellenőrzés során meggyőződött róla, hogy a Bomag gép üzemnapló ki volt töltve 2025. év első negyedére vonatkozóan. Azonban a Meghatalmazott egy másik üzemnapló másolatot küldött be 2025. évre vonatkozóan, amelyen nemcsak az üzemnapló sorszáma nem egyezett, hanem a kitöltési napok száma, üzemanyagfogyás sem egyezett 2025. februári hónapra vonatkozóan. **A Környezetvédelmi Hatóság nyomtatékosan felhívja a Környezethasználó és a Meghatalmazott figyelmét az Ákr. 6. § (2) bekezdésére, amely alapján:**

„senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére”.

Környezethasználó másik meghatalmazottja, EHS komplex Kft. (3529 Miskolc, Knézich Károly utca 12/A. 4. em. 1.) EPAPIR-20250810-1274 azonosító számú beadványában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy 2025. augusztus 9. napján tüzeset történt a lerakón. A tüzet egy napba telt teljesen eloltani, a lerakó tűzzel érintett teljes felülete földtakarást kapott.

A Környezetvédelmi Hatóság 2025. december 9. napján újabb kiértékelés nélküli helyszíni ellenőrzést tartott a telephelyen. Az ellenőrzésről PE/KTHF/45544-1/2025 ügyiratszámú feljegyzés készült, amelyben többek közt az alábbiak kerültek megállapításra, amelyek az Engedélytől eltérő tevékenységre utalnak:

„[...]A Környezetvédelmi Hatóság munkatársai gyalogosan körbejárták a hulladéklerakót. A hulladéklerakó azon felülete, ahol 2025. augusztus 9. napján tűz keletkezett földtakarást kapott, valamint a rézsű kialakítása a hulladéklerakó hátoldali részén ugyanezzel a földdel került kialakítva, ezen föld a hulladéklerakó kialakításakor került kitermelésre és a hulladéklerakó véderdő mögött került elhelyezésre. Emiatt a telephely kerítése megbontásra került a lerakó nyugati részén, tehát a telephely nem volt teljesen körbekerítve. A hatósági ellenőrzés alatt a telephelyre beérkező tömörítő hulladékszállító tehergépjármű a mérlegelést követően a hulladéklerakóra hajtott fel és leborította a beszállított hulladékot, amelyet egy kompaktor munkagép azonnal elterített.

Az ellenőrzés ideje alatt is volt hulladék beszállítás a telephelyre, ami a mérlegelést követően válogatás (előkezelés) nélkül került leürítésre a hulladéklerakón. A hulladéklerakó udvar felől nézve jobb oldali részén nem volt rézsű kialakítva, a nagyobb méretű kommunális hulladékok szét voltak szóródva.

A hulladéklerakó azon részén, ahol éppen az ártalmatlanítás történik (a nem tűzzel érintett terület) a hulladéklerakó felületén és oldalán egybefüggő meghatározható vastagságban tömörített takarás nem volt látható.

A depónián több helyen lerakott gumibroncs hulladék látható (141248., 141128., 141048., 140730., 140732.jpg fotók).

A telepvezető elmondása szerint a telephelyen nem állt rendelkezésre információ és dokumentáció az inert hulladékon kívül ártalmatlanítás céljából beszállított hulladékok átvételi követelményeinek való megfelelés bizonyításáról (alapjellemzés és megfelelési vizsgálat elvégzése).

A Komposzt tároló üresen állt, a kész komposzt a Komposztáló területen kívül, a válogatóműtől balra található betonozott területen került elhelyezésre, tárolásra, amik között kék műanyag zacskó darabok nagy mennyiségben előfordulnak. A komposztáló térrészen egy rostáló jármű található. A komposztáló térrészen halmokban áll a biológiailag lebomló hulladékok és a rostált hulladék prizmák. A komposztált anyag terméké minősítéséről a Környezetvédelmi Hatóság munkatársai részére dokumentáció nem került bemutatásra.”

A Környezetvédelmi Hatóság kétszer tartott helyszíni ellenőrzést tárgyi eljárás során, hogy meggyőződjön róla, a hulladékártalmatlanítás az Engedélynek megfelelően történik-e. Figyelembe véve, hogy 2024. és 2025. évben ártalmatlanítással (D5) lerakható nem veszélyes hulladék mennyisége majdnem kétszeres mennyiséggel meghaladta az Engedélyben szereplő lerakással ártalmatlanítható mennyiséget, bírság kiszabására is sor került. Tárgyi eljárás során mindkét helyszíni ellenőrzéskor a takarás hiánya észlelhető volt, valamint az is, hogy sem kézi válogatás vagy szemrevételezés nem történt a lerakásra kerülő beérkező hulladékkal, hanem egyből tömörítették a lerakott hulladékot. Továbbá rézsű kialakításának a hiánya is látszott a lerakó oldalán. Az Engedély szerint a depónia kialakítását gödörfeltöltéssel kellene megvalósítani. Valamint ismételten látható volt a helyszíni ellenőrzéskor a depónián több helyen lerakott gumibroncs hulladék elhelyezése. A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] 5. § (3) bekezdése szerint:

„Tilos hulladéklerakóban lerakni:

d) hulladékká vált gumibroncsot, kivéve a kerékpár-gumibroncsot és az 1400 mm külső átmérőnél nagyobb gumibroncsot, továbbá tilos lerakni az aprított hulladék gumibroncsot”.

A Környezetvédelmi Hatóság korábbi bírságok kiszabásával és az Engedélyben előírtak betartásának kötelezésével igyekezett a Környezethasználót a jogkövető magatartás ösztönzésére. A helyszíni ellenőrzéseken nem a jogkövető magatartást lehetett megállapítani.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/04502-10/2025, PE/KTHF/04502-14/2025, PE/KTHF/04502-27/2025, PE/KTHF/00008-1/2026 és PE/KTHF/00008-4/2026 számú végzésben előírt dokumentumok benyújtási határidejének teljesítését.

Továbbá az ügyintézési határidőbe nem számít bele az *igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendeletben kihirdetett közigazgatási szünet időtartama.

*

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04502-23/2025 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Tura Város Önkormányzatát, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére – 2025. augusztus 29. napján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Tura Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző TPH/566-2/2026 számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04502-41/2025 ügyiratszámom értesítette tárgyi telephely tulajdonosait és a vezetékgazdát jogosultakat.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció, a hiánypótlások és nyilatkozatok során benyújtott dokumentumok szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat teszi.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi fejezete a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek eleget tesz. A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tárgyi telephelyen lerakásra kerülő, valamint a komposztálással hasznosítható hulladékok mennyiségének növelése nem indokolja új levegőtisztaság-védelmi előírás megadását, továbbá a tervezett

változtatások az Engedélyben feltüntetett levegőtisztaság-védelmi hatásterület nagyságát sem módosítják.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adta.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zajvédelmi szempontú hatásterület:

A jogszabály szerinti hatásterület a működési területtől számított 60 m távolságban határozható meg. A hatásterületen belül védendő létesítmény nincs.

A terület légvonalban Tura településtől DNY-i irányban kb. 3 km-re található. A legközelebbi védendő lakóépület 1,42 km-re (Vácszentlászló, Nap utca 9.) falusias besorolású területen található.

A telephelyen már jelenleg is működő gépek által okozott zajterheléshez az alkalmazott gépek működése nem fog jelentős többlet-terhelést okozni. A tevékenység kizárólag nappal történik a nyitvatartási idő alatt.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során fellépő környezeti zajterhelés a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] foglalt előírásoknak megfelel.

A dokumentum számításai alapján megállapításra került, hogy a telephely hatásterülete zajtól védendő épületet nem érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A hulladéklerakót a hulladékbeszállító járművek a 3104 sz. közúton közelítik meg.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével adta meg.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

Környezethasználó 2025. október 30. napon megküldött beadványához csatolt „*HDPE szigetelő fólia integritás ellenőrzésére szolgáló geofizikai monitoring rendszer helyreállítása*” című jelentésben foglaltak alapján a tárgyi hulladéklerakó területén a 2025. szeptember 10. napon tartott helyszíni bejárás alkalmával megállapították, hogy az 1. számú mérőszekrény esetében a csatlakozó nyákok korrodáltak, valamint a vezetékek meghosszabbítása szükséges. Továbbá a 2. mérőszekrény megsemmisült,

azonban a vezetékek végét sikerült feltárni. A tárgyi telephelyen elhelyezkedő hulladéklerakó korábbi geofizikai monitoring rendszerének teljeskörű helyreállítását 2025. október 28. napjára elvégezték, egyidejűleg ellenőrző mérések is elvégzésre kerültek.

Ezt követően a Környezethasználó 2025. október 30. napon elvégezte a depónia aljzatszigetelése sérülésmentességének ellenőrzésére vonatkozóan a méréseket. A Környezethasználó által csatolt „HDPE szigetelő fólia integritás ellenőrzése” című jelentésben foglaltak szerint a végrehajtott teljeskörű vizsgálat eredménye alapján a hulladéklerakó HDPE fólia szigetelése sérülés- és hibamentesen üzemel.

Tárgyi telephely PE/KTHF/28131-10/2024. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A tárgyi telephely területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

A földtani közeg szennyeződése a hulladéklerakó üzemszerű működtetése során nem valószínűsíthető.

Környezethasználó módosítási kérelmével kapcsolatban kizáró ok földtani közeg és kármentesítési szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési szempontú megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3), 7. § és 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tevékenységgel érintett terület által közvetlenül érintett ingatlanok országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érintenek.

Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, és a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján a *természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.*

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint *„minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése értelmében „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

Az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 3. számú melléklete tartalmazza az idegenhonos, valamint az intenzíven terjedő fa- és cserjefajok jegyzékét.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Tárgyi telephelyen folytatott tevékenység táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait Tvt. 7. §-ának, valamint a Tvt. 16. § (3) bekezdésének figyelembevételével tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04502-25/2025 ügyiratszámom, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés

tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-07/NEO/02015-2/2024 számú levelében, 2025. szeptember 12. napján megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-07/NEO/02015-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** megkeresése alapján a(z)

Szelektív Nonprofit Kft. (székhely: 3000 Hatvan, 054/14. hrsz. továbbiakban: Ügyfél) által

a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz

az **Ügyfél 2194 Tura 0272/7 hrsz.** alatti telephelyen folytatott hulladékkezelési tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására benyújtott kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjeszték elő:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: GJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Környezethasználó fenti telephelyen a

- nem veszélyes hulladékok összes mennyiségét kívánja 12550 tonna/évről 35000 tonna/évre,
- telephelyen gyűjthető és komposztálással hasznosítható nem veszélyes hulladékok összes mennyiségét kívánja 4430 tonna/évről 5000 tonna/évre emelni.

A GJH NO megállapította, hogy a benyújtott a dokumentációban leírtak betartása mellett a tevékenység az eddigihez képest jelentős egészségügyi terheléssel nem jár.

A dokumentáció alapján a kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezésre javasolt.**

A GJH NO felhívja a figyelmet, hogy a K-101 fűrt kútra, valamint az ivóvízhálózatra vonatkozó, évente jóváhagyott „üzemeltetői önellenőrző vizsgálati program és mintavételi hely” (vízmintavételi program) dokumentációban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény**;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet**;
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet**;

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet.”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04502-26/2025 és PE/KTHF/04502-40/2025 ügyiratszámokon a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra, szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóság. A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/06583-1/2026. számon adta meg szakvéleményét, amelyben az **Engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból nem hozzájárult hozzá** az alábbi indokolással:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A Dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével döntött a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A Dokumentáció alapján Környezethasználó a telephelyen gyűjthető és lerakással ártalmatlanítható (D5) nem veszélyes hulladékok éves mennyiségét kívánja megnövelni 12 550 tonna/évről 35 000 tonna/évre, valamint a telephelyen gyűjthető és komposztálással hasznosítható nem veszélyes hulladékok éves mennyiségét kívánja megnövelni 4430 tonna/évről 5000 tonna/évre. A területileg illetékes környezetvédelmi hatóság 2025. június 16. napján helyszíni ellenőrzést tartott. A helyszín bejárása során a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a lerakón nem végeznek napi takarást, támasztótöltés nem volt. A korábbi ellenőrzések alkalmával, amelyek 2022. július 1; 2022. október 4. és 2022 november 8; 2023. január 12. és 2023. augusztus 31. és 2024. január 18. napján, történtek, megállapításra került, hogy a hulladéklerakón nem végeznek napi takarást. Továbbá ezeken az ellenőrzéseken a kompaktor sem működött.

A 2025. február 25; 2025. június 18; 2025. december 9. napján történt ellenőrzéseken 1 kompaktor működött, valamint vékony takarás látszódott. A hulladéktest oldalán nem látható takarás.

A 2025. június 18. napján tartott ellenőrzésen a depónián több helyen gumibroncs hulladék volt található. A depónia takarására műanyag hulladékot tartalmazó rostált komposzt maradék került felhasználásra. A hulladéklerakón elektronikai hulladék volt megtalálható. Ellenőrzéskor a

komposztáló térrészen kezeletlen biológiailag lebomló hulladék, rostált maradék és komposzt termék között tömörített pet palack hulladék volt.

Az ellenőrzéskor a lerakótest teljes felületén, oldalán egybefüggő meghatározható vastagságban tömörített földtakarás nem volt látható. A lerakott hulladékdepóniának a szigetelt perem síkja fölötti több mint 10 méter magas, egyenetlen oldalán nem láthatóak beazonosítható vastagságban tömörített hulladékrétegek, sem azok felett elválasztó (tűzvédelmi) takaróréteg – a déli- délnyugati oldal egy rövid szakaszának alsó 1,5-2,5 méterének kivételével. Feltöltési szintek, eltolt peremek nem láthatóak, több mint 10 méter magasságban előre megépített álcázótöltés, határolótöltés nem látható. Ezek megléte, kialakítottsága anyagi minőség, összetétel vagy tömörítettség alapján, látható módon a lerakott hulladéktest egyik oldalán sem tapasztalható. A lerakott hulladéktest oldalrézsű, több mint 10 méter magasságban a laza térfogat miatt több helyen omladozik, átlagos meredekség és piramisforma nem azonosítható, a rézsű egyenetlen.

2025. december 9. napján történt ellenőrzésen a hulladéklerakó azon részén, ahol éppen az ártalmatlanítás történik (a nem tűzzel érintett terület) a hulladéklerakó felületén és oldalán egybefüggő meghatározható vastagságban tömörített takarás nem volt látható.

Fent leírtak alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapítja, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgálta. Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint Környezethasználó az Engedély 3.12, 3.32, 3.32a, 3.96, 3.105 előírásait többszöri ellenőrzésen tapasztaltak alapján folyamatosan nem tartja be, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelmezett mennyiségi módosítások esetén nem látja biztosítottak a hulladéklerakó megfelelő működését, ezért a módosítási kérelem elutasításáról döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság szakkérdésben tett állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi Engedély módosítási eljárásának során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát a Hulladékgazdálkodási Hatóság végezte.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30414/11536-1/2025.ált. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30414/11536-1/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a **Szelektív Nonprofit Kft.** (3000 Hatvan, 054/14 hrsz.; a továbbiakban: **Környezethasználó**) meghatalmazásából eljáró Geon system Kft. (3519 Miskolc, Göröböllyi út 39/A.; a továbbiakban: Tervező) által a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott **„Szelektív Nonprofit Kft. Tura 0272/7 hrsz. IPPC engedély módosítására irányuló kérelem Egységes környezethasználati engedély módosítás kérelem és felülvizsgálati dokumentáció”** című dokumentáció GEON-0060/2025 munkaszámú 2025. május hónapban kelt dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján **egységes környezeti használati engedély módosítására** irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjesztek elő:

A Dokumentáció elbírálásához és az egységes környezeti használati engedély módosításához-vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
3. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
6. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
7. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**

8. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.

9. A tevékenységek (rekultiváció, hulladékkezelés, építés) során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegtést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

10. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.

11. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.

12. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.

13. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.

14. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.

15. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet felhasználásra.

16. Az üzemeltetés alatt lévő vízellátási tárnokok műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.

17. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.

18. A vízellátási tárnokokat a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.

19. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatását a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.

20. A tárgyi tevékenységre vonatkozó, mindenkor hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglalt vízügyi és vízvédelmi előírásokat maradéktalanul be kell tartani.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság 2025. szeptember 2. napján érkezett, PE/KTHF/04502-24/2025 számú megkeresésében tárgyi ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó a Tura, 0272/7 hrsz. alatti ingatlanon hulladékok kezelését, hasznosítását illetve lerakását végzi. A főbb tevékenységek:

- települési szilárdhulladék szelektív begyűjtése, házhoz menő gyűjtéssel;
- szervezett lakossági beszállítás, lomtalanítás;
- hulladékhasznosítás;
- hulladékok hasznosítását elősegítő előkezelés;
- nem használható hulladékok ártalmatlanítása-lerakása.

Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan a Kérelmező Hatóság által PE/KTHF/00745-36/2024., PE-06/KTF/00340-27/2023., PE-06/KTF/15904-12/2022. és PE-06/KTF/17922-40/2021. számokon módosított, PE-06/KTF/17922-35/2021 számon kijavított PE-06/KTF/17922-34/2021. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A kérelem módosítása a lerakható hulladékok és a komposztálható hulladékok mennyiségi növekedése miatt vált szükségessé.

A telephely ivóvízellátását egy 110 m talpmélységű fúrt rétegvíz kútból (K-101) történik, a kitermelt vizet kismértékben a belső közlekedési utak pormentesítésére is felhasználják.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet zártan gyűjtik és szükség szerinti rendszerességgel elszállítatják. A szállítójárművek, szállító konténerek mosásából származó szennyvíz egy földalatti zárt tartályba kerül. A szennyvíztároló tartály rendszeres ürítéséből és hatóságilag engedélyezett leürítő helyre történő szállításáról folyamatosan gondoskodnak.

A hulladéklerakón át beszivárgó, szennyeződő csapadékvizet drénrendszer vezeti a szigetelt, 450 m³ térfogatú, 1:2,5 rézsűhajlással kialakított, tömörített agyag és HDPE fólia szigeteléssel, töltő-ürítő vezetékkel ellátott csurgalékvíz gyűjtőmedencébe, amelyből az átemelő szivattyúkkal visszaforgatható a hulladéklerakó felszínére pormentesítés céljából. A területi csapadékvizek az övárkon keresztül elszikkasztásra kerülnek.

Továbbá a Telephelyen kialakítani kívánt csapadékvíz-elvezetésre vonatkozóan 30414/11818/2025. ált számon eljárás van folyamatban a Vízügyi Hatóságon.

Környezethasználó a Telephelyen végzett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében Környezethasználó 4 db monitoring kutat üzemeltet.

Környezethasználónak a monitoring kutakból féléves gyakorisággal talajvíz mintákat kell vennie, és azokat általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén (TPH), fémek és félfémek komponensköreire kell megvizsgáltatnia.

A Környezethasználó KTVF: 2453-2/2013. számon módosított H. 69724-2/2002. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel (vksz.: 8.4/g/36, 8.4/c/70) rendelkezett a tárgyi ingatlanon található K-101 jelű rétegvízkút, és 4 db (K-102, K-103, K-104 és K-105 jelű) kútból álló monitoring rendszer, valamint az övárorendszer üzemeltetésére. Ezen engedély 2022. november 30. napjáig volt hatályos, a megújítására 30414/9269/2025.ált számon vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, mely **2035. szeptember 30. napjáig hatályos.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny.**

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottaknak.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a

szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín-alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

*

A jelen határozat, a Dokumentáció, a hiánypótlás, kiegészítések valamint az eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság tudomására jutott adatok alapján, nyilatkozatok ismeretében hulladékgazdálkodási szempontból a kérelmet elutasította.

Fentiek értelmében a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (12) bekezdés b) pontja alapján a kérelmet elutasítja.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

A módosítási kérelemben, a Dokumentációban és a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot, mint közleményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. mellékletének 4. és 10.1. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és az EM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi, valamint az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, és az ügyben eljáró szakhatósággal.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2026. február 19.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelező:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

