



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V12-11/2021.

Ügyintéző: Bényei Zsolt

Telefon: +36-1-373-1818

E-mail: [benyei.zsolt@pest.gov.hu](mailto:benyei.zsolt@pest.gov.hu)

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt tervdokumentáció

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a NÉMEDI ÉS NÉMEDI Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 8477 Tüskevár, Major 044. hrsz, cégjegyzékszám: 19-09-516288, adószám: 12214121-2-19, továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Alsónémedi I. - homok, kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére, a 2021.01.01 - 2025.12.31. időintervallumra szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT)

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

- A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2025. december 31.
- Bányáüzem lehatárolása EOVS koordinátarendszerben:**

Töréspont száma	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	660633.90	213147.20	97,20
2	660216.90	212969.80	96,80
3	660161.70	213079.80	97,50
4	660126.90	213143.90	97,90
5	659910.90	213572.20	97,60
6	660035.50	213635.90	100,50
7	660187.30	213421.90	98,80
8	660271.40	213583.00	95,80
9	660375.60	213697.90	97,50
10	660466.80	213674.30	96,70
11	660651.60	213532.70	96,30
12	660623.10	213403.70	97,10
13	660589.20	213375.00	97,20
14	660571.10	213310.00	97,00
15	660609.30	213216.80	97,30

Fedőlap : + 102,5 mBf  
Alaplap : + 76,2 mBf  
Terület: 31 ha 3444 m<sup>2</sup>

3. **Engedélyezett termelés:**

3.1 Az engedélyezett haszonanyag:

Homok (kód: 1453)  
Kavics ( kód: 1460)

3.2 A kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag mennyisége:

Év	Kitermelésre tervezett kavics mennyiség (m <sup>3</sup> .)
2021	200 000
2022	200 000
2023	200 000
2024	200 000
2025	75 000
Összesen	875 000

4. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.

5. **A kitermeléssel és osztályozással igénybe vehető ingatlan:**

Alsónémedi: 0268; 0272/11; 0273/5; 0273/7; 0274/2; 0270 hrsz-ú ingatlanok, a MÜT térképen megjelölt mértékben.

6. **Rendelkezés a biztosítékról:**

6.1. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét 2540400 Ft-ban (azaz kétmillió-ötszáznegyvenezer négyszáz Forintban) határozza meg.

6.2. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja. **A Bányavállalkozó a határozat véglegessé válástól számított 30 napon belül köteles a biztosítékot igazoló okiratot a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a biztosítékadási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását a Bányafelügyelet felfüggeszti.**

7. **További bányafelügyeleti előírások:**

7.1 A tervidőszakban a Bányavállalkozó elvégzi a következő tájrendezési feladatokat:

- A jövesztést és letakarítást, szállítást végző gépek és berendezések leszerelése és elszállítása.

- Rézsűkialakítás termelési területen
- A termelési területen a védőtöltés kiépítése

7.2 A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

7.3 Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

7.4 A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.

## 8. Szakhatóság, szakkérdés:

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 284-2/2021/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalásában a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához feltétel nélkül járult hozzá.

Jelen döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály; 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2020. december 30-án az „Alsónémedi I. - homok, kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre 2021.01.01-2025.12.31. időintervallumra kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra. A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelelő.

A Bányafelügyelet a döntéshozatalhoz az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján vonta be a szakhatóságot, illetve szakkérdés ügyében nyilatkozó hatóságot.

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 2021. január 11-én érkezett állásfoglalását a következőkkel indokolta:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/12-4/2021 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *„Alsónémedi I. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem 2025.12.31-ig terjedő időszakra kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a *honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről* szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a *Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

A Bányafelügyeletnek a Kr. 1. § (1) bekezdése szerinti szakhatóságokat, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat (Innovációs és Technológiai Minisztérium; települési önkormányzat jegyzője; megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya; területi vízvédelmi és vízügyi hatóság) a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltétel miatt nem kellett bevonnia:

**A Bányavállalkozó rendelkezik környezetvédelmi működési engedéllyel, melynek száma: PE/KTF/2333-23/2015, érvényességének lejárta: 2025.12.31.**

**A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:**

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont.
6. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(15) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg mértékét és módját a Bányavállalkozó költségterven alapuló számítása és ajánlata alapján elfogadta.
- 7.1. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1) bekezdés.
- 7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
- 7.3 A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 7.4 A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.

8. az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, a Kr. 1. § (1) bekezdése.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítési díj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv jóváhagyása kiadásának időpontjában nem állt fenn. Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni [Bt. 7. § (1) bekezdés]. Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A jogorvoslat lehetősége az Ákr. 82. § (1) és 114. § (1) bekezdésén alapul. Az eljáró bíróságot a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 7. § (1) a), 13. § (1), (2) és (3) bekezdése határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta, illetékességét a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, „időbélyegző szerint”.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Cserkúti Szabolcs**  
főosztályvezető

Kapják:

- 1) NÉMEDI ÉS NÉMEDI Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (melléklettel)
- 2) ELMŰ Hálózati Kft.
- 3) Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- 4) PMKH Földhivatali Főosztály
- 5) MNV Zrt.
- 6) MAVIR
- 7) Szomolnok Gyézáné 2100 Gödöllő, Hegy utca 30.
- 8) Irattár