



ITCS

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/2333-23/2015.

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina

dr. Kiss Veronika

Gubás Noémi

Kiss-Gyetvai Éva

Kovács József

Galamb István

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: „Alsónémedi I. homok, kavics” védnevű
bánya környezetvédelmi engedélyezési eljárása

HATÁROZAT

A „NÉMEDI és NÉMEDI” Kereskedelmi Kft. (8477 Tüskevár, Major 044. hrsz.; Cg. 01-09-691330; továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Alsónémedi I. homok, kavics” védnevű bánya működésére és üzemeltetésére

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. A Kérelmező adatai:

Neve: „NÉMEDI és NÉMEDI” Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 8477 Tüskevár, Major 044. hrsz.

Cégjegyzékszám: 01-09-691330

KÜJ: 101 921 338

KTJ: 101 256 080

2. A tevékenység helye, paraméterei:

Az Alsónémedi I. homok, kavics” védnevű bánya Alsónémedi külterület 0268, 0272/11, 0273/5, 0273/7, 0274/2, 0270 hrsz.-ú ingatlanokon, az alábbi EOY koordináták által határolt területen található:

| Töréspont | EOY | EOV X |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. | 660 633,9 | 213 147,2 |
| 2. | 660 216,9 | 212 969,8 |
| 3. | 660 161,7 | 213 079,8 |
| 4. | 660 126,9 | 213 143,9 |
| 5. | 659 910,9 | 213 572,2 |
| 6. | 660 035,5 | 213 635,9 |

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

| | | |
|-----|-----------|-----------|
| 7. | 660 187,3 | 213 421,9 |
| 8. | 660 271,4 | 213 583,0 |
| 9. | 660 375,6 | 213 697,9 |
| 10. | 660 466,8 | 213 674,3 |
| 11. | 660 651,6 | 213 532,7 |
| 12. | 660 623,1 | 213 403,7 |
| 13. | 660 589,2 | 213 375,0 |
| 14. | 660 571,1 | 213 310,0 |
| 15. | 660 609,3 | 213 216,8 |

A bányatelek területe: 31,3444 ha
A kitermelés mértéke: 244 000 m³/év
A bányatelek alaplajának magassága: 76,2 mBf.
A bányatelek fedőlapjának magassága: 102,5 mBf.

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A bányatelken kavics és homok ásványi nyersanyag bányászata történik, külszíni fejtéssel.

A művelési rendszer: sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód: mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval, vonóvedres vagy vedersoros merítéklétrás mélykotrógéppel történő jövesztés, helyi víztelenítés alkalmazásával. A művelés folyamán három szintet, egy letakarító és két termelő szintet (egy letakarító és egy termelő szint) képeznek ki.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

1.1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

1.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

1.3. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok esetében a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] szerint kell eljárni.

- 1.4. A telephelyen üzemelő veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.
- Benyújtási határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül.**
- 1.5. A telephelyen a hulladékgyűjtő helyek üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
- 1.6. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 1.7. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 1.8. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 1.9. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 1.10. A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell.
- 1.11. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátrusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, tiszta talaj használható fel.
- 1.12. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 2. Természetvédelmi szempontból:**
- 2.1. A bánya talajvíz feletti szárazulatain a végleges tájrendezés során növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fafajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félért kell elegendő.
- 2.2. Az engedélyezett bányatelek az északra található meglévő bányató, a Duna-Tisza-csatorna, illetve a Szittyó csatorna mentén határos az ökológiai hálózat övezetével. Ezért a bányatelek e részén, a visszamaradó tófelület mentén – a 6.-1. sarokpontok között – a rendelkezésre álló meddőanyag felhasználásával természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűkkel.
- 2.3. A partmenti vizes élőhelyek kialakítása a meddő visszatöltés mellett, meddő anyagot tartalmazó lencsék visszahagyásával is történhet.
- 2.4. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hüllők és nádi énekesmadarak védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 2.5. A tavakat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- 2.6. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzákkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű

kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.

2.7. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) tilos zavarni, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.

2.8. A tóba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.

2.9. Haltelepítéskor a halszállítmányokat át kell vizsgálni és ki kell szelektálni különösen az alábbi idegenhonos halfajok egyedeit:

- ezüstkárász (*Carassius gibelio*)
- fehér- és pettyes busa (*Hypophthalmichthys molitrix* és *H. nobilis*)
- amur (*Ctenopharyngodon idella*)
- törpeharcsa és fekete törpeharcsa (*Ameiurus nebulosus* és *A. melas*)
- naphal (*Lepomis gibbosus*)
- fekete sügér vagy pisztrángsügér (*Micropterus salmoides*)
- kínai razbóra (*Pseudorasbora parva*)
- afrikai harcsa (*Claria gariepinus*)
- amurgéb (*Perccottus glenii*)

2.10. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DINPI) be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

2.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetve a legkisebb mértékűre csökkenteni.

2.2. A depóniákat úgy kell kialakítani, hogy azok széleroziótól védve legyenek, illetve abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A deponált haszonanyagot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor.

2.3. Rakodásnál, tárolásnál gondoskodni kell megfelelő intézkedés megtételével (pl. locsolás), hogy a mozgatott anyag felülete levegőterhelést ne okozzon.

2.4. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.

2.5. A por emisszió csökkentése érdekében a telephely (különös tekintettel a szállítási útvonalakra) rendszeres karbantartásáról és portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.

III.

SAKKÉRDÉS VIZSGÁLATA SORÁN TETT ELŐÍRÁSOK

A Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály XIV-G-033/2231-3/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez erdőgazdálkodási szempontból az alábbi előírással járult hozzá:

„- Az Alsónémedi I. védnevű bányatelek érinti az Országos Erdőállomány Adattár szerinti 52 A erdőrészletet. Lebányászása erdő igénybe vételének minősül, ezért be kell szerezni ehhez az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 77-83. §-ban foglaltak szerint az erdészeti hatóság előzetes engedélyét.

- A beruházás megkezdésére csak az erdő igénybe vételére és fakitermelésre vonatkozó engedélyezési eljárások lefolytatása után kerülhet sor.”

IV.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a Kormányhivatal PE/KTF/2333-19/2015. számú szakhatósági egyeztetését követően adott 35100-1800-6/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak előírásával járult hozzá:

„1. Az engedélyes változása vonatkozásában KTVF: 2849-5/2008. számú vízjogi fennmaradási engedély módosítását meg kell kérni FKI-KHO-tól.

Határidő: a környezetvédelmi engedély kézhezvételétől számított 30 napon belül.

2. A mindenkor érvényes (Jelenleg: KTVF: 2849-5/2008. számú) vízjogi fennmaradási engedélyben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

3. A bányatóba, a Duna-Tisza főcsatornába és a Szittyó csatornába szennyező- illetve a szabad áramlást akadályozó anyag nem kerülhet.

4. A bányató és a csatornák 3 méteres parti sávját szabadon kell hagyni.

5. A kavicsbánya működése alatt a felszín alatti vizek védelme szempontjából a technológiai vizeket csak ülepítés után zagykazettán keresztül lehet visszavezetni a tóba.

6. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő-fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen.

7. A tóba csak a bányateleken belülről származó meddő anyag tölthető be úgy, hogy a tavon átmenő talajvízáramlást ne akadályozza.

8. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető! A felszíni és a felszín alatti víz használata, a feltöltés, a mederrendezés, illetve a vízkivétel engedélyköteles tevékenység.

9. A bányatelek területén üzemanyagot tárolni tilos. A mobil szállítójárművek üzemanyagfeltöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő, nem mobil munkagépek (hidraulikus vedres kotró) tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj és talajvíz szennyeződés megelőzésére. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.

10. A hulladékgyűjtés és a veszélyes hulladék gyűjtése a területen csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeg, talajvíz, illetve a felszíni víz ne szennyeződhessen. A területen csak zárt szennyvízgyűjtés és zárt szeméttárolás valósítható meg.

11. A figyelőrendszer üzemeltetése során - az elemzési és vizsgálati eredményeket, azok rövid szöveges kiértékelését, a mintavételi és laborvizsgálati jegyzőkönyveket, illetve a bányaterület helyszínrajzát a mintavételi pontok feltüntetésével - éves monitoring jelentések formájában kell beszámolni a felszín alatti víz minőségének alakulásáról. Az értékeléshez figyelembe kell venni az elmúlt és párolgási és csapadékvízviszonyait is. Az éves monitoring jelentést az FKI-KHO-nak kell megküldeni.

Határidő: tárgyévet követő január 31.

12. A minőségvizsgálatokat, illetőleg a mintavételeket is csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyveket a vizsgálati eredményekhez mellékelni kell. A vizsgálatok során alkalmazandó kimutatási határértékeknek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések

méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) értékeknél kisebbet kell alkalmazni.

13. A bányatóból évente két alkalommal (javasolt időpont: március-április, illetve augusztus-szeptember hónap) vízmintát kell venni, és elemeztetni kell az alábbi paraméterek vonatkozásában: pH, fajlagos elektromos vezető képesség, összes keménység, vas, mangán, ammónium, nitrít, nitrát, összes nitrogén, szulfát, foszfát, összes foszfor, klorid, összes lebegőanyag és ásványolaj tartalom (TPH-GC). A vizsgálati eredményeket FKI-KHO-nak kell megküldeni.

Határidő: tárgyévet követő január 31.

14. A bányatóba telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. Az adatokat dokumentálva, kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell megküldeni FKI-KHO-nak.

Határidő: tárgyévet követő január 31.

15. A kialakult bányató közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművek parkolása tilos.

16. A területen folytatott tevékenység során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A bányatelken folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.

17. A tájrendezési célok meghatározásánál törekedni kell arra, hogy a visszamaradó víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét. Intenzív hasznosítás a víz minőségének védelme érdekében kizárt. A kialakított tó természeti-környezeti tényezők által meghatározott állapotának megőrzését hosszú távon biztosítani szükséges. Az egymással ellentétes hasznosítási célokat térben és időben el kell választani.

18. Az utóhasznosítás során a közvetlen vízpartot nem szabad beépíteni, illetve a bányató 300 m-es parti sávján új létesítmény, illetve új beruházás csak közművesített területen valósítható meg.

19. A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet] értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie az FKI-KHO-tól."

V.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva 2025. december 31. napjáig érvényes. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást, valamint a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.

3. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
4. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
5. A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a tevékenység során bekövetkező, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményeiről.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
8. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1-1 példányban a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra** (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) **a tárgyévet követő év január 31-ig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - a) Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - b) Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - c) Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
 - d) A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
 - e) A kihelyezett, földmérő által hitelesített, és az ME 10-266/1994 számú műszaki előírás szerint kialakított, beszíntezett lapvízmérce EOv koordinátáit, valamint a vízmérce „0” pontját, és a fentiekre készült dokumentációt.
 - f) A vízmérce „0” pontjának állandóságát két évente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére be kell nyújtani.
 - g) A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére benyújtani.
 - h) A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával, valamint a vízminitavétel helyének helyszínrajzon történő, EOv koordinátákkal történő bejelölésével).
 - i) Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.

- j) A rendelkező rész II./2./2.2. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
- k) Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II./2./2.7. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
- l) A rendelkező rész II./2./2.10. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a DINPI-nek történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
- m) Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Első beszámoló benyújtási határideje (2015. és 2016. évre vonatkozóan): 2017. január 31. napja.

VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **1 350 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz **3 példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **675 000 Ft**, amelyet a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett, **10023002-00333489-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton

készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., Infopark D épület) az „Alsónémedi I. – homok, kavics” védnevű bányatelek területén folytatott bányászati tevékenységre vonatkozóan a Kormányhivatal jogelődje, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) által kiadott, KTVF: 38013-12/2008. számú környezetvédelmi működési engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezett.

A KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft. 2013. január 18. napján benyújtotta a Felügyelőségre a 2012. évi monitoring jelentést, melyben arról nyilatkozott, hogy 2012. december 31-i napon tárgyi kavicsbányát értékesítette, de a vevő személyéről tájékoztatást nem adott. A Felügyelőség a KTVF: 19985-1/2013. számú levelében felhívta a KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft. figyelmét, hogy tárgyi kavicsbánya értékesítése miatt a vevőnek kérelmet kell benyújtania a Felügyelőségre az Engedély engedélyesének személyében bekövetkező változásra való tekintettel. A tárgyi kavicsbányán történő kitermelés folytatását a vevő csak az Engedély módosítása után kezdheti meg. A KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft. részére kiadott Engedély 2014. november 30. napjáig volt érvényes.

Környezethasználó 2014. december 8. napján benyújtotta a Felügyelőségre a „Környezetvédelmi felülvizsgálat Alsónémedi I. – homok, kavics védnevű bányateleken végzett tevékenységre” elnevezésű dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) és kérte a környezetvédelmi engedély kiadására vonatkozó eljárás lefolytatását.

A kérelem alapján a Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti eljárást 2014. december 9. napján megindította.

Kérelmező a 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét a Felügyelőség KTF: 24393-4/2014. számú felszólítását követően megfizette (számla száma: H1KVI5-00550., KTF: 2333-13/2015. számon iktatva).

A Felügyelőség megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Megállapításra került, hogy benyújtott kérelem nem tartalmazta az engedélyezési eljárásban résztvevő szakhatóságok eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat, ezért a Felügyelőség KTF: 24393-6/2014. számú végzésében ezek pótlására szólította fel Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

A Felügyelőség a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdéseire és a Ket. 29. § (6) bekezdésére figyelemmel a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról

szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője PE/KTF/2333-19/2015. számon iktatott levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a kérelem benyújtásakor hatályos - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO a Kormányhivatal PE/KTF/2333-19/2015. számú szakhatósági egyeztetését követően adott 35100-1800-6/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésére a 2015. január 13. napján megküldött dokumentáció, a 2015. június 29. napján érkezett egyeztetési kezdeményezés, annak július 27. napján e-mailben érkezett kiegészítése, valamint a rendelkezésemre álló dokumentációk érdemi vizsgálatát követően az alábbiakat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A technológiai vízfelhasználás zárt rendszerben működik, a mosóosztályozó részére a technológiai vizet az erre a célra kialakított ülepítő és derítő tóból nyerik és vezetik vissza. Az üzem területén a szociális vízellátás fűtő kútból történik (engedély száma: KTVF: 2849-5/2008.), a keletkező szennyvizet tartályba gyűjtik, ami a szennyvíztelepre kerül elszállításra. A csapadékvíz a területen elszikkad. A bányárium Üzemi kár és vízkárelhárítási tervvel rendelkezik, száma: KTVF: 8946-1/2009. Tárgyi terület a vízbázisok a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint. A Duna-Tisza főcsatornára és a Szittyó csatornára vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjának figyelembevételével határoztam meg. A bányatóra vonatkozó parti sávot a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontjának figyelembevételével határoztam meg. A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt. Fentiekre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45. §-a (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza. Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a vízügyi

igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja."

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője a Felügyelőség KTF: 2333-10/2015. számú szakhatósági egyeztetését követően adott 66-5/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.) megkereste Hivatalomat a „NÉMEDI és NÉMEDI” Kereskedelmi Kft. (8477 Tüskevár, Major 044 hrsz.) „Alsónémedi l. homok, kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyezési eljárása ügyében. A megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a tervezett bányászati tevékenység hatásterülete Alsónémedi teljes közigazgatási területére kiterjed. Az alapvető jogok biztosának az AJB-1078/2012. számú ügyben írt – mellékelt – jelentése alapján megállapítható, hogy az Alsónémedi térségében folytatott kavics- és homokbányászat intenzitása ellentétes az Alaptörvény P) cikkében rögzített alapelvvel, vagyis a termőföld, a vízkészlet, a biológiai sokfélség védelmének, fenntartásának és a jövő nemzedék számára való megőrzésének célkitűzésével. Ezt a tényt a 2015. január 29.-én 66-3/20 15. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomban jeleztem azzal, hogy a környezetvédelmi engedély kiadásához a fentiek miatt nem járultam hozzá. A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 2333-10/2015. számú végzésében kérte a szakhatósági állásfoglalás felülvizsgálatát, mivel abban nem kerültek megjelölésre az állásfoglalás alapjául szolgáló (az országos hatályú jogszabályoknál szigorúbb szabályokat tartalmazó) helyi környezet- és természetvédelmi jogszabályok. Tekintettel arra, hogy az engedélyezés alatt álló bányászati tevékenység az Alsónémedi természeti értékeinek helyi védelméről szóló 27/2012. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglalt területeket nem érinti, egyéb környezet- és természetvédelemre kiterjedő helyi rendelet pedig nincs hatályban Alsónémedi vonatkozásában, a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásomat felülvizsgáltam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletének 7. pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. §-a alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése zárja ki.”

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VIII. törvény (a továbbiakban: 2015. évi VIII. törvény) 24. § (4) bekezdése alapján 2015. április 1-jével a megyei kormányhivatal feladat- és hatáskörébe kerülő, folyamatban lévő ügyekben az a szerv jár el, amelynek hatáskörébe a feladat ellátása a jogszabály rendelkezése szerint került.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárás esetén a megyei kormányhivatal hatáskörébe került ugyanezen rendelet 5. melléklet I. táblázatában meghatározott népegészségügyi, talajvédelmi, erdővédelmi és mennyiségi termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálata, ezért e szakkérdéseket az eljáró környezetvédelmi hatóság köteles megvizsgálni.

A kérelem benyújtása 2015. április 1. napját megelőzően történt.

A 2015. évi VIII. törvény 24. § (5) bekezdése szerint 2015. április 1-jét megelőzően indult ügyben, a folyamatban lévő szakhatósági eljárás 2015. április 1-jén a törvény erejénél fogva egyesül azzal az eljárással, amelyben a szakhatóság megkeresésére sor került, ha a szakhatósági eljárásban vizsgálandó szakkérdést a 2015. április 1-jén hatályos jogszabályok alapján az ügyben hatáskörrel rendelkező hatóság szakhatósági közreműködés nélkül a saját eljárásában vizsgálja.

A hivatkozott § (4) bekezdése szerint amennyiben a folyamatban lévő ügyben 2015. április 1-jét megelőzően olyan szakhatóság adott ki szakhatósági állásfoglalást, amelyet 2015. április 1-jét követően már nem kell bevonni az adott eljárásba, az eljáró hatóság a határozatát a szakhatósági állásfoglalásban meghatározott szakkérdés tekintetében kizárólag a már kiadott szakhatósági állásfoglalásra alapozza.

Fentiek alapján a Kormányhivatal a már megadott szakhatósági állásfoglalásokat tartalmuk szerint, szakvéleményként vette figyelembe megállapításai megtételekor az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából, népegészségügyi szempontból, a termőföld mennyiségi, továbbá minőségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály XIV-G-033/2231-3/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban KDV-i KÖTEFE) a fenti iktatási számú levelében szakhatósági állásfoglalás megadás ügyében eljárást kezdeményezett a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságnál. Alsónémedi I. védnevű bányatelek az Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdőterületet érint, nevezetesen a magántulajdonban lévő Alsónémedi 0273/7 hrsz.-ú földrészlet „b” alrészletét - 52 A erdőrészletet (1,31 ha). Az erdőrészlet gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő. Lebányászása esetén a bányavállalkozónak figyelembe kell venni az Evt. 77-83. §-ban foglaltakat, nevezetesen az erdő igénybevételi eljárására vonatkozó előírásokat, valamint a fakitermelésre a 41. § (1) bekezdése előírtakat. A szakhatósági hozzájárulást a fenti feltételek előírása mellett megadta hatóságunk. A szakhatósági állásfoglalást a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés i) pontja alapján – figyelemmel a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és a 5. számú mellékletében foglaltakra – adtam meg. (...)”

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve PER/102/00809-3/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 2333-6/2015. számú és Hatóságunknál 2015. február 3-án érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte az Alsónémedi I. homok, kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához. A Felügyelőség honlapjára (a http://kdvktf.zoldhatosag.hu/content/kkcs/24393_4_2014.zip helyre) feltöltött, a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. (8100. Várpalota, Korompay u. 3.) által összeállított kérelmet és annak mellékleteit áttanulmányoztam és a következőket állapítottam meg:

A Felügyelőség KTVF: 38013-12/2008. számon 2014. november 30-ig érvényes környezetvédelmi működési engedélyt adott ki a KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (a továbbiakban: KŐKA Kft.) részére az Alsónémedi I. homok, kavicsbánya működésére és üzemeltetésére vonatkozóan, majd a bányát a

KÖKA Kft. 2012 decemberében értékesítette. Kérelmező 2014. december 8-án „Környezetvédelmi felülvizsgálat Alsónémedi I. - homok, kavics védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenységre” elnevezésű dokumentációt nyújtott be a Felügyelőségre és környezetvédelmi engedély kiadására irányuló eljárás lefolytatását kérte. Az Alsónémedi I. homok, kavicsbánya Alsónémedi község külterületén, a 0268, 0272/11, 0273/5, 0273/7, 0274/2 és 0270 hrsz.-ú ingatlanok területén fekszik, területe 31 ha 3 444 m². A vizsgált terület környezetében mezőgazdasági besorolású ingatlanok vannak, a terület 500 m-es környezetében védendő létesítmények nincsenek. A bányatelek területén a bányászati tevékenységet 1996-ban kezdték meg és a területről a 2008 és 2014 közötti időszakban 579 036 m³ kavicsot, illetve 42 635 m³ homokot termeltek ki. A kiszállítás lakott területet nem érint, az mezőgazdasági területen halad át. A bányavállalkozó az éves kitermelhető mennyiség változtatását nem tervezi, az a továbbiakban is 244 000 m³/év, így a tevékenység várható időtartama 10 év. A bányatelek területén a termőtalaj letakarítása már befejeződött. A bánya művelését haladó rézsűfalas művelési rendszerrel, víz alóli kotrás alkalmazásával végzik, melynek során mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval, vonóvedres vagy vedersoros kotróhajóval történő jövesztéssel történik a haszonanyagok fejtése. A vízszint alatti bányászat miatt a jövesztés és a rakodás nem jár kiporzással, míg a kitermelt nyersanyagok feldolgozását szakaszos üzemű vizes osztályozóval végzik, ezért levegőterheléssel ekkor sem kell számolni. A dokumentációban lévő számítások szerint az üzemterület határán a légszennyezés a terhelhetőségi határértéket nem haladja meg, a hatásterület a bányatelek közvetlen környezetére korlátozódik. Ugyanakkor nagy szárazság esetén a keletkező porszennyezés megakadályozására a talaj felületét locsoló kocsikkal nedvesítik. A bányászati tevékenység végzéséhez a bányavállalkozó központi irodát és kiadóházat, öltözőt, zuhanyzót, WC-t, raktárakat és alkatrész konténert telepített a bányatelek területére. A bányában foglalkoztatott dolgozók részére az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják, míg a tisztálkodás során keletkezett szennyvizet gyűjtőedényben gyűjtik össze és azt elszállítatják. A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot nem tárolnak, a keletkező veszélyes hulladékokat zárt és beton kármentővel rendelkező gyűjtőhelyen tárolják, ugyanakkor a bányüzem a Felügyelőség által jóváhagyott Üzemi kár és vízkár-elhárítási tervvel is rendelkezik. A bányászati tevékenység környezetre gyakorolt hatását a vízminőség évente kétszeri vizsgálatával követik nyomon. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy a közegészségügyi hatóság részéről a környezetvédelmi engedély kiadásának jogszabályi akadálya nincs, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. (...) Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.”

A Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.169-4/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez termőföld védelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Felügyelőség 2015. február 4-én iktatott, KTF:2333-5/2015. számú levelével megkeresett, az „Alsónémedi I. homok, kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyezési eljárása ügyében, szakhatósági állásfoglalásom kiadása érdekében. A megkeresésben megjelölt helyről letöltöttem a kérelmet és annak mellékleteit. A „Környezetvédelmi felülvizsgálat Alsónémedi I. - homok, kavics védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenységre” című dokumentációból megállapítottam, hogy a vizsgálat célja megállapítani a bányatelken belül végzett bányászati tevékenység környezeti elemekre

gyakorolt terhelését. Ugyanezen dokumentum jelöli meg a bányatelek helyrajzi számaait: Alsónémedi 0268, 0272/11, 0273/5, 0273/7, 0274/2, 0270 hrsz., amelyek alapján beazonosítható az eljárás területe. Eljárásom során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján - a termőföld védelmi szempontoknak kell érvényt szereznem. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül. A Tftv. hatálya nem terjed ki az erdő és a kivett művelési ágú földrészletre. A bányatelek földrészletek adatait megtekintettem a közhiteles ingatlan-nyilvántartásban. Megállapítottam, hogy az alsónémedi 0272/11, 0273/5, 0274/2, 0270 hrsz.-ú földrészletek, kivett művelési ágban vannak nyilvántartva, a 0273/7 hrsz.-ú földrészlet kivett és erdő művelési ágú. Ezen földrészletek esetében földvédelmi hatásköröm nincs. Az alsónémedi 0268 hrsz.-ú földrészlet elhelyezkedését megtekintettem a letöltött térképeken. Megállapítottam, hogy egy kis terület belenyúlik a bányatelekként leírt területbe. Az alsónémedi 0268 hrsz.-ú földrészlet tulajdoni lapja „bányatelek” jogi bejegyzést nem tartalmaz. 2015. február 12-én megtekintettem a helyszínt. A szemlén fényképeket készítettem, jegyzőkönyvben rögzítettem, hogy az alsónémedi 0268 hrsz.-ú, benyúló sávon feltehetően nincs kavicsbánya, bokros, füves a terület. Elhelyezkedésének pontosítása szükséges. A terület pontosítása végett felhívást adtam ki a Némedi és Némedi Kft. részére, aki válaszában arról tájékoztatót, hogy a földrészletből 415 m² nagyságú terület érintett a bánya területében, ezt térképen is ábrázolta. Egyúttal tájékoztatót arról, hogy az érintett területet nem vették igénybe, mivel a bányatelek sarokpontjaival meghatározott bányatelek-határral párhuzamosan haladó 120 kV-os villanyvezeték védősávjába esik, ahol bányászati tevékenységet nem végeznek. Alsónémedi településen a rét művelési ágú termőföld átlagos kataszteri tiszta jövedelme: 6,69 Ak/ha. A Tftv. 2. § 5. pontja szerint földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul. A Tftv. 7. § (1) és (3) bekezdései szerint a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt. A helyszíni szemlén részt vevő szakhatóságok az állásfoglalásukat a helyszíni szemléről felvett jegyzőkönyvbe is foglalhatják. A Tftv. 8. § (1) bekezdése szerint, ha a más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A Tftv. 8. § (2) bekezdés szerint a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A kérelemben megjelölt ingatlanok közül, az alsónémedi 0268 hrsz.-ú földrészlet 6. minőségi osztályú rét alrészletét érinti a bányatelek, amely az ingatlan-nyilvántartás szerint és a természetben termőföld. A 6. minőségi osztályú rét, átlagos kataszteri tiszta jövedelme: 5,60 Ak/ha, amely a település hasonló művelési ágú termőföldjénél gyengébb minőségű, ezért megadtam a szakhatósági hozzájárulásomat. A szakhatósági eljárás során (termőföldként egy ingatlant érint) felmerült eljárási költség összege 30.000,- Ft. A csatolt átutalási megbízás szerint a kérelmező 60.000 forintot utalt át a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala bankszámlájára. A többletként megfizetett összeg: 30.000,- forint visszautalásáról gondoskodom. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg. (...) Hatásköröm a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a

továbbiakban Tfv.) 7. § (1) bekezdése és a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. Kormányrendelet 1. § a) pontja és 4. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. Illetékességem a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. Kormányrendelet 3. § (2) bekezdésén, valamint az 1. melléklet 14.5. pontján alapul."

A Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya PEF/TO/167-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez növény- és talajvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a NÉMEDI és NÉMEDI Kereskedelmi Kft. (8477 Tüskevár, Major 044. hrsz.) kérelme alapján az Alsónémedi I. homok, kavics védnevű bánya működésére vonatkozó felülvizsgálati eljárás ügyében kérte Igazgatóságunk állásfoglalását a Biotit Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. által összeállított dokumentáció alapján. A szakanyag talajvédelmi szempontból elfogadható ezért állásfoglalásomat feltétel nélkül adtam meg.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Felügyelőség tárgyi ügyben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján 2015. március 5. napján Alsónémedi, Dózsa György tér 2. alatti Halászy Károly Művelődési Ház és Könyvtárban közmeghallgatást tartott. A Felügyelőség a közmeghallgatásról szóló jegyzőkönyvet a hivatalában, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése értelmében honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette.

*

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során nem veszélyes hulladék (kommunális hulladék) keletkezik, melyet 1 m³-es tároló konténerben gyűjtenek engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadásig.

A tevékenység során veszélyes hulladék kizárólag a gépek kenőanyag felhasználásából származik. A keletkező veszélyes hulladékot zárt, kármentővel ellátott üzemi gyűjtőhelyen, zárható acél edényzetben helyezik el.

A Kormányhivatal a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhellyel kapcsolatos előírást a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) és (4) bekezdése alapján tette meg.

Fentieket figyelembe véve megállapítható, hogy a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási szempontból – a rendelkező részben foglalt előírások betartásával – nem kifogásolható.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányatelekkel érintett terület és a tervezett bányászati tevékenység közvetlen hatásterülete, valamint a bemutatott talajvíz depressziós hatásterület nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá az érintett bányaterület és hatásterülete az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti. Ugyanakkor a terület szomszédságában – magában foglalva az északra található bányatavat és környezetét, a Duna-Tisza-csatornát, illetve a Szittyó csatornát – húzódik az OTv.-ben megjelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a jelenlegi bányatelek nagy részén már talajvíz tó alakult ki. A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetében található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait.

A táj terhelhetőségét megvizsgálva megállapítható, hogy a jellemzően még mezőgazdasági tájhasználat megváltoztatása hozzájárulna a már meglévő tájsebekkel szabdalt mezőgazdasági táj további átalakulásához. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a tágabb térség viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavakat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A működéshez megadott táj- és természetvédelmi szempontokat az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá:

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint „a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 14. §-a értelmében „tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Az idegenhonos halfajok egyedeinek telepítése és elszaporodása azzal a kockázattal jár, hogy állományaik lerontják egyes őshonos, természetvédelmi vagy gazdasági értéket képviselő halfajok – továbbá kételtű fajok – táplálkozási és szaporodási esélyeit, esetenként a halfauna egyes elemeit teljesen kiszoríthatják az adott vízi léletről.”

A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet [a továbbiakban: 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet] 28. § (17) bekezdése szerint „az őshonos halállomány védelme érdekében idegenhonos halakat a vízbe engedni, és az inváziós idegenhonos halakat visszaengedni tilos. Idegenhonos hallal csalizni kizárólag azon a halgazdálkodási vízterületen szabad, ahol a nem őshonos hal kifogásra került.”

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: 2013. évi CII. törvény) 14. § (4) bekezdése szerint „idegenhonos halfajok halgazdálkodási vízterületre történő telepítése abban az esetben engedélyezhető ha a telepíteni kívánt vízterület teljesen zárt, lefolyástalan, vagy a telepíteni kívánt állomány szaporodásra képtelen és a természetvédelmi hatóság véleménye alapján ökológiai kockázatot nem jelent.”

A telepítési kérelmeket a Nemzeti Élelmiszerlánc-Biztonsági Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság (Budapest, Keleti Károly utca 24.) bírálja el. Az idegenhonos, inváziós halfajok felsorolását a 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 8. számú melléklete tartalmazza.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A bányászati tevékenység végzése a rendelkező részben foglalt előírások betartásával táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet, 2013. évi CII. törvény, valamint az OTv. tv. figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A bányatelek Alsónémedi településen ~31 ha területen fekszik, az éves kitermelés tervezett mennyisége 244 000 m³, a napi maximális kiszállítás 1952 tonna.

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tervezett tevékenység egyes fázisainak (kitermelés, feldolgozás, deponálás, rakodás, szállítás) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterhelő hatása van. A területen a termőtalaj letakarítása már megtörtént. A haszonanyag kitermelése víz alól történik, majd osztályozás és deponálás után elszállításra kerül.

A deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. A száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a telephely határán a gépek kibocsátásából és a diffúz felületekből származó szálló por (PM_{10}) terhelés $18,69 \mu g/m^3$, ami a terület alapterhelését figyelembe véve nem haladja meg a vonatkozó immissziós határértéket. A tevékenység hatásterülete a PM_{10} komponensre vonatkoztatva a tevékenység végzésének helyétől számított 25 méter sugarú körben állapítható meg. A tevékenység során keltett ülepedő por legkisebb frakciójú szemcséi is az átlagos 3 m/s szélesebbesség esetén a felferődés helyétől számított 51 méter távolságon belül kiülepednek. A porszemcsék méreteit figyelembe véve a tervezési irányérték fölötti mennyiség már a tevékenység 24 méteres körzetében kiülepszik.

A szállítási útvonal lakott területet nem érint. A bányatelek területe közvetlenül csatlakozik az 52103. számú úthoz, a szállítási útvonal az 52103. és az 5. számú úton halad. A szállítás naponta ~10 könnyű tehergépkocsi, ~25 szülő nehéz tehergépkocsi és ~50 tehergépkocsi szerelvény igénybevételével tervezett.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a területen végzett tevékenység további folytatása a rendelkező részben foglalt előírások betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a központi bányaüzemi és a termelési technológia 2010 óta nem változott, zajterhelés szempontjából bővítés nem történt. A vizsgált terület környezetében lévő ingatlanok szabályozási terv szerinti besorolása Má (Mezőgazdasági terület).

A Dokumentáció számításai szerint a bánya üzemeléséből származóan a legközelebbi védendő épületet érő zajterhelés nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet] 1. sz. mellékletében, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértéket. Zajvédelmi szempontból a bánya üzemelése nem okoz jelentős környezetterhelést. Zajvédelmi pillér kijelölése nem szükséges.

A bányászati tevékenység zaj szempontjából vizsgált hatásterületének határa a bányatelek határától számított 61 m-re található. A hatásterületen belül védendő épület nem található. A kiszállítási útvonal az

52103. és az 5. számú országúton, mezőgazdasági területen keresztül halad. Az útvonal szomszédságában védendő létesítményeket nem azonosítottak.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a területen végzett tevékenység további folytatása a rendelkező részben foglalt előírások betartásával zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a benyújtott Dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy az abban foglaltak a fenti előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység engedélyének kiadásával kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn. Fentiekben részletezettek, valamint a hatások kiértékelése, vizsgálata alapján a Kormányhivatal jelen határozat II.-V. pontjába foglalt előírásokat tette.

A Kormányhivatal a fentiek a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésének alapján és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembevételével – a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezéssel egyidejűleg – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az érvényességi idő a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésére figyelemmel került megállapításra.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A határozatot a Kormányhivatal Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi **Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének**, aki köteles haladéktalanul gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, majd tájékoztatni a Kormányhivatal Környezetvédelmi

és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintés módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke az eljárás megindításakor hatályos *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. számú mellékletének II/2. pontja alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Környezethasználó köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Környezethasználó megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő leteltét követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2015. október 12.

A kiadmány hiteléül



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.