



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/UT/01132-18/2025.**

Előzményi ügyiratszám: ---

Ügyintéző: Helméczy Károly

Telefon: (1) 460-2274

Tárgy: **Ráckeve és Szigetbecse között a 02.07. sz. másodrendű árvízvédelmi töltésen kerékpározható út kialakítása a 9+184 tkm. és 13+576 tkm. között**

Hivatkozási szám: EPAPIR-20250625-10322

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Válaszát a PMKHKFUT (615366339) HKP vagy a „KHIV PEK KFF ÚO” KÉR kapura küldje!

Kérelmező ügyfél neve: Pest Vármegye Önkormányzata (1052 Budapest, Városház utca 7.)

Címzettek, érintett ingatlan tulajdonosok: külön íven a címlista szerint

V É G Z É S

Pest Vármegye Önkormányzata (1052 Budapest, Városház utca 7.), mint Építető megbízásából építési engedélyt kért EPAPIR-20250625-10322 számú kérelmében az **AAG-Terv Szolgáltató Kft.** (2143 Kistarcsa, Völgy utca 44/F.), mint Tervező által tervezett „*Kerékpározható üzemi út kialakítása a Ráckeve és Makád közötti árvízvédelmi töltésen*” tárgyú eljárásban, a kérelem mellékleteként benyújtott 2025. április 25. keltezésű, 1001/2024/T tervszámú dokumentációra a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Útügyi Osztálytól (továbbiakban: *Útügyi Osztály/Hatóság*).

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/37839-4/2025 ügyiratszámú tájékoztatása alapján **az alábbiak benyújtása szükséges szakvéleményük megadásához:**

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján **megállapítom, hogy a tervezett útszakasz nyomvonala az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről** szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott **Ráckevei Duna-ág elnevezésű, HUDI20042 területkódon nyilvántartott, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület nyomvonalát érinti.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 87. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)

a) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)

b) országos közút fejlesztése 1 km hosszától

c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és **kerékpárút** védett területen, **Natura 2000 területen**, barlang védőövezetén **méretmegkötés nélkül.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján a környezethasználó **előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani** a Környezetvédelmi Hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 5.1. pontja alapján **a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálat**

Közlekedésselügyeleti Főosztály

Útügyi Osztály

1141 Budapest, Komócsy u. 17.-19.

Telefon: (06-1) 460-2220; KRID: PMKHKFUT (615366339)

E-mail: utugy@pest.gov.hu

Web: <https://www.pvkh.hu>

alapfeltétele „Ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges...”

Fentiek alapján az építési engedélyezési eljárása során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakkérdések feltételei nem teljesülnek.

Az előzetes vizsgálati eljárás során hozott határozatban kerül eldöntésre, hogy a létesítés előtt kell-e környezeti hatásvizsgálatot végezni, - illetve kell-e környezeti hatástanulmányt készíteni – vagy a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ez utóbbi esetben az építésügyi engedélyezési eljárás az előzetes vizsgálati eljárás lezárásaképpen hozott döntés véglegessé válását követően azonnal folytatható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (5) bekezdése értelmében, „Ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó **környezethasználat**hoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési **engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi,** illetve egységes környezethasználati **engedéllyel rendelkezik.** A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználat

Fentiek alapján tárgyi építésügyi engedélyezési eljárásban jelenleg a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések nem vizsgálhatók.

Tájékoztatásul közlöm az alábbiakat:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti tartalommal kell összeállítani és **e-papíron vagy cégkapun** kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A kérelemhez csatolni kell a **környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól** szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát. Továbbá mellékelni kell a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken elkészítő szakértők jogosultságát igazoló okiratokat.

Az előzetes vizsgálati eljárás Környezetvédelmi Hatóságnál **új főszámon, külön eljárásként** kerül lefolytatásra, ezért amennyiben az eljárást megbízottal kívánja lefolytatni, úgy az **általános közigazgatási rendtartásról** szóló 2016. évi CL. törvény 14. §-ában meghatározottak szerint a megbízott képviseleti jogosultságát igazoló irat is tartalmi követelménye az előzetes vizsgálati dokumentációnak.”

Fentiek alapján **előírom Ügyfél, illetve megbízottja felé,** hogy a szakkérdés érdemi vizsgálatához szükséges, fentiekben körülírt dokumentumot **haladéktalanul,** de legkésőbb a **kézhezvételtől számított 30 napon belül** nyújtsa be a megjelölt módon.

Felhívom a figyelmet, hogy fentiek teljesítését követően, a becsatolt anyag áttanulmányozása alapján további dokumentumok benyújtására is szükség lehet. Tájékoztatom továbbá, hogy amennyiben a fenti határidő eredménytelenül telik az eljárást megszüntethetem.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

I N D O K O L Á S

Pest Vármegye Önkormányzata (1052 Budapest, Városház utca 7.), mint Építtető megbízásából építési engedélyt kért EPAPIR-20250625-10322 számú kérelmében az **AAG-Terv Szolgáltató Kft.** (2143 Kistarcsa, Völgy utca 44/F.), mint Tervező által tervezett **„Kerékpározható üzemi út kialakítása a Ráckeve és Makád közötti árvízvédelmi töltésen”** tárgyú eljárásban, a kérelem mellékleteként benyújtott 2025. április 25. keltezésű, 1001/2024/T tervszámú dokumentációra a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztálytól (továbbiakban: **Útügyi Osztály/Hatóság**).

Az eljárás részeként lefolytatásra kerülő szakkérdések vizsgálata tekintetében megkerestem a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, aki PE/KTHF/37839-4/2025 ügyiratszámom tájékoztatta Hatóságomat – mint Ügygazdát –, hogy szakvéleményének kialakításához további dokumentumok szükségesek. A hivatkozott tájékoztatás indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslati jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § -a alapján zártam ki.

E döntés meghozatala során a Pest Vármegyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17–19.) ügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Kelt: Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Varga János
osztályvezető

Címzettek:

1. Pest Vármegye Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 7.) – **HKP: 457028969 (PMO)**
2. AAG-Terv Szolgáltató Kft. (2143 Kistarcsa, Völgy utca 44/F.) – **CKP: 22716521**
3. Tanka-PIDÓ Kft. (2163 Vácrátót, Széchenyi út 4.) – **CKP: 14942619**
4. Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.) – **CKP: 15308380**
5. PVKH KTHF Kármentesítési Osztály – **KÉR: KHIV PEK KVTVBF KMO**
6. Irattár