

TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

A

POLIGRAT MAGYARORSZÁG KFT.
(2170 ASZÓD, CÉHMESTER U. 8.)

MINT ***KÖRNYEZETHASZNÁLÓ*** ÁLTAL

AZ ASZÓD, HRSZ.: 675/4. ALATTI INGATLANON
MEGLÉVŐ FÉMFELÜLETKEZELŐ ÜZEMBEN
FOLYTATOTT

FELÜLETKEZELÉSI TEVÉKENYSÉG

VONATKOZÁSÁBAN

Aszód-Kecskemét, 2026. január 28.



Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS	3
ELŐZMÉNYEK	3
 TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ	
TARTALMI KÖVETELMÉNYEK	5
1. ÁLTALÁNOS ADATOK	6
1.1. A FELÜLVIZSGÁLATOT VÉGGŐ	6
1.2. AZ ÉRDEKELT (KÖRNYEZETHASZNÁLÓ)	6
1.3. A VIZSGÁLT TELEPHELY	6
1.4. HATÓSÁGI ENGEDÉLYEK/HATÁROZATOK/JÓVÁHAGYÁSOK/EGYÉB DOKUMENTUMOK	9
1.5. TEVÉKENYSÉG ÉS TECHNOLÓGIA	11
1.6. KORÁBBI TEVÉKENYSÉG	26
1.7. MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZER	26
2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK	27
3. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA	30
3.1. LEVEGŐ	30
3.2. VÍZ	49
3.3. HULLADÉK	54
3.4. TALAJ	59
3.5. ZAJ ÉS REZGÉS	64
3. 6. AZ ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL	71
4. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK	76
5. ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA (BAT) BEMUTATÁSA	77
6. KLÍMAVÉDELMI SZEMPONTÚ ÉRTÉKELES	88
7. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELES, JAVASLATOK	96
8. ÖSSZEGZÉS	100
MELLÉKLETEK	

BEVEZETÉS

A **POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft.** (Székhely: 2170 Aszód, Céhmaster u. 8.; a továbbiakban: **Környezethasználó**) megbízta az **AURORA+ TroubleShooting Szolgáltató Kft.**-t (Kecskemét, Mókus u. 60.), hogy az Aszód, Céhmaster u. 8. (hrs.: 675/4) alatti ingatlanon meglévő üzemében végzett tevékenységéhez (felületkezelés) kapcsolódóan a Pest Megyei Kormányhivatal Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztálya által **PE/KTF/10951-18/2021. ü.i.sz. Határozatban kiadott egységes környezethasználati engedély V. Egyéb előírások** részében előírt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot végezze el, a kapcsolódó környezetvédelmi engedélyezési dokumentációt készítse el, ill. a kapcsolódó eljárást folytassa le.

Megjegyzés: A hivatkozott engedély 2041. június 30-ig érvényes. Az 5 évente esedékes teljes körű felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának engedélyben előírt következő határideje: 2026. január 30.

Jelen felülvizsgálati dokumentáció 1. sz. mellékletcsoportja tartalmazza a dokumentációt készítő cég megbízását /a képviselői jog igazolását/ (1/1. sz. melléklet), valamint a dokumentáció készítéséhez szükséges szakértői jogosultságok, ill. kamarai tagságok igazolását (1/2. sz. melléklet).

Megjegyzés: az 1. sz. mellékletcsoport személyes és egyéb érzékeny adatokat tartalmazó mellékletei külön pdf文件中, a dokumentáció többi részétől külön választva kerülnek benyújtásra.

A dokumentációban a 2020-2025-ig tartó időszakban (5 lezárt év) végzett tevékenységet mutatjuk be. **A dokumentációban bemutatott tevékenység végzésében Környezethasználó érdemi változtatást nem tervez a közeljövőben**, azt a dokumentációban leírtak alapján tervezni folytatni.

ELŐZMÉNYEK

A Környezethasználó a 2170 Aszód, Céhmaster u. 8. alatti telephelyen egységes környezethasználati engedély köteles létesítményt (meglévő fém-felületkezelő üzem a lenti táblázatban bemutatott főbb termelési jellemzőkkel) üzemeltet, mivel a telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2.6. pontja („*Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.*”) alá sorolható, tekintettel arra, hogy az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-es küszöbértéket. (Az egységes környezethasználati engedéllyel összhangban a jelenlegi kezelőkádak térfogata 98,87 m³, az öblítőkádak térfogata 37,30 m³, a kezelő- és öblítőkádak térfogata összesen: 136,17 m³).

Termelési jellemzők	2021	2022	2023	2024	2025	Éves átlag 2021-2025
Felületkezelés volumene (ezer m ² /év)	61,5	67,3	72,4	85,2	88,7	75,0
Felületkezelő anyag felhasználás (tonna/év)	22,2	23,2	25,9	31,0	31,6	26,8
Szennyvízkezelő anyag felhasználás (tonna/év)	6,4	6,7	7,6	9,0	9,1	7,8
Hulladékkezelés (tonna/év)	17,7	21,5	23,4	43,3	32,8	27,7

A táblázatból látható, hogy a kezelt felület nagyságával kifejezett termelési kapacitás (az egységes környezethasználati engedély szerinti jelenlegi 115.000 m²/év) a 2021-2025 közötti időszakban éves szinten mintegy 53%-78% közötti arányban került kihasználásra, a cég reményei szerint ez az arány a következő években tovább fog növekedni.

A dokumentációban bemutatott tevékenységre Környezethasználó első alkalommal a 2016. évben kért/kapott egységes környezethasználati engedélyt (korábban a kezelőkád-térfogat nem érte el a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2.6. pontja szerinti 30 m³-es küszöbértéket), jelenleg a Pest Megyei Kormányhivatal által PE/KTF/10951-18/2021. ü.i.sz. Határozatban kiadott egységes környezethasználati engedély alapján működik* a telephely.

A szóban forgó engedély a kiadása óta eltelt időszakban nem módosításra, mivel **érdemi változás nem történt a tevékenység végzésében az elmúlt időszakban,**

Megjegyzés: A telephelyen lévő P6 jelű pontforrás (melyre a jelenlegi egységes környezethasználati engedély nem írt elő mérési kötelezettséget, tekintettel arra, hogy annak kiadásakor a pontforrás még nem üzemelt), a korábbi felülvizsgálati dokumentációban felvázolt tervekhez viszonyítva jelentős csúszással, 2024. márciusában került bejelentésre a környezetvédelmi hatóság részére az OKIR/LAL nyilvántartáson keresztül. Ezt követően nem írt elő a hatóság a pontforrásra mérési kötelezettséget, így ehhez kapcsolódó engedélymódosítás sem került kiadásra az elmúlt időszakban. A P6 pontforrás (és a kapcsolódó eloxálási technológia) legutóbb a 2025. év II. negyedévében üzemelt egy ideig, azóta jelenleg átmenetileg nem üzemel (összefüggésben azzal, hogy jelenleg /szintén átmenetileg/ nincsenek olyan megrendelések az eloxálási technológiához, amelyekkel az gazdaságosan lenne üzemeltethető. Mivel az előrejelzések szerint 2026-ban sem várható folyamatos megrendelés, ezúton is kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy amennyiben lehetséges, a P6 jelű pontforrás akkreditált emissziómérését a 2027-es évre (ekkor célszerűen a P2 jelű pontforrás esedékes következő mérésével megegyező időpontra) vagy egy azt követő évre szíveskedjenek előírni.

Környezethasználó a jelen dokumentáció készítésének időszakában érvényes egységes környezethasználati engedélyben szereplő tevékenység végzésében érdemi változtatást nem tervez a közeljövőben sem.

Jelen dokumentáció Környezethasználó adatszolgáltatása alapján, a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelmények szerint, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait és a korábbi hatósági egyeztetéseken elhangzottakat figyelembe véve készült.

A szóban forgó eljárás igazgatási szolgáltatási díját (1.012.500) Környezethasználó megfizette, a befizetés igazolása az 1. sz. mellékletcsoportban található (1/3. sz. melléklet).

* Környezethasználó az egységes környezethasználati engedélyhez kapcsolódó éves felüyleti díjat rendszeresen fizeti, az engedélyben előírt jelentési (többek között: a tevékenységről Éves Környezeti Beszámoló megküldése az illetékes környezetvédelmi hatóságnak stb.) és egyéb kötelezettségeinek (többek között: a kibocsátások akkreditált vizsgálata stb.) rendszeresen eleget tesz. A környezetvédelmi hatóság emellett rendszeresen helyszíni ellenőrzést (felülyeleti ellenőrzés) is tart a telephelyen.

TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

TARTALMI KÖVETELMÉNYEK

A dokumentum feldolgozásának megkönnyítése érdekében az alábbiakban megadjuk, hogy a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a későbbiekben, az egyes fejezetcímeknél történő hivatkozásoknál: *KTM. r.*) 2. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelmények a vizsgálati dokumentáció mely pontjában találhatóak:

A felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményei a 12/1996. (VII. 4.) KTM r. 2. számú melléklete alapján (kivonat)	Tartalmi elemek dokumentumban lévő helye
1. Általános adatok	1. fejezet, Előzmények, 1., 2. és 3. sz. mellékletcsoportok
1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: vizsgálat) végző neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma.	1.1. fejezet, 1/2. sz. melléklet
1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma.	1.2. fejezet, Előzmények, 2. sz. mellékletcsoport
1.3. A telephely(ek) címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz	1.3. fejezet, Előzmények, 3. sz. mellékletcsoport
1.4. A telephely(ek)re vonatkozó engedélykés és előírások felsorolása és bemutatása	1.4. fejezet, Előzmények, 2. sz. mellékletcsoport
1.5. A telephely(ek)en a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológiá(k) rövid leírásával.	1.3. fejezet, 1.5. fejezet
1.6. A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt.	1.6. fejezet, Előzmények
2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok	
2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével	1-2. fejezet
2.2. A tevékenység(ek)kel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélykés, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.	1-2. fejezetek; 2. sz. mellékletcsoport (bírság nem volt az elmúlt 5 évben)
2.3. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.	2. fejezet
3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	3. fejezet
3.1. Levegő	3.1. fejezet, 3. és 5. sz. mell. csoport
3.2. Víz	3.2. fejezet, 5. sz. mellékletcsoport
3.3. Hulladék	3.3. fejezet, 3. sz. mellékletcsoport
3.4. Talaj	3.4. fejezet, 5. sz. mellékletcsoport
3.5. Zaj és rezgés	3.5. fejezet, 7. sz. mellékletcsoport
3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	3.6. fejezet, 6 sz. mellékletcsoport
4. Rendkívüli események	4. fejezet
5. Összefoglaló értékelés, javaslatok	7-8. fejezet

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. A FELÜLVIZSGÁLATOT VÉGZŐ

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 1.1. pontjához)

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az AURORA+ TroubleShooting Kft. (6000 Kecskemét, Mókus u. 60.) készítette, melynek tagja/alkalmazottja Dr. Farkas András Attila okl. környezetv. vegyész, környezetvédelmi szakértő (SZKV-1.1., SZKV-1.2., SZKV-1.3, SZKV-1.4., mérnöki kamarai regisztrációs szám: 03-0835). A dokumentáció készítésében külső konzultánsként részt vett Szilasi Imre környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő (SZKV-vf, SZKV-le, SZKV-hu, SZKV-zr, mérnöki kamarai regisztrációs szám: 18-0635), Kis Balázs Péter okl. biomérnök, környezetvédelmi és klímavédelmi szakértő (SZKV-1.1., SZKV-1.2., SZKV-1.3.. K-Sz, mérnöki kamarai regisztrációs szám: 01-14760), Dr. Hahn István okl. biológus, természetvédelmi szakértő (SZTV élővilágvédelem) és Müller Konrád vegyészmérnök, korrózióvédelmi szakmérnök, felületkezelési szaktanácsadó).

A dokumentáció készítéséhez szükséges szakértői jogosultságok, ill. kamarai tagságok igazolását az 1. sz. mellékletcsoport tartalmazza (1/2. sz. melléklet).

A felülvizsgálati dokumentáció Környezethasználó adatszolgáltatása, ill. helyszíni szemlék (tevékenység / munkafolyamatok megfigyelése) tapasztalatai alapján, a telephelyen fellelhető dokumentumok / bizonylatok értékelésével, ill. a telephelyen végzett tevékenységhez kapcsolódó helyszíni és laboratóriumi vizsgálatok jegyzőkönyveinek felhasználásával készült.

1.2. AZ ÉRDEKELT (KÖRNYEZETHASZNÁLÓ)

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 1.2. pontjához)

Az érdekelt (a dokumentációban: Környezethasználó) és a tevékenység alapadatai:

Neve: POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft.
Székhelye: 2170 Aszód, Céhmaster u. 8.
Levelezési címe: 2170 Aszód, Céhmaster u. 8.
KSH száma: 13336262-2551-113-13
KÜJ azonosító: 101405012
Felelős vezető: Bognár Péter Zoltán ügyvezető
Telefon / E-mail: 28/553-060 / p.bognar@poligrat.hu

1.3. A VIZSGÁLT TELEPHELY

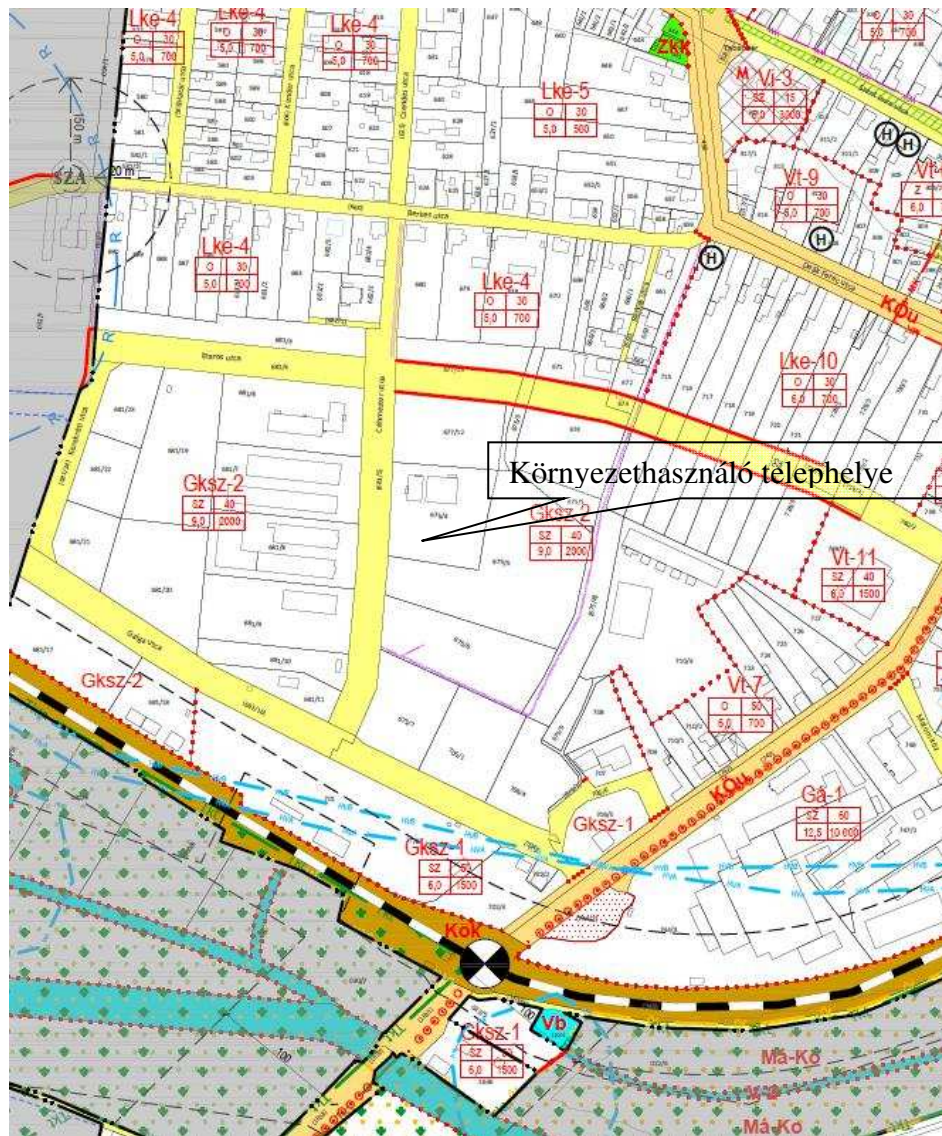
(KTM. r. 2. sz. mellékletének 1.3. pontjához)

A tevékenységnek helyet adó telephely:

Megnevezése: Fém-felületkezelő üzem
Címe: 2170 Aszód, Céhmaster u. 8.
Településazonosító: 16188
Helyrajzi száma: 675/4.
A telephely területe: 4851 m² (ca. 0,49 ha)
KTJ azonosító: 101743650
KTJ IPPC létesítmény azonosító: 102649078
EOV koordináták: X = 256479 m, Y = 681640 m (vö. 3/3. sz. melléklet)

A telephely Aszód külterületén, a 3. sz. főközlekedési úttól mintegy 300 m-re Ny-i irányba található. A telephely közvetlen szomszédságában iparterületek vannak. A telephelyre vezető Céhmaster utca túloldalán termelő és raktározási tevékenységet végző üzemek találhatóak.

A terület és környezete a Településrendezési Terv szerint gazdasági-ipari terület (GKSZ). Az üzemépülethez legközelebbi lakóházak északi és északkeleti irányban kb. 130 m-re vannak (az üzemépület északi homlokzatától). Az elmúlt időszakban az északi irányban lévő szomszédos területen egy másik cég csarnokai is megépültek (a lenti ábrán még nincs feltüntetve az építmény).



A tevékenységnek helyet adó ingatlan területe teljes egészében művelésből kivett terület, telephely, a végzett/végzendő tevékenység termőföldvédelmi érdekeket nem sért.

A jelenleg folytatott és módosítani tervezett tevékenység nem érint védett természeti területet, Natura 2000 területet, nem érinti barlang védőövezetét, továbbá a tevékenységgel érintett területen egyedileg védett műemlék, műemléki jelentőségű terület, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

A telephely áttekintő és részletes helyszínrajzait és egyéb térképi mellékleteit (ingatlannyilvántartási térképmásolat, helyszínrajzok), valamint a vonatkozó tulajdoni lapot a 3. sz. mellékletcsoport tartalmazza, a telephelyen lévő létesítmények szöveges bemutatása a dokumentáció 2. pontjában található (további helyszínrajzok és telepítési rajzok találhatóak a 4., 5., 6. és 7. sz. mellékletcsoportokban)

Az ingatlanon az úthálózat kiépített. Az egyes létesítmények/épületek körül lévő burkolt terület lehetővé teszi a nagyobb járművekre történő le- és felrakodást.

A telephelyen a 2019-2022. években megvalósult épületbővítés során (melynek elemeit az előző felülvizsgálati dokumentáció már tartalmazta) az építési engedély köteles épületbővítésen kívül a telephelyen található ún. mobil csarnok is véglegesítésre került, ill. és egy, a korábbinál nagyobb méretű ún. raktársátrat is kialakított Környezethasználó. Jelenleg a 3/3. sz. mellékletben lévő helyszínrajzon feltüntetett épületekben / létesítményekben / területeken folyik a tevékenység.

A telephely összterülete: 4851 m² ha (ld. még Tulajdoni lap a 3/1 sz. mellékletben), az irodai és üzemi területek összes hasznos alapterülete 1653 m².

A telephelyen meglévő funkcionális egységeket részletesen a 2. fejezetben és 3/3. sz. mellékletben található helyszínrajzon mutatjuk be.

A telephelyen dolgozók éves átlagos létszáma jelenleg 15 fő (ebből 5 fő adminisztratív munkakörben dolgozik), mely várhatóan a közeljövőben sem változik érdemben. A fizikai dolgozók egy műszakban, esetként ún. nyújtott műszakban dolgoznak.

A telephelyen végzett főtevékenység:

Fém felületkezelése TEÁOR: 2551'25
NOSE-P kód: 105.01

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint:

a rendelet 2. számú mellékletének 2.6. pontja szerinti: „*Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.*”

A létesítmény kapacitása: A fent hivatkozott egységes környezethasználati engedély szerint (115.000 m²/év)

Jellemző kádtérfogatok A fent hivatkozott egységes környezethasználati engedély szerint a jelenlegi kezelőkádak térfogata 98,87 m³, az öblítőkádak térfogata 37,30 m³.
(A kezelő- és öblítőkádak összes térfogata: 136,17 m³.)

1.4. HATÓSÁGI ENGEDÉLYEK, HATÁROZATOK, JÓVÁHAGYÁSOK, EGYÉB KAPCSOLÓDÓ DOKUMENTUMOK

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 1.4. és 2.2. pontjaihoz)

A felülvizsgált tevékenységet 2021 és 2025 között, ill. azt követően a dokumentációkészítés időszakáig a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladék-gazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztálya által PE/KTF/10951-18/2021. ügyiratszámú határozatban kiadott egységes környezethasználati engedély alapján végezte és végzi jelenleg is Környezethasználó. Az engedély másolatát a 2. sz. mellékletcsoportban csatoltuk (2/1. sz. melléklet). A hivatkozott engedély 2041. június 30-ig érvényes. (Az engedélyben meghatározott, 5 évente szükséges teljes körű felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának következő határideje: 2026. január 30.)

Megjegyzés1: A dokumentációban bemutatott tevékenységre Környezethasználó első alkalommal a 2016. évben kért/kapott egységes környezethasználati engedélyt (korábban a kezelőkád-térfogat nem érte el a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2.6. pontja szerinti 30 m³-es küszöbértéket). Mivel a telephely működésével összefüggő korábbi dokumentumok a 2021. évi felülvizsgálat alkalmával bemutatásra kerültek, jelen dokumentációban elsősorban a felülvizsgált időtartam alatt született releváns dokumentumokat mutatjuk be.

Megjegyzés2: A telephelyen lévő P6 jelű pontforrás (melyre a jelenlegi egységes környezethasználati engedély nem írt elő mérési kötelezettséget, tekintettel arra, hogy annak kiadásakor a pontforrás még nem üzemelt), a korábbi felülvizsgálati dokumentációban felvázolt tervekhez viszonyítva jelentős csúszással, 2024. márciusában került bejelentésre a környezetvédelmi hatóság részére az OKIR/LAL nyilvántartáson keresztül. Ezt követően nem írt elő a hatóság a pontforrásra mérési kötelezettséget, így ehhez kapcsolódó engedélymódosítás sem került kiadásra az elmúlt időszakban. A P6 pontforrás (és a kapcsolódó eloxálási technológia) legutóbb a 2025. év II. negyedévében üzemelt egy ideig, azóta jelenleg átmenetileg nem üzemel (összefüggésben azzal, hogy jelenleg /szintén átmenetileg/ nincsenek olyan megrendelések az eloxálási technológiához, amelyekkel az gazdaságosan lenne üzemeltethető. Mivel az előrejelzések szerint 2026-ban sem várható folyamatos megrendelés, ezúton is kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy amennyiben lehetséges, a P6 jelű pontforrás akkreditált emissziómérését a 2027-es évre (ekkor célszerűen a P2 jelű pontforrás esedékes következő mérésével megegyező időpontra) vagy egy azt követő évre szíveskedjenek előírni.

A telephely vízjogi engedély köteles vízilétesítményeinek üzemeltetése jelenleg a Pest Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, és Vízügyi Hatósági Főosztálya által 30414/2023-4/2025. ált. ügyiratszámú kiadott egységes vízjogi üzemeltetési engedély (Vízikönyvi szám: 8.4/1/207; ld. a 2/2. sz. mellékletben) szerint történik. A vízjogi engedély 2035. október 31. napjáig hatályos.

A Környezethasználónak a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint elkészített üzemi kárelhárítási tervének legutóbb felülvizsgált változatát a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztálya a PE-06/KTF/43525-5/2023. ügyiratszámú jóváhagyó határozatban fogadta el (ld. a 2/3. sz. mellékletben). A terv következő felülvizsgálata 2028-ban (vagy a tevékenység esetleges módosulása esetén) lesz esedékes.

Mivel a telepengedélyezésről szóló korábbi és jelenlegi jogszabályok értelmében az egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységekre nem terjed(t) ki a telepengedély-kötelezettség, így az egységes környezethasználati engedély kiadását megelőzően megszerzett telepengedély (Ü.i.sz: 9354-8/09., Kiadta: Aszód Város Polgármesteri Hivatala, Műszaki Iroda) megújítása sem volt szükséges az elmúlt időszakban.

Környezethasználó telephelyén a környezetvédelmi hatóság rendszeresen felügyeleti ellenőrzést végez az egységes környezethasználati engedély előírásainak betartásával összefüggésben (a vizsgált időszak legutolsó ellenőrzése 2025. április 8-án történt meg, ügyintézők: Besenyei Tamás, Benyovszkiné Erős Kinga, ügyiratszám: PE/KTHF/22282-1/2025. ld. a 2/4. sz. mellékletben). A korábbi ellenőrzések jegyzőkönyvei megtalálhatóak a környezetvédelmi hatóság nyilvántartásában, azokat (és az ellenőrzésekhez kapcsolódó egyéb dokumentumokat) terjedelmi okokból nem látjuk szükségesnek jelen felülvizsgálati dokumentációhoz csatolni.

Környezethasználó tevékenységének vonatkozásában a dokumentációban vizsgált 5 évben környezetvédelmi jellegű bírság nem került kiszabásra.

A Környezethasználó tevékenységéhez kapcsolódó, jelen felülvizsgálati dokumentációban is meghivatkozott egyéb dokumentumokat az alábbiakban soroljuk fel (a dokumentumok másolata/kivonata a 2. számú mellékletcsoportban található):

- Szennyvízbefogadó nyilatkozat a Környezethasználó telephelyen keletkező szennyvizek (kommunális szennyvíz és előkezelt technológiai szennyvíz) befogadásáról (DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft., 2370 Dabas, Széchenyi u. 3. - Bagi Üzemigazgatóság, 2191 Bag, Dózsa Gy. u. 20.) – a 2/5. sz. mellékletben
- A Környezethasználó és a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. (1117 Budapest, Galvani u. 44.) között létrejött, hulladékgazdálkodási résztvevő-körébe tartozó szolgáltatás nyújtására vonatkozó egyedi szerződés – a 2/6. sz. mellékletben
- A Környezethasználó és a Saubermacher-Magyarország Kft. (1181 Budapest, Zádor u. 5.) között létrejött hulladékártalmatlanítási szerződés – a 2/7. sz. mellékletben
- A Környezethasználó telephelyére vonatkozó Üzemi Kárelhárítási Terv és Tűzvédelmi Szabályzat aktuális változatának kivonata (tartalomjegyzék) – a 2/8. sz. mellékletben
- A Környezethasználó telephelyére vonatkozó Biztonsági elemzés és Belső védelmi terv aktuális változatának kivonata (tartalomjegyzék) – a 2/9. sz. mellékletben
- A Környezethasználó telephelyén jelenleg működő ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségügyi rendszer érvényben lévő tanúsítványa – a 2/10. sz. mellékletben

1.5. TEVÉKENYSÉG ÉS TECHNOLÓGIA

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 1.5. és 2.2. pontjaihoz)

Az alkalmazott technológia ismertetése

A telephelyen Környezethasználó fémfelületek felületi minőségét javítja felületkezelési eljárásokkal (rozsdamentes acél munkadarabokat **pácolással és elektropolírozással**, alumínium-felületeket **eloxálással**.)

Az Előzmények c. részben is látható, hogy a kezelt felület nagyságával kifejezett termelési kapacitás (a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTF/10951-18/2021. ügyiratszámú határozatában kiadott egységes környezethasználati engedély szerinti jelenlegi 115.000 m²/év) a 2021-2025 közötti időszakban éves szinten mintegy 53%-78% közötti arányban került kihasználásra, a cég reményei szerint ez az arány a következő években tovább fog növekedni.

Az egységes környezethasználati engedéllyel összhangban a felületkezelési tevékenység végzése / felületkezelési technológia működtetése során az elmúlt időszakban és jelenleg alkalmazott (és a továbbiakban is alkalmazandó) kezelőkádák térfogata 98,87 m³, az öblítőkádák térfogata 37,30 m³, a kezelő- és öblítőkádák összes térfogata pedig 136,17 m³.

Környezethasználó tehát a jelen dokumentáció készítésének időszakában érvényes egységes környezethasználati engedélyben szereplő tevékenység végzésében érdemi változtatást nem tervez a közeljövőben sem.

A termelés technológiai lépéseit és a hozzá kapcsolódó kiegészítő lépéseket az alábbi rendszerben tárgyaljuk:

I. FELÜLETKEZELÉS

- 1) Pácolási eljárások
- 2) Elektropolírozás
- 3) Eloxálás

II. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK 1. - SZENNYVÍZ-ELŐKEZELÉS

- 4) Szennyvíz-előkezelés

III. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK 2. - TOVÁBBI TEVÉKENYSÉGEK

- 5) Raktározás
- 6) Kereskedelmi tevékenység
- 7) Irodai tevékenység
- 8) Anyagmozgatás / Közúti szállítás / Gépjárműforgalom
- 9) Gépjavítás

IV. KÖZMŰVEK

Az alábbiakban bemutatjuk a felsorolt lépéseket az egységes környezethasználati engedélyben továbbra is engedélyeztetni tervezett technológiára vonatkozóan.

I. FELÜLETKEZELÉS *(helye: Felületkezelő üzemszű, ld. 3/3. sz. mellékletben)*

Környezethasználó a telephelyen fő tevékenységeként többféle felületkezelési technológiát üzemeltet:

1. Pácolási eljárások *(Mártópácolás és szórópácolás, ill. a kapcsolódó műveletek)*

2. Elektropolírozás

3. Eloxálás

Megjegyzés: Az eloxálási technológia (és a kapcsolódó P6 jelű pontforrás) legutóbb a 2025. év II. negyedévében üzemelt egy ideig, azóta jelenleg átmenetileg nem üzemel (összefűggésben azzal, hogy jelenleg /szintén átmenetileg/ nincsenek olyan megrendelések az eloxálási technológiához, amelyekkel az gazdaságosan lenne üzemeltethető. Mivel az előrejelzések szerint 2026-ban sem várható folyamatos megrendelés, ezűton is kérűk a Tisztelt Hatóságot, hogy amennyiben lehetséges, a P6 jelű pontforrás akkreditált emissziómérését a 2027-es évre vagy egy azt követő időpontra szűveskedjenek előírni.

Az alábbiakban először bemutatűk ezen felületkezelési műveleteket, majd a kapcsolódó kiegészítű műveleteket:

1.) PÁCOLÁSI ELJÁRÁSOK

Zsirtalanítás a mártó- és szórópácolási eljárásokhoz

A rozsdamentes acél termékeket, berendezéseket gyártásuk, ill. felhasználásuk során különbözű, elsűsorban olajos, zsűros szennyezűdésűk érik, amelyek megnehezítűk a pácolást. A felűlet tisztítását megfelelű – általában lűgos – oldatokkal végűk. Egyes esetekben a megrendelő kérésűre csak zsűrtalanítást is vállálnak.

A zsűrtalanítást Slotoclean AK161 vegyszerrel végűk, amely a kezelűoldatban mintegy 5-10 g/l nátrium-hidroxidot, 5-10 g/l nátrium-metaszilikátot és felűletaktív anyagokat tartalmaz.

A **zsűrtalanítű kád** hasznos térfogata: 2,10 m³,

Zsűrtalanítás után a munkadarabokat szűróűblítűssel, majd nagynyomásű mosűval és tiszta vízzel űblítűk le, ami a padlűcsatornán keresztül a szennyvíz-elűkezelűbe folyűk.

Mártópácolás

A **mártópácolást** 7,5 % salétromsavat és 2 % hidrogén-fluoridot, valamint inhibitorokat és egyűb adalékokat tartalmazű oldattal végűk. Olyan inhibitorat használnak, hogy maga a fűm ne oldűdjön, csak a felűletén kialakult oxidok. Ily módon elkerűlhetű, hogy a fűmfelűleten bemarkűdások alakuljanak ki, valamint ennél a műveletnél lényegűben nem kerül nehűzfűmion az oldatba.

A kisebb munkadarabokat műanyag kosárban, a nagyobbakat egyenként fűggesztve merítűk – daru segítségével – a pácoldatot, majd az űblítűvűzet tartalmazű kádba (**mártópácolás**).

A pácolű üzemszűrűzbe telepített pácolű és a takarűkűblítű kád egy kűzűs betonaknában helyezkedik el, ami egyben kármertűűl is szolgál.

A **pácolűkád** hasznos térfogata: 38,38 m³,

A takarűkűblítű kád hasznos térfogata: 15,9 m³,

A takaréköblítóból kiemelt munkadarabokat ezután szóróöblítéssel nagynyomású mosóval és tiszta vízzel tisztítják meg a maradék vegyi anyagoktól. A mosásokat a helyiségben lévő 3,2 x 3,2 m-es, 2 m mély, saválló bevonatú fedett akna felett végzik. A mosóvíz az aknába kerül, majd onnan a szennyvíz-előkezelőbe.

A kádaktól elszívott levegőt egy cseppleválasztón keresztül, a P1 jelű pontforráson át bocsátják a szabadba.

A 2021. évben Környezethasználó egy további **pácolókádat** is üzembe helyezett a technológiához (a változás bejelentése már a korábbi felülvizsgálati dokumentációban megtörtént), mely a Szórókabin megnevezésű helyiségben kerül elhelyezésre (ld. még a szórópácolásnál)

A további **pácolókád** hasznos térfogata: 10,0 m³.

Ez utóbbi kádból kiemelt munkadarabokat közvetlenül szóróöblítéssel tisztítják meg, amelynek vize a Szóróhelyiségben keletkező egyéb szennyvizekkel együtt egy zsompon keresztül egy IBC-tartályba nyomják és átszállítják Szennyvíz-előkezelőbe kezelésre.

Szórópácolás

Egyes nagyobb méretű munkadarabokat a pácoló üzemrész padozatára állítva, vagy egy kézi darura függesztve kezelnek. A megfelelő vegyszert egy 30 literes kannából, kézi szóró berendezéssel viszik fel a felületre, a szükséges ideig hagyják hatni, majd vízszugárral lemossák. Szintén kézi módszerrel végzik egyes munkadarabok hegesztési varratainak tisztítását. A vegyszer ecseteléssel vagy szórással kerül fel a felületre, amit vízszugárral történő öblítés követ. A felhasznált vegyszerek a szórópácolásnál megegyeznek a mártó pácolásnál alkalmazottakkal. Mindkét esetben a padozatra lefolyó mosóvizek a padozat alatti aknán ill. a padlócsatornán keresztül jutnak a szennyvíz-előkezelőbe. (Ezen tevékenységet az erre a célra kialakításra került Szórókabin megnevezésű helyiségben is végzik. Ahogyan a mártópácolásnál is bemutattuk, a 2021. évben ebbe a helyiségbe **egy további, 10 m³-es pácolókádat is telepítettek** (a változás bejelentése már a korábbi felülvizsgálati dokumentációban megtörtént), amelyből a kikerülő munkadarabokat szintén szórással öblítik le. A helyiségben keletkező összes szennyvizet egy zsompon keresztül egy IBC-tartályba nyomják és átszállítják a Szennyvíz-előkezelő üzemrészbe kezelésre).

Kádméretek, kezelendő felületmennyiségek a mártó- és szórópácolási eljárásokhoz

A pácolási eljárások kádméretei táblázatos formában összefoglalva:

Pácolás berendezései	elvi kádtérfogat (m ³)	
	kezelő	öblítő
Zsírtalanító kád	2,10	
Pácolókád	38,38	
Pácolás takaréköblítóje		15,90
Pácolókád a Szórókabinban	10,00	
Szórópácolás vegyszertartálya	0,03	
Összesen	50,51	15,90

A pácolási eljárások felületkezelési kapacitása: évi 45 000 m².

2.) ELEKTROPOLÍROZÁS

Elektropolírozáskor a munkadarabok felületét 40 % foszforsavat és 35 % kénsavat, valamint inhibitorokat és adalékokat tartalmazó oldatban, egyenárammal anódosan oldják. Az áram hatására elsősorban a felület apróbb kiemelkedései oldódnak, ezáltal a felület kisimul, fényes lesz. Az elektropolírozás után az acélfelületen egy olyan passzív réteg is kialakul, amelynek különösen jó a korrózióállósága.

A Környezethasználó által alkalmazott elektropolírozást úgy végzik, hogy a munkadarabokat egy vegyszeres oldattal töltött kádba merítik és a szükséges ideig hagyják a vegyszert hatni, az oldást egyenárammal segítik. A kádból kiemelt munkadarabok felületére tapadó vegyszeres oldatot ezután öblítésekkel távolítják el.

A kisebb munkadarabokat műanyag kosárban, a nagyobbakat egyenként függesztve merítik – daru segítségével – az elektropolírozó oldatot tartalmazó kádba.

Az elektropolírozást korábban 4 db, összesen 18,10 m³ hasznos térfogatú kezelőkádban végezték (kezelőkádnak tekintendő továbbá a meglévő 2,1 m³-es Passzíválókád és a tartalékkád is), de 2021. második felétől a technológiát kiegészítették egy kisebb méretű passzíváló káddal és a hozzá tartozó öblítőkáddal (a változás bejelentése már a korábbi felülvizsgálati dokumentációban megtörtént):

A **passzíváló kád (2.)** hasznos térfogata: 0,40 m³,
Az állóvizes öblítő kád hasznos térfogata: 0,40 m³.

A passzíváló és az öblítő kád alatt polipropilén tálcát került elhelyezésre, ami kármentőül szolgál.

Az állóvizes öblítő kimerülésekor annak tartalmát IBC tartályba szívatják és átszállítják a szennyvíz-előkezelőbe ártalmatlanításra.

Az elektropolírozási eljárásban jelenleg tehát a következő berendezések üzemelnek:

Elektropolírozás berendezései	elvi kádtérfogat (m ³)	
	kezelő	öblítő
Elektropolírozó kád 1. (süllyesztett)	9,70	
Elektropolírozó kád 2.	3,60	
Elektropolírozó kád 3.	2,40	
Elektropolírozó kád 4.	2,40	
Öblítő		2,10
Passzíváló1	2,10	
Passzíváló2	0,40	
Öblítő		0,40
Elektropolírozó kád 5. (tartalék)	0,76	
Öblítő kádsor, 6 x 350 liter (tartalék)		2,10
Polírozás összesen	21,36	4,60

Az elektropolírozási eljárás felületkezelési kapacitása: évi 50 000 m².

Az öblítőkádból elfolyó és a süllyesztett kád utáni szóróöblítés padozatra lefolyó mosóvizei a padozat alatti aknán, majd a padlócsatornán keresztül jutnak a zsompba, ahonnan bűvárszivattyú továbbítja a szennyvíz-előkezelő megfelelő tartályába. Ezt követően a munkadarabokat szárítják, csomagolják.

Az elektropolírozó kádak polipropilénből készült, merevített tartályok, anód és katódsínnel, peremelszívó táskával. Az aknába helyezett elektropolírozó kád felett elszívó ernyővel távolítják el a káros gőzöket. Az elektropolírozó kádaktól elszívott levegőt cseppleválasztón keresztül, a P2 jelű pontforráson át bocsátják a szabadba.

Az elektropolírozáshoz 4 db 1000A/15V egyenirányítót használnak.

3.) ELOXÁLÁS (alumínium anódos oxidálása)

Megjegyzés: Az eloxálási technológia (és a kapcsolódó P6 jelű pontforrás) legutóbb a 2025. év II. negyedévében üzemelt egy ideig, azóta jelenleg átmenetileg nem üzemel (összefüggésben azzal, hogy jelenleg /szintén átmenetileg/ nincsenek olyan megrendelések az eloxálási technológiához, amelyekkel az gazdaságosan lenne üzemeltethető. Mivel az előrejelzések szerint 2026-ban sem várható folyamatos megrendelés, ezúton is kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy amennyiben lehetséges, a P6 jelű pontforrás akkreditált emissziómérését a 2027-es évre vagy egy azt követő időpontra szíveskedjenek előírni.

Az eloxálási technológia egy felületkezelő sort jelent, melynél gépi átemeléssel helyezik a kezelendő alkatrészeket a kádsor egymást követő kádjaiba.

A kezelőkádak megfelelő peremelszívással rendelkeznek, az elszívott levegőt cseppleválasztás után a P6 pontforráson keresztül bocsátják a szabadba. A teljes kádsor egy nagy polipropilén tálcában került elhelyezésre, amely egyben kármentőül szolgál.

A munkadarabokat először enyhén lúgos, nátrium-karbonátot tartalmazó oldatban zsírtalanítják, majd 5 %-os nátrium-hidroxid oldatban pácolják. A megfelelő ellenáramú kaszkádöblítés után a felületet 10 %-os kénsavoldatban fehéritik.

Ezt követi az anódos oxidáció. Ekkor a munkadarabokat 20 %-os kénsavas oldatban anódosan kezelik, amikor felületükön kialakul egy legalább 10 µm vastagságú, de még meglehetősen pórusos oxidréteg.

Az eloxálást hálózati vizes, majd azt követő sóltalanított vizes öblítés követi. Egyes alkatrészeket ezután színeznék, másokat közvetlenül a sóltalanított vízben végzett, háromlépcsős ellenáramú öblítés után a forróvizes tömítőkádba merítenek. Ekkor alakul ki a felületen a jó korrózióvédő tulajdonságú, tömör oxidréteg.

Végül a munkadarabokat egy forró levegőt keringtető szárítókádban megszárazítják.

Az eloxálási technológia berendezései az alábbiak:

Eloxálás berendezései	elvi kádtérfogat (m ³)	
	kezelő	öblítő
Lúgos zsírtalanítás (két pozíció)	4,20	
Lúgos szatinálás	2,40	
Lúgos pác	2,40	
Kaskád öblítés		2,10
Kaskád öblítés		2,10
Fehérítés	2,40	
Kénsavas eloxálás	3,00	
Kénsavas eloxálás	3,00	
Kemény kénsavas eloxálás	3,00	
Kaskád öblítő		2,1
Kaskád öblítő		2,1
Öblítés		2,1
Fekete színezés	2,4	
Kaskád öblítő		2,1
Kaskád öblítő		2,1
Kaskád öblítő		2,1
Forróvizes pórustömítés (3 pozíció)	4,2	
Szárítás		
Összesen	27,00	16,80

Az eloxálási eljárás felületkezelési kapacitása: 20.000 m²/év

Az öblítőkádból elfolyó vizeket, külön a savas és külön a lúgos vizeket egy-egy zsompba vezetik, ahonnan búvárszivattyúk továbbítják a szennyvíz-előkezelő megfelelő tartályaiba.

Az eloxáló sor kádjai polipropilénből készült, merevített tartályok, mindegyik kezelőkád peremelszívó táskával rendelkezik. Maga az eloxáló kádat megfelelő anód és katódsínnel van ellátva.

Az eloxáláshoz 3 db 1000A/20V és 1 db 1000A/40V egyenirányítót használnak.

A FENT BEMUTATOTT HÁROM ELJÁRÁS KÁDMÉRETEINEK ÖSSZESÍTÉSE

Felületkezelő üzemsz. berendezései	elvi kádtérfogat (m ³)		összes kádtérfogat (m ³)
	kezelőkád	öblítőkád	
Pácolási eljárások (1. sz. technológia)	50,51	15,90	66,41
Elektropolírozás (2. sz. technológia)	21,36	4,60	25,96
Eloxálás (3. sz. technológia)	27,00	16,80	43,80
Összesen	98,87	37,30	136,17

II. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK 1. - SZENNYVÍZ-ELŐKEZELÉS

/helye: Szennyvíz-előkezelő üzemrész, ld. a 3/3. sz. mellékletben/

Környezethasználó a felületkezelési technológiáiból származó szennyvizeit a meglévő szennyvíz-előkezelőjében kezeli az alábbi fejezetben részletezett módon.

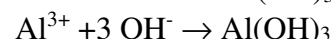
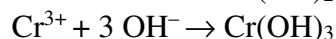
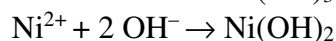
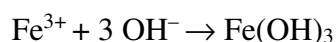
Megjegyzés: az üzem egyéb területein üzemszerű körülmények között nem keletkezik technológiai szennyvíz.

A szennyvíz-előkezelés elve és technológiája (ld. még elvi folyamatábra a 4/1. sz. mellékletben)

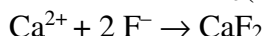
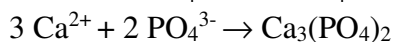
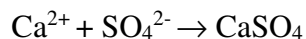
A technológia elve

A szennyvíz-előkezelő szakaszos rendszerű, félautomatikus működtetésű, a rendszeren belül a folyamatok (pH-beállítások, szivattyú működések, szivattyúvédelem, nyomásrekeszek, stb.) teljesen automatikusak.

A szennyvíz-előkezelőbe érkező összes szennyvizet mésztejjel semlegesítik és így kicsapják belőle a fém-hidroxidokat. A semlegesítést viszonylag magas pH-ra állítással végzik ($\text{pH} = 11,1 \pm 0,4$), hogy a nikkelonok oldhatósága is minimális legyen (Elérhető Legjobb Technika):



A mésztejes semlegesítés a szulfát-, a foszfát- és a fluoridionokat is csapadékba viszi:



Jelentős előnyt jelent a szulfátionok eltávolítása során, hogy a beérkező szennyvízben alumíniumionok is vannak, mert a mésztejes semlegesítés során a gipsznél sokkal kevésbé oldódó Ettringit képződik és így a szennyvíz-előkezelőből kibocsátott szulfátionok határértéke könnyebben betartható:



Fontos előírás: Az eloxálásnál keletkező lúgos szennyvizek alumíniumionokat tartalmaznak ezért ezeket külön kell gyűjteni, a savas vizekkel csak a reaktorban szabad összekeverni azokat, mert különben kiválik az alumínium-hidroxid csapadék, ami leülepedhet pl. a gyűjtőtartály aljára és onnan nehezen távolítható el.

A nehézfémionok koncentrációját Polifloc NK vegyszer adagolásával is csökkentik. Az ülepedést és a csapadék szűrhetőségét Polifloc FO flokkulálószer adagolásával növelik.

A csapadékos szennyvizet magában a reaktorban üleptik, majd a szűrőprésre nyomják.

A présről elfolyó szennyvíz utótisztítását kavicsszűrővel végzik. Ennek szerepe nem csak az, hogy a kibocsátott szennyvízben a lebegőanyagok mennyisége küszöbérték alatt legyen. Ezek a lebegőanyagok többnyire fém-hidroxidok, ezért jelenlétük kibocsátáskor a nehézfémionok koncentrációit is növeli. A szűréssel mindkét veszély elhárítható (Elérhető Legjobb Technika).

A kiszűrt, mintegy 30 % szárazanyag tartalmú (Elérhető Legjobb Technika) iszapot veszélyes hulladékként kezelik (ld. alább).

A nehézfémionoktól, szulfát-, foszfát- és fluoridionoktól mentesített szennyvizet még egy végellenőrző tartályba vezetik. Itt ellenőrzik az oldat pH-ját, szükség esetén sósavval a kibocsátható értékre állítják. Ezen ellenőrző tartálynak azonban legfontosabb szerepe, hogy kibocsátás előtt lehetőség van a szennyvíz analitikai vizsgálatára (Elérhető Legjobb Technika). Amennyiben a szennyvíz megfelelő, akkor a csatornába nyomatják, ha nem, akkor visszavezetik a kezelés elejére (ez a biztonság a szakaszos üzemű szennyvízkezelés legnagyobb előnye). Biztonsági okokból szennyvizet a csatornába nyomó szivattyú csak akkor indul, ha a szennyvíz pH-ja 9,5 feletti (vagy 6,5 alatti). Ily módon a rendszer biztosítja, hogy nem megfelelő minőségű szennyvíz nem juthat a közcsatornába.

A szennyvíz-előkezelő reaktora automatikus működésű, szakaszos üzemű. A reaktor feltöltését szintérezékelők, a vegyszerek adagolását pH-mérők vezérlik. Az automatizálás következtében az emberi tévedésből eredő hibák kiküszöbölhetők, az üzemi paraméterek biztonsággal betarthatók (Elérhető Legjobb Technika).

A berendezés működtetéséhez állandó kezelőszemélyzet nem szükséges, csak ellenőrző felügyelet. Kézi beavatkozás az iszappréselés, a vegyszertartályok feltöltése és a folyamatos karbantartás.

A technológia leírása:

A felületkezelő üzemszámológépben lévő pácoló egységében keletkező használt mosóvizet az aknán keresztül a zompba folynak, ahonnan búvárszivattyú nyomja fel ezen pácoló egység Öblítővíz gyűjtőtartályba. Az elektropolírozó egységben keletkező szennyvizet az ottani aknán keresztül a zompba folynak, ahonnan búvárszivattyú nyomja fel a polírozó egység Öblítővíz gyűjtőtartályba.

Az eloxálás során keletkező savas és a lúgos öblítővizet külön gyűjtik majd, mert elegyedéskor kiválna az alumínium-hidroxid csapadék, ami leülepedhet pl. a gyűjtőtartály aljára és onnan nehezen távolítható el. Az eloxáló egységben keletkező savas vizet a zompból a pácoló egység Öblítővíz gyűjtőtartályba, a lúgos öblítővizet az eloxáló egység Öblítővíz gyűjtőtartályba nyomják. A két savas tartály alsó része csappal ellátott csővezetékekkel van összekötve, így egyidejűleg akár 25 m³ mosóvíz tárolására is alkalmasak.

Az Öblítővíz gyűjtőtartályokból egy-egy szivattyú általában együtt emeli át a szennyvizet a Reaktorba, de lehetőség van arra is, hogy csak az egyik szivattyút működtessék. Feltöltéskor a Reaktor keverője folyamatosan működik.

Amikor a reaktor megtelik a pH-mérő vezérlésével 10 %-os mésztejet adagol a rendszer az optimális, pH=11,1 ± 0,4 beállításig. Ezt követően Polifloc NK-t és Polifloc FO-t adagolnak a reaktorba.

A megfelelő ideig ülepített oldat tisztáját közvetlenül a Puffer tartályba engedik, az aljáról a csapadékos részt a szűrőprésre nyomatják. A présről elfolyó vizet is a Puffer tartályba engedik, ahonnan szivattyú nyomja a végtisztító rendszerbe. A kavicsszűrőkön átnyomott oldat a Vég-pH ellenőrző tartályba folyik. Ebbe a tartályba – a belemerülő pH-mérő vezérlésével – sósavat (esetleg nátrium-hidroxid oldatot) adagolhatnak, hogy pH-ja biztonsággal a beállított 6,0 és 9,3 között legyen. Csak megfelelő értékek esetén indítható be a szivattyú, amely a közcsatornába nyomja a szennyvizet. Biztonsági okokból szennyvizet a csatornába nyomó szivattyú csak akkor indul, ha a szennyvíz pH-ja 9,5 feletti (vagy 6,5 alatti).

Amennyiben a szennyvíz minősége nem megfelelő, akkor a szivattyú a teljes mennyiséget

visszanyomja a mosóvizek gyűjtő tartályába.

A szűrőprésekről levett iszap veszélyes hulladék, szabványos Big-Bagben, megfelelően feliratozva a veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtőhelyén gyűjtik (ld. 3.3. fejezet).

A szennyvíz-előkezelőt a felületkezelő üzemszám mellett lévő helyiségbe telepítették. Az öblítővizek gyűjtő tartályait a szennyvíz-előkezelő melletti részen helyezték el.

Az üzemszám padozata – a felületkezelő üzeméhez hasonlóan – HPDE fóliával, saválló betonnal, majd vegyszerálló műgyanta bevonattal ellátott. A szennyvíz-előkezelő padozata a középső rész felé lejt, ahol egy padlócsatornát alakítottak ki. A padlócsatornából az esetleg ide folyó oldatok a végénél elhelyezett zsompba folynak, ahonnan búvárszivattyúval kiszívhatók. Bevizsgálás után eldöntendő, hogy az oldat újra használható vagy a szennyvíz-előkezelő gyűjtő tartályába kell nyomtatni, esetleg veszélyes hulladékként kell a gyűjtőhelyre szállítani.

A megfelelő szociális létesítmények a szomszédos irodaépületben/öltözőkonténerben biztosítottak (ld. 3/3. sz. melléklet). A szennyvíz-előkezelőnél munkaközi kézmosó van kialakítva, ill. vészhany és szemmosó is telepítésre került, valamint a takarításhoz szükséges víz is innen nyerhető.

A szennyvíz-előkezelő berendezései (vö. 4/2. sz. melléklet)

Fedett akna

Feladata a pácolóban keletkező mosó-, csurgalék- és szennyvizek, fogadása, tárolása.

Épített betonakna, a padozatba süllyesztve, vízzáró szigeteléssel, vegyszerálló belső borítással.

fő méretei (belső):	3000x3000 mm, 1900 mm mély
hasznos térfogata:	17,1 m ³
túlfolyóval a pácüzemi padlócsatornához.	

Átemelő zsompok (3 db: a Pácoló, az Elektropolírozó és a Szennyvíz-előkezelő üzemekben)

Feladata az üzemekben keletkező mosó-, csurgalék- és szennyvizek, fogadása és továbbítása a szennyvíz-előkezelő gyűjtőtartályaiba.

Épített betonakna, a padozatba süllyesztve, vízzáró szigeteléssel, vegyszerálló belső borítással.

hasznos térfogataik:	0,06; 0,08 ill. 0,21 m ³
szintérezéssel	
búvárszivattyúval	

Átemelő zsomp-4 (az Eloxáló üzemszámban)

Feladata az üzemszám keletkező mosó-, csurgalék- és szennyvizek, fogadása és továbbítása a szennyvíz-előkezelő gyűjtőtartályaiba.

Épített betonakna, a padozatba süllyesztve, vízzáró szigeteléssel, vegyszerálló belső borítással.

hasznos térfogata:	0,25 m ³
szintérezéssel	
búvárszivattyúval	

Öblítővíz gyűjtő tartály-1 (lúgos szennyvizek)

Feladata az eloxálóban keletkező lúgos mosóvizek fogadása, tárolása. Polipropilénből készült önhordó hengeres tartály, merevítéssel, fedéllel.

Fő mérete:	Ø 1250x3000 mm
hasznos térfogata:	3,1 m ³

Öblítővíz gyűjtő tartály-2, 3 (savas szennyvizek) 2 db

Feladatuk az üzemekben keletkező savas mosóvizek fogadása, tárolása. Polipropilénből készült önhordó hengeres tartályok, merevítéssel, fedéllel. A két tartály alsó része csappal ellátott csővezetékekkel van összekötve, így egyidejűleg akár 25 m³ mosóvíz tárolása is megvalósítható.

Fő méreteik:	Ø 2200x4000 mm
hasznos térfogatuk (egyenként):	13,3 m ³

Reaktor

Feladata azöblítő- és mosóvizek szakaszos üzemű ártalmatlanítása, semlegesítése, a nehézfém- és szulfátionok csapadékba vitele. Polipropilénből készült önhordó hengeres, kúpos tartály, merevítéssel.

Fő méretei:	Ø 2500x4100 mm
hengeres rész magassága	2500 mm
hasznos térfogata:	17,7 m ³
motoros keverővel	
dekantáló és leeresztő csappal, pH-mérő-szabályozó egységgel	

Szűrőprés

Feladata a Reaktorban képződő csapadék elválasztása a szennyvíztől és az iszap víztelenítése.

Acélszerkezetű, műanyag keretekkel, vegyszerálló szűrővászonnal, légtartállyal, automata nyomáskapcsolóval és súlyzáras biztonsági szeleppel ellátott berendezés.

Befoglaló mérete:	2000x600x1300 mm
470x470 mm-es keretek:	30 db

A szűrőprés egy 2,0 m magas podeszten helyezkedik el, alá helyezhető az iszap gyűjtésére szolgáló szabványos Big-Bag vagy iszapkonténer. A podesztről a kezelő egyben ellenőrizheti a reaktorban végbemenő folyamatokat is.

Puffer tartály

Feladata a Szűrőpréstről elfolyó víz tárolása.

Polipropilénből készült önhordó hengeres tartály, merevítéssel

Fő méretei:	Ø 600x1800 mm
hasznos térfogata:	0,5 m ³
szintérezékelővel, centrifugál szivattyúval a szennyvíz továbbítására.	

Vég tisztító rendszer

Feladata a szűrőpréstről elfolyó víz lebegő szennyezőinek, valamint az esetleg a szennyvízben maradó nehézfém csapadék eltávolítása.

Üvegszál erősítésű poliészterből készült, nyomástartó hengeres tartály (2 db)

Kapacitása (a 2 db oszlop párhuzamosan): 3-5 m³/h.
fő méretei (egyenként): Ø 400 mm, 1000 mm magas
hasznos térfogata (egyenként): 120 liter
manométerrel és nyomáskapcsolóval, automatikus visszamosóval.

Vég pH-ellenőrző tartály

Feladata a végtisztító rendszerben előtisztított szennyvíz tárolása, a kibocsátáshoz optimális pH beállítása, a kibocsátás előtt a szennyvíz minőségének ellenőrzésére lehetőség biztosítása.

Polipropilénből készült önhordó hengeres, kúpos tartály, merevítéssel, fedéllel.

Fő méretei: Ø 1900x3000 mm
hasznos térfogata: 7,1 m³
sűrített levegős keveréssel
pH-mérő-szabályozó egységgel

A szennyvizet szivattyú továbbítja az épület csatornarendszerébe.

Mésztej bekeverő-tároló-adagoló tartály

Feladata a mésztej elkészítése, tárolása, adagolása.

Polipropilénből készült önhordó hengeres tartály, merevítéssel, fedéllel.

Fő méretei: Ø 1300x2500 mm
hasznos térfogata: 2,7 m³
sűrített levegős és motoros keverővel
adagolószivattyúval.

Vegyszeradagoló tartályok (3 db)

Feladatuk a reaktorokba szükséges vegyszerek bekeverése, tárolása, adagolása. Polipropilénből készült önhordó hengeres tartály, merevítéssel, fedéllel.

Fő méretei (3 db, egyenként): Ø 600x900 mm
hasznos térfogatuk (egyenként): 0,2 m³
mindegyik adagolószivattyúval.

Automatizálás

A szennyvíz-előkezelő automatikus működésű, vezérlését a központi PLC szabályozza. Csak a vegyszertartályok feltöltése és a szűrés igényel kézi beavatkozást. Minden folyadék és vegyszeradagolást a központi PLC szabályoz.

A szintérzékelők a számítógépen keresztül indítják és állítják le a szivattyúkat. A reaktorban pH-mérő vezérli a mésztej adagolását.

A Puffer tartályból a tisztított szennyvizet szivattyú nyomja – a végtisztító rendszeren keresztül – a végellenőrző tartályba. A szivattyú működését szintérzékelők vezérlik.

A végellenőrző tartályba merülő pH-mérő folyamatosan ellenőrzi a szennyvíz-előkezelőből távozó vizet. Amennyiben a beállított értékektől eltérőt mér, akkor sósav (esetleg nátrium-hidroxid-oldat) adagolással kijavítja. Amíg a pH eltér a beállított 6,5-9,5 értéktől, addig a csatornába továbbító szivattyú nem indítható. Ez biztosítja, hogy nem megfelelő minőségű szennyvíz ne kerülhessen a csatornába.

A fenti berendezések elhelyezkedését a 4/2. sz. mellékletben mutatjuk be.

III. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK 2. – TOVÁBBI TEVÉKENYSÉGEK

5.) RAKTÁROZÁS /helye: Raktáregységek, ld. 3/3. sz. melléklet/

Az alapanyagok, segédanyagok, félkész és kész munkadarabok, csomagolóanyagok, gyártóeszközök és szerszámok, forgalmazott vegyi anyagok raktározására szolgáló alapterület a 3/3. sz. mellékletben helyszínrajzon látható. (A korábban Környezethasználó külső raktárat is bérelt, de a telephelyen lévő Raktársátor méretének megnövelése óta már nincs erre szükség).

A raktározni kívánt anyagokat a környezetvédelmi, munkavédelmi, tűzvédelmi és egyéb jogszabályokban előírtak szem előtt tartásával a raktározásra szánt területeken polcokon vagy ömlesztett tárolóban helyezik el a tárolás/raktározás időtartamára. A raktározás folyamán az anyagmozgatás kézi erővel vagy targonca segítségével (jelenleg 1 db gázüzemű targonca, a tervek szerint a közeljövőben egy elektromos targonca is üzembe helyezésre kerül) történik.

6.) KERESKEDELM TEVÉKENYSÉG /helye: Irodaépület, Raktáregységek, ld. 3/3. sz. mell./

Környezethasználó a felületkezelésen kívül rozsdamentes acélok felületkezelésére szolgáló vegyszerek kereskedelmét/forgalmazását is folytatja a telephelyen, összesen mintegy 20 t/év mennyiségben.

Megjegyzés1: A forgalmazott felületkezelő anyagok felhasználásával a gyártás helyén is elvégezhető a rozsdamentes nemesacél alapanyagból gyártott termékek és berendezések ipari tisztítása, hogy azok felületei a gyártási szennyeződésektől mentesek, fémesen tiszták, homogének legyenek. Forgalmazott termékek felhasználásával növelhető a korróziós ellenálló képesség is.

Megjegyzés2: Legnagyobb mennyiségben Polinox P Rapid pácpasztát és Polinox Cleaner CS ipari tisztítószer (6-6 t/év), valamint Polinox FL Aktiv szórópácot és Polinox FL Aktiv piros szórópácot (egyenként 2-3 t/év) forgalmaz Környezethasználó. A felületkezelő anyagok mellett kisebb mennyiségben hegesztési anyagok forgalmazása is történik.

A kereskedelmi tevékenység gyakorlatilag független a telephelyen folyó egységes környezethasználati engedély köteles felületkezelési tevékenységtől (tulajdonképpen a raktározási és irodai tevékenységek része, ill. a kapcsolódó gépjárműforgalomból részesedik kis mennyiségben), ezért csak érintőlegesen tárgyaljuk a dokumentációban.

7.) IRODAI TEVÉKENYSÉG /helye: Irodaépület, ld. 3/3. sz. melléklet/

A telephelyen folyó tevékenységhez kapcsolódóan jelenleg 5 fő adminisztratív állományú munkavállaló dolgozik a telephelyen. A kapcsolódó környezetterhelés (kommunális hulladék, kommunális szennyvíz, minimális mennyiségű veszélyes hulladék /használt fénycső, toner stb./ képződés) nem jelentős, ezért elkülönítetten nem tárgyaljuk ezt a tevékenységet.

8.) ANYAGMOZGATÁS / KÖZÚTI SZÁLLÍTÁS / GÉPJÁRMŰFORGALOM

A tevékenység végzésével összefüggésben a vizsgált időszakban 1 db gázüzemű targonca végzett munkát a telephelyen, melynek üzemideje napi 3-6 óra között változott. A targonca által felhasználandó PB gáz átlagos mennyisége 2 liter/üzemóra.

Megjegyzés: Környezethasználó tervei szerint a közeljövőben 1 db elektromos targonca is üzembe helyezésre kerül majd a telephelyen (gazdaságossági és környezetvédelmi megfontolások alapján).

A Környezethasználó telephelyére vonatkozó üzemszerű teher- és személygépkocsi forgalom a 2021-2025. évekre vonatkozó alábbi gépjárműforgalommal jellemezhető (és a következő időszakban is hasonló járműforgalom várható):

- a személygépkocsival a telephelyre érkezők napi forgalma éves átlagban max. 18 db jármű/munkanap (ca. 4500 személygépjármű/év) /a fizikai dolgozók érkezése, ill. távozása a műszakváltások idejére korlátozódik/
- teherforgalom tekintetében a tevékenység jellegéből adódóan munkanapokon napi átlagban 7-8 db tehergépjármű (ca. 2000 tehergépjármű/év)

9.) GÉPJAVÍTÁS

A telephely egyes berendezéseinek/gépeinek karbantartását, esetleges javítását Környezethasználó a helyszínen végzi, szükség esetén partnercégek bevonásával. A targonca karbantartását, ill. meghibásodás esetén javítását azok javítására/karbantartására szerződött partner végzi (jelenleg: TOYOTA Anyagmozgatás Magyarország Kft végzi.)

IV. KÖZMŰVEK

Víz / Szennyvíz / Csapadékvíz

A telephely működéséhez szükséges vízmennyiséget Környezethasználó a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. Céhmaster utcai hálózataról leágazó vezetéken vételezi.

A vízmérő hely a telekhatáron belül került kialakításra.

A felhasználás jelentős részét – a rendkívül takarékos takaréköblítés és szóróöblítés alkalmazása ellenére - a felületkezelések öblítési műveletei igénylik. Számolni kell továbbá a dolgozók szociális vízfelhasználásával is.

A telephelyről kibocsátott szennyvíz mennyisége – az elhanyagolható párolgási veszteségek és a hulladékokban maradó vízmennyiség kivételével – megegyezik a hálózathoz vételezett mennyiséggel.

Az üzem vízfelhasználása a vizsgált időszakban:

	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021-2025
Vízfelhasználás (m ³ /év)	1493	1589	1512	1257	1449	1460

Az üzem szennyvízkibocsátása a vizsgált időszakban:

	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021-2025
Kommunális szennyvíz (ezer m ³ /év)	451	462	458	421	446	448
Technológiai szennyvíz (ezer m ³ /év)	1042	1127	1054	836	1003	1012
Összes szennyvízkibocsátás (ezer m ³ /év)	1493	1589	1512	1257	1449	1460

A technológiai szennyvizek előtisztítás után a Vég pH-ellenőrző tartályból szivattyúval jutnak az üzemi csatornahálózatba (SZ-2-0), majd az A3 aknánál egyesülnek a kommunális szennyvizekkel és folynak tovább a DAKÖV Kft. Céhmaster utcai hálózatába (vö. 3/4. sz. melléklet).

Csapadékvíz:

Az épület tetőszerkezetéről lefolyó csapadékvizeket folyókákön keresztül elvezetik, majd a talajban elszikkasztják. Az épület előtti aszfaltozott terület a telephely bejárata felé lejt, szélei peremmel ellátottak. Erről a területről a csapadékvíz a Céhmaster utcával párhuzamosan futó árokba folyik.

A telephely egy része füves vagy murvával felszórt. Az ezekre a területekre eső csapadékvíz a helyszínen elszikkad, a rendelkezésre álló terület erre bőven elegendő.

Elektromos áram / Gáz / Fűtés

A telephely jelenlegi gáz- és áramszolgáltatója egyaránt az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.)

Az üzem gáz- és elektromos áram felhasználása a vizsgált időszakban:

	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021-2025
Földgázfelhasználás (ezer m ³ /év)	18,90	21,98	21,14	20,01	19,65	20,3
Elektromos áram felhasználás (ezer kWh/év)	268,3	266,2	250,8	241,6	261,5	257,6

Megjegyzés: a táblázat nem tartalmazza a gázüzemű targoncához felhasznált PB-gáz mennyiséget (azt ld. a 28. oldalon)

A telephelyen hosszabb ideje meglévő épületek / üzemszerek fűtését 16,3 kW és 93,0 kW közötti névleges bemenő teljesítményű, nem bejelentésköteles légszennyező pontforrásnak minősülő tüzelőberendezésekkel / sötétsugárzókkal oldja meg Környezethasználó (pl. Saunier Duval Star F-24 /24 kW/ 2 db Omega (Zenit) U/4,5 /2 x 16,3 kW/, BPS GG-60 /69 kW/, BPS GG-80 /93,0 kW/, Omega (Zenit) U/9 /34,6 kW/), a néhány éve megvalósult épületbővítéssel összefüggésben további 2 db 28,0 kW névleges bemenő hőteljesítményű (külön füstgázvezetéssel rendelkező) Omega (Zenit) típusú sötétsugárzó került telepítésre a telephely fűtési igényének kielégítésére. Ezen berendezések szintén nem bejelentéskötelesek (összes maximális teljesítményük <400 kW).

Az alkalmazott technológiához felhasznált anyagok mennyisége

Az alábbi táblázatban a felületkezelő üzembrészben az elmúlt 5 évben felhasznált vegyszerek fajtái és mennyiségei szerepelnek (a tervek/előrejelzések szerint a következő időszakban is hasonló nagyságrendben várható ezen anyagok felhasználása):

Alapanyag*	Felületkezeléshez felhasznált mennyiségek, kg/év (kerekített átlag a 2021-2025 közötti lezárt évekre)
Foszforsav, 85 %-os	4500
Kénsav, 94-96 %-os	6500
Salétromsav, 53 %-os	3300
POLINOX Badbeize SK	1200
E269K / E268K	600
POLINOX P Rapid	270
POLINOX FL Aktiv piros	4500
Cleaner CS	900
UNO S F	900
Nátrium-hidroxid oldat, 50 %-os	1100
Alficlean	600
Alfisatin	250
Alfideox	70
Alfinox	2000
Alumino HF Black 2F	80
Alfiseal	30
Összesen	26 800

*a felsorolásban szereplő, vagy hatóanyagait tekintve azzal egyenértékű anyag

A szennyvíz-előkezelőben az elmúlt 5 évben felhasznált vegyszerek fajtái és mennyiségei az alábbi táblázatban szerepelnek (a tervek/előrejelzések szerint a következő időszakban is hasonló nagyságrendben várható ezen anyagok felhasználása):

Alapanyag	Szennyvízkezeléshez felhasznált mennyiségek, kg/év (kerekített átlag a 2021-2025 közötti lezárt évekre)
Mészhidrát / Stábil mésztej	6 800
Sósav 30%-os	280
Nátronlúg	60
Polifloc NK / Polifloc FO	660
Összesen	7 800

A felhasználandó vegyi anyagokat a telephely külön erre a célra szolgáló raktárrészein tárolják, ahol a vegyi anyagoknak ellenálló, szivárgásmentes padozat és/vagy megfelelő méretű kármentő van. A veszélyes anyagok közötti szállításánál a vonatkozó ADR előírásokat betartják.

Az anyagok biztonsági adatlapját az adatlapmennyiség nagy terjedelme miatt nem csatoltuk a dokumentációhoz, a fejezetben fentebbi részeiben lévő szövegrészekben azok hatóanyagtartalma, környezetvédelmi szempontból releváns komponensei bemutatásra kerültek.

Megjegyzés: Környezethasználó a felületkezelésen kívül rozsdamentes acélok felületkezelésére szolgáló vegyszerek kereskedelmét/forgalmazását is folytatja a telephelyen, összesen mintegy 20 t/év mennyiségben, ezen mennyiségeket a fenti táblázat nem tartalmazza. Legnagyobb mennyiségben Polinox P Rapid pácpasztát és Polinox Cleaner CS ipari tisztítószer (6-6 t/év), valamint Polinox FL Aktiv szórópácot és Polinox FL Aktiv piros szórópácot (egyenként 2-3 t/év) forgalmaz Környezethasználó. A felületkezelő anyagok mellett kisebb mennyiségben hegesztési anyagok forgalmazása is történik. (A kereskedelmi tevékenység gyakorlatilag független a telephelyen folyó egységes környezethasználati engedély köteles felületkezelési tevékenységtől, ezért csak érintőlegesen tárgyaljuk a dokumentációban.)

1.6. KORÁBBI TEVÉKENYSÉG

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 1.6. és 2.2. pontjaihoz)

A tevékenységnek helyet adó telephelyen a 2007. évben kezdte meg a tevékenységét a Környezethasználó. A zöldmezős beruházásnak helyet adó terület korábban önkormányzati tulajdonban volt. Az aszódi önkormányzat, megismerve a tervezett tevékenységet ill. annak a település szempontjából előnyös vonatkozásait (munkahelyek teremtése, infrastruktúrabővülés stb.), kedvező feltételekkel járult hozzá az előzőleg tulajdonában lévő terület eladásához, ugyanakkor a telepítési hely környezetének adottságai is megfeleltek a környezetvédelmi jogszabályokban előírt rendelkezések maradéktalan betartásához. Már a telephely megvásárlásakor egyik szempont volt, hogy lehetőség legyen egy esetleges későbbi épületbővítésre, mely az elmúlt években megkezdődött és rövidesen befejeződik.

A telephely területén végzett korábbi tevékenységhez kapcsolódó rendkívüli eseményről (havária) nincs tudomásunk, ill. a jelenlegi tevékenység 2007-ban történt megkezdése óta sem történt környezetet érintő káresemény.

1.7. MINŐSÉGITÁRTÁSI RENDSZER

Környezethasználó a telephelyen ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségügyi rendszert működtet, melynek legutóbbi tanúsíttatására 2023-ban került sor (tanúsító cég: TÜV Rheinland, a szabvány szerinti megfelelésről szóló tanúsítványt a 2/10. sz. mellékletben csatoltuk).

A minőségirányítási rendszer bevezetésére a vevők és a közvélemény elvárásai miatt, a cég piaci versenyképességének fokozása miatt is szükség volt, de a rendszer minőségügyi szempontú működtetésén túl abban fontos szerepet kap a környezetszennyezés elkerülése, a gazdaságos energiafelhasználás, az elérhető legjobb technikának történő megfelelés is. A rendszer legfontosabb jellemzői a rendszerszerűség, áttekinthetőség, szakszerűség, amelyet a Környezethasználó hosszú távon folyamatosan fenn kíván tartani a rendszer működtetésével.

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK (KTM. r. 2. sz. mellékletének 2.1., 2.2. és 2.3. pontjaihoz)

A tevékenység nagyságrendje, termelési jellemzők (alapanyag-, víz-, energia- és üzemanyagfelhasználás)

A tevékenység nagyságrendje

A telephelyen jelenleg is folyó tevékenységet Környezethasználó 2007-ban kezdte meg (egységes környezethasználati engedélyezési kötelezettség alá a 2016. évben végrehajtott technológiabővítés óta tartozik a tevékenység), azóta a mindenkori gazdasági folyamatoknak megfelelően kisebb-nagyobb mértékben változtak a tevékenység jellemző termelési mutatói, ill. a telephelyre jellemző anyag- és energiafelhasználási adatok. Jelen dokumentációban elsősorban a tevékenység elmúlt 5 évét vizsgáljuk, így ebben a pontban foglaljuk össze az ezen időszakra jellemző (a dokumentáció egyéb részeiben is megtalálható) adatokat:

Termelési jellemzők	2021	2022	2023	2024	2025	Éves átlag 2021-2025
Felületkezelés volumene (ezer m ² /év)	61,5	67,3	72,4	85,2	88,7	75,0
Felületkezelő anyag felhasználás (tonna/év)	22,2	23,2	25,9	31,0	31,6	26,8
Szennyvízkezelő anyag felhasználás (tonna/év)	6,4	6,7	7,6	9,0	9,1	7,8
Hulladékkezelés (tonna/év)	17,7	21,5	23,4	43,3	32,8	27,7

A táblázatból látható, hogy a kezelt felület nagyságával kifejezett termelési kapacitás (az egységes környezethasználati engedély szerinti jelenlegi 115.000 m²/év) a 2021-2025 közötti időszakban éves szinten mintegy 53%-78% közötti arányban került kihasználásra, a cég reményei szerint ez az arány a következő években tovább fog növekedni.

Víz- és energiafelhasználás, üzemanyag-felhasználás

Az elmúlt 5 lezárt év vízfelhasználási adatai:

	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021-2025
Vízfelhasználás (m ³ /év)	1493	1589	1512	1257	1449	1460

Az elmúlt 5 lezárt év földgáz- és elektromos áram felhasználási adatai:

	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021-2025
Földgázfelhasználás (ezer m ³ /év)	18,90	21,98	21,14	20,01	19,65	20,3
Elektromos áram felhasználás (ezer kWh/év)	268,3	266,2	250,8	241,6	261,5	257,6

Az elmúlt időszak év üzemanyagfelhasználási adatai (telephelyen belüli anyagmozgatáshoz):

	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021-2025
PB-gáz felhasználás (tonna/év)	1,920	1,512	1,512	1,440	1,692	1,615

Létesítmények/Épületek a telephelyen

A telephely összterülete: 4851 m² ha (ld. még Tulajdoni lap a 3/1 sz. mellékletben), az irodai és üzemi területek összes hasznos alapterülete 1653 m².

A telephelyen a 2019-2022. években megvalósult épületbővítés során (melynek elemeit az előző felülvizsgálati dokumentáció már tartalmazta) az építési engedély köteles épületbővítésen kívül a telephelyen található ún. mobil csarnok is véglegesítésre került, ill. és egy, a korábbinál nagyobb méretű ún. raktársátrat is kialakított Környezethasználó. Jelenleg a 3/3. sz. mellékletben lévő helyszínrajzon feltüntetett épületekben / létesítményekben / területeken folyik a tevékenység.

Az ingatlanon az úthálózat kiépített. Az egyes létesítmények/épületek körül lévő burkolt terület lehetővé teszi a nagyobb járművekre történő le- és felrakodást.

A telephelyen meglévő funkcionális egységeket az alábbi jól átlátható bontásban mutatjuk be:

Felületkezelő üzembrész

Hasznos alapterület: ca. 560 m² (vö. 3/3. sz. melléklet)

Az üzembrész a kibővített Üzemépület egy részében és az ún. Mobil csarnok egy részében került elhelyezésre. Itt működik a

- Pácolási technológia
- Elektropolírozási technológia
- Eloxálási technológia (a dokumentáció készítésekor átmenetileg nem üzemel,
vö. Előzmények rész és 12. o. megjegyzései)

Szennyvíz-előkezelő üzembrész

Hasznos alapterület: ca. 83 m² (vö. 3/3. sz. melléklet)

Az üzembrész a kibővített Üzemépületben került elhelyezésre.

Szerelő / Csomagoló üzembrész

Hasznos alapterület: ca. 246 m² (vö. 3/3. sz. melléklet)

Az üzembrész a kibővített Üzemépületben és az ún. Mobil csarnok egy részében került elhelyezésre.

Raktársátor

Hasznos alapterület: ca. 350 m² (vö. 3/3. sz. melléklet)

További raktári területek és kiegészítő tevékenységeknek helyet adó területek

Hasznos alapterület összesen: ca. 173 m² (vö. 3/3. sz. melléklet)

- Vegyi anyag raktározásra szolgáló területek
- Eszközraktár
- Lakatosműhely
- Segédanyag raktár
- Kompresszorhelyiség
- Göngyölegraktár

Irodaépület és Öltözőkonténer

Hasznos alapterület összesen: ca. 202 m² (vö. 3/3. sz. melléklet)

Kültéri Munkahelyi Hulladék Gyűjtőhelyek

Hasznos alapterület összesen: ca. 38,3 m² (vö. 3/3. sz. melléklet)

Elektromos elosztó

Hatósági engedély szerint (vö. 3/3. sz. melléklet)

Parkolók

építéshatósági engedély szerint (vö. 3/3. sz. melléklet)

Valamennyi telephelyen lévő épület/létesítmény és technológiai berendezés állaga / műszaki állapota megfelelő.

3. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

3.1. LEVEGŐ

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 3.1. pontjához)

A telephelyen légszennyezést okozó tevékenység

Környezethasználó vizsgált telephelyen folytatott tevékenységével összefüggésben az alábbi módon kerülhetnek légszennyező anyagok a környezeti légterbe:

Pontforrások kibocsátása

Környezethasználó a telephelyen végzett tevékenységével összefüggésben mind az épületek / üzemszervek fűtéséhez kapcsolódó hőtermeléséből (nem bejelentésköteles források), mind technológiai termeléséből (bejelentésköteles pontforrások) eredően légszennyező anyagokat bocsát ki - a vonatkozó jogszabályokban szereplő határértékek/küszöbértékek alatti koncentrációban.

A vizsgált 2021-2025. közötti időszak elején a még csak a P1, P2 és P5 jelű pontforrások üzemeltek, a P6 még tervezett pontforrás volt (és a későbbiekben meg is valósult*). Jelenleg tehát 4 db bejelentésköteles pontforrás van a telephelyen, melyek elhelyezkedését a 3/3. sz. melléklet mutatja be.

A telephelyen hosszabb ideje meglévő épületek / üzemszervek fűtését 16,3 kW és 93,0 kW közötti névleges bemenő teljesítményű, nem bejelentésköteles légszennyező pontforrásnak minősülő tüzelőberendezésekkel / sötétsugárzókkal oldja meg Környezethasználó (pl. Saunier Duval Star F-24 /24 kW/ 2 db Omega (Zenit) U/4,5 /2 x 16,3 kW/, BPS GG-60 /69 kW/, BPS GG-80 /93,0 kW/, Omega (Zenit) U/9 /34,6 kW/), a néhány éve megvalósult épületbővítéssel összefüggésben további 2 db 28,0 kW névleges bemenő hőteljesítményű (külön füstgázvezetéssel rendelkező) Omega (Zenit) típusú sötétsugárzó került telepítésre a telephely fűtési igényének kielégítésére. Ezen berendezések szintén nem bejelentéskötelesek (összes maximális teljesítményük <400 kW).

A bejelentésköteles pontforrásokkal és környezetszennyező hatásukkal részletesen a 3.1.2.-3.1.3. pontokban foglalkozunk.

* Megjegyzés: A telephelyen lévő P6 jelű pontforrás (melyre a jelenlegi egységes környezethasználati engedély nem írt elő mérési kötelezettséget, tekintettel arra, hogy annak kiadásakor a pontforrás még nem üzemelt), a korábbi felülvizsgálati dokumentációban felvázolt tervekhez viszonyítva jelentős csúszással, 2024. márciusában került bejelentésre a környezetvédelmi hatóság részére az OKIR/LAL nyilvántartáson keresztül. Ezt követően nem írt elő a hatóság a pontforrásra mérési kötelezettséget, így ehhez kapcsolódó engedélymódosítás sem került kiadásra az elmúlt időszakban. A P6 pontforrás (és a kapcsolódó eloxálási technológia) legutóbb a 2025. év II. negyedévében üzemelt egy ideig, azóta jelenleg átmenetileg nem üzemel (összefüggésben azzal, hogy jelenleg /szintén átmenetileg/ nincsenek olyan megrendelések az eloxálási technológiához, amelyekkel az gazdaságosan lenne üzemeltethető. Mivel az előrejelzések szerint 2026-ban sem várható folyamatos megrendelés, ezúton is kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy amennyiben lehetséges, a P6 jelű pontforrás akkreditált emissziómérését a 2027-es évre (ekkor célszerűen a P2 jelű pontforrás esedékes következő mérésével megegyező időpontra) vagy egy azt követő évre szíveskedjenek előírni.

Anyagmozgatás okozta kibocsátás

A tervezett tevékenység végzésével összefüggésben a vizsgált időszakban 1 db gázüzemű targonca végzett munkát a telephelyen, melynek üzemideje napi 3-6 óra között változott. A targonca által felhasználandó PB gáz átlagos mennyisége 2 liter/üzemóra. Az anyagmozgatás okozta kibocsátást a 3.1.4. pontban mutatjuk be.

Szállítási tevékenység (gépjárműforgalom okozta kibocsátás)

A Környezethasználó telephelyére vonatkozó üzemszerű teher- és személygépkocsi forgalom a 2021-2025. évekre vonatkozóan az alábbi gépjárműforgalommal jellemezhető (és a jövőben is hasonló gépjárműforgalom várható):

- a személygépkocsival a telephelyre érkezők napi forgalma éves átlagban max. 18 db jármű/munkanap (ca. 4500 személygépjármű/év) /a fizikai dolgozók érkezése, ill. távozása a műszakváltások idejére korlátozódik/
- teherforgalom tekintetében a tevékenység jellegéből adódóan munkanapokon napi átlagban 7-8 db tehergépjármű (ca. 2000 tehergépjármű/év)

A gépjárműforgalom okozta kibocsátással a 3.1.5. pontban foglalkozunk.

Jogszabályi megfelelés

A levegővédelemmel kapcsolatos jogszabályokban a vizsgált 2021-2025 közötti időszakban történtek változások. Jelenleg a levegővédelemmel kapcsolatos általános kötelezettségeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet határozza meg. A további vonatkozó előírások a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet tartalmazza. A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokat a 6/2011. (I.14.) VM rendelet írja elő. A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet rendelkezik. A klímagázokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 458/2024. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza.

Környezethasználó a legutóbbi felülvizsgálat óta eltelt időszakban és jelenleg is a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt ill. hatósági engedélyekben szabályozott kötelezettségeinek megfelelően végezte/végzi tevékenységét, többek között engedélyeinek és a kapcsolódó hatósági egyeztetéseknek megfelelően rendszeresen eleget tesz LAL és LM jelentési kötelezettségeinek, az engedélyezett pontforrásokra vonatkozóan előírt emisszióméréseket elvégezteti és az eredményeket a környezetvédelmi hatóság felé megküldi, a technológiai berendezéseket rendszeresen ellenőrizteti és (pl. műszaki biztonságtechnikai vizsgálatok, ventilátor ellenőrző és karbantartó vizsgálatok stb.), valamint törekszik a kibocsátások minimalizálására.

3.1.1. A terület alap légszennyezettsége, terhelhetősége

Aszód a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletének 13. pontja szerinti területek közé tartozik:

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint								
			kén-dioxid	nitrogén-dioxid	szén-monoxid	szilárd (PM ₁₀)	benzol	talajközeli ózon
Légszennyezettségi zóna								
	13.	Az ország többi területe...(Aszód)	F	F	F	E	F	O-I

Megjegyzés: A zónák típusai (4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. sz. melléklete szerint):

1. *A csoport*: agglomeráció: az Lvr. szerint.
2. *B csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.
3. *C csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűréshatár között van.
4. *D csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.
5. *E csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
6. *F csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
7. *O-I csoport*: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.
8. *O-II csoport*: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a hosszú távú célként kitűzött koncentráció értéket.

Immissziómérési adatok a vizsgált területre vonatkozóan nem állnak rendelkezésre. A viszonylag közeli hasonló települések közül automata mérőhálózati adat szintén nem áll rendelkezésre.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat diffúziós mintavétellel vizsgált nitrogén-dioxid (NO₂) mérések eredményei alapján Gyöngyösön 2025. évben a nitrogén-dioxid koncentráció 11,23 µg/m³, Hatvanban 10,05 µg/m³ közelében ingadozik.

3.1.2. Bejelentésköteles pontforrások, kibocsátott bejelentésköteles légszennyező komponensek bemutatása

A telephelyen az érvényben egységes környezethasználati engedéllyel összhangban meglévő 4 db bejelentésköteles pontforrás alapadatait (a megadott koncentrációk/emissziók esetében az adott pontforráson mért legutolsó /minden esetben akkreditált/ szabványos emissziómérés eredményét tartalmazó jegyzőkönyv vagy /mérési kötelezettség hiányában/ műszaki becslés alapján) - telephelyen belül nyilvántartott technológiáinként - a jelen fejezetben található táblázatok tartalmazzák.

Megjegyzés: A meglévő 4 db pontforrás helyét a 3/3. és 5/1. sz. mellékletekben található helyszínrajzokon mutatjuk be.

1. sorszámú technológia: PÁCOLÁSI ELJÁRÁSOK

A technológiában a P1 és P5 jelű pontforrások üzemelnek, melyeknek alapadataik az alábbiak:

Pontforrás LAL szerinti azonosítója	P1
Technológia LAL szerinti azonosítója	1
Technológia LAL szerinti megnevezése	Pácolási eljárások
Pontforrás magassága	6 m
Pontforrás keresztmetszete	0,196 m²
Pontforrás megnevezése	Pácoló kád peremelszívójának kürtője
Kapcsolódó leválasztó berendezés LAL sz. azonosítója	L1
Leválasztó berendezés megnevezése (névleges hatásfoka)	Cseppleválasztó (75 %)
Kapcsolódó ventilátor LAL sz. azonosítója	V1
Ventilátor megnevezése (névleges térfogatárama)	Elszívó ventilátor (6300 m³/h)

Pontforrás LAL szerinti azonosítója	P5
Technológia LAL szerinti azonosítója	1
Technológia LAL szerinti megnevezése	Pácolási eljárások
Pontforrás magassága	6 m
Pontforrás keresztmetszete	0,385 m²
Pontforrás megnevezése	Szórópácoló kabin elszívása*
Kapcsolódó leválasztó berendezés LAL sz. azonosítója	L7
Leválasztó berendezés megnevezése (névleges hatásfoka)	Légmosó (90 %)
Kapcsolódó ventilátor LAL szerinti azonosítója	V8
Ventilátor megnevezése (névleges térfogatárama)	Szórópácolás elszívás ventilátora (5000 m³/h)

A P1 és P5 jelű pontforrásokon a legutóbbi akkreditált emissziómérést a Green Mirror Kft. Vizsgálólaboratórium (9700 Szombathely, Festetics u. 11/A) végezte 2024. július 8-án, a mérési jegyzőkönyv a környezetvédelmi hatóság felé benyújtásra került (Vizsgálati jegyzőkönyv száma: VAir/136/074/2024, akkr. sz.: NAH-1-1886/2021., jegyzőkönyv kiadva: 2024.08.23.) A jelenlegi egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint (mely ötévenkénti mérés ír elő a fenti pontforrásokra) a következő méréseket 2029-ben lesz esedékes elvégezni.

A pontforrások fent hivatkozott legutóbbi akkreditált emissziómérési eredményei szerint azok légszennyező anyag kibocsátása az alábbi paraméterekkel jellemezhető (az alábbi bejelentésköteles légszennyező anyagok távoznak a környezeti levegőbe).

A pontforrás		A bejelentésköteles légszennyező anyagok		
jеле	megnevezése	megnevezése	mért koncentrációja (mg/Nm ³)	mért tömegárama (kg/h)
P1	Pácolókád peremelszívójának kürtője	fluor vegyületei (HF-ként)	< 0,09	< 0,0006
		nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	15,2	0,0962

A pontforrás		A bejelentésköteles légszennyező anyagok		
jele	megnevezése	megnevezése	mért koncentrációja (mg/Nm ³)	mért tömegárama (kg/h)
P5	Szórópácoló kabin elszívása	fluor vegyületei (HF-ként)	< 0,08	< 0,0003
		nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	16,8	0,0711

A „Pácolási eljárások” megnevezésű technológia pontforrásain keresztül kibocsátott, a fenti táblázatokban szereplő légszennyező anyagok koncentráció értékeit 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben megadott kibocsátási határértékkel/küszöbértékekkel összevetve a légszennyezési paraméterek megfelelnek az előírásoknak: a mérések alapján a pontforrásokon kibocsátott anyagok mennyisége egyik komponens esetén sem éri el a hivatkozott rendeletben megadott tömegáram küszöbértéket/kibocsátási határértékeket (hidrogén-fluorid: 0,05 kg/h felett 5 mg/m³ / NO_x: 5,0 kg/h felett 500 mg/m³).

2. sorszámú technológia: ELEKTROPOLÍROZÁS

A technológiában a P2 jelű pontforrás üzemel, melynek alapadatai az alábbiak:

Pontforrás LAL szerinti azonosítója	P2
Technológia LAL szerinti azonosítója	2
Technológia LAL szerinti megnevezése	Elektropolírozás
Pontforrás magassága	8 m
Pontforrás keresztmetszete	0,196 m²
Pontforrás megnevezése	Elektropolírozó üzem elszívó kürtő
Kapcsolódó ventilátor LAL sz. azonosítója	V2
Ventilátor megnevezése (névleges térfogatárama)	Elszívó ventilátor (5628 m³/h)

A P2 jelű pontforráson a legutóbbi akkreditált emissziómérést a Green Mirror Kft. Vizsgálólaboratórium (9700 Szombathely, Festetics u. 11/A) végezte 2022. szeptember 8-án, a mérési jegyzőkönyv a környezetvédelmi hatóság felé benyújtásra került (Vizsgálati jegyzőkönyv száma: Air/136/092/2022, akkr. sz.: NAH-1-1886/2021., jegyzőkönyv kiadva: 2022.10.11.) A jelenlegi egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint (mely ötvenkénti mérés ír elő a fenti pontforrásokra) a következő méréseket 2027-ben lesz esedékes elvégezni.

A pontforrás fent hivatkozott legutóbbi akkreditált emissziómérési eredménye szerint annak légszennyező anyag kibocsátása az alábbi paraméterekkel jellemezhető (az alábbi bejelentésköteles légszennyező anyagok távoznak a környezeti levegőbe).

A pontforrás		A bejelentésköteles légszennyező anyagok		
jele	megnevezése	megnevezése	mért koncentrációja (mg/Nm ³)	mért tömegárama (kg/h)
P2	Elektropolírozó üzem elszívó kürtő	kénsav	0,36	0,0008
		foszforsav	0,43	0,0009

Az „Elektropolírozás” megnevezésű technológia pontforrásán keresztül kibocsátott, a fenti táblázatban szereplő légszennyező anyagok koncentráció értékeit 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben megadott kibocsátási határértékkel/küszöbértékekkel összevetve a légszennyezési paraméterek megfelelnek az előírásoknak (kénsav: EKHE engedély szerinti 2D osztály /5,0 kg/h felett 500 mg/m³/, foszforsav: határértékkel nem szabályozott).

A P1 és P5 jelű pontforrásokon a legutóbbi akkreditált emissziómérést a Green Mirror Kft. Vizsgálólaboratórium (9700 Szombathely, Festetics u. 11/A) végezte 2024. július 8-án, a mérési jegyzőkönyv a környezetvédelmi hatóság felé benyújtásra került (Vizsgálati jegyzőkönyv száma: VAir/136/074/2024, akkr. sz.: NAH-1-1886/2021., jegyzőkönyv kiadva: 2024.08.23.) A jelenlegi egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint (mely ötvenkénti mérés ír elő a fenti pontforrásokra) a következő méréseket 2029-ben lesz esedékes elvégezni.

3. sorszámú technológia: ELOXÁLÁS

A technológiában a P6 jelű pontforrás tartozik, melynek alapadatai az alábbiak:

Pontforrás LAL szerinti azonosítója	P6
Technológia LAL szerinti azonosítója	3
Technológia LAL szerinti megnevezése	Eloxálás
Pontforrás magassága	6 m
Pontforrás keresztmetszete	0,196 m²
Pontforrás megnevezése	Eloxálási eljárás elszívása
Kapcsolódó leválasztó berendezés LAL sz. azonosítója	L9
Leválasztó berendezés megnevezése (névleges hatásfoka)	Cseppleválasztó (75 %)
Kapcsolódó ventilátor LAL szerinti azonosítója	V10
Ventilátor megnevezése (névleges térfogatárama)	Elszívó ventilátor (6300 m³/h)

A szóban forgó P6 jelű pontforrásra a jelenlegi egységes környezethasználati engedély nem írt elő mérési kötelezettséget, tekintettel arra, hogy annak kiadásakor a pontforrás még nem üzemelt. A pontforrás az OKIR/LAL nyilvántartásba 2024. márciusában került bejelentésre, majd a bejelentést követően sem írt elő a hatóság a pontforrásra mérési kötelezettséget, így a pontforrás kibocsátását – hasonlóan a korábbi felülvizsgálathoz – annak ismert paramétereire és a technológia jellegzetességeire (többek között a felhasználandó anyagok biztonsági adatlapjaira /a környezetvédelmi szempontból releváns összetevők bemutatása a 1.5. fejezet szövegében is megtalálható/) alapozott műszaki becslés alapján határoztuk meg. A műszaki becslés alapján várhatóan az alábbi bejelentésköteles légszennyező anyagok távoznak a környezeti levegőbe:

A pontforrás		A bejelentésköteles légszennyező anyagok		
jele	megnevezése	megnevezése	várható koncentrációja (mg/Nm ³)	várható tömegárama (kg/h)
P6	Eloxálási eljárás elszívása	nátrium-hidroxid	< 0,6	< 0,004
		foszforsav	< 0,1	< 0,001
		kénsav	< 0,2	< 0,002

Az „Eloxálás” megnevezésű technológia pontforrásán keresztül kibocsátandó, a fenti táblázatban szereplő légszennyező anyagok koncentráció értékeit 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben megadott kibocsátási határértékkel/küszöbértékekkel összevetve a várható légszennyezési paraméterek megfelelnek az előírásoknak: a pontforrásokon kibocsátott/kibocsátandó anyagok mennyisége egyik komponens esetén sem éri el a hivatkozott rendeletben megadott tömegáram küszöbértéket/kibocsátási határértékeket (kénsav: 2D osztály /5,0 kg/h felett 500 mg/m³/, foszforsav: határértékkel nem szabályozott, nátrium-hidroxid: 2D osztály /0,3 kg/h felett 30 mg/m³/).

A pontforrás jelenleg átmenetileg nem üzemel (legutóbb a 2025. év II. negyedévében üzemelt egy ideig az eloxálási technológia, tekintettel arra, hogy azóta /szintén átmenetileg/ nincsenek olyan megrendelések az eloxálási technológiához, amelyekkel gazdaságosan lenne üzemeltethető, és az előrejelzések szerint 2026-ban sem várható folyamatos megrendelés. Emiatt **ezúton is kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy amennyiben lehetséges, a P6 jelű pontforrás akkreditált emissziómérését a 2027-es évre (ekkor célszerűen a P2 jelű pontforrás esedékes következő mérésével megegyező időpontra) vagy egy azt követő évre szíveskedjenek előírni.**

A pontforrásokhoz kapcsolódó további/általános információk

A bejelentésköteles pontforrások hatásterületét a 3.1.3. fejezetben és az 5/1. sz. mellékletben mutatjuk be.

A dokumentációban vizsgált 2021-2025. években (ill. a 2026. évben a dokumentációkészítés időszakáig) a Környezethasználóhoz légszennyezőanyag kibocsátáshoz kapcsolódó lakossági és egyéb panasz nem érkezett.

A hőenergia előállítás technológiához tartozó berendezések karbantartása rendszeresen megtörténik, környezetvédelmi szempontú nem-megfelelőséget okozó műszaki hiba a 2021-2025. években (és a 2026. évben a felülvizsgálat időpontjáig) nem volt.

A pontforrásokhoz kapcsolódóan alkalmazott leválasztó berendezések folyamatos, jó hatásfokú működéséről a Környezethasználó az előírásoknak megfelelően folyamatosan gondoskodott a vizsgált időszakban, környezetvédelmi szempontú nem-megfelelőséget okozó műszaki hiba a 2016-2020. években (és a 2021. évben a felülvizsgálat időpontjáig) nem volt.

A Légszennyezés Mértéke éves jelentését (LM) a 2021-2025. évekről a Környezethasználó a kapcsolódó jogszabályban előírt határidőig és módon (OKIRKapu rendszeren keresztül elektronikus úton) megküldte a környezetvédelmi hatóság részére (mely jelentések a hatóság részéről részben elfogadásra kerültek, részben feldolgozás alatt vannak).

Környezethasználó a vizsgált időszakban a levegőterhelési díjra vonatkozó bevallási és fizetési kötelezettségének a jogszabályban előírt határidők figyelembevételével eleget tett.

3.1.3. Bejelentésköteles légszennyező pontforrások környezetre gyakorolt hatásának bemutatása, hatásterület meghatározása

A bejelentésköteles pontforrások hatásterületének meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM₁₀ esetén 24 órára). Az alábbiakban *dőlt betűvel, a szoftver által generált formátumban* mutatjuk be a hatásterület lehatárolására vonatkozó adatokat és számítási eredményeket (aláhúzással kiemelve az egyes pontforrásokra és az egyes komponensekre vonatkozó számított hatástávolságokat).

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélsősebesség 2,25 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb KDK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 9 °C-nak. Az átlagos szélsősebesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2020 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,324.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 1,6, mivel többnyire falusias épület borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték (µg/m ³)	Háttérterhelés (µg/m ³)	Terhelhetőség (µg/m ³)
NITROGÉN-DIOXID	100,0	22,7	77,3
KÉNSAV	20,0	0	20,0
HIDROGÉN-FLUORID	20,0	0	20,0
NÁTRIUM-HIDROXID	50,0	0	50,0

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- a) az egyórás légszennyezettségi határérték (PM₁₀ esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),

- c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület.

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás NITROGÉN-DIOXID komponensre:

Vizsgált forrás: P1

vizsgált elsz. irány: 113,0 fok É-től K felé
Hőáram: 38,3 kW
Átlagos szélsébség: 2,07 m/s
Szélsébség a kilépésnél: 1,91 m/s
leáramlás nincs
Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 9,0m/s
Eredeti magasság: 6,0 m
Korrigált magasság: 6,0 m
Járulékos magasság: 3,5 m
Effektív magasság: 9,5 m

Kiválasztott légszennyező: NITROGEN-DIOXID=0,096 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 óra koncentráció:

sigma-y: 33,140 m
sigma-z: 6,775 m
konc.: 6,831 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 27 m

"C" feltétel szerinti 1 óra koncentráció:

sigma-y: 48,407 m
sigma-z: 9,551 m
konc.: 5,410 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 45 m

"A" feltétel szerinti 1 óra koncentráció: 10,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 óra koncentráció: 15,460 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 óra koncentráció: 5,465 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

P1 forrás hatástávolsága NITROGEN-DIOXID esetén: 45 m

P1 átlagos 1 óra koncentráció a hatásterületen: 4,492 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

NITROGEN-DIOXID terhelhetőség: 77,3

P1 forrás védőtávolsága NITROGEN-DIOXID esetén: nem értelmezhető

Nincs a hatásterület belül receptorpont, így nincs értelme az éves átlagszámításoknak.

Vizsgált forrás: P5

vizsgált elsz. irány: 113,0 fok É-től K felé

Hőáram: 26,8 kW

Átlagos szélesség: 1,99 m/s

Szélesség a kilépésnél: 1,91 m/s

leáramlás nincs

Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 3,1 m/s

Eredeti magasság: 6,0 m

Korrigált magasság: 6,0 m

Járolékos magasság: 1,8 m

Effektív magasság: 7,8 m

Kiválasztott légszennyező: NITROGEN-DIOXID=0,071 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA1/2=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 óra koncentráció:

szigma-y: 28,503 m

szigma-z: 5,661 m

konc.: 7,621 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 20 m

"C" feltétel szerinti 1 óra koncentráció:

szigma-y: 40,893 m

szigma-z: 7,853 m

konc.: 6,003 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 33 m

"A" feltétel szerinti 1 óra koncentráció: 10,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 óra koncentráció: 15,460 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 óra koncentráció: 6,097 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

P5 forrás hatástávolsága NITROGEN-DIOXID esetén: 33 m

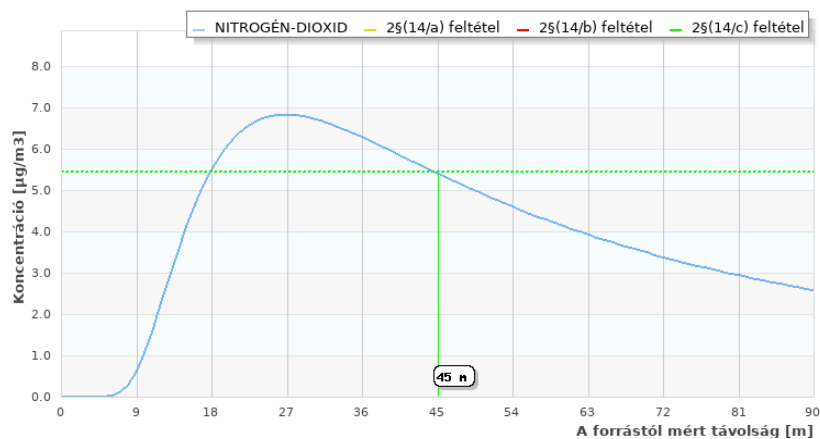
P5 átlagos 1 óra koncentráció a hatásterületen: 5,046 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

NITROGEN-DIOXID terhelhetőség: 77,3

P5 forrás védőtávolsága NITROGEN-DIOXID esetén: nem értelmezhető

Nincs a hatásterület belül receptorpont, így nincs értelme az éves átlagszámításoknak.

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: P1 45m



Számítás KÉNSAV komponensre:**Vizsgált forrás: P2**

vizsgált elsz. irány: 113,0 fok É-től K felé
Hőáram: 20,9 kW
Átlagos szélesebesség: 2,14 m/s
Szélesebesség a kilépésnél: 2,09 m/s
leáramlás van
Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 3,0m/s
Eredeti magasság: 8,0 m
Korrigált magasság: 7,9 m
Járulékos magasság: 1,2 m
Effektív magasság: 9,1 m

Kiválasztott légszennyező: KENSAV=0,001 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 29,697 m
szigma-z: 6,460 m
konc.: 0,061 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 25 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 43,556 m
szigma-z: 9,141 m
konc.: 0,049 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 42 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 2,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 4,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 0,049 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

P2 forrás hatástávolsága KENSAV esetén: 42 m

P2 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 0,040 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

KENSAV terhelhetőség: 20,0

P2 forrás védőtávolsága KENSAV esetén: nem értelmezhető

Nincs a hatásterület belül receptorpont, így nincs értelme az éves átlagszámításoknak.

Vizsgált forrás: P6

vizsgált elsz. irány: 113,0 fok É-től K felé
Hőáram: 22,7 kW
Átlagos szélesebesség: 2,07 m/s
Szélesebesség a kilépésnél: 1,91 m/s
leáramlás nincs
Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 8,9m/s
Eredeti magasság: 6,0 m
Korrigált magasság: 6,0 m
Járulékos magasság: 3,4 m
Effektív magasság: 9,4 m

Kiválasztott légszennyező: KENSAV=0,001 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 óra koncentráció:

szigma-y: 32,319 m

szigma-z: 6,607 m

konc.: 0,091 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 26 m

"C" feltétel szerinti 1 óra koncentráció:

szigma-y: 47,734 m

szigma-z: 9,409 m

konc.: 0,073 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 44 m

"A" feltétel szerinti 1 óra koncentráció: 2,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 óra koncentráció: 4,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 óra koncentráció: 0,073 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

P6 forrás hatástávolsága KENSAV esetén: 44 m

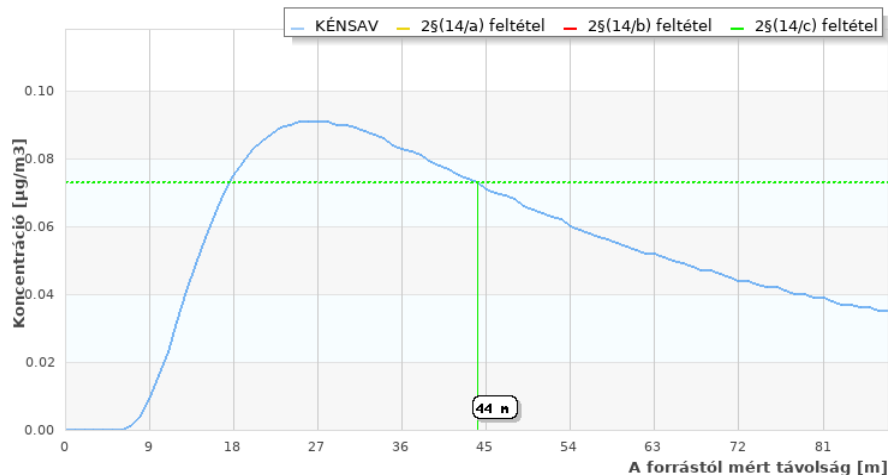
P6 átlagos 1 óra koncentráció a hatásterületen: 0,060 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

KENSAV terhelhetőség: 20,0

P6 forrás védőtávolsága KENSAV esetén: nem értelmezhető

Nincs a hatásterület belül receptorpont, így nincs értelme az éves átlagszámításoknak.

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: P6 44m



Számítás HIDROGÉN-FLUORID komponensre:

Vizsgált forrás: P1

vizsgált elsz. irány: 113,0 fok É-től K felé

Hőáram: 38,3 kW

Átlagos szélsébség: 2,07 m/s

Szélsébség a kilépésnél: 1,91 m/s

leáramlás nincs

Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 9,0 m/s
Eredeti magasság: 6,0 m
Korrigált magasság: 6,0 m
Járulékos magasság: 3,5 m
Effektív magasság: 9,5 m

Kiválasztott légszennyező: *HIDROGEN-FLUORID*=0,001 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 órá
Maximális 1 órás koncentráció:
szigma-y: 33,140 m
szigma-z: 6,775 m
konc.: 0,045 µg/m³
távolság: 27 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:
szigma-y: 48,407 m
szigma-z: 9,551 m
konc.: 0,036 µg/m³
távolság: 45 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 2,000 µg/m³
"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 4,000 µg/m³
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 0,036 µg/m³

P1 forrás hatástávolsága *HIDROGEN-FLUORID* esetén: 45 m
P1 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 0,030 µg/m³
HIDROGEN-FLUORID terhelhetőség: 20,0
P1 forrás védőtávolsága *HIDROGEN-FLUORID* esetén: nem értelmezhető

Nincs a hatásterület belül receptorpont, így nincs értelme az éves átlagszámításoknak.

Vizsgált forrás: P5

vizsgált elsz. irány: 113,0 fok É-től K felé
Hőáram: 26,8 kW
Átlagos szélsősebesség: 1,99 m/s
Szélsősebesség a kilépésnél: 1,91 m/s
leáramlás nincs
Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 3,1 m/s
Eredeti magasság: 6,0 m
Korrigált magasság: 6,0 m
Járulékos magasság: 1,8 m
Effektív magasság: 7,8 m

Kiválasztott légszennyező: *HIDROGEN-FLUORID*=0,000 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 órá
Maximális 1 órás koncentráció:
szigma-y: 28,503 m
szigma-z: 5,661 m
konc.: 0,045 µg/m³
távolság: 20 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 40,893 m

szigma-z: 7,853 m

konc.: 0,036 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 33 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 2,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 4,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 0,036 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

P5 forrás hatástávolsága HIDROGEN-FLUORID esetén: 33 m

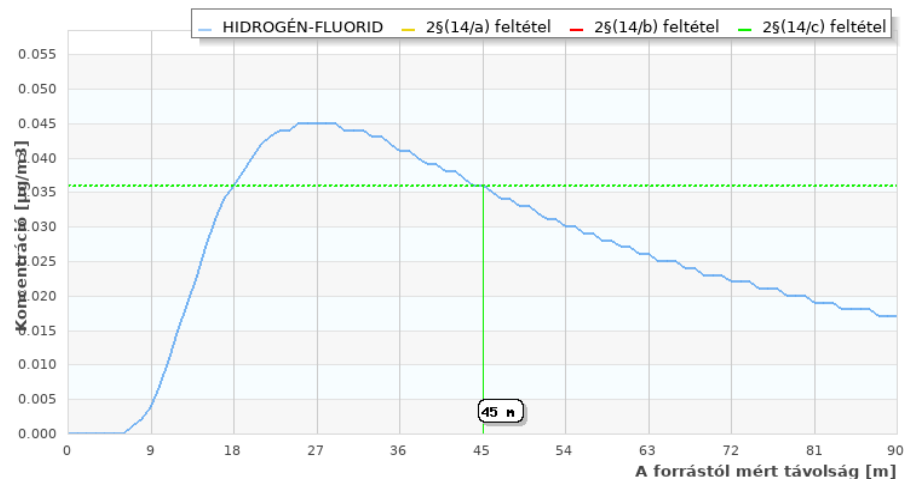
P5 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 0,030 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

HIDROGEN-FLUORID terhelhetőség: 20,0

P5 forrás védőtávolsága HIDROGEN-FLUORID esetén: nem értelmezhető

Nincs a hatásterület belül receptorpont, így nincs értelme az éves átlagszámításoknak.

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: P1 45m



Számítás NÁTRIUM-HIDROXID komponensre:

Vizsgált forrás: P6

vizsgált elsz. irány: 113,0 fok É-től K felé

Hőáram: 22,7 kW

Átlagos szélsébség: 2,07 m/s

Szélsébség a kilépésnél: 1,91 m/s

leáramlás nincs

Gázáramlási sebesség a kilépésnél: 8,9m/s

Eredeti magasság: 6,0 m

Korrigált magasság: 6,0 m

Járulékos magasság: 3,4 m

Effektív magasság: 9,4 m

Kiválasztott légszennyező: NÁTRIUM-HIDROXID=0,004 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 órá

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 32,319 m

szigma-z: 6,607 m

konc.: 0,273 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 26 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 47,734 m

szigma-z: 9,409 m

konc.: 0,218 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 44 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 5,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 10,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 0,219 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

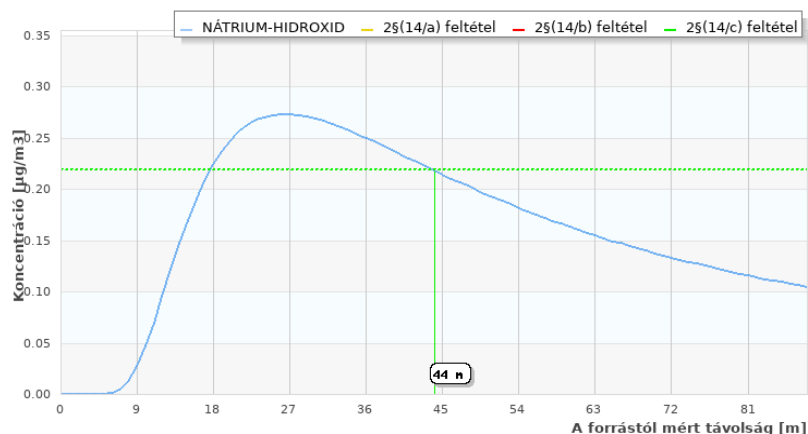
P6 forrás hatástávolsága NATRIUM-HIDROXID esetén: 44 m

P6 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 0,179 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

NATRIUM-HIDROXID terhelhetőség: 50,0

P6 forrás védőtávolsága NATRIUM-HIDROXID esetén: nem értelmezhető

Nincs a hatásterület belül receptorpont, így nincs értelme az éves átlagszámításoknak.



Összefoglalás

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
P1 (pont)	45
P2 (pont)	42
P5 (pont)	33
P6 (pont)	44

A hatásterületeket körökként ábrázoltuk a mellékletben található térképen.
(ON-LINE Hatásterület Modellező Rendszer)

A meglévő P1, P2, P5 és P6 jelű pontforráson keresztül kibocsátott/kibocsátandó légszennyező anyagok hatásterületét az egyórás légszennyezettségi határérték (PM₁₀ esetén 24 órás) 10%-ánál, illetve a terhelhetőség 20 %-ánál nagyobb koncentráció változásokkal nem lehet jellemezni, azt az egyórás maximális érték 80 %-ánál nagyobb koncentráció változások alapján lehet csak értelmezni, ami alapján a P1 jelű pontforrás hatásterülete 45 m, a P2 jelű pontforrás hatásterülete 42 m, a P5 jelű pontforrás hatásterülete 33 m, a P6 jelű pontforrás hatásterülete pedig 44 m.

Az ily módon meghatározott hatásterületeket az 5. sz. mellékletcsoportban, az 5/1. sz. mellékletben található helyszínrajzon mutatjuk be a 4 db meglévő pontforrás vonatkozásában.

3.1.4. Anyagmozgatás légszennyező hatása

A tervezett tevékenység végzésével összefüggésben a vizsgált időszakban 1 db gázüzemű targonca végzett munkát a telephelyen, melynek üzemideje napi 3-6 óra között változott. A targonca által felhasználandó PB gáz átlagos mennyisége 2 liter/üzemóra.

A gázüzemű targonca üzemeltetése során kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége

Légszennyező anyagok	Átlagos kibocsátott koncentráció [mg/m ³]	Óránkénti füstgáz kibocsátás [m ³]	Kibocsátott légszennyező anyag [kg/h]
Szén-monoxid	750	0,400	0,00030
Szénhidrogének	400		0,00016
Nitrogén-oxidok	1350		0,00054

Megjegyzés: A gázüzemű targonca emissziójának meghatározása a hasonló munkagépek üzemeltetési tapasztalatainak figyelembe vételével történt.

Környezethasználó tervei szerint a közeljövőben 1 db elektromos targonca is üzembe helyezésre kerül majd a telephelyen (gazdaságossági és környezetvédelmi megfontolások alapján) melynek telephelyen jelentkező környezetszennyező hatása (pl. porfelverődés) elhanyagolható lesz.

Egyéb anyagmozgatás a telephelyen: a nagyobb technológiai kádaknál a munkadarabokat kézi vezérlésű darukkal emelik be a kádba/ki a kádból, továbbá futómacska is rendelkezésre áll az anyagmozgatási feladatok elvégzéséhez.

3.1.5. Szállítási tevékenység (gépjárműforgalom okozta kibocsátás)

A Környezethasználó telephelyére vonatkozó üzemszerű teher- és személygépkocsi forgalom a 2021-2025. évekre vonatkozó alábbi gépjárműforgalommal jellemezhető (és a következő időszakban is hasonló járműforgalom várható):

- a személygépkocsival a telephelyre érkezők napi forgalma éves átlagban max. 18 db jármű/munkanap (ca. 4500 személygépjármű/év) /a fizikai dolgozók érkezése, ill. távozása a műszakváltások idejére korlátozódik/
- teherforgalom tekintetében a tevékenység jellegéből adódóan munkanapokon napi átlagban 7-8 db tehergépjármű (ca. 2000 tehergépjármű/év)

A Környezethasználó forgalmával összefüggő számításokhoz 2024. évi forgalomszámlálási adatok* állnak rendelkezésre a szállítási tevékenységgel elsősorban érintett 3-as számú út 41-42 km szelvényéről, ezen forgalmi adatokhoz viszonyítva mutatjuk be a napi 26 db gépjármű forgalom (azaz max. 52 db elhaladás/nap az vizsgált útszakaszon) jelentette kibocsátás változást/többletterhelést (a szakirodalomban található fajlagos károsanyag kibocsátási adatok /www.kvvm.hu/ felhasználásával).

Közlekedési immissziós számítások részletezése

Gépjárműforgalom okozta maximális károsanyag kibocsátások a szállítási tevékenységgel elsősorban érintett 3. sz. úton /41-42 km szelvények közötti szakasz/ (munkanapokra, járművenként két elhaladással számolva):

Gépjármű kategóriák	Fajlagos károsanyag kibocsátás [g/km]						
	Darab-szám	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske	Szén-dioxid
Személygépkocsi	1	10,1	1,57	1,42	0,00709	0,105	166,9
Tehergépkocsi	1	9,18	0,645	5,99	0,0932	1,56	671,9
Autóbusz	1	9,56	0,953	5,46	0,121	1,63	873,2
		Károsanyag kibocsátás [kg/km] 3. sz. út forgalomszámlálási adatai alapján (Környezethasználó forgalma nélkül)					
Személygépkocsi	8661	87,48	13,60	12,30	0,061	0,909	1445,52
Tehergépkocsi	624	5,73	0,40	3,74	0,058	0,973	419,27
Autóbusz	247	2,36	0,24	1,35	0,030	0,403	215,68
Összesen		95,57	14,24	17,39	0,149	2,285	2080,47
		Károsanyag kibocsátás [kg/km] 3. sz. út forgalomszámlálási adatai alapján (Környezethasználó forgalmával együtt)					
Személygépkocsi	8697	87,84	13,65	12,35	0,062	0,913	1451,53
Tehergépkocsi	640	5,88	0,41	3,83	0,060	0,998	430,02
Autóbusz	247	2,36	0,24	1,35	0,030	0,403	215,68
Összesen		96,08	14,30	17,53	0,152	2,314	2097,23
%-os növekedés		0,5	0,4	0,8	2,0	1,3	0,8

A táblázatból látható, hogy a vizsgált érintett útszakaszon a Környezethasználó forgalma nélküli terheléshez képest a kibocsátások max. 2,0 %-kal nagyobbak Környezethasználó forgalmával együtt.

Szállítás során kialakuló légszennyezettség

A szállítás során fellépő légszennyezettség változást az út tengelyétől számított 10 m távolságban kialakuló immissziós állapotok változásában tudjuk szemléltetni. Kiindulási adatként az összes kibocsátás 16-od részét vettük alapul (1 órás kibocsátás az úton), feltételezve, hogy a dokumentációban jelzett forgalom nappal bonyolódik.

*„AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2024. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA” c. kiadvány alapján (Magyar Közút Nonprofit Zrt.)

Rövid átlagolási időtartamra (1 óra) felszínközeli receptorpontban a koncentrációk [MSZ 21459/2:1981 33.1 pont – ülepedés és átalakulások hatásának figyelmen kívül hagyásával, amelyek számított értéke ca. 1 lenne] 10 m-es távolságot figyelembe véve, a következő táblázatban szerepelnek:

Távolság = 10 m	3. sz. út alap-légszennyezettség	3. sz. út alaplégszennyezettség + a Környezethasználó tevékenységéhez kapcsolódó légszennyezettség
Σy		3,9180
Σz		7,7037
Σzv		4,1953
Talajközeli koncentrációk ($\mu\text{g}/\text{m}^3$), 1 órás átlagok		
Szén-monoxid	178,505	179,458
Szénhidrogének	26,597	26,709
Nitrogén-oxid	32,481	32,742
Kén-dioxid	0,278	0,284
Részecske	4,268	4,322
Szén-dioxid	3885,889	3917,194

Ugyanezen távolság alatt a koncentráció változások a következőképpen alakulnak.

Távolság = 10 m	Légszennyezettség-növekedés a 3. sz. úton
Szén-monoxid	0,95 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (+0,5 %)
Szénhidrogének	0,11 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (+0,4 %)
Nitrogén-oxid	0,26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (+0,8 %)
Kén-dioxid	<0,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (+2,0 %)
Részecske	0,05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (+1,3 %)
Szén-dioxid	31,30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (+0,8 %)

A szállítójárművek és dolgozói közlekedés elhaladása az érintett útvonalon összességében nem okoz oly mértékű környezeti levegőváltozást, hogy az jelentősnek lenne mondható, azaz a légszennyezettségi koncentráció változások biztosan nem érik el a légszennyezettségi határérték 0,3 %-os változását, ennél fogva a szállításnak jellemző hatásterülete nem alakul ki.

Az immissziós koncentráció változás nem éri el a hivatkozott rendeletben előírt hatásterület meghatározás kritériumait, azaz az érintett útvonalon történő szállításnak nincs jellemző levegős hatásterülete, ezért a szállításhoz kapcsolódóan hatásterület ábrázolást nem tartottuk indokoltnak. Az üzemeltetéshez tartozó kibocsátás adataiból becsülhető légszennyezés, amit a gépjárműforgalom okoz, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben.

3.1.6. Összegzés

Megállapítható, hogy a telephelyen végzett tevékenység környezeti levegőterhelése a telephelyen üzemelő pontforrások emissziójából származik, ehhez képest az egyéb levegőterhelések nem jelentősek.

Összevetve a számítási eredményeket a hatásterület kritériumokkal, az alábbi megállapításokat tehetjük a telephelyen jelenleg üzemelő pontforrások vonatkozásában:

- A Környezethasználó telephelyén meglévő **4 db bejelentésköteles pontforrás kibocsátása** olyan mértékű, hogy azok közül a dokumentációban bemutatott számítások alapján **egyik pontforrás esetében sem érte el** a levegőminőségi hatásterület határának a megállapítására vonatkozó kritériumok szerint (a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ 14. pontja) **a terhelhetőség 20 %-át**.
- A rendelet szerinti másik hatásterület kritériumot, az **egyórás légszennyezettségi határérték 10 %-át szintén egy pontforrás hatásterülete sem érte el**.
- Fentiekből következően valamennyi, a szóban forgó telephelyen üzemelő légszennyező pontforrás esetében a hatásterület határát az egyórás maximális koncentráció 80 %-a adja.
- A fejezetben bemutatottaknak megfelelően a vizsgált pontforrások hatásterülete az egyes pontforrásoktól számított **33-45 m távolságra tehető**.

A fentiek alapján tehát a telephelyen végzett tevékenység levegős hatásterületét az 5/1. sz. mellékletben bemutatott hatásterület ábrázolással jellemezhetjük.

3.2. VÍZ

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 3.2. pontjához)

Aszód a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny területi kategóriába tartozik.

A telephely vízjogi engedély köteles vízellátási intézkedéseinek üzemeltetése jelenleg a Pest Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, és Vízügyi Hatósági Főosztálya által 30414/2023-4/2025. ált. ügyiratszámom kiadott egységes vízjogi üzemeltetési engedély (Vízikönyvi szám: 8.4/1/207; ld. a 2/2. sz. mellékletben) szerint történik. A vízjogi engedély 2035. október 31. napjáig hatályos.

A telephelyről a tevékenység folytatása során közvetlenül a felszín alatti vízbe, a földtani közegbe anyagot nem vezetnek be. A csapadékvíz a csarnok szigetelése, a technológia fedettsége miatt nem szennyeződik a tevékenység által.

3.2.1. Vízellátás, vízhasználat

Környezethasználó a tevékenység végzéséhez szükséges vízmennyiséget a DAKÖV Kft. Céhmaster utcai vezetékeről leágazó vezetéken vételezi. A vízmérő helye a telekhatáron belül került kialakításra.

Az telephely vízfelhasználása a dokumentációban vizsgált 2021-2025 közötti időszakban:

	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021-2025
Vízfelhasználás (m ³ /év)	1493	1589	1512	1257	1449	1460

Az üzem vízfelhasználása a következő időszakban várhatóan az alábbiak szerint alakul (összhangban a vízjogi engedélyezési dokumentáció szerinti előrejelzéssel / maximum értékek az összes felületkezelési technológia folyamatos üzeme esetén):

Felhasználni kívánt vízmennyiség	m ³ /év	m ³ /nap
Felületkezelések céljára	2400	9,6
Szociális célra	500	2
Összesen	2900	11,6

3.2.2. Szennyvizek keletkezése, kezelése és elvezetésük

A telephely szennyvízkibocsátása a dokumentációban vizsgált 2021-2025 közötti időszakban:

	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021-2025
Kommunális szennyvíz (ezer m ³ /év)	451	462	458	421	446	448
Technológiai szennyvíz (ezer m ³ /év)	1042	1127	1054	836	1003	1012
Összes szennyvízkibocsátás (ezer m ³ /év)	1493	1589	1512	1257	1449	1460

Az üzem szennyvízkibocsátása a következő időszakban várhatóan az alábbiak szerint alakul (összhangban a vízjogi engedélyezési dokumentáció szerinti előrejelzéssel / maximum értékek az összes felületkezelési technológiák folyamatos üzeme esetén):

Keletkező szennyvíz	m ³ /év	m ³ /nap
technológiai	2400	9,6
kommunális	500	2
összesen	2900	11,6

Megjegyzés: a technológiák nem túl melegen üzemelnek, így a párolgási veszteség elhanyagolható, tehát a keletkező szennyvizek mennyisége lényegében megegyezik a felhasznált víz mennyiségével.

A telephelyen keletkező technológiai szennyvizek eredete, mennyisége

A telephelyen alkalmazott/alkalmazandó felületkezelési eljárások mindegyike használt öblítő-vizek keletkezésével jár, mely öblítővizek a dokumentációban bemutatott, telephelyen történő előkezelést követően szennyvízként távoznak a telephelyről. Maximális kapacitáskihasználás mellett az alábbi táblázatban szereplő szennyvízmennyiségek keletkezhetnek:

Keletkező szennyvizek	liter/d	maximum m ³ /év
mártó pácolás mosóvize	1800	450
elektropolírozás mosóvize	1400	350
eloxálás mosóvize	6000	1500
szóró pácolás mosóvize	200	50
göngyölegmosás	100	25
takarítás	100	25
összesen	9600	2400

A telephelyen keletkező öblítővizek minősége

A szennyvíz-előkezelőbe kerülő, különböző felületkezelési technológiákból (és kis mennyiségben takarításból) származó vizek átlagos összetétele a korábbi tapasztalatok alapján:

foszforsav	0,4-0,6 g/l
kénsav	0,4-0,6 g/l
salétromsav	0,3-0,5 g/l
hidrogén-fluorid	0,1-0,2 g/l
adalékok	50 mg/l
vasionok	50-60 mg/l
króm(III)ionok	3 mg/l
nikkelionok	5 mg/l
alumíniumionok	0,1-0,2 g/l

A szennyvíz-előkezelőbe semmilyen más víz nem engedhető.

A szennyvíz-előkezelés során keletkező szennyvizek minősége

A Szennyvízkezelő üzemből távozó víz minden tekintetben kielégíti a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.

Mintavételi helyek

A szennyvíz-előkezelő pácolás és eloxálás vizeit is kezeli, ezért az üzemre vonatkoznak a technológiai határértékek is a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete III. rész, 33. Fejezet: Fém felület kezelése TEAOR 2561, 2. sz. és 3. sz. technológia szerint. Ennek ellenőrzése a szennyvíz-előkezelőben a Vég-pH ellenőrző tartállyal lehetséges („M1” mintavételi hely, ld. a 3/4. sz. mellékletben).

Az M1 mintavételi hely EOY-koordinátái: Y: 681651
X: 256479

A telepen belül a városi közcsatornába bocsátás előtti utolsó tisztító akna szolgál a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. melléklete szerinti küszöbértékek meghatározásához „M2” mintavételi helyként (ld 3/4. sz. melléklet).

Az M2 mintavételi hely EOY-koordinátái: Y: 681611
X: 256460

Környezethasználó nem kötelezett önellenőrzésre a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 27. § (2) pontja szerint, mivel a) nem bocsát ki az I. lista szerinti veszélyes vagy elsőbbségi veszélyes anyagot; b) önellenőrzési kötelezettségét a környezet veszélyeztetettsége miatt nem állapította meg a vízvédelmi hatóság; c) 15 m³/üzemnap mennyiségnél kevesebb (várhatóan kevesebb, mint 12 m³) szennyvizet bocsát ki; d) nem felszíni vízbe bocsát ki.

A kezelt szennyvíz mért jellemzői és a szennyvíz befogadója

Környezethasználó nem kötelezett önellenőrzésre, de a legutóbbi vízjogi ellenőrzési eljáráshoz kapcsolódóan a vonatkozó engedély előírásai szerint négy alkalommal akkreditált szennyvíz-vizsgálatokat végeztetett (valamennyi területkezelési technológia működése során).

Az M1 mintavételi helyen (a Vég-pH ellenőrző tartályban) a szennyvíz összetétele az alábbi volt:

Szennyező, mg/l	technológiai határérték	2024.06.18.	2024.07.16.	2024.08.13.	2024.09.10.
króm (VI)	100	<5	11	<5	<5
összes króm	500	17,8	32,1	<10	<10
összes alumínium	3000	26,6	<20	<20	<20
összes nikkel	500	95,7	168	87,4	64,8
összes réz	500	132	<40	<40	<40
összes cink	2000	<20	Ezen komponensek a technológiában nem szerepelnek, amint azt az első mérési eredmények is igazolták (a technológiából nem is kerülhetnek a szennyvízbe, de a vízjogi engedélyezési eljárás során kértékkel összhangban első alkalommal ezeket is mérte Környezethasználó.)		
aktív klór	500	<60			
szulfidion	1000	40			
AOX	1000	<10			

A fenti adatok szerint a szennyvíz-előkezelőből kibocsátott szennyvíz minősége megfelelő.

A technológia EDTA-t nem tartalmaz, adszorbeálható szerves kötőanyag (AOX) a technológiában nem fordul elő, sem a szennyvíz-előkezelés során nem keletkezhetnek. A felhasznált olajok halogénvegyületeket nem tartalmaznak, az üzemben halogénezett szénhidrogéneket (TRI, PER, Freon) nem alkalmaznak.

Egyéb szennyező, mérgező anyag a technológiában nem fordul elő, így koncentrációjuk a rendeletben előírt küszöbérték alatt marad.

A kezelt szennyvíz a fentiekén kívül semleges sókat, főleg nátrium- és kalcium-szulfátot, -nitrátot, és -kloridot tartalmaz.

A szennyvíz-előkezelőből kibocsátott szennyvíz az épületből kivezető csatornahálózatba folyik és a kommunális szennyvizekkel egyesülve jut a Céhmaster utcai közcsatornába (ld. 3/4. sz. melléklet).

A Dabas és Környéke Vízügyi Kft. a 2023. szeptember 29-én kiadott BK-23-1914 ikt. sz. Szennyvízbefogadó nyilatkozata (ld. az 2/5. sz. mellékletben) szerint a városi csatorna befogadja a Poligrat Magyarország Kft. telephelyén keletkező kommunális és előkezelt technológiai szennyvizet. Környezethasználó a befogadói nyilatkozat valamennyi előírásának eleget tett és eleget tesz majd a jövőben is.

A kibocsátott szennyvíz minőségét garantálja, hogy a technológiát az Elérhető Legjobb Technikának megfelelően alakították ki, a berendezések automatikus működésűek, bármilyen hiba esetén a rendszer leáll és a szakaszos üzemű technológia lehetővé teszi, hogy a rendszert ne hagyja el nem megfelelő minőségű szennyvíz.

Mind a felületkezelő oldatokat, mind a kibocsátott szennyvíz minőségét rendszeresen ellenőrzik. Bármilyen aggalomra okot adó adat esetén a szennyvíz kibocsátása leállítható.

A tisztított szennyvíz átemelését a csatornába szivattyúval végzik, gravitációs elfolyásra nincs lehetőség. Amennyiben az előtisztított víz minősége nem megfelelő, akkor az átemelő szivattyú leáll és csak a hiba kijavítása után indítható újra.

A kibocsátás minőségét garantálja továbbá a berendezések megfelelő állapota. Biztonságos üzemelésük csak rendszeres és folyamatos ellenőrzés, karbantartás mellett lehetséges. Környezethasználó minőségbiztosítási rendszere szerinti kezelési és karbantartási utasítások megkövetelik a folyamatos ellenőrzéseket. Például a szennyvízkezelő összes berendezését hetente (a pénteki műszakban) felülvizsgálják, az esetleges csepegéseket megszüntetik, a vegyszerek mennyiségét ellenőrzik. Az éves karbantartás során a berendezéseket leürítik, kitisztítják és gondosan ellenőrzik állapotukat.

Várhatóan a szennyvíz-előkezelő a jövőben is folyamatosan és biztonsággal képes lesz tartani az érvényes küszöbértékeket. A rendeltetésszerűen és az Elérhető Legjobb Technika szerint működő szennyvízkezelő által kibocsátott víz jellemzői minden esetben megfelelnek majd a jövőben is a jelenleg érvényes 28/2004. (XII. 25.) KvVM r. 1. sz. mellékletében előírt határértékeknek és a 4. sz. mellékletében előírt küszöbértékeknek.

3.2.3. Kommunális szennyvíz és csapadékvíz

A kommunális szennyvizeket az irodaépület keleti oldalának középső részén táján vezetik ki az épületből és 150 NÁ KG-PVC vezetéken gyűjtik össze. A csatorna egy tisztítóaknába folyik, ahol a szennyvíz-előkezelőből érkező szennyvízzel egyesül, majd szintén 150 NÁ KG-PVC vezetéken vezetik tovább a DAKÖV Kft. Céhmaster utcai meglévő csatornaaknájába (ld. 3/4. sz. melléklet). A szociális szennyvizek várható mennyisége a korábban bemutatottakkal összhangban mintegy 2,0 m³/d.

Az épület tetőszerkezetéről lefolyó csapadékvizeket folyókákon keresztül vezetik el, majd a talajban elsikkasztják. Az épület előtti aszfaltozott terület a telephely bejárata felé lejt, szélei

peremmel ellátottak. Erről a területről a csapadékvíz a Céhmaster utcával párhuzamosan futó csapadékvíz árokba folyik. A tervezett változások érdemben nem érintik a csapadékvíz elvezetés rendszerét. (A telephely többi része füves vagy murvával felszórta. Ezekre a területekre eső csapadékvíz a helyszínen elszikkad, a rendelkezésre álló terület erre bőven elegendő.)

3.2.4. Felszíni és felszín alatti vizek védelme

A felületkezelő üzemrészből a szennyvizet megfelelő (a korábbiakban részletesen bemutatott) előkezelés után, a kommunális szennyvizekkel egyesítve vezetik a közműhálózatba.

A kibocsátott szennyvíz mennyisége nem jelentős (teljes kapacitáskihasználás esetén max. 11,6 m³/munkanap). A kibocsátott előkezelt szennyvíz - a kommunális szennyvizekhez képest - viszonylag kevés szerves anyagot tartalmaz, a városi szennyvízkezelő fajlagos biológiai terhelését érdemben nem befolyásolja.

A korábbi tapasztalatok, az alkalmazott magas szintű technológia és a gyakorlott kezelőszemélyzet biztosítja annak, hogy az üzem nem hagyja el olyan szennyvíz, amely nem felel meg a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. melléklete 2. és 3. oszlopa szerinti küszöbértékeknek. A szakaszos üzemű kezelés, a kibocsátott szennyvíz folyamatos műszeres ellenőrzése, valamint szükség szerinti analitikai vizsgálata további garanciát jelent, hogy a közcsatorna, és ezen keresztül a felszíni víz szennyezése kizárható.

A felületkezelő és szennyvíz-előkezelő üzemrészek padozatát úgy készítették el, hogy a normál betonlapra 6 mm vastag HDPE fóliát tettek, amit hegesztéssel hézagmentesen fektettek le. Erre került a saválló beton réteg, majd egy sav- és lúgálló műgyanta bevonat. Ez az építési mód kizárja, hogy a helyiségekből – az esetleg kiömlő folyadékok – a talajba szivároghassanak.

A felületkezelő és a szennyvíz-előkezelő üzemrészek megfelelő méretű sav- és lúgálló bevonatú kármertővel ellátottak, így elcsepegés vagy havária esetén a veszélyes anyagokat tartalmazó oldatok nem juthatnak a talajra és azon keresztül a talajvízbe.

A technológia teljes egészében fedett/zárt üzemi területeken folyik, onnan folyékony vagy szilárd veszélyes anyag üzemszerű körülmények között nem kerülhet ki a környezetet károsító módon. Nem üzemszerű körülmények jelentkező rendkívüli eseménnyel az 4. fejezetben foglalkozunk.

A telephelyen fűtőolajat nem használnak, így ahhoz föld alatti tárolótartályt, vezetéket nem telepítenek.

A telephelyről a tevékenység folytatása során közvetlenül a felszín alatti vízbe, a földtani közegbe kerülő anyag bevezetése nem történik, a tevékenység szabályszerű üzemeltetés esetén a felszín alatti vizekre nézve veszéllyel, illetve kockázattal nem jár.

A tevékenységhez tartozó, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti (a 2015. évben készült) alapállapot-jelentést a 5/2. sz. melléklet tartalmazza.

Mivel a dokumentációban bemutatottak alapján feltételezhető, hogy a telephelyen folytatott tevékenység nincs káros hatással a felszín alatti vizekre, ill. földtani közegre vizes hatásterület-ábrázolást nem tartottunk indokoltnak készíteni.

3.3. HULLADÉK

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 3.3. pontjához)

A telephelyen keletkező hulladékok* bemutatása

A Környezethasználó által alkalmazott - a dokumentáció 1.5 pontjában bemutatott - technológiák mindegyike hulladékképződéssel jár. A dokumentációban vizsgált 2021-2025. évek során az alábbi táblázatban bemutatott hulladékok keletkeztek (és a következő években is a táblázatban szereplő adatokhoz hasonló nagyságrendben várható a hulladékkeletkezés):

Termelési jellemzők / Hulladékmennyiségek	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021- 2025
Termelési jellemzők						
Felületkezelés volumene (ezer m ² /év)	61,5	67,3	72,4	85,2	88,7	75,0
Felületkezelő anyag felhasználás (t/év)	22,2	23,2	25,9	31,0	31,6	26,8
Szennyvízkezelő anyag felhasználás (t/év)	6,4	6,7	7,6	9,0	9,1	7,8
Veszélyes hulladékok kódja és telephelyi megnevezése						
HAK 110109* Veszélyes anyagokat tartalmazó iszap (t)	8,093	16,520	17,996	38,789	26,679	21,615
HAK 150202* Használt szűrőanyag, törlőkendő, védőruházat (t)	0,740	0,862	0,538	0,677	0,573	0,678
HAK 150110* Szennyezett csomagolóanyagok (t)	1,255	0,000	0,628	0,000	0,630	0,503
HAK 060106* / 110105* / 160506* kódú egyéb veszélyes hulladékok, melyek az elmúlt 5 év során nem rendszeresen / eseti jelleggel, kis mennyiségben keletkeztek a telephelyen	2,422	0,000	0,043	0,000	0,000	0,493
VESZÉLYES HULLADÉKOK ÖSSZESEN (t)	12,5	17,4	19,2	39,5	27,9	23,3
Nem veszélyes hulladékok kódja és telephelyi megnevezése						
HAK 200301 Kommunális hulladék (t)	3,100	3,400	3,600	3,500	3,700	3,460
HAK 150101 Papír és karton csomagolási hulladék (t)	1,300	0,190	0,294	0,078	0,649	0,502
HAK 150102 Műanyag csomagolási hulladék (t)	0,740	0,506	0,331	0,288	0,525	0,478
NEM VESZÉLYES HULLADÉKOK ÖSSZESEN (t)	5,1	4,1	4,2	3,9	4,9	4,4
VESZÉLYES + NEM VESZÉLYES HULLADÉKOK ÖSSZESEN (t)	17,7	21,5	23,4	43,3	32,8	27,7

Veszélyes hulladékok

A táblázatból jól látható, hogy Környezethasználó szóban forgó telephelyén a vizsgált időszakban **éves átlagban mintegy 23,3 tonna veszélyesnek minősülő hulladék** keletkezett (az összes veszélyes hulladék több, mint 90%-a felületkezelési technológia és a kapcsolódó szennyvíz-előkezelés során keletkező veszélyes anyagokat tartalmazó iszap).

Kisebb mennyiségben rendszeresen keletkeznek még a telephelyen a veszélyes anyagokkal **szennyezett csomagolóanyagok** (fém és/vagy műanyag anyagú szennyezett göngyöleg),

* A szóban forgó időszakban keletkezett hulladékok bemutatásra kerültek/kerülnek a hatóság felé mind az éves hulladék-jelentésekben, mind a rendszeresen benyújtott éves beszámolóknak. A fenti táblázatban (és értékelésében) ezért a keletkezett hasonló hulladékokat összevonva, az eseti jelleggel/nem rendszeresen keletkező hulladékokat elkülönítve igyekeztünk jól átlátható módon bemutatni a Környezethasználó 5 éves tevékenységére vonatkozó hulladékkeletkezési jellemzőket.

valamint a dolgozók elszennyeződött munkaruházatának selejtezésekor, valamint a felületkezelési / szennyvízkezelési / karbantartási és a termeléshez kapcsolódó csomagolási munkálatok során keletkező hulladékká vált **szűrőanyag/törlőkendő/védőruházat**.

Nem veszélyes hulladékok

A táblázatból jól látható, hogy Környezethasználó szóban forgó telephelyén a vizsgált időszakban **éves átlagban mintegy 4,4 tonna veszélyesnek nem minősülő hulladék** keletkezett (ennek jelentős része /éves átlagban mintegy 3,5 tonna/ a telephelyen dolgozó munkavállalók munkavégzéséhez köthető **kommunális hulladék**, melynek a vizsgált időszakban közszolgáltatás keretében került elszállításra. Kisebb mennyiségben keletkeztek továbbá nem veszélyes **csomagolási hulladékok** is, mely a mindenkor a vonatkozó szabályozás kerültek átadásra azok átvételére engedéllyel rendelkező átvevőknek (a 2023. évi jogszabályváltozásokat követően koncessziós hulladékként a kiválasztott MOHU-partnernek).

Amint az a lenti táblázatból látható, a hulladékok mennyisége az évente felületkezelt mennyiségét tekintve nem mondható magasnak, veszélyes hulladékok vonatkozásában ötéves átlagban mintegy *0,3 tonna/1000 m² kezelt felület*, nem veszélyes hulladékok esetén ötéves átlagban mintegy *0,06 tonna/1000 m² kezelt felület*.

Felületkezelt mennyiségre vonatkoztatott éves hulladékmennyiségek	2021	2022	2023	2024	2025	Átlag, 2021-2025
VESZÉLYES HULLADÉK (kg hulladék/1000 m ² felületkezelés)	203	258	265	463	314	301
NEM VESZÉLYES HULLADÉK (kg hulladék/1000 m ² felületkezelés)	84	61	58	45	55	61
VESZÉLYES + NEM VESZÉLYES HULLADÉK (kg hulladék/1000 m ² felületk.)	287	319	324	509	369	362

Jogszabályi megfelelés

A hulladékgazdálkodással összefüggő jogszabályok egy része a vizsgált 2021-2025 közötti időszakban megváltozott, a változásokat Környezethasználó megismerte, a telephelyen azokat az adott jogszabályok jogerőre emelkedésétől kezdődően folyamatosan alkalmazza. Az alkalmazandó főbb kapcsolódó jogszabályok (a teljesség igénye nélkül):

A hulladékokkal kapcsolatos általános kötelezettségeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény írja elő. A hulladékjegyzéket a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet határozza meg. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő előírásokat a 438/2012. (XII.29.) Korm. rendelet rögzíti. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet állapítja meg. A csomagolási hulladékokkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzése során a 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet tartalmazza. A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályait a 80/2023. (III. 14.) Korm. rendelet határozza meg. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szabályozza.

Azon hulladékok vonatkozásában, melyek a hazai hulladékgazdálkodásban 2023-ban bekövetkezett jogszabályi változások értelmében az ún. „koncessziós hulladékok” közé tartoznak és a MOHU Zrt., mint koncessziós társaság irányítja az adott hulladék begyűjtését és kezelését, Környezethasználó a jogszabályok által előírt megállapodás megkötését követően a vonatkozó új szabályozás, ill. a MOHU Zrt. iránymutatása alapján jár el.

Környezethasználó a vizsgált időszakban (és azt megelőzően is) a fenti és a kapcsolódó további jogszabályokban előírt kötelezettségeinek folyamatosan eleget tett, többek között naprakész hulladéknylvántartást vezetett és évente hulladékjelentést küldött a környezetvédelmi hatóságnak, hulladékait a vonatkozó jogszabályok előírásait betartva - ellenőrzött és dokumentált körülmények között - kezelte és adta át azok átvételére engedéllyel rendelkező átvevőknek.

A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelése

A Környezethasználónál a fém-felületkezelés, a szennyvíz előkezelése, a kapcsolódó karbantartási munkálatok során is keletkeznek veszélyes hulladékok, melyek átmeneti tárolás után minden esetben azok átvételére engedéllyel rendelkező átvevőnek (a vizsgált időszakban: Saubermacher-Magyarország Kft. /székhely: 1181 Budapest, Zádor u. 5./, ill. a koncessziós hulladékok esetén a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. /1117 Budapest, Galvani u. 44./) kerültek átadásra. Az átvevőkkel kötött megállapodásokat az 2. sz. mellékletcsoport tartalmazza (ld. 2/6. és 2/7. sz. mellékletek.)

A telephely belső szabályozása szerint jelenleg a 246/2014. (IX. 29.) Korm rendelet szerint kialakított **munkahelyi gyűjtőhelyeken** (vö. 3/3. sz. melléklet) történik valamennyi veszélyes hulladék (köztük a legnagyobb mennyiségben keletkező HAK 11 01 09* kódszámú „veszélyes anyagokat tartalmazó iszap és szűrőpogácsa” /telephelyi megnevezése: „iszap”) gyűjtése a hulladék elszállításáig, azaz annak átvételére jogosult hulladékkezelőnek történő átadásáig. Környezethasználó a 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet értelmezése szerinti veszélyes hulladék **üzemi gyűjtőhelyet jelenleg nem üzemeltet**.

Megjegyzés: a dokumentációkészítők hivatkozott jogszabályra vonatkozó értelmezése szerint a munkahelyi gyűjtőhelynek nem szükséges a keletkezés helyével egy légtérben lennie („munkahelyi gyűjtőhely: a természetes személynek nem minősülő hulladéktermelő által a telephelyén végzett munka során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló, a telephelyen kialakított hely, ahol a hulladéktermelő a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, továbbá a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott, elkerített területen gyűjti”), a szóban forgó esetben az Üzemépület veszélyes hulladékainak gyűjtésére szolgáló veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyek az Üzemépület (csarnok) mellett, épületen kívül helyezkednek el, többek között logisztikai és munkaegészségügyi szempontok figyelembe vétele miatt is.

Mivel az iszap a telephely legjellemzőbb veszélyes hulladéka (folyamatosan keletkezik, éves mennyisége az utóbbi két évben 25-40 tonna közötti mennyiség volt /a szennyvíziszap és a kádiszap együttes mennyisége/), elszállításának gyakorisága az utóbbi években évi 6-8 alkalom (alkalmanként átlagosan 4-6 tonna kerül elszállításra), ezen gyakorisághoz igazodva kerül folyamatosan elszállításra valamennyi egyéb keletkező veszélyes hulladék is. A veszélyes hulladékok elszállításának egy esetleges hulladékképződés csökkenés esetén is minimum évente 2 alkalommal (6 hónapot nem meghaladó időközönként) meg kell történnie.

Mivel többek között a hivatkozott jogszabály szerint „ha a munkahelyi gyűjtőhelyet nem önálló helyiségként alakítják ki, akkor vonal felfestésével vagy kerítéssel a munkahelyi gyűjtőhelyet a telephelyen lévő egyéb létesítményektől el kell határolni ... / ... olyan telephelyen, ahol több

munkahelyi gyűjtőhely is üzemel, a munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni ... / a táblán a munkahelyi gyűjtőhelyre utaló feliratot úgy kell feltüntetni, hogy az mindenki számára jól látható és olvasható legyen ... „, - a gyűjtőhelyek kialakítása is ennek megfelelően történt meg. (A kültéren lévő gyűjtőhelyek elhelyezkedése az 3/3. sz. mellékletben lévő helyszínrajzon látható. Az ábrán nem tüntettük fel azon munkahelyi gyűjtőhelyeket, amelyek épületen belül létesültek, mivel azok elhelyezkedése időnként változhat.)

A gyűjtőhelyek megfelelő kialakítása mellett a hivatkozott jogszabály valamennyi egyéb, munkahelyi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásának (pl. 6 hónapot meg nem haladó tárolás stb.), ill. a további környezetvédelmi és egyéb követelmények (pl. a hulladékok átvevőnek történő átadásánál /szállításra történő feladásánál/ az ADR szállítási szabályok) betartására is fokozottan ügyel Környezethasználó.

A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes és nem veszélyes hulladékok összes mennyisége legfeljebb 20 tonna (összhangban az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakkal.)

A veszélyes hulladékokat a kémiai hatásainak ellenálló, teherbíró és (esetlegesen keletkező folyékony hulladék esetén) folyadékszáró gyűjtőedényzetben, ill. ADR-es big-bag zsákokban gyűjtik. A gyűjtőhely alapterületet figyelembe véve megállapítható, hogy az az egyes hulladékfajták egymástól elkülönített, biztonságos gyűjtésére alkalmas. Az alkalmazott csomagolóanyagok biztosítják a szennyezést megelőző, biztonságos gyűjtést, átmeneti tárolást és a veszélyes árukra vonatkozó szállítási szabályok szerinti biztonságos szállítás feltételeit.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére kialakított kültéri munkahelyi gyűjtőhelyek (ld. 3/3. sz. melléklet) szilárd burkolatú úton megközelíthetőek. A korábbi gyűjtőhely átalakításával kialakításra került egy külön erre a célra szolgáló, saválló beton aljzattal és ellátott, jól elhatárolható veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely, továbbá egy hulladékgyűjtésre szolgáló, kármentővel ellátott konténer egyik felében veszélyes hulladék gyűjtésére alkalmas térrész került kialakításra. (Ezen gyűjtőhelyek jellegét jól láthatóan elhelyezett táblák/feliratok jelzik. / Ezen térrészekben az IBC tartályban, iszapgyűjtésre rendszeresített ADR-es big-bag zsákokban, ADR-es hordókban és kisebb csomagolási egységekben gyűjthető veszélyes hulladékokat is tárolnak/tárolnak majd azok elszállításáig.) A veszélyes hulladékok nyilvántartását a mindenkor vonatkozó jogszabály /jelen dokumentáció készítésekor a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet/ szerint vezeti Környezethasználó.

A telephely további hulladékgyűjtésre kialakított munkahelyi gyűjtőhelyein (vö. 3/3. sz. melléklet) fallal/kerítéssel v. felfestéssel elhatárolt térrészekben gyűjtik a telephelyen keletkező további hulladékokat (kommunális hulladék és egyéb nem veszélyes hulladék /pl. csomagolási/hulladékok) a munkahelyi gyűjtőhelyekre vonatkozó szabályozás betartása mellett.

A hulladékok kezelésekor a mindenkor hatályos jogszabályoknak előírtaknak megfelelően jár el Környezethasználó, fokozottan ügyelve többek között az alábbiakra:

- A gyűjtőhelyen a hulladékokon kívül egyéb anyagot tárolni, ill. ott egyéb tevékenységet végezni tilos.
- Veszélyes hulladékok gyűjtésekor, rakodásakor a szükséges védőeszközök használata kötelező.

- A veszélyes hulladékot mindenkor a hulladék kémiai hatásának ellenálló, folyadékszáró csomagoló eszközben, gyűjtőedényzet tárolják. A csomagoló eszközöket a bennük tárolt hulladék HAK (EWC) kódszámát és megnevezését tartalmazó felirattal látják el.
- A gyűjtőhely üzemeltetése során minden esetben be kell tartani a cég Tűzvédelmi Szabályzatában meghatározott előírásokat.
- A gyűjtőhelyek közelében elhelyezett, a hulladék mennyiségének megfelelő hatásfokú tűzoltó készülék(ek) üzembiztonságát folyamatosan ellenőrzik.
- A gyűjtésre használt csomagoló eszközök állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, szükség esetén ki kell cserélni a meghibásodott eszközöket.
- Veszélyes hulladékot munkahelyi gyűjtőhelyen a környezet szennyezését, illetve károsítását kizáró módon, legfeljebb 6 hónapig lehet tartani.
- A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes és nem veszélyes hulladékok összes mennyisége legfeljebb 20 tonna.
- A veszélyes hulladékok átadása kizárólag annak átvételére és szállítására engedéllyel rendelkező hulladékkezelő és szállító átvevő részére történhet.
- Környezethasználó a hulladékokat is tartalmazó anyagmérleget készít minden évben, melyet hatósági ellenőrzések alkalmával bemutat a hatóságnak.

A veszélyes hulladékok nyilvántartását a mindenkori vonatkozó jogszabály /jelen dokumentáció készítésekor a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet/ szerint vezeti Környezethasználó, ill. a keletkezett és átadott hulladékokról évente hulladékbejelentést készít és nyújt be az OKIR rendszeren keresztül az illetékes hatóságnak.

A tevékenység végzése során keletkező nem veszélyes hulladékok kezelése

A termelés során keletkező ipari, nem veszélyes hulladékok és a kommunális hulladékok gyűjtése (típusonként elkülönítve) szintén munkahelyi gyűjtőhelyeken történik, fém, illetve műanyag konténerekben. A konténerek megtelte után a jogszabály szerinti szállítási/hulladékkezelési engedéllyel rendelkező, szerződött partnerek (*koncessziós hulladékok*: MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. /székhely: 1117 Budapest, Galvani utca 44.; vö. megállapodás kivonata a 2. sz. mellékletcsoport 2/6. sz. mellékletében/; *nem koncessziós hulladékok*: Saubermacher-Magyarország Kft. /1181 Budapest, Zádor u. 5.; vö. megállapodás kivonata a 2. sz. mellékletcsoport 2/7. sz. mellékletében/, ill. a kommunális hulladék esetén mindenkori helyi közszolgáltató) kiértesítését követően az adott átvevő (koncessziós hulladékok esetén a kiválasztott MOHU partner) elszállítja valamennyi hulladékot további hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából.

A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes és nem veszélyes hulladékok összes mennyisége legfeljebb 20 tonna (összhangban az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakkal.)

A nem veszélyes hulladékok nyilvántartását a mindenkori vonatkozó jogszabály /jelen dokumentáció készítésekor a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet/ szerint vezeti Környezethasználó, ill. a keletkezett és átadott hulladékokról évente hulladékbejelentést készít és nyújt be az OKIR rendszeren keresztül az illetékes hatóságnak.

3.4. TALAJ (ill. földtani-geomorfológiai, hidrogeológiai viszonyok)

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 3.4. pontjához)

(részben a korábbi EKHE dokumentációk és az Üzemi kárelhárítási terv felhasználásával)

A telephelyen a Környezethasználó által végzett tevékenység végzése során az elmúlt 5 évben nem történt olyan esemény, üzemzavar, ami a területen bármilyen talajszennyezést eredményezett volna vagy a talaj élővilágát károsíthatta volna (azt megelőzően, a korábbi környezethasználat során végzett tevékenységek végzéséhez kapcsolódóan sincs tudomásunk ilyen eseményről).

Az érintett kistáj

Aszód közigazgatási területe a Cserhátalja és a Galga-völgy kistájak határán található. Mindkettő az Észak-Magyarországi-középhegység nagytáj Cserhát-vidék kistájába tartozik.

A telephely a Galga-völgyben helyezkedik el, a folyótól néhány száz méterre, annak egykori árterületén. A Galgamentét három részre szokás tagolni. Ezen belül Aszód a Középső-Galgamente kistájrészletre esik. A Galga itt alacsonyabb hegylábi dombságok területére ér, ahol a Cserhátalját és a Gödöllői-dombságot válassza el. A Galga völgye egész hosszában tektonikus eredetű, vagy tektonikusan kijelölt.

A Közép-Galgamente menti hegylábak közül a Gödöllői-dombság legmagasabb pontja a Margita (342 m), míg a délkelet felé lejtő Cserhátalja jóval laposabb, legmagasabb pontja a kistáj északi részén található (Bak-hegy 350 m). Ezen szerkezeti előrejelzett, északnyugat-délkeleti lefutású aszimmetrikus völgyekkel tagolt löszös dombvidék hátainak relatív magassága csak 20-30 méter. Ez a kettőség Aszód környékén is tetten érhető. Amíg a Galgát délről közvetlen kísérő dombok 200 m feletti magasságot is elérnek (Ménescsapás-tető 227 m, Domony-hegy 264 m) a Gödöllői-dombság területén, addig a Cserhátalja területére eső Galgától északra lévő dombok magassága a 200 m-t sem éri el.

A relatív relief a Galga-völgy ezen szakaszán 40 m/km² körüli. A völgy környezetében Galgagutától északra alacsony középhegységi, míg attól délre dombsági domborzattípus található. A vizsgált terület ugyan sík, de az attól északra – a Berkes utcától északra lévő - fekvő Cserhátaljához tartozó dombvidék északnyugat-délkeleti lejtésű, így a felszíni lefolyás révén az Aszód belterületére és az attól északra lévő dombokról is folyhat víz a területre nagyobb esőzések idején. A Hosszú-berek löszvölgyekkel tagolt lába húzódik be Aszód belterületére, amely alapvetően északnyugat-délkeleti, részben észak-déli lefutású.

Földtani-geomorfológiai felépítés, a talaj jellemzői

A Galga-völgy a pliocén kor végén, a Pannon-tenger visszahúzódása után alakult ki egy aszimmetrikus, tektonikus eredetű völgyben, amelyet a folyó időszakos kiöntései folyamatosan töltenek fel. A völgy általában aszimmetrikus, a bal parti lejtők meredekebbek, így van ez a középső szakaszon is. A völgy jelenlegi formája nagyon fiatal, újpleisztocén korú. A Galga-völgyet fiatal, alacsony teraszok kísérik, melyekre homok és lösz telepedett. A völgy alapvetően észak-déli irányú, majd Galgamácsától északnyugat-délkelet irányúvá vált, s az aszódi szakasz is ilyen csapásirányú. Jellemző szélessége 1,5 km, ami Aszódnál is megvan, de délkeletebbre a völgy az nagyalföldi szakaszra érve kiszélesedik.

A felszíni üledékekre jellemző, hogy a vizsgált területen, a Galga-völgy e szakaszára általánosan jellemző újholocén folyóvízi iszap fedi a felszínt. Ez jellemző a telephelyre is. A vizsgált terület közvetlen közelében lévő dombvidékeken (Gödöllői-dombság, Cserhátalja) is a jégkorszaki (felső-pleisztocén) lösz a meghatározó üledék, de a domblábak patakvölgyek felőli peremén a felszínre bukkan a lösz alól a harmadidőszaki rétegösszletek is. A Galgától északra – Aszód

környékén - a felsőpannon (miocén-pliocén korú) Nagyalföldi Tarkaagyag Formáció, míg attól délre az azonos korú Zagyva Formáció jelenik meg a felszínen. A vizsgált terület is domblábhhoz közel helyezkedik el, így Aszód belterületének nyugati határán egészen Ikladig a felszínre bukkan a Nagyalföldi Tarkaagyag Formáció.

A felszínen termékeny talajtakaró alakult ki: a Galga árterén a réti- és öntéstalajok dominálnak. Ezek közül a vizsgált területen öntéstalajok találhatók, amelyek felszíntől karbonátosak, agyagos vályog mechanikai összetételűek. Ez részben kivételnek számít, mert a Galga völgyében Ikladtól délre már a homokos vályog mechanikai összetételű karbonátos réti talajok jellemzőek, amelyek a homok jelenléte miatt már elvileg kissé rosszabb vízgazdálkodási tulajdonságúak. A helyszíni vizsgálatok azonban a homok jelenlétét itt nem támasztották alá. A 2004. évben végzett talajmechanikai mérés alapján a vizsgált terület jellemzői a következők. A talajrétegződés egyenletesnek mondható, a humuszos, gyökerekkel átszőtt felső agyagos talajréteg 30-40 cm vastag. Ez alatt előbb barna-szürkésbarna, majd mélyebben sötétszürke színű kövér, illetve közepes agyag helyezkedik el, amely a felső szintben sodorható-nehezen sodorható, mélyebben sodorható-könnyen sodorható konzisztenciájú. Ezt követően 1,5-1,6 m alatt világos szürke színű, sodorható-nehezen sodorható, illetve mélyebben könnyen sodorható konzisztenciájú, agyagos, homoklisztes iszap réteg fekszik 3-3,5 m mélységig (fúrások mélysége). A fúrásokban 2,6-2,7 m között vékony aprókavicsos homok csík jelentkezett.

A területtel szomszédos dombvonulatokon (jellemzően a dombtetőkön) Ramann-féle barna erdőtalajok jellemzőek ott, ahol zártabb erdőborítás volt jellemző, s a csapadékbevétel is jelentősebb volt. Kedvező, illetve közepesen kedvező vízvezető képesség jellemzi őket. A Cserhátja és a Gödöllői-dombság alacsonyabb, dombvidék peremi, Nagyalfölddel érintkező, esőárnyékos, Nagyalföld felé délkelet felé nyitott peremein pedig löszön kialakult csernozjom jellegű barnaerdőtalajok, lejtőhordaléktalajok, csonka barnaerdőtalajok, csonka csernozjomok jellemzőek ott, ahol korábban is erdősztyepp jellegű növényzet dominált (lössztyepprétek és tatárjuharos lösztölgyesek mozaikjai) szárazabb, melegebb, kontinentálisabb klímával. Noha ezek a talajok meg sem közelítik a tipikus alföldi mezősegi feketetalajok (alföldi mészlepedékes csernozjom) termékenységet - mégis évszázadok óta biztosítják az itt élő lakosság megélhetését, lehetővé tették a dombhátak beszántását. Ezen talajokon korábban is jó részt erdőtakaró (tatárjuharos lösztölgyesek) lehettek, amelyeket napjainkra kivágtak. E csernozjom jellegű talajok vályogos, homokos vályog mechanikai összetételűek, vízgazdálkodásuk igen kedvező, kiegyenlítően jó vízvezető, vízraktározó és víztartóképes talajok.

Hidrogeológiai jellemzés

A hidrogeológiai jellemzéshez az Üzemi kárelhárítási terv vonatkozó részét idézzük (ld. az alábbiakban, dőlt betűtípussal):

A kistérség meghatározó vízfolyása a névadó Galga, amely a vizsgált területtől pár 100 m-re halad el északnyugatdélkeleti irányban. Vízugyűjtője javarészt a Cserhátra és a Gödöllői-dombság északi részére terjed ki. A Galga ártere mindössze 15,5 km² a vizsgált kistérségben, amiből 0,4 km² belterület, 5 km² szántó, 10 km² gyeplő, 0,1 km² erdő. Ez azt jelenti, hogy még mindig jelentős arányban vannak jelen az időszakos elöntéseket kimondottan kedvelő mocsárrétek, amelyek jelenléte nemcsak természetvédelmi, de árvízvédelmi szempontból is kívánatos. Alacsony az árvizek levonulását veszélyeztető tájhonos és tájidegen erdők aránya. Noha a települések jó része nem lóg bele az ártérbe, mégis Aszód déli része a Berkes utca és a Deák Ferenc utca vonalától délre – beleértve a telephelyet is – potenciálisan árvízveszélyes területen, azaz a Galga árterén fekszik. A Galga vízgyűjtőjén tekintélyes részben a vizet jól áteresztő, laza, homokos és löszös üledékek vannak, ezért a Galga vízgyűjtőjének lefolyásviszonyai igen kedvezőtlenek. A Galgának csak forrásvidéke bővelkedik a vizet át nem eresztő, kemény, vulkáni kőzetekben, főként andezitben. A vizsgált terület a Galga árterének északi peremén helyezkedik el, így az potenciálisan árvízveszélyes terület. A nagyobb áradásokat a hóolvasás, a júniusi és az őszi esőzések okozzák, amelyek közül a hóolvasás szerepe a legjelentősebb, de az éghajlatváltozás nyomán az utóbbi kettő jelentősége is nő, ami villámárvizeket, azaz gyorsan kialakuló, de gyorsan is lecsengő, jelentős

vízhozamot produkáló, akár pusztító áradásokat is okozhatnak. A tavaszi hóolvadáskor az egész völgytalpat előnthei a víz, s erre már a nyári, őszi villámárvizek esetén is a jövőben számolni kell.

A folyó főbb hidrológiai adatai:

- Hossza: 58 km
- Vízgyűjtője: 568 km²
- Vízállás (Galgamácsa): 4-337 cm
- Vízállás (Hévízgyörk): 13-331 cm
- Középvízszint: 56-71 cm
- Kisvízi vízhozam: 0.045-0.6 m³/s
- Nagyvízi vízhozam: 40-50 m³/s

A fenti adatok alapján látható, hogy a legkisebb és a legnagyobb vízszintek, azaz a kisvizek és a nagyvizek s azok vízhozamai közt igen tekintélyes különbség tapasztalható, ám ezek a két egymástól nem távol lévő vízmércénél hasonló, de igen szélsőséges értékeket mutattak. A legkisebb kisvízi vízszint Galgamácsán és Hévízgyörkön 4 cm illetve 13 cm, míg a legnagyobb nagyvízi vízszint az előbbi helyen 337 cm, míg az utóbbi helyen 331 cm volt. A kisvízi vízhozam Galgamácsán 0.045 m³/s, Hévízgyörknél 0.6 m³/s, míg a nagyvízi vízhozam az előző helyen 40 m³/s, míg az utóbbi helyen 50 m³/s. Ez a vízjárás kontinentális jellegére utal. A nyári kisvízes időszakokban fontos az éghajlatváltozás kapcsán egyre inkább fellépő villámárvizek szerepe. Mivel a Galga völgye jellemzően szűk (1,5 km-es), s az ártér egy része is beépített, ezért az árvizek kialakulása, esetlegesen a lehullott csapadék visszaduazzadása nem zárható ki. A kikövezett, gátak közé szorított mederszakaszokon a víz levonulási sebessége felgyorsul, nincs hely és idő a víz szétterülésére az amúgy is szűk völgyben. Így egy-egy hirtelen, nagyobb mennyiségű csapadékot szolgáltató időjárási esemény során a helyben lehulló csapadék, a máshol lehullott csapadékot szállító patakok vize, a domboldalokról felszíni lefolyással és a talajvízzel beérkező vizek e szűk völgykeresztmetszetben felduazzadhatnak, így akár árvizeket is eredményezhetnek. Mire a vizsgált terület környéki szakaszra a Galga elér, addigra már több patak vizét is felvette, így jelentős vízgyűjtőterületről érkező vizek haladnak el a telephely mellett. Gondot jelenthet az is, ha a Zagyva és a Galga egyszerre árad, mert a vizsgált terület közel fekszik a zagyvai torkolathoz, így a Zagyva visszaduazzasztó hatása Aszódig még pont érződhet. Ez nehezítheti az árvizek levezetését, a folyó visszaduazzadhat, különösen, ha tartósabb, nagyobb mennyiségű csapadékhullás jelentkezik a Galga és a Zagyva részvízgyűjtőin. A fentiek miatt a tevékenység tervezésekor az esetleges árvíz-veszélyeztetettséget, a Galga haváriászerűen kiöntő vizeire is számolni kell, így az árvizek negatív hatásainak kivédésére is fel kell készülni, noha ezt a balassagyarmati vasút töltése egyelőre úgy tűnik, hogy akadályozza. Nagyobb probléma lehet a terület belvizessége egy-egy nagyobb csapadékbevitel után, ugyanis az a Cserhátalja galgai ártérpereme, a 3. út és a balassagyarmati vasút közti zárt öblözetbe ékelődik, aminek vizeit egy árok vezeti le a Galga felé. Ugyanakkor eme zárt öblözetben a helyben lehullott csapadékvíz, a település belterületéről ide vezetett csapadékvizek, illetve a domboldalról lefolyó vizek felgyűlhetnek, ami akkor eredményezhet belvizeket, ha a talaj víztelített, vagy a Galga esetleges áradása miatt a talajvízszint magasabban van, s ráadásul még az aszódi dombok felől is jelentős talajvíz szivárog le, ami a Galga áradásakor még kevésbé képes távozni a területről.

Régebben a Galga medre szabályozatlan volt, ekkor szinte rendszeresen elöntötte a környező réteket. A XIX-XX. Században a folyó medrét több lépcsőben szabályozták, azóta egy több méter mély mesterséges árokban kanyarog a vize. A mederszabályozás előtt feltételezhetően nagyobb volt a folyó vízhozama, ami a csapadékosabb időjárással, és a sok kis betorkolló patakkal magyarázható. Ez azonban extrém csapadékos időszakokban időnként még mindig visszaköszönhet. A mederszabályozás, napjaink szárazabb klímája e kis mellékvizeket, patakokat - a mesterségesen felduazzasztott Sinkár-, Egres- és Sósi-patakok kivételével - jórészt jelentéktelen időszakos vízfolyássá változtatta. Ennek a folyamatnak a bizonyítéka, hogy régebben az ikladi határban lévő Cser-völgyben és a Futlochban is volt patakocskák. Az ún. IMI-patak nem természetes képződmény, hanem a volt Ipari Műszergyár Iklad (IMI) szennyvizének elvezetésére szolgáló mesterséges vízfolyás. Az 1980-as évekig az Ikladi Ipari Műszergyár ipari és kommunális szennyvizét minden tisztítás nélkül engedték a folyóba, ami után a Galga élővilága csak lassan kezdett újjáéledni.

Jellemző a völgytalpak feliszapolódása, ami a Galga völgyet övező lejtőkről a leöblítéssel, felszíni lefolyással idekerülő lejtőüledékekkel magyarázható. Ehhez jelentősen hozzájárul az, hogy a Galgát kísérő dombhátakon – különösen a Cserhátalján, Aszód felett, vagy a Gödöllői-dombságban Domony környékén – jelentős a szántóföldi művelés aránya, így nincs olyan természetes növénytakaró (gyep, erdő), ami megakadályozná a talajeróziót, a felszíni leöblítés során a talaj, a felszíni üledékek lemosódását. Mivel az Aszód feletti domblábak hátait szántják, ezért nagyobb csapadékhullás esetén a talajerózió jelentős lehet, e szántókról saras víz juthat a belterületre, ami dél felé, azaz a Galga felé folyva a lejtő mentén akár a telephelyet is elérheti, bár a belterületen ennek jelentős része felfogódhat. A víz részben a löszvölgyekben vezetődik le, de löszvölgy-beccatlakozás a vizsgált terület közvetlen környezetében nem található, így messzebbi területekről nagyobb

csapadékhullás esetén nem jut le közvetlenül víz a területre, mert azok Galga völgybe való becsatlakozásai 1,5-1,5 km-re nyugatra és keletre találhatók. Így felszíni lefolyás a Galga völgye mentén, illetve nagyobb csapadék esetén az Aszód belterületére eső dombok felől érkezik észak, északkeleti irányból. A Galga menti sok apró település szennyvize a felszíni vízbevezetéssel, illetve a házi szennyvízszikkasztás által a talajvíz közvetítésével (az is a felszíni és felszín alatti üledékek lejtése révén a Galgába áramlik) jelentősen szennyezte a vízfolyást, aminek a szennyvíztisztítás megindulása segített csak. Mivel a Galga árterperemén igen sűrűn sok település húzódik, ezért még e sok kis település szennyvízkibocsátása is jelentős lehet együttesen, az összeadódik az alsóbb szakaszokon különösen kisvízes időszakokban, amikor nem tud a bebocsátott szennyvíz eléggé hígulni. Ezért a kisvízes időszakokban történő szennyvízkibocsátást még tisztítás után is érdemes mérsékelni, azt lehetőség szerint a csapadékosabb, de nem árvízes időszakokra időzíteni, hogy jobb hígulás legyen elérhető. Ugyanakkor a szűk völgy, s a Galga szabályozottsága miatt a csapadékosabb időszakokban a Galga árterének elöntésének esélye megnőhet, amivel szennyezett víz is kerülhet ki a mederből. Ezért villámárvizekkor, a Galga jellemző áradásos időszakainak csúcspontján kiöntésveszélyes vízszínnél mérsékelni kell a szennyvízkibocsátást. Noha ekkor jobb hígulás lenne elérhető, mégis a víztöbblet által a mérsékelt szennyezett víz a környező mocsárréteket, szántókat, esetlegesen településszéleket elöntheti. A mérsékelt szennyezett víz akár a tápanyagtöbblet által is gyomosíthatja, leronthatja a mocsárrétek természetességi állapotát, az nem kedvez azok természetes növényfajainak. Veszélyes lehet egyéb szennyezők, például nehézfémek kikerülése is az árterekre áradások által, amik a növényekben akkumulálódhatnak. Ez sem a növénytermesztés (közvetlen élelmiszer-növényekben, takarmánynövényekben való akkumuláció), sem az állattartás (legeltetés, kaszálás során a haszonállatokban való akkumulálódás) nem előnyös. Tavak nem találhatók a vizsgált terület közvetlen közelében. A tágabb táji környezetben előforduló tavak mind messze vannak a vizsgált területtől. Ezek közül említést érdemel a püspökhatvani Sinkár-tó, a Püspökhatvan és Galgagyörk között található Galambosi-tó, a Gödöllői-dombsághoz tartozó Babati-völgyben lévő tórendszer és a Domonyvölgyi-tavak, amelyek mind felváz irányában vannak a vizsgált területtől, így egy esetleges szennyeződés hatása is indifferens lenne rájuk a lejtési, lefolyási viszonyok miatt. A Galgahévíz határában lévő Bika-tó ugyan alváz irányában van, de nem a Galga árterén (hanem egy abba csatlakozó patak mentén a Gödöllői-dombságban), így egy esetleges havária esetén is teljesen indifferens lenne egy esetleges vízszennyezés hatása rá. Valamikor a térségben sok forrás volt található, némelyiküket a turistatérképek még jelölik, sajnos, legtöbbjük a szárazabb klíma és vízháztartási problémák miatt elapadt. A környék nevesebb forrásai a domonyi határban található Hernádi-forrás, a Petőfi-forrás a Csintoványi-csárdánál és a Rózsakút az Ecskendi-erdő mélyén. Komolyabb vízhozamú forrás a galgamácsi Kőárok-forrás 100 l/min-es vízhozammal. Mivel ezen források felváz irányban vannak, így esetleges vízszennyezés hatása is indifferens lenne rájuk, mert a felszíni és felszín alatti rétegek nem ezen források irányába lejtnek a vizsgált területtől. Így sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek közvetítésével e források nem szennyeződhetnek. Mivel e források távol vannak, a telephely vízigényét nem ezekből fedezik, így sem közvetett, sem közvetlen hatása nincs a telephelyen végzett tevékenységnek a fenti Galgát tápláló források vízhozamához, a tevékenység nem járul hozzá e források vízhozamának elmúlt időszakokban tapasztalt vízhozam-csökkenéséhez.

A 2004. évben végzett talajmechanikai mérés alapján megállapítható, hogy a lemélyített fúrásokban a nyugalmi talajvízszint jelentősen eltérő szinteken állt be, ugyanis a talajvízszintnek jelentős esése van a Galga-patak irányába. Ez nem meglepő, hiszen a felszín és a felszín alatti rétegek is a Galga irányába lejtnek, így a talajvízáramlások iránya is ilyen irányú, azok a Galga felé tartanak. A vizsgált területen az Aszód feletti Cserháthalja felől a Szinai-hegy és a Hosszú-Berek irányából, illetve a Gödöllői-dombság felől a Domony-hegy és a Ménescsapás-tető felől is érkeznek gravitációs talajvízáramlások a Galga árterére, amelyek a felszínen lefolyó és a Galga által szállított vizek mellett járulékos vízbevételt nyújtanak a területnek. Ezen talajvízáramlások itt, a vizsgált terület közvetlen környékén érik el a völgytalpat, s a Galga elöntése mellett e feltörő talajvizek, illetve a Galgából átszivárgó talajvizek is segítik a Galga menti mocsárréteket, facsoportokká ritkult égerligeteket, fűz-nyár ligeterdők fennmaradását. Ezért is meglepő, hogy a helyszíni vizsgálatok a maximális talajvízszintet 9,7 m-es szintre állapította meg, ami jóval alacsonyabb a szakirodalom szerint e térségre jellemző talajvízmélységnél, különösen a Galga áradásai idején tapasztalható talajvízszintekhez képest. Ez minden bizonnyal a mérés idejével magyarázható. A Galga vízszintjével egyensúlyt tart a talajvízszint, ami azt jelenti, hogy nagyvíz idején – árvízi elöntés nélkül is – megemelkedik a talajvízszint. A Galga áradása esetén a közeli dombok felől szivárgó talajvizek nem képesek a folyóba jutni, így azok belvízként a felszínre törhetnek, azok visszaduzzadása miatt. Természetesen a talajok fizikai félesége ezt jelentősen befolyásolja, részben tompítja. A Galga-völgyben a jellemző átlagos talajvízszint-mélység 2-3 m. A talajvizet korábban a vízkivételek, ivóvíz célú hasznosítás is jelentősen szüllyesztette, részben kimerítette. A sok kisebb, de szinte egymásba érő település jelentős hatást gyakorolt a talajvízszint mélységére, illetve a házi szennyvízszikkasztás miatt negatívan befolyásolta annak minőségét, ami a rétegvizek kitermelése irányába tolta el az ivóvízellátást. A talajvizek

jellemzően a meszes üledékek miatt kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátosak. A vizsgált talajvízminta 290 mg/l szulfátiont tartalmazott, pH-ja 7,0 volt.

A csapadékot főleg a nyugati, atlanti eredetű léghullámok szállítják, de az északnyugati és délnyugati irány is fontos. Utóbbi aránya az éghajlatváltozással, a mediterrán ciklonok e térségbe való gyakoribb megjelenésével nő. Az évi csapadékösszeg 600 mm körüli, amiből 330 mm a vegetációs időszakban hullik. Viszonylag gyakoriak a nagy esők. A 24 óra alatt lehullott legtöbb csapadéka környékben a közeli Galgamácsán 173 mm, míg Kartalon hasonlóan sok, 176 mm volt, ami jól jelzi, hogy Aszód környékén akár igen magas napi csapadékösszeg is adódhat. A galgamácsai érték a Galga-völgyre, a kartali érték a Cserhátaljára számít abszolút maximumnak. A magas csapadékösszeg a Gödöllői-dombság és az Ecskendi-dombság által orografikus okok miatt megemelt nyugat, északnyugat (atlantikus), illetve délnyugat (szubmediterrán) felől érkező légtömegeknek köszönhető. A völgyben gyakoriak a felhőszakadások, elsősorban a nyári hónapokban. Gyakori jelenség az is, hogy Galgagyörk és Püspökatvan térségét viszonylag bőséges eső öntözi a Galga-völgy középső részén, míg Aszód környékén, Ikladon, Domonyban alig esik egy pár csepp. Ez azzal magyarázható, hogy ez utóbbi falvak az Ecskendi-dombság szélárnyékában fekszenek az északi, északnyugati szelek szempontjából, így a gyengébb, kevesebb nedvességet hordozó felhők már kiadják víztartalmuk nagy részét, mire átbuknak az Ecskendi-dombság déli oldalára (főn hatás). A hótakarós napok átlagos évi száma 35 nap. A hótakaró átlagos maximális vastagsága 20 cm. Az éves vízhiány 100 mm.

A telehelyen kút nincsen.

A területérzékenység

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet mellékletében foglaltak szerint Aszód – a vizsgált létesítménnyel érintett település – területének szennyeződéserzékenységi besorolása: Érzékeny (a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából).

A hatások nagyságrendje

A tevékenységhez tartozó, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti (a 2015. évben készült) alapállapot-jelentést a 5/2. sz. melléklet tartalmazza. Fontos kérdés, hogy az alapállapot-jelentés óta eltelt (dokumentációban vizsgált) időszakban a tevékenység végzése a talajra, ill. talajvízre káros, környezetszennyező hatást gyakorolt-e, ill. a tervezett nem jelentős változások várhatóan gyakorolnak-e ilyen hatást.

A helyszíni szemlékkor szerzett tapasztalataink, valamint a rendelkezésre álló dokumentációk szerint, ha a tevékenység ill. a tervezett nem jelentős változások bevezetése szakszerűen történik, akkor ellenőrzött körülmények, ill. a technológiai fegyelem betartása mellett talaj-, talajvíz-szennyezés nem következik be, tekintettel többek között arra is, hogy az üzemépület többszörösen szigetelt betonpalazzal ellátott, a telephelyre telepített/telepítendő berendezések megfelelő méretű polipropilén kármentő tálcában vannak/lesznek elhelyezve, amivel meggátolják az esetlegesen elfolyó szennyeződés talajvízzel, ill. a talajjal való közvetlen érintkezését, továbbá a szennyvíz-előtisztítással és hulladékkezeléssel járó műveletek zárt, megfelelő szigetelésű műtárgyakkal ellátott helyen történnek, továbbá a terület, melyen a felhasznált anyagok szállítása történik, térburkolattal ellátott ill. 4. fejezetben felvázoltaknak megfelelően az esetleges havária-eseményekre is felkészült Környezethasználó.

Mivel a dokumentációban bemutatottak alapján feltételezhető, hogy a telephelyen folytatott tevékenység nincs káros hatással a felszín alatti vizekre, ill. földtani közegre talajos hatásterület-ábrázolást nem tartottunk indokoltnak készíteni.

3.5. ZAJ ÉS REZGÉS

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 3.5. pontjához)

A telephely és környezetének zajvédelmi szempontú jellemzése

Az üzemi létesítményekben folytatott tevékenységből származó megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint határértéket ($L_{AEQ\ MEG}$) a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

N ^o	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L_{TH}) AZ L_{AM} MEGÍTÉLÉSI SZINTRE [dB]	
		NAPPAL (06-22 óra)	ÉJSZAKA (22-06 óra)
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4	Gazdasági terület	60	50

Azokban az irányokban, amerre közvetlenül védendő létesítmények (lakóházak, ill. intézmények) nincsenek, az üzemi ingatlan telekhatárán az MSZ 13111-85 számú szabvány 3.2. pontja szerinti zajkibocsátási határértéknek kell teljesülni. Ennek mértéke: $L_{KH} = 70/70$ dB nappal/éjjel.

A terület és környezete a Településrendezési Terv szerint gazdasági-ipari terület (GKSZ). Az üzemépülethez legközelebbi lakóházak északi és északkeleti irányban kb. 130 m-re vannak (az üzemépület északi homlokzatától). Az elmúlt időszakban az északi irányban lévő szomszédos területen egy másik cég csarnokai is megépültek.

Mivel a telephelyet gazdasági területek határolják, ezért esetünkben nappali időszakban a gazdasági területek védendő részére 60 dB(A), éjszakai időszakban 50 dB(A) értéket kell figyelembe venni.

A telephely jelenlegi környezeti zajkibocsátásának megfelelőségét a dokumentáció tárgyát képező teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat keretében Környezethasználó 2025. december 3-án környezeti zajvizsgálattal ellenőriztette, a mérési eredmények az alábbi munkarészben bemutatásra kerülnek.

Az alábbi munkarész a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő leírást tartalmazza:

Z.1. A létesítmény egyedi zajforrásainak ismertetése, működési ideje, helyük átnézeti helyszínrajzon

A telephely üzemén belüli technológiai berendezéseihez kapcsolódó zajkibocsátása környezeti szempontból elenyésző mértékű. A környezeti zajkibocsátást elsősorban a kültéri zajforrások határozzák meg, melyek a 7/1. sz. mellékletben lévő helyszínrajzon kerültek feltüntetésre.

Megjegyzés: a mérés időtartama alatt a zajforrások a P6 pontforrás kivételével üzemszerűen működtek (bár a kapcsolódó technológia nem üzemelt, a mérés időtartamára az elszívást bekapcsolták, hogy a mérés alatt az összes meglévő zajforrás egyidejű működése legyen mérhető)

Működési idő: csak nappali időszakban

Z.2. A várható hatásterületen a zaj ellen védendő területek, épületek helye, funkciója, helyrajzi száma, címe, a tervezett zajforrás ezekhez viszonyított pontos helyzete

A zajvédelmi hatásterület védett területet és védett ingatlant nem érint.
(A hatásterület helyszínrajzon történő bemutatása a 7/1. sz. mellékletben található.)

Z.3. A hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok rendezési terv szerinti besorolása

A zajvédelmi hatásterület a vizsgált ingatlanra és a szomszédos gazdasági területek egy részére korlátozódik.

Z.4. Háttérterhelés meghatározása

A telephelyen a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat keretében 2025. december 3-án műszeres zajvizsgálatot végeztünk, amelyből a háttérterhelésre vonatkozó eredmények az alábbiak:

A környezetre jellemző háttérterhelés értéke (L_{A95} 95%-os A-hangnyomásszintek):

Átlagos háttérterhelés [dB]	
nappal (06 ^h - 22 ^h)	éjjel (22 ^h – 06 ^h)
35,5	nincs üzemelés

Z.5. Várható zajkibocsátás értéke a nappali és az éjszakai időszakra

Környezeti zajkibocsátás a meglévő állapotban

A telephelyen a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat keretében 2025. december 3-án műszeres zajvizsgálatot végeztünk a kritikus védendő területeken a meglévő állapotban jelentkező zajterhelés meghatározására.

MÉRÉSI PONTOK

A mérőfelületek/alfelületek elhelyezése, a vizsgált objektum telekhatárától, illetve a védendő létesítményektől:

- M1** A telephelytől északi irányban található mérőfelületek.
 - M1.1** A telephely északi telekhatárán (111, 112, 113). – zajkibocsátási pont
 - M1.2** A Berkes utcai lakóterület telekhatárán (121) – zajterhelési pont.
 - M2** A telephely keleti telekhatárán (211, 212, 213) – zajkibocsátási pont
 - M3** A telephelytől déli telekhatárán (311, 312) – zajkibocsátási pont
 - M4** A telephely nyugati telekhatárán (411, 412) – zajkibocsátási pont
- (Minden mérési talajszint felett 1,5 m-rel történt.)

A mérési pontok helye a 7/2. sz. mellékletben található helyszínrajzon látható.

A MÉRÉS SORÁN ALKALMAZOTT ELŐÍRÁSOK, SZABVÁNYOK ÉS MÉRŐESZKÖZ*Szabványok, jogszabályok*

- MSZ 18150-1: 1998 „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” című szabvány
- MSZ 13-111: 1985 „Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása” című szabvány
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- MSZ ISO 1996-1 „Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.” című szabvány
- MSZ ISO 1996-2 „Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.” című szabvány
- MSZ ISO 1996-3 „Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.” című szabvány

Alkalmazott mérőeszközök

Műszerek és tartozékaik				
Műszerek és tartozékaik megnevezése, gyári száma		Mérés idején használt	A hitelesítés/kalibrálás jele	Érvényessége
Svan 971 zajmérő	34909	×	M657959	2026.01.18.
SV 33 kalibrátor	43031	×	K041964	2028.01.18.

A hitelesített műszerek 1. osztályú pontosságú mérést tesznek lehetővé. (A műszerek hitelesítési és kalibrálási bizonyítványait a 7/4. sz. mellékletben csatoltuk.)

A zajmérő rendszer pontosságát a mérés előtt és után a műszerkönyv előírásai szerint ellenőriztük.

A pontosságellenőrzés eredménye	A mérés előtt	114,05 dB(A)
	A mérés után	114,05 dB(A)

A vizsgálat során a mérőműszer beállításai a környezeti zajmérés programcsomagnak megfelelőek voltak.

A mérést a zajmérő műszer következő beállított paramétere mellett végeztük:

L_{Aeq} A-súlyozó szűrővel mért egyenértékű hangnyomásszint dB-ben a zajmérő lassú időállandójával mérve

MÉRÉSI EREDMÉNYEK

Az alapzajt a 121 sz. ponton mértük az üzem zajforrásait leállítva.

Az egyenértékű alapzaj értékei:

Mérési pont jele	Alapzaj L_{Aeq} [dB]	
	<i>nappal</i>	<i>éjjel</i>
101	37,9	-

Az üzemi zaj mérési eredményei a zaj terhelési pontokon:

Mérési pont jele	Megítélési A-hangnyomásszint L_{AM} [dB]	
	<i>nappal</i>	<i>éjjel</i>
121	<38	nincs üzemelés

A zajkibocsátási pontokon mért eredmények a 7/3. sz. mellékletben találhatóak.

A fenti táblázatról és a 7/3. sz. melléklet táblázatáról leolvasva megállapíthatjuk, hogy a Környezethasználó Aszód, Céhmaster u. 8. szám alatti üzemének működése során fellépő zajszintek a legközelebbi lakóházaknál nem haladják meg a 27/2008. (XII. 3.) KVM-EüM együttes rendeletében meghatározott határértékeket.

A vizsgált létesítmény zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak **MEGFELEL**.

A HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA

Hatásterület meghatározás szempontjai a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján:

6. §

(1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (22:00-6:00) 45 dB.

(2) A környezeti zajforrás hatásterületének megállapítása során

a) beépítetlen területen a számítást, illetve a mérést másfél méteres magasságra kell elvégezni,

b) beépített területen a számítást, illetve a mérést arra a magasságra kell elvégezni, ahol a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, és van zajtól védendő homlokzat.

(3) A környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

A fenti szempontokat figyelembe véve az üzemelés esetében az alábbi megállapításokat tehetjük:

- a telephelyen lévő zajforrások csak nappali időszakban üzemelnek,

- telephelyet minden irányban gazdasági terület határolja, északi irányban a gazdasági terület után található a legközelebbi lakóterület,

- a lakóterületen a fenti 6.§ (1) a) pontja alapján a zajvédelmi szempontú hatásterület határa nappal a <40 dB(A) zajterhelést adó vonal,

- gazdasági területen a fenti 6.§ (1) e) pontja alapján a zajvédelmi szempontú hatásterület határa nappal a <55 dB(A) zajterhelést adó vonal

A mérési eredmények alapján a legközelebbi lakóterületek zajterhelése nem éri el a lakóterületekre vonatkozó zajvédelmi hatásterület meghatározás kritériumát (40 dB).

A gazdasági területeken északi irányban a telekhatáron a zajkibocsátás több mint 55 dB(A), ezért ebben az irányban a szomszédos gazdasági terület egy része (max. 7 m-es sáv) a hatásterülethez tartozik.

A többi irányban a tevékenység zajvédelmi hatásterülete telekhatáron belülre korlátozódik.

A telephely zajvédelmi hatásterületének helyszínrajzon történő bemutatása a 7/1. sz. mellékletben található.

Z.6. Irányok (területek, épületek), ahol zajcsökkentési intézkedések nélkül is határérték alatti zajkibocsátás várható

Minden irányban határérték alatti zajkibocsátás várható.

Z.7. Irányok (területek, épületek), ahol zajcsökkentés nélkül határértékeket meghaladó zajkibocsátás várható

Minden irányban határérték alatti zajkibocsátás várható.

Z.8. Zajcsökkentésre alkalmazható módszerek (eszközök, megoldások, intézkedések) leírása, a javasolt módszerektől várható zajcsökkenés elemzése

Nem kell zajcsökkentést alkalmazni.

Z.9. A tervezett zajvédelmi megoldások megvalósításával a zajkibocsátás és a védelmi követelmények elemzése

Nem alkalmazható.

Z.10. A Rendelet 7. § szerinti közlekedési eredetű zajterhelésnél a lehetséges alternatívák bemutatása, a kapcsolódó szállítás környezetre gyakorolt hatása, a legkevesebb zajkibocsátással járó szállítási útvonal megadása

Nem alkalmazható.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

A tevékenységhez kapcsolódó szállításokkal kapcsolatban a gépjárműforgalmat elsősorban az 3. sz. út határozza meg. A telephelyhez kapcsolódó gépjárműforgalom a 3. sz. főutat érinti.

Az alapanyagok és segédanyagok beszállítását, a késztermékek, ill. a hulladékok elszállítását átlagban napi 7-8 db tehergépjármű végzi. Éves átlagban 18 db jármű/munkanap személygépkocsi forgalommal kell számolni.

A területre az 3. (41-42 km) sz. útról érkeznek a gépjárművek. A viszonylag nagy forgalmú útszakaszra jellemző összes motoros járműforgalom 9581 db jármű/nap (Magyar Közút által kiadott AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2024. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA c. kiadvány alapján). A telephely szállítójármű és dolgozói gépjármű forgalma 52 db járműelhaladás/nap.

Az úton (a számítások részletezése nélkül) az eredeti állapothoz viszonyítva az üzemeltetéshez köthető szállítójármű forgalom okozta zajterhelés változás jelentéktelen mértékűnek becsülhető +0,04 dB azaz biztosan kijelenthetjük, hogy a 3. sz. úton az üzemeltetés által okozott zajterhelés változása <3 dB (= 0,04 dB).

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken

	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB)					
Zajtól védendő terület	kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra	az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra	az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülő-tértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől származó zajra			
	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Csak nappali időszakban van a telephelyhez kapcsolódóan szállítójármű mozgás.

Összegzés, értékelés

Minősítés: a létesítmény zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel.

A telephely üzemeltetése során a zajhatás gyakorlatilag a létesítmény területére korlátozódik, a zajterhelés a hivatkozott jogszabályokban előírt határértékeket nem haladja meg.

A szállításból adódó környezeti zajterhelés jelentéktelen mértékű, nem idéz elő jelentős minőségi romlást a környezetterhelésben.

A telephelyen a tevékenység üzemeltetésének zajvédelmi hatásterülete gyakorlatilag a vizsgált ingatlan területére korlátozódik.

3.6. AZ ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 3.6. pontjához)

A telephelyen a Környezethasználó által végzett tevékenység végzése során az elmúlt 5 évben nem történt olyan jelentős változás v. rendkívüli esemény, üzemzavar, ami a területen az élővilág megváltozását v. károsodását eredményezte volna.

Az üzem és a hozzá kapcsolódó környezeti igénybevétel élővilágra, védett természeti értékekre vonatkozó hatásai az előző teljes körű felülvizsgálati dokumentációban leírtakhoz képest érdemben nem változtak.

A tágabb környék élővilágának jellemzése

Tájtörténet

A Galga-völgy növényföldrajzi szempontból a Pannóniai flóratartomány (*Pannonicum*) Északi-középhegységi flóraidékének (*Matricum*) Nógrádi flórajárásába (*Neogradense*) tartozik. Növényzete a Gödöllőidombvidékhez hasonlóan átmeneti jellegű az Alföld és a középhegység között, a domborzati és talajviszonyok miatt. A Galga-völgy eredeti növényzetét jellemzően égerligetek, fűz-nyár ligeterdők, ártéri mocsárrétek, magassásosok és nádasok mozaikja alkotta, amelybe helyenként üde vagy kékperjés láprétfoltok ékelődtek.

Zólyomi Bálint potenciális vegetációtérképe (Zólyomi 1989) szerint a vizsgálati terület – mint a Galga egykori ártere – az „ártéri ligeterdők és mocsarak” típusba tartozik.

Aszódtól délre az Első Katonai felmérés idején (1782-1785) a Galga (a térképen Kalja bach néven) fonatos, ágakra szakadó medrei futottak. A folyóágakat keskeny facsoportok, az egykori égerligetek, fűz-nyár ligeterdők maradványai kísérték. Az árteret, a Galga ágak között egészen a környező dombok lábáig mocsárrétek töltötték ki. Távolabb, magasabb térszínen szőlők és szántóföldek voltak.

A Második Katonai Felmérés (1819-1869) térképén a Galga medre szabályozott volt, az ármentesített egykori hullámtér feltöltődött vagy feltöltődött. Az mederhez közeli területeken (így a vizsgálati terület helyén is) nedves réteket jelez a térkép.

A Harmadik Katonai Felmérés (1869-1887) idejére megépült a Galgával párhuzamosan a Galgamenti-vasút Aszód és Balassagyarmat közt. ami északnyugat-délkeleti irányban metszette a Galgával párhuzamosan a balparti mocsárréteket. A Galgát ezen szakaszát egyenes, mesterséges árokba terelték, ami a vasútépítés előfeltétele volt, ugyanis így a vasúttól távolabbi új mederben igyekeztek levezetni az áradásokat. A térképen a vizsgálati terület helyén W (Wiese), azaz mező, legelő jelölés található. A környék élőhelyei mozaikos elhelyezkedésűek voltak, egy-egy terület lehetett időnként szántó, magasabb talajvízszintű években legelő/kaszáló.

A Google űrfotó sorozatán a telephely elsőként a 2009-es dátumún jelenik meg. Jelenleg a vizsgálati terület környékének beépítése folyik. A közvetlen környék iparterület, tőle északra kertvárosias lakóterületek vannak (6.1. melléklet 6.1.1. ábra).

Védett természeti értékek Aszód környékén

A vizsgálati terület sem helyi, sem országos jelentőségű védelem alatt nem áll, Natura 2000-es területnek sem része. Az OTTrT szerint az Országos Ökológiai hálózat egyik elemével sem érintett, az ökológiai legközelebbi részei déli irányban, mintegy 250 méterre találhatók.

Délnyugati irányban található a Gödöllői Dombvidék TK országos jelentőségű természetvédelmi terület, ennek egy domonyvölgyi nyúlványa két és fél kilométernyire közelíti meg a tervezési területet (6.1.2. és 6.1.3. ábrák).

Élőhelyek, növényvilág

A vizsgálati terület terepi felmérésére 2025.11.14-én került sor, a következő leírás az akkor tapasztalt állapotot mutatja be. A tervezési területen előforduló élőhelyek besorolását és kódját az ÁNÉR 2011 alapján adjuk meg. A terepbejárás során készült élőhelyfotók a 6.1. mellékletben találhatóak (6.1.4.- 6.1.7. ábrák).

Az azonosított élőhelyek az alábbiakban soroljuk fel, az elhelyezkedésük illusztrálására szolgáló úrfelvétel részlet 6/1. sz. melléklet található (6.1.3. ábra).

U4 – „Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók”

Ebbe a típusba tartozik az üzem körbekerített területe, valamint tőle keletre és nyugatra elhelyezkedő üzemek, raktárak, benzinkút, élőhelye is. Ezeken 1-1 díszfa mellett a kerítések mentén néhány fás szárú faj is található: fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), hamvas fűz (*Salix cinerea*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), nyugati tuja (*Thuja occidentalis*). Közülük egyedül a fűz az, ami az élőhely eredeti növényzetének maradványa, a többi ültetett díszfa. A lágyszárú fajok a többnyire a taposott gyomtársulások közönséges fajai, melyek a mezőgazdasági hasznosítású területekről maradtak meg vagy szaporítóképleteik onnan kerültek ide. A telephely gypét nyírják, természetesebb fajok csak a déli és leleti kerítés mentén vannak. A bekerített telephellyel déli irányban egy olyan nedve gyepterület határos, melyen jelentős mértékű felszínbolygatást történt, hogy az már nem a következőkben ismertetett üde gyepterület kategóriába tartozik, hanem ebbe, mivel roncsterületnek minősül. Az élőhelyen előforduló fajok: angolperje (*Lolium perenne*), borostyánlevelű veronika (*Veronica hederifolia*), csattanó maszlag (*Datura stramonium*), csíkos libatop (*Chenopodium strictum*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), egynyári perje (*Poa annua*), fehér here (*Trifolium repens*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), héjakútmácsosnya (*Dipsacus laciniatus*), kaporlevelű ebszékfű (*Tripleurospermum perforatum*), kerek repkény (*Glechoma hederacea*), keszeg saláta (*Lactuca serriola*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), nagy útifű (*Plantago major*), napraforgó-kutyatej (*Euphorbia helioscopia*), papsajtmályva (*Malva neglecta*), paréjlórom (*Rumex patientia*), perzsa veronika (*Veronica persica*), siskanád (*Calamagrostis epigeios*), tyúkhúr (*Stellaria media*).

A következő fajok az egykori ártéri jellegre utalnak: amerikai őszirózsa faj (*Aster novi-belgii* agg.), felfutó komló (*Humulus lupulus*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), nád (*Phragmites australis*), nagy csalán (*Urtica dioica*), közülük az aranyvessző és az őszirózsa a vízfolyásokat kísérő özönfajok.

Az épületek között vannak nyírt gyepfelületek és murvával borított parkolók is.

Az élőhely természetességi értéke 1-es.

OB – Jellegtelen üde gyepek

A telephelytől keletre egy olyan terület található, melyet rendszeresen kaszálnak/szárzúznak” déli irányban pedig ennek az élőhelynek egy erősen leromlott, részben depóniának használt változata

található, utóbbiban a törmelékhalomok on és mellettük magasabb a gyomnövények tömegessége. Kisebb süllyedékekben vizes vagy nedves termőhelyhez kötődő fajok is előfordulnak, mint lándzsás őszirózsa (*Aster lanceolatus* agg.), cseh óriáskeserűfű (*Fallopia x bohemica*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), nád (*Phragmites australis*), nagy csalán (*Urtica dioica*), a többi helyen a fajok többsége a gyomos kaszálók fű- és gyomjellegű fajai közül kerül ki: angolperje (*Lolium perenne*), betyárkóró (*Conyza canadensis*), borostyánlevelű veronika (*Veronica hederifolia*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), egynyári perje (*Poa annua*), fehér here (*Trifolium repens*), fehér mécsvirág (*Silene alba*), indás pimpó (*Potentilla reptans*), kaporlevelű ebszékfű (*Tripleurospermum perforatum*), kerek repkény (*Glechoma hederacea*), keszeg saláta (*Lactuca serriola*), közönséges kakaslábű (*Echinochloa crus-galli*), közönséges pásztortáska (*Capsella bursa-pastoris*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), nagy útifű (*Plantago major*), napraforgó-kutyatej (*Euphorbia helioscopia*), papsajtmályva (*Malva neglecta*), paréjlórom (*Rumex patientia*), perzsa veronika (*Veronica persica*), pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*), siskanád (*Calamagrostis epigeios*), tyúkhúr (*Stellaria media*), vadmurok (*Daucus carota*).

Az élőhely természetességi értéke 2-es.

P2a – Üde és nedves cserjések

A telephelytől északnyugatra fás szárú növényzet található. A fehér fűz (*Salix alba*), gyepűrózsa (*Rosa canina* agg.), rekettyefűz (*Salix cinerea*), szürke nyár (*Populus x canescens*) újulat és a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*) természetes előfordulású lehet a területen, a fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) és a mirabolánszilva (*Prunus cerasifera*) lehet telepített is, és spontán felferődés eredménye is. A fákra csavarodva erdei iszalag (*Clematis vitalba*) és felfutó komló (*Humulus lupulus*) nő. Az aljnövényzetben megtalálható a nád (*Phragmites australis*) is, néhány – gyomos nádasokra jellemző – faj társaságában, mint lándzsás őszirózsa (*Aster lanceolatus* agg.), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), sövényiszulák (*Calystegia sepium*). További nedveesség- és nitrogénigényes lágyszárú fajok: kerek repkény (*Glechoma hederacea*), borostyánlevelű veronika (*Veronica hederifolia*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), nagy csalán (*Urtica dioica*), papsajtmályva (*Malva neglecta*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*), tyúkhúr (*Stellaria media*), vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*).

Az élőhely természetességi értéke 2-es.

Állatvilág

Állatföldrajzi beosztás szerint hazánk a Közép-Dunai faunakerület területén található, amelynek Ős-Mátra (*Matricum*) faunakörzetébe tartozik. A vizsgálati területre és közvetlen környékére vonatkozó állattani felmérések nem állnak rendelkezésre. A kételtűek közül az alacsony térszintből következő nedves – sásos, nádas – élőhelyek, a vízlevezető árkok és a Galga a közelsége miatt bizonyosra vehető védett, de nem ritka kételtűek előfordulása, mint barna (*Bufo bufo*), zöld varangy (*Bufo viridis*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), kecskebéka fajcsoport (*Pelophylax* kl. *esculentus*), mocsári béka (*Rana arvalis*), a pettyes göte (*Triturus vulgaris*), és a Natura 2000-es fajként is ismert vöröshasú unka (*Bombina orientalis*).

Aszód a CT87 kódú 10x10 kilométeres UTM négyzeten belül helyezkedik el. A Madáratlasz program (forrás: map.mme.hu) adatbázisában az elmúlt 10 évben erre a négyzetre vonatkozóan összesen 128 madárfaj megfigyelési adata szerepel. Ez a magas szám a térség változatos élőhelyeinek tulajdonítható. A lista átnézésekor egyetlen ott szereplő fajra sem lehet kijelenteni,

hogya soha nem lehetne az értékelt területen megfigyelni – ha csak alkalmi megjelenőként is. A teljes lista megadása helyett abból kivettük azokat a fajokat, melyek nyílt vízhez, vagy idősebb erdőkhoz, fenyvesekhez kötődnek. Így 83 madárfaj megfigyelhetősége feltételezhető a vizsgálati területen és a környező élőhelyeken: balkáni gerle (*Streptopelia decaocto*), barátcinege (*Parus palustris*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), berki tücsökmadár (*Locustella fluviatilis*), búbosbanka (*Upupa epops*), búbospacsirta (*Galerida cristata*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), csicsörke (*Serinus serinus*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), csíz (*Carduelis spinus*), csuszka (*Sitta europaea*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), dolmányos varjú (*Corvus cornix*), egerészölyv (*Buteo buteo*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), erdei fülesbagoly (*Asio otus*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), erdei pityer (*Anthus trivialis*), erdei szürkebegy (*Prunella modularis*), fácán (*Phasianus colchicus*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), fekete rigó (*Turdus merula*), fenyőrigó (*Turdus pilaris*), fitiszfüzike (*Phylloscopus trochilus*), foltos nádiposzáta (*Acrocephalus schoenobaenus*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), füleskuvik (*Otus scops*), fűrj (*Coturnix coturnix*), füsti fecske (*Hirundo rustica*), gyurgyalag (*Merops apiaster*), hamvas küllő (*Picus canus*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), házi veréb (*Passer domesticus*), héja (*Accipiter gentilis*), holló (*Corvus corax*), jégmadár (*Alcedo atthis*), kakukk (*Cuculus canorus*), karvaly (*Accipiter nisus*), kék cinege (*Parus caeruleus*), kenderike (*Carduelis cannabina*), kis fakopáncs (*Dendrocopos minor*), kis poszáta (*Sylvia curruca*), közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), kuvik (*Athene noctua*), lappantyú (*Caprimulgus europaeus*), léprigó (*Turdus viscivorus*), macskabagoly (*Strix aluco*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), mezei veréb (*Passer montanus*), molnárfecske (*Delichon urbicum*), nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), örvös galamb (*Columba palumbus*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), parlagi galamb (*Columba livia f. domestica*), rövidkarmú fakusz (*Certhia brachydactyla*), sárgafejű királyka (*Regulus regulus*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), seregély (*Sturnus vulgaris*), sisegő füziké (*Phylloscopus sibilatrix*), sordély (*Miliaria calandra*), süvöltő (*Pyrrhula pyrrhula*), szajkó (*Garrulus glandarius*), szarka (*Pica pica*), széncinege (*Parus major*), szürke légykapó (*Muscicapa striata*), tengelic (*Carduelis carduelis*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), vetési varjú (*Corvus frugilegus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), vörösbecy (*Erithacus rubecula*), zöld küllő (*Picus viridis*), zöldike (*Carduelis chloris*).

A környező gyepterületeken üres héjak és túrások utalnak az éti csiga (*Helix pomatia*) és túrások a vakond (*Talpa europaea*) jelenlétére. Mindkét faj védett. Az éti csiga eszmei értéke 2.000 Ft. Egyáltalán nem ritka, esős időben még lakóterületeken is gyakran lehet látni. Védettségét a túlgyűjtés megakadályozása indokolja. A gyűjtési időny (pontosabban az az időszak amikor a 3 cm-nél nagyobb héjú példányokat átveszik a felvásárlók) április 1-től június 15-ig tart és évente összesen 2.000 tonna felvásárlására van lehetőség. A vakond eszmei értéke 25.000 Ft, ez a faj sem ritka, jelenléte természetvédelmi konfliktushelyzetet házikertekben okoz, ahol a konyhakerti növényeket túrásával károsíthatja.

Változások értékelése

A biológiai hatásterület meghatározása

A környezetterhelés hatásterületének meghatározása az élővilág esetében összetett kérdés. Az egyes élőlénycsoportok esetében jelentősen eltér az, hogy melyek azok a külvilágból érkező

hatások, amelyek az adott élőlény érzékel, hatással van rá, és a különböző intenzitású hatások milyen következményekkel járnak. A szokásos hanghatások (emberi hangok, gépek működéséből eredő zajhatások) jelenlegi ismereteink szerint a növényekre nem hatnak, sok alacsonyabbrendű állat viselkedésében sem okoznak észlelhető változást. Látható hatást a fejlettebb idegrendszerrel és viselkedésmintázattal rendelkező állatokra, elsősorban a gerincesekre gyakorolnak.

Környezethasználó üzemelése kapcsán a természetes **növényzet** esetében semmilyen változás nem várható – a 2020-as állapothoz képest csak annyi változás történt, hogy az északon szomszédos ingatlanon is egy telephely létesült a korábbi gyeper helyén. Az üzem területe a környező élőhelyek irányába nem növekszik, a belső részeken az eddigi területhasználat módja nem változik, az ottani élőhelynek megmarad a jelenlegi 1-es természetességi besorolása. A telephely környékén a növényzeten sem porlerakódás, sem annak tulajdonítható károsodás nem volt tapasztalható.

Az **állatvilágra** vonatkozóan tágabb hatásterületet kell feltételezni. Az üzem területéről kiszűrődő, elsősorban rakodás, szállítás zajhatása messzebbre terjed, a hangokat érzékelő, arra reagáló állatok – alapvetően a madarak és az emlősök – esetében a az üzemi terület határától mért szokásos 200 méteres sáv reálisnak tűnik annak megjegyzésével, hogy még a rokon fajok esetében is jelentős különbségek lehetnek abban, hogy mennyire viselik el vagy éppen kerülik az emberi jelenlétet.

A dokumentáció 3. fejezetében ismertetett zaj- és emissziós értékek közül jelenlegi ismereteink szerint az üzem területéről kiszűrődő zajnak lehet a madarakra és emlősökre zavaró hatása.

Tekintettel arra, hogy egy jelenleg is működő telephelyről van szó, feltételezhető, hogy a zárt üzemcsarnokból a külvilágba jutó és a rakodáskor, szállításkor jelentkező zajszintet a környék élővilága megszokta, elviseli. Az üzem kerítésétől 100 méternyire eltávolodva a 3-as főút felől hallható forgalmi zaj erősebb volt, mint az üzemből kihallatszó.

Összegzés

Az üzem tevékenysége a rendelkezésre álló adatok alapján nem okoz olyan környezetterhelést, mely az ottani élővilágot károsítaná. A terepen sem tapasztalható sem a szokásos működés, sem esetleges múltbeli havária hatásnak nyoma. A telephely közelében nincs olyan élőhely, mely veszélyeztetett lenne az üzem működésével kapcsolatban (a mező- és erdőgazdálkodási tevékenység, talajvízszint süllyedés befolyásol, azok viszont függetlenek a vizsgált tevékenységtől).

A Környezethasználó eddigi működése során nem történt olyan esemény, üzemzavar, ami a területen bármilyen környezetszennyezést eredményezett volna, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló hatályos rendelet szerinti üzemi kárelhárítási terv alapján végzett tevékenység minimális kockázatot jelent az élővilágra.

A természetvédelmi/tájvédelmi munkarészekhez felhasznált szakirodalom jegyzéke a 6/2. sz. mellékletben található.

4. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 4. pontjához)

A telephelyen a Környezethasználó által végzett tevékenység végzése során a vizsgált 2021-2025 között időszakban (és azt követően jelen dokumentáció lezárásáig) nem történt olyan esemény / üzemzavar / havária, ami a területen bármilyen környezetszennyezést eredményezett volna (azt megelőzően, a korábbi környezethasználat során végzett tevékenységek végzéséhez kapcsolódóan sincs tudomásunk ilyen eseményről).

A Környezethasználónak a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint elkészített üzemi kárelhárítási tervének legutóbb felülvizsgált változatát a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a PE-06/KTF/43525-5/2023. ügyiratszámú jóváhagyó határozatban fogadta el (ld. a 2/3. sz. mellékletben). Az üzemi kárelhárítási tervben megtalálható többek között a rendkívüli események bekövetkezése esetén végrehajtandó Együttműködési Terv, Lokalizációs Terv és Kárelhárítási Műveleti Terv is. (A terv kivonatát a 2/8. sz. melléklet tartalmazza.) A terv következő felülvizsgálata 2028-ban (vagy a tevékenység esetleges módosulása esetén) lesz esedékes.

Az üzemi kárelhárítási terv részletesen tárgyalja többek között a veszélyes anyagok, nyersanyagok, félkész és késztermékek, veszélyes hulladékok üzemben belüli tárolásával és szállításával kapcsolatos tudnivalókat, az üzemben belüli figyelőhálózat felépítését, a riasztás és a tájékoztatás módját, a kárelhárításba bevonható partnereket, a lokalizáció személyi és tárgyi erőforrás szükségletét, az üzemben belüli, valamint az üzem és a befogadó közötti beavatkozási pontokat, a lokalizációs anyagok tárolási helye és hozzáférhetőségét, szükséges esetben a szennyezett terület körülhatárolásához szükséges ismereteket, a rendkívüli szennyezés megelőzésének műszaki feltételeit, a kárelhárítási művelet technológiai utasításait és kárelhárítás során keletkező veszélyes hulladék összegyűjtésének, elszállításának, ártalmatlanításának módját stb. A telephely a jóváhagyott terv iránymutatása alapján működik, a munkavállalóknak rendszeresen oktatják a szükséges tudnivalókat, egy esetleges vészhelyzetben/haváriaesemény bekövetkeztekor az előre kidolgozott eljárások alapján járnak el az érintettek.

Környezethasználó rendelkezik továbbá minden számára szükséges - esetleges havária-eseményekhez kapcsolódó - belső dokumentummal (többek között Tűzvédelmi Szabályzat /kivonatát ld. a 2/8. sz. mellékletben/, Biztonsági Elemzés és Belső Védelmi Terv /kivonatukat ld. a 2/9. sz. mellékletben/, kémiai kockázatbecslés stb.), melyekkel kapcsolatban az érintettek szintén rendszeres oktatásban részesülnek.

A szükséges felkészültség meglététől függetlenül természetesen haváriaesemény előfordulhat többek között az alábbi (nem üzemszerű működést jelentő) szituációkban:

- a természetben hirtelen bekövetkező árvíz, belvíz, szélsőséges csapadék viszonyok, (hóvihar, jégeső) földrengés, különböző erősségű légmozgások (orkán/forgószelel/tornádó), villámcsapás, ill.
- műszaki, vagy átmeneti üzemzavar esetén, mely teljes, vagy részleges működésképtelenséget eredményez (pl. az elektromos áram kimaradása teljes, a földgáz kimaradása részleges működésképtelenséget), aminek kapcsán esetlegesen tűz/robbanás/mérgezés/baleset stb. következhet be.

Üzemszerű körülmények között a rendkívüli események kialakulását Környezethasználó jelenlegi belső szabályozása – annak maradéktalan betartásával – kizárja.

5. ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA (BAT) BEMUTATÁSA

5.1. Bevezetés / BREF útmutató a kapcsolódó elérhető legjobb technikákról

Ebben a fejezetben a <http://ippc.kormany.hu/download/6/e9/70000/feluletkezeles.pdf> honlapon is megtalálható „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a fémek és műanyagok felületkezelése terén” című (a továbbiakban: Útmutató), felületkezelésre vonatkozó Elérhető Legjobb Technikával vetjük össze az alkalmazott felületkezelési tevékenységet, valamint bemutatjuk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelmények szerinti szempontokat a végzett tevékenységgel összefüggésben:

Megjegyzés: a <https://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetese-oldalon> a dokumentációkészítés időszakában nem található az IPPC-köteles felületkezelési tevékenységre/technológiára vonatkozó BAT-következtetés, így ezen szempontból nem vizsgálható a telephelyen végezni tervezett tevékenység/technológia

A referenciaüzemek Útmutatóban **elérhető (elérhető legjobb technikának megfelelő) és ezáltal összevethető** környezetterhelési adatait, ill. a Környezethasználóra vonatkozó környezetterhelési információkkal összevetve (ld. alábbi táblázat, Környezethasználó adatait az Útmutatóban szereplő mértékegységekre átszámítva), megállapíthatjuk, hogy a Környezethasználó által alkalmazott technika környezetterhelése a meghatározott értéktartományokon belülre esik.

Összevetés referenciaüzemek adataival

<i>BAT útmutató néhány jellemző paramétere</i>	<i>Az alkalmazott felületkezelési tevékenység néhány jellemző paramétere</i>
Levegőbe történő kibocsátások	
Nitrogén-oxidok <5 - 500 mg/Nm ³	Nitrogén-oxidok <20 mg/Nm ³
Kénsav <0,6 - 5 mg/Nm ³	Kénsav < 0,6 mg/Nm ³
Nátrium-hidroxid 0 - 5 mg/Nm ³	Nátrium-hidroxid < 0,6 mg/Nm ³
Hidrogén-fluorid <0,1-2 mg/Nm ³	Hidrogén-fluorid <0,1 mg/Nm ³
Nehézfémek fajlagos kibocsátása a szennyvízbe	
Fajlagos króm kibocsátás 0,04-1370 kg/100.000 m ²	Fajlagos króm kibocsátás <0,2 kg/100.000 m ²
Veszélyes hulladékok keletkezése	
Szennyvíziszap max. 1000-2500 kg/1000 m ²	Szennyvíziszap max. 500 kg/1000 m ²

Előzetes összegzés:

A Környezethasználó korszerű fém-felületkezelési technológia telepítésével, a technológiához minden szempontból illeszkedő megfelelő berendezések kiválasztásával, előírások szerinti üzemeltetésével és rendszeres karbantartásával, valamint az elérhető leginkább megfelelő felületkezelő alapanyagok és szennyvízkezelő anyagok felhasználásával – ideértve azok szállítását, tárolását és belső mozgatását – intézkedik arról, hogy a tevékenység végzése során a

környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika kerüljön alkalmazásra.

5.2. Az alkalmazott elérhető legjobb technikákról általában

Környezethasználó a felületkezelésre vonatkozó hivatkozott BAT-útmutató és a rendelet iránymutatása figyelembevételével a következő **Elérhető Legjobb Technikákat** alkalmazza:

1) Berendezés tervezés, kivitelezés és üzemeltetés

- a) A szennyvíz-előkezelés szakaszos üzemű, a kezelés végén így lehetőség van a szennyvíz minőségének ellenőrzésére és szükség esetén újbóli kezelés elvégzésére, tehát a technológia szerint megakadályozható, hogy nem megfelelő minőségű szennyvíz kerüljön a közcsatornába.
- b) A szennyvíz-előkezelőben az elérhető legjobb technikának megfelelő számítógép vezérlésű, automatikus monitoring rendszert üzemeltetnek. A szennyvízkezelés teljes rendszerét a folyadékszintek ellenőrzésétől a szivattyúk működtetésén keresztül a vegyszerek adagolásáig a számítógép vezérli, egy esetleges rendellenes működés esetén a beavatkozásokat elvégzi, szükség esetén a szennyvíz kibocsátást leállítja.
- c) Az automatizálás következtében az emberi tévedésből eredő hibák kiküszöbölhetőek, az üzemi paraméterek biztonsággal betarthatóak.
- d) A legnagyobb méretű páckád egy szigetelt aknában helyezkedik el, a zsírtalanító kádakhoz egy 19 m³-es fedett akna szolgál kármentőül.
- e) Az elektropolírozás kádjainak többsége egy nagy akna fölé van elhelyezve, ahonnan az esetleg kiömlő oldatokat egy szivattyú a szennyvíz-előkezelőbe továbbítja.
- f) Az összes többi felületkezelő kád polipropilán tálcában van elhelyezve, így vegyi anyag nem kerülhet a padozatra, ill. onnan a környezetbe.
- g) Az telephelyen a vegyi anyagok tárolására szolgáló raktárak a felületkezelő vegyszerek biztonságos tárolására szolgálnak, megfelelő kármentőkkel ellátva.

2) Általános üzemeltetési kérdések

- a) A zsírtalanító vegyszer legalább 90 %-ban biológiailag bomtható.
- b) A szennyvizet szűrőprésszel választják el a csapadéktól, amellyel mintegy 30 % szárazanyag tartalmú iszap nyerhető.
- c) Egy Vég pH-ellenőrző tartályban a kibocsátás előtt lehetőség van a szennyvíz analitikai vizsgálatára. Amennyiben a szennyvíz minősége megfelelő, akkor a csatornába nyomtatják, ha nem, akkor visszavezetik a kezelés elejére (ez a biztonság a szakaszos üzemű szennyvízkezelés legnagyobb előnye). Ily módon a rendszer biztosítja, hogy nem megfelelő minőségű szennyvíz nem juthat a közcsatornába.
- d) A szennyvizet a csatornába nyomó szivattyú csak akkor indul, ha a szennyvíz pH-ja 9,5 alatti (vagy 6,5 feletti).

3) Közszolgáltatási inputok és az azokkal való gazdálkodás – energia

- a) A munkadarabokat az eloxálás végén meg kell szárítani. A gyorsabb és energiatakarékos szárítás érdekében az alkatrészeket először meleg, kb. 90 °C-os vízzel telt kádban előmelegítik.
- b) A szárítókádban a levegőt ventilátorral áramoltatják, hogy a száradás hatékonyabb legyen.

4) Kihordása csökkentés

- a) A pácolást inhibitor tartalmú oldatban végzik, amely jelentősen csökkenti a fémoldódás sebességét. Így a sav a felületi oxidokat teljesen eltávolítja, de a fémet nem oldja. A szennyvíz kisebb fémion-koncentrációja miatt a semlegesítéshez kevesebb lúg szükséges és kevesebb szennyvíziszap képződik.
- b) A zsírtalanítást 60 °C hőmérsékletű, alacsony koncentrációjú lúgos oldatban, tenzidek jelenlétében végzik.

5) Öblítés technikák és a kihordott anyagok visszanyerése

- a) Pácolás után takaréköblítőt használnak. A takaréköblítő lényegében egy állóvízes öblítő, amelyben idővel folyamatosan emelkednek a behordott vegyi anyagok koncentrációi. A pácolásnál használt fürdő melegen üzemel, felszínéről – különösen a légelszívás miatt – jelentős mennyiségű víz párolog el. Ezt a vízmennyiséget nem tiszta vízzel, hanem a takaréköblítő oldatával pótolják, azaz a munkadarabok felületén kihordott oldat egy részét így visszatáplálják a fürdőbe. Ez a megoldás vegyi anyag megtakarítását teszi lehetővé, ugyanakkor kevesebb sóval terheli a szennyvíz-előkezelőt és ezen keresztül a környezetet. Ez a megoldás a fémsók egy részét a keletkezés helyén távolítja el, amelyek így nem kerülnek a szennyvízbe, hanem újra felhasználhatók.
- b) A takaréköblítóből kiemelt munkadarabokat szóróöblítéssel tisztítják meg a maradék vegyi anyagoktól, ami a létező leghatékonyabb öblítési mód, a legkevesebb víz felhasználásával a legtisztább felület érhető el.
- c) Jelentős mennyiségű víz takarítható meg ellenáramú, ún. kaszkádöblítéssel. Ebben az esetben egymás után két öblítőkádba merítik a munkadarabokat. Friss vizet csak a második kádba vezetnek, ami innen átfolyik az elsőbe, ahonnan a szennyvíz-előkezelőbe vezetik. Ily módon az erősen szennyezett munkadarabok az első kádban a szennyezettebb öblítővízzel találkoznak, míg a végső öblítést a második kádban a tisztább vízzel végzik. Általában ez több mint 50 %-os vízmegtakarítást jelent. Az üzemben a műveletek után a legtöbb esetben kétlépcsős, ellenáramú kaszkádöblítőt alkalmaznak.
- d) A pácolások után szóróöblítést alkalmaznak. Ez a megoldás jelentősen csökkenti a felhasználandó víz mennyiségét.
- e) A hatékonyság növelése érdekében az öblítőkádban a vizet levegő befúvásával keverik.

6) Légszennyezők kibocsátásának csökkentési technikái

- a) A munkahelyi levegő tisztaságának védelme érdekében az összes műveleti és a meleg vizes kád feletti levegőt elszívják.
- b) A páckádnál az ún. push-pull rendszerű elszívást alkalmazzák, azaz a kád egyik oldalán levegőt fújnak az oldat felszínére és a másik oldalon elszívják.

- c) A páckádon nyitható fedél van, amelyet csak a munkadarabok be- és kiemeléskor nyitnak ki, így lényegesen kevesebb légszennyező anyag jut a munkatérbe.
- d) Az elszívott levegőt cseppleválasztón keresztül bocsátják a szabadba.

7) Szennyvíz kibocsátás csökkentési technikák

- a) A szennyvíz-előkezelőbe érkező szennyvíz semlegesítését viszonylag magas pH-ra állítással végzik ($\text{pH} = 11,1 \pm 0,4$), hogy a nikkellionok oldhatósága is minimális legyen (kibocsátás előtt a pH-t természetesen visszaállítják a szükséges értékre).
- b) A szennyvizet kavicsszűrővel utótisztítják. Ennek szerepe nem csak az, hogy a kibocsátott szennyvízben a lebegőanyagok mennyisége küszöbérték alatt legyen. Ezek a lebegőanyagok többnyire fém-hidroxidok, ezért jelenlétük kibocsátáskor a nehézfémionok koncentrációit is növeli.

8) Az üzem más területén alkalmazott elérhető legjobb technikák

- a) Az elektropolírozás után az acélfelületen egy olyan passzív réteg is kialakul, amelynek különösen jó a korrózióállósága.
- b) Üzemeltetéskor alkalmazott egyéb intézkedések:
 - a dolgozók számára fekete-fehér szekrényes öltöző, külön étkező biztosított
 - a dolgozók rendszeres orvosi vizsgálaton vesznek részt.
 - a tevékenységet jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv alapján végzik, a terv rendszeresen oktatásra kerül a dolgozóknak.
- c) Baleset, üzemzavar esetén alkalmazott intézkedések:
 - a munkavédelmi és balesetvédelmi előírásokat a munkavédelmi szabályzat tartalmazza
 - elsősegélynyújtáskor az alkalmazott anyagok biztonsági adatlapján szereplő R és S mondatokat kell alkalmazni, ezeket a szabályzat tartalmazza
 - a biztonsági adatlapok az üzemben rendelkezésre állnak
- d) Munkavállaló oktatása tartalmazza:
 - az alkalmazott oldatok és vegyszerek ismertetését
 - az elsősegélynyújtás előírásait
 - általános munkavédelmi előírásokat.

A Környezethasználó a fent bemutatott elérhető legjobb technikák mindegyikét üzemszerűen alkalmazza, így az alkalmazott technológia megfelel a felületkezelésben alkalmazható elérhető legjobb technikának / BAT alapelveknek.

BAT megfelelés: igen

Ajánlások: ld. 5.3. pont javaslatai

5.3. Az IPPC szabályozás és a BAT / Az üzemben alkalmazandó elérhető legjobb technikának való megfeleltetés ismertetése

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit meghatározó mellékletében előírja, hogy a kérelemnek – több más adat és dokumentáció mellett – tartalmaznia kell az alkalmazott elérhető legjobb technika ismertetését is, ehhez azonban fel kell vázolni az ide vonatkozó szabályozást.

Az egységes környezethasználati engedélyezéssel kapcsolatos rendelkezések először 2001-ben, a magyarországi átfogó EU jogharmonizációs tevékenység következményeként születtek. Az Integrált Szennyezés- megelőzésről és Csökkentésről szóló, 96/61/EK Tanácsi irányelv (IPPC Direktíva) az EU valamennyi tagországának már 1999-ben át kellett ültetnie saját jogrendjébe. Magyarország EU-hoz való csatlakozási szándékából adódóan, e követelményekhez való felzárkózás érdekében történt meg az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályozása és ebbe az IPPC szabályainak beillesztése.

A Korm. r. általános szabályai szerint a *Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell:*

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;*
- b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;*
- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;*
- d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;*
- e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;*
- f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.*

Az IPPC alapvető követelménye tehát az elérhető legjobb technika (BAT: Best Available Technique) bevezetése és alkalmazása. Az elérhető legjobb technika fogalmát már a környezetvédelemről szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) módosítására kiadott 2000. évi CXXIX. törvény is meghatározta. Az egyes törvények környezetvédelmi célú jogharmonizációs módosításáról szóló 2001. évi LV. törvény (melyet a 2007. évi XXIX. törvény módosított) azonban a környezetvédelmi törvény BAT-ra vonatkozó részét is érintette.

A Kt. jelenleg hatályos szövege szerint az *elérhető legjobb technika: a korszerű technikai színvonalnak, és a fenntartható fejlődésnek megfelelő módszer, üzemeltetési eljárás, berendezés, amelyet a kibocsátások, környezetterhelések megelőzése és - amennyiben az nem valósítható meg - csökkentése, valamint a környezet egészére gyakorolt hatás mérséklése érdekében alkalmaznak, és amely a kibocsátások határértékének, illetőleg mértékének megállapítása alapjául szolgál. Ennek értelmezésében:*

- legjobb az, ami a leghatékonyabb a környezet egészének magas szintű védelme érdekében;*
- az elérhető technika az, amelynek fejlesztési szintje lehetővé teszi az érintett ipari ágazatokban történő alkalmazását elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett, figyelembe véve a költségeket és előnyöket, attól függetlenül, hogy a technikát az országban*

használják-e vagy előállítják-e és amennyiben az az üzemeltető számára ésszerű módon hozzáférhető;

- a technika fogalmába beleértendő az alkalmazott technológia és módszer, amelynek alapján a berendezést (technológiát, létesítményt) tervezik, építik, karbantartják, üzemeltetik és működését megszüntetik, a környezet helyreállítását végzik.

A BAT leírása és értékelése keretében a hatékonyságra vonatkozóan vizsgálatainknál még az alábbi meghatározást is figyelembe vettük, amely ugyancsak a Kt. fogalom-meghatározásai között szerepel:

Leghatékonyabb megoldás: a környezeti, műszaki és gazdasági körülmények között elérhető, legkíméletesebb környezet-igénybevétellel járó tevékenység.

A fenti általános leírásokon és ismérveken túl a BAT, azaz az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. r. 9. sz. melléklete a következők szerint tartalmazza:

Az elérhető legjobb technika meghatározásánál különösen a következő szempontokat kell figyelembe venni:

- 1. kevés hulladékot termelő technológia alkalmazása,*
- 2. kevésbé veszélyes anyagok használata,*
- 3. a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok újrahasználatának, és a hulladékok újrafeldolgozásának elősegítése,*
- 4. alternatív üzemeltetési folyamatok, berendezések vagy módszerek, amelyeket sikerrel próbáltak ki ipari méretekben,*
- 5. a műszaki fejlődésben és felfogásban bekövetkező változások,*
- 6. a vonatkozó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége,*
- 7. az új, illetve a meglévő létesítmények engedélyezésének időpontjai,*
- 8. az elérhető legjobb technika bevezetéséhez szükséges idő,*
- 9. a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága,*
- 10. annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék,*
- 11. annak igénye, hogy megelőzzék a baleseteket és a minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt hatását,*
- 12. a magyar környezetvédelmi közigazgatási szervek vagy a nemzetközi szervezetek által közzétett információk, továbbá az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról, a kapcsolódó monitoringról és a fejlődésről szervezett információ-cserének a Bizottság által közzétett tapasztalatai.*

Az alábbi táblázatban a fenti szempontok szerinti rendszerben mutatjuk be a szóban forgó üzemben alkalmazandó elérhető legjobb technikának való megfeleltetés ismertetését.

Az üzemben alkalmazandó elérhető legjobb technikának való megfeleltetés ismertetése
(a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletében szereplő pontok alapján)

BAT alapelvek	Értékelés	Javaslat(ok)
1. Kevés hulladékot termelő technológia alkalmazása	<p>A pácolást inhibitor tartalmú oldatban végzik, amely jelentősen csökkenti a fémoldódás sebességét. Így a sav a felületi oxidokat teljesen eltávolítja, de a fémeket nem oldja. A szennyvíz kisebb fémion-koncentrációja miatt a semlegesítéshez kevesebb lúg szükséges és kevesebb szennyvíziszap képződik.</p> <p>Pácolás után takaréköblítót használnak, ami lényegében egy állóvízes öblítő, amelyben idővel folyamatosan emelkednek a behordott vegyi anyagok koncentrációi. A pácolásnál használt fürdő melegen üzemel, felszínéről jelentős mennyiségű víz párolog el. Ezt a vízmennyiséget nem tiszta vízzel, hanem a takaréköblítő oldatával pótolják, azaz a munkadarabok felületén kihordott oldat egy részét így visszatáplálják a fürdőbe. Ez a megoldás vegyi anyag megtakarítását teszi lehetővé, ugyanakkor kevesebb sóval terheli a szennyvíz-előkezelőt és ezen keresztül a környezetet. Ez a megoldás a fémek egy részét a keletkezés helyén távolítja el, amelyek így nem kerülnek a szennyvízbe, hanem újra felhasználhatók, így a technológia alkalmazásával végeredményben jóval kevesebb hulladék keletkezik.</p> <p>A telephelyen folyó tevékenység végzéséhez kapcsolódó anyagátvitel során Környezethasználat megvalósítja az együtt nem tárolható anyagok elkülönített tárolását, valamint az egyéb tárolásra vonatkozó szabályokat, továbbá az anyagokkal és kapcsolódó adataikkal (mennyiség, veszélyesség stb.) összefüggésben olyan belső rendszert működtet, melynek nyilvántartásában a készletmozgások ellenőrizhetők. A kapcsolódó folyamatok a legtöbb művelet esetén zárt rendszerekben történnek, ezáltal minimalizálhatóak az elfolyási/párolgási veszteségek, az alkalmazott speciális adagolási rendszer pedig a technológiák szükségletei szerinti pontos anyagfelhasználásokat biztosítja.</p>	-
2. Kevésbé veszélyes anyagok használata	<p>Az alkalmazott zsírtalanító vegyszer legalább 90 %-ban biológiailag bontható.</p> <p>A pácolásnál használt fürdőből elpárolgó vízmennyiséget nem tiszta vízzel, hanem a takaréköblítő oldatával pótolják, azaz a munkadarabok felületén kihordott oldat egy részét így visszatáplálják a fürdőbe. Ez a megoldás kevesebb sóval terheli a szennyvíz-előkezelőt és ezen keresztül a környezetet. Ez a megoldás a fémek egy részét a keletkezés helyén távolítja el, amelyek így nem kerülnek a szennyvízbe, hanem újra felhasználhatók.</p> <p>Folyamatosak az egyeztetések az alapanyagok beszállítóival, hogy az adott célra a mindenkor elérhető legkevésbé veszélyes anyagok kiválasztása történjen meg, ezen szempont szerint az anyagok felülvizsgálata a jövőben is rendszeresen megtörténik majd.</p> <p>A jövőben csökken majd gázüzemű targoncák használata, az anyagmozgatáshoz jóval kisebb környezetterhelést jelentő elektromos targoncát is használni fognak majd a jövőben.</p>	-
3. A folyamatban keletkező és felhasznált anyagok újrahasználatának, és a hulladékok újrafeldolgozásának elősegítése.	<p>A csomagolóanyagok minimalizálásra kerülnek azáltal, hogy nem kisebb kiszerelésű egységekben, hanem nagy méretű egységekben/tartályokban tárolják az alapanyagokat, az esetlegesen keletkező kisebb mennyiségű csomagolóanyagot hulladékká válásuk esetén szelektíven gyűjtik és azok hasznosításával foglalkozó átvevőnek (koncessziós társaság/partner) kerül átadásra. Amelyik műveletnél lehetséges, ott eleve újrahasználatos csomagolóanyagokat (pl. faraklap) alkalmaznak, minimalizálva ezáltal a keletkező csomagolási hulladékok mennyiségét.</p>	-

BAT alapelvek	Értékelés	Javaslat(ok)
	Pácolás után takaréköblítót használnak, ami lényegében egy állóvízes öblítő, amelyben idővel folyamatosan emelkednek a behordott vegyi anyagok koncentrációi. A pácolásnál használt fürdő melegen üzemel, felszínéről elpárolgó vízmennyiséget nem tisztá vízzel, hanem a takaréköblítő oldatával pótolják, azaz a munkadarabok felületén kihordott oldat egy részét így visszatáplálják a fürdőbe. Ez a megoldás vegyi anyag megtakarítását teszi lehetővé, ugyanakkor kevesebb sóval terheli a szennyvíz-előkezelőt és ezen keresztül a környezetet. Ez a megoldás a fémcsók egy részét a keletkezés helyén távolítja el, amelyek így nem kerülnek a szennyvízbe, hanem újra felhasználhatók.	
4. Alternatív üzemeltetési folyamatok, berendezések vagy módszerek, amelyeket sikerrel próbáltak ki ipari méreteken.	A telephelyen folyó tevékenységhez kiválasztott, korábban mind laboratóriumi, mind ipari körülmények között tesztelt és más üzemekben már sikeresen alkalmazott alapanyagok felhasználásával a végzett tevékenység minden szempontból garantáltan környezetkímélő eljárás. Az alkalmazandó alapanyagok és a berendezések kiválasztáskor fontos szempont volt, hogy a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága megfelelő legyen. Az alapanyagokat gyártó cégeket és berendezések szállítóit az az igény vezette, hogy az esetleges kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék, valamint az, hogy megelőzzék az esetleges baleseteket. A beszállítók alternatív üzemelési folyamatokat is kipróbáltak ipari méreteken, melyek közül a bevezetni tervezett technológia a leginkább gazdaságos és egyúttal környezetkímélő.	-
5. A műszaki fejlődésben és felfogásban bekövetkező változások.	A telephelyen alkalmazott technológiai megoldások megfelelnek a nemzetközi gyakorlatban is alkalmazott eljárásoknak, valamint az elérhető legjobb technikának. Környezethasználó hosszú ideje működő ISO 9001 szabványsorozat szerinti, jelenleg az ISO 9001:2015 szabvány szerint tanúsított minőségügyi rendszert működtet a telephelyen, mely elősegíti többek között a környezetszennyezés elkerülését/minimalizálását, a gazdaságos energiaszolgáltatást, az elérhető legjobb technikának történő megfelelés követelményeinek teljesülését.	-
6. A vonatkozó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége.	A létesítmény kibocsátásai / környezetterhelése szakterületenkénti bontásban a felülvizsgálati dokumentációban részletesen bemutatásra került, a kibocsátások ellenőrzött körülmények között (pl. az előírások szerinti mérésekkel monitorozva), a mindenkor jogszabályoknak megfelelően történnek. A keletkező hulladékok ártalmatlanításáról a Környezethasználó megfelelően gondoskodik.	Az elszívó ventilátorok jelenleginél nagyobb gyakoriságú karbantartásával a környezetbe kerülő levegő minősége még tovább javítható.
7. Az új, illetve a meglévő létesítmények engedélyezésének időpontjai.	A telephelyen végzett tevékenységet (mely 2016 óta rendelkezik egységes környezethasználati engedéllyel) az elmúlt években Pest Megyei Kormányhivatal által PE/KTF/10951-18/2021. ü.i.sz. Határozatban PE-06/KTF/00559-4/2021. sz. egységes környezet-használati engedély alapján végezte Környezethasználó. A jelenlegi engedély 2041. június 30-ig érvényes. A telephely vízjogi engedély köteles vízellátási-műhelyeinek üzemeltetése jelenleg a Pest Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, és Vízügyi Hatósági Főosztálya által 30414/2023-4/2025. ált. ügyiratszámom kiadott egységes vízjogi üzemeltetési engedély (Vízikönyvi szám: 8.4/1/207; ld. a 2/2. sz. mellékletben) szerint történik. A vízjogi engedély 2035. október 31. napjáig hatályos. A Környezethasználónak a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint elkészített üzemi kárelhárítási tervének legutóbb felül-	-

BAT alapelvek	Értékelés	Javaslat(ok)
	<p>vizsgált változatát a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a PE-06/KTF/43525-5/2023. ügyiratszámú jóváhagyó határozatban fogadta el (ld. a 2/3. sz. mellékletben). A terv következő felülvizsgálata 2028-ban (vagy a tevékenység esetleges módosulása esetén) lesz esedékes.</p> <p>Mivel a telepengedélyezésről szóló korábbi és jelenlegi jogszabályok értelmében az egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységekre nem terjed(t) ki a telepengedély-kötelezettség, így az egységes környezethasználati engedély kiadását megelőzően megszerzett telepengedély (Ü.i.sz: 9354-8/09., Kiadta: Aszód Város Polgármesteri Hivatala, Műszaki Iroda) megújítása sem volt szükséges az elmúlt időszakban.</p>	
8. Az elérhető legjobb technika bevezetéséhez szükséges idő.	<p>A szóban forgó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával működik jelenleg is, a telephelyen hosszú ideje működő ISO 9001 szabványsorozat szerinti, jelenleg az ISO 9001:2015 szabvány szerint tanúsított minőségügyi rendszer működtetése elősegíti többek között a környezetszennyezés elkerülését/minimalizálását, a gazdaságos energiafelhasználást, az elérhető legjobb technikának történő megfelelés követelményeinek teljesülését a telephelyen.</p>	-
9. A folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága.	<p>Környezethasználó folyamatosan gyűjti és elemzi az energia- és anyagfelhasználási adatokat. A beszerzés és üzemeltetés előre megtervezetten/ programozottan történik. A tevékenység végzése írásbeli gyártási/termelési utasítások szerint zajlik, a mindenkori anyagnormák és egyéb betartandó utasítások betartásával.</p> <p>A tárolt anyagokkal összefüggésben olyan belső rendszert működtet Környezethasználó, melynek nyilvántartásában a mindenkori készletmozgások ellenőrizhetők/nyomon követhetők.</p> <p>Pácolás után takaréköblítót használnak, ami lényegében egy állóvízes öblítő, amelyben idővel folyamatosan emelkednek a behordott vegyi anyagok koncentrációi. A pácolásnál használt fürdőből párolgó vízmennyiséget nem tiszta vízzel, hanem a takaréköblítő oldatával pótolják, azaz a munkadarabok felületén kihordott oldat egy részét így visszatáplálják a fürdőbe. Ez a megoldás vegyi anyag megtakarítását teszi lehetővé, ugyanakkor kevesebb sóval terheli a szennyvíz-előkezelőt és ezen keresztül a környezetet. Ez a megoldás a fém sók egy részét a keletkezés helyén távolítja el, amelyek így nem kerülnek a szennyvízbe, hanem újra felhasználhatók.</p> <p>A takaréköblítóból kiemelt munkadarabokat szóróöblítéssel tisztítják meg a maradék vegyi anyagoktól, ami a létező leghatékonyabb öblítési mód, a legkevesebb víz felhasználásával a legtisztább felület érhető el.</p> <p>Jelentős mennyiségű víz takarítható meg ellenáramú, ún. kaszkádöblítéssel. Ebben az esetben egymás után két öblítőkádba merítik a munkadarabokat. Friss vizet csak a második kádba vezetnek, ami innen átfolyik az elsőbe, ahonnan a szennyvíz-előkezelőbe vezetik. Ily módon az erősen szennyezett munkadarabok az első kádban a szennyezettebb öblítővízzel találkoznak, míg a végső öblítést a második kádban a tisztább vízzel végzik. Általában ez több mint 50 %-os vízmegtakarítást jelent. Az üzemben a műveletek után a legtöbb esetben kétlépcsős, ellenáramú kaszkádöblítőt alkalmaznak.</p> <p>A pácolások után szóróöblítést alkalmaznak. Ez a megoldás szintén jelentősen csökkenti a felhasználandó víz mennyiségét.</p>	-

BAT alapelvek	Értékelés	Javaslat(ok)
10. Annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék.	<p>A telephelyen hosszú ideje működő ISO 9001 szabványsorozat szerinti, jelenleg az ISO 9001:2015 szabvány szerint tanúsított minőségügyi rendszer működtetése elősegíti többek között a környezetszennyezés elkerülését/minimalizálását, a gazdaságos energiafelhasználást, az elérhető legjobb technikának történő megfelelés követelményeinek teljesülését a telephelyen.</p> <p>A telephelyen folyó tevékenység mindennemű biztonsági előírást figyelembe véve került kialakításra. Anyagkifolyás/kiszóródás esetén az anyag maradéktalanul felszedhető, eltávolítható.</p> <p>A hulladékok gyűjtését szabályosan kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken végzik, majd azok átvételére engedéllyel rendelkező átvevőknek adják át a mindenkori jogi szabályozás szerint.</p> <p>A szennyvíz-előkezelőben az elérhető legjobb technikának megfelelő számítógép vezérlésű, automatikus monitoring rendszert üzemeltetnek. A szennyvízkezelés teljes rendszerét a folyadékszintek ellenőrzésétől a szivattyúk működtetésén keresztül a vegyszerek adagolásáig a számítógép vezérli, egy esetleges rendellenes működés esetén a beavatkozásokat elvégzi, szükség esetén a szennyvíz kibocsátást leállítja.</p> <p>Az automatizálás következtében az emberi tévedésből eredő hibák kiküszöbölhetőek, az üzemi paraméterek biztonsággal betarthatóak.</p> <p>A szennyvíz-előkezelés szakaszos üzemű, a kezelés végén így lehetőség van a szennyvíz minőségének ellenőrzésére és szükség esetén újbóli kezelés elvégzésére, tehát a technológia szerint megakadályozható, hogy nem megfelelő minőségű szennyvíz kerüljön a közcsatornába.</p> <p>A legnagyobb méretű pácád egy szigetelt aknában helyezkedik el, a zsírtalanító kádakhoz egy 19 m³-es fedett akna szolgál kármentőül.</p> <p>Az elektropolírozás kádjainak többsége egy nagy akna fölé van elhelyezve, ahonnan az esetleg kiömlő oldatokat egy szivattyú a szennyvíz-előkezelőbe továbbítja.</p> <p>Az összes többi felületkezelő kád polipropilán tálcában van elhelyezve, így vegyi anyag nem kerülhet a padozatra, ill. onnan a környezetbe.</p> <p>Az telephelyen a vegyi anyagok tárolására szolgáló raktárak a felületkezelő vegyszerek biztonságos tárolására szolgálnak, megfelelő kármentőkkel ellátva.</p> <p>Egy Vég pH-ellenőrző tartályban a kibocsátás előtt lehetőség van a szennyvíz analitikai vizsgálatára. Amennyiben a szennyvíz minősége megfelelő, akkor a csatornába nyomtatják, ha nem, akkor visszavezetik a kezelés elejére (ez a biztonság a szakaszos üzemű szennyvízkezelés legnagyobb előnye). Ily módon a rendszer biztosítja, hogy nem megfelelő minőségű szennyvíz nem juthat a közcsatornába. A szennyvizet a csatornába nyomó szivattyú csak akkor indul, ha a szennyvíz pH-ja 9,5 alatti (vagy 6,5 feletti).</p>	<p>Megfontolandó, hogy a Vég pH-ellenőrző tartály jelenlegi méretét a reaktortartály méretével megegyező méretűre növelje a cég a szennyvízkezelőben, tekintettel arra, hogy ebben az esetben a komplett/egységnyi lekezelt szennyvizet (a reaktortartály teljes mennyiségét) egy lépcsőben át lehet szivattyúzni a Vég pH-ellenőrző tartályba, így módon jóval gazdaságosabban lesz végezhető a művelet, emellett ez a megoldás energiamegtakarítással is jár majd, így környezeti szempontból is előnyös</p>
11. Annak igénye, hogy megelőzzék a baleseteket és minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt hatását.	<p>Környezethasználó rendelkezik minden számára szükséges - esetleges balesetekhez / káreseményekhez / haváriaeseményekhez kapcsolódó - belső dokumentummal (többek között Tűzvédelmi szabályzat / Üzemi kárelhárítási terv / Belső védelmi terv / Biztonsági elemzés stb.), melyekkel kapcsolatban az érintettek rendszeres oktatásban is részesülnek. Vészhelyzetben / haváriaesemény bekövetkeztekor az előre kidolgozott eljárások alapján járnak el az érintettek.</p>	

12. A környezetvédelmi közigazgatási szervek vagy a nemzetközi szervezetek által közzétett információk, továbbá az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról, a kapcsolódó monitoringról és a fejlődésről szervezett információcserének a Bizottság által közzétett tapasztalatai.

A Környezethasználó a fent bemutatott elérhető legjobb technikák mindegyikét üzemszerűen alkalmazza, így az alkalmazott technológia megfelel a tevékenység végzésében alkalmazható elérhető legjobb technikának.

BAT megfelelés: igen

BAT ajánlás:

- Az elszívó ventilátorok jelenleginél nagyobb gyakoriságú karbantartásával / felújításával, az elhasználódott rendszerelemek jelenleginél gyakoribb cserélésével a környezetbe kerülő levegő minősége még tovább javítható.
- Megfontolandó, hogy a Vég pH-ellenőrző tartály jelenlegi méretét a reaktortartály méretével megegyező méretűre növelje a cég a szennyvízkezelőben, tekintettel arra, hogy ebben az esetben a komplett/egységnyi lekezelte szennyvizet (a reaktortartály teljes mennyiségét) egy lépcsőben át lehet szivattyúzni a Vég pH-ellenőrző tartályba, így módon jóval gazdaságosabban lesz végezhető a művelet, emellett ez a megoldás energiamegtakarítással is jár majd, így környezeti szempontból is előnyös.

6. KLÍMAVÉDELMI SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉS

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2017. évi módosításakor az Európai Unió jogharmonizációjának megfelelően a jogalkotó a jogszabály Előzetes Vizsgálati Dokumentációval és Környezeti hatásvizsgálattal kapcsolatos tartalmi előírásokat tartalmazó követelmények közé emelte, a beruházások/tevékenységek éghajlatra gyakorolt hatásának vizsgálatát, illetve az éghajlatváltozás hatásának vizsgálatát a beruházásokra/tevékenységekre.

A Kormányrendelet értelmében az éghajlatvédelmi vizsgálatot a környezetvédelmi hatásvizsgálattal vagy az előzetes vizsgálatokkal együtt szükséges elvégezni. Meglévő létesítményeknél (EKHE engedéllyel rendelkező tevékenységek), azok felülvizsgálatánál és a kisebb volumenű tevékenységbővítésnél a vizsgálatot a környezetvédelmi munkarészekben javasolt elkészíteni, míg új beruházás esetén az éghajlattal kapcsolatos hatásokat javasolt a tervezés első fázisában vizsgálni, hiszen a vizsgálatok eredménye vezethet olyan megállapításokhoz, melyek a beruházás alapvető feltételeit is megváltoztathatják. Meglévő létesítmények esetében, amennyiben indokolt, javasolt az adaptációs mechanizmusokat is tárgyalni, jelentős hatás esetén a csökkentésre javaslatot tenni.

Megjegyzés: A klímaváltozással kapcsolatban ma már teljes a tudományos konszenzus a tekintetben, hogy az antropogén hatás nem vitatható. A klímaváltozás kockázataival kapcsolatban készített modellezések alapján a hatások elsősorban az éghajlati szélsőségek gyakoriságának növekedését valószínűsítik. A klímaváltozással foglalkozó nemzetközi tudományos testület az IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) jelentései alapján a Föld átlaghőmérsékletének emelkedése az Üvegházhatású Gázok (ÜHG) kibocsátásának teljes beszüntetése esetén is mintegy 1,5 °C emelkedést okozna. Sajnos a nemzetközi egyezmények és a nemzeti vállalások ellenére sem sikerült az ÜHG kibocsátást jelentősebb mértékben csökkenteni, így a jelenlegi klímavédelmi cél a felszíni átlaghőmérséklet emelkedésének 2,0°C alatt tartása, az ugrásszerű pozitív visszacsatolást okozó mechanizmusok pl. sarkvidéki fagyos területeken felszabaduló metánhidrid ÜHG hatásának elkerülése érdekében elengedhetetlenül fontos lenne.

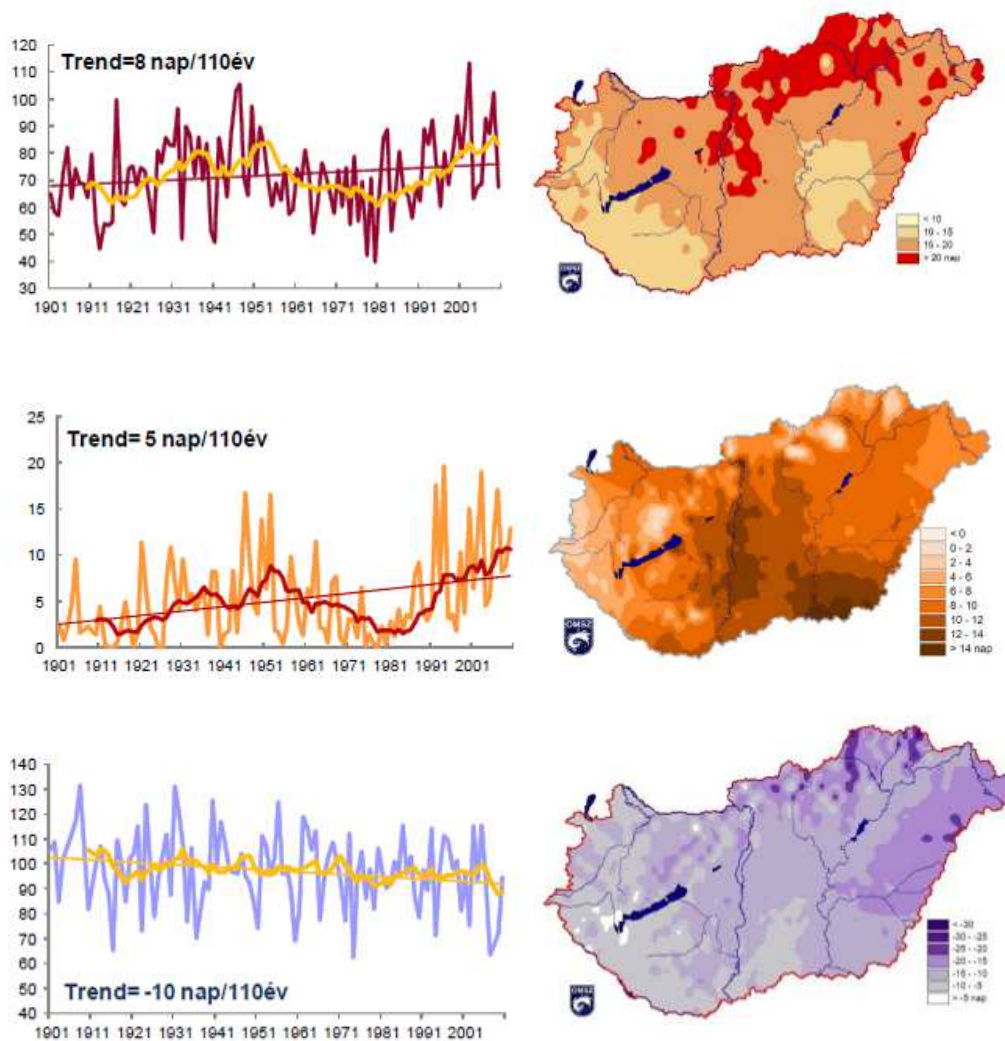
6.1. A klímaváltozás tényadatainak és várható hatásának bemutatása

6.1.1. A klímaváltozás magyarországi tényadatainak elemzése

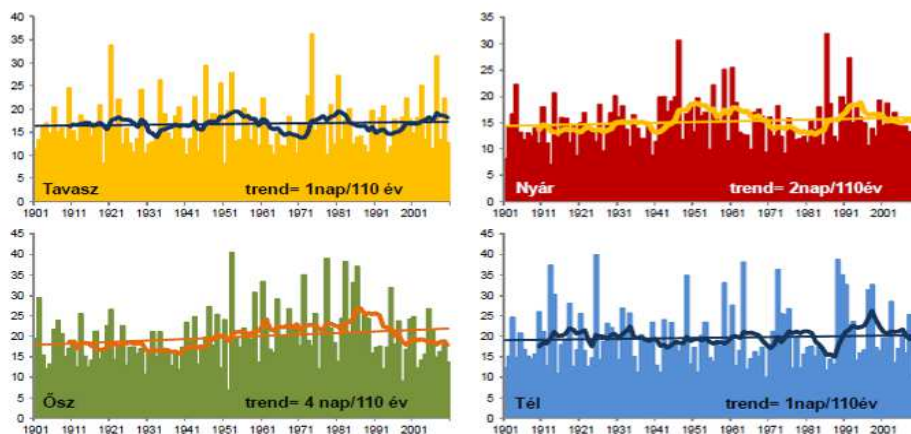
Az Eötvös Lóránd Tudományegyetem és az Országos Meteorológia Szolgálat 2012. évi IPCC szélsőséges éghajlati események kockázatáról és kezeléséről szóló jelentése alapján az a várható hatásokat az alábbiakban foglaljuk össze.

Az elemzéshez a XX. század napi hőmérsékleti és csapadék adatait használta fel a tudományos elemzés. A klímaváltozás hatásainak nyomon követésére elsősorban a szélsőségek és az azokból származó egyéb hatásokból lehet következtetni. A hatások számszerűsítésére az egyes klímaindexek küszöbértékhez kötött esetszámainak változásából következtethetünk. A hőmérsékleti szélsőségek tekintetében a nyári napok ($T_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$) és nyári hőhullámos napok ($T_{\text{közép}} > 25^{\circ}\text{C}$) számának alakulása szolgáltat információt. A nyári napok száma a vizsgált 1901 és 1980 között, illetve 1980 és 2010 közötti időszakban mintegy 8 nappal, a hőhullámos napok száma 5 nappal emelkedett. A fagyos napok száma a vizsgált időszakban ugyanakkor 10 nappal csökkent. A meleg és a hideg szélsőségekben megfigyelhető változás tehát egyértelműen a melegeledést igazolja.

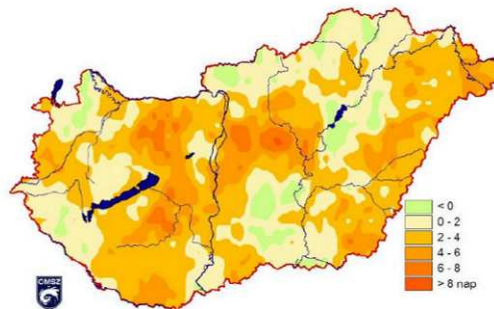
A szélsőségek területi eloszlását az alábbi ábra szemlélteti.



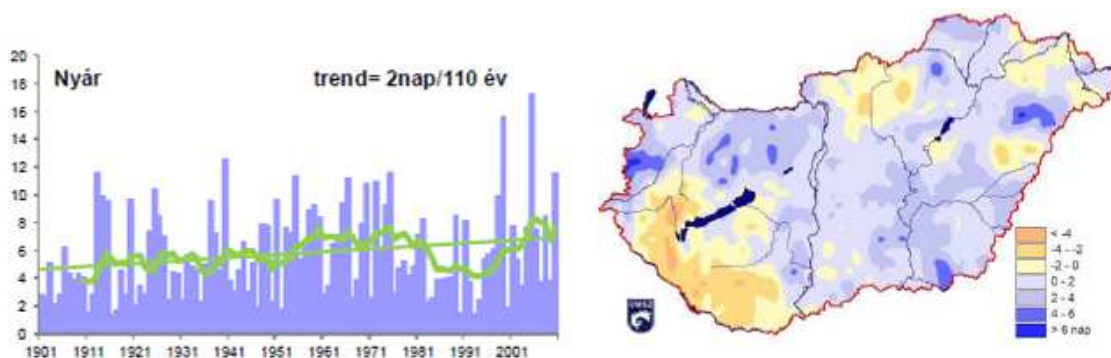
A hőmérséklet mellett a másik legfontosabb mutató az átlagosnál bőségesebb csapadékkal és hosszabb szárazsággal jellemezhető időszakok alakulása. Magyarországon a csapadék térben és időben egyaránt változékony paraméter. A csapadék mennyiség változása a hőmérsékletnél kevésbé nyilvánvaló és ez igaz a szélsőségekre is. Az évszakonként vizsgált tendencia az időszoron kevésbé szignifikáns, azonban egyértelmű a hosszabbodó száraz időszak megjelenése minden évszakban. A száraz időszakok növekedése az őszi időszakban leginkább tetten érhető, ahol a száraz időszak hosszabbodása 4 nap. A csapadék évszakos szélsőségeinek hatását az alábbi ábra szemlélteti, ahol a száraz időszak alatt a <1 mm csapadékkal jellemezhető egymás utáni napokat értjük.



A csapadék térbeli eloszlásának változását a mezőgazdaság szempontjából legfontosabb tavaszi időszakokkal szemléltetjük, mivel ebben az időszakban legnagyobb a csapadék összmenyiségének csökkenése, mintegy 20%-kal.



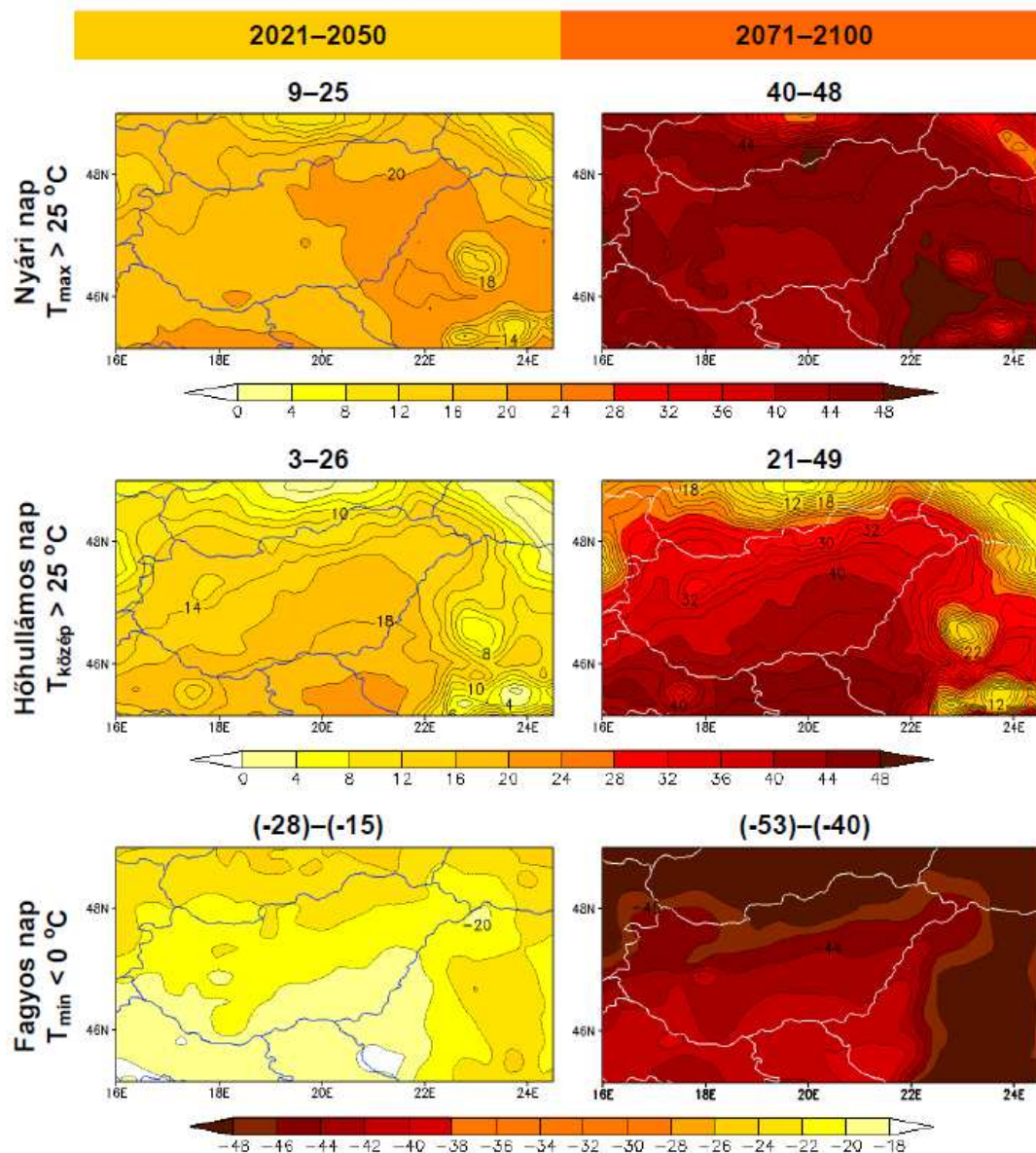
A 20 mm feletti egymást követő csapadékos napok tekintetében mintegy 1 mm a vizsgált időszakban az átlagos növekedés, de a területi eloszlás szélsőségeket mutat. A vizsgált időszakban a trend törést is mutat 1981 és 2000 között.



A modellek eredménye alapján a nyári napok száma a jövőben egyértelműen növekedni fog. Országosan ez 2021 és 2050 között évi 16-20 napot jelent, de a keleti országrészben a növekedés a 20 napot is meghaladhatja.

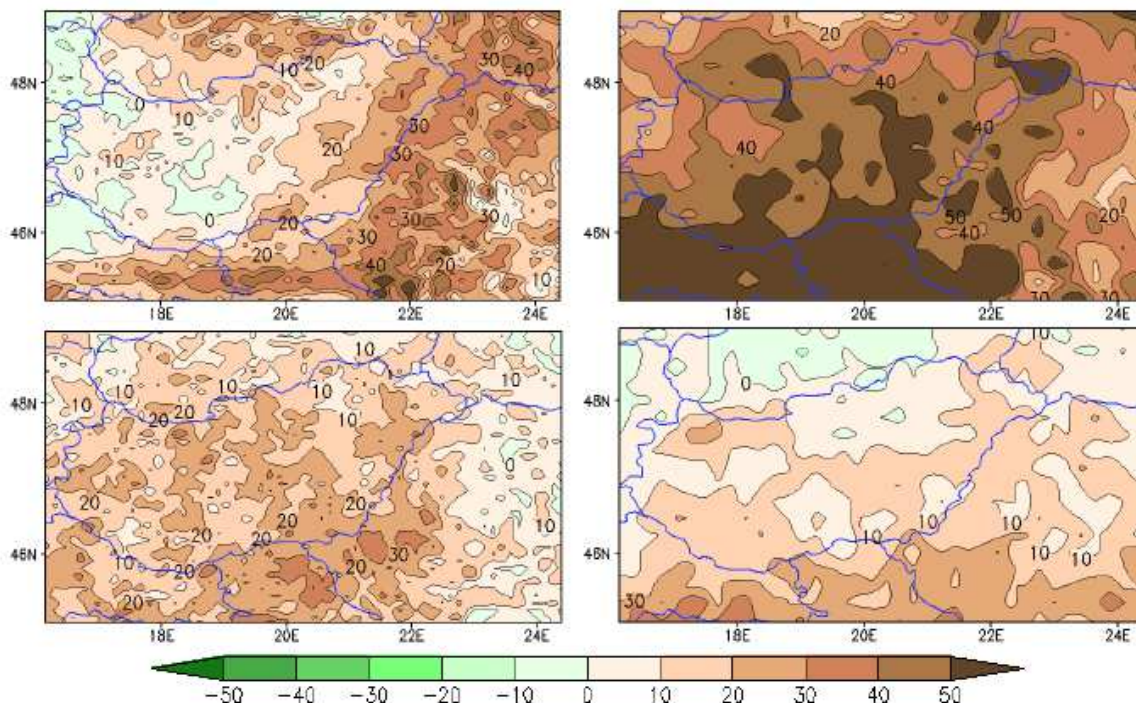
A hőhullámos napok számának növekedését a modellek egyértelműen jelzik, bár mértékét tekintve az eredmények nem egyértelműek. A nagyobb mértékű növekedés a dél-délkeleti területen valószínűsíthető, míg az északnyugati tájakon a növekedés várhatóan alacsonyabb lesz.

A fagyos napok száma 2021 és 2050 között várhatóan 15-28 nappal, 2071 és 2100 között 40-53 nappal csökken várhatóan. A változás területi jellege ellentétes a meleg időszakokkal, tehát a hidegebb északi területeken várható nagyobb gyakoriságcsökkenés és a déli melegebb területeket kevésbé érinti majd a fagyos napok csökkenése. A modellek eredményét az alábbi kompozitképek mutatják be.



Az 1 mm alatti csapadékkal jellemezhető napok számát tekintve a 2021-2050 közti időszakban még csak nyáron várható változás. A többi időszakot tekintve a modellezés ellentétes előjelű eredménye bizonytalanságot mutat.

		Tavaszi	Nyár	Ősz	Tél
2021–2050	Száraz időszakok	(-15)–13	3–22	(-4)–10	(-7)–8
	Nagycsapadékok	13–93	(-11)–20	13–62	4–89
	Intenzitás	1–11	(-0,4)–5	6–13	(-2)–9
2071–2100	Száraz időszakok	3–14	18–68	7–19	(-12)–7
	Nagycsapadékok	38–84	(-5)–6	38–110	40–237
	Intenzitás	6–14	(-0,3)–9	9–21	3–24



A száraz időszakokkal ellentétben a nagycsapadékinтенzítású napok száma már a következő évtizedekben is egyértelműen növekedhet a tavaszi, őszi és téli időszakban, míg a nyári időszakban negatív a tendencia. A csapadékos napokon hulló csapadékmennyiség növekedése őszei valószínűsíthető, nyáron a mennyiségben a modell nem jelzett jelentős mennyiségi változást.

6.1.3. Várható időjárási kockázati hatások (kitettség)

Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése

Az éghajlatváltozás során várható maximális széllokések növekedése elsősorban épületek külső határoló szerkezeteit érinti, így a homlokzatot és a tetőn lévő szerkezeteket. A tartószerkezeti méretezés mellett a homlokzatokon a szerelt burkolatok és a nyílászárók, árnyékolók tekintetében

lehet problémákra számítani, a tetőn pedig elsősorban a tetőfedő elemeknél és a vízszigetelő lemezeknél, illetve a tetősíkból kiálló elemeknél jelentkezhetnek károsodások.

A szélsébség nagyságában a modellek nem prognosztizálnak nagy vagy akár egyértelmű változásokat, különösen éves szinten nem. A szélsébség aktuális értékét nagymértékben a lokális tényezők határozzák meg. A szélsébség a makroléptékű tényezőkön kívül a domborzattól, a felszínborítottságtól és az adott hely környezetében levő egyéb akadályoktól (épületek, fák, fasorok stb.) függ. Az értékelés során a helyi statisztikai alapú megközelítést javasoljuk.

Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése

A lokálisan jelentkező, hirtelen lezúduló, 30 mm/nap intenzitást meghaladó csapadékesemények következtében bizonyos feltételek fennállása esetén villámárvíz kialakulása lehetséges. A villámárvíz kialakulásának fontos peremfeltétele az extrém hidrometeorológiai okon túl a vízgyűjtő felszínborítottsága, geomorfológiája, vízrajza és talajadottságai. A felszíntani adottságok miatt továbbá kiemelkedő jelentőséggel bír a vízgyűjtőt jellemző lejtőszögek kellően magas volta. A villámárvíz fogalma csak a domb- és hegyvidéken értelmezhető. Sík vidéken nem releváns.

Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése

A vízgazdálkodási beavatkozások ellenére a vízjárásban többnyire nemcsak kimutatható az éghajlat területi változatosságának hatása, hanem igazolható annak vizeinkben történő felerősödése. Az átlagos évi lefolyás folyóink többségén csökken, várható az éven belüli átrendeződése, a lefolyás télen nő, nyáron csökken, hosszan tartó alacsony vízállás alakul ki. A síkvidéki folyók olvadásos árvizei korábbra tolódnak, gyakoribbá válnak az esőeredetű árvizek, tetőző vízhozamuk növekedhet, az olvadásos árvizeké a vízgyűjtő fekvésétől függően csökkenhet, vagy növekedhet.

Felszíni vízkészletek csökkenése

A nagy csapadékok mellett számolnunk kell hosszan tartó aszályos időszakokra is. A csapadékhiány a lefolyás csökkenéséhez és tartós hiányához vezethet, aminek következtében csökken a talajok nedvességtartalma, a talajvíz szintje, valamint a folyókban szállított vízmennyiség is. Ráadásul a felmelegedés növelheti a párolgást, ami a vízkészletek további csökkenését fogja eredményezni, ezáltal a hasznosítás szempontjából meghatározó utánpótlás is csökkenő trendet mutat majd. A paraméter akkor releváns a tevékenységre nézve amennyiben az felszíni vízkivételhez, vízhasználathoz kötődik.

Felszín alatti vízkészletek csökkenése

A beszivárgás csökken, mérséklődik a felszín alatti vizek természetes utánpótlása. Ez a negatív hatás rövidebb-hosszabb távon káros kihatással lehet a felszín alatti áramlási rendszerekre is, ami az ivóvízkészleteink mellett a mélyebb elhelyezkedésű ásvány-, gyógyvíz- és hévízkészleteinkre is kihathat. A talajvízszint süllyedése, a talaj romló nedvesség-ellátottsága növeli az aszályhajlamot.

Mind az ivóvíz, mind az öntözés területén elsődleges lett a felszín alatti vizek felhasználása, ami a felhasználható vízkészletek csökkenését okozza. Egyes fajlagos vízigények (hűtővíz, növénytermesztés, halastavak) nőnek, továbbá a csökkenő felszín alatti vízkészletekhez hozzájárul a lakosság növekvő csúcsvízfogyasztása is.

6.2. Érzékenységelemzés a vizsgált telephely/tevékenység vonatkozásában

Az éghajlatváltozással kapcsolatban készítendő érzékenységelemzés metodológiáját jelenleg végrehajtási rendelet nem tárgyalja. A jelen dokumentációban készített érzékenységelemzés a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának ajánlásán alapszik.

Az előzetes érzékenységvizsgálat feladata, hogy azonosítsa azokat a tényezőket és éghajlati paramétereket, melyek hatással lehetnek az adott tevékenységre, beruházásra. Továbbá célja, hogy támpontot adjon a szakértőknek, illetve a hatóságoknak ahhoz, hogy döntést hozzanak, mely éghajlatvédelmi paraméterekre, illetve mely folyamatokra szükséges részletesebb érzékenységvizsgálatot végezni.

A telephely vonatkozásában készített érzékenységvizsgálati mátrix a 8/1. sz. mellékletben található.

6.2.1 A telephely és a telephelyen található épületek, közlekedési infrastruktúra érzékenysége

A telephely területen és a megközelítést biztosító úton vízfolyás keresztezés nincs, így a nagyintenzitású csapadék korlátozó hatása nem jelentkezik. A telephely szilárd burkolatú útról megközelíthető, a szélsőségesen nagy csapadékmennyiséget is nagy biztonsággal vezeti el az útpálya melletti szikkasztóárok, illetve a Galga. A telephely burkolt területeiről a csapadék gyűjtése biztosított, az infrastruktúra sérülése nem várható.

A telephelyen található üzemépület és egyéb létesítmények csapadékelvezetése biztosított, héjazatuk műszaki állapota megfelelő, az esetleges viharos időjárási eseményekkel szemben védettnek tekinthető.

A csapadékvízvezetés megoldott, a nagyintenzitású csapadék esetén átmeneti vízborítottság a területen valószínűsíthető, azonban ennek tevékenységet korlátozó hatása átmeneti, néhány óra alatt az elvezetés hatására megszűnik.

6.2.2. A termelési folyamatok (vízellátás, energiaellátás, technológiai folyamat)

A technológiai üzemeltetése, a termelés zárt térben folyik. A szélsőséges időjárási hatások ellen védettnek tekinthető, ugyanakkor az üzemcsarnok belső hőmérsékletét a munkavállalók védelme érdekében hőhullámok esetén javasolt 2 óránként mérni és védőitalt biztosítani a munkavállalóknak. Az irodatermek komfortját a meglévő részleges klimatizálás kielégítően biztosítja.

Az iparterület villamos energia ellátása megfelelő, kettős betáplálással biztosított mely már most is megfelelő védelmet nyújt az esetleges helyi áramkimaradás okozta termeléskiesés ellen. A tevékenységhez használt földgáz ellátás megbízhatósága magas, a talajszint alatt vezetett gázvezetékre a szélsőséges éghajlati jelenségeknek nincs hatása.

Az üzemeltetéshez kapcsolódó nyersanyag ellátásra és a késztermék kiszállításra egy esetleges tartós téli hideg és csapadék jelentkezésének lehet hatása, de az a készletezési lehetőségek miatt elhanyagolható.

A telephelyen saját kút nem található, a vízellátást a városi ivóvízhálózat biztosítja, mely nem érzékeny az éghajlati hatásokra.

6.2.3. Az előállított termék, szolgáltatás

A tevékenység során előállított termék (felületkezelte fém munkadarabok) keresletére az éghajlati paramétereknek azonosítható hatása nincs.

6.3. Kitétségvizsgálat a vizsgált telephely/tevékenység vonatkozásában

A 6.2. pontban bemutatott érzékenységelemzés alapján jelentős hatást nem azonosítottunk, így a részletes kitétségvizsgálatot nem látjuk indokoltnak. A kitétség mértékét az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

Éghajlati paraméter változása	Adott helyszín kitétségére vonatkozó eredmények	Telephely kitétségének értékelése
A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	A hőhullámos napok és a forró napok számának növekedése a vizsgált területen igen jelentős. A hőségridós napok (napi középhőmérséklet magasabb 25°C-nál) száma a 2021-2050-es időszakban 25-30 nappal nő az ALADIN-Climate és 0-5 nappal a RegCM modell esetén.	alacsony
Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Az elmúlt 10 év eseményei, elsősorban a természeti eredetű veszélyforrások megváltozása (pl. szélsőséges időjárási jelenségek egyre gyakoribbá válása), a lakosságot érintő új kockázatok beazonosítása hívta életre az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi besorolási szabályzatát. Ennek értelmében vizsgáltuk a terület helyi vízkár szempontjából milyen besorolást kapott. A vizsgált tényezők alapján a település, a legkevésbé veszélyeztetett kategóriába került besorolásra. A telephely vezető elmondása alapján sem jellemző a telephelyre a hirtelen lezúduló csapadék általi veszélyeztetettség. Ennek értelmében a településen található telephelyet alacsony kitétségűnek minősítjük a hirtelen lezúduló esővel szemben.	alacsony
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	A kitétség elemzés során nem számoltunk jelentős szélereősség növekedéssel, az elmúlt 30 évben jelentős viharkárok a területen nem történtek. A telephelyet körülvevő erdő valószínűsíthetően csökkenti a viharoknak, nagyobb szélleseknek való kitétséget.	alacsony

6.4. Kockázatértékelés a vizsgált telephely/tevékenység vonatkozásában

A kockázatértékelési mátrix a 8/2. sz. mellékletben található. A bemutatott kockázatelemzés alapján megállapítható, hogy az éghajlatváltozás jelentette kockázatok a vizsgált tevékenységre vonatkozóan „közepes” mértékűek.

6.5. A tevékenység ÜHG kibocsátása

A vizsgálat időszak átlagadatai alapján a tevékenység végzése során felhasznált földgáz, PB-gáz közvetlen, a villamos energia közvetett ÜHG (Üvegházhatású Gáz) kibocsátást eredményez. A tevékenységhez kapcsolódó helyszíni közvetett és közvetlen kibocsátás mértékét az alábbi táblázatban mutatjuk be:

Felhasznált energiahordozó	Mennyisége	Mennyiségi egysége	ÜHG egyenértéke	ÜHG kibocsátása [tCO ₂ e]
Földgáz	694,3	GJ	56,1 kgCO ₂ e/GJ	38,9
Villamos energia*	257 600,0	MWh	0,266 kgCO ₂ e/kWh	68,5
PB gáz	66,0	GJ	57,2 kgCO ₂ e/GJ	3,8
				111,2

* forrás e-on.hu

Tehát a vizsgált tevékenység átlagos éves ÜHG kibocsátása a vizsgált időszakban 111,2 t/év volt, mely nem tekinthető jelentős mennyiségnek. A jövőben hasonló nagyságrendű kibocsátás várható.

7. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK

(KTM. r. 2. sz. mellékletének 5. pontjához)

A Környezethasználó a 2170 Aszód, Céhmaster u. 8. alatti telephelyen egységes környezethasználati engedély köteles létesítményt (meglévő fém-felületkezelő üzem) üzemeltet, amióta a telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2.6. pontja („*Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.*”) alá sorolható, tekintettel arra, hogy az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-es küszöbértéket.

A tevékenységet Környezethasználó jelenleg a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztálya által PE/KTF/10951-18/2021. ügyiratszámú határozatban kiadott egységes környezethasználati engedély alapján végzi, melynek V. *Egyéb előírások* részében előírt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó előírásait jelen dokumentáció benyújtásával kívánja teljesíteni.

Megjegyzés: A hivatkozott engedély 2041. június 30-ig érvényes. (Az engedélyben meghatározott, 5 évente szükséges teljes körű felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának következő határideje: 2026. január 30.).

A dokumentációban a 2020-2025-ig tartó időszakban (5 lezárt év) végzett tevékenységet mutatjuk be. **A dokumentációban bemutatott tevékenység végzésében Környezethasználó érdemi változtatást nem tervez a közeljövőben,** azt a dokumentációban leírtak alapján tervezi folytatni.

Jelen dokumentáció Környezethasználó adatszolgáltatása alapján, a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelmények szerint, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait és a korábbi hatósági egyeztetéseken elhangzottakat figyelembe véve készült.

Értékelés/javaslatok

Levegő

Értékelés:

A Környezethasználó telephelyen végzett tevékenység környezeti levegőterhelése a pontforrások emissziójából származik, ehhez képest az egyéb levegőterhelések nem jelentősek.

A telephelyen meglévő 4 db bejelentésköteles pontforrás kibocsátása olyan mértékű, hogy azok közül a dokumentációban bemutatott számítások alapján egyik pontforrás esetében sem érte el a levegőminőségi hatásterület határának a megállapítására vonatkozó kritériumok szerint (a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ 14. pontja) a terhelhetőség 20 %-át.

A rendelet szerinti másik hatásterület kritériumot, az egyórás légszennyezettségi határérték 10%-át szintén egyetlen pontforrás hatásterülete sem érte el, azaz valamennyi légszennyező pontforrás esetében a hatásterület határát az egyórás maximális koncentráció 80 %-a adja.

A vizsgált pontforrások hatásterülete a hatásterület lehatárolás eredményei alapján az egyes pontforrásoktól számított 33-45 m távolságra tehető.

A dokumentációban bemutatottak alapján a tevékenységnek helyet adó telephely működése megfelel, ill. a tevékenység folytatását követően is meg fog felelni a jelenlegi levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, a technológia üzemeltetését a **megfelelőnek** értékeljük.

Javaslat:

Az elszívó ventilátorok jelenleginél nagyobb gyakoriságú karbantartásával / felújításával, az elhasználódott rendszerelemek jelenleginél gyakoribb cserélésével a környezetbe kerülő levegő minősége még tovább javítható.

Víz/Talaj

Értékelés:

A telephely vízjogi engedély köteles vízellátásményeinek üzemeltetése jelenleg a Pest Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, és Vízügyi Hatósági Főosztálya által 30414/2023-4/2025. ált. ügyiratszámom kiadott egységes vízjogi üzemeltetési engedély (Vízikönyvi szám: 8.4/1/207; ld. a 2/2. sz. mellékletben) szerint történik. A vízjogi engedély 2035. október 31. napjáig hatályos.

Környezethasználó a tevékenység végzéséhez szükséges vízmennyiséget a DAKÖV Kft. Céhmaster utcai vezetékeről leágazó vezetéken vételezi. A kommunális szennyvizet az irodaépület keleti oldalának középső részén táján vezetik ki az épületből és 150 NÁ KG-PVC vezetéken gyűjtik össze. A csatorna egy tisztítóaknába folyik, ahol a szennyvíz-előkezelőből érkező szennyvízzel egyesül, majd szintén 150 NÁ KG-PVC vezetéken vezetik tovább a DAKÖV Kft. Céhmaster utcai meglévő csatornaaknájába.

Az épület tetőszerkezetéről lefolyó csapadékvizeket folyókákön keresztül vezetik el, majd a talajban elszikkasztják. Az épület előtti aszfaltozott terület a telephely bejárata felé lejt, szélei peremmel ellátottak. Erről a területről a csapadékvíz a Céhmaster utcával párhuzamosan futó csapadékvíz árokba folyik.

A telephelyen alkalmazott/alkalmazandó felületkezelési eljárások mindegyike használt öblítővizek keletkezésével jár, mely öblítővizek a dokumentációban bemutatott, telephelyen történő előkezelést követően szennyvízként távoznak a telephelyről. A telephelyen vízjogi engedély alapján üzemelő szennyvíz-előkezelés elvét, technológiáját és alkalmazott berendezéseit a dokumentációban részletesen bemutattuk. A szennyvíz-előkezelő üzemrészéből távozó víz minden tekintetben kielégíti/kielégíti majd a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.

Környezethasználó nem önellenőrzésre kötelezett (és várhatóan a tervezett változásokat követően sem lesz az) a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 27. § (2) pontja szerint, mivel a) nem bocsát ki a hivatkozott Korm. rendelet 1. sz. mellékletében lévő I. lista szerinti veszélyes vagy elsőbbségi veszélyes anyagot; b) önellenőrzési kötelezettségét a környezet veszélyeztetettsége miatt nem állapította meg a vízvédelmi hatóság; c) 15 m³/üzemnap mennyiségnél kevesebb (maximális kapacitáskihasználás mellett napi max. 11,6 m³) szennyvizet bocsát ki; d) nem felszíni vízbe bocsát ki.

A kibocsátott szennyvíz minőségét többek között az is garantálja, hogy a technológiát az Elérhető Legjobb Technikának megfelelően alakították ki, a berendezések automatikus működésűek, bármilyen hiba esetén a rendszer leáll és a szakaszos üzemű technológia lehetővé teszi, hogy a rendszert ne hagyja el nem megfelelő minőségű szennyvíz. Mind a felületkezelő oldatokat, mind a kibocsátott szennyvíz minőségét rendszeresen ellenőrzik. Bármilyen aggodalomra okot adó adat esetén a szennyvíz kibocsátása leállítható. A kibocsátás minőségét garantálja továbbá a berendezések megfelelő állapota. Biztonságos üzemelésük csak rendszeres és folyamatos ellenőrzés, karbantartás mellett lehetséges. Környezethasználó minőségbiztosítási rendszere és egyéb belső szabályzatai szerinti kezelési/karbantartási utasítások megkövetelik a folyamatos ellenőrzéseket.

A területkezelő és a szennyvíz-előkezelő üzemszerűk megfelelő méretű sav- és lúgálló bevonatú kármentővel ellátottak, így elcsépegés vagy havária esetén a veszélyes anyagokat tartalmazó oldatok nem juthatnak a talajra és azon keresztül a talajvízbe. A technológia teljes egészében fedett/zárt üzemi területeken folyik, onnan folyékony vagy szilárd veszélyes anyag üzemszerű körülmények között nem kerülhet ki a környezetet károsító módon. Nem üzemszerű körülmények között esetlegesen bekövetkező rendkívüli eseményekre a dokumentációban felvázoltaknak megfelelően szintén felkészült Környezethasználó. A tervezett tevékenység szabályszerű üzemeltetés esetén a felszín alatti vizekre nézve veszéllyel, illetve kockázattal nem jár.

A telephelyről a tevékenység folytatása során közvetlenül a felszín alatti vízbe, a földtani közegbe anyagot nem vezetnek be. A csapadékvíz a csarnok szigetelése, a technológia fedettsége miatt nem szennyeződik a tevékenység által.

Mivel a dokumentációban bemutatottak alapján feltételezhető, hogy a telephelyen folytatott tevékenység nincs káros hatással a felszín alatti vizekre és a földtani közegre, ezért vizes és talajos hatásterület-ábrázolást nem tartottunk indokoltnak készíteni.

A telephelyen a Környezethasználó által végzett tevékenység során az elmúlt 5 évben nem történt olyan esemény, üzemzavar, ami a területen bármilyen talaj v. talajvízszennyezést eredményezett volna, Környezethasználó jelenlegi és változást követően tervezett tevékenysége elhanyagolható mértékű környezeti kockázatot jelent, a technológia üzemeltetését a **megfelelőnek** értékeljük.

Javaslat:

Megfontolandó, hogy a Vég pH-ellenőrző tartály jelenlegi méretét a reaktortartály méretével megegyező méretűre növelje a cég a szennyvízkezelőben, tekintettel arra, hogy ebben az esetben a komplett/egységnyi lekezelt szennyvizet (a reaktortartály teljes mennyiségét) egy lépcsőben át lehet szivattyúzni a Vég pH-ellenőrző tartályba, ily módon jóval gazdaságosabban lesz végezhető a művelet, emellett ez a megoldás energiamegtakarítással is jár majd, így környezeti szempontból is előnyös.

Hulladékok

Értékelés:

Környezethasználó tevékenységének végzése során mind veszélyes, mind nem veszélyes hulladékok keletkeznek, melyeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően gyűjt a telephelyen (a munkahelyi hulladék gyűjtőhelyeket az előírásoknak megfelelően üzemelteti), majd azok átvételére megfelelő jogosultsággal rendelkező átvevőknek ad át. A hulladékok nyilvántartását a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint vezeti, hulladékairól évente adatot szolgáltat a környezetvédelmi hatóság felé.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése a telephelyen **megfelelő**.

Javaslat:

Javasoljuk az dolgozók hulladékgazdálkodási képzésének gyakoriságát növelni. A telephelyen megvalósított hulladékkezelési rendszer a technológiai műveleteket végző dolgozók rendszeres, célirányos oktatásával, a munkafolyamatok logisztikájának optimalizálásával, a környezettudatos üzemeltetés alapelveinek folyamatos szem előtt tartásával még tovább fejleszthető, a fajlagos hulladékmennyiség még tovább csökkenthető.

Zaj

Értékelés:

A telephely üzemeltetése során a zajhatás gyakorlatilag a létesítmény területére korlátozódik, a zajterhelés a hivatkozott jogszabályokban előírt határértékeket nem haladja meg, amit a felülvizsgálat keretében történt környezeti zajmérés eredményei is megerősítettek.

A szállításból adódó környezeti zajterhelés jelentéktelen mértékű, nem idéz elő jelentős minőségi romlást a környezetterhelésben.

A telephelyen a tevékenység üzemeltetésének zajvédelmi hatásterülete gyakorlatilag a vizsgált ingatlan területére korlátozódik.

Minősítés: a létesítmény zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak **megfelel**.

Java

Zajkibocsátást csökkentő intézkedések megtételére (az alkalmazott, zajforrásnak minősülő berendezések rendszeres, tervszerű karbantartásán túl) nincs szükség.

Természetvédelem/Tájvédelem

Értékelés:

A telephelyen a Környezethasználó által végzett tevékenység végzése során az elmúlt 5 évben nem történt olyan jelentős változás v. rendkívüli esemény, üzemzavar, ami a területen az élővilág megváltozását v. károsodását eredményezte volna.

A telephelyen végzett tevékenység természetire gyakorolt környezeti hatásának mértéke csekély. A telephely mind természetvédelmi szempontok alapján, mind a tájba illeszkedés szempontjából **megfelelőnek** tekinthető.

Rendkívüli események

Értékelés:

A telephelyen a Környezethasználó által végzett tevékenység végzése során az elmúlt 5 évben nem történt olyan esemény, üzemzavar, ami a területen bármilyen környezetszennyezést eredményezett volna (azt megelőzően sem történt).

Környezethasználó a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló hatályos rendelet szerinti üzemi kárelhárítási tervvel (továbbá egyéb kapcsolódó belső szabályzatokkal) rendelkezik, melyet tevékenységének végzése során alkalmaz ill. a jövőben is alkalmazni (ill. előírások szerint aktualizálni) fog.

A telephely üzemelése e szempontból is **megfelelő**.

ÖSSZEGZÉS

Az elvégzett teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján a POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft. által végzett egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységet környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az adott területen és körülmények között megfelelőnek tartjuk.

8. ÖSSZEGZÉS

A Környezethasználó telephelyén a dokumentációban vizsgált időszakban folytatott, ill. a továbbiakban is folytatni kívánt tevékenység nem tekinthető károsnak, visszafordíthatatlannak, túlzottan környezetszennyezőnek; üzemszerű működést feltételezve a felszíni és felszín alatti régiók szennyeződése kizárható a technológiai fegyelem betartásával, havária jellegű események bekövetkezésekor szakszerű és időben történő beavatkozással.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a meglévő a tevékenység végzésének / folytatásának érdemi akadályát a dokumentáció készítése kapcsán végzett vizsgálat nem tárta fel.

Környezethasználó megbízásából ezúton is kérjük a környezetvédelmi hatóságot, hogy a dokumentációban foglaltak alapján az kapcsolódó hatósági eljárást lefolytatni szíveskedjen.

Dokumentáció lezárva:
Aszód-Kecskemét, 2026.01.28.

Felelős szakértő:



*Dr. Farkas András Attila
okl. körny.v. vegyész,
környezetvédelmi szakértő
(MMK reg. sz.: 03-0835)*

A dokumentációt készítették:

*Dr. Farkas András Attila
okl. körny.v. vegyész,
környezetvédelmi szakértő
(MMK reg. sz.: 03-0835)*

*Szilasi Imre
környezetmérnök,
környezetvédelmi szakértő
(MMK reg. sz.: 18-0635)*

*Kis Balázs Péter
okl. biomérnök,
környezetvédelmi és
klímavédelmi szakértő
(MMK reg. sz.: 01-14760)*

*Dr. Hahn István
okl. biológus,
természetvédelmi
szakértő*

*Müller Konrád
vegyésmérnök,
korrózióvédelmi szakmérnök,
felületkezelési szaktanácsadó*

MELLÉKLETEK

1. sz. mellékletcsoport (Bevezetés / Előzmények munkarészek hivatkozott mellékletei)

- 1/1. sz. melléklet: Megbízás/Képviselési jog igazolása
- 1/2. sz. melléklet: A dokumentációkészítők jogosultságai
- 1/3. sz. melléklet: Igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat

2. sz. mellékletcsoport (Hatósági engedélyek/határozatok/jóváhagyások/egyéb dokumentumok)

- 2/1. sz. melléklet: A Pest Megyei Kormányhivatal által PE/KTF/10951-18/2021. ügyiratszámú határozatban kiadott egységes környezethasználati engedély
- 2/2. sz. melléklet: A Pest Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, és Vízügyi Hatósági Főosztálya által 30414/2023-4/2025. ált. ügyiratszámú kiadott egységes vízjogi üzemeltetési engedély
- 2/3. sz. melléklet: A Pest Megyei Kormányhivatal által a vizsgált időszakban benyújtott üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó PE-06/KTF/43525-5/2023. sz. határozat
- 2/5. sz. melléklet: Szennyvízbefogadó nyilatkozat a Környezethasználó telephelyen keletkező szennyvizek befogadásáról (DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. - Bagi Üzemigazgatóság)
- 2/6. sz. melléklet: Környezethasználó és a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. között létrejött, hulladékgazdálkodási résztvevőként való részvételre vonatkozó egyedi szerződés
- 2/7. sz. melléklet: Környezethasználó és a Saubermacher-Magyarország Kft. között létrejött hulladék-ártalmatlanítási szerződés
- 2/8. sz. melléklet: A telephelyre vonatkozó Üzemi Kárelhárítási Terv és Tűzvédelmi Szabályzat legutolsó változatának kivonata (tartalomjegyzék)
- 2/9. sz. melléklet: A telephelyre vonatkozó Biztonsági elemzés és Belső védelmi terv aktuális változatának kivonata (tartalomjegyzék)
- 2/10. sz. melléklet: A telephelyen működő ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségügyi rendszer tanúsítványa

3. sz. mellékletcsoport (Helyszínrajzok, Tulajdoni lap)

- 3/1. sz. melléklet: Ingatlannyilvántartási térképmásolat / Tulajdoni lap
- 3/2. sz. melléklet: Átnézetes helyszínrajz
- 3/3. sz. melléklet: A telephely helyszínrajza az egyes üzemszervezetekkel, a légszennyező pontforrásokkal, valamint a kültéri hulladék munkahelyi gyűjtőhelyek elhelyezkedésével
- 3/4. sz. melléklet: A telephely helyszínrajza a szennyvízcsatorna-hálózat bemutatásával

4. sz. mellékletcsoport (Szennyvíz-előkezelést bemutató munkarészek hivatkozott mellékletei)

- 4/1. sz. melléklet: A szennyvíz-előkezelés elvi folyamatábrája
- 4/2. sz. melléklet: A szennyvíz-előkezelő üzemrész telepítési rajza

5. sz. mellékletcsoport (Levegős / Vizes / Talajos munkarészek hivatkozott mellékletei)

- 5/1. sz. melléklet: Környezethasználó 4 db meglévő pontforrásának 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerinti hatásterülete
- 5/2. sz. melléklet: A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti (a 2015. évben készült) alapállapot-jelentés

6. sz. mellékletcsoport (Természetvédelmi / Tájvédelmi munkarészek hivatkozott mellékletei)

- 6/1. sz. melléklet: A vizsgált telephely környezetének bemutatása (térképek, fotók)
- 6/2. sz. melléklet: A természetvédelmi/tájvédelmi munkarészekhez felhasznált szakirodalom

7. sz. mellékletcsoport (Zajos munkarész hivatkozott mellékletei)

- 7/1. sz. melléklet: A tevékenység zajos hatásterületének bemutatása
- 7/2. sz. melléklet: Mérés pontok helye a felülvizsgálat keretében végzett környezeti zajmérés során
- 7/3. sz. melléklet: Zajmérés eredmények bemutatása
- 7/4. sz. melléklet: A zajméréshez használt mérőműszerek hitelesítési és kalibrálási bizonyítványai

8. sz. mellékletcsoport (Klímavédelmi munkarész hivatkozott mellékletei)

- 8/1. sz. melléklet: Érzékenységvizsgálati mátrix
- 8/2. sz. melléklet: Kockázatértékelési mátrix



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH
Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2021.06.11
10:34:46 +02'00'

2/1. sz. melléklet

Ügyiratszám: PE-06/KTF/10951-18/2021

Ügyintéző: Sáfár Attila

dr. Hoblyák Júlia

Sági-Vörös Katalin

Kapronczay Orsolya

Lázár Júlia

Hónigh Katalin

Scheiber Róbert

Berényi Zsombor

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: A POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft. által a 2170 Aszód, Céhmaster utca 8. (675/4 hrsz.) szám alatti ingatlanon folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély

Mellékletek:

1. melléklet: Technológiai leírás

2. melléklet: A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika (BAT)

3. melléklet: Helyhez kötött légszennyező források kibocsátási határértékei

4. melléklet: Adatszolgáltatási kötelezettségek

HATÁROZAT

A **POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft.** (2170 Aszód, Céhmaster utca 8., a továbbiakban: Környezethasználó) részére kiadott, az Aszód, Céhmaster utca 8. (675/4 hrsz.) szám alatti ingatlanon található telephelyen folytatott fémfelület-kezelő tevékenységre vonatkozó PE-06/KTF/19063-2/2019. számon módosított, PE/KTF/268-8/2018. számon kijavított, PE/KTF/268-7/2018. számon módosított és PE/KTF/6968-8/2016. számon kijavított, PE/KTF/6968-6/2016. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján

módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt

adok, az engedélyezett tevékenység folytatásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

I.

A KÖRNYEZETHASZNÁLATRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

1. A telephely adatai

Megnevezése:

Fém-felületkezelő üzem

Címe:

2170 Aszód, Céhmaster utca 8.

Helyrajzi száma:

2170 Aszód, belterület 675/4 hrsz.

Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):

101 743 650

KTJ IPPC Létesítmény:

102 649 078

EOV koordináták:

Y: 681640, X: 256479

Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400; Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. A Környezethasználó adatai

Neve:	POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft.
Székhelye:	2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ):	101 405 012
Cégjegyzékszám:	13-09-121014
Statisztikai számjel:	13336262-2561-113-13

3. Az engedélyezett tevékenység

Megnevezése: a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 2.6. pontja szerint: „Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.”

A telephelyen folytatott főtevékenység besorolása:

TEÁOR szám	Tevékenység megnevezése
2561 '08	Fémfelület-kezelés

NOSE-P KÓD:	Tevékenység megnevezése
105.01	Fémek és műanyagok felületkezelése (általános célú gyártási eljárások)

A telephelyen végzett főtevékenység:

A technológia ismertetése: **1. melléklet**

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés: **2. melléklet**

II.**A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA**

Megállapításra került, hogy a tevékenységből országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 14. pontja alapján a pontforrásoktól számított 42-66 m távolságra tehető.

Zajvédelmi szempontból:

A telephely közvetlen szomszédságában jelenleg beépítetlen ipaterületek vannak. Az üzemépülethez legközelebbi védendő lakóházak É-ÉK-i irányban ~130 m-re vannak. A mérési eredmények alapján a legközelebbi lakóterületek zajterhelése nem éri el a lakóterületekre vonatkozó zajvédelmi hatásterület meghatározás kritériumát (40 dB). A gazdasági területeken É-i irányban a telekhatáron a zajkibocsátás több mint 55 dB(A), ezért ebben az irányban a szomszédos gazdasági terület egy része (max. 8 m-es sáv) a hatásterülethez tartozik. A többi irányban a tevékenység zajvédelmi hatásterülete a telekhatáron belülre korlátozódik. A zajvédelmi hatásterület védett területet, illetve védett ingatlant nem érint.

III.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI**1. Általános előírások:**

- 1.1. Az engedéllyel kapcsolatos, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által elfogadott változtatás jelen engedélynek a részét képezi.
- 1.2. Minden olyan módosítás, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint változásnak, változtatásnak minősül, csak a Környezetvédelmi Hatóság által történt engedélyezést követően valósítható meg.
- 1.3. A Környezethasználó, vagy megbízottja a Környezetvédelmi Hatóságot azonnal köteles értesíteni, ha a környezetbe az engedélyezettől eltérő kibocsátások történnek, vagy a környezeti elemek veszélyeztetése, szennyezése következik be, és így sürgős beavatkozás válik szükségessé. A Környezethasználó ilyen esetekben is köteles megtenni a szükséges kárenyhítő intézkedéseket.
- 1.4. A Környezethasználó köteles betartani a telephelyi tevékenységekkel kapcsolatosan a tájékoztatásra, a nyilvántartásra, az adatszolgáltatásra, az együttműködésre, a szennyező anyagok kibocsátására, valamint a felelősségre vonatkozó mindenkorai környezetvédelmi, jogszabályi és hatósági előírásokat, határértékeket.
- 1.5. A létesítmény működésével kapcsolatos minden panaszt nyilván kell tartani. A nyilvántartást a Környezethasználó köteles a tevékenység felhagyásáig megőrizni, ellenőrzés során a Környezetvédelmi Hatóság képviselője számára hozzáférhetővé tenni, valamint a lakosság számára méltányolható igény esetén megfelelő tájékoztatást adni.
- 1.6. A telephely létesítményeit és a technológiát a vonatkozó hatályos jogszabályokban, és a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

2. Az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazására vonatkozó előírások:

- 2.1. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai jelen határozat jogerőre emelkedésétől mindenben megfeleljenek jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 2.2. A Környezethasználónak intézkednie kell különösen:
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

3. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 3.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.2. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, azokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon, egymástól elkülönítve kell gyűjteni (kizárólag a vonatkozó, hatályos jogszabályban előírtaknak megfelelően kialakított üzemi, illetve munkahelyi gyűjtőhelyeken), és további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási, vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.3. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 3.4. A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhelyek üzemeltetését az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
- 3.5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtőedényeket, a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
- 3.6. A hulladékok gyűjtésére kizárólag ép, a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak megfelelő gyűjtőedényt kell biztosítani.
- 3.7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő, típus szerint elkülönített gyűjtéséről, zárt tárolásáról és rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
- 3.8. A telephelyen, a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékot felhalmozni tilos, azok rendszeres elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.9. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a gyűjtőeszközök összes befogadó kapacitását.
- 3.10. **A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes és nem veszélyes hulladék mennyisége legfeljebb 20 tonna.**
- 3.11. Munkahelyi gyűjtőhelyeken hulladék, annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
- 3.12. A telephelyen kialakított veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen a hulladék, az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.
- 3.13. A telephelyen végzett tevékenységek során keletkező, valamint a kezelésre átvett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás, a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

- 3.14. A veszélyes hulladék termelője köteles minden veszélyes hulladékot eredményező tevékenységéről anyagmérleget készíteni, melynek tartalmaznia kell az adott termelési technológiába bemenő anyagok mennyiségét és összetételét, a keletkező termékek mennyiségét és összetételét, valamint a veszélyes hulladékok mennyiségét és összetételét.
- 3.15. A veszélyes hulladékot eredményező technológia anyagmérlegét a technológia módosítása esetén aktualizálni kell.
- 3.16. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.

4. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

- 4.1. Minden olyan változtatást, mely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, a változás okainak részletes ismertetésével 30 napon belül írásban kell bejelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 4.2. Amennyiben a telephelyen belül új technológia bevezetésére, korszerűsítésére, vagy berendezések és részegységek cseréjére és felújítására kerül sor, a tevékenységet akusztikai tervezés mellett, a létesítmény zajkibocsátásának csökkentését eredményező módon kell végezni.
- 4.3. A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás vagy korszerűsítés üzemi technológiai telepítés befejezését követően, a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvéleményt a Környezetvédelmi Hatósághoz meg kell küldeni.

Benyújtási határidő: a változást követő 60 napon belül

5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 5.1. A technológiákból származó légszennyező anyagok kibocsátási határértékeinek betartását folyamatosan biztosítani kell.
- 5.2. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében, a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.
- 5.3. A levegő terhelésének minimalizálása érdekében a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben előírt levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell teljesíteni.
- 5.4. A **P1**, **P2** és **P5** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra a kibocsátási határértékek teljesülését a Környezethasználónak, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklete szerint, **ötévente akkreditált mérőszervezettel** végeztetett szabványos emisszió méréssel kell igazolni. **A következő mérési jegyzőkönyv benyújtási határideje:**

P2 pontforrás esetében: 2022. szeptember 30.

P1 pontforrás esetében: 2024. augusztus 31.

P5 pontforrás esetében: 2024. augusztus 31.

- 5.5. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése szerint a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 5.6. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdésében előírt légszennyezés mértéke éves bejelentés (LM lapok) benyújtásának határideje **a tárgyévet követő év március 31. napja.**

- 5.7. A **létesítés során** a helyhez kötött légszennyező pontforrásokon szabványos emisszió **mérőhelyet kell kialakítani** a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 16. §-ában foglaltaknak megfelelően.
- 5.8. A **P6** jelű légszennyező pontforrás működésének megkezdése előtt, be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. §-ában előírt levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL adatlap).
- 5.9. A **P6** jelű légszennyező pontforrás működésének megkezdését be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.

6. Kármentesítési szempontból:

- 6.1. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a mindenkor hatályos – jelenleg a PE-06/KTF/23247-6/2018. számú határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási terv előírásait be kell tartani.
- 6.2. A telephelyen tervezett technológiai módosításokra vonatkozóan, be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletében foglaltak szerint összeállított üzemi kárelhárítási terv módosítási dokumentációját jóváhagyásra.

Benyújtási határidő: a technológiai változtatások befejezésétől számított 3 hónap

7. A monitoringra és adatszolgáltatásra vonatkozó általános előírások:

- 7.1. A Környezethasználónak rendszeres és alkalmi jelentéstételi kötelezettsége van, melynek tartalmi követelményeit a **4. melléklet** tartalmazza. A bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettségeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell teljesíteni.
- 7.2. A monitoring rendszerben a minták vételezése, kiértékelése és a vizsgálatok pontosságának meghatározása csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokon alapulhat, az ennek való megfelelést igazolni kell.
- 7.3. A Környezethasználó köteles biztosítani a biztonságos és folyamatos hozzáférést a megfigyelési/mérési/mintavételi pontokhoz a Környezetvédelmi Hatóság munkatársai számára.

8. Az eltérő üzemállapotra vonatkozó előírások:

- 8.1. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
- 8.2. **A Környezethasználónak haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (**tel: 30/200-9561**) az alábbiak esetén:
- bármely technológia, vagy berendezés működési zavara, meghibásodása, amely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - olyan baleset, mely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - határérték túllépést okozó, rendkívüli váratlan légszennyezést okozó, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő (nem megfelelő működés) üzemállapot.

A fenti bejelentéseket **48 órán belül** írásos formában is be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

- 8.3. Az esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.

- 8.4. Az üzemi kárelhárítási tervet folyamatosan karban kell tartani, az újonnan engedélyezett változtatások figyelembevételével. Az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakról a dolgozóknak oktatást kell szervezni, és gondoskodni arról, hogy a telepen mindegyik műszakban tartózkodjon a kárelhárítás vezetésére alkalmas személy.
- 8.5. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a jóváhagyott kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 8.6. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és a hatósági ellenőrzés alkalmával bemutatni. Az üzemnaplót *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. §-ában foglalt előírásoknak megfelelően kell vezetni.
- 8.7. A Környezethasználó köteles feljegyzést készíteni bármely üzem, technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról a külön erre a célra rendszeresített naplóban.
- 8.8. A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságot írásban – a rendkívüli eseményektől eltekintve – előre értesíteni az alábbi esetekben:
 - a létesítmény tartós, teljes vagy részleges leállása;
 - a létesítmény teljes vagy részleges újraindítása leállás után.

9. Értesítési (bejelentési) kötelezettségek:

- A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak **15 napon** belül írásban bejelenteni:
- az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást,
 - a cég adataiban bekövetkezett változásokat.

10. A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:

- 10.1. A tevékenység felhagyása csak a mindenkor hatályos – jelenleg *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben [a továbbiakban: Kvtv.], illetve *a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben megfogalmazott – előírásoknak megfelelő felülvizsgálat lefolytatása után megszerzett, jogerős engedély birtokában történhet. Valamely, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő tevékenység felhagyásához szükséges környezetvédelmi feltételről a Környezetvédelmi Hatóság előzetes állásfoglalását kell kérni.
- 10.2. A felülvizsgálati dokumentációnak a fenti jogszabályok előírásain túl, kiemelten kell foglalkoznia a tevékenység befejezése után:
 - a visszamaradt környezeti állapot teljes körű feltárásával;
 - a környezet eredeti állapotának visszaállításához szükségesnek ítélt intézkedésekkel;
 - a tervezett utóhasznosítással vagy amennyiben az üzem végleges felszámolására kerül sor:
 - a felhalmozódott hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
 - a leszerelésre került gépek, berendezések újrahasznosítási lehetőségeivel, illetve szétszerelt állapotukban való hasznosításukkal;
 - az elszennyeződött berendezések kezelésével;
 - az épületek bontásából keletkező hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;

- az összes költség elemzésével és pénzügyi fedezetének biztosításával.
- 10.3. A tevékenység felhagyása után a telephely egészének vagy részének értékesítése csak a felhagyásra vonatkozó engedély véglegessé válása után, a vevő környezetvédelmi követelményekről való tájékoztatása mellett történhet.

IV. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/7619-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „(...) Az üzemeltetés alatt lévő vízellátási műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell.
2. A vízellátási műszaki berendezéseket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
3. Az előkezelt technológiai szennyvíz minőségének - a szennyvízüzletítő műtárgy utáni ellenőrző ponton - meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 1. sz. melléklete III. rész 33. fejezet D) pontjának 2. oszlopában előírt követelményeknek a más szennyvizekkel való elkeveredés előtt, az alábbi részletezés szerint:

Sorszám	Megnevezés	Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén (mg/l)
1.	Összes króm	0,5
2.	Króm VI.	0,1
3.	Összes réz	0,5
4.	Összes nikkel	0,5
5.	Összes cink	2
6.	Szulfidok	1
7.	Aktív klór	0,5
8.	Adszorbeálható szerves halogének (AOX)	1

4. Az előbbieken nem szabályozott komponensek minőségére be kell tartani a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében az „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” előírt kibocsátási határértékeket.
5. Az előkezelőre vezetett szennyvíz minőségére vonatkozóan be kell tartani a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete III. rész 33. fejezet E) pontjában előírtakat.
6. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
7. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.

8. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint előírt határértékeket.
9. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] foglaltakat figyelembe kell venni.
10. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
11. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell intézkednie.
12. A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak hatályos vízjogi létesítési engedély, bontása csak hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet. A vízügyi hatóság részére benyújtandó engedély-kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékleteket.
13. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
14. Szennyeződhető csapadékvíz csak tisztítás után szikkasztható el."

V.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

Jelen engedély a véglegessé válását követően 2041. június 30. napjáig érvényes.

1. Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg
 - PE/KTF/6968-6/2016. számú határozat,
 - PE/KTF/6968-8/2016. számú határozat,
 - PE/KTF/268-7/2018. számú határozat,
 - PE/KTF/268-8/2018. számú határozat,
 - és a PE-06/KTF/19063-2/2019. számú határozat hatályát veszti.
2. Továbbra is hatályban marad a PE-06/KTF/23247-6/2018. számú üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat.

3. Jelen engedélyben rögzített követelményeket és előírásokat legalább 5 évente a környezeti felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni, és **a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt 2026. január 30. napjáig** a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell nyújtani.
4. Új egységes környezethasználati engedély csak jelen engedély érvényességének lejártá előtt 6 hónappal a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása után szerezhető.
5. A környezetvédelmi felülvizsgálatot akkor is kell végezni, ha:
 - ezt hatályos jogszabály előírja;
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges;
 - a Környezethasználó tevékenységében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti jelentős változtatást kíván végrehajtani, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének e) pontja szerinti jelentős változás történt;
 - az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, követelmények előírása szükséges;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a tevékenység során jelentős szennyeződés következik be.
6. Amennyiben a jogszabályi és/vagy hatósági előírásokat, illetve az általános és/vagy speciális környezetvédelmi érdekek érvényesülését szolgáló intézkedéseket határidőre nem hajtják végre, vagy a Környezethasználó úgy nyilatkozik, hogy nem kíván élni jogosultságával, továbbá az engedélyezéskor fennálló feltételek jelentős megváltozása esetén, a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja.
7. Az egységes környezethasználati engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. Amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja; és a környezethasználót határozatban kötelezi 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.
2. Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a

környezethasználót 200 000 – 500 000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 132. § – 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.
4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.
5. Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **765 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további **jogorvoslatnak helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Budapest Környéki Törvényszéknek** címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

Környezethasználó tárgyi tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

Fentiekre tekintettel a Környezethasználó megbízása alapján az AURORA+ TROUBLESHOOTING Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Frangepán sétány 3. I. em. 4., Cg. 03-09-109529; a továbbiakban: Megbízott) 2021. április 14. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz az Engedély ötvenkénti környezetvédelmi felülvizsgálatára, valamint módosítására vonatkozó Dokumentációt.

A Dokumentációban bemutatásra került az elmúlt öt évben végzett tevékenység, továbbá az Engedélyt érintő, 2021. év második felében a telephelyen megvalósítani tervezett nem jelentős változások.

Környezethasználó a vevői kör növekedése szempontjából előnyösebb „Eloxálás” megnevezésű eljárással tervezi kiváltani a „Kis volumenű felületkezelések” megnevezésű technológiához kapcsolódó eljárásokat (valamint kisebb módosításokat hajt végre a további technológiákhoz tartozó kádaknál is), oly módon, hogy a felületkezelési kapacitás változatlan marad ($115.000 \text{ m}^2/\text{év}$), a jelenlegi kezelőkádak $88,81 \text{ m}^3$ kezelőkád-térfogata és $69,84 \text{ m}^3$ öblítőkád-térfogata (a kezelő- és öblítőkádak térfogata összesen: $158,65 \text{ m}^3$) pedig $98,87 \text{ m}^3$ kezelőkád-térfogatra (változás: + 11,3%) és $37,30 \text{ m}^3$ öblítőkád térfogatra (változás: – 46,4 %) fog módosulni, ezáltal a kezelő- és öblítőkádak összes térfogata $136,17 \text{ m}^3$ -re fog csökkenni (változás: –14,2 %) a Dokumentációban található részletezés szerint.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése szerinti eljárást – figyelemmel ugyanezen rendelet 20/A. § (9) bekezdésére – a Környezetvédelmi Hatóság 2021. április 15. napján megindította.

A Környezethasználó a 765 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Aszód Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző APH/5631-2/2021 számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időpontra belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. §-a, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100/7619-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A Telephely szennyvíz elvezetésére Környezethasználó 35100/6839/2019. ált., 35100/7106-2/2016.ált., KTVF: 46158-6/2009. számokon módosított, KTVF: 46158-5/2009. számú, 8.4/1/207 vízikönyviszámú vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2025. január 31. napjáig hatályos.

Továbbá, 35100/7192/2021. ált. számon a telephely vonatkozásában vízjogi létesítési engedély módosítása van folyamatban.

A jelenlegi kezelőkádak $88,81 \text{ m}^3$ kezelőkád-térfogata és $69,84 \text{ m}^3$ öblítőkád-térfogata (a kezelő- és öblítőkádak térfogata összesen: $158,65 \text{ m}^3$) pedig $98,87 \text{ m}^3$ kezelőkád-térfogatra és $37,30 \text{ m}^3$ öblítőkád térfogatra fog módosulni. A kezelő- és öblítőkádak összes térfogata $136,17 \text{ m}^3$ -re fog csökkenni.

A működéshez szükséges vízmennyiséget Környezethasználó a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. Céhmaster utcai hálózatáról leágazó vezetéken vételezi. A felhasználás jelentős részét a felületkezelések öblítési műveletei igénylik, de emellett számolni kell továbbá dolgozók szociális vízfelhasználásával is. A telephelyen saját kút nem található.

Az épület tetőszerkezetéről lefolyó csapadékvizeket folyókákön keresztül elvezetik, majd a talajban szikkasztják. Az épület előtti aszfaltozott területről a csapadékvíz a Céhmaster utcával párhuzamosan futó árokba folyik. A telephely területének egy része füves/ murvával felszórt. Az itt lehulló csapadék a helyszínen elsikkad.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A tárgyi terület szennyeződéserőssége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A hatósági döntéshozatal a Vgtv., a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a Vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE-06/KTF/10951-9/2021 számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző APH/5660-2/2021 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft. által a 2170 Aszód, Céhmaster u. 8. (675/4 hrsz.) alatti ingatlanon folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének öt évenkénti környezetvédelmi felülvizsgálati, valamint módosítására irányuló eljárásában foglaltakhoz **hozzájárulok**.

(...) Eljárásom során megállapítottam, hogy a terv szerinti munka nem ellentétes a településrendezési követelményekkel és a helyi építésügyi előírásokkal, a helyi építési szabályzatról szóló Aszód város képviselő testületének 10/20219. (V. 7.) önkormányzati rendelete (HÉSZ) előírásaival, illetve a meghatározott helyi környezet- és természetvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző APH/5660-2/2021 számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

A Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezethasználó nyilatkozata alapján, a tevékenység során keletkezett nem veszélyes és veszélyes hulladékokat kizárólag munkahelyi gyűjtőhelyeken kívánja gyűjteni.

A tervezett beruházás során a tevékenység nem jár többlet hulladékképződéssel a gyűjtőállomáson eddig gyűjtött hulladékmennyiséghez képest.

A Dokumentációt átvizsgálva a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az abban foglaltak a jelen határozat rendelkező részében foglalt előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, Környezethasználó tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti.

Környezethasználó tevékenységének folytatásával és az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely Aszód külterületén ipari gazdasági övezetben (Gip-1) helyezkedik el. A telephely közvetlen szomszédságában jelenleg beépítetlen iparterületek vannak. A legközelebbi zajtól védendő lakóépület telekhatártól számítva ~130 m-re található.

A telephelyhez kapcsolódó gépjárműforgalom a 3. sz. főutat érinti.

Az alapanyagok és segédanyagok beszállítását, a késztermékek, illetve a hulladékok elszállítását átlagban napi 7-8 db tehergépjármű végzi. Éves átlagban 18 db jármű/munkanap személygépkocsi forgalommal kell számolni. A telephely szállítójármű és dolgozói gépjármű forgalma 52 db jármű elhaladás/nap.

Megállapítható, hogy a telephely hatásterülete védendő épületet nem érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Fentiek alapján, a tevékenység környezeti zajvédelmi szempontból a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

Környezethasználó tevékenységének folytatásával és az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció átvizsgálása után megállapításra került, hogy légszennyező anyag kibocsátás a tárgyi telephelyen lévő pontforrások üzemelése és a szállítással járó folyamatok során keletkezik.

A tárgyi telephelyen üzemelő bejelentett, helyhez kötött légszennyező pontforrások:

1. sz. technológia: Pácolási eljárások

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük
P1	Pácoló kád peremelszívásának kürtője	L1 Cseppleválasztó (75 %)
		V1 Elszívó ventilátor (6 300 m ³ /h)
P5	Szórópácoló kabin elszívása	L7 Légmosó (5 000 m ³ /h)
		V8 Szórópácolás elszívás ventilátora (5000 m ³ /h)

2. sz. technológia: Elektropolírozás

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük
P2	Elektropolírozó üzem elszívó kürtő	V2 Elszívó ventilátor (5 268 m ³ /h)

A tárgyi telephelyen létesítendő helyhez kötött légszennyező pontforrás:

3. sz. technológia: Eloxálási eljárás

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük
P6	Eloxálási eljárás elszívása	L9 Cseppleválasztó (75 %)
		V10 Elszívó ventilátor (6300 m ³ /h)

A Dokumentációban elvégzett számítások alapján a pontforrások hatásterületét a kibocsátott nitrogén-oxid komponens határozza meg. A hatásterület a pontforrásoktól számított 42-66 m távolságra tehető. Továbbá a tevékenység bővítése után a gépjárműforgalom csekély mértékű immisszió növekedést okoz.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján „a helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.” Az időszakos mérések elvégzése a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. és 15. §-ai, valamint a 14. számú melléklete alapján a technológiától és a kibocsátott anyagoktól függően évente, kétevente vagy ötévente kötelező.

Tekintettel arra, hogy a rendelkező részben engedélyezett P1, P2 és P5 jelű pontforrásokhoz tartozó *pácolási eljárások* és az *elektropolírozás* technológia a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. számú melléklete alapján nem tartozik az évente, illetve kétevente mérendő technológiák közé, az emissziók megfelelőségének igazolására a rendelkező részben ötéves mérési gyakoriság került előírásra, mely ellenőrző méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.

A rendelkező részben foglalt, az emisszió mérésről készült jegyzőkönyvek benyújtási határidejének meghatározásakor a Környezetvédelmi Hatóság figyelembe vette, hogy az egyes pontforrások esetében mikor történt meg az utolsó emisszió mérés.

A levegővédelmi követelményeket a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell betartani.

A Környezetvédelmi Hatóság a légszennyező anyag kibocsátási határértéket – a levegőtisztaság-védelmi nyilvántartásában foglalt adatok figyelembevételével – a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 6. mellékletében foglaltak figyelembevételével állapította meg.

A tevékenység folytatásával és az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

Tárgyi ingatlan és annak környezete a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása alapján kármentesítéssel nem érintett.

A Környezethasználó tárgyi telephelyére vonatkozóan PE-06/KTF/23247-6/2018. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A Dokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a tervezett módosításokra tekintettel a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata szükséges, erre való tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezethasználó tevékenységének folytatásával és az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró ok kármentesítési szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az Aszód 675/4 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti. A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény [a továbbiakban: Trtv.] által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a telephelyen folytatott tevékenység, valamint az Engedély módosítása táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a Trtv. figyelembevételével tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/10951-11/2021. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi

követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-07/NEO/16996-2/2021 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-07/NEO/16996-2/2021 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A tárgyban megjelölt telephelyen folytatott fémmegmunkálási és fémfelület-kezelési tevékenység a GJH NO által vizsgált szakkérdés tekintetében - az engedélyekben foglalt előírások betartása mellett - jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár. (...)

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályban foglaltakat vettem figyelembe:

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet,
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról,
- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során figyelembe vette a kérelem alapjául szolgáló Dokumentációt, valamint a szakhatóság állásfoglalását.

Összességében megállapítható, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környeztkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A Dokumentációban nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvtv. 66. § (1) bekezdésének b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése és 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdésére az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/10951-7/2021 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv., valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében írta elő.

A Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatala során figyelembe vette a Kvtv., a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi) jogszabályok előírásait.

Tájékoztatom, hogy Környezethasználónak a Kvtv. 96/B. § (1) bekezdése alapján **éves felügyeleti díjat kell fizetni minden tárgyév február 28. napjáig.**

A Környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 23. §-a, a bejelentési kötelezettségről a Kvtv. 82. §-a alapján rendelkezett a Környezetvédelmi Hatóság.

Az engedély érvényességi idejének megállapítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Felhívom a figyelmet, hogy az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló **határozatot, mint hirdetményt** a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről.** A Jegyző a határozat **közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. melléklet 2.2., 10.1. és 10.2. pontja alapján került megállapításra.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

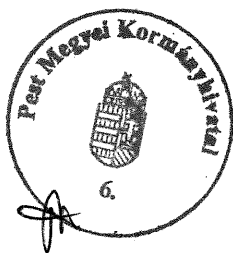
A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2021. június 9.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

1. melléklet a PE-06/KTF/10951-18/2021 számú határozathoz
Technológiai leírás

A felületkezelési technológia kapacitása: 115 000 m²/év

A kezelőkádak térfogata 98,87 m³, az öblítőkádak térfogata 37,30 m³, a kezelő- és öblítőkádak összes térfogata 136,17 m³.

A termelés technológiai lépései és a hozzá kapcsolódó kiegészítő lépések:

I. FELÜLETKEZELÉS (helye: Felületkezelő üzemenrész)

Környezethasználó a telephelyen fő tevékenységeként többféle felületkezelési technológiát üzemeltet:

1. PÁCOLÁSI ELJÁRÁSOK

1.1. Zsirtalanítás a mártó- és szórópácolási eljárásokhoz

A rozsdamentes acél termékeket, berendezéseket gyártásuk, ill. felhasználásuk során különböző, elsősorban olajos, zsíros szennyeződések érik, amelyek megnehezítik a pácolást. A felület tisztítását megfelelő – általában lúgos – oldatokkal végzik. Egyes esetekben a megrendelő kérésére csak zsirtalanítást is vállalnak.

A zsirtalanítást Slotoclean AK161 vegyszerrel végzik, amely a kezelőoldatban mintegy 5-10 g/l nátrium-hidroxidot, 5-10 g/l nátrium-metaszilikátot és felületaktív anyagokat tartalmaz.

Zsirtalanítás után a munkadarabokat szóróöblítéssel, majd nagynyomású mosóval és tiszta vízzel öblítik le, ami a padlócsatornán keresztül a szennyvíz-előkezelőbe folyik.

1.2. Mártópácolás

A mártópácolást 7,5 % salétomsavat és 2 % hidrogén-fluoridot, valamint inhibitorokat és egyéb adalékokat tartalmazó oldattal végzik. Olyan inhibitorot használnak, hogy maga a fém ne oldódjon, csak a felületén kialakult oxidok. Ily módon elkerülhető, hogy a fémfelületen bemaródások alakuljanak ki, valamint ennél a műveletnél lényegében nem kerül nehézfémion az oldatba.

A kisebb munkadarabokat műanyag kosárban, a nagyobbakat egyenként függesztve merítik – daru segítségével – a pácoldatot, majd az öblítővizet tartalmazó kádba (mártópácolás).

A pácoló üzemenrészbe telepített pácoló és a takaréköblítő kád egy közös betonaknában helyezkedik el, ami egyben kármentőül is szolgál.

A takaréköblítőből kiemelt munkadarabokat ezután szóróöblítéssel nagynyomású mosóval és tiszta vízzel tisztítják meg a maradék vegyi anyagoktól. A mosásokat a helyiségben lévő 3,2 x 3,2 m-es, 2 m mély, saválló bevonatú fedett akna felett végzik. A mosóvíz az aknába kerül, majd onnan a szennyvíz-előkezelőbe.

A kádaktól elszívott levegőt egy cseppleválasztón keresztül, a P1 jelű pontforráson át bocsátják a szabadba.

A technológiához kapcsolódó pácolókádból (mely a Szórókabinban kerül elhelyezésre, ld. még a szórópácolásnál) kiemelt munkadarabokat közvetlenül szóróöblítéssel tisztítják meg, amelynek vize a szóróhelyiségben keletkező egyéb szennyvizekkel együtt egy zsompon keresztül egy IBC tartályba nyomják és átszállítják a szennyvíz-előkezelőbe kezelésre.

1.3. Szórópácolás

Egyes nagyobb méretű munkadarabokat a pácoló üzemrész padozatára állítva, vagy egy kézi darura függesztve kezelnek. A megfelelő vegyszert egy 30 literes kannából, kézi szóró berendezéssel viszik fel a felületre, a szükséges ideig hagyják hatni, majd vízszugárral lemossák. Szintén kézi módszerrel végzik egyes munkadarabok hegesztési varratainak tisztítását. A vegyszert ecseteléssel vagy szórással viszik fel a felületre, amit vízszugárral történő öblítés követ. A felhasznált vegyszerek a szórópácolásnál megegyeznek a mártópácolásnál alkalmazottakkal. Mindkét esetben a padozatra lefolyó mosóvizek a padozat alatti aknákn, ill. a padlócsatornán keresztül jutnak a szennyvíz-előkezelőbe. Ezen tevékenységet az erre a célra kialakításra került Szórókabin megnevezésű helyiségben is végzik (ld. mártópácolás).

A pácolási eljárások felületkezelési kapacitása: 45 000 m²/év

A pácolási eljárások kezelőkádjainak összes elvi térfogata 50,51 m³, öblítőkádjának összes elvi térfogata 15,90 m³.

2. ELEKTROPOLÍROZÁS

Elektropolírozáskor a munkadarabok felületét 40 % foszforsavat és 35 % kénsavat, valamint inhibitorokat és adalékokat tartalmazó oldatban, egyenárammal anódosan oldják. Az áram hatására elsősorban a felület apróbb kiemelkedései oldódnak, ezáltal a felület kisimul, fényes lesz. Az elektropolírozás után az acélfelületen egy olyan passzív réteg is kialakul, amelynek különösen jó a korrózióállósága.

A Környezethasználó által alkalmazott elektropolírozást úgy végzik, hogy a munkadarabokat egy vegyszeres oldattal töltött kádba merítik és a szükséges ideig hagyják a vegyszert hatni, az oldást egyenárammal segítik. A kádból kiemelt munkadarabok felületére tapadó vegyszeres oldatot ezután öblítésekkel távolítják el.

A kisebb munkadarabokat műanyag kosárban, a nagyobbakat egyenként függesztve merítik – daru segítségével – az elektropolírozó oldatot tartalmazó kádba.

A passzíváló és az öblítő kád alá egy polipropilén tálcát helyeznek, ami kármentőül szolgál.

Az állóvízes öblítő kimerülésekor annak tartalmát IBC tartályba szívatják és átszállítják a szennyvíz-előkezelőbe ártalmatlanításra.

Az elektropolírozási eljárás felületkezelési kapacitása: 50 000 m²/év

Az elektropolírozási eljárás kezelőkádjainak összes elvi térfogata 21,36 m³, öblítőkádjainak összes elvi térfogata 4,60 m³.

Az öblítőkádból elfolyó és a sülyesztett kád utáni szóróöblítés padozatra lefolyó mosóvizei a padozat alatti aknákn, majd a padlócsatornán keresztül jutnak a zsompba, ahonnan búvárszivattyú továbbítja a Szennyvíz-előkezelő üzemrész megfelelő tartályába. Ezt követően a munkadarabokat szárítják, csomagolják.

Az elektropolírozó kádak polipropilénből készült, merevített tartályok, anód és katódsínnel, peremelszívó táskával. Az aknába helyezett elektropolírozó kád felett elszívó ernyővel távolítják el a káros gőzöket. Az elektropolírozó kádaktól elszívott levegőt cseppleválasztón keresztül, a P2 jelű pontforráson át bocsátják a szabadba.

Az elektropolírozáshoz 4 db 1000A/15V egyenirányítót használnak.

3. ELOXÁLÁS (alumínium anódos oxidálása)

Az alumínium munkadarabok anódos oxidálását, az ún. eloxálást tervezik megvalósítani. Az eloxáláshoz egy új felületkezelő sort létesítenek, amelynél gépi átemeléssel helyezik a kezelendő alkatrészeket a

kádsor egymást követő kádjaiba. A kezelőkádak megfelelő peremelszívással rendelkeznek majd, az elszívott levegőt cseppleválasztás után a P6 pontforráson keresztül bocsátják a szabadba. A teljes kádsor egy nagy polipropilén tálcába lesz elhelyezve, amely egyben kármentőül szolgál majd.

A munkadarabokat először enyhén lúgos, nátrium-karbonátot tartalmazó oldatban zsírtalanítják, majd 5 %-os nátrium-hidroxid oldatban pácolják. A megfelelő ellenáramú kaszkádöblítés után a felületet 10 %-os kénsavoldatban fehérítik. Ezt követi az anódos oxidáció. Ekkor a munkadarabokat 20 %-os kénsavas oldatban anódosan kezelik, amikor felületükön kialakul egy legalább 10 mm vastagságú, de még meglehetősen pórusos oxidréteg. Az eloxálást hálózati vizes, majd azt követő sótalanított vizes öblítés követi. Egyes alkatrészeket ezután színeznak, másokat közvetlenül a sótalanított vízben végzett, háromlépcsős ellenáramú öblítés után a forróvizes tömítőkádba merítenek. Ekkor alakul ki a felületen a jó korrózióvédő tulajdonságú, tömör oxidréteg. Végül a munkadarabokat egy forró levegőt keringtető szárítókádban megszáritják.

Az eloxálási eljárás felületkezelési kapacitása: 20 000 m²/év

Az eloxálási eljárás kezelőkádjainak összes elvi térfogata 27,00 m³, öblítőkádjainak összes elvi térfogata 16,80 m³.

Az öblítőkádból elfolyó vizeket, külön a savas és külön a lúgos vizeket egy-egy zsompba vezetik, ahonnan bűvárszivattyúk továbbítják a szennyvíz-előkezelő megfelelő tartályaiba.

Az eloxáló sor kádjai polipropilénből készült, merevített tartályok, mindegyik kezelőkád peremelszívó táskával rendelkezik. Magát az eloxáló kádat megfelelő anód és katódsínnel látják el.

Az eloxáláshoz 3 db 1000A/20V és 1 db 1000A/40V egyenirányítót fognak használni.

II. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK 1. – SZENNYVÍZ-ELŐKEZELÉS

4. SZENNYVÍZ-ELŐKEZELÉS (helye: Szennyvíz-előkezelő üzemrész)

Környezethasználó a felületkezelési technológiáiból származó szennyvizeit a meglévő szennyvíz-előkezelőjében kezeli. Az üzem egyéb területein üzemszerű körülmények között nem keletkezik technológiai szennyvíz.

4.1. A technológia elve

A szennyvíz-előkezelő szakaszos rendszerű, félautomatikus működtetésű, a rendszeren belül a folyamatok (pH-beállítások, szivattyú-működések, szivattyúvédelem, nyomásreteszek, stb.) teljesen automatikusak.

A szennyvíz-előkezelőbe érkező összes szennyvizet mésztejjel semlegesítik és így kicsapják belőle a fém-hidroxidokat. A semlegesítést viszonylag magas pH-ra állítással végzik (pH = 11,5–12,0), hogy a nikkellionok oldhatósága is minimális legyen (BAT).

A nehézfémionok koncentrációját Polifloc NK vegyszer (nátrium-dimetil-ditio-karbamát) adagolásával is csökkentik. A mésztejes semlegesítés a szulfát-, a foszfát- és a fluoridionokat is csapadékba viszi.

Jelentős előnyt jelent a szulfátionok eltávolítása során, hogy a beérkező szennyvízben alumíniumionok is vannak, mert a mésztejes semlegesítés során a gipsznél sokkal kevésbé oldódó Ettringit képződik és így a szennyvíz-előkezelőből kibocsátott szulfátionok határértéke könnyebben betartható.

Az eloxálásnál keletkező lúgos szennyvizek alumíniumionokat tartalmaznak, ezért ezeket külön kell gyűjteni, a savas vizekkel csak a reaktorban szabad összekeverni azokat, mert különben kiválik az alumínium-hidroxid csapadék, ami leülepedhet pl. a gyűjtőtartály aljára és onnan nehezen távolítható el.

A csapadékos szennyvizet magában a reaktorban üleptik, majd a szűrőprésre nyomják.

A présről elfolyó szennyvíz utótisztítását kavicszűrővel végzik. Ennek szerepe nem csak az, hogy a kibocsátott szennyvízben a lebegőanyagok mennyisége küszöbérték alatt legyen. Ezek a lebegőanyagok többnyire fém-hidroxidok, ezért jelenlétük kibocsátáskor a nehézfémionok koncentrációit is növelné. A szűréssel mindkét veszély elhárítható (BAT).

A kiszűrt, mintegy 30 % szárazanyag tartalmú (BAT) iszapot veszélyes hulladékként kezelik.

A nehézfémionoktól, szulfát-, foszfát- és fluoridionoktól mentesített szennyvizet még egy végellenőrző tartályba vezetik. Itt ellenőrzik az oldat pH-ját, szükség esetén sósavval a kibocsátható értékre állítják. Ezen ellenőrző tartálynak azonban legfontosabb szerepe, hogy kibocsátás előtt lehetőség van a szennyvíz analitikai vizsgálatára (BAT). Amennyiben a szennyvíz megfelelő, akkor a csatornába nyomatják, ha nem, akkor visszavezetik a kezelés elejére (ez a biztonság a szakaszos üzemű szennyvízkezelés legnagyobb előnye). Biztonsági okokból a szennyvizet a csatornába nyomó szivattyú kézzel sem indítható, ha a szennyvíz pH-ja 9,5 feletti (vagy 6,5 alatti). Ily módon a rendszer biztosítja, hogy nem megfelelő minőségű szennyvíz nem juthat a közcsonthoz.

A szennyvíz-előkezelő reaktora automatikus működésű, szakaszos üzemű. A reaktor feltöltését szintérzékelők, a vegyszerek adagolását pH-mérők vezérlik. Az automatizálás következtében az emberi tévedésből eredő hibák kiküszöbölhetők, az üzemi paraméterek biztonsággal betarthatók (BAT).

A berendezés működtetéséhez állandó kezelőszemélyzet nem szükséges, csak ellenőrző felügyelet. Kézi beavatkozás az iszappréselés, a vegyszertartályok feltöltése és a folyamatos karbantartás.

4.2. A technológia leírása

A felületkezelő üzemrész üzemépületben lévő pácoló egységében keletkező használt mosóvizek az aknán keresztül a zsompba folynak, ahonnan búvárszivattyú nyomja fel a pácoló egység Öblítővíz gyűjtőtartályba. Az elektropolírozó egységben keletkező szennyvizek az ottani aknán keresztül a zsompba folynak, ahonnan búvárszivattyú nyomja fel a polírozó egység Öblítővíz gyűjtőtartályba.

Az eloxálás során keletkező savas és a lúgos öblítővizeket külön gyűjtik, mert elegyedésükkor kiválna az alumínium-hidroxid csapadék. Az eloxáló egységben keletkező savas vizeket a zsompból a pácoló egység Öblítővíz gyűjtőtartályba, a lúgos öblítővizeket az eloxáló egység Öblítővíz gyűjtőtartályba nyomják. A két savas tartály alsó része csappal ellátott csővezetékekkel van összekötve, így egyidejűleg akár 25 m³ mosóvíz tárolására is alkalmasak.

Az Öblítővíz gyűjtőtartályokból egy-egy szivattyú általában együtt emeli át a szennyvizet a Reaktorba, de lehetőség van arra is, hogy csak az egyik szivattyút működtessék. Feltöltéskor a Reaktor keverője folyamatosan működik.

Amikor a reaktor megtelik, a pH-mérő vezérlésével 10 %-os mésztejet adagol a rendszer az optimális, pH = 11,5 beállításáig. Ezt követően Polifloc NK-t adagolnak a reaktorba.

A megfelelő ideig ülepitett oldat tisztáját közvetlenül a Puffer tartályba engedik, az aljáról a csapadékos részt a szűrőprésre nyomatják. A présről elfolyó vizet is a Puffer tartályba engedik, ahonnan szivattyú nyomja a végtisztító rendszerbe. A kavicszűrőkön átnyomott oldat a Vég-pH ellenőrző tartályba folyik. Ebbe a tartályba – a belemerülő pH-mérő vezérlésével – sósavat (esetleg nátrium-hidroxid oldatot) adagolhatnak, hogy pH-ja biztonsággal a beállított 6,0 és 9,3 között legyen. Csak megfelelő értékek esetén indítható be a szivattyú, amely a közcsonthoz nyomja a szennyvizet. Biztonsági okokból a szivattyú kézzel sem indítható, ha a szennyvíz pH-ja 9,5 feletti (vagy 6,0 alatti).

Amennyiben a szennyvíz minősége nem megfelelő, akkor a szivattyú a teljes mennyiséget visszanyomja a mosóvizek gyűjtő tartályába.

A szűrőpréséről levett iszap veszélyes hulladék, szabványos Big-Bag-ben, megfelelően feliratozva a veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtőhelyén gyűjtik.

4.3. A szennyvíz-előkezelő elhelyezkedése

A szennyvíz-előkezelőt a felületkezelő üzemszám mellett lévő helyiségbe telepítették. Az öblítővizek gyűjtő tartályait a szennyvíz-előkezelő melletti részen helyezték el. Az üzemszám padozata – a felületkezelő üzeméhez hasonlóan – HPDE fóliával, saválló betonnal, majd vegyszerálló műgyanta bevonattal ellátott. A szennyvíz-előkezelő padozata a középső rész felé lejt, ahol egy padlócsatornát alakítottak ki. A padlócsatornából az esetleg ide folyó oldatok a végénél elhelyezett zsompba folynak, ahonnan bűvárszivattyúval kiszívhatók. Bevizsgálás után eldöntendő, hogy az oldat újra használható vagy a szennyvíz-előkezelő gyűjtő tartályába kell nyomtatni, esetleg veszélyes hulladékként kell a gyűjtőhelyre szállítani. A megfelelő szociális létesítmények a szomszédos Irodaépületben, ill. Öltöző konténerben biztosítottak. A szennyvíz-előkezelőnél munkaközi kézmosó van kialakítva. Vészzuhany és szemmosó is telepítésre került, valamint a takarításhoz szükséges víz is innen nyerhető.

4.4. A szennyvíz-előkezelő berendezései

- 4.4.1. Fedett akna; *mérete: 3x3x1,9 m; térfogata: 17,1 m³*
- 4.4.2. Átemelő zsompok (3 db); *térfogataik: 0,06; 0,08; 0,21 m³*
- 4.4.3. Öblítővíz gyűjtő tartály (2 db, egyenként); *mérete: Ø 2,2x4 m; térfogata: 13,3 m³*
- 4.4.4. Öblítővíz gyűjtő tartály (1 db); *mérete: Ø 1,25x3 m; térfogata: 3,1 m³*
- 4.4.5. Reaktor; *mérete: Ø 2,5x4,1 m; magassága: 2,5 m; térfogata: 17,7 m³*
- 4.4.6. Szűrőprés; *mérete: 2x0,6x1,3 m; 30 db 470x470 mm-es kerettel*
- 4.4.7. Puffer tartály; *mérete: Ø 0,8x1 m; térfogata: 0,47 m³*
- 4.4.8. Vég tisztító rendszer (2 db tartály, egyenként); *mérete: Ø 0,4 m, 1 m magas; térfogata: 120 liter; Σ kapacitás: 3-5 m³/h*
- 4.4.9. Vég-pH ellenőrző tartály; *mérete: Ø 1,9x3 m; térfogata: 7,1 m³*
- 4.4.10. Mésztej bekeverő-tároló-adagoló tartály; *mérete: Ø 1,3x2,5 m; térfogata: 1,7 m³*
- 4.4.11. Vegyszeradagoló tartályok (3 db)
 (2 db, egyenként) *mérete: Ø 600x900 mm; térfogata: 0,2 m³*
 (1 db) *mérete: Ø 500x500 mm; térfogata: 0,1 m³*
- 4.4.12. Automatizálás; központi PLC

4.5. Egyéb telephelyeken keletkező, Környezethasználó technológiájával megegyező eljárásokból származó szennyvizek Környezethasználó telephelyén történő esetleges kezelése

Környezethasználó – a saját telephelyén keletkező technológiai szennyvizének kezelésén túl – üzleti partnerei telephelyén végzett (a fent ismertetett technológiákkal megegyező) felületkezelési eljárás(ok)ból származó kis mennyiségű szennyvizek (havonta 3-6 m³, évente max. 50 m³) kezelését is tervezi végezni a saját telephelyén meglévő szennyvíz-előkezelő üzemszámában.

III. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK 2. – TOVÁBBI TEVÉKENYSÉGEK

5. RAKTÁROZÁS (helye: Raktáregységek)

Az alapanyagok, segédanyagok, félkész és kész munkadarabok, csomagolóanyagok, gyártóeszközök és szerszámok, forgalmazott vegyi anyagok raktározására szolgál (a telephelyen kialakításra került egy nagyobb méretű Raktársátor).

A raktározni kívánt anyagokat a környezetvédelmi, munkavédelmi, tűzvédelmi és egyéb jogszabályokban előírtak szem előtt tartásával a raktározásra szánt területeken, polcokon vagy ömlesztett tárolóban helyezik el a tárolás/raktározás időtartamára. A raktározás folyamán az anyagmozgatás kézi erővel vagy targonca segítségével (jelenleg 1 db gázüzemű targonca, a tervek szerint a 2021. évben egy elektromos targonca is üzembe helyezésre kerül) történik.

6. KERESKEDELM TEVÉKENYSÉG (helye: Irodaépület, Raktáregységek)

Környezethasználó a felületkezelésen kívül rozsdamentes acélok felületkezelésére szolgáló vegyszerek kereskedelmét/forgalmazását is folytatja a telephelyen, összesen mintegy 20 t/év mennyiségben.

A kereskedelmi tevékenység gyakorlatilag független a telephelyen folyó egységes környezethasználati engedély köteles felületkezelési tevékenységtől (tulajdonképpen a raktározási és irodai tevékenységek része, ill. a kapcsolódó gépjárműforgalomból részesedik kis mennyiségben).

7. IRODAI TEVÉKENYSÉG (helye: Irodaépület)

A telephelyen folyó tevékenységhez kapcsolódóan mintegy 6 fő adminisztratív állományú munkavállaló dolgozik a telephelyen. A kapcsolódó környezetterhelés [kommunális hulladék, kommunális szennyvíz, minimális mennyiségű veszélyes hulladék (használt fénycső, toner stb.) képződés] nem jelentős.

8. ANYAGMOZGATÁS / KÖZÚTI SZÁLLÍTÁS / GÉPJÁRMŰFORGALOM

A tevékenység végzésével összefüggésben 1 db gázüzemű targonca végez munkát a telephelyen, melynek üzemideje napi 4-6 óra között változik. A targonca által felhasználandó PB gáz átlagos mennyisége 2 liter/üzemóra. Környezethasználó tervei szerint a 2021. év második felében 1 db elektromos targonca (1 tonna teherbírású / gyalogkíséretű) is üzembe helyezésre kerül majd a telephelyen.

A telephelyen folyó tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom:

- a személygépkocsival a telephelyre érkezők napi forgalma éves átlagban max. 18 db jármű/munkanap (ca. 4.500 személygépjármű/év);
- teherforgalom tekintetében a tevékenység jellegéből adódóan munkanapokon napi átlagban 7-8 db tehergépjármű (ca. 2.000 tehergépjármű/év).

9. GÉPJAVÍTÁS

A telephely egyes berendezéseinek/gépeinek karbantartását, esetleges javítását Környezethasználó a helyszínen végzi, szükség esetén partnercégek bevonásával. A targonca karbantartását, ill. meghibásodás esetén javítását azok javítására/karbantartására szerződött partnerek végzik.

IV. KÖZMŰVEK

Víz / Szennyvíz / Csapadékvíz

A telephely működéséhez szükséges vízmennyiséget Környezethasználó a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. Céhmaster utcai hálózatáról leágazó vezetéken vételezi.

A vízmérő hely a telekhatáron belül került kialakításra.

A felhasználás jelentős részét – a rendkívül takarékos takaréköblítés és szóróöblítés alkalmazása ellenére - a felületkezelések öblítési műveletei igénylik. Számolni kell továbbá a dolgozók szociális vízfelhasználásával is.

A telephelyről kibocsátott szennyvíz mennyisége – az elhanyagolható párolgási veszteségek és a hulladékokban maradó vízmennyiség kivételével – megegyezik a hálózathoz vételezett mennyiséggel.

A technológiai szennyvizek előtisztítás után a Vég pH ellenőrző tartályból szivattyúval jutnak az üzemi csatornahálózatba (SZ-2-0), majd az A3 aknáknál egyesülnek a kommunális szennyvizekkel és folynak tovább a DAKÖV Kft. Céhmaster utcai hálózatába.

Csapadékvíz:

Az épület tetőszerkezetéről lefolyó csapadékvizeket folyókákra keresztül elvezetik, majd a talajban elszikkasztják. Az épület előtti aszfaltozott terület a telephely bejárata felé lejt, szélei peremmel ellátottak. Erről a területről a csapadékvíz a Céhmaster utcával párhuzamosan futó árokba folyik.

A telephely egy része füves vagy murvával felszórt. Az ezekre a területekre eső csapadékvíz a helyszínen elszikkad, a rendelkezésre álló terület erre bőven elegendő.

Elektromos áram / Gáz / Fűtés

A telephely jelenlegi gázszolgáltatója az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt., áramszolgáltatója az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiaszolgáltató Zrt.

A telephelyen meglévő épületek, üzemszervek fűtését 16,3 kW és 93,0 kW közötti névleges bemenő teljesítményű, nem engedélyköteles légszennyező pontforrásnak minősülő tüzelőberendezésekkel, sötétsugárzókkal oldja meg a Környezethasználó.

További, 4 db 20 és 40 kW közötti névleges bemenő hőteljesítményű (külön füstgázvezetéssel rendelkező) fűtőberendezés / sötétsugárzó kerül telepítésre a telephely fűtési igényének kielégítésére. Ezen berendezések szintén nem engedélykötelesek (összes maximális teljesítményük mintegy 400 kW).

2. melléklet a PE-06/KTF/10951-18/2021 számú határozathoz
A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika (BAT)

Összevetés referenciaüzemek adataival:

BAT útmutató néhány jellemző paramétere	Az alkalmazott felületkezelési tevékenység néhány jellemző paramétere
Levegőbe történő kibocsátások	
Nitrogén-oxidok <5 – 500 mg/Nm ³	Nitrogén-oxidok <50 mg/Nm ³
Kénsav <0,6 – 5 mg/Nm ³	Kénsav <0,6 mg/Nm ³
Nátrium-hidroxid 0 – 5 mg/Nm ³	Nátrium-hidroxid <0,6 mg/Nm ³
Hidrogén-fluorid <0,1 – 2 mg/Nm ³	Hidrogén-fluorid <0,1 – 2 mg/Nm ³
Nehézfémek fajlagos kibocsátása a szennyvízbe	
Fajlagos króm kibocsátás 0,04 – 1370 kg/100.000 m ²	Fajlagos króm kibocsátás <0,2 kg/100.000 m ²
Veszélyes hulladékok keletkezése	
Szennyvíziszap max. 1.000 – 2.500 kg/1000 m ²	Szennyvíziszap max. 450 – 850 kg/1000 m ²

Környezethasználó a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete és a („Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a Fémek és műanyagok felületkezelése terén – 2005” című) BAT-útmutató iránymutatásainak figyelembevételével a következő BAT-okat alkalmazza:

1) Berendezés tervezés, kivitelezés és üzemeltetés

- A szennyvíz-előkezelés szakaszos üzemű, a kezelés végén így lehetőség van a szennyvíz minőségének ellenőrzésére és szükség esetén újbóli kezelés elvégzésére, tehát a technológia szerint megakadályozható, hogy nem megfelelő minőségű szennyvíz kerüljön a közcsontra.
- A szennyvíz-előkezelőben az elérhető legjobb technikának megfelelő számítógép vezérlésű, automatikus monitoring rendszert üzemeltetnek. A szennyvízkezelés teljes rendszerét a folyadékszintek ellenőrzésétől a szivattyúk működtetésén keresztül a vegyszerek adagolásáig a számítógép vezérli és naplózza, egy esetleges rendellenes működés esetén a beavatkozásokat elvégzi, szükség esetén a szennyvíz kibocsátást leállítja.
- Az automatizálás következtében az emberi tévedésből eredő hibák kiküszöbölhetőek, az üzemi paraméterek biztonságosan betarthatók.
- A legnagyobb méretű pátkád egy szigetelt aknában helyezkedik el, a zsírtalanító kádakhoz egy 19 m³-es fedett akna szolgál kármentőül.
- Az elektropolírozás kádjainak többsége egy nagy akna fölé van elhelyezve, ahonnan az esetleg kiömlő oldatokat egy szivattyú a szennyvíz-előkezelőbe továbbítja.
- Az összes többi felületkezelő kád polipropilén tálcában van elhelyezve, így vegyi anyag nem kerülhet a padozatra, ill. onnan a környezetbe.
- Az telephelyen a vegyi anyagok tárolására szolgáló raktárak a felületkezelő vegyszerek biztonságos tárolására szolgálnak, megfelelő kármentőkkel ellátva.

2) Általános üzemeltetési kérdések

- a) A zsírtalanító vegyszer legalább 90 %-ban biológiailag bontható.
- b) A szennyvizet szűrőpréssal választják el a csapadéktól, amellyel mintegy 30 % szárazanyag tartalmú iszap nyerhető.
- c) Egy Vég pH-ellenőrző tartályban a kibocsátás előtt lehetőség van a szennyvíz analitikai vizsgálatára. Amennyiben a szennyvíz minősége megfelelő, akkor a csatornába nyomatják, ha nem, akkor visszavezetik a kezelés elejére (ez a biztonság a szakaszos üzemű szennyvízkezelés legnagyobb előnye). Ily módon a rendszer biztosítja, hogy nem megfelelő minőségű szennyvíz nem juthat a közcsonkába.
- d) A szennyvizet a csatornába nyomó szivattyú kézzel sem indítható, ha a szennyvíz pH-ja 9,5 feletti (vagy 6,5 alatti).

3) Közzolgáltatási inputok és az azokkal való gazdálkodás – energia

- a) A munkadarabokat az eloxálás végén meg kell szárítani. A gyorsabb és energiatakarékos szárítás érdekében az alkatrészeket először meleg, kb. 90 °C-os vízzel telt kádban előmelegítik.
- b) A szárítókádban a levegőt ventilátorral áramoltatják, hogy a száradás hatékonyabb legyen.

4) Kihordás csökkentés

- a) A pácolást inhibitor tartalmú oldatban végzik, amely jelentősen csökkenti a fémoldódás sebességét. Így a sav a felületi oxidokat teljesen eltávolítja, de a fémeket nem oldja. A szennyvíz kisebb fémion-koncentrációja miatt a semlegesítéshez kevesebb lúg szükséges és kevesebb szennyvíziszap képződik.
- b) A zsírtalanítást 60 °C hőmérsékletű, alacsony koncentrációjú lúgos oldatban, tenzidek jelenlétében végzik.

5) Öblítés technikák és a kihordott anyagok visszanyerése

- a) Pácolás után takaréköblítőt használnak. A takaréköblítő lényegében egy állóvízes öblítő, amelyben idővel folyamatosan emelkednek a behordott vegyi anyagok koncentrációi. A pácolásnál használt fürdő melegen üzemel, felszínéről – különösen a légelszívás miatt – jelentős mennyiségű víz párolog el. Ezt a vízmennyiséget nem tiszta vízzel, hanem a takaréköblítő oldatával pótolják, azaz a munkadarabok felületén kihordott oldat egy részét így visszatáplálják a fürdőbe. Ez a megoldás vegyi anyag megtakarítását teszi lehetővé, ugyanakkor kevesebb sóval terheli a szennyvíz-előkezelőt és ezen keresztül a környezetet. Ez a megoldás a fémek egy részét a keletkezés helyén távolítja el, amelyek így nem kerülnek a szennyvízbe, hanem újra felhasználhatók.
- b) A takaréköblítóból kiemelt munkadarabokat szóróöblítéssel tisztítják meg a maradék vegyi anyagoktól, ami a létező leghatékonyabb öblítési mód, a legkevesebb víz felhasználásával a legtisztább felület érhető el.
- c) Jelentős mennyiségű víz takarítható meg ellenáramú, ún. kaszkádöblítéssel. Ebben az esetben egymás után két öblítőkádba merítik a munkadarabokat. Friss vizet csak a második kádba vezetnek, ami innen átfolyik az elsőbe, ahonnan a szennyvíz-előkezelőbe vezetik. Ily módon az erősen szennyezett munkadarabok az első kádban a szennyezettebb öblítővízzel találkoznak, míg a végső öblítést a második kádban a tisztább vízzel végzik. Általában ez több mint 50 %-os vízmegtakarítást jelent. Az üzemben a műveletek után a legtöbb esetben kétlépcsős, ellenáramú kaszkádöblítőt alkalmaznak.

- d) A pácolások után szóróöblítést alkalmaznak. Ez a megoldás jelentősen csökkenti a felhasználandó víz mennyiségét.
- e) A hatékonyság növelése érdekében az öblítőkádban a vizet levegő befúvásával keverik.

6) Légszennyezők kibocsátásának csökkentési technikái

- a) A munkahelyi levegő tisztaságának védelme érdekében az összes műveleti és a meleg vizes kád feletti levegőt elszívják.
- b) A páckádnál az ún. push-pull rendszerű elszívást alkalmazzák, azaz a kád egyik oldalán levegőt fújnak az oldat felszínére és a másik oldalon elszívják.
- c) A páckádon nyitható fedél van, amelyet csak a munkadarabok be- és kiemeléskor nyitnak ki, így lényegesen kevesebb légszennyező anyag jut a munkatérbe.
- d) Az elszívott levegőt cseppleválasztón keresztül bocsátják a szabadba.

7) Szennyvíz kibocsátás csökkentési technikák

- a) A szennyvíz-előkezelőbe érkező szennyvíz semlegesítését viszonylag magas pH-ra állítással végzik (pH=11,5–12,0), hogy a nikkellionok oldhatósága is minimális legyen (kibocsátás előtt a pH-t természetesen visszaállítják a szükséges értékre).
- b) A szennyvizet kavicsszűrővel utótisztítják. Ennek szerepe nem csak az, hogy a kibocsátott szennyvízben a lebegőanyagok mennyisége küszöbérték alatt legyen. Ezek a lebegőanyagok többnyire fém-hidroxidok, ezért jelenlétük kibocsátáskor a nehézfémionok koncentrációit is növeli.

8) Az üzem más területén alkalmazott elérhető legjobb technikák

- a) Az elektropolírozás után az acélfelületen egy olyan passzív réteg is kialakul, amelynek különösen jó a korrózióállósága.
- b) Üzemeltetéskor alkalmazott egyéb intézkedések:
 - a dolgozók számára fekete-fehér szekrényes öltöző, külön étkező biztosított;
 - a dolgozók rendszeres orvosi vizsgálaton vesznek részt;
 - a tevékenységet jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv alapján végzik, a terv rendszeresen oktatásra kerül a dolgozóknak.
- c) Baleset, üzemzavar esetén alkalmazott intézkedések:
 - a munkavédelmi és balesetvédelmi előírásokat a munkavédelmi szabályzat tartalmazza;
 - elsősegélynyújtáskor az alkalmazott anyagok biztonsági adatlapján szereplő R és S mondatokat kell alkalmazni, ezeket a szabályzat tartalmazza;
 - a biztonsági adatlapok az üzemben rendelkezésre állnak.
- d) Munkavállaló oktatása tartalmazza:
 - az alkalmazott oldatok és vegyszerek ismertetését;
 - az elsősegélynyújtás előírásait;
 - általános munkavédelmi előírásokat.

A Környezethasználó a fent bemutatott elérhető legjobb technikák mindegyikét üzemszerűen alkalmazza, így az alkalmazott technológia megfelel a felületkezelésben alkalmazható elérhető legjobb technikának / BAT határozatnak.

BAT megfelelés: igen

BAT ajánlás:

- Javasolt a sómentes víz előállítását fordított ozmózis (RO) berendezéssel megoldani.
- Javasolt az eloxálásnál a forróvizes öblítőt szűrőszivattyúval tisztítani, mert a tömítés során kismennyiségű finom iszap keletkezik, amit így el lehet távolítani. Ez hozzájárulna az eloxálás minőségének javításához és a pórustömítő oldat élettartamának meghosszabbításához.

Megfontolandó továbbá, hogy a jelenlegi szakaszos üzemű szennyvíz-előkezelést folyamatos üzeműre cseréljék.

3. melléklet a PE-06/KTF/10951-18/2021 számú határozathoz
Helyhez kötött légszennyező források kibocsátási határértékei

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel: 101743650
A telephely megnevezése: Fémfelület-kezelő üzem
A telephely címe: 2170 Aszód, Céhmaster u. 8.
KÜJ: 101405012
Ügyfél neve: POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft.
Ügyfél cím: 2170 Aszód, Céhmaster u. 8. (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 1000
A technológia megnevezése: Pácolási eljárások

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Fluor gőz vagy -gáznemű szervesetlen vegyületei (HF- ként)	584	P1	Általános: anyagra
Nitrogén-dioxid (SPECIFIKUS)	9	P1	Általános: 2D osztály
Fluor gőz vagy -gáznemű szervesetlen vegyületei (HF- ként)	584	P5	Általános: anyagra
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	P5	Általános: anyagra

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P1 PÁCOLÓ KÁD PEREMELSZÍVÓJÁNAK KÜRTŐJE
P5 Szórópácoló kabin elszívása

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
Fluor vegyületek gőz-gáznemű, szervesetlen	2008.4	5.0 mg/m ³	0.05	-
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	2018.3	500.0 mg/m ³	5	-
2D csoport	2008.4	500.0 mg/m ³	5	-

A technológia azonosítója: 2 Besorolás: 1000
 A technológia megnevezése: ELEKTROPOLÍROZÁS

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Foszforsav	24	P2	Határértékkel nem szabályozott
Kénsav-kénsav gőzök (SPECIFIKUS)	12	P2	Általános:2D osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P2 ELEKTROPOLÍROZÓ ÜZEM ELSZÍVÓ KÜRTŐ

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
2D csoport	2012.3	500.0 mg/m ³	5	-

4. melléklet a PE-06/KTF/10951-18/2021 számú határozathoz
Adatszolgáltatás és jelentéstétel a Környezetvédelmi Hatóság részére

Megnevezés	Gyakoriság	Beadási határidő
Az engedélyben foglalt adatok esetleges módosulásáról	eseti	15 napon belül
Az engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés	eseti	az eltérés észlelését követő 8 órán belül
Baleset, működési zavar, meghibásodás, határértékeket túllépő, illetve környezetszennyezést okozó kibocsátás jelentése	eseti	szóban, telefonon: azonnal írásban: 48 órán belül
Bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
Bejelentés az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változásáról	eseti	a változást követő 30 napon belül írásban
A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás vagy korszerűsítés üzemi technológiai telepítés befejezését követően, a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvélemény benyújtása		a változást követő 60 napon belül
Légszennyezés Mértéke (LM) jelentés	évente	tárgyévét követő év március 31.
A bejelentés-köteles levegőterhelést okozó technológiában bekövetkezett változások adatlapon (LALV) való jelentése	eseti	változást követő 30 napon belül
Hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás	évente	a tárgyévét követő év március 1.
Éves környezeti beszámoló A megtett intézkedések és hatásainak bemutatása az elérhető legjobb technika érdekében További intézkedési javaslat az elérhető legjobb technika elérésére	évente	a tárgyévét követő év április 30.
(E)PRTR-ÉV adatcsomag	évente	a tárgyévét követő év március 31.

Tanúsítvány

Szabvány **ISO 9001:2015**

Tanúsítvány jegyzéksz. **01 100 1724126**

Tanúsítvány birtokosa: **POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft.**

Céhmester utca 8.
2170 Aszód
Magyarország

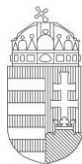
Alkalmazási terület: kémiai és elektrokémiai felületkezelés. Szénhidrogén-, gyógyszer-, élelmiszer-, és vegyipari berendezések és rendszerek tisztítása. Vegyi anyagok, hegesztőanyagok és felület-technológiai berendezések kereskedelme.

A tanúsítási audit során bizonyítást nyert, hogy a rendszer megfelel az ISO 9001:2015 követelményeinek.

Érvényesség: A tanúsítvány érvényes 2023.05.07-től 2026.05.06-ig.

2023.05.05.

TÜV Rheinland Cert GmbH
Am Grauen Stein · 51105 Köln



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/2023-4/2025. ált.

Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477

Tárgy: POLIGRAT Magyarország Kft. (2170 Aszód, Céhmaster utca 8., 675/4 hrsz.) egységes vízjogi üzemeltetési engedély.

Vízikönyvi szám: 8.4/1/207

H A T Á R O Z A T

A **POLIGRAT Magyarország Kft.** (2170 Aszód, Céhmaster u. 8.; adószáma: 13336262-2-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott 35100/8274/2023.ált. számú határozattal módosított 35100/7192-9/2021. ált. számú létesítési engedély alapján megvalósult, valamint a KTVF: 46158-5/2009. számú üzemeltetési engedéllyel rendelkező 8.4/1/207 vízikönyvi számú POLIGRAT Magyarország Kft. 2170 Aszód, Céhmaster utca 8., 675/4 hrsz. alatti ingatlanon (013576-0002/2024. számú vagyonkezelői nyilatkozattal rendelkező) vizilétesítmény „**ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ A POLIGRAT MAGYARORSZÁG KFT. 2170 Aszód, Céhmaster u. 8. alatti ingatlanon működő TECHNOLÓGIAI SZENNYVÍZ-ELŐKEZELŐJÉNEK EGYSÉGES SZERKEZETŰ VÍZJOGI ÜZEMELTETÉSI ENGEDÉLYÉHEZ**” című terve, valamint a kérelemhez csatolt dokumentumok alapján a tárgyi vizilétesítmények egységes vízjogi üzemeltetését

e n g e d é l y e z e m .

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély 2035. 10. 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet]; a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóság részére.
2. Engedélyes köteles az üzemeltetésbe vont vizilétesítmények és a csapadékvíz-tisztító berendezések rendszeres karbantartásáról, tisztításáról és tisztántartásáról, valamint a környezetterhelés csökkentése érdekében a terület tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni.
3. Az üzemeltetésbe vont vizilétesítmények rendszeres fenntartási, karbantartási munkálatainak elvégzése Engedélyes feladata.
4. Az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz és a talajvíz ne szennyeződhessen.
5. Az üzemeltetés során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat.
6. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
7. Fokozottan ügyelni kell, hogy a szikkasztás hosszútávon se okozzon környezetszennyezést, a szennyező anyagokra vonatkozó értékek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket nem haladhatják meg.
8. A létesítmény(ek) üzemeltetése során bekövetkező rendkívüli eseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a vízügyi hatóságot az erre rendszeresített

elérhetőségeken, illetve ügyeleti számon és írásban is értesíteni kell. A szennyezés felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.

9. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) vagyonkezelői állásfoglalásában leírtakat maradéktalanul be kell tartani.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedéllyel érintett létesítménynek, műszaki megoldásoknak az üzemeltetés során minden tekintetben meg kell felelniük a vonatkozó környezetvédelmi, természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, örökségvédelmi, népegészségügyi, talajvédelmi és erdővédelmi, a vízjogi üzemeltetési elnedéllyel érintett előírásoknak, továbbá az üzemeltetés során a létesítési engedélyezési eljárás során az érintett szakhatóságok által előírt feltételeknek maradéktalanul teljesülnie kell!

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal PE-07/NEO/00653-2/2025. számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„SZAKKÉRDÉSBEN ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály megkeresése alapján a **POLIGRAT MAGYARORSZÁG Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely és telephely: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8. 675/4 hrsz.) által a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályához a **2170 Aszód, Céhmaster utca 8. 675/4 hrsz.** alatti telephelyen végzett felületkezelési tevékenységhez kapcsolódó szennyvíz-előkezelő létesítményre vonatkozó **vízjogi üzemeltetési engedély** ügyében benyújtott kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjeszték elő:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: GJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelem népegészségügyi szempontból engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény**;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**;

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló törvény rendelkezései szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vízügyi Hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a jogszabály által előírt összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a területileg illetékes Törvényszéknek címzett és a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz (székhely: 1052 Budapest, Városháztér utca 7.; továbbiakban: Kormányhivatal) a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel lehet közigazgatási pert kezdeményezni.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Az eljárásban a keresetet benyújtót tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg. A bírósági eljárás illetékét az fizeti, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2024. 10. 04. napján elektronikus úton érkezett kérelmében a tárgyi vízellátási létesítmény üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. A vízjogi engedélyezési eljárás a Pest Vármegyei Kormányhivatal előtt indult 30414/2023/2025.ált. számon.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai alapján megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi vízellátási létesítmény megfelel a vonatkozó műszaki követelményeknek.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal PE-07/NEO/00653-2/2025. számú szalkérdésben adott állásfoglalása a rendelkező részben.

A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedéllyel érintett létesítménynek, műszaki megoldásoknak az üzemeltetés során minden tekintetben meg kell felelniük a vonatkozó környezetvédelmi, természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, örökségvédelmi, népegészségügyi, talajvédelmi és erdővédelmi, a vízjogi üzemeltetési engedéllyel érintett előírásoknak, továbbá az üzemeltetés során a létesítési engedélyezési eljárás során az érintett szakhatóságok által előírt feltételeknek maradéktalanul meg kell feleljenek.

A benyújtott kérelemből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A megfizetett igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a végrehajtást elrendelem, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege ötszázezer forint.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslati jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a

továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése és a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A területileg illetékes Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének vonatkozó pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közlötték.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Ádámné Juhász Emese
osztályvezető

Terjedelem: 4 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: 1./ POLIGRAT Magyarország Kft. (2170 Aszód, Céhmaster u. 8.) – cégkapu
2./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal – hivatali kapu



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2025.10.01 13:20:26
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Ádámné Juhász Emese

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
1081 Budapest, Dologház utca 1.
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 676308743
E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum: 2023.08.30
14:58:44 +02'00'

2/3. sz. melléklet

Ügyiratszám: PE-06/KTF/43525-5/2023

Ügyintéző: Kovács Andrea

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Aszód, Céhmaster utca 8. (675/4 hrsz.)

alatti telephelyre vonatkozó üzemi

kárelhárítási terv jóváhagyása

Hív. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

- 1./ A **POLIGRAT MAGYARORSZÁG Korlátolt Felelősségű Társaság** (2170 Aszód, Céhmaster utca 8., Cg. 13-09-121014, KÜJ szám: 101 405 012, a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Aszód, Céhmaster utca 8. szám (675/4 hrsz.) alatti telephelyére (KTJ szám: 101 743 650) benyújtott üzemi kárelhárítási tervét

jóváhagyom

a 2./ pontban foglaltak betartása mellett.

2./ Előírások:

1. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv 1 példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett üzemegységnél kell tárolni úgy, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetősége azonnal biztosított legyen.
2. Az üzemi kárelhárítási tervet - az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül - 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni és a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 7. § (2) bekezdésében előírtak részére 1-1 példányban meg kell küldeni.
3. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása nem jelentős, és az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata nem szükséges, úgy az adatokban bekövetkező változások bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) erről tájékoztatni kell.
4. A kárelhárítási eszközöket, anyagokat 30 napon belül be kell szerezni, illetve elhasználódásuk esetén haladéktalanul pótolni kell.
5. A kárelhárítási eszközök meglétéről és állapotáról rendszeresen gondoskodni kell.
6. A tervben foglaltakat be kell tartani, annak tartalmáról a dolgozókat tájékoztatni kell.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/10375-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) tárgyi üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A csapadékvizek közterületi árokba történő bevezetése, kizárólag a közterületi csapadékvízvezető hálózat kezelőjének jóváhagyásával történhet.
2. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
3. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló rendelet szerint előírt határértékeket.
4. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
6. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Kérelmezőnek gondoskodnia kell.
7. A tevékenység folytatása során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
8. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
9. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
10. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
11. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.

12. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
13. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak és a vízbázis üzemeltetőjének.
14. **A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és áttejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.**
15. Az üzemeltetés alatt lévő vízellátási létesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
16. **A vízellátási létesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
17. **A tárgyi tevékenységre vonatkozó, mindenkor hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglalt vízügyi és vízvédelmi előírásokat maradéktalanul be kell tartani.**

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: 2015. évi CCXXII. törvény) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet az IKR rendszeren - a [„https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client”](https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client) oldalon - keresztül.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

INDOKOLÁS

Kérelmező megbízásából Hatvani Noémi környezetvédelmi megbízott 2023. augusztus 24. napján benyújtotta az Aszód, Céhmaster utca 8. (675/4 hrsz.) alatti ingatlanon található fém-felületkezelő üzemre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálati dokumentációját a Környezetvédelmi Hatósághoz jóváhagyásra.

A tárgyi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint tárgyi ingatlan kármentesítéssel nem érintett.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében, vízvédelmi és vízügyi hatóságként és szakhatóságként első fokon, a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja alapján a vízvédelmi és vízügyi hatóság önállóan, illetve a vízügyi igazgatóság szakértőként való bevonásával intézkedéseket tesz a szennyező anyagok felszín alatti vízbe, földtani közegbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a 10-11. § figyelembevételével.

A kárelhárítási tervdokumentációt a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/43525-3/2023 számú szakhatósági megkeresése mellékleteként megküldte az FKI-KHO részére. Az FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalásban kikötésekkel hozzájárult az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Kérelmező hatóság 2023. augusztus 09. napján érkezett, PE-06/KTF/43525-3/2023 iktatószámú megkeresése és az általa csatolt dokumentáció vizsgálatát követően, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 13. és 14. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- A tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata.
- A tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

Környezethasználó Aszód, Céhmeister u. 8. szám (675/4 hrsz.) alatti ingatlanon fémfelületkezelő tevékenységet folytat: pácolás, elektropolírozás, kapcsolódó szennyvíz-kezelés. A felületkezelésből származó szennyvíz mennyisége: 1200 m³/év. A szociális szennyvíz mennyiség éves szinten: 450 m³/év. Az előkezelt és szociális szennyvizek közcsatornába kerülnek elvezetésre.

A telephely rendelkezik vezetékes vízellátással, melyet a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. hálózatáról vételeznek. Az üzem éves vízigénye 1650 m³.

A Telephely szennyvíz elvezetésére Környezethasználó 35100/6839/2019. ált., 35100/7106- 2/2016. ált., KTVF: 46158-6/2009. számokon módosított, KTVF: 46158-5/2009. számú, 8.4/1/207 vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2025. január 31. napjáig hatályos.

Továbbá, 35100/7192-9/2021. ált. számon a Telephely 2023. július 31. napjáig szennyvízelőkezelésre vonatkozóan vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezett, mely meghosszabbítása 35100/8274/2023. ált. számon folyamatban van.

A telephely csapadékvíz-elvezetése részben a Céhmeister utcával párhuzamos árokba történő bevezetéssel, részben a telephelyen belüli szikkasztás útján történik.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottaknak.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A tárgyi terület szennyeződéserőssége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környeztkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezthasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. és 56. § figyelembe vételével adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Környezetvédelmi Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az megfelel a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben meghatározottaknak, a határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával a vízgazdálkodási, vízminőségi kármegelőzési és kárelhárítási követelmények a tervdokumentációban rögzítettek alapján biztosíthatóak, ezért előbbi rendelet és az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint határozott.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Felhívom a figyelmet, hogy a 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2023. augusztus 25.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Illés Gábor s. k.
osztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

JEGYZŐKÖNYV

Ügyiratszám: PE/KTHF/22282-1/2025

Tárgy: Éves felügyeleti ellenőrzésről készült
jegyzőkönyv

Jegyz. vezető: Besenyei Tamás

Helyszín: Aszód, Céhmaster utca 8.
(675/4 hrsz.)

Ügyintéző(k): Benyovszkiné Erős Kinga

Készült: 2025. március 8.

POLIGRAT

Magyarország Kft.

2170 Aszód, Céhmaster u. 8.

+3628-553-060, www.poligratkft.hu

Az ellenőrzött jogi személy adatai:

Név: POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft.

(a továbbiakban: Környezethasználó)

Székhely: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.

Cégjegyzékszám: 13 09 121014

KÜJ: 101 405 012

KTJ: 101 743 650

KTJ | PPC Létesítmény: 102 649 078

Nyilatkozat tételre jogosultsággal rendelkező ügyfél(ek) a telephely képviselőjében:

	Név	Beosztás	Elérhetőség
1.	Kovács Mária	irodavezető	06 20 314 8443
2.			
3.			

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) nevében hatósági feladatot ellátó állami tisztviselő(k) jár(nak) el hatósági igazolvány felmutatásával.

Az ellenőrzést végző(k) az ellenőrzés megkezdésekor tájékoztatta(ák) a meghallgatott személyt arról, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)

Oldalankénti aláírások:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.

Telefon: (06-1) 77-66-280; KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: www.pvkh.hu

Ügyiratszám: PE/KTHF/22282-1/2025

99. §-ában adott felhatalmazás alapján hatósági ellenőrzést végez(nek), egyidejűleg figyelmeztette(ék), az 5. § (2) bekezdésében írtaknak megfelelően jogai(k)ra és kötelességei(k)re.

Az ügyfelet megilleti a nyilatkozattétel, az iratokba való betekintés joga, jelen lehet a fontosabb eljárási cselekményeknél, jogában áll jogi képviselőt igénybe venni, ügyfél köteles az eljárásban legjobb tudása szerint, jóhiszeműen közreműködni.

Az ellenőrzött szerv képviselője(i) bejelenti(k), hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult(ak), a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kioktatást megértette(ék) és tudomásul veszi(k), hogy ha az ellenőrzést elfogadható ok nélkül akadályozza(ák), vagy a közreműködést, nyilatkozattételt megtagadja(ák), úgy az Ákr. 77. §-a szerinti szankciókkal sújthatók.

Az ellenőrzötteknek joguk van az ellenőrzés tárgyával összefüggésben írásban vagy szóban nyilatkozatot tenni, vagy a nyilatkozattételt megtagadni. A nyilatkozattétel megtagadása esetén az eljáró hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján dönthet, vagy az eljárást megszüntetheti. [Ákr. 47. § (1) bekezdés]

Az ellenőrzést végző felhívja a figyelmet, hogy a **jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról** szóló 2016. évi CXXX. (Pp.) 323. §-a szerint **közokiratnak minősül**. A közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját. [Pp. 323. § (3)] A közokiratot az ellenkező bizonyításáig valódnak kell tekinteni. [Pp. 323. § (2)]

Az államigazgatási eljárásban anyanyelvét szóban és írásban mindenki használhatja. A magyar nyelv ismeretének hiánya miatt senkit nem érhet hátrány. [Ákr. 21. § (1)-(2)]. A meghallgatott személy(ek) kijelentik, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértették. Az ellenőrzést végző figyelmezteti az ügyfeleket, tanúkat és az eljárás egyéb résztvevőit jogaikra és kötelességeikre. Így különösen az igazmondás kötelezettségére, a büntetőjogi következményekre.

A Környezetvédelmi Hatóság munkatársai a **környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 22. § értelmében a telephelyen előre bejelentett helyszíni ellenőrzést tartottak a mai napon.

AZ ÜGYRE VONATKOZÓ LÉNYEGES NYILATKOZATOK, MEGÁLLAPÍTÁSOK:

Környezethasználó az Aszód, Céhmaster utca 8. (675/4 hrsz.) szám alatti ingatlanon található telephelyen folytatott fémfelület-kezelő tevékenységre vonatkozóan PE-06/KTF/10951-18/2021 számú egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

Oldalankénti aláírások:

Ügyiratszám: PE/KTHF/22282-1/2025

Az engedélyezett tevékenység:

Az engedélyezett tevékenység megnevezése: a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2.6. pontja szerint: „Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.”

TEÁOR szám	TEVÉKENYSÉG MEGNEVEZÉSE
2561 '08	Fémfelület-kezelés

NOSE-P KÓD:	TEVÉKENYSÉG MEGNEVEZÉSE
105.01	Fémek és műanyagok felületkezelése (általános célú gyártási eljárások)

Az ellenőrzés kezdete: 2025. április 8. 10 óra 05 perc

Környezethasználó az éves felügyeleti díjat 2025. február 27. napján megfizette.

Az Engedély szerinti éves környezeti beszámoló benyújtási kötelezettségének határideje.: 2025. április 30.

A helyszíni bejárás után az ellenőrzést végző személyek az alábbiakat rögzítik:

Az ellenőrzésen a Környezetvédelmi Hatóság munkatársai a telephelyet megtekintették.

A technológiai berendezések üzemszerűen működtek: igen / nem.

Az Engedélyben foglaltakhoz képest az üzemeltetett technológiák változtak: igen / nem.

A bemutatott dokumentációk:

pontforrások üzemnapló, nem veszélyes hulladék-, veszélyeshulladék nyilvántartás

Megállapítást nyert, hogy a nyilvántartások vezetése a jogszabályokban és az engedélyben foglaltaknak megfelelően / nem megfelelően történik.

A telephely ellenőrzése előtt megtekintésre került annak környezete, ahol zavaró zajhatás:

volt / nem volt;

továbbá zavaró szaghatás:

volt / nem volt.

Oldalankénti aláírások:

A telephelyen keletkező veszélyes hulladék tárolása:

megfelelő / nem megfelelő / nem keletkezik veszélyeshulladék

Utolsó veszélyes hulladék kiszállítás:

2025. március 31.

A telephely rendezett, tiszta:

igen / nem

Kockázatbecslés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 15. számú melléklete alapján

	IGEN	NEM
A 2024. évben a létesítmény nem megfelelő működése következtében a környezetre káros hatású esemény, környezetveszélyeztetés- vagy szennyezés történt:		X
A 2024. évben a létesítmény az engedélyben meghatározott feltételek valamelyikét nem teljesítette:		X
A 2024. évben a korábban felfüggesztett tevékenység újraindult:		X
A létesítmény a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2. pontja szerinti üzem:	X	
A létesítmény Natura 2000 területen, védett természeti területen vagy annak védőövezetén működik:		X
A létesítmény vízbázis védőövezetén működik:		X
A létesítmény település belterületén vagy belterülettel határos ingatlanon működik:		X
A létesítmény EMAS környezetirányítási rendszert alkalmazva működik:		X
A tevékenységet nem kezdték meg vagy felfüggesztették:		X
A tárgyi évet megelőző évben a létesítmény az engedélyben meghatározott feltételeket teljesítette:	X	

A lakosság részéről történt panaszbejelentés az előző ellenőrzés óta:

igen / nem

Havária esemény: történt e az utolsó ellenőrzés óta.

igen / nem

Oldalankénti aláírások:

A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG ÉSZREVÉTELEI:

Levegővédelem:

Környezethasználó P1, P2 P5 és P6 jelű pontforrásokat üzemeltet, amelyek az ellenőrzés során a (P6 jelű pontforrás kivételével) üzemeltek. Környezethasználó 2024. évre vonatkozó adatszolgáltatást teljesítette.

Zaj-és rezgésvédelem:

Az ellenőrzés során zavaró zajhatást nem tapasztaltunk.

Földtani közeg védelme és kármentesítés:

Környezethasználó PE-06/KTF/43525-5/2023. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint tárgyi ingatlan környezeti kármentesítéssel nem érintett.

Hulladékgazdálkodás:

Környezethasználó telephelyén a gyártástechnológia során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A munkahelyi gyűjtőhely (pácoló rész mellett) fedett, zárt, betonozott felületű, amely összefolyóval ellátott. A munkahelyi gyűjtőhelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok tárolása valósul meg. A munkahelyi gyűjtőhelyen a gyűjtőedények hulladék azonosító kódokkal meg vannak jelölve. Az ellenőrzés időpontjában a munkahelyi gyűjtőhelyen nem volt hulladék. A nem veszélyes hulladékokat a keletkezés helyén szelektíven gyűjtik. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat szerződés alapján (HAK kód: 110199* ,HAK kód: 150202*) a Saubermacher - Magyarország kft. szállítja el. A telephelyen keletkező kommunális hulladékokat közszolgáltató szállítja el.

Egyéb észrevételek:

Az ellenőrzés során az ellenőrzött üzem rendeltetésszerűen működött, környezetvédelmi szempontból intézkedésre okot adó körülmény nem állt fenn.



KÖRNYEZETHASZNÁLÓ NYILATKOZATA AZ ELLENŐRZÉS MEGÁLLAPÍTÁSAIRÓL:

A jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetérték.



POLIGRAT
Magyarország Kft.
2170 Aszód, Céhmeister u. 8.
+3628-553-060, www.poligratkft.hu

Oldalankénti aláírások:

_____		
_____	_____	_____
_____	_____	_____

KÖRNYEZETHASZNÁLÓ ÁLTAL KÖTELEZŐEN VÉGREHAJTANDÓ ADATSZOLGÁLTATÁSOK, INTÉZKEDÉSEK:

A jelenlévők mást előadni nem kívánnak. A JKV-et felolvasás után jóváhagyólag aláírják, kijelentik, hogy az általuk elmondottakat a JKV. helyesen tartalmazza. Az ügyfél kijelenti, hogy a hatósági ellenőrzés módjával kapcsolatban kifogása nincs.

A jegyzőkönyv 2 eredeti példányban készült, amelyből 1 db átvételre került.



Mellékletek száma: 1 db

Az ellenőrzéskor 7 db fényképfelvétel készült.

Az ellenőrzéskor drónfelvétel igen/nem készült.


Az ellenőrzéskor mintavételezés igen/nem történt.


Az ellenőrzéskor hangfelvétel igen/nem készült.

POLIGRAT
Magyarország Kft.
2170 Alzód, Csemester u. 3.
+3629-553-700, www.poligrat.hu

JKV. lezárva: 2025. április 8. 11 óra 10 perc

Oldalankénti aláírások:





POLIGRAT Magyarország Kft
Aszód Céhmaster utca 8.
2170

Iktatószám: BK-23-1914
Tárgy: Szennyvízbefogadó nyilatkozat
Ügyintéző: Somogyi Tamás

SZENNYVÍZBEFOGADÓ NYILATKOZAT

A DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. részéről nyilatkozom, hogy a szennyvízbefogadó nyilatkozat jogosultja

Cégnév: POLIGRAT Magyarország Kft
Székhely: 2170 Aszód Céhmaster utca 8.
Cégjegyzékszám: 13-09-121014
Adószám: 13336262-2-13

A cég tevékenysége: Fémfelület kezelés

TEÁOR száma: 2561

Telephely címe, ahonnan a kibocsátás történik: 2170 Aszód Céhmaster utca 8.

ingatlanán/telephelyén keletkező a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében (A közsatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmának küszöbértékei) foglalt kibocsátási határértékeknek megfelelően előkezelt szennyvizet fogadni tudja az alábbiakban megadott adatok alapján.

Befogadó szennyvíztisztító telep megnevezése: Aszód és térsége szennyvíztisztító telep
Befogadott szennyvíz előtisztítási technológiai leírása (ha releváns): beépített előtisztító, pH kompenzált előtisztítással. A hulladék elszállításra kerül (bizonylatokkal igazolva)
Befogadott szennyvíz szállítási módja: hálózaton/tengelyen
Befogadott szennyvíz mennyisége: 11,6 m³ / nap

Előírások:

1. A befogadott szennyvíz minőségének a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt kibocsátási határértékeknek kell megfelelnie.
2. A DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. szűrőpróba szerűen a szennyvízbefogadó nyilatkozat jogosultjának (kibocsátó) költségére évente kétszer megvizsgáltathatja a befogadott szennyvíz minőségét. A Szolgáltató előzetes értesítés nélkül végzi az ellenőrzést, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 88. § (4) pontja alapján.
3. A kibocsátónak biztosítani kell a szennyvíz minőség ellenőrzéshez a megbízott laboratórium mintavevőjének bejutását az ellenőrzött ingatlanra a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005 (XII.6) KvVM rendelet 7. § (1) bekezdése alapján.
4. A kibocsátónak a belső hálózatot úgy kell kialakítani, hogy a mintavétel helye az előkezelő műtárgy után, de legkésőbb a szolgáltatási ponton biztosított legyen, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 1 § 37. pont b) alpontja alapján.
5. Amennyiben bizonyíthatóan a kibocsátó miatt a befogadó szennyvíztisztító telepen a kibocsátott szennyvíz minősége meghaladja a szennyvíztisztító telep üzemeltetési engedélyben rögzített határértékeket, ezért a szennyvízminőség romlásával okozott mindennemű kárt a kibocsátó köteles a víziközmű-szolgáltató részére megtéríteni (Üzletszabályzat 35. oldal).

6. A kibocsátó telephelyén/ingatlanán szennyvíz előkezelő berendezés létesítésekor a próbaüzem időszaka alatt az kibocsátott szennyvíz minőségének a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt kibocsátási határértékeknek kell megfelelnie. Amennyiben ez az előírás nem teljesül a kibocsátó gondoskodik a nem megfelelő minőségű szennyvíz hatályos környezetvédelmi előírásoknak megfelelő elhelyezéséről, vagy az adott időszakra vonatkozó a befogadó szennyvíztisztító telepre az üzemeltetési engedélyben meghatározott határértékek túllépése miatt a szolgáltatóra kirótt bírságok teljes összegét megtéríti, és a szolgáltató üzletszabályzatában szennyező anyagokként meghatározott kötbér összegét megfizeti.
7. A kibocsátó telephelyén/ingatlanán beépített előkezelő berendezésre üzemeltetési/karbantartási szerződést kell kötnie szakkéggel, amelyet és meg kell küldeni postai úton a 2370 Dabas Széchenyi u. 3. címre, és e-mailen az info@dakov.hu címre.
8. Amennyiben a kibocsátó önellenőrzésre kötelezett, minden évben az önellenőrzési tervet, valamint az tervnek megfelelően elkészített laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket meg kell küldeni postai úton a 2370 Dabas Széchenyi u. 3. címre, és e-mailen az info@dakov.hu címre.
9. Amennyiben a kibocsátó által létesített előkezelő berendezés vízjogi létesítési engedély köteles, a vízjogi létesítési engedélyt, a próbaüzemi zárójelentést, melynek tartalmaznia kell a próbaüzemeltetés során végzett laboratóriumi vizsgálatok jegyzőkönyveit, valamint a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell küldeni postai úton a 2370 Dabas, Széchenyi utca 3. címre, és e-mailen az info@dakov.hu címre.
10. A szennyvízbefogadó nyilatkozat hatályát veszti és
 - 10.1. új szennyvízbefogadó nyilatkozatot kell kérni az alábbi esetekben:
 - Az előkezelő berendezésre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély, vagy befogadói nyilatkozat érvényességi ideje lejár.
 - A szennyvízbefogadó jogosultjának (kibocsátó) személyben bekövetkező változásokor
 - A kibocsátó technológia-váltása miatt, különös tekintettel arra, hogy a kibocsátó technológiájában olyan jelentős műszaki paraméter megváltozás történik, amiért a kibocsátott szennyvíz minősége rosszabb lehet, mint a szennyvízbefogadó nyilatkozat kiállításakor.
 - A kibocsátó tevékenységi körének bővülése / módosulása esetén.
 - A kibocsátó korábban megváltott kvótaigényének módosulásakor.
 - 10.2. új szennyvízbefogadó nyilatkozat kerül kiadásra:
 - A szennyvíz kibocsátás módjára, a kibocsátott szennyvíz minőségére és a kibocsátás ellenőrzésére vonatkozó törvényi szabályozás változása esetén. Ennek elbírálása a Szolgáltató hatásköre.
11. **A szennyvízbefogadó nyilatkozat a kiadástól számított 5 évig hatályos, a határidőben való meghosszabbításáról a kibocsátónak kell gondoskodnia. Abban az esetben, ha a kibocsátó rendelkezik az előkezelő berendezésre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedéllyel, úgy a befogadói nyilatkozat az engedély érvényességi idejéig, hatályos.**


A befogadást a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. megtagadhatja, és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatóság értesítésével a szennyvízbefogadó nyilatkozatot visszavonhatja és a szolgáltatói szerződést megszüntetheti amennyiben:

1. a szennyvíz összetétele a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében meghatározott határérték feletti komponenseket tartalmaz.
2. A kibocsátó az évi két ellenőrzés költségeit nem fizeti meg az ellenőrző laboratórium részére.
3. A kibocsátó az évi két ellenőrzés során nem biztosítja a bejutást az ellenőrzött ingatlanra.
4. Bizonyíthatóan a kibocsátó miatt a befogadó szennyvíztisztító telepen a kibocsátott szennyvíz minősége meghaladja az üzemeltetési engedélyben rögzített határértéket, és ezért a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.-t megbírságolják.

5. A kibocsátó ingatlanáról csapadékvíz vagy más a szennyvízbefogadó nyilatkozatban nem meghatározott technológiából származó szennyvíz bevezetésre kerül a beépített előkezelő berendezésbe vagy a bekötő vezetékbe.
6. A kibocsátó telephelyén előkezelő berendezés létesítése vagy szakszerű üzemeltetése, karbantartása, nem történik meg.
7. A szennyvízbefogadó nyilatkozat időbeli hatálya lejár.
8. Az előkezelő berendezésre kiadott vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatálya lejár és a kibocsátó nem kezdeményezi annak meghosszabbítását.

A szennyvízbefogadó nyilatkozatot a kibocsátó vagy meghatalmazottja által rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján adtam ki.

G y ö m r ő, 2023. szeptember 29.

DAKÖV Kft. (22)
Bagi Üzemigazgatóság
2191 Bag, Dózsa Gy. u. 20.
Adószám: 10800870-2-13

Somogyi Tamás

szennyvízágazat vezető

Hulladékgazdálkodási Intézményi Résztevékenység körébe tartozó
szolgáltatás nyújtására vonatkozó
egyedi szerződés

1012936/B2B/ÉRT/00037820/2023

amely létrejött egyrészről a

a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. (székhely: 1117 Budapest, Galvani utca 44.; adószám: 32082230-2-43)
(a továbbiakban: "Koncessziós Társaság");

és másrészről a/az

POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft. (székhely: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8. ; adószám: 13336262-2-13), (a továbbiakban: „Intézményi Ingatlanhasználó”)

között az alábbiak szerint.

1. A Hulladékgazdálkodási Intézményi Résztevékenység körébe tartozó szolgáltatás nyújtására vonatkozó szerződés (a továbbiakban: „Szerződés”) tárgya

A jelen Szerződés hatályba lépésétől kezdődően az Intézményi Ingatlanhasználó igénybe veszi, a Koncessziós Társaság biztosítja az Intézményi Ingatlanhasználó Ht. szerinti Intézményi Hulladékgazdálkodási Résztevékenység hatálya alá tartozó elkülönítetten gyűjtött települési hulladékának átvételét, gyűjtését és elszállítását, továbbá gondoskodik annak kezeléséről a Hulladékgazdálkodási Intézményi Résztevékenység körébe tartozó szolgáltatás nyújtására vonatkozó általános szerződési feltételekben (a továbbiakban: "ÁSZF") foglalt feltételek szerint.

2. A Szerződés megkötése, szolgáltatási tartalma és hatályba lépése

2.1. A Szerződés az Intézményi Ingatlanhasználó Koncessziós Társaság PartnerPortál rendszerében (a továbbiakban: „PartnerPortál”) történő regisztrációját, az Intézményi Szolgáltatás igénybevételéhez szükséges adatok megadását, majd az igény véglegesítését és PartnerPortálon történő megküldését követően a Koncessziós Társaság e-mail útján történő elektronikus visszaigazolásával az igénybe venni kívánt szolgáltatás vonatkozásában rögzített adatokkal és az ÁSZF 2.1.2. pontja szerinti, az alább felsorolt típusú szolgáltatás(ok) vonatkozásában meghatározott szolgáltatási tartalommal jön létre az Intézményi Ingatlanhasználó által a szerződéskötés során a PartnerPortálon közzétett alábbi lényeges szerződéses adatokkal:

1. szolgáltatási típus (1100 liter alatti edényzet):

-

2. szolgáltatási típus (1100 literes edényzet):

1. Telephely adatok: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Hulladék anyagáram: Papír és karton csomagolás hulladéka (EPR)
2. Telephely adatok: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Hulladék anyagáram: Papír és karton csomagolás hulladéka (EPR)
3. Telephely adatok: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Hulladék anyagáram: Műanyag csomagolás hulladéka (EPR)

3. szolgáltatási típus (1100 liter feletti edényzet vagy speciális edényzet):

1. Telephely adatok: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Hulladék anyagáram: Egyszer használatos műanyagtermék hulladéka (EPR)
2. Telephely adatok: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Hulladék anyagáram: Egyszer használatos műanyagtermék hulladéka (EPR)
3. Telephely adatok: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Hulladék anyagáram: Papír és karton csomagolás hulladéka (EPR)
4. Telephely adatok: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Hulladék anyagáram: Egyszer használatos műanyagtermék hulladéka (EPR)
5. Telephely adatok: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Hulladék anyagáram: Egyéb anyagú csomagolás hulladéka (EPR)
6. Telephely adatok: 2170 Aszód, Céhmaster utca 8.
Hulladék anyagáram: Egyszer használatos műanyagtermék hulladéka (EPR)

A jelen Szerződés az Intézményi Ingatlanhasználó részére a PartnerPortálról, a „Szerződésem” menüpontból érhető el és tölthető le.

2.2. A jelen Szerződés, annak a „Szerződésem” menüpontból történő letöltése nélkül is a Ptk. 6. Könyv V. Cím XVI. fejezete szerint elektronikus úton létrejött, írásba foglalt szerződésnek minősül, és a Ptk. 6:84. § (1) bekezdés szerint a Koncessziós Társaság visszaigazolásának Intézményi Ingatlanhasználó részére e-mail útján történt megküldésével, annak időpontjában jön létre és léphatályba, azzal, hogy a 2023. július 1. előtt megküldött visszaigazolás esetén a visszaigazolás megküldésével a Szerződés érvényesen létrejött, azonban a jogviszony alapján a jogok és kötelezettségek a Feleket legkorábban 2023. július 1. napjától illetik, illetve terhelik.

3. A Szerződés időtartama

A jelen Szerződés határozatlan időtartamra jött létre.

4. A jelen Szerződésre irányadó általános szerződési feltételeket tartalmazó, mindenkor hatályos ÁSZF a mohu.hu/pdf/B2B_-_ASZF.pdf címen érhető el.

Kelt: 2024. 12. 12.

MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. Koncessziós Társaság	Bognár Péter Intézményi Ingatlanhasználó
--	---

HULLADÉK ÁRTALMATLANÍTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről az

POLIGRAT Magyarország Kft.

(székhely: 2170 Aszód, Céhmaster u. 8. cégjegyzékszáma: 13 09 121014, adószáma: 13336262-2-13, képviselője: Bognár Péter ügyvezető)
mint megrendelő, a továbbiakban: **Megrendelő**, másrészről a

Saubermacher-Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

(székhely: H-1181 Budapest, Zádor u. 5., cégjegyzékszáma: 01-09-861608, adószáma: 13559212-2-43, bankszámla száma: 12001008-00122440-00100004, képviselője: Horváth Péter ügyvezető és Dobos Tamás cégvezető),

mint vállalkozó, a továbbiakban: **Vállalkozó**,

a Megrendelő és a Vállalkozó együttesen: **Felek** között, a mai napon, az alábbi feltételek szerint:

I.

Szerződés tárgya

- I/1. Jelen szerződés időtartama alatt a Megrendelő, az 1. számú mellékletben meghatározott típusú hulladékokat – a továbbiakban: hulladék - átad a Vállalkozó részére. A Vállalkozó pedig kötelezettséget vállal arra, hogy a részére átadott hulladékot a jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott ellenérték megfizetésének fejében átveszi és az átvett hulladékot az érvényes környezetvédelmi előírásoknak megfelelően ártalmatlanítja a tulajdonát képező Aszód-Galgamácsai Veszélyes Hulladék Lerakó Telepen.
- I/2. A Vállalkozó kijelenti, hogy a Közép-Duna- völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által a KTVF:4335-87/2014. számú határozattal módosított KTVF: 2196-22/2011. számú egységes szerkezetbe foglalt IPPC engedélye alapján jogosult a hulladék átvételére. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a hulladék ártalmatlanításához szükséges engedélyeket a jelen szerződés ideje alatt folyamatosan érvényben tartja.

II.

Műszaki tartalom

- II/1. A Megrendelő tudomásul veszi, hogy a Vállalkozó a jelen szerződésben közölt fogadási feltételek alapján fogadja be, illetve utasítja el a hulladékot lerakásra.
- II/2. A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy:
- Az 1. sz. mellékletben szereplő hulladékokat kizárólag a szerződés 2. sz. mellékletében megadott feltételeknek, illetve az ajánlatban szereplő kritériumoknak megfelelően adja át a Vállalkozónak.

- Minden átadásra kerülő hulladékról minden tétel esetében a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően hiánytalanul „SZ” kísérőjegyet vagy nem veszélyes hulladék esetében szállítólevelet állít ki.
- Az átadásra kerülő hulladék „EWC” kódját szerződéskötéskor a Vállalkozóval közli, ennek megállapításáért a Megrendelő felel.

II/3. A Vállalkozó csak és kizárólag a jelen szerződés II/2. pontjában meghatározott minőségi feltételeknek megfelelő hulladékot köteles átvenni. Ennek érdekében a Vállalkozó jogosult átvételt megelőzően, illetve az átvételt követően a hulladékokat teljes körűen laboratóriumában bevizsgálni.

II/4. Amennyiben a Megrendelő által a Vállalkozó részére átadandó hulladék minősége vagy a hulladék csomagolása nem felel meg a 2. számú mellékletben, és a jelen szerződés II/2. pontjában foglalt feltételeknek, úgy a Vállalkozó jogosult a hulladék átvételét megtagadni.

II/5. A Vállalkozó köteles megtagadni a hulladék átvételét, amennyiben a hulladék a jelen szerződés 2. számú mellékletében (Kizárási kritériumok) meghatározott valamely korlátozásba ütközik.

II/6. A Vállalkozó jogosult és köteles a beszállított hulladék mennyiségét meghatározni. Az átvétel és a számlázás alapjául kizárólag a Vállalkozónál mért tömeg és a Vállalkozó által megállapított hulladék összetétel szolgál. Amennyiben a Vállalkozó által mért értékeket Megrendelő vitatja, felek egyeztetés során derítik ki az eltérés okát.

II/7. A Felek megállapodnak abban, hogy hulladék átvételének időpontját minden egyes szállítmány vonatkozásában előzetesen írásban egyeztetik.

III. Pénzügyi feltételek

III/1. A Vállalkozót a hulladék ártalmatlanításáért az 1. sz. mellékletben meghatározott vállalkozói díj, illetve kiegészítő szolgáltatás díja illeti meg.

III/2. A Vállalkozó abban az esetben jogosult továbbá az ártalmatlanítási díj mértékét egyoldalúan módosítani, ha a 1. sz. mellékletben szereplő hulladékokra vonatkozóan, a szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a hulladéklerakó üzemeltetőjére nézve olyan új kötelezettséget ír elő, mely a jelen szerződés megkötésekor nem állt fenn, vagy a díjelemek körét a szerződés megkötésének időpontjához képest módosítja, vagy a Hulladéklerakó biztonságát szolgáló beruházás vált szükségessé. A díj módosítására kizárólag a jogszabályváltozás által indokolt mértékben és a jogszabályváltozás hatályba lépésének napjára visszamenőleges hatállyal kerülhet sor.

III/3. A Megrendelő, a vállalkozói díjat a számla kiállításától számított 15 naptári napon belül köteles átutalni a Vállalkozó bankszámlájára.

III/4. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a megrendelő a vállalkozói díj megfizetésével késedelembe esik, úgy köteles a késedelem idejére a Ptk. 301/A. §-a szerinti késedelmi kamatot fizetni a Vállalkozó részére.

IV.

A szerződés időtartama

IV/1. A jelen szerződés a szerződés aláírásának napjától határozatlan ideig, az annak elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet az ott megjelölt ideig hatályos.

IV/2. A jelen megállapodás mind a Megrendelő, mind a Vállalkozó részéről azonnali hatállyal felmondható abban az esetben, ha a másik Fél a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit nem vagy késedelmesen teljesíti, és azt írásbeli felszólítás ellenére sem pótolja.

V.

Záró rendelkezések

V/1. A kapcsolattartásra jogosultak a felek részéről:

Megrendelő részéről:

Bognár Péter

Tel: 06/30-210-5717

Vállalkozó részéről:

Hatvani László

Tel: 06/30-996-9308

Tedás József (hulladék fogadás)

Tel: 06/28-579-214

V/2. Jelen Szerződésben és mellékleteiben szereplő ár, összes adat, tény üzleti titok. Harmadik fél részére történő átadásához a vállalkozó írásos hozzájárulása szükséges. Ez alól az érintett hatóságok kivételt képeznek.

V/3. Amennyiben a jelen megállapodás valamely rendelkezése érvénytelen, vagy jogszabályba ütközik, és ezt bíróság jogerős határozata megállapítja, úgy a Felek ezt a rendelkezést a vonatkozó rendelkezéssel elérni kívánt szerződéses cél megvalósítására leginkább alkalmas, érvényes és jogszabályba nem ütköző írásbeli rendelkezéssel kötelesek pótolni a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül. Ez a kötelezettség nem terheli a feleket, ha a bíróság által érvénytelennek nyilvánított szerződéses rendelkezés nélkül valamelyik fél a szerződést nem kötötte volna meg. A szerződés esetleges módosításáig a Felek a még módosításra nem került szabályozást tekintik irányadónak.

V/4. A Felek a megállapodás teljesítése érdekében egymással kötelesek együttműködni és a szerződés rendelkezéseinek teljesülése érdekében minden szükséges jognyilatkozatot, hozzájárulást stb. a másik fél felkérése esetén haladéktalanul megadni. A szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozatok érvényességéhez a jognyilatkozat írásba foglalása szükséges.

- V/5. A jelen megállapodás rendelkezéseit érvényesen, csak mindkét fél cégszerű aláírásával ellátott megállapodással lehet módosítani. A szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozatok érvényességéhez a jognyilatkozat írásba foglalása szükséges.
- V/6. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződésből eredő vitás kérdéseiket tárgyalásos úton, peren kívül rendezik. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy szerződő felek a jogvita rendezésére a Budai Központi Kerület Bíróság - értékhatártól függően pedig a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- V/7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint az egyéb hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- V/8. A Jelen szerződés 2 megegyező példányban készült el. A Feleket egy-egy eredeti példány illeti meg.

A Felek jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt a mai napon képviselőik útján jóváhagyólag írták alá.

POLIGRAT
Magyarország Kft.
2170 Aszód, Gémrester u. 8.
Adószám: 13336262-2-13. Nt. 151

POLIGRAT Magyarország Kft.
Megrendelő

Saubermacher
... a környezetért
Saubermacher-Magyarország Kft.
1181 Budapest, Zádor u. 5.
Tel.: 1/298-1116; Fax: 1/298-1109
Adószám: 1359212-2-43

Saubermacher-Magyarország Kft.
Vállalkozó

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Az átvételre kerülő hulladékok köre és az átvétel kereskedelmi kondíciói
2. sz. melléklet: Fogadási Feltételek és Kizárási Kritériumok

A szerződés 1. sz. melléklete

Az átvételre kerülő hulladékok köre és az átvétel kereskedelmi kondíciói:

Átvételi díjak:

EWC kódok	Hulladék megnevezése	Egységár
06 05 02*	Veszélyes anyagokat tartalmazó iszap (egyéb)	44,- Ft/kg
11 01 09*	Veszélyes anyagokat tartalmazó iszap (felületkezelésből)	44,- Ft/kg
11 01 11*	Veszélyes anyagot tartalmazó öblítő- és mosóvíz	80,- Ft/kg
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladékok	10,- Ft/kg
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladékok	10,- Ft/kg
15 01 03	Fa csomagolási hulladékok	10,- Ft/kg
15 01 04	Fém csomagolási hulladékok	10,- Ft/kg
15 01 10*	Szennyezett göngyöleg	120,- Ft/kg
15 02 02*	Szennyezett felítató, munkaruházat	120,- Ft/kg

Szállítási és edénybérleti díjak:

ADR minősített patentzáras hordó	2.800,- Ft/db
ADR minősített bigbag zsák	3.600,- Ft/db
Szállítás:	
5,5 tonna teherbírású gépkocsival	28.000,- Ft/forduló
12 tonna teherbírású gépkocsival	47.000,- Ft/forduló
24 tonna teherbírású gépkocsival	58.000,- Ft/forduló
24 tonna teherbírású horgos gépkocsival	52.000,- Ft/forduló

A szállítási díj 1 óra rakodást tartalmaz, az ezen felüli rakodás díja 2.800,- Ft/megkezdett óra.

Megrendelő elfogadja a Szolgáltató mérlegelését vagy lehetőséget biztosít hitelesített mérlegen történő mérlegelésre.

Amennyiben a szállítás a Megrendelő hibájából fakadóan meghiúsul, úgy Szolgáltató jogosult kiállási díj kiszámlázására, melynek nagysága megegyezik egy szállítási forduló összegével.

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a veszélyes hulladékok ADR-es csomagolása a hulladék termelőjének, feladójának felelőssége. Csak abban az esetben áll módunkban átvenni a hulladékot, amennyiben a kísérő dokumentumok és a jelölések a jogszabályi előírásoknak megfelelőek.

A táblázatban szereplő árak az ártárgyatlanítás és kezelés minden járulékos költségét tartalmazzák, de nem tartalmazzák az ÁFA-t.

Jelen árak 2015.12.31-ig érvényesek.

A fenti hulladéklista a felek kölcsönös megegyezése alapján bármikor, írásban bővíthető.

Budapest, 2015.09.15.

POLIGRAT
Magyarország Kft.
2170 Aszód, Céhmeister u. 8
Adószám: 13336262-2-151
POLIGRAT Magyarország Kft.
Megrendelő

Saubermacher
... a környezetért
Saubermacher-Magyarország Kft.
1181 Budapest, Zádor u. 5.
Tel.: 1/298-1115; Fax: 1/298-1108
Adószám: 13559212-2-43
Saubermacher-Magyarország Kft.
Vállalkozó

ÜZEMI KÁRELHÁRÍTÁSI TERV

a

POLIGRAT MAGYARORSZÁG KFT.

2170 Aszód, Céhmeister u. 8., HRSZ.: 675/4.

ALATTI INGATLANON FOLYTATOTT

FÉM FELÜLETKEZELÉS

TEVÉKENYSÉGÉHEZ

a 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet

a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről

1. sz. melléklete alapján

Készítette:

Jóváhagyta:

Hatvani Noémi környezetmérnök

Dr. Farkas András, környezetvédelmi szakértő

Bognár Péter ügyvezető

Aszód, 2023. 07. 01.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	2
ELŐZMÉNYEK	5
ÁLTALÁNOS TARTALOM	6
Az üzem székhelyének, tulajdonosának és üzemeltetőjének megnevezése, címe, telefon- és telefaxszáma.....	6
Az üzem, telephely neve, címe, telefon- és telefaxszáma	6
Működési, üzemeltetési engedélyének hivatalos másolata	6
Az intézkedésre jogosult vezetők neve, beosztása, címe, telefon- és telefaxszáma.....	7
A környezetvédelmi megbízott neve, beosztása, címe, telefon- és telefaxszáma	7
A felelős vezetők elérhetősége	7
Az üzem tevékenységének ismertetése, az alkalmazott technológia bemutatása	7
Az üzem környezetének hidrogeológiai jellemzői, helyi és közeli kútadatok, különös tekintettel a potenciális szennyezőforrásokra, a veszélyeztetett felszíni és felszín alatti vizek meghatározása	15
A befogadók hidraulikai adatai (vízhozam- és vízsebesség-adatok, szelvény paraméterek) a befolyás szelvényében.....	20
A közművek (víz, gáz, telefon, távhő, elektromos ellátás)	21
Megközelítési útvonalak	21
A szennyvízgyűjtő, -kezelő, -elvezető létesítmények, a kibocsátott szennyvíz jellemző mennyiségi és minőségi paraméterei	22
A szennyvíz-előkezelés technológiája	22
Csapadékvíz-elvezető hálózat	23
A raktározott tüzelő- és fűtőanyagok üzemben belüli tárolása, szállítási módja.....	23
A vegyi, biológiai anyagok (nyersanyagok, félkész és késztermékek) mennyisége, üzemben belüli tárolása, szállítási módja.....	23
A keletkező veszélyes hulladékok üzemi gyűjtésének módja, mennyisége	25
A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelése	25
Az üzemi kárelhárítási anyagok raktározása	27
EGYÜTTMŰKÖDÉSI TERV	28
Az üzemben belüli figyelőhálózat felépítése	28
A riasztás és a tájékoztatás módja	28
A kárelhárítás irányításáért felelős vezetők neve, beosztása, címe, telefonszáma, az üzemi kárelhárítási szervezetbe beosztott személyek neve, beosztása, címe, telefonszáma.....	28
Az üzemi kárelhárítási szervezetbe beosztott személyek	28
A területileg illetékes hatóságok.....	28
Az üzem területére történő belépés rendje.....	30
A kárelhárításba bevonható szervezetek, vállalkozások címe, együttműködési megállapodások	30
A lokalizáció személyi és tárgyi erőforrás szükséglete	31
Felvonulási és terelő útvonal	32

Az üzemen belüli kármentőknél.....	33
A lokalizációs anyagok tárolási helye és hozzáférhetősége	33
Illetéktelenek távol tartásának módja, a szennyezett terület körülhatárolása.....	33
KÁRELHÁRÍTÁSI MŰVELETI TERV	34
A rendkívüli szennyezés megelőzésének műszaki feltételei, a kárelhárítás erőforrás feltétele	34
A kárelhárítási művelet technológiai utasításai	35
A kárelhárítás dokumentálása.....	35
A kárelhárítás során keletkező veszélyes hulladék összegyűjtésének, elszállításának, ártalmatlanításának módja	36
A munkavédelmi és tűzvédelmi szabályok.....	36
KÁRELHÁRÍTÁSI ANYAGOK ÉS ESZKÖZÖK MEGHATÁROZÁSA	37
A helyszínen készenlétben tartandó kárelhárítási anyagok, eszközök.....	37

**Poligrat Magyarország Kft.
2170 Aszód, Céhmaster u. 8.**

Tűzvédelmi Szabályzat



2024.

Tűzvédelmi Szabályzat készítője: Gulyás Jácint tűzvédelmi főelőadó **Ny.szám:107859/9/2016**

E-mail: info@munkavedelem-tuzvedelem.hu

Mobil: +3670-204-3908

Tartalomjegyzék

Bevezető rendelkezések	1.o.
Tartalomjegyzék	3.o.
I. Tűzvédelmi szervezet (Tűzvédelemmel kapcsolatos ügyrend):	4.o.
II. A tűzvédelmi feladatokat ellátók teendői	4.o.
1.1. Ügyvezető	5.o.
1.2. Tűzvédelmi felelős	7.o.
1.3. Tűzvédelmi szolgáltató	8.o.
1.4. A munkavállaló	8.o.
III. Tűzvédelmi képzés	10.o.
1. A tűzvédelmi oktatás szabályai.	10.o.
2. A tűzvédelmi szakvizsgák.	11.o.
IV. Tűzvédelmi ellenőrzések, ill. a tűzvédelmi helyzetre kiható változások	12.o.
1. Tűzvédelmi ellenőrzések megtartása	12.o.
2. Tűzvédelmi szabályok megsértésével járó következmények	13.o.
3. Tűzvédelmi helyzetre kiható változások	13.o.
V. Magatartási szabályok tűz esetén	14.o.
VI. A használat tűzvédelmi szabályai	17.o.
1. Általános rendelkezések	17.o.
2. Általános tűzvédelmi szabályok	17.o.
3. Az ellenőrzés, felülvizsgálat, karbantartás általános szabályai	18.o.
4. Alkalomszerű tűzveszélyes tevékenység	19.o.
5. Dohányzás	20.o.
6. Közlekedési, menekülési, tűzoltási és egyéb utak	21.o.
7. Raktározás és tárolás	22.o.
8. Szállítás, vontatás, gépi berendezések	24.o.
9. Világító- és villamos berendezések	24.o.
10. Szellőztetés, hő és füstelvezetés, csatornahálózat	26.o.
11. Csatornahálózat	26.o.
12. Villám elleni védelem	26.o.
13. Tüzelő és fűtőberendezések	27.o.
14. Tűzvédelmi eszközök	27.o.
15. Tűzoltó készülék	28.o.
16. Gépjárművekre vonatkozó előírások	29.o.
17. Gázpalackok kezelése	31.o.
18. Napelemek	32.o.
19. Eseti használati előírások	34.o.
VII. Záró rendelkezés.	43.o.
Függelékek	

BIZTONSÁGI ELEMZÉS

POLIGRAT Magyarország Kft.
H-2170 Aszód, Céhmaster út 8.

GYIMI BT.
2021 szeptember

TARTALOMJEGYZÉK

1.	MEGELŐZÉssel kapcsolatos célkitűzések.....	6
2.	AZ ÜZEM KÖRNYEZETe.....	9
2.1	Az elemzés lehatárolása.....	9
2.2	Az üzem környezetének területrendezési elemei.....	9
2.2.1	A lakott területek jellemzése	10
2.2.2	Közüntézmények és létesítmények	11
2.2.3	Különleges természeti értékek, műemlékek, turisztikai nevezetességek	11
2.2.4	A súlyos ipari baleset által potenciálisan érintett közművek	11
2.2.5	Az üzem környezetében működő gazdálkodó szervezetek	12
2.3	A társadalmi kockázatnál figyelembe vett tényezők	13
2.4	A társadalmi kockázatnál figyelmen kívül hagyott intézmények.....	13
2.5	Az üzemen kívül más üzemeltetők által folytatott veszélyes tevékenységek	13
2.6	Természeti környezetre vonatkozó legfontosabb információk.....	13
2.6.1	A terület meteorológiai jellemzői.....	13
2.6.2	A terület geológiai és hidrológiai jellemzői	13
3.	AZ ÜZEM leírása.....	15
3.1	Általános információk	15
3.1.1	Az üzem rendeltetése	15
3.1.2	A fő tevékenység és a gyártott termékek	15
3.1.3	A dolgozók létszáma, munkaidő, műszakszám.....	15
3.1.4	Az üzemre vonatkozó általános megállapítások	15
3.2	Az üzem elrendezése, a létesítmények elhelyezkedése	16
3.3	Veszélyes anyagok leltára, elhelyezkedése, szállítása.....	17
3.3.1	A veszélyes anyagok leltára	17
3.3.2	Veszélyes anyagok azonosításhoz szükséges összesítése	19
3.3.3	A veszélyes anyagok szállítása	19
3.4	A gyártási folyamatok leírása	20
3.4.1	Az alaptevékenység technológiai folyamatai	20
3.4.2	Veszélyes anyagok tárolása, kapcsolódó műveletek.....	26
3.4.3	Veszélytelenítő és mentesítő anyagok bemutatása.....	26
3.5	A veszélyes tevékenységhez kapcsolódó infrastruktúra.....	27

3.5.1	A külső elektromos és más energiaforrások.....	27
3.5.2	A külső vízellátás	27
3.5.3	A folyékony és szilárd anyagokkal történő ellátás	27
3.5.4	A belső energiatermelés, üzemanyag-ellátás és ezen anyagok tárolása.....	28
3.5.5	A belső elektromos hálózat	28
3.5.6	A tartalék elektromos áramellátás (veszélyhelyzeti ellátás is).....	28
3.5.7	A tűzoltóvíz hálózat	28
3.5.8	A meleg víz és más folyadék-hálózatok.....	28
3.5.9	A híradó rendszerek	28
3.5.10	A sűrített levegő ellátó rendszerek	28
3.5.11	A munkavédelem.....	28
3.5.12	A foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás	28
3.5.13	A vezetési pontok és a kimenekítéshez kapcsolódó létesítmények.....	28
3.5.14	Az elsősegélynyújtó és mentő szervezetek	28
3.5.15	A biztonsági szolgálat	29
3.5.16	A környezetvédelmi szolgálat	29
3.5.17	Az üzemi műszaki biztonsági szolgálat	29
3.5.18	A katasztrófa elhárítási szervezet.....	29
3.5.19	A javító és karbantartó tevékenység.....	29
3.5.20	A laboratóriumi hálózat.....	29
3.5.21	A szennyvízhálózatok	29
3.5.22	Az üzemi monitoring hálózatok	30
3.5.23	A tűzjelző és robbanási töménységet érzékelő rendszerek	31
3.5.24	A beléptető és az idegen behatolást érzékelő rendszerek.....	31
4.	A súlyos baleseti lehetőségek bemutatása.....	32
4.1	Az azonosított súlyos ipari baleseti lehetőségek vizsgálata	32
4.1.1	Létesítmény kiválasztás.....	32
4.2	A hibahely meghatározás.....	33
5.	a Súlyos balesetek által való veszélyeztetés értékelése.....	34
5.1	Következményelemzés	34
5.1.1	Környezetterhelés vizsgálata.....	47
5.2	Okok és körülmények vizsgálata	48
5.2.1	Belső dominóhatás	48

5.2.2	Külső dominóhatás	48
5.2.3	Természeti események hatása	48
5.3	Az érintett területek bemutatása	51
5.4	A kockázatok bemutatása	51
5.4.1	Az egyéni kockázatok bemutatása	51
5.4.2	A társadalmi kockázatok bemutatása	52
5.5	Az eredmények összefoglalása	53
5.6	Korábbi balesetek	53
6.	A SÚLYOS BALESETEK ELLENI VÉDEKEZÉS ESZKÖZRENDSZERE	54
6.1	Az irányítási rendszer bemutatása	54
6.1.1	Veszélyhelyzeti irányító szervezet	54
6.2	Vészhelyzeti vezetési létesítmények.....	55
6.3	A vezetőállomány veszélyhelyzeti riasztásának eszközszerkezete.....	55
6.4	Az üzemi dolgozók veszélyhelyzeti riasztásának eszközszerkezete	55
6.5	A veszélyhelyzeti híradás eszközei és rendszerei.....	55
6.6	Érzékelő, védelmi és kijutást korlátozó rendszerek.....	55
6.7	A helyzet értékelését és a döntést segítő informatikai rendszerek	56
6.8	A védekezésbe bevonható belső erők eszközei, egyéni védőeszközök.....	56
6.9	A védekezésbe bevont szervezetek, erők	56
6.9.1	A védekezésbe bevont belső erők	56
6.9.2	A védekezésbe bevont külső erők	57
6.10	Üzemvezetés, irányítási rendszer	58
6.10.1	A változtatások kezelése	58
6.10.2	Védelmi tervezés	59
6.10.3	Belső audit és vezetőségi átvizsgálás	59
6.11	Az anyag készítőjének adatai	60
	MELLÉKLETEK	61

BELSŐ VÉDELMI TERV

POLIGRAT Magyarország Kft.

H-2170 Aszód, Céhmaster út 8.

Felülvizsgálva 2024. szeptember

Gyimi Bt.

Budapest, 2024. november

TARTALOMJEGYZÉK

1.	MEGELŐZÉssel kapcsolatos célkitűzések	5
1.1	Alapvető jogszabályok	5
1.2	A Belső Védelmi Terv hatálya és érvényességi köre.....	5
2.	A súlyos balesetek elleni védekezés és a hatások csökkentésére irányuló tevékenység 7	
2.1	Súlyos balesetek következtében kialakuló helyzetek.....	7
2.2	A védekezésbe bevont szervezetek, erők.....	7
2.2.1	Veszélyhelyzeti irányító szervezet.....	7
2.2.2	A védekezésbe bevont belső erők.....	8
2.2.3	A védekezésbe bevont külső erők.....	8
2.3	A vészhelyzeti feladatok ellátását szolgáló infrastruktúra	9
2.3.1	Közművek, energiaellátás.....	9
2.3.2	Vízellátás, tűzoltóvíz hálózat	9
2.3.3	Veszélyhelyzeti vezetési létesítmények	9
2.3.4	A vezetőállomány veszélyhelyzeti riasztásának eszközszerrendszere	10
2.3.5	Az üzemi dolgozók veszélyhelyzeti riasztásának eszközszerrendszere	10
2.3.6	A veszélyhelyzeti híradás eszközei és rendszerei.....	10
2.3.7	Távérzékelő rendszerek.....	10
2.3.8	A kimenekítéshez kapcsolódó létesítmények	10
2.3.9	A helyzet értékelését és a döntést segítő informatikai rendszerek.....	10
2.3.10	A védekezésbe bevonható belső erők eszközei, egyéni védőeszközök.....	11
2.3.11	A védekezésbe bevonható külső erők eszközei	11
2.4	A súlyos baleseti hatások elleni védekezéssel kapcsolatos feladatok	12
2.4.1	A védekezésért felelős személyek és feladataik bemutatása	12
2.4.2	A mentési tevékenység irányításának ismertetése.....	13
2.4.3	A súlyos balesethez kapcsolódó védekezés és ütemezése	14
2.4.3.1	Általános feladatok	14
2.4.3.2	Konkrét feladatok az üzem területén bekövetkezett vészhelyzet esetén.....	15
2.4.4	A súlyos baleset észlelése, rendellenességek jelzése	15
2.4.4.1	A súlyos baleset észlelése, rendellenességek jelzése munkaidőn kívül	16

2.4.5	Az érintettek értesítésének módja, sorrendje	16
2.4.6	A belső és külső erők riasztása, az együttműködés bemutatása	16
2.4.7	Felderítés, vegyi kimutatás tervezése	16
2.4.8	Élet és anyagi javak mentése	16
2.4.9	Beavatkozás, kárelhárítás, mentesítés végzése	17
2.4.9.1	A kialakult veszélyhelyzet elhárításához szükséges segítségnyújtás feltételei	19
2.4.9.2	A súlyos balesetet követően a környezet helyreállításának és megtisztításának tervezése	19
2.4.10	Az üzem dolgozói védelmében hozott intézkedések	20
2.4.10.1	Menekülési utak.....	20
2.4.10.2	Gyülekezési pontok.....	21
2.4.11	A védelmi intézkedések elégségességének bemutatása	21
2.4.12	A kárelhárítási feladatok feltételeinek bemutatása.....	21
2.4.13	A védekezési tevékenységben érintett személyek felkészítése.....	21
2.5	Az irányítási rendszer bemutatása	21
2.5.1	Munka-tűzvédelmi irányító rendelet	22
2.5.2	Szervezet és személyzet	22
2.5.3	A változtatások kezelése	22
2.5.4	Védelmi tervezés	22
2.5.5	Belső audit és vezetőségi átvizsgálás	23
2.5.5.1	Belső audit.....	23
2.5.5.2	Vezetőségi átvizsgálás.....	23
2.5.6	Az anyag készítőjének és a külső szakértő adatai	23

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Gödöllő Ady Endre sétány 60. Pf. 390.

3/1. sz. melléklet

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

2024.09.17 21:01:08

Helyrajzi szám: ASZÓD belterület 675/4

Megrendelés szám: 1495449/4/2024

Méretarány: 1 : 1000



A térképmásolat a kiadás időpontjában megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Gödöllő Ady Endre sétány 60. Pf. 390.

3/1. sz. melléklet

Oldal: 1/3

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1495472/4/2024

2024.09.17

ASZÓD

Szektor: 33

Belterület 675/4 helyrajzi szám

2170 ASZÓD Céhmaster utca 8.

I. RÉSZ

Földrészlet területe változás előtt: 4851 (m2) törlő határozat:228177/2023.03.31

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv ha m2 k.fill

. Kivett üzem és 2 egyéb épület (szociális épület, üzemcsarnok)

0 4851 0.00

II. RÉSZ

12. tulajdoni hányad: 1765436/1776722

bejegyző határozat, érkezési idő: 33834-4/2009.01.21

eredeti határozat: 31453-5/2008.01.11

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 2742/4338 58931/2005.10.13

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 1596/4338

jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 0/1

jogállás: tulajdonos

név: POLIGRAT MAGYARORSZÁG KFT

cím: 2170 ASZÓD Céhmaster utca 8.

törzsszám: 13336262

13. tulajdoni hányad: 11286/1776722 törlő határozat: 60292/2010.06.30

bejegyző határozat, érkezési idő: 33834-4/2009.01.21

törlő határozat: 60292/2010.06.30

jogcím: telekalakítás

jogállás: tulajdonos

név: ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 2170 ASZÓD Szabadság tér 9.

törzsszám: 15730435

14. tulajdoni hányad: 11286/1776722

bejegyző határozat, érkezési idő: 60292/2010.06.30

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: POLIGRAT MAGYARORSZÁG KFT

cím: 2170 ASZÓD Céhmaster utca 8.

törzsszám: 13336262

A III/5. sorszám alatti törölt feljegyzés rangsorában.

III. RÉSZ

Folytatás a következő lapon

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Gödöllő Ady Endre sétány 60. Pf. 390.

Oldal: 2/3

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat
Megrendelés szám:1495472/4/2024
2024.09.17

ASZÓD Szektor: 33
Belterület 675/4 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. R ÉS Z

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 33834-4/2009.01.21

törölő határozat: 41580/2/2019.04.08

eredeti határozat: 31453-5/2008.01.11

Keretbiztosítéki jelzálogjog 65 000 000 FT,azaz hatvanötmillió FT összeg erejéig , az okiratban írt jogviszony biztosítására.

utalás: II /12.

jogosult:

név: ERSTE BANK HUNGARY ZRT törzsszám: 10197879

cím : 1138 BUDAPEST Népfürdő utca 24-26.
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 33834-4/2009.01.21

eredeti határozat: 31453-5/2008.01.11

Közérdekű használati jog

Vízvezetési szolgalmi jog 294 m2 területre.

utalás: II /12.

jogosult:

név: ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA törzsszám: 15730435

cím : 2170 ASZÓD Szabadság tér 9.
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 33834-4/2009.01.21

eredeti határozat: 66124/2008.10.15

Önálló szöveges bejegyzés épület létesítésének ténye feljegyezve.
4. bejegyző határozat, érkezési idő: 33834-4/2009.01.21

Önálló szöveges bejegyzés 675/2, 676/3, 676/4, 676/5, 676/6, 677/3, 677/4, 677/5, 677/6, 677/14, 677/15 és 677/16 hrsz-ok összevonva, majd megosztva: 675/3-tól 675/9 hrsz-ig.
5. bejegyző határozat, érkezési idő: 39292-2/2010.03.01

törölő határozat: 60292/2010.06.30

Tulajdonjog fenntartással történt eladás

utalás: II /13.

jogosult:

név: POLIGRAT MAGYARORSZÁG KFT törzsszám: 13336262

cím : 2170 ASZÓD Céhmaster utca 8.
6. bejegyző határozat, érkezési idő: 53210/4/2019.08.07

Jelzálogjog 15 665 078 FT,azaz tizenötmillió-hatszázhatvanötezer-hetvennyolc FT és járulékai erejéig .

jogosult:

név: PÉNZÜGYMINISZTERIUM törzsszám: 15303392

cím : 1051 BUDAPEST József nádor tér 2-4.

Folytatás a következő lapon

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Gödöllő Ady Endre sétány 60. Pf. 390.

Oldal: 3/3

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1495472/4/2024
2024.09.17

ASZÓD Szektor : 33
Belterület 675/4 helyrajzi szám

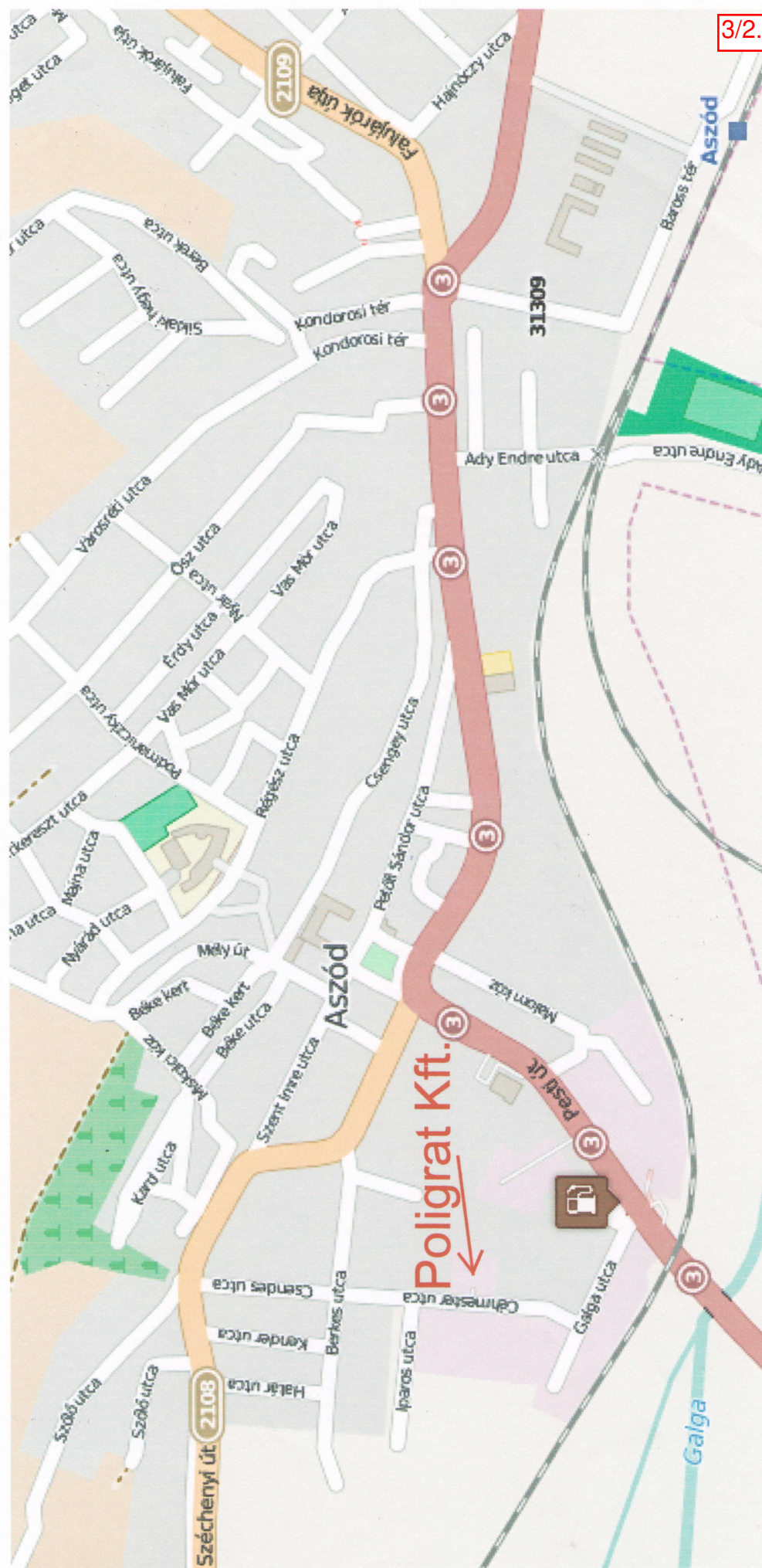
Folytatás az előző lapról
III. R ÉS Z

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 228177/2023.03.31

Önálló szöveges bejegyzés épület létesítésének ténye feljegyezve (bővítés).

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

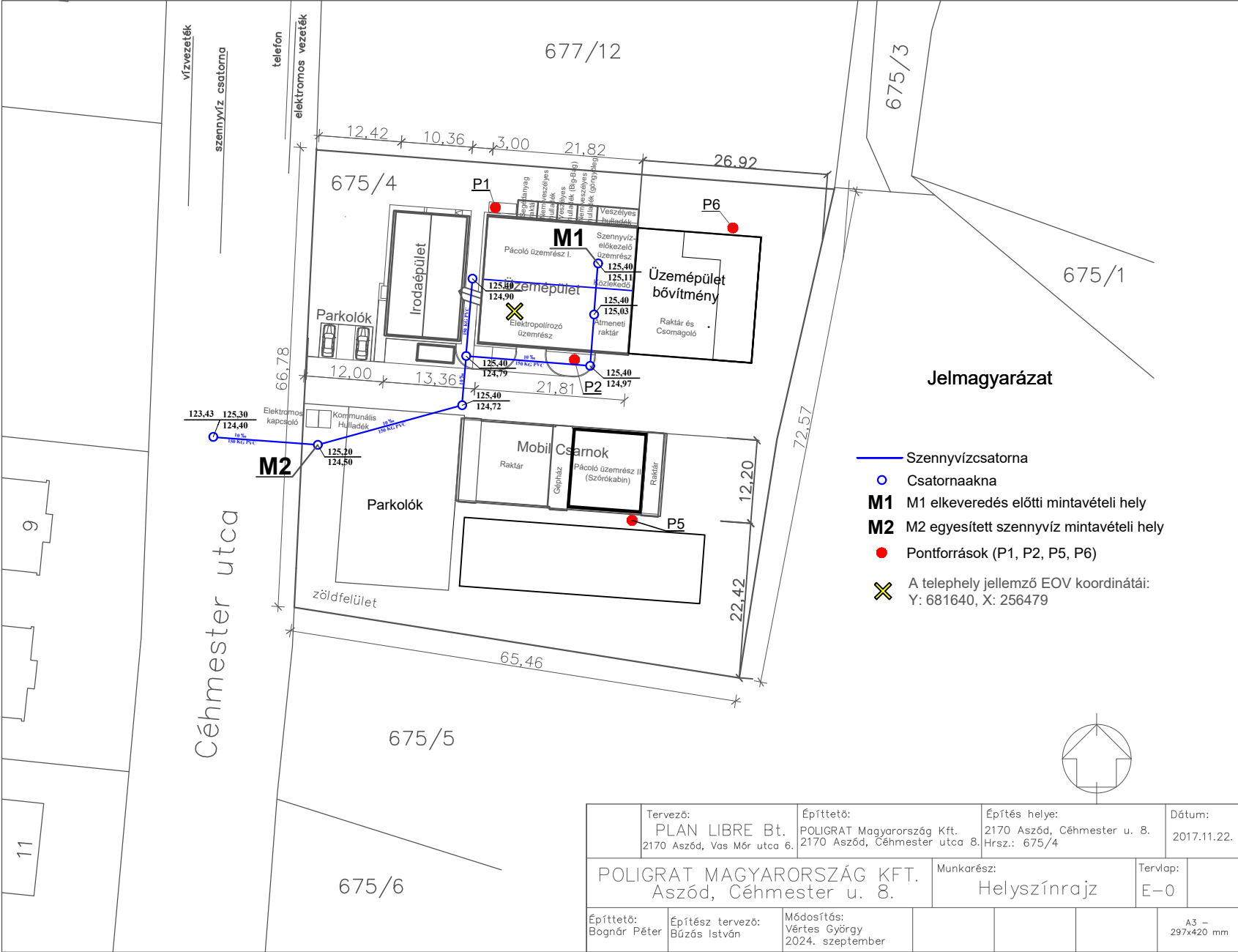




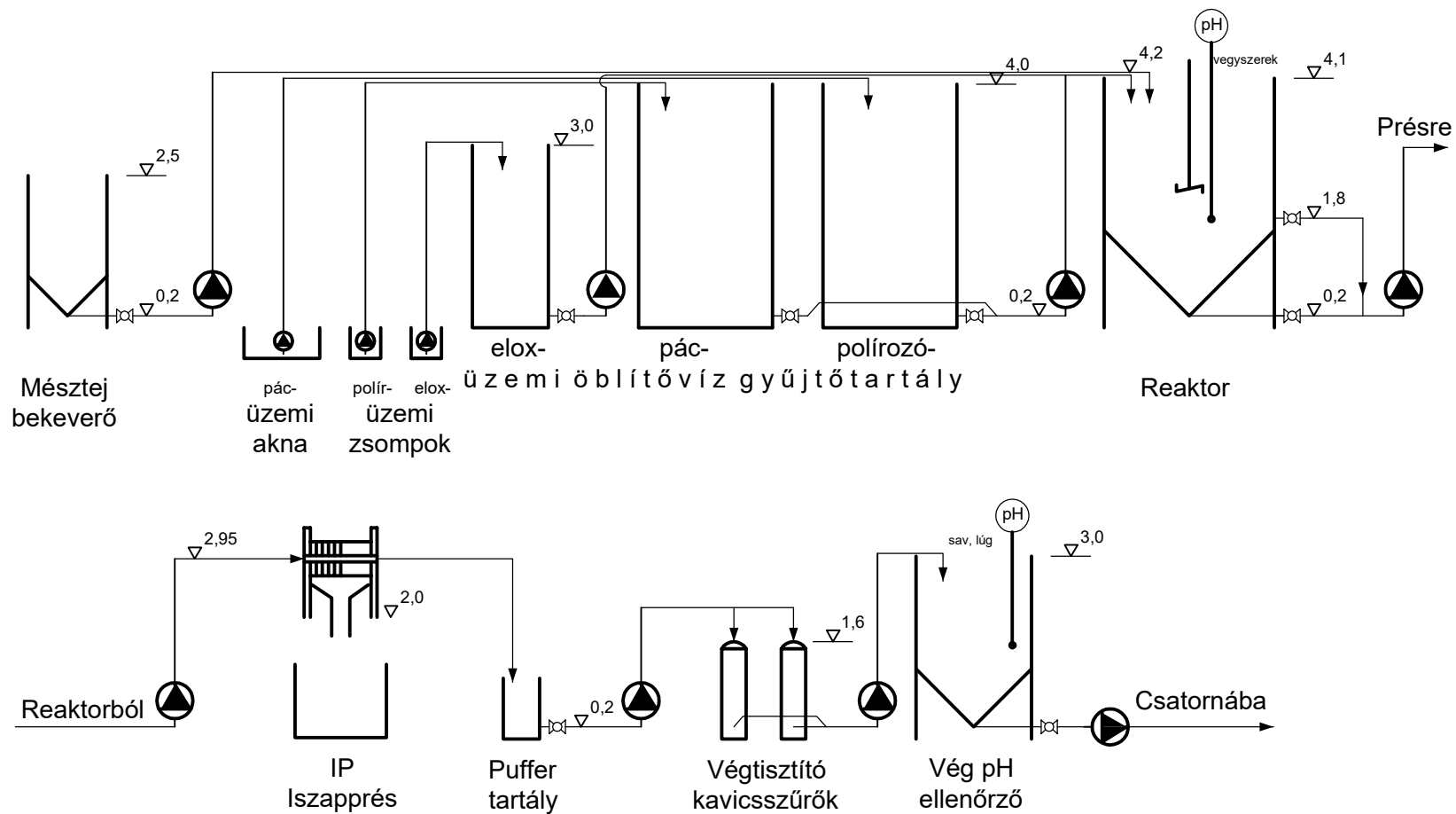
- Jelmagyarázat**
- Felületkezelő üzemrész
 - Szennyvíz-előkezelő üzemrész
 - Szerelő/csomagoló üzemrész
 - Vegyi anyag raktározás
 - További raktári területek/Kiegészítő tevékenységek
 - Iroda, öltöző
 - Kültéri hulladék munkahelyi gyűjtőhelyek (nem veszélyes / veszélyes)
 - Meglévő pontforrások (P1, P2, P5, P6)
 - X A telephely jellemző EOV koordinátái: Y: 681640, X: 256479

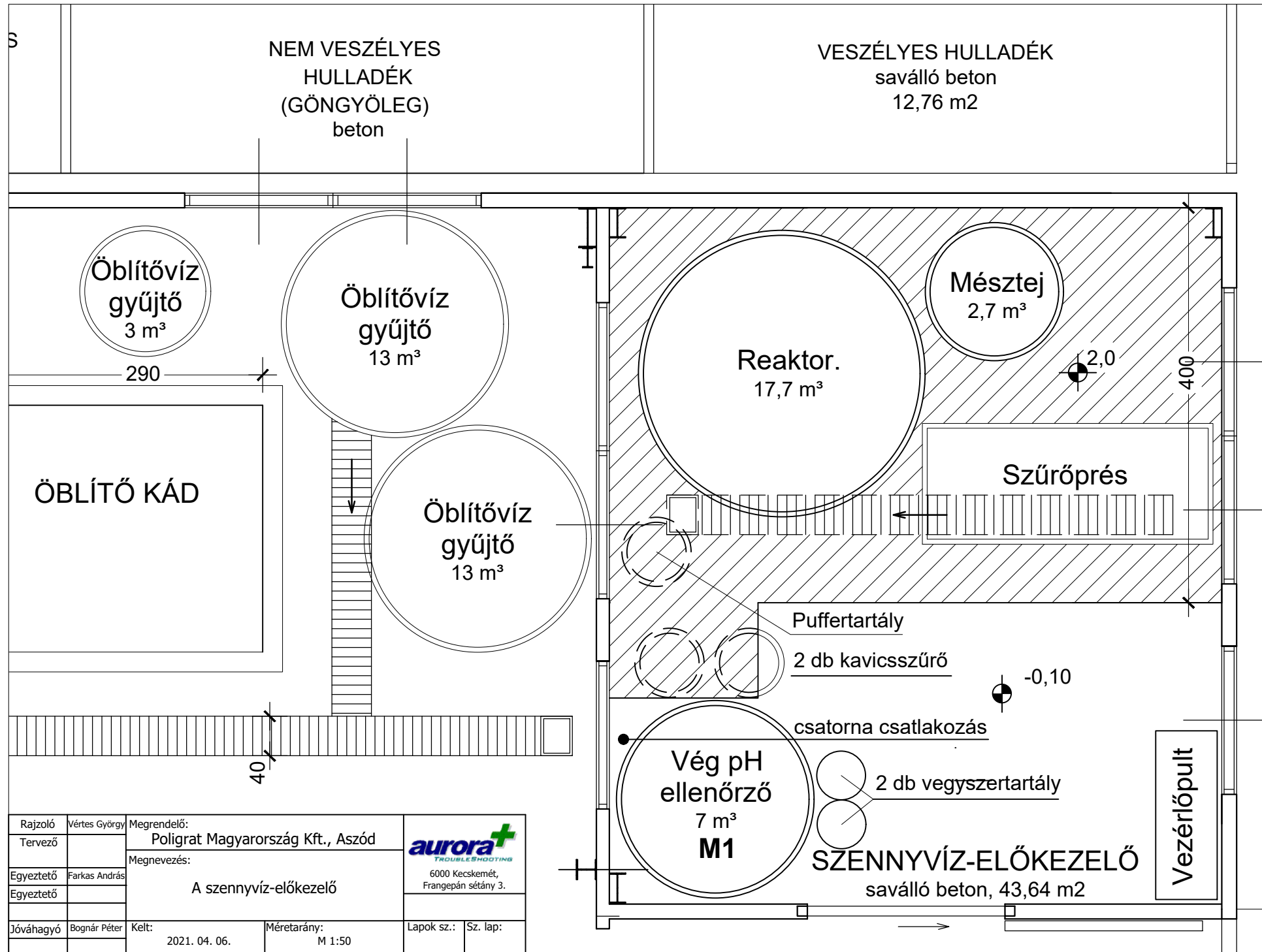



Poligrat Magyarország Kft., Aszód			
Megnevezés:			
Helyszínrajz			
Kelt:	2026. január	Méretarány:	Lapok sz.:
		M 1:300	Sz. lap:



A szennyvíz-előkezelés elvi folyamatábrája





Rajzoló	Vértes György	Megrendelő:	Poligrat Magyarország Kft., Aszód	 6000 Kecskemét, Frangepán sétány 3.
Tervező		Megnevezés:	A szennyvíz-előkezelő	
Egyeztető	Farkas András			
Egyeztető				
Jóváhagyó	Bognár Péter	Kelt:	2021. 04. 06.	Méretarány: M 1:50
				Lapok sz.: Sz. lap:

POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft.

2170 Aszód, Céhmaster u. 8.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterület a P1, P2, P5 és P6 jelű pontforrások helyének bejelölésével és a pontforrások 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c.) pontja szerinti hatásterületének bemutatásával



Alapállapot-jelentés
(Egységes Környezethasználati Engedélyezési Dokumentációhoz)
a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerint

Az alapállapot-jelentésben lévő melléklehivatkozások a POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft. Aszód, Céh-mester u. 8. (hrsz.: 677/15) alatti ingatlanán meglévő üzemében telepengedély alapján működő fém-felület-kezelő tevékenységnek/létesítménynek a 2016. évtől tervezett egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységgé/létesítménnyé történő bővüléséhez készített és 2015.10.31-i dátummal a környezetvédelmi hatóság felé megküldésre kerülő Egységes Környezethasználati Engedélyezési (EKHE) Dokumentációban lévő fejezetekre/melléletekre vonatkoznak. A jelentést az EKHE Dokumentáció készítői állították össze.

1. A terület használatának bemutatása

1.1. A POLIGRAT MAGYARORSZÁG Kft. Aszód, Céh-mester u. 8. (hrsz.: 677/15) alatti ingatlanon, meglévő üzemében végzi felületkezelési tevékenységét (Földhivatali térképmásolat: 3/1. sz. melléklet, Áttekintő helyszínrajz: 3/2. sz. melléklet). A telephely területe 4851 m². Sarokponti EOv koordináták:

Y= 681673, X = 256426 (DK-i sarok)
Y= 681608, X = 256436 (DNy-i sarok)
Y= 681611, X = 256504 (ÉNy-i sarok)
Y= 681688, X = 256497 (ÉK-i sarok)

1.2. A terület teljes egészében művelésből kivett terület. A terület korábban sással, náddal benőtt terület volt, amelyet feltöltöttek. A létesítmények 2008. évben épültek, azóta változatlanok. A terület beépítettsége 23,2 %, zöldfelületi arány 52,25 %, a többi szilárd burkolatú ill. murvás útfelület.

1.3. Az érintett területen a biztonságosan végzett tevékenység nem befolyásolja a terület környezeti állapotát, nincs hatással a természeti értékek fennmaradására, nem befolyásolja sem direkt, sem indirekt módon a természetes élőhelyek fennmaradását, fajkészletét, azok természetes növény- és állatvilágát (részletesebben ld. a dokumentáció 3. és 4.5. fejezeteit)

1.4. A Poligrat Kft. üzemében fém-felületkezelő tevékenységet (pácolás és elektropolírozás technológiák, ill. a kapcsolódó szennyvíz-előkezelés) végez 55.000 m²/év felületkezelési kapacitással ill. 29,56 m³ összes kezelőkád-térfogattal (részletesebben ld. dokumentáció 2.5.1. fejezete).

A telephelyen évente mintegy 50-55 t veszélyes anyagot (nagyobb mennyiségben kénsavat, salétromsavat, foszforsavat, sósavat és mészhidrátot) használnak fel. Beszállításuk a hatályos ADR rendeletnek megfelelően történik. Tárolásukat minden esetben zárt helyiségben, az előírt méretű kármentők felett végzik. Kezelésükkor a dolgozókat egyéni védőfelszereléssel látják el (sav ellen védősapka, arcvédő, szemüveg, gumi vagy műanyag védőkesztyű, gumi vagy műanyag csizma).

- 1.5. A megépült épületek és létesítmények megépülésük óta változatlanok, a tevékenység nem változott. A Poligrat Kft. a vevői igények várható jelentős növekedése miatt a 2016. évtől kezdődően tervezi jelenlegi felületkezelési technológiájának bővítését. A felületkezelési kapacitása így módon ca. 100.000 m²/évre, a kezelőkád térfogatok 59,14 m³-re, az öblítőkádak térfogata 24,45 m³-re nő.
- 1.6. A 2009. évben készített Előzetes vizsgálati dokumentáció megállapította, hogy a létesítmény üzemszerű körülmények között nem károsítja a földtani közeget, sem a felszín alatti vizeket. Az előzetes vizsgálatot lezáró határozatban az illetékes környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs. A jelenlegi bővülés során az anyagfelhasználásban és a kibocsátásokban elsősorban mennyiségi változások várhatók (részletesen ld. a dokumentáció 2.5. fejezetében). Mind a veszélyes anyagok felhasználása, mind a veszélyes hulladékok kibocsátásának mennyisége növekszik, de azokat minden esetben biztonságos módon, az összes előírás betartásával kezelik.
- 1.7. A területen folytatott, illetve tervezett tevékenységek a földtani közegben és a felszín alatti vizekben nem okoztak és nem is okoznak semmilyen szennyeződést. A technológiát többszörösen szigetelt és megfelelő kármentőkkel ellátott épületen belül végzik. Az üzem megépülése óta havária jellegű esemény nem volt, korábbi, a területet érintő rendkívüli eseményről nincs tudomásunk.
- 1.8. A telephelyen évente mintegy 50-55 t veszélyes anyagot (nagyobb mennyiségben kénsavat, salétromsavat, foszforsavat, sósavat és mészhidrátot) használnak fel, amiből egyidejűleg legfeljebb 15 t van az üzemben. A telephelyen föld alatti tároló tartályok és csővezetékek (a víz és csatornahálózaton kívül) nincsenek.
- 1.9. A terület és környezete a Településrendezési Terv szerint gazdasági-ipari terület (GIP-1). Aszód a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny területi kategóriába tartozik.
- 1.10. Az érintett terület tulajdonosa és használója a Poligrat Magyarország Kft., székhelye és levelezési címe 2170 Aszód, Céhmaster u. 8, tel: +36 (28) 553 060, fax: +36 (28) 553 061, elektronikus elérhetőségei: info@poligrat.hu, www.poligrat.hu.

2. A felszín alatti vizek és a földtani közeg

2.1. Vizsgálatok

2.1.1. Talajmechanikai vizsgálatot a területen a Lénárd-Geotechnika (Eger, Rákóczi u. 93) végzett 2004-ben. A szakértői véleményt készítette Lénárd Miklós, geotechnikai vezető tervező, Kamarai szám: Gt-1/10-0040.

2.1.2. A talajrétegződés vizsgálatára 2 db Borro típusú fúrást mélyítettek, melyeknek mélysége 3,0-3,5 m volt. A furásokból vett talajmintákból szabványos laboratóriumi vizsgálatok készültek.

2.1.3. A humuszos, gyökerekkel átszőtt felső agyagos talajréteg 30-40 cm vastag. Ez alatt előbb egy barna-szürkésbarna, majd mélyebben sötétszürke színű kövér, ill. közepes agyag helyezkedik el, mely a felső szintben sodorható-nehezen sodorható, mélyebben sodorható-könnyen sodorható konzisztenciájú. Ezt követően – 1,5-1,6 m alatt – világos szürke színű, sodorható-nehezen sodorható, ill. mélyebben könnyen sodorható konzisztenciájú, agyagos, homoklisztes iszap réteg fekszik, a fúrással feltárt mélységig.

A beállt nyugalmi vízszintek az 1. sz. fúrásban 0,85 m-el, a 2.sz. fúrásban 1,4 m-el a terep (125,85 mBf) alatt voltak. A talajvízszintnek ezen a részen jelentős esése van a Galga-patak irányába.

A 2. sz. fúrásból vett talajvízminta (Ab, bizonyított háttér-koncentráció) 290 mg/l szulfátiont tartalmazott, pH-ja 7,0 volt. A talajvíz a pH vonatkozásában megfelel a jelenleg hatályos, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt „B” szennyezettségi határértéknek (pH 6,5 és 9,0 között), de némileg meghaladja a szulfátra előírt 250 mg/l értéket. Mindazonáltal a talajmechanikai szakvélemény a talajvizet betonra vonatkozólag nem találta agresszívnek. Ezzel kapcsolatban kármentesítés nem javasolt.

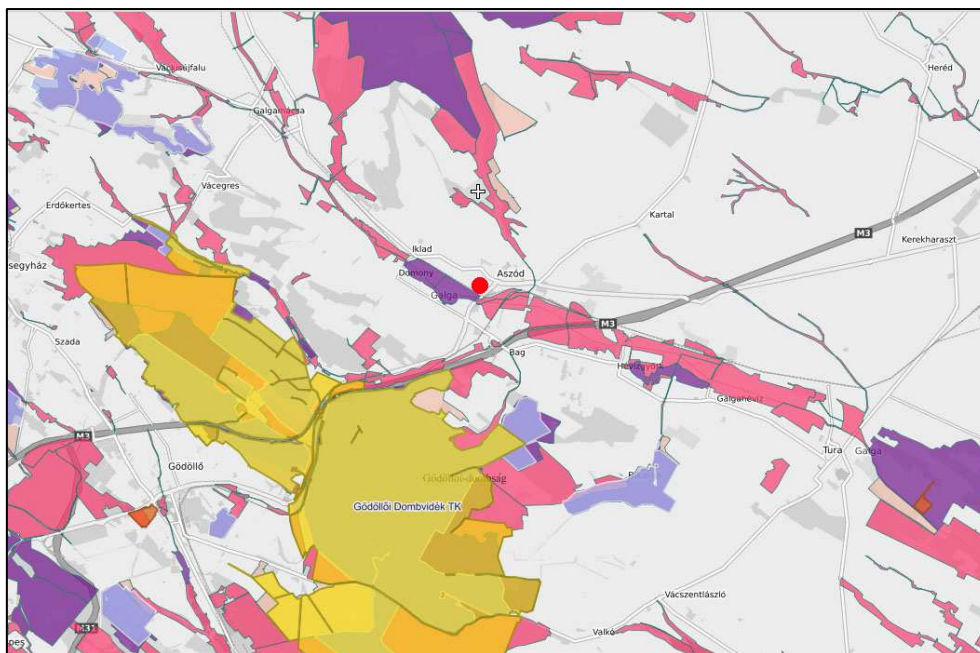
Mivel a területen a 2004 óta folytatott tevékenységet úgy végezték, hogy az a földtani közegben és a felszín alatti vizekben nem okozott szennyeződést (havária jellegű esemény a területen nem volt) nem volt, feltételezhetjük, hogy a terület alapállapota a 2016-ban tervezett egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdésekor megegyezik a hivatkozott talajmechanikai vizsgálat időpontjában feltárt állapottal.

6/1. sz. melléklet

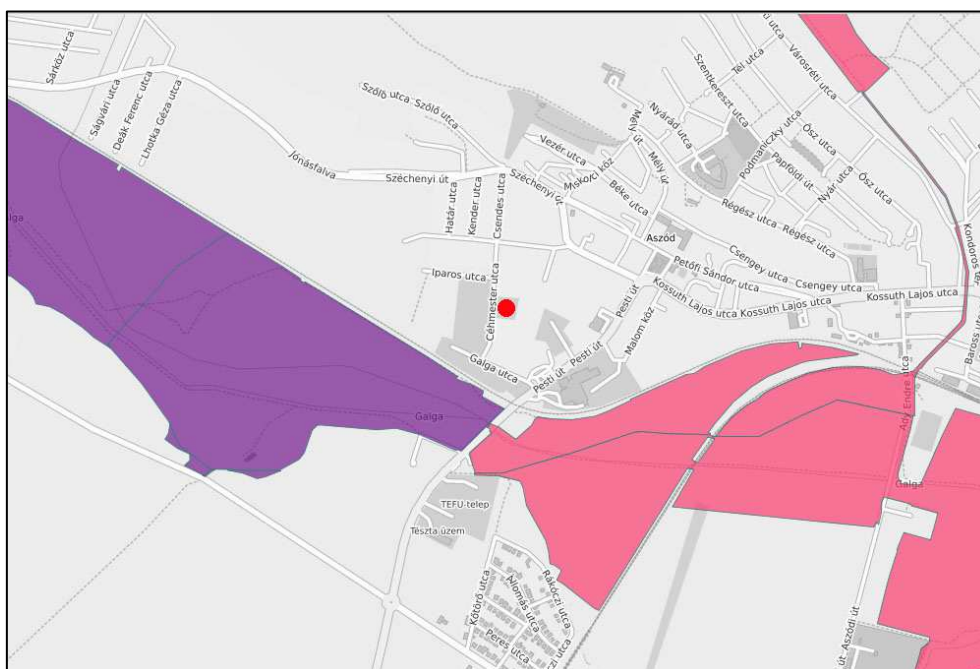
A vizsgált telephely környezetének bemutatása (térképek, fotók)



6.1.1. ábra. A vizsgálati terület környékéről készített űrfelvétel. A Poligrat Kft. üzemi területe a kép közepén piros határvonallal jelölve. Az élőhelykódok jelentése: U4 – telephely vagy roncsterület, OB – nedves gyepek, P2a – nedves cserjések.



6.1.2. ábra. Aszód és környékének természetvédelmi szempontból figyelemre érdemes területei. A kép közepén piros kör jelöli a vizsgálati területet, sötét rózsaszínűek az Ökológiai folyosó övezetei, halvány rózsaszínűek az ökológiai hálózat puffertérülete, lilák a magterületei. Halvány kékek a Natura 2000-es területek, sárga az országos jelentőségű természetvédelmi terület. (Forrás: OKIR.)



6.1.3. ábra. A vizsgálati területtől (a piros kör a kép közepén) délre, a vasútvonal túloldalán a Galga folyó mentén ökológiai folyosó övezet (rózsaszín) és ökológiai hálózat magterület övezet (lila) található. (Forrás: OKIR.)



6.1.4. ábra. A képen a Poligrat Kft. üzemi területe látható a bejárat felől nézve.



6.1.5. ábra. Az üzemtől délre elhelyezkedő bolygatott felszínű roncsterület.



6.1.6. ábra. Szárazúzott gyep a telephelytől keletre.



6.1.7. ábra. Nedves cserjés állomány a telephelytől északkeletre.

6/2. sz. melléklet

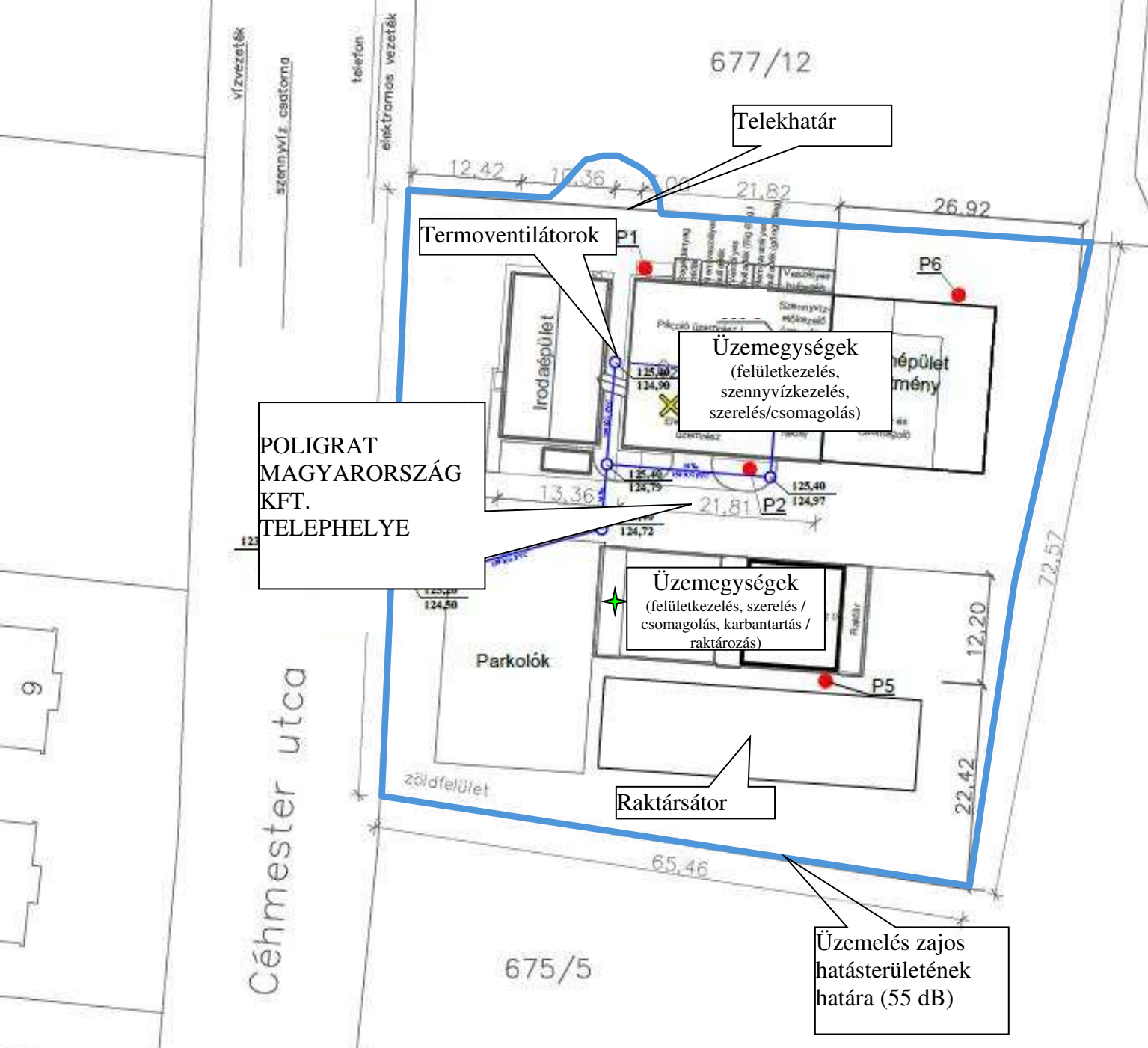
A természetvédelmi/tájvédelmi munkarészekhez felhasznált szakirodalom

Bölöni J., Molnár Zs., Kun A. (szerk.) (2011): Magyarország élőhelyei. A hazai vegetációtípusok leírása és határozója. ÁNÉR 2011. MTA ÖBKI

Dövényi, Z. (szerk.) 2010: Magyarország kistájainak katasztere. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest

Fekete G., Varga Z. 2006 Magyarország tájainak növényzete és állatvilága. MTA Társadalomkutató Központ, Budapest

Zólyomi Bálint (1989): Természetes növénytakaró (1:1.500.000) In: Pécsi (szerk.) Magyarország nemzeti atlasza. Kartográfiai Vállalat, Budapest



Poligrat Magyarország Kft, Aszód, Céhmaster u. 8.

A tevékenység zajos hatásterületének bemutatása /a zajforrásnak minősülő elszívások (●) és a további zajforrások (üzemegységek, termoventilátorok) feltüntetésével/

A legközelebbi lakóterületek zajterhelése nem éri el a lakóterületekre vonatkozó zajvédelmi hatásterület meghatározás kritériumát (40 dB). A gazdasági területeken északi irányban a telekhatáron a zajkibocsátás több, mint 55 dB(A), ezért ebben az irányban a szomszédos gazdasági terület egy része (max. 8 m-es sáv) a hatásterülethez tartozik. (A többi irányban a tevékenység zajvédelmi hatásterülete telekhatáron belülre korlátozódik.)

7/1. sz. melléklet



Poligrat Magyarország Kft, Aszód, Céhmaster u. 8.

Zajmérési pontok jelölése

7/2. sz. melléklet

Zajmérési eredmények

7/3. sz. melléklet

Nappali időszak

A mérési pont jele	A zaj jellege	Egyenértékű A-hangnyomás-szint		Megítélési idő (h)	Alapzaj		A zaj keskenysávú jellege		L _{AK} dB(A)	Zajterhelési határérték L _{TH} dB(A)	Túllépés mértéke T _i dB(A)
		L _{Aeq,mért} dB(A)	Működési idő t (h)		L _{Aa} dB(A)	K _a dB	L _{terc} dB(A)	K _{ton} dB			
111	állandó	52,3	8	8	37,9	-0,2	0	0	52	-	-
112	állandó	61,4	8	8	37,9	0,0	0	0	61	-	-
113	állandó	54,5	8	8	37,9	-0,1	0	0	54	-	-
121	állandó	40,2	8	8	37,9	_*	0	0	<38	50	-
211	állandó	46,7	8	8	37,9	-0,6	0	0	46	-	-
212	állandó	51,4	8	8	37,9	-0,2	0	0	51	-	-
213	állandó	54,5	8	8	37,9	-0,1	0	0	54	-	-
311	állandó	45,8	8	8	37,9	-0,8	0	0	45	-	-
312	állandó	44,3	8	8	37,9	-1,1	0	0	43	-	-
411	állandó	44,9	8	8	37,9	-1,0	0	0	44	-	-
412	állandó	52,6	8	8	37,9	-0,1	0	0	52	-	-

* Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány 4.5.2. szakasza szerint, ha a $\Delta L_a = L_{Aeq,mért} - L_{Aa}$ különbség kisebb, mint 3 dB, akkor a vizsgált zajforrástól származó zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje az alapzajtól függetlenül nem határozható meg. Ebben az esetben a K_a korrekció nem alkalmazható, és a vizsgálati eredmény nem határozható meg. Ilyenkor azt lehet kijelenteni, hogy a vizsgált zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje kisebb az alapzaj A-hangnyomásszintjénél.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103-AKU/00024-002/2024

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya:

Gyártó:

Típus:

Azonosító szám:

Integráló zajsztípmérő

SVANTEK

SVAN971

34909

Hitelesítésre bemutatta:

Név:

Cím:

Green Mirror Kft.

9700 Szombathely, Festetics u. 11/A

A hitelesítés helye és ideje:

BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály

Mechanikai Mérések Osztály

2024. január 18.

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a HE 26-2015 jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M657959** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2026. január 18-ig használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2024. január 18.

A hitelesítést végezte: dr. Sára Botond főispán megbízásából:



Lelovics György
metrológus

Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Némethy György út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5563

E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu – KRID: 146320182

A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 60 nappal meg kell rendelni.

HE 26-2015-HB_211014

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103-AKU/00101-001/2024

Bizonyítványszám: AKU-006/2024

Hivatkozási szám: -

1/2 oldal

KALIBRÁLÁSI BIZONYÍTVÁNY

A kalibrálás tárgya:

Gyártó:

Típus:

Gyártási szám:

Műszaki adatok:

Állapot:

Akusztikus kalibrátor

SVANTEK

SV33

43031

lásd a mérőeszköz gépkönyvében

kalibrálható

Kalibrálásra bemutatta:

Megnevezés:

Székhely:

Green Mirror Kft.

9700 Szombathely, Festetics u. 11/A

A kalibrálás helye és ideje:

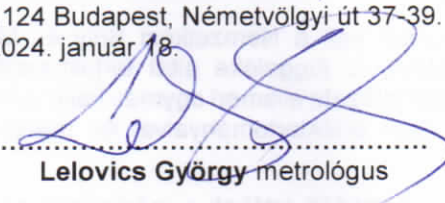
BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály

Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.

2024. január 18.

A kalibrálást végezte:


Lelovics György metrológus

A kalibrálásnál alkalmazott etalonok és egyéb mérőeszközök:

Megnevezés	Gyártó	Típus	Gyártási szám	Bizonyítványszám
Condenser Microphone	B&K	4134	950941	T20-1703/10
Distortion Meter	Leader	LDM-171	0090393	AKU-0053/2022
Multiméter	Keithley	2000	0822621	ELD-0052/2023
Digital Druckmesser	Wallace-Tieman	Diptron 3 663-A	7530-78	NYO-0012/2021
Kapacitív hő- és páratartalom-mérő	Testo	Testo 615	00350155	HOM-0244/2022, GAZ-0199/2022

A mérési eredmények a nemzeti (nemzetközi) etalonra visszavezetettek.

A kalibrálás módja:

A kalibrálást a KE AKU-01-2023 kalibrálási eljárás szerint végeztük.

A kalibrálás körülményei:

A méréseket laboratóriumi körülmények között, 22,4 °C környezeti hőmérsékleten, 44,3 % relatív páratartalom mellett, 97,08 kPa légköri nyomáson végeztük.

Mechanikai Mérések Osztály

A NAH által NAH-2-0342/2023 számon akkreditált kalibrálólaboratórium.

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5563

E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu – KRID: 146320182

This certificate is consistent with Calibration and Measurement Capabilities (CMCs) that are included in Appendix C of the Mutual Recognition Arrangement (MRA) drawn up by the International Committee for Weights and Measures (CIPM). Under the MRA, all participating institutes recognize the validity of each other's calibration and measurement certificates for the quantities, ranges and measurement uncertainties specified in Appendix C (for details see <http://www.bipm.org>).

A bizonyítvány a BFKH MMFF írásbeli engedélye nélkül csak teljes formájában és terjedelmében másolható!

KE AKU-01-2023-KB-1_230831



Mérési eredmények:

Helyes érték	Mért érték	Kiterjesztett mérési bizonytalanság
Hangnyomásszint (101,3 kPa légköri nyomáson) (dB)		
114,0	113,96	0,06
Frekvencia (Hz)		
1000	999,99	0,06
Torzítás (%)		
< 1	0,24	0,01

Mérési bizonytalanság:

A közölt kiterjesztett mérési bizonytalanság a standard bizonytalanságnak k kiterjesztési tényezővel szorzott értéke ($k = 2$), amely normális (Gauss) eloszlás feltételezésével közelítőleg 95 %-os fedési valószínűségnek felel meg.

A mérési bizonytalanság tartalmazza az etalonból, a kalibrálás módszeréből, a környezeti feltételekből, a kalibrált mérőeszközből stb. eredő részbizonytalanságokat.

A standard bizonytalanság meghatározása az EA-4/02M (Evaluation of the Uncertainty of Measurement in Calibration) kiadványnak megfelelően történt.

Bélyegzés:

A mérőeszközön **K041964** azonosító számú bélyeget helyeztünk el.

Megjegyzések:

Jelen bizonyítvány összhangban van a Nemzetközi Súly és Mértékügyi Bizottság (CIPM) Kölcsonös Elismerési Megegyezése (MRA) C függeléke által tartalmazott kalibrálási és mérési képességekkel (CMCs). Az MRA minden aláíró intézete elismeri egymás kalibrálási és mérési bizonyítványait a C függelék szerinti mennyiségfajtákra, azok értéktartományaival és mérési bizonytalanságaival (közelebbit lásd: <http://www.bipm.org>).

A kalibrálási bizonyítványban megadott értékek a mérőeszköznek a kalibrálás idejére és körülményeire jellemző adatai.

Az újra kalibrálás időpontját a felhasználó dönti el a mérőeszköz használatának és állapotának függvényében.

A bizonyítvány kiadható:

Budapest, 2024. január 18.



Kálóczi László
osztályvezető

Érzékenységvizsgálati mátrix

	Előzetes érzékenységvizsgálat														
	A tevékenység során használt infrastruktúra, eszközök és folyamatok azonosítása	Átlagos hőmérséklet emelkedése	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Átlagos napi hőingás növekedése	Éves csapadékmennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása	Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	Felszíni vízkészletek csökkenése	Felszín alatti vízkészletek csökkenése	Erdőtüzek gyakoriságának növekedése
	Releváns az adott vizsgálatban?	Nem releváns	Releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Releváns	Nem releváns	Releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
A beruházás helyszínén található épületek, eszközök	Közeledési infrastruktúra	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	A hatás kismértékű	-	A hatás kismértékű	-	-	Nincs hatással	-	Nincs hatással	Nincs hatással
	Rakodógépek üzemeltetése	Nincs hatással	A hatás kismértékű	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	-	Nincs hatással	-	-	Nincs hatással	-	Nincs hatással	Nincs hatással
A termelési folyamatok (ki-és beszállítás, alapanyag beszerzés, vizellátás, energiaellátás, technológiai folyamat)	Rakározási tevékenység	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	A hatás kismértékű	A hatás kismértékű	A hatás kismértékű	-	A hatás kismértékű	-	-	Nincs hatással	-	A hatás kismértékű	Nincs hatással
	Áramellátás	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	A hatás kismértékű	-	A hatás kismértékű	-	-	Nincs hatással	-	Nincs hatással	Nincs hatással
	Ki- és beszállítás	Nincs hatással	A hatás kismértékű	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	-	Nincs hatással	-	-	Nincs hatással	-	Nincs hatással	Nincs hatással
Az előállított termék, szolgáltatás	Termékértékesítés	Nem releváns	Nem releváns	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással

Megjegyzés: a mátrix a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának ajánlása alapján kiadott metodológia szerint készült

Kockázatértékelési mátrix

Sorszám	Éghajlatváltozási paraméter	Potenciális hatás	Következmény súlyosságának értékelése	Valószínűség	Súlyosság	Valószínűségi érték	Súlyosági érték	KOCKÁZATI érték	Kockázat mértéke
1	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Energiaszükséglet növekedése	Valamelyest növekednek a költségek.	Lehetséges	Inszignifikáns	3	1	3	Alacsony
2	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Csamokhőmérséklet emelkedése	Amennyiben bekövetkezik, fokozott védőintézkedések szükségesek	Lehetséges	Inszignifikáns	3	1	3	Alacsony
3	Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Átmeneti külső logisztikai szünet	Parkoló gépkocsik számának növekedése, rakodási többletterhe, költségnövekedése kieső munkaidő miatt.	Lehetséges	Inszignifikáns	3	1	3	Alacsony
4	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Átmeneti külső logisztikai szünet	Parkoló gépkocsik számának növekedése, rakodási többletterhe, költségnövekedése kieső munkaidő miatt.	Lehetséges	Inszignifikáns	3	1	3	Alacsony

Megjegyzés: a mátrix Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának ajánlása alapján kiadott metodológia szerint készült, a kockázatok értékelésénél az ajánlás szerinti alábbi táblázatot vettük figyelembe:

Valószínűség	Következmény				
	Katasztrofális (5)	Jelentős (4)	Mérsékelt (3)	Kicsi (2)	Inszignifikáns (1)
Majdnem bizonyos (5)	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű (4)	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges (3)	Extrém	Magas	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű (2)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka (1)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs