



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/33851-21/2025
Ügyintéző: Czeglédi Ágnes
dr. Csemez-Csipszer Éva

Tárgy: Szigetszentmiklós, Leshegy út 30.
(12028/3 hrsz.), SE-CEE Schneider
Electric Kft. nem veszélyes hulladékok
telephelyi előkezelésére vonatkozó
hulladékgazdálkodási engedélyezési
eljárása – kérelem érdemi vizsgálatot
követő elutasítása

Telefon: (06-1) 776-6280

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Az **SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Kft.** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98.; telephely: 2310 Szigetszentmiklós, Leshegy út 30. (12028/3 hrsz.); KÜJ szám: 100 962 648; KTJ: 101 737 534; KSH azonosító kód: 10941458-5210-113-01; a továbbiakban: Kérelmező) **nem veszélyes hulladékok telephelyi előkezelésére vonatkozó kérelmét érdemi vizsgálatot követően**

elutasítom.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 156 000 Ft, melynek viselésére Kérelmező köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) **PE-15/NEO/02333-2/2025. számon a tevékenység végzéséhez közegészségügyi szempontból előírásokkal hozzájárult.**

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) **30414/11827-2/2025.ált. számon a tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból előírásokkal hozzájárult.**

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: DÁP tv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2025. július 23. napján kérelemmel fordult a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz, hogy engedélyezze nem veszélyes hulladékok előkezelését a tárgyi, bérelt telephelyen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/33851-3/2025 számú, 2025. augusztus 11. napján kiadmányozott végzésében hiánypótlásra szólította fel Kérelmezőt, melynek Kérelmező maradéktalanul a 2025. október 18. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/02333-2/2025. számon tárgyi hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez közegészségügyi szempontból a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység: kizárólag a cég saját tevékenységéből származó, saját telephelyén keletkező karton- és fólia hulladék előkezelése bálázással.

Segédanyag adagolás nem történik.

A telephely közművesített, az alkalmazottak részére a szociális háttér biztosított.

Fentiek alapján a PE/KTHF/33851-4/2025. ügyszámon érkezett kérelem az előterjesztett feltételekkel engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény
- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.”

A Vízügyi Hatóság 30414/11827-2/2025.ált. számon tárgyi hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Kérelmező hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakkérdésben állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 3. melléklet 3., 4., 5. és 6. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások

érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésekre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi bérelt telephelyen, nem veszélyes hulladékok előkezelését tervezi végezni. A telephely vízellátása és szennyvízelvezetése közműhálózatra való csatlakozással megoldott. Az előkezelés során technológiai vízfelhasználás nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A telephelyre hulló csapadékvizek elvezetésére 30414/4036/2025. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban.

Tárgyi ingatlan a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100-2797-28/2016.ált. számon (FKI-KHO: 400-26/2016.) és a KTVF: 11490-3/2009. számon módosított KTVF: 5020-3/2008. számú (6.2/e/216 vízikönyvi számú) határozattal kijelölt **Csepel-Halászteleki vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Tárgyi terület szennyeződéserőssége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából: **fokozottan érzékeny terület.**

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételére vonatkozó korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást, továbbá a rendelkező részben tett kikötések betartása mellett, a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból várhatóan nem gyakorol káros hatást, így megfelel a felszín alatti vizek védelme jogszabályi követelményeinek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. állapítja meg.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével, a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Tárgyi telephely „Gksz” besorolású területen helyezkedik el. A zajforrás vélelmezett hatásterületén (~100 m) belül nincs védendő épület.

Fentiek alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírás megtétele jelenleg nem indokolt.

Fentiek alapján, valamint a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembe vételével a Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Tárgyi telephely egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá a telephely az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része tárgyi telephely.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/33851-19/2025 számú, 2025. november 19. napján kiadmányozott végzésében a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 2. melléklet **31. pontja alapján kiadott**, a tárgyi telephelyre vonatkozó **telepengedély meglétét igazoló dokumentum** benyújtására szólította fel Kérelmezőt.

Kérelmező a Hulladékgazdálkodás Hatósághoz 2025. december 3. napján érkezett beadványában az alábbi nyilatkozatot tette.

„Tájékoztatjuk a tisztelt Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a felszólításnak nem tudunk eleget tenni. A telepengedélyezési eljárás kezdeményezése során szembesültünk azzal a ténnyel, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szigetszentmiklós Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2012. (II. 01.) önkormányzati rendelet – a továbbiakban HÉSZ – 5. melléklete értelmében a SE-CEE Szigetszentmiklós, Leshegy utca 30. szám, 12028/3 hrsz. alatti telephelye szerinti Gksz-8 építési övezetben nem engedélyezhető az 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet

2. melléklet 31. pontja szerinti nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása.

A SE-CEE főtevékenysége raktározás-tárolás, továbbá áramelosztó-szabályozó készülékek gyártása, mely tevékenységekre van hatályos – a hulladékgazdálkodási engedély kérelmünkhöz csatolt – telepengedélye. A cég tevékenységi körében nem szerepel hulladékgazdálkodás, a saját tevékenysége során keletkező karton- és fólia csomagolási hulladék bálázása – véleményünk szerint – nem minősül sem előkezelésnek, sem az 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 31. pontja szerinti, telepengedély köteles hulladék gyűjtésnek, szállításnak vagy ártalmatlanításnak.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § 1. bekezdés 7. pontja értelmében az „előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.” A saját tevékenység során keletkező csomagolási hulladék bálázása kizárólag a hulladék térfogatának csökkentését, a racionális helykihasználást, a hulladék környezetkímélő és gazdaságosabb szállítását hivatott szolgálni, melyhez jelentős, mind humán, mind pénzületi erőforrást biztosít a cég. **Nem célja előkészíteni a hulladék hasznosítását vagy ártalmatlanítását**, a csomagolási hulladéknak sem fizikai, sem kémiai tulajdonságát nem módosítja, a nagyterefogatú rendezetlen hulladékhalmazból kisebb térfogatú, rendezett bálákat készít. A csomagolási hulladék átadására vonatkozó SE-CEE – MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. hatályos szerződés nem hulladék előkezelésére kötött megállapodás.

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt „Az ártalmatlanítást és a hasznosítást megelőző előkészítő műveletek azonosító kódjai” között szerepel E02-04 kóddal a bálázás, mint „valamilyen hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet”. Ez is azt támasztja alá, hogy a SE-CEE által alkalmazott, tárolást és szállítását racionalizáló saját célú bálázás nem felel meg a hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősülő, hulladék hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkezelési művelet kritériumának.

Bálázás nélkül a nagy mennyiségben keletkező karton- és fólia csomagolási hulladék ömlesztett szállítása a jelenlegi havi kétszeri alkalom helyett heti többszöri alkalmat igényelne, ami az alábbi problémákkal jár:

- jelentősen megnövekedő környezetterhelést okoz, az érintett szállítási útvonalon növekedni fog a szállítással járó légszennyezés és zajterhelés
- az ömlesztett szállítás előkészítése többlet munkaerő és munkaidő igényt jelentene
- a MOHU MOL Hulladékgazdálkodás Zrt-nek biztosítania kell a koncesszió hatálya alá tartozó csomagolási hulladékok gyakoribb és az eddigiektől eltérő, ömlesztett szállítását.”

Kérelmező által tárgyi ingatlanon létesített veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó üzemeltetési szabályzatot a Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/00447-13/2025 számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) jóváhagyta.

A Határozat indokolása az alábbiakat rögzíti.

„Üzemeltető a 2025. május 23. napján érkezett küldeményében a bálázási tevékenységre vonatkozólag részletes leírást adott, mely szerint a csarnoképületben erre a célra kialakított 144 m² alapterületű részén, bérelt Strautmann Baletainer V4130002 típusú bálázógéppel történik a karton és fólia csomagolási hulladékok bálázása. Ez a tevékenység a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. d) pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 62. § (1) bekezdése alapján engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül,…”

A nem veszélyes hulladék telephelyi előkezelési tevékenység az 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése és a 2. melléklet 31. pontja alapján telepengedély-köteles tevékenység.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodás Hatóság a telepengedély hiányára tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelmet érdemi vizsgálatot követően elutasította.

Tájékoztatom, hogy a hulladékok öntömörítés mobilkonténerrel való tömörítése hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezhető.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 78/E. § (2) bekezdésén, a 79. § (6) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontján és a 14. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet [a továbbiakban: 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet] 1. melléklet 11. sor B oszlopa alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező megfizette.

Tájékoztatom, hogy a 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 2. § (8) bekezdés a) pontja értelmében, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdés a) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség akkor is fennáll, ha a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálatot követően elutasítja.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a DÁP tv. 19. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2025. december 16.

dr. Tarnai Richárd főispán
névében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelül: 
Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

