



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00335-17/2026

Ügyintéző: Jakab Ildikó

Tárgy: FCC Magyarország Kft. Gyál, Körösi út 53. szám (hrs.: 044/11) alatti telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása

Telefon: (06-1) 77-66-280

Melléklet: -

HATÁROZAT

A FCC Magyarország Környezetvédelem és Hulladékgazdálkodás Kft. (2360 Gyál, Körösi út 53.; Cg.: 13-09-084525; KÜJ: 101133562; KTJ: 100742719; a továbbiakban: Környezethasználó) részére Gyál, Körösi út 53. szám (044/11 hrsz.) alatti telephelyén folytatott tevékenységére kiadott, PE/KTHF/00478-47/2025 számon és PE/KTHF/00478-8/2025 számon módosított, PE/KTHF/00067-52/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

**módosítom**

az alábbiak szerint:

- [1] Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című fejezet a „3. Hulladékgazdálkodási szempontból:” elnevezésű alpontjának 3.4.12. számú pontja az alábbi szerint módosul:

3.4.12. **Az átmeneti zárórteg felhelyezését követően legkésőbb 10 év múlva** áttekintő értékelést kell benyújtani az átmeneti lezárás ideje alatt összegyűlt valamennyi monitoring adat és megfigyelés felhasználásával, és javaslatot kell tenni a végleges zárórteg kiépítésére vonatkozóan.

**Határidő: legkésőbb 2030. december 31. napja.**

**Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényben maradnak.**

\*

Környezetvédelmi Hatóság megállapítja, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 202 500 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) előterjesztett, de az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja 101 250 Ft, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

## INDOKOLÁS

Környezethasználó Gyál, Körösi út 53. szám (044/11 hrsz.) alatti telephelyen folytatott hulladékkezelési tevékenységre vonatkozó Engedéllyel rendelkezik.

A lerakó átmeneti záróréteg felhelyezése nem történt meg teljes körűen, tekintve, hogy még oly mértékű süllyedések várhatóak, amely alapján a jelenleg művelés alatt nem álló ütemekben is folytatható lesz a hulladék elhelyezése. Az erre vonatkozóan megállapított határidőnek a módosítását kéri a Környezethasználó.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti eljárást 2026. január 5. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján, közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Gyáli Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző K/826-2/2026. és K/826-3/2026 számú leveleiben tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról.

A környezetvédelmi hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00335-8/2026 számon értesítette Gyál Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül Gyál Város Önkormányzata részéről nem érkezett nyilatkozat.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00335-7/2026 ügyiratszámom értesítette a vezetékjog jogosultjait.

A benyújtott kérelem és annak mellékleteinek vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett csekk másolatát, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00335-11/2026 végzésben hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót. Környezethasználó 2026. február 6. napján befizette az eljárási díjat.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

#### **Népegészségügyi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00335-5/2026 ügyiratszámom, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő* – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/00070-2/2026 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett, amelyben az alábbiakat állapította meg:

A Népegészségügyi Osztály a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklete 3. pontjában megjelölt szakkérdések tekintetében megállapította, hogy Környezet - egészségügyi szempontból az Engedély módosítása kiadásának a vizsgált szakkérdések tekintetében jogszabályi akadálya nincs.

Szakkérdésben állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:

- A 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), d) f) pontja,
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól,
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet,
- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 46. §. előírásai.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00335-6/2026 ügyiratszámom a 624/2022: (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra, szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság). A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/00458-3/2026 számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/00458-3/2026. számú szakvéleményében a rendelkező részben tett megállapítását az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékkepződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A kérelem alapján Környezethasználó tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az átmeneti zárórteg felhelyezése nem történt meg teljeskörűen, mivel olyan mértékű süllyedéseket várnak, amelyek a jelenleg művelés alatt nem álló ütemekben is folytatható lesz a hulladék lerakása. Ennek tekintetében kéri a Környezethasználó, hogy a zárórteg felhelyezésének határidejét 5 évvel hosszabbítsa meg a hatóság.

A kérelem alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Környezethasználó tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van. A kérelmezett bővítés hulladékgazdálkodási szempontból engedélyezhető.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nincs.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság szakvéleménye kialakítása során figyelembe vette a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a Ht., a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet és az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó követelményeit.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti szakkérdés vizsgálatát a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy egyéb környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merült fel tárgyi ügyben.

A Környezetvédelmi Hatóság az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti szakhatóság megkeresését és egyéb szakkérdés vizsgálatát mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó illetve egyéb környezeti elemre vagy rendszerre vonatkozó szakkérdés nem merül fel tárgyi ügyben.

\*

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00335-2/2026 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Fentiek értelmében a Környezetvédelmi Hatóság – tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) és (12) bekezdés a) pontja, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az Engedély módosításáról döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot, mint közleményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (3) bekezdése alapján – a 3. melléklet 4. főszámon és 10.3. alszámon meghatározott pontok alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és az EM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi, valamint az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, és az ügyben eljáró szakhatósággal.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2026. április 23.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint





Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

