



LAWAND Mérnöki Iroda Kft.

Székhely: 2013 Pomáz, Nyár utca 5.
Levelezési cím: 1028 Budapest, Kokárda utca 45.
www.lawand.hu iroda@lawand.hu
+36 20 2525 153



LWD/25092/2026

River Water Energy Szolgáltató Kft.

**„Délegyháza XX. – kavics” bányára vonatkozó
környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás
lefolytatására, illetve működési engedély kiadásának
kérelmezésére irányuló**

Környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció

Megrendelő: **River Water Energy Szolgáltató Kft.**
2337 Délegyháza
Majosi út 54.

Richlik-Trans Szállító és Szolgáltató Kft.
2377 Örkény
külterület út 0373/80.

Tartalomjegyzék

1.	BEVEZETÉS	6
1.1.	Előzmények.....	6
1.2.	Dokumentáció tartalma	7
2.	ELJÁRÁSI DÍJ.....	8
3.	ÁLTALÁNOS ADATOK	8
3.1.	Engedélyes(ek) alapadatai	8
3.2.	A teljesítményértékelést végző cég.....	9
3.3.	A tevékenység végzésére vonatkozó engedélyek	9
4.	A BÁNYATELEK (TELEPHELY) ADATAI	10
4.1.	Bányatelek elhelyezkedése.....	10
4.2.	Terület-felhasználási módok	12
4.3.	A bányatelek határ- és védőpillérei	13
5.	A TELEPHELYEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG.....	14
5.1.	A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenység	14
5.2.	A telephelyen korábban folytatott tevékenység	14
5.2.1.	Általános adatok.....	14
5.2.2.	Technológia rövid ismertetése	14
6.	FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK.....	15
6.1.	A létesítmény részletes ismertetése	15
6.1.1.	Bánya elhelyezkedése	15
6.1.2.	Bánya terület-felhasználási módjai	15
6.1.3.	Bányatelek létesítményei	15
6.2.	Alkalmazott technológia részletes ismertetése.....	16
6.2.1.	Letakarítás.....	16
6.2.2.	Kitermelés.....	16
6.2.3.	Jövesztés	17
6.2.4.	Kitermelt kavics mennyisége a 2017-2022 közötti időszakban	18
6.2.5.	Következő tervidőszakra vonatkozó kitermelési adatok	18
6.2.6.	Törés, osztályozás	19
6.2.7.	Szállítás, rakodás.....	19
6.2.8.	Tájrendezés	19
6.3.	Gépek, eszközök, személyi feltételek, munkaidő	20
6.4.	Felhasznált anyagok listája	20
6.5.	Előállított termékek listája	20
6.6.	A tevékenységgel kapcsolatos engedélyek, határozatok, kötelezések, bírságok.....	21
6.7.	Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések	21
7.	A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL.....	21
7.1.	Levegő	21
7.1.1.	Levegővédelmi jogszabályok és vizsgálati módszer.....	21
7.1.2.	Terület levegőtisztaság-védelmi bemutatása.....	22
7.1.3.	Levegőtisztaság-védelmi követelmények	26
7.1.4.	Tevékenységek levegőtisztaság-védelmi bemutatása	27
7.1.5.	Tevékenységgel kialakuló levegőterheltség.....	28
7.1.6.	Levegőtisztaság-védelmi összefoglalás	31

7.1.7.	Jellemző levegőhasználatok ismertetése	32
7.1.8.	A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák 32	
7.1.9.	A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása	32
7.1.10.	A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések	32
7.1.11.	A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források, kibocsátott füstgázok és levegőszennyező komponensek, a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása	33
7.1.12.	Mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatai, szállítás, illetve járműforgalom hatásai	33
7.1.13.	A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések	33
7.2.	Zaj és rezgés	33
7.2.1.	Hivatkozott előírások és alkalmazott vizsgálati módszer.....	33
7.2.2.	Vizsgált terület zajszempontú bemutatása	35
7.2.3.	Zaj és rezgés határértékek.....	39
7.2.4.	Tevékenység zajszempontú bemutatása.....	40
7.2.5.	Tevékenységtől származó üzemi zaj.....	42
7.2.6.	Kapcsolódó forgalomtól származó zaj.....	43
7.2.7.	Rezgés	44
7.2.8.	Zaj és rezgés összefoglalás	45
7.3.	Víz.....	46
7.3.1.	Földtani, vízföldtani, vízrajzi viszonyok.....	46
7.3.2.	Tektonikai viszonyok.....	48
7.3.3.	Felszíni vizek	48
7.3.4.	Felszín alatti víz	49
7.3.5.	Érzékenység, ivóvízbázis-védelem	50
7.3.6.	Jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények.....	51
7.3.7.	A friss víz beszerzése, felhasználása, a használt vizek elhelyezése; technológiai vízigények, a tevékenység biztonságos végzéséhez tartozó vízigénybevételek	51
7.3.8.	Az ivóvízbeszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás	51
7.3.9.	A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg	51
7.3.10.	A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása	52
7.3.11.	A csapadékvízrendszer bemutatása.....	52
7.3.12.	A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása	52
7.3.13.	A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések	52
7.3.14.	A vízvédelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek.....	53
7.4.	Hulladék.....	53
7.4.1.	A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása	53
7.4.2.	A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük 53	
7.4.3.	A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése	53
7.4.4.	A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése	54
7.4.5.	A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése	54
7.4.6.	A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések	54

7.4.7.	Más szervezettől átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének, kezelésének ismertetése	54
7.4.8.	A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének és kezelésének ismertetése	54
7.5.	Talaj	54
7.5.1.	Földrajzi és domborzati viszonyok	54
7.5.2.	Földtani és tektonikai viszonyok.....	54
7.5.3.	Terület-igénybevételi és a területhasználat megváltozásának adatai	54
7.5.4.	A talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján.....	55
7.5.5.	A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségei	56
7.5.6.	Prioritási intézkedési tervek készítése	56
7.5.7.	Remediációs megoldások bemutatása	56
7.6.	Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés bemutatása	56
7.6.1.	Védett természeti területek.....	56
7.6.2.	Növényzet	60
7.6.3.	Állatvilág	67
7.6.4.	Tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása	68
7.6.5.	A biológiailag aktív területek meghatározása	69
7.6.6.	Eddigi károsodás mértékének meghatározása. A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek	70
7.7.	Táj és épített környezet.....	70
7.7.1.	Megközelíthetőség	70
7.7.2.	Védettség, ökológiai hálózat	72
7.7.3.	Tájértékek, kulturális örökség.....	74
7.7.4.	Tájképi megjelenés, láthatóság	74
8.	RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK A FELÜLVIZSGÁLT IDŐSZAKBAN	77
8.1.	A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok	77
8.2.	A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek.....	77
9.	A FELÜLVIZSGÁLAT ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSEI, JAVASLATOK	78
9.1.	A környezetre gyakorolt hatás értékelése	78
9.1.1.	A levegő.....	78
9.1.2.	Zaj és rezgés.....	79
9.1.3.	Víz.....	80
9.1.4.	Hulladék.....	80
9.1.5.	Talaj	81
9.1.6.	Élővilág és táj.....	81
9.2.	Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező tevékenység esetén az engedélykérelemhez elkészített tanulmányok hatás-előrejelzéseinek összevetése a bekövetkezett hatásokkal	82
9.3.	Lehetséges intézkedések meghatározása a veszélyeztetés mértékének csökkentése, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében	83
9.4.	Javaslat a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgősségére, időbeli ütemezésére..	84
9.5.	Környezetszennyezésre, -veszélyeztetésre utaló jelenségek, javaslat az érintett terület feltárására, észlelő, megfigyelő rendszer kialakítására	84
9.6.	Az elvégzett teljesítményértékelés megállapításainak összefoglalása	84
9.7.	Szakértői állásfoglalás	84

Mellékletek

1.sz. melléklet	„Délegyháza XX. – kavics” bánya áttekintő topográfiai térkép
2.sz. melléklet	„Délegyháza XX. – kavics” bánya részletes helyszínrajz
3.sz. melléklet	Összesített hatásterület

Függelékek

1.sz függelék	Határozat bányatelek módosításáról (PE/V/2047-20/2018)
2.sz függelék	Környezetvédelmi engedély (PE-06/KTF/2082-6/2017.) és kijavított környezetvédelmi engedély (PE-06/KTF/2082-7/2017.)
3.sz függelék	Határozat műszaki üzemi terv jóváhagyásáról (PE/V/989-12/2021)
4.sz függelék	Határozat műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat visszavonásáról (PE/V/989-16/2021)
5.sz függelék	Végzés fellebbezés felülvizsgálatáról (KHFF/9814-1/2025-EM)
6.sz függelék	Felhívás kiegészítő iratok benyújtására (PE/KTHF/04453-16/2025)
7.sz függelék	Hiánypótlást előíró végzés a szüneteltetési kérelem tekintetében (PE/KTHF/02156-2/2026)
8.sz függelék	Meghatalmazás
9.sz függelék	Egyetemleges felelősségvállalásról szóló nyilatkozat
10.sz függelék	Igazgatási szolgáltatási díj befizetési bizonylat
11.sz függelék	Szakértői jogosultságok

1. Bevezetés

1.1. Előzmények

A „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelek a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek a Majosházát Délegyházával összekötő 52102. számú közút mentén megvalósuló megosztása révén, annak déli területrészen jött létre. A megosztás révén létrejött másik bányatelek a „Majosháza V. – kavics” védnevű bányatelek.

A jogelőd „Majosháza III.-. homok, kavics” védnevű bánya kitermelésére vonatkozó jog felett 2015. februártól a River Water Energy Kft. rendelkezett. A „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányára vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) PE/V/2047-20/2018. számon adta ki a 2018. október 3. napján véglegessé váló bányatelket megállapító határozatot (**1.sz. függelék**), melynek jogosultja a River Water Energy Kft. lett (továbbiakban: Engedélyes).

A „Majosháza III. – homok, kavics” bányateleknek az 52102. számú közúttól délre eső területére (későbbi „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bánya) kiterjedően Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által PE-06/KTF/2082-6/2017. számon kiadott, majd PE-06/KTF/2082-7/2017. számon kijavított környezetvédelmi engedély került kiadásra (**2.sz. függelék**). Tárgyi déli terület rész vonatkozásában a kérelmező a Readymix Hungária Kft. volt, tekintettel arra, hogy a bányászati jogosultságot szándékában állt megvásárolni. A környezetvédelmi engedély 2017. március 14. napján jogerőre emelkedett, tekintettel arra, hogy egyik fél sem jelezte, hogy a bányászati jogosultság átruházása sikertelenül zárult. A későbbiekben a Readymix Hungária Kft. jogutódlással beolvadt a Duna-Dráva Cement Kft.-be, így kérelemre e tekintetben PE-06/KTF/5008-2/2019. számon az engedély módosításra került a környezethasználó személye tekintetében, mely 2022. május 31-ig volt hatályos.

A jogelőd „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó, a Bányafelügyelet által BBK/2755-14/2015. számú határozattal jóváhagyott, PE/V/1470-13/2016. számú határozattal módosított – javítva PE/V/1470-16/2015. számú határozattal, továbbá a PE/V/2267-20/2017. számú, majd a PE/V/3179-20/2017. számú határozattal módosított, 2016.03.17-től 2020. december 31-ig érvényes műszaki üzemi terv a „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelekre vonatkozóan nem tartalmazott a MÜT hatálya alá tartozó bányászati tevékenységet.

A River Water Energy Kft. – mint Bányavállalkozó – 2021. március 19-én a „Délegyháza XX.-kavics” védnevű bányatelek tekintetében a bányauzemre 2021.04.01-2022.05.31. közötti időintervallumra kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra, melyet a Bányafelügyelet PE/V/989-12/2021 ügyiratszámú határozatával jóváhagyott (**3.sz. függelék**). Ezzel az a helyzet adódott, hogy a bánya területére vonatkozóan a bányafelügyeleti hatáskörben hatályos engedély a River Water Energy Kft. nevére, míg a környezetvédelmi hatáskörben született engedély a Duna-Dráva Cement Kft. nevére szólt. Ezen ok miatt a Bányafelügyelet 2021. június 11. napján PE/V/989-16/2021. ügyiratszámú határozatával a „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó PE/V/989-12/2021. számú határozatát visszavonta (**4.sz. függelék**). A bányában a fenti rövid időszakban, a MÜT határozat visszavonásának időpontjáig folyt kitermelési tevékenység.

A MÜT határozat visszavonását követően a River Water Energy Kft. meghatalmazottja, a Kővirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.) EPAPIR-20210915-10847 számon benyújtotta a Délegyháza XX. – kavics védnevű bánya környezetvédelmi teljesítményértékelése című, D/2021/9 azonosító számú dokumentációt és – *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvt.) 77. § (1) bekezdése alapján – kérte a bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély kiadását. Az ügyben 2021. szeptember 16. napján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) előtt az eljárás megindult – PE-06/KTF/30291/2021 számon. A környezetvédelmi hatóság az eljárást PE-

06/KTF/30291-5/2021 számú végzésével megszüntette – tekintettel arra, hogy a tárgyi területen végzendő bányászati tevékenységre más személy rendelkezett környezetvédelmi engedéllyel.

Több évig tartó, az érintett terület vonatkozásában született döntések jogorvoslati eljárásait követően az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkára – mint másodfokú környezetvédelmi hatóság – a Környezetvédelmi Hatóságot KHFF/9814-1/2025-EM végzésével **(5.sz. függelék)** új eljárás lefolytatásra utasította. Az új eljárás lefolytatásához 2025. november 26. napján a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04453-16/2025 ügyiratszámú végzésében átdolgozott, aktualizált engedélyezési dokumentáció benyújtására szólította fel Engedélyest **(6.sz. függelék)**. Engedélyes meghatalmazottja (Kővirág 98. Bt.) EPAPIR-20260114-5888 számú beadványában kérte a tárgyi eljárás szüneteltetését. A PE/KTHF/04453/2025 számon indult új eljárás szüneteltetésére benyújtott kérelem érdemi elbírálása érdekében a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02156-2/2026 ügyiratszámú végzésében hiánypótlást írt elő 2026. február 16-i teljesítési határidővel **(7.sz. függelék)**, mely az érintett ügyfelek együttes kérelmére irányult.

Az érintett ügyfelek számossága miatt ezen határidőn belül a kért együttes kérelem beszerzése nem volt lehetséges, ezért az Engedélyes a jelen dokumentáció benyújtása mellett döntött.

1.2. Dokumentáció tartalma

Jelen dokumentáció a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04453-16/2025 ügyiratszámú végzésében előírtak szerint az eddig végzett tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a tervezett tevékenységek környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének ellenőrzésére, a megfelelő részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő által összeállított környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció.

A teljesítményértékelési dokumentáció a Kvt. 75. § (1) és (2) bekezdésében, továbbá *a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében foglalt tartalmi követelmények szerint készült.

A teljesítményértékelési dokumentáció elkészítésével Engedélyes a LAWAND Mérnöki Iroda Kft.-t (2013 Pomáz, Nyár utca 5.) bízta meg.

Jelen dokumentációval a River Water Energy Kft. és a Richlik-Trans Kft. együttesen (továbbiakban: Engedélyesek) kérelmezik a „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó, környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás lefolytatását, illetve a működési engedély kiadását a 2035. december 31. napjáig szóló műszaki üzemi tervidőszakra. Engedélyesek LAWAND Mérnöki Iroda Kft. részére szóló meghatalmazását **8.sz. függelékként** csatoljuk.

A bányában 2021. május 1. és 2021. június 11. közötti rövid időszakban, a PE/V/989-12/2021 ügyiratszámra kiadott MÜT határozat visszavonásának időpontjáig folyt a homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelési tevékenység külszíni műveléssel.

A bányatelek vonatkozásában a PE/V/2047-20/2018. számon kiadott határozattal a bányászati jog jogosultja a River Water Energy Kft. A Kft. a bányászati tevékenység végzésére a Richlik-Trans Kft.-vel között szerződés alapján, alvállalkozói jogviszony keretében kívánja biztosítani a kitermelési tevékenység ellátását. A bányászati tevékenységet a területen kizárólagosan a Richlik-Trans Kft. fogja végezni, mint a River Water Energy Kft. alvállalkozója.

Tekintettel arra, hogy

- a bányászati jog jogosultja a River Water Energy Kft.,
- a környezethasználatból járó tevékenységet a Richlik-Trans Kft. végzi,

jelen dokumentáció keretében Engedélyesek együttesen kérik, hogy a kiadásra kerülő környezetvédelmi működési engedély mindkét Kft.-t Engedélyesként (Környezethasználóként) azonosítsa oly módon, hogy:

- a River Water Energy Kft. a bányászati jog jogosultjaként és környezethasználóként,
- a Richlik-Trans Kft. pedig a bányászati tevékenységet a River Water Energy Kft. alvállalkozójaként kizárólagosan végző vállalkozóként

kerüljön megnevezésre az engedélyben.

A felek az engedélyben foglalt kötelezettségek teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak **(9.sz. függelék)**.

Engedélyesek a korábbi környezetvédelmi engedélyben engedélyezettek szerint, azaz 300 000 m³/év kitermelési kapacitással kívánják folytatni a bányászati tevékenységet.

2. Eljárási díj

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a PE-06/KTF/30291/2021 ügyszámon 2021. szeptember 16. napján megindított eljárás során megfizetésre került. Az eljárási díj befizetéséről szóló bizonylatot a **10.sz. függelék**ben csatoljuk.

3. Általános adatok

3.1. Engedélyes(ek) alapadatai

A „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bánya területén végzett bányászati tevékenység folytatására jelenleg nincs érvényes környezetvédelmi engedély. A „Majosháza III. – homok, kavics” bányateleknek az 52102. számú közúttól délre eső területére kiterjedően a PE-06/KTF/2082-6/2017. számon kiadott, PE-06/KTF/2082-7/2017. számon kijavított és PE-06/KTF/5008-2/2019. számon módosított környezetvédelmi engedély időbeli hatálya 2022. május 31. napján lejárt.

Jelen környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció keretében Engedélyesek kérik, hogy a kiadásra kerülő környezetvédelmi működési engedély mindkét Kft.-t Engedélyesként (Környezethasználóként) azonosítsa oly módon, hogy:

- a River Water Energy Kft. a bányászati jog jogosultjaként és környezethasználóként,
- a Richlik-Trans Kft. pedig a bányászati tevékenységet a River Water Energy Kft. alvállalkozójaként kizárólagosan végző vállalkozóként

kerüljön megnevezésre az engedélyben.

A felek az engedélyben foglalt kötelezettségek teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak **(9.sz. függelék)**.

A következőkben Engedélyesek alapadatai kerülnek bemutatásra.

Neve:	River Water Energy Szolgáltató Kft. <i>bányászati jog jogosultja, mint környezethasználó 1.</i>
Rövid név:	River Water Energy Kft.
Székhelye:	2337 Délegyháza, Majosi út 54.
Központi e-mail:	riverwaterenergy@gmail.com
Cégjegyzékszám:	13-09-212182
KSH azonosító szám:	24241108-7112-113-13

Adószám: 24241108-2-13
KÜJ: 103400806

Neve: Richlik-Trans Szállító és Szolgáltató Kft.
vállalkozó, mint környezethasználó 2.

Rövid név: RICHLIK-TRANS Kft.

Székhelye: 2377 Örkény, külterület út 0373/80. hrsz.

Postázási cím: 2377 Örkény, külterület út 0373/80. hrsz.

Elérhetőségek: Tel.: +36-29-310-370

Központi e-mail: info@richlik-trans.hu

Web: www.richlik-trans.hu

Cégjegyzékszám: 13-09-064875

KSH azonosító szám: 10685079-4781-113-13

Adószám: 10685079-2-13

KÜJ: 101067256

3.2. A teljesítményértékelést végző cég

Neve: LAWAND Mérnöki Iroda Kft.

Székhelye: 2013 Pomáz, Nyár utca 5.

Elérhetőség: Tel: +36 20 252-5153
E-mail: iroda@lawand.hu; web: www.lawand.hu;

Szakértők: dr. Bera József: Mérnöki Kamarai nyilvántartási szám: 11-0651,
Nagy László: Mérnöki Kamarai szám: 13-2493, 13-50083
Sikabonyi Miklós: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértő: Sz-045/2009

A River Water Energy Kft. és a Richlik-Trans Kft. LAWAND Mérnöki Iroda Kft. részére szóló meghatalmazása a **8.sz. függelék**ben található.

A jelen tanulmányt jegyző szakértők a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció összeállításához szükséges szakértői, felülvizsgálati és tervezői jogosultságokkal rendelkeznek és a Magyar Mérnöki Kamara, illetve az Magyar Építész Kamara rendes tagjai (**11.sz. függelék**). A természetvédelmi és tájvédelmi szakértői feljogosítást igazoló iratok hiteles nyilvántartása az alábbi oldalakon érthető el: <https://ttsz.am.gov.hu/szakertok/270>.

3.3. A tevékenység végzésére vonatkozó engedélyek

A „Délegyháza XX – kavics” védnevű bányára vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya PE/V/2047-20/2018. számon adta ki a 2018.10.03-án véglegessé váló bányatelket megállapító határozatot (**1.sz. függelék**).

A „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bánya területén végzett bányászati tevékenység folytatására jelenleg nincs érvényes környezetvédelmi engedély.

A „Majosháza III. – homok, kavics” bányatelekek az 52102. számú közúttól délre eső területére kiterjedően a PE-06/KTF/2082-6/2017. számon kiadott, PE-06/KTF/2082-7/2017. számon

kijavított és PE-06/KTF/5008-2/2019. számon módosított környezetvédelmi engedély időbeli hatálya 2022. május 31. napján lejárt **(2.sz. függelék)**.

A jogelőd Majosháza III. – homok, kavics védnevű bányatelekre vonatkozó, a Bányafelügyelet által BBK/2755-14/2015. számú határozattal jóváhagyott, PE/V/1470-13/2016. számú határozattal módosított – javítva PE/V/1470-16/2015. számú határozattal, továbbá a PE/V/2267-20/2017. számú, majd a PE/V/3179-20/2017. számú határozattal módosított, 2016.03.17-től 2020. december 31-ig érvényes műszaki üzemi terv, a Délegyháza XX. – kavics védnevű bányatelekre vonatkozóan nem tartalmazott a MÜT hatálya alá tartozó bányászati tevékenységet.

A bánya rendelkezett a 2022. május 31-ig érvényes PE/V/989-12/2021. számú kitermelési Műszaki Üzemi Tervvel **(3.sz. függelék)**, mely a PE/V/989-16/2021. számú határozattal 2021. június 11. napján visszavonásra került **(4.sz. függelék)**.

A táblázatban megjelölt engedélyeket a hivatkozott sorszámmal a függelékekben mellékeljük.

1.táblázat Tevékenységre vonatkozó engedélyek

Ügyiratszám	Tárgy	Kiadó hatóság	Érvényesség
PE-06/KTF/2028-6/2017. (2.sz. függelék)	A megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedélyezési eljárás	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2022. május 31.
PE-06/KTF/2082-7/2017. (2.sz. függelék)	A megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedélyezési eljárás - kijavítás	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	-
PE/V/2047-20/2018 (1.sz. függelék)	Bányatelek módosítása	Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály	-
PE/V/989-12/2021 (3.sz. függelék)	„Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály	2022. május 31.
PE/V/989-16/2021 (4.sz. függelék)	Határozat visszavonása, kiadott kitermelési műszaki üzemi terv kapcsán	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály	-

4. A bányatelek (telephely) adatai

4.1. Bányatelek elhelyezkedése

A „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelek Délegyháza község külterületén, az 51. sz. főútvonaltól keletre, a Délegyházára vezető 52102. számú úttól délre, a 0145/6-83 és a 0145/88-89 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el. A bányatelek területét és térségét bemutató áttekintő topográfiai térképet az **1.sz. melléklet** tartalmazza.



1.ábra Bányatelek megközelítése az 51. főútról

A bánya megközelítése az 51. sz. főútról leágaztatott 0146/2 hrsz. alatti 52102. számú közúton (Majosi út) lakott terület érintése nélkül lehetséges (**1.ábra**). A bánya bejárata közvetlenül a Majosi útról nyílik: a bányatelek területére az ingatlan ÉNy-i oldalán található bejáraton keresztül lehet behajtani (**2.ábra**).



2.ábra Bányatelek bejárata az 52102 számú Majosi útról

A kitermelt haszonanyagot a bányatelek melletti 52102 számú Délegyháza bekötőúton keresztül az 51. számú Budapest-Baja-Hercegszántó másodrendű főúton szállítják el. Innen döntően az M0 autóúton keresztül zajlik a szállítási folyamat.

Környezetvédelmi Területi Jel (telephely): 102 661 128 (Délegyháza, külterület 0145/8 hrsz.)

Délegyháza település statisztikai száma: 09973

A bányatelek területét és térségét bemutató áttekintő térképet, valamint a részletes helyszínrajzot az **1-2.sz. melléklet** tartalmazza.

A bányatelek sarokpontjainak koordinátáit a *2. táblázat* tartalmazza.

2.táblázat A bányatelek sarokponti koordinátái

Töréspont	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]
1	649414.99	212565.59	99.06
2	649691.01	212719.05	98.52
3	649887.16	212826.14	98.70
4	649934.58	212828.89	98.48
5	649986.58	212789.04	98.18
6	649914.62	212130.72	97.60
7	649859.04	212169.42	97.43
8	649691.76	212286.55	97.51
9	649625.43	212336.41	97.85
10	649564.91	212384.57	98.22
11	649523.51	212434.71	98.50
12	649488.79	212434.71	98.66
13	649478.65	212487.51	98.77

Érintett ingatlanok: Délegyháza külkerület 0145/6-83 és 0145/88-89 hrsz.-ok

Bányatelek területe: 21 ha 6.870 m²

Bányatelek fedő- és alaplajjának tengerszint feletti magassága:

Fedőlap: 99,80 mBf

Alaplap: 88,20 mBf

4.2. Terület-felhasználási módok

A bányaterületen elhelyezkedő ingatlanok terület-felhasználási övezeteit a *Délegyháza Község Helyi Építési Szabályzatáról* szóló Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025. (VIII.22.) önkormányzati rendelete szabályozza.

A tevékenységgel érintett ingatlanok „Kb” különleges bányászati terület besorolásúak (**3.ábra**). A tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van.



3.ábra Délegyháza HÉSZ

A bányaterület környezetét az egyes irányokban az alábbiak szerint adjuk meg:

- észak: A telephelytől északi irányban Délegyháza külterületén közút (Köu), különleges hulladékgazdálkodási terület, (K-hull-1) és különleges bánya (K-b-1) övezeti besorolású területek találhatók.
- nyugat: A telephelytől nyugatra Kiskunlacháza és Majosháza települések közigazgatási határa található.
- dél: Déli irányban közút (Köu) és mezőgazdasági területek (Má-t-1, Má-1) találhatók.
- kelet: A telephelyet keleti irányból a Majosliget Pihenő és Horgász Park különleges rekreációs (K-rek-5) terület határolja.

4.3. A bányatelek határ- és védőpillérei

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya PE/V/2047-20/2018. ügyiratszámú, „Majosháza V. – kavics” védőnevű bányatelek megállapításáról szóló határozatában **(1.sz. függelék)** jelölte ki az alábbi védendő létesítményeket:

Bányatelek területén kívül

- Délegyháza 0146/2 hrsz.-ú országos közút (Majosi út),
- Délegyháza 0141 és 144 hrsz.-ú önkormányzati út

Bányatelek területén

A bányatelek területén nincs védendő létesítmény.

A Bányafelügyelet a védősáv terepfelületén lévő vonalához 22°-os hajlásszögű, egyenes alkotójú felülettel csatlakozóan

- a szomszédos ingatlanok védelmére, a bányatelek határ mentén – körben – 5 m-es védősávval határpillért jelöl ki, a határpillér a bánya vonaláig terjed;
- a Délegyháza 0144 hrsz.-ú önkormányzati út védelmére a bányatelek határ 6-11. számú töréspontjai által meghatározott szakasza mentén 5 m-es védősávval határpillért jelöl ki;

- a Délegyháza 0141 hrsz.-ú önkormányzati út védelmére a bányatelek határ 11-1. számú töréspontjai által meghatározott szakasza mentén 5 m-es védősávval határpillért jelöl ki.

5. A telephelyen folytatott tevékenység

5.1. A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenység

A telephelyen jelenleg semmilyen tevékenységet nem folytatnak. 2021. június 11. napjáig rendelkezett a bánya érvényes engedéllyel ásványi nyersanyag külszíni bányászatára.

5.2. A telephelyen korábban folytatott tevékenység

5.2.1. Általános adatok

A telephelyen 2017-től 2021. áprilisáig nem végeztek semmilyen tevékenységet. 2017 előtt a kitermelési műszaki üzemi terv szerint folyt a bányászat.

A bányában 2021. május 1. és 2021. június 11. közötti rövid időszakban, a PE/V/989-12/2021 ügyiratszámom kiadott MÜT határozat visszavonásának időpontjáig folyt a homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelési tevékenység külszíni műveléssel. A bányaüzem területén ezt megelőzően végzett kitermelés során a területet az ingatlan határokat követve, jellegzetes „cikk-cakk” vonal mentén egy Ny-i és egy K-i területre osztották. A K-i részen megtörtént a terület letakarítása. A letakarított humuszos termőtalaj egy részéből a művelésbe vont terület körül védőtöltést létesítettek, a fennmaradó részt és a fedő meddő anyagot a jelenlegi „Majosháza V. – kavics” bányatelek területére szállították. A humuszt termőtalajt deponálták, a meddő anyagot az ott lévő bányató feltöltésére használták fel. A bányaüzem területén jelenleg 4 db készletdepó található.

Környezetre veszélyt jelentő tevékenységet a korábban hatályos környezetvédelmi engedély 2017-2022 időszakában nem végeztek, továbbá környezetet érintő rendkívüli esemény nem történt.

Tevékenység TEÁOR besorolása:	TEÁOR 08.12 – Kavics-, homok-, agyagbányászat.
Ásványi nyersanyag:	kavics (1460) haszonanyag
Művelési mód:	külfejtés
Bányászati jog jogosultja:	River Water Energy Kft.
Jogosultság alapja:	PE/V/2047-20/2018. sz. határozat (1.sz. függelék)
Környezetvédelmi engedély:	PE-06/KTF/2082-6/2017. (2.sz. függelék)
(legutóbbi hatályos)	PE-06/KTF/2082-7/2017.(javítás) (2.sz. függelék) PE-06/KTF/5008-2/2019 (módosítás)
Fő bányaveszély szerinti besorolás:	nem minősített
Engedélyezett legnagyobb kitermelés:	300.000 m ³ /év
Éves üzemnapok száma:	átlagosan 255 nap/év
Tevékenység végzésének ideje:	kizárólag nappal, átlagosan napi 8 óra munkaidőben

5.2.2. Technológia rövid ismertetése

A homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelése külszíni műveléssel, gépi jövesztéssel történt. A kitermelést a geológiai, teleptani adottságoknak megfelelően egyszeletes fejtésmód alkalmazásával, robbanómotoros üzemelésű földgépek, illetve vonóvedres kotró végezték.

A „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelken 2021. április és 2021. június 11. között végzett tevékenység az alábbi fő munkafolyamatokra volt osztható:

- feltalaj és meddő letakarítás,
- haszonanyag kitermelés (jövesztés),
- osztályozás (igény esetén),
- értékesítés (rakodás, szállítás)
- tájrendezés (rekultiváció)

Feltalaj és meddő letakarítása

A kitermelésre tervezett területeken látható 0,0 – 0,3 m vastag humuszos feltalajt hidraulikus forgókotróval kitermelik és gumikerekes teherjárművel elszállítva ideiglenes depóniába helyezik.

A humuszos feltalaj alatt agyagos-iszapos meddő réteg helyezkedik el 1,0 – 2,5 m vastagságban, melynek letermelését hidraulikus forgókotró berendezés végzi. A meddőt szállító járműre rakodást követően visszatöltési helyre, vagy ideiglenes depóniába szállítják. A letakarítást egy homlokrakodó és két tehergépjármű végzi.

Haszonanyag kitermelése

A haszonanyag kitermelése (jövesztése) kotrással, szelektív fejtéses technológiával történik. A haszonanyagot egy szeletben jövesztik. A víz alatti anyag kitermelése a száraz kavics felszínről egy darab mechanikus vonóvedres kotróberendezéssel, a partról történik. A nyersanyag a partra kerül, ahol egy homlokrakodó ideiglenes depóniába rendezi, majd szikkadást követően szállító járműre kerül.

Osztályozás

A kitermelt haszonanyag osztályozására igény esetén mobil szárazosztályozó kerül telepítésre.

Értékesítés

Értékesítéskor a termék szállítójárművekre való rakodása történik.

Tájrendezés

A letermelt területrészek tájrendezése a bányaműveléssel párhuzamosan – a mindenkori műszaki üzemi tervben foglaltak szerint történik.

A 2021. április és 2021. június 11. között alkalmazott, valamint a továbbiakban is alkalmazni kívánt technológia részletes ismertetését az *6.2 fejezet* tartalmazza.

6. Felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok

6.1. A létesítmény részletes ismertetése

6.1.1. Bánya elhelyezkedése

A bánya elhelyezkedése a *4.1 fejezetben* kerül részletes bemutatásra.

6.1.2. Bánya terület-felhasználási módjai

A tevékenységgel érintett ingatlanok „K-b-1” különleges bányászati terület besorolásúak.

6.1.3. Bányatelek létesítményei

A bányatelek területén nem található állandó telepítésű föld feletti vagy alatti létesítmények. A tevékenység megkezdésével melegező konténer, mérlegház és mobil WC telepítése tervezett.

A bányatelek nem körbekerített, a tevékenység megkezdését követően a telephely ÉNy-i oldalán elhelyezkedő bejáróút üzemidőn kívül lezárásra kerül. A tevékenység megkezdését követően az üzemidőn kívüli őrzéséről őrszolgálat fog gondoskodni.

A bányaterületen jelenleg nincs villamos hálózati bekötés. A jelenlegi igények kielégítése (melegedő konténer, mérlegház) aggregátorról tervezett. A bányászati tevékenység nappali, természetes megvilágítás mellett történik, ezért nem szükséges a munkahelyek megvilágítása.

Az ivóvíz ellátásáról a munkáltató gondoskodik palackozott ivóvíz formájában, szociális célú vízfelhasználás nem tervezett.

A bányatérsegen belül csak rendkívüli esetben történik javítási munka, így erre vonatkozó létesítmény telepítése nem tervezett. A karbantartás lehetősége bányaterületen kívül, illetőleg szakszervezetekben biztosított. A biztonságos üzemanyag-ellátás érdekében a bányában a munkagépek üzemanyaggal történő utántöltése szabványos tárolóedényekből (mobil konténeres), töltőeszközzel, peremmel ellátott felfogó tálca (lemezteknő) alkalmazásával történik.

A bányatelekre hulló csapadékvíz a talajba beszivárog, csapadékvíz-gyűjtő és -elvezető rendszer nem került kiépítésre. A bányatelekre hulló csapadékvizek normál üzemmenet mellett kockázatos anyagokkal nem szennyeződnek, szennyezésmentesen elszikkadnak.

A bányászati technológiához kapcsolódóan hulladék nem keletkezik. A tevékenység során (elsősorban a dolgozók szociális ellátásából és üzemviteli tevékenységből) kommunális hulladék keletkezik. A kommunális hulladékokat a telephely teljes területén, erre a célra megjelölt gyűjtőedényekben kerül gyűjtésre engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

6.2. Alkalmazott technológia részletes ismertetése

A bányaművelés célja a megkutatott ásványi nyersanyag kitermelése. A homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelése külszíni műveléssel, gép jövesztéssel történik. A kitermelést a geológiai, teleptani adottságoknak megfelelően egyszeletes fejtésmód alkalmazásával, robbanómotoros üzemelésű földgépek, illetve vonóvedres kotró végzi.

A bányaterületen végzett tevékenység az alábbi fő munkafolyamatokra bontható:

- letakarítás
- kitermelés (jövesztés)
- törés, osztályozás
- rakodás, kiszállítás
- tájrendezés

Az alábbi fejezetekben kerülnek részletes bemutatásra a vizsgált időszakban alkalmazott és a továbbiakban is alkalmazni kívánt technológiai- és munkafolyamatok.

6.2.1. Letakarítás

A letakarítás fogalma alatt a nyersanyag fedő anyagának (humuszos talaj, fedő meddő rétegek) letermelése értendő. A humuszos feltalajt kitermelik, majd ideiglenes depóniákba rendezik. Az agyagos homokból álló kitermelt meddőt vagy visszatöltési helyre, vagy depókba szállítják.

A letakarításhoz hidraulikus forgókotrót, lánctalpas dózert és tehergépjárműveket használnak.

6.2.2. Kitermelés

A kitermelés során a munkarézsűk legfeljebb 45°-osak lehetnek. A végrézűk kialakítása 22°-os (25°-3°) lesz. Lazítási tevékenységre az anyag gyenge összetartása miatt nincs szükség. A bányatelek területén a már megnyitott és szabadvízfelülettel borított, kitermeléssel még nem

érintett és kitermeléssel már érintett, de a fektet el nem ért területekre lehet bontani. A kitermelést a nyersanyag fektüjéig legfeljebb a bányatelek alaplapjáig folytatják.

A bányaművelés haladási irányában a talajvíz feletti fejtési szinten a védőpillér eléréséig az egyes szinteken a legkisebb szintes szakasznak meg kell egyeznie a bányafal függőleges magasságával. A haladási irányra merőleges oldalirányokban az egyes termelő szinteknél a szintes szakaszok mérete a bányafalak alatt, illetve felett legalább 5,0 m kell legyen.

A bánya rézsűinek felső éleinél a 2,00 m-es biztonsági sáv védendő rész felőli szélénél 0,80 m magas védőtöltést vagy azzal egyenértékű más fizikai védelmet alakítanak ki, melyeken szükség szerint kerülnek kihelyezésre a veszélyre figyelmeztető táblák.

A jövesztéssel a nyersanyagot a bányafaltól elválasztják, értékesítésre és feldolgozásra alkalmas állapotba hozzák. Jövesztés alatt értjük a kőzet települési helyén történő megbontását és eredeti helyéről történő eltávolítását. Történhet kézi és gépi úton.

Az ásvány nyersanyag előfordulásánál a vastagsági viszonyok a bányauzámen belüli helyétől függően és az eddigi kitermelés helyi mértékének függvényében 2,0-8,0 m között változhat. A nyersanyag kitermelése a bányában részben vízszint felett, részben vízszint alatt történő kotrással végezhető

6.2.3. Jövesztés

Jövesztés vízszint felett

A talajvíz feletti rész jövesztése során forgózsámolyos kotrát és szükség esetén homlokrakodó gépet, dózert alkalmazunk. A jövesztést végző mélyásós szerelékű kotrógép, hazafelé haladó fejtési pásztákban közvetlenül a szállítójárművekre termel az előtte és alatta lévő bányafalból.

Szükség esetén a mélyásós forgó kotrógépek a készletet maguk mögé rakják, majd homlokrakodó géppel az átmeneti készleteket a szállítójárművekre rakják.

A haszonanyag vízszint feletti jövesztése, kitermelése a várható legmagasabb vízszint felett 0,2 méterig végezhető. A haszonanyag vízszint feletti vastagságától függően történhet egy vagy több lépcsőben. Amennyiben két vagy több lépcsőben történik és feljáró kialakítása szükséges a felső szintre, lecsúszás ellen a feljáró két szélén el kell hagyni 0,8 m széles védőpadkát, illetve azokon a részeken, ahol a feljáró a környező térszín felett több mint 1,0 m-rel helyezkedik el, a feljáró két oldalán a védett oldalon kialakított 2,0 m-es védőtávolságon kívül 0,80 m magas védőtöltést kell kialakítani. Anyag alsó szintre történő lefelé tolásakor védősánc védelmében kell végezni.

A jövesztés során a fejtési magasság nem haladhatja meg a munkagépre megadott gyári adatokat, illetve az 5,0 m-t ezt meghaladó gyári adat esetében sem.

Egymást folyamatosan követő kitermelő homlok esetén a két homlok közötti távolság legalább 50 méter kell, hogy legyen. Szakaszosan követő homlokok esetén a két homlok közötti távolság 20 méternél nem lehet kisebb.

Jövesztés vízszint alól

A talajvízszint alóli jövesztést mélyásós szerelékű forgózsámolyos kotró, vagy vonóvedres kotró végzi a fektü mélységének függvényében. A talajvízszint alóli kitermelés során a jövesztő kotrógépek hazafelé haladó fejtési pásztákban közvetlenül az előttük és alattuk lévő bányafalból termelnek. A kotrógépek a készletet maguk mögé rakják, majd a készlet víztelenedése után homlokrakodógép közvetlenül a szállítójárművekre rakja, vagy ideiglenes készletet képez.

A fedő meddővastagság előzetes ismeretében, ha a fedő meddő fektüje és a vízszint közel azonos szintet ad, fogásonként, vagyis a homlokkal párhuzamos fejtési sávonként először a meddőanyagot kell kitermelni, majd lehetőség szerint minél előbb a meddőtárolóra, illetve a műszaki tájrendezés helyére kell szállítani.

A vízszint alatti felső 4-9 méter jövesztése fogásonként a homlokkal párhuzamosan haladó, víznívó felett legalább 0,2 m-re biztonságos közet alapon álló munkagéppel végezhető. A tényleges kotrási mélységet az alkalmazott kotrógép műszaki paraméterei határozzák meg.

A kotrógéppel kitermelt haszonanyagot a gép mögött úgy szabad készletezni, hogy a parton legalább 2 m széles biztonsági sáv szabadon maradjon. A gépnek biztosítani kell, hogy a pattól legalább 5 m távolságra eltávolodhasson

Utókotrás

A bánya területén a jövesztést a meglévő szabad vízfelületeken úszókotró végezi. Az úszókotrók közül elsősorban szívó kotró kerül alkalmazásra. Ha a kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag települési viszonyai indokolják vedersoros úszókotró illetve csípőkanalas is alkalmazható.

A meder kotrását hálózati elektromos energiával táplált zagyszivattyús úszókotróval (szívókotróval) lehet végezni. A kitermelt zagy a parton elhelyezett víztelenítőkeréken áthaladva elveszti az iszap- és víztartalmának nagy részét, majd kihordószalag segítségével készletezésre kerül. A víztelenítővel leválasztott vizet visszavezetik a tóba.

Szükség esetén a jövesztett anyag a bányaudvaron kerül tárolásra az elszállításig

6.2.4. Kitermelt kavics mennyisége a 2017-2022 közötti időszakban

A kitermelésre 2021. áprilisától 2021. június 11. napjáig volt érvényes jóváhagyott műszaki üzemi terv, így ezen időpont után már nem folyt termelés. A vizsgált időszakban végzett bányászati tevékenység során kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét a 3. táblázat ismerteti.

3.táblázat A kitermeléssel érintett ingatlanok és a kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége a 2017 – 2022 közötti időszakban

Év	Bányászati tevékenységgel érintett terület	Kitermelt ásványi nyersanyag (m ³)
2017	-	-
2018	-	-
2019	-	-
2020	-	-
2021	Délegyháza 0145/79 hrsz.	13 100
2022	-	-

A vizsgált időszakban éves szinten a kitermelés egyik évben sem haladta meg a környezetvédelmi működési engedélyben meghatározott 300.000 m³/év mennyiséget.

6.2.5. Következő tervidőszakra vonatkozó kitermelési adatok

A „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelek területén lévő ásványi nyersanyag előfordulás ásványvagyon (2026. 01. 01. állapot):

földtani vagyon: 682 319 m³

pillérben lekötött: 239 686 m³

kitermelhető ásványvagyon: 442 633 m³

Engedélyesek a továbbiakban is 300.000 m³/év mennyiségben kérelmezik a maximálisan kitermelhető mennyiséget. A termelés tényleges volumene azonban nagymértékben függ a piaci kereslettől, ezért egyes években jócskán elmaradhat a tervezett maximális kapacitástól.

A piaci körülmények alakulására, valamint a tervezett kitermelési és tájrendezési tevékenységek időtartamára tekintettel a működési engedély érvényességének megállapítását 2035. december 31. napjáig kérelmezzük.

A 2026-2035 közötti időszakban a bányászati tevékenység a védősávon belül a bányatelekkel érintett összes ingatlanon tervezett.

6.2.6. Törés, osztályozás

A kitermelt közet döntő része nem igényli a törést.

A kitermelt haszonanyag osztályozására igény esetén mobil szárazosztályozó kerül telepítésre.

6.2.7. Szállítás, rakodás

A késztermék értékesítése esetén a kavicsot szállítógépjárműre rakják. A termékek elszállítása a Majosháza- Délegyháza közúton, elsősorban az 51. számú főút irányában történik.

Az éves legnagyobb 300.000 m³ (600.000 tonna) homokos kavics értékesítése átlagosan napi 2.400 tonna kiszállítást jelent. A szállítást 24-25 t terhelhetőségű, négytengelyes tehergépkocsikkal napi 96-100 tehergépkocsi fordulónak (192-200 tehergépkocsi elhaladásnak) felel meg az útvonalon. A szállítás takarással ellátott, kiporzás, kiszóródást megakadályozó járművekkel történik.

A rakodást gumikerekes homlokrakodóval, a bányán belüli szállítást homlokrakodóval és szállítójárművel végzik.

6.2.8. Tájrendezés

A letermelt területrészek tájrendezése a bányaműveléssel párhuzamosan, a hatályos műszaki üzemi tervben foglaltak szerint történik.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36.§. (1) bekezdés szerint a bányavállalkozó köteles a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt, vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani és újrahasznosításra alkalmas állapotba, hozni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.

A terület bányászatot megelőző művelési ága szántó, erdő és gyeperdő volt. Az eredeti művelési ágaknak megfelelő terep a bányászattal érintett területen nem állítható vissza. A bányászattal érintett területek újrahasznosításának alapja a kitermelést követő műszaki tájrendezés. Erre az ásványvagyon kitermelése után már kialakítható végleges rézsűkön kerülhet sor. A műszaki tájrendezés a leművelt területrészekben megfelelő távolság betartásával, a termeléssel párhuzamosan folyik.

A bánya tájrendezése várhatóan a kitermelés befejezését követően ~2 éven belül végezhető el.

A bányászatot követően a bányaműveletek helyén az alapsík (+88,00 mBf) felett alakul ki a tómeder. A várható vízszint a tájrendezést megelőzően kialakuló tóban + 95,5 mBf körül lesz. A bányatelek tájrendezési előtervében meghatározott tájrendezési végcél a helyi építési szabályzatban megfogalmazott céloknak megfelelően az alábbiak szerint kívánjuk módosítani:

kivett telephely (iparterület)

A kivett telephely (iparterület) tájrendezési végcél elérése érdekében a területet a talajvízszint felett legalább 1,0 m-ig vissza kell tölteni. A visszatöltést a +96,00 mBf szintig csak a saját meddő felhasználásával kívánják végezni a legutóbbi érvényes környezetvédelmi működési engedélyben foglaltaknak megfelelően. A +96,00 mBf szint felett már a külső területekről származó szennyeződésmentes tájrendezési célra minősített nem hulladék anyaggal kívánják folytatni a feltöltést a +98,00 mBf, de legfeljebb a +100,00 mBf szintig.

A tájrendezés során új létesítmények építése nem szükséges.

6.3. Gépek, eszközök, személyi feltételek, munkaidő

Az előző fejezetben ismertetett tevékenység során alkalmazott munkagépek és berendezések az alábbi táblázatban kerülnek összefoglalásra. A 12.táblázatban felsorolt munkagépeket és berendezéseket kívánják Engedélyesek használni a tevékenységéhez.

4.táblázat A tevékenység során felhasznált munkagépek és berendezések

Munkafolyamat megnevezése	Alkalmazott munkagépek és berendezések
letakarítás	1 db hidraulikus forgókotró berendezés 2 db tehergépjármű 1 db lánc talpas dózer
kitermelés	1 db vonóvedres kotró 1 db vedersoros úszókotró 1 db szívókotró 1 db homlokrakódó

A kitermelésre 2021. 04. 01 – 2021. 06. 11. között volt érvényes engedély, ezen időszakra a bánya a bányafelügyelethez bejelentett felelős műszaki vezetővel rendelkezett.

A bányauzemben a termelés kétszakos. A munkarend meghatározása 7-16 óra közötti, 2x fél óra szünettel. Bányászati tevékenységet csak természetes megvilágítás mellett végeznek.

A kitermelést végző bányavállalkozó és az alvállalkozó rendelkeznek a bányászati tevékenységekre megfelelő technológiai, műveleti, kezelési és karbantartási utasításokkal.

6.4. Felhasznált anyagok listája

A tevékenység során felhasznált anyagok:

- villamos energia (aggregátorral biztosított)
- gázolaj (1,5 l/m³ mozgatott anyagra vonatkoztatva)
- hidraulikai és hatjómű olajok (0,05 l/m³ mozgatott anyagra vonatkoztatva)
- víz (locsolási, portalanításai igények)

A bányában munkagépek üzemanyaggal történő utántöltése szabványos tárolóedényből (mobil konténeres), töltőeszközzel, felfogó tálca alkalmazása mellett történik.

A gépek olajcseréje, karbantartása, mosása szerződés alapján szervizben és mosóban fog történni.

6.5. Előállított termékek listája

A vizsgált időszakban végzett bányászati tevékenység során kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét a 6.2.4. fejezetben ismertettük.

6.6. A tevékenységgel kapcsolatos engedélyek, határozatok, kötelezések, bírságok

A tevékenység végzésével kapcsolatos engedélyeket és határozatokat a 2017-2022. közötti időszakra vonatkozóan a 3.3. *fejezetben* ismertettük.

A telephelyen az elmúlt öt évben nem volt környezetvédelmi ellenőrzés, környezetvédelmi bírság kiszabására sem került sor.

6.7. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések

A bányatelek területén nem találhatóak sem föld alatti, sem föld feletti vezetékek és tartályok.

A bányatelek területén nincs védendő létesítmény.

7. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel

7.1. Levegő

A fejezetben levegőtisztaság-védelem vonatkozásában ismertetjük a környezeti hatást, a tevékenységi helyszín környezetét, a bánya kibocsátásait és hatásterületét. A bánya működését, a légszennyező forrást és a kibocsátásokat a külön jogszabályban megállapított követelmények szerint vizsgáltuk. Az alap levegőterheltséget a vizsgálat idején a területhez legközelebb lévő mérőállomáson mért átlagos levegőterheltség adatokkal vettük figyelembe. A levegőtisztaság-védelmi vizsgálatot a környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. melléklet 3.1. bekezdése, illetve a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben és kapcsolódó levegővédelmi szabályozásban megállapított előírások szerint végeztük el.

7.1.1. Levegővédelmi jogszabályok és vizsgálati módszer

A levegő védelme kiterjed azokra a mesterséges hatásokra és légköri folyamatokra, amelyek a kibocsátások és a szennyező anyagok terjedése következtében a környezeti levegőt sugárzó, folyékony, légnemű vagy szilárd anyaggal terhelik, a levegőminőséget veszélyeztetik. A határértékek mellett figyelembe vesszük a tevékenységek és létesítmények tervezésére, megvalósítására és folytatására, valamint termékek előállítására és eszközök használatára irányuló követelményeket. Ehhez kapcsolódik a levegőterhelés és a környezetben fellépő levegőterheltség vonatkozásában a levegőkörnyezeti állapot ellenőrzése és megfigyelése. A kedvező levegőkörnyezeti helyzet megóvása és a légszennyezés megelőzése összetett folyamat, ami a levegőtisztaságvédelmi főszabályok, határértékek és ellenőrző vizsgálatok jogszabályi keretei között valósul meg. A környezethasználat levegővédelmi főszabályait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet határozza meg. A forrásoktól eredő kibocsátások határértékeit és a levegőterheltségi szint határértékeit a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet állapítja meg. A vizsgálatok és mérések szabályait a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben találjuk. A vizsgált tevékenység helyszínét és környezetét a levegőminőségi zónák figyelembevételével mutatjuk be.

A vizsgálatot az alábbi főszabályozás szerint végeztük el:

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről;
- 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről;

- 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

A levegőminőségre is kiható területhasználatok esetében a települések építési szabályzatában meghatározott előírásokra támaszkodunk.

A figyelembe vett helyi rendeletek:

- Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2025. (VIII. 22.) önkormányzati rendelete Délegyháza Község Helyi Építési Szabályzatáról;
- Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelete Majosháza Építési Szabályzatáról;
- Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2015. (IV. 29.) számú határozata Majosháza Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról;
- Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének módosított és egységes szerkezetbe foglalt 20/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelete a város helyi építési szabályzatáról.

Alkalmazott vizsgálati módszer:

A vizsgálat keretében felmértük bányaművelés környezetét, a tevékenység légszennyező forrásait. Besoroltuk a forrást a működésre megállapított követelmények és műszaki jellemzők szerint. A légszennyezés-terjedés vizsgálatához az MSZ 21457/1-7:2002 szabványsorozatot alkalmaztuk. A levegőkörnyezeti hatást AIRCALC 5 v5.1.1 Hatásterület Modellező szoftverrel határoztuk meg. A terjedésvizsgálatnál a bánya környezetére jellemző felszíni, domborzati és meteorológiai körülményeket vettük figyelembe. A környezethasználat nélkül fennálló alap levegőterheltséget a HungaroMet Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat keretében mért és rendelkezésre álló adatokra támaszkodva határoztuk meg. Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak: labilis 13 % (Pasquill A, B, C); semleges 64 % (Pasquill D); stabil 23 % (Pasquill E, F). Az átlagos üzemeltetési körülményeket és a tevékenység hatását a legnagyobb valószínűségre, a „D” stabilitási együttható alkalmazásával, átlagos szélesebséggel vizsgáltuk.

A légszennyezés-terjedés számításánál figyelembe vett környezeti állapotjellemzők:

Szélesebség 2,8 m/s	Hőmérséklet 10,5 °C	domborzat: síkság		
Stabilitási együttható „D” 0,27	Felszín: z ₀ = 0,1 sík, növényzettel borított	CO	NO ₂	szilárd anyag
		525,4 µg/m ³	25,8 µg/m ³	29,2 µg/m ³

7.1.2. Terület levegőtisztaság-védelmi bemutatása

A bánya Délegyháza külterületen, a település nyugati oldalán, a Délegyháza – Majosháza – Kiskunlacháza településhatárok mellett helyezkedik el. Északi oldalát az 52102 Délegyháza bekötőút határolja. A bánya levegővédelmi áttekintő helyszínrajzát a **4. ábrán** szemléltetjük.



4.ábra Bánya levegővédelmi áttekintő helyszínrajza

A bánya az 52102 bekötőúton közelíthető meg az 51 főútról lekanyarodva Délegyháza felé haladva. A bányaterület feltárása megoldott a bekötőútról, a település belterületét nem érinti a megközelítés, illetve a szállítási forgalom. A haszonanyag kiszállításakor a szállítójárművek az 52102 bekötőúton érik el az 51 főutat, majd a főúton haladnak a távoli célterületek, főként az M0 autót felé. Az 52102 bekötőút és az 51 főút közeli szakaszai mentén nincs lakóterület.

Északi oldalon az 52102 bekötőút túloldala nagy kiterjedésű „K-b-1” különleges terület bányaterület, amelybe beékelődik egy kisebb „K-hull-1” hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység különleges terület. A bányaövezet átnyúlik Majosháza közigazgatási területére, ahol az övezeti besorolás „K-b-b” különleges bányaterület. A Majosházán lévő bányaterület szomszédos a Kapitány-halom elnevezésű „Mk” kertes mezőgazdasági övezettel, ahol a Majosháza Kapitánytanya sor mentén mezőgazdasági tevékenységek és épületek, illetve kiskertek létesültek. Ezt követően a térség jellemzően „Má” általános mezőgazdasági terület, egykori bánya helyén „V” vízgazdálkodási terület, valamint „K-Sp” különleges beépítésre nem szánt sportolási és rekreációs célt szolgáló terület, ahol helyenként „Ev” védelmi erdőterület és „Zkk” zöldterület közpark alakult ki. Távolabb a 066/12 hrsz. és 066/29 hrsz. alatti tavak partvonala „Vt” településközpont vegyes terület a tóhasználatához (horgászat, sport) kapcsolódó kisebb épületekkel. Lakóház nincs az övezetben és a tóparton.

Nyugati irányban a közvetlenül szomszédos térség az 52102 bekötőút északi oldalán Majosháza külterülete, ami az 51 főútig „K-b-b” különleges bányaterület. A főút keleti oldala az 52102 bekötőút és az 51 főút kereszteződése mellett a bekötőút északi és a főút keleti oldalán „Gip” ipari gazdasági övezet, észak felé haladva „Má” általános mezőgazdasági övezet, a főút mentén „Ev” védelmi erdő. A főút túloldala „Ev” védelmi erdő, utána „Má” általános mezőgazdasági övezet, az 51 főút felől Majosházára vezető 51108 Majosháza bekötőút északi oldala „Gksz” kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezet. Távolabb Majosháza felé haladva az általános mezőgazdasági terület mellett „Gip” ipari gazdasági terület található. A „Gksz” övezetben telephelyek működnek. Az 52102 bekötőút és az 51 főút kereszteződése mellett a bekötőút északi és a főút keleti oldalán az A-Beton Viacolor Térkö Zrt. telephelye működik.

Déli oldalon Délegyháza külterülete, délnyugati oldalon Kiskunlacháza külterülete határolja a bányát. Délegyházán az övezeti besorolás „Má’ általános mezőgazdasági terület és „Má-t” általános mezőgazdasági övezetben szabályozott „tanyás telek”. A bánya környezetében lévő tanyaépületek a 0143/8 hrsz. alatti Horváth tanya a bánya határától 52 m-re lévő épülettel, és a 0143/3 hrsz. alatti Csóka tanya a bánya határától 210 m-re lévő épülettel. Kiskunlacházán az 51 főút keleti oldala és az 52102 bekötőút déli oldala a Hegyei Szőlők elnevezésű külterület jellemzően „Mk” kertes mezőgazdasági övezettel, a kertes területet övező és Délegyháza településhatárig terjedő „Ev” védelmi erdővel, a területen beékelődött kisebb kiterjedésű „Má’ általános mezőgazdasági övezetekkel, valamint a főút mellett a főút és a bekötőút kereszteződés délkeleti oldalán „Gksz” kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezettel.

Keleti oldalon a bánya „K-ek” különleges rekreációs területtel határos, ahol a 0145/91 hrsz. alatt a Majosliget Pihenő és Horgászpark található. A horgásztó túloldala az 52102 bekötőút déli oldalán „Vt” városközpont vegyes terület egykori idősok otthona épületével, ami jelenleg építőipari vállalkozás iroda- és szálláshely épülete. A különleges rekreációs terület mellett a bekötőúttól távolabb déli irányban „Lke” kertvárosias lakóterület és „Lf” falusias lakóterület található a Szárcsa utca – Gólya utca – Gilice utca – Súlyom utca mentén, ahol elszórtan épültek lakóházak. Több ingatlan nincs beépítve, épületek hiányában növényzettel fedettek.

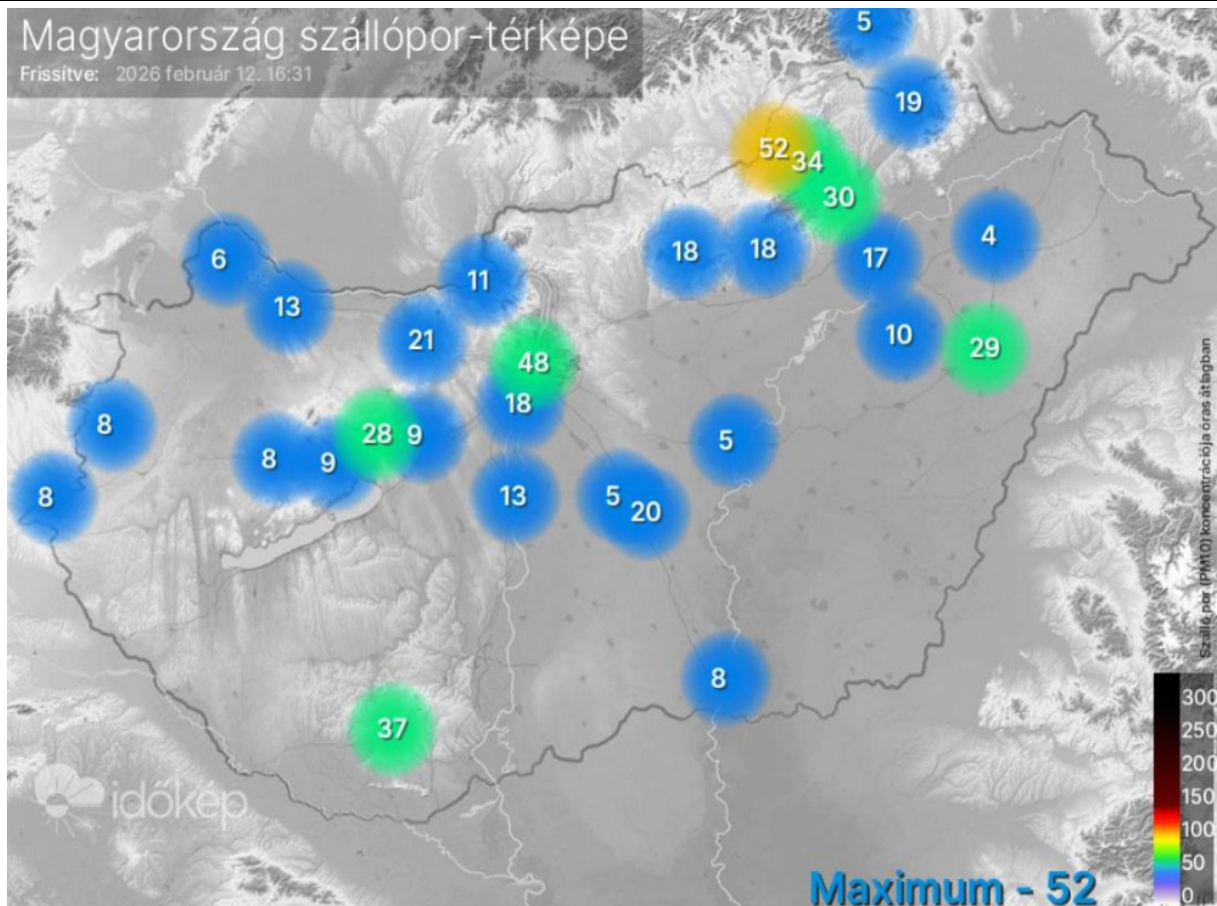
Légszennyezettségi zóna a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján az ország többi területe.

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint:

Szennyező anyag	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM ₁₀)	Benzol	Talaj-közel-i ózon	PM ₁₀ Arzén	PM ₁₀ Kadmium	PM ₁₀ Nikkel	PM ₁₀ Ólom	PM ₁₀ benz(a)-pirén
Zónacsoport	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

Olyan légszennyező forrás nincs a vizsgált környezetben, amely azonosítható levegőterhelést vagy az alap légszennyezettséghez képest érdemi levegőterheltséget okozna. A tevékenység környezetében lévő településeken az ország többi területeire jellemző vidéki háttérterhelés érvényesül, amit esetenként a környékbeli telephelyi tevékenységekből és a lakókörnyezetből eredő, lakossági kibocsátásokkal összefüggő levegőterheltség befolyásol a kibocsátási helyek közelében lokális módon. Ezeknek a kibocsátásoknak a levegőkörnyezeti hatása a kibocsátó forrásoktól számított nagyobb távolságban, illetve a lakóövezetekben már nem érvényesül.

A vizsgálat időszakában a térségre jellemző átlagos szilárd anyag koncentrációt Magyarország 2026.02.12-én rögzített szálló por térképén mutatjuk be, ami az **5. ábrán** látható.

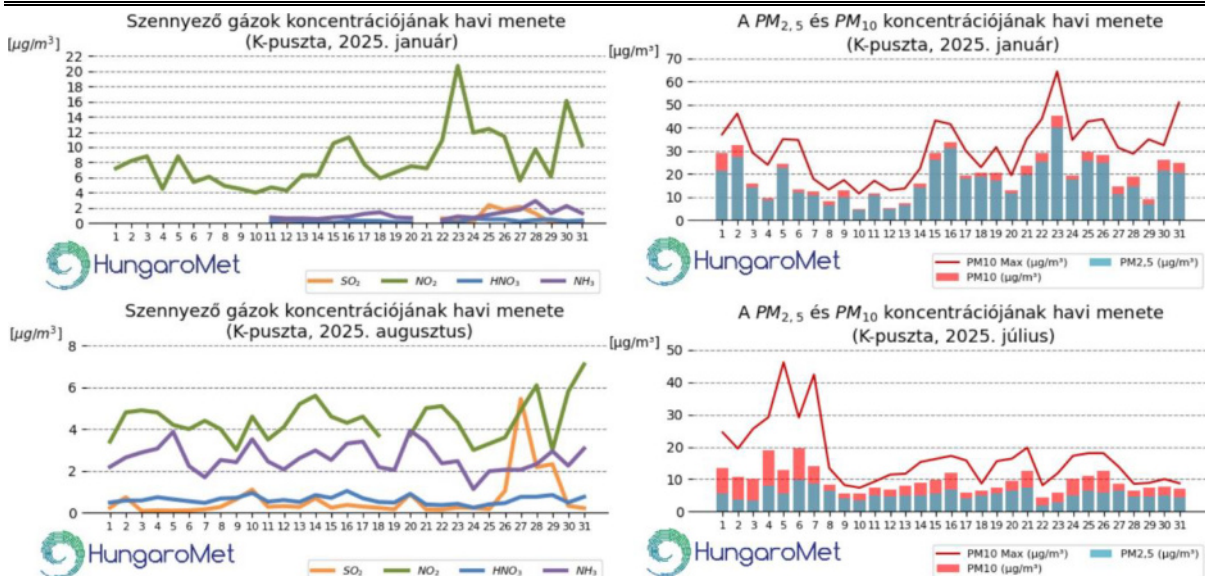


5.ábra Szálló por koncentrációk Magyarországon és a vizsgált térségben

A területhasználatokból eredően olyan levegőtisztaság-védelmi helyzet, ami a levegőminőség kezelését célzó intézkedésre adna okot az eddigiekben nem alakult ki a vizsgált környezetben. Ehhez a területhasználat mellett a térségben lévő nagyfokú növényfedettség is hozzájárul. A tevékenységi területet határoló utakon jelenleg nincs olyan mértékű járműforgalom, amely a légszennyezettséget lokális értelemben befolyásolná. A terület az általános levegőterheltség értékekkel jellemezhető. A helyszíni, földrajzi, településhálózati és közlekedési adottságok figyelembevételével kijelenthető, hogy a háttérszennyezettség a vidéki háttér és külterületi légszennyezettséggel egyezik meg.

A tevékenységek, mint légszennyező források működése nélkül a térségben fennálló alap levegőterheltséget a HungaroMet adataira támaszkodva, a K-pusztán mérőállomáson 2025. januárban (téli fűtési szezon) és 2025. július-augusztus hónapokban (nyári nem fűtési szezon) rögzített külterületi légszennyezettséggel mutatjuk be. Zóna „az ország többi területe”, mérőállomás típusa „vidéki háttér”.

Az átlagos alap levegőterheltség nyári és téli időszakokra a **6. ábrán** látható.



6.ábra A térségre jellemző átlagos légszennyezettségi koncentrációk

7.1.3. Levegőtisztaság-védelmi követelmények

Helyszíni felméréssel azonosítottuk a tevékenységek kibocsátó forrásait. A forrásoktól eredő légszennyező anyagokat a kapcsolódó technológia szerint határoztuk meg. A tevékenységgel nem létesül helyhez kötött légszennyező pontforrás. A kitermelés helyén alakulhat ki diffúz kibocsátás, ami a szabad felületekről, a talaj letermeléséből és átmozgatásából, a haszonanyag fejtéséből, kitermeléséből, anyagmozgatásból, deponálásából származhat. A levegőkörnyezeti hatás szennyező anyaga szén-monoxid, nitrogén-dioxid és szilárd anyag. A légszennyezettségi szint határértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján határozzuk meg.

Levegőterheltségi szint határértékek a légszennyező anyagokra:

Szennyezőanyag	Veszélyességi fokozat	Határérték [µg/m ³]		
		Éves	24 órás	Órás
Szálló por (PM ₁₀)	III.	40	50	—
Szén-monoxid	II.	3000	5000	10 000
Nitrogén-dioxid	II.	40	85	100

Helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontja szerint a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magas légköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10 %-nál nagyobb,
- a terhelhetőség 20 %-nál nagyobb,
- az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80 %-ánál nagyobb, vagy
- szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb.

A szállítási tevékenység az 52102 bekötőutat és az 51 főutat érinti, az 51 főúton haladva a távolabbi útszakaszokon megoszlik a forgalom a célterületek függvényében. A forgalom megoszlásával az utak környezetében okozott légszennyezettség is csökken. A települések közúthálózatát a szállítások nem érintik, belterületre nem hajtanak be a járművek. A szállítási tevékenységtől eredő

légszennyezettséget a vonalforrásokra jellemző, közúti járművektől eredő kibocsátások alapján vizsgáltuk. A hatótényezőt és a hatásterületet a vonalforrás által okozott környezeti légszennyezettség figyelembevételével értékeljük. A hatást légszennyezés-terjedés számítással mutatjuk be, a vizsgálati eredményt a határérték %-ában is értékeljük, az ismertetett légszennyezettségi szint határértékeket alkalmazzuk minden szennyező anyag esetén.

7.1.4. Tevékenységek levegőtisztaság-védelmi bemutatása

A környezethasználati tevékenység a bányatelken végzett haszonanyag-kitermelés. Engedély alapján 2021. április-június hónapokban került sor kitermelésre, ezen kívül eső, illetve azóta eltelt időszakban a bánya nem üzemelt. A jelen vizsgálatához a tevékenység kapacitás adatait és a tevékenységhez használni kívánt eszközök adatait használtuk fel.

Éves kitermelés 600 000 t/év kavics. Művelési mód külfejtés. Várható élettartam 1-2 év. Első fázis a fedő anyagának letakarítása, letermelése kotrógéppel, dózerrel és tehergépkocsikkal. A humuszos feltalaj ideiglenes depóniába, a meddő visszatöltésnek helyére vagy depóniába kerül. A kitermelés vízszint felett és vízszint alatt végzett jövesztés. Gépi eszközök a vízszint feletti jövesztésnél forgószámolyos kotrógép, szükség esetén homlokrakodó és dózer, vízszint alatti jövesztésnél mélyásó szerelések forgószámolyos kotró, vonóvedres kotró a fekü mélységének függvényében. Utókotrásnál a jövesztés eszköze a szabad vízfelületeken zagyszivattyús úszókotró (elsősorban szívó kotró), a kitermelt zagy a parton lévő víztelenítőkeréken áthaladva elveszíti az iszap- és víztartalmának nagy részét, majd kihordószalag segítségével kerül készletezésre. A jövesztett anyag bányaudvarra kerül az elszállításig. Értékesítéskor a kavicsot gumikerekes homlokrakodó tölti a szállítást végző tehergépkocsira. A bányán belüli szállítás eszköze homlokrakodó és szállítójármű. Műszaki tájrendezésre és rekultivációra a leművelt területrészek a termeléssel párhuzamosan kerül sor. A bányában természetes megvilágítás mellett végezhető tevékenység, napi munkaidő 8 óra.

Szállítási műveletszám a 600 000 t/év kapacitás, évente 255 munkanap figyelembevételével járművenként 24 t raksúllyal számolva 100 j/nap. Minden jármű esetén kettő elhaladással (egy beszállítási művelet, egy kihajtás a területről) számolunk, amely esetben az átlagos napi forgalom $\text{ANF} = 200$ j/nap. A számolt napi forgalom a legnagyobb közúti forgalommal azonos.

A bányaművelés munkagépeinek eredő légszennyezőanyag-kibocsátását a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátási határértékeire és típusjövahagyására vonatkozó követelményekről szóló, az Európai parlament és a tanács (EU) 2016/1628 rendelete alapján állapítottuk meg.

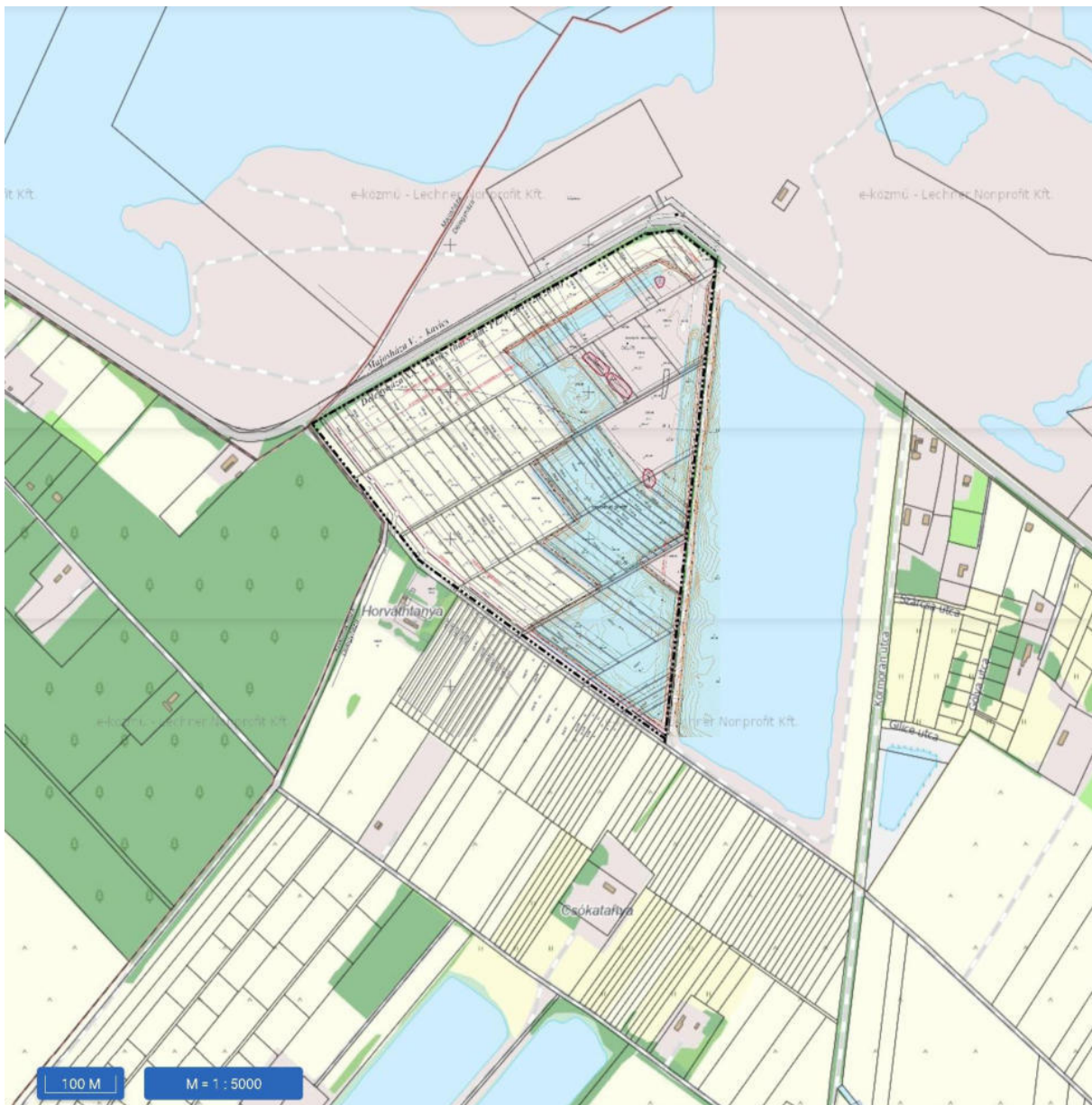
Bányaművelés munkagépeitől származó kibocsátások:

Teljesítmény	Szén-monoxid	Szénhidrogének	Nitrogén-oxidok	Részecskék
130 ≤ P ≤ 560 kW	3,5 g/kWh	0,19 g/kWh	0,4 g/kWh	0,015 g/kWh
	20,3 mg/s	1,1 mg/s	2,3 mg/s	0,09 mg/s
munkaterület szumma	60,9 mg/s	3,3 mg/s	6,9 mg/s	0,27 mg/s

A bányában a haszonanyag kitermelés helyén, valamint az anyagmozgatáshoz, a rakodáshoz és a deponáláshoz lehatárolt munkaterületeken a technológiai műveletekkel okozott fajlagos szilárdanyag-kibocsátás 0,07-0,1 g/t/h. A munkaterületen kialakuló diffúz felületről legfeljebb $22,25 \text{ t} \cdot 0,1 \text{ g/t/h} = 2,225 \text{ g/h}$, azaz 0,002 kg/h szilárd anyag kerülhet a környezeti levegőbe száraz állapotban.

Rakodásnál, átmozgatásánál, kitermelt haszonanyag kezelésénél a szilárdanyag-kibocsátás mértéke 6-8 g/t. A legnagyobb kibocsátás $22,25 \text{ t/h} \cdot 8 \text{ g/t} = 178 \text{ g/h}$, azaz 0,18 kg/h szilárd anyag. Az összes kibocsátás így 0,18 kg/h, azaz 50 mg/s.

A bányát és a környezetét a bányához legközelebb lévő tanyákkal és lakóházakkal a **7. ábrán** szemléltetjük.



7.ábra Bánya környezetének levegővédelmi bemutatása

7.1.5. Tevékenységgel kialakuló levegőterheltség

A korábban folytatott kitermelési tevékenység levegőkörnyezeti hatását a tevékenységtől eredő kibocsátás alapján vizsgáltuk. A kibocsátás mértéke nem változik a kitermelés újraindításával, a légszennyezés-terjedésszámítással nyert adatok jellemzőek a múltbeli tevékenységgel és a következő időszakban várható levegőkörnyezeti hatás.

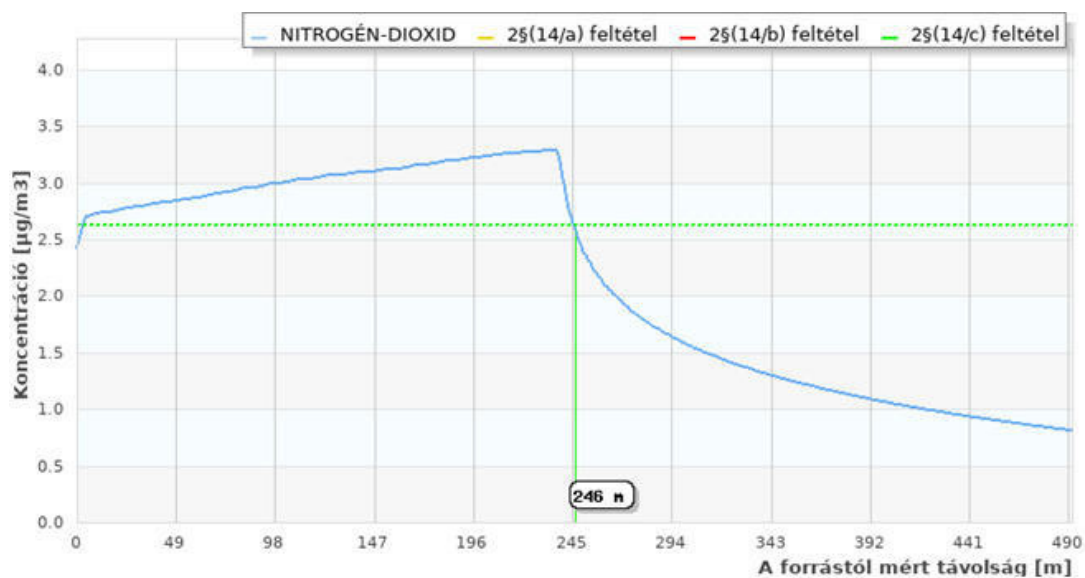
Légszennyezettség koncentrációk a kitermelés környezetében:

Légszennyező anyag	Koncentráció ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Levegőterheltség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) és az érintett terület (m)					
	max.	átlag	a)		b)		c)	
Szén-monoxid	10,89	10,01	1000,0	—	1894,9	—	8,618	246
Nitrogén-dioxid	3,291	3,021	10,000	—	14,840	—	2,602	246
Szilárd anyag	1,575	9,493	5,0000	—	4,160	—	1,245	246

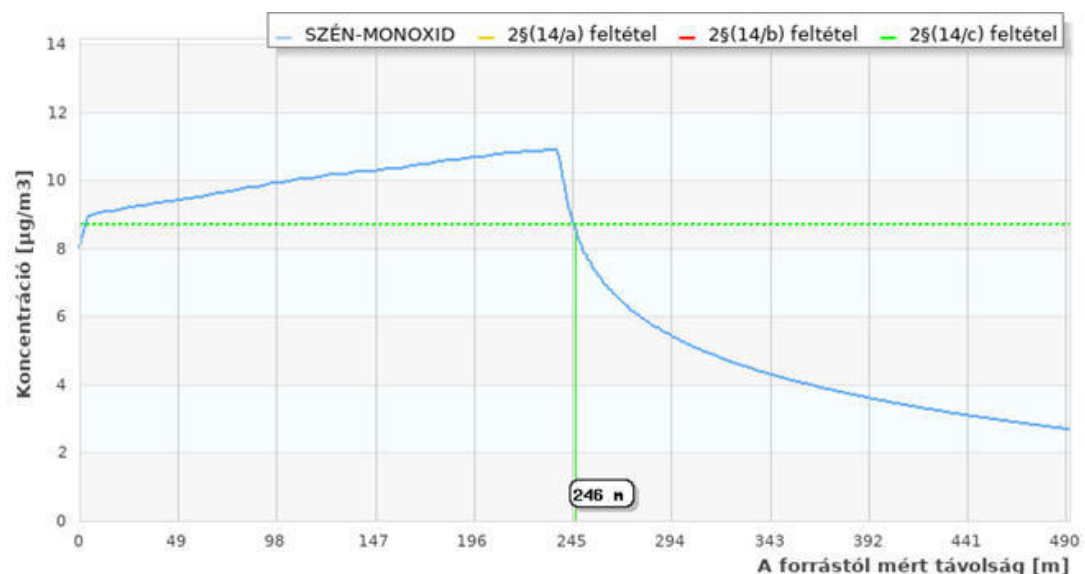
Kitermelés levegővédelmi hatásterület jellemzői:

Szennyező anyag	Hatásterület	Kritérium	Legnagyobb koncentráció	Legnagyobb koncentráció távolsága	Határérték
CO	246 m	c)	10,89 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	237 m	10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO ₂	246 m	c)	3,291 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	237 m	100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Szilárd anyag	246 m	c)	1,575 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	237 m	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

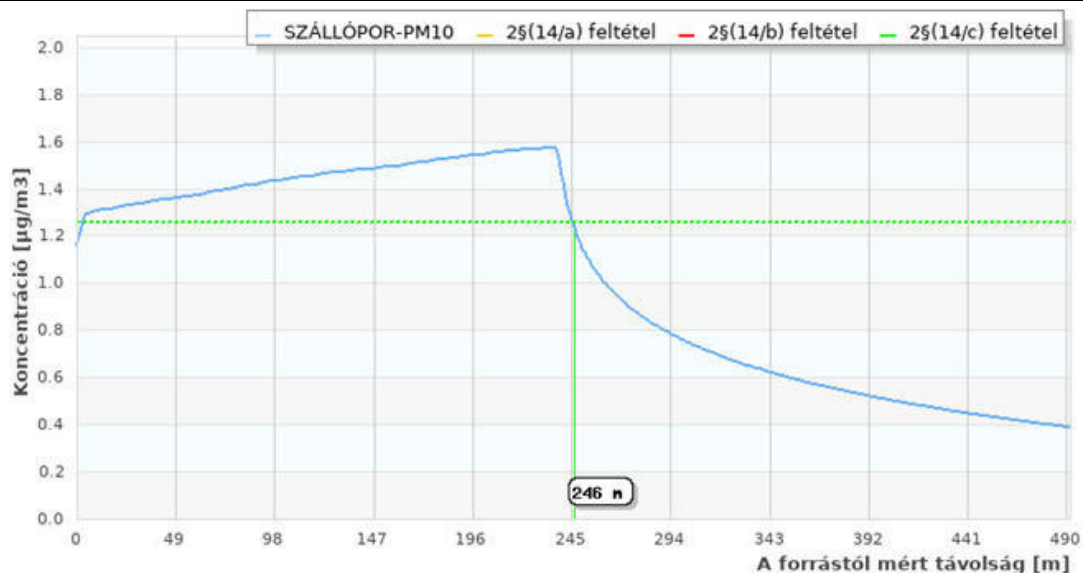
A számolt légszennyezettség arra az esetre vonatkozik, amikor egyidőben kerül sor a haszonanyag kitermelésére, az átmozgatásra és a deponálásra, valamint a szállítójárművekre való rakodásra és a kiszállításra. Ekkor egyidőben több helyen és több forrástól keletkezik szennyezőanyag. A legnagyobb hatásterület mindhárom szennyező anyag esetében a c) jelű az egyórás (PM₁₀ esetben 24 órás) maximális érték 80 %-ánál nagyobb feltételre határozható meg. A hatásterület kiterjedése a kitermelés helyétől számított 246 m. A legnagyobb és az átlagos koncentráció mindhárom szennyező anyag esetén messze elmarad a légszennyezettségi szint határértéktől. A légszennyezés-terjedés értékek a **8-10. ábrákon** láthatóak.



8. ábra Légszennyezés-terjedés jellemző értékei nitrogén-dioxid légszennyezőre



9. ábra Légszennyezés-terjedés jellemző értékei szén-monoxid légszennyezőre



10.ábra Légszennyezés-terjedés jellemző értékei szilárd légszennyezőre

A szállítási, fuvarozási tevékenységtől származó légszennyezőanyag-kibocsátásokat, valamint az útszakaszok környezetében a légszennyezettséget a napi szállítási forgalom és a fajlagos kibocsátások alapján határoztuk meg. A szállítási forgalom összetétele nehézteher-gépkocsi, a légszennyezőanyag-kibocsátásokat is erre a járműkategóriára vizsgáltuk. A járművek haladási sebessége legfeljebb 60 km/h, amit a vizsgált útszakaszokon sebességhatároló jelzőtáblákkal jelez a közútkezelő. A helyszínen megfigyelték szerint az utak állapota és a szokásos forgalmi helyzet miatt a járművezetők betartják a sebességhatárolást és csak elvétve tapasztaltunk kismértékű sebességhatár eltérést.

Forgalom a tevékenységre:

Napi gépjármű forgalom	Mértékadó órai forgalom, MÓF
200 j/nap	11,5 j/óra

Szállítási forgalomtól származó légszennyezőanyag-kibocsátások:

Kibocsátó forrás	CO	NO ₂	PM ₁₀
Tehergépkocsi	0,0259 mg/s·m	0,0202 mg/s·m	0,005 mg/s·m

Szállítási forgalomtól származó levegőterheltség koncentrációk:

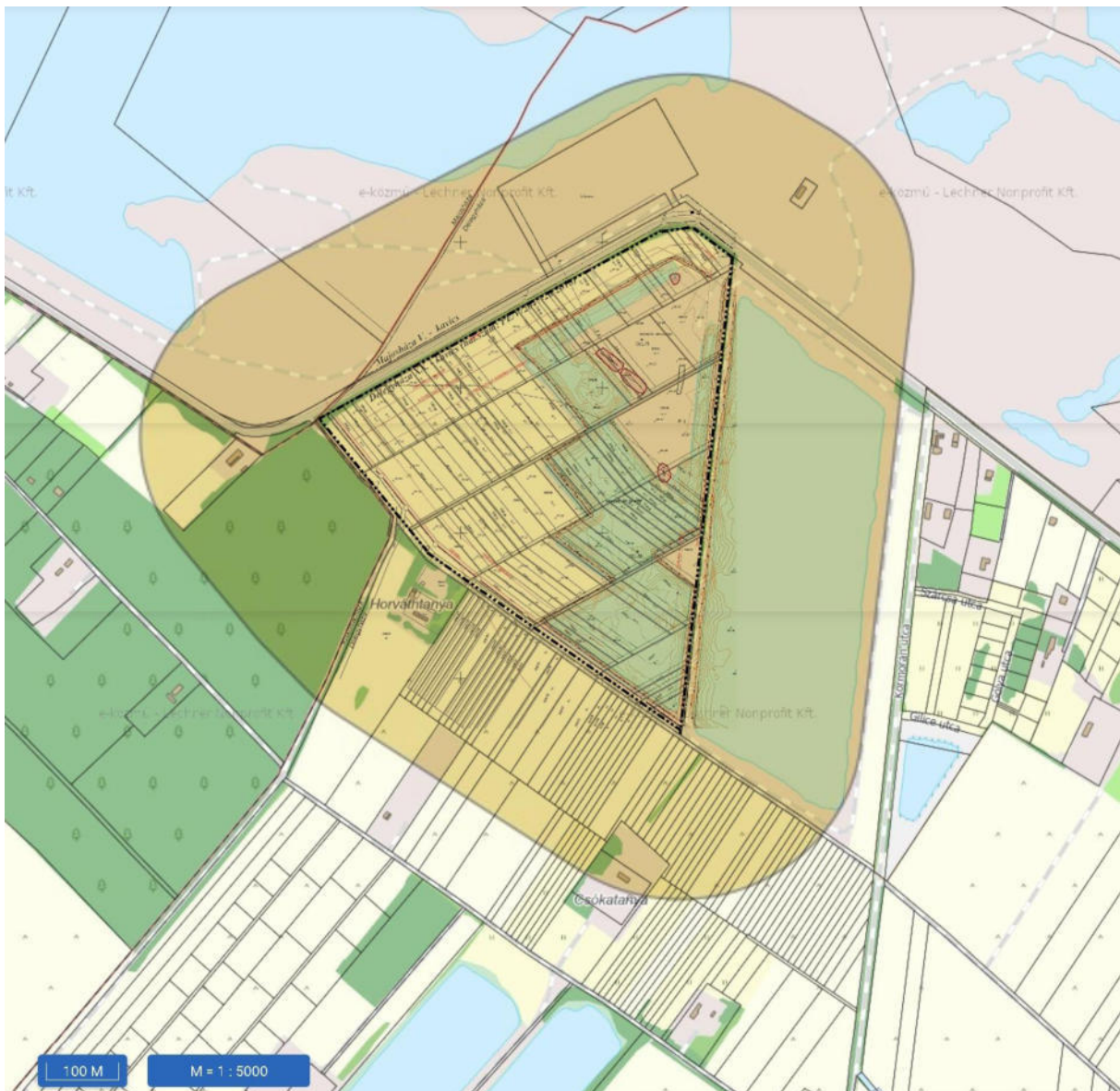
Légszennyező anyag	Maximális 1 órás (24 órás) koncentráció		Határérték	Terhelés határérték %-ban
	koncentráció	Távolság		
Szén-monoxid	10,58 µg/m ³	1 m	10 000 µg/m ³	0,1058%
Nitrogén-dioxid	8,256 µg/m ³	1 m	100 µg/m ³	8,256%
szilárd anyag	2,044 µg/m ³	1 m	50 µg/m ³	4,088%

A szállítási tevékenységtől eredő légszennyezettség maximális koncentrációja alapján az 52102 bekötőút és az 51 főút mellett az 1 m-es sáv érintett, ahol a legnagyobb légszennyezettségi koncentrációk alakulnak ki. A légszennyezettség a nitrogén-dioxid, a szén-monoxid és a szilárd légszennyező anyagok esetén messze elmarad a határértéktől. Az értékelést a határértékekkel való összevetés mellett a terhelés százalékában is elvégeztük. A legnagyobb környezeti hatás nitrogén-dioxid esetén lép fel a határérték ~8,3%-át elérő arányban. A vizsgálati eredmény az összegződő forgalommal érintett útszakaszra vonatkozik – ami az 52102 bekötőút –, az 51 főúton haladva a forgalom több irányban is megoszlik, amelynek hatására az érintett utak környezetében a kimutatott légszennyezettséghez képest kisebb, a távolabbi útszakaszoknál elhanyagolható mértékű

légszennyezettség alakul ki. A szállítástól eredő légszennyezettség nem befolyásolja az alap levegőterheltséget. A korábban folytatott szállítási tevékenység az alap légszennyezettséghez képest elhanyagolható mértékű légszennyezettséget okozott, nem alakult ki érdemi változás.

7.1.6. Levegőtisztaság-védelmi összefoglalás

A felülvizsgálat eredménye, hogy a bánya működtetésével nem alakul ki jelentős, az alap levegőterheléshez képest érdemi levegőkörnyezeti hatás. A legnagyobb légszennyező anyag koncentráció a haszonanyag kitermelés aktuális területén, illetve a munkavégzés helyszínén és a kijelölt munkaterület környezetében mutatható ki. A bányaterület egészére vonatkoztatott – azzal a feltételezéssel, hogy egyidőben több helyen is sor kerülhet kitermelésre, munkavégzésre – levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a **11. ábra** szemlélteti.



11. ábra Levegőtisztaság-védelmi hatásterület térképi szemléltetése

Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok:

0148/10 hrsz., 0148/2 hrsz., 0148/7 hrsz., 0148/8 hrsz., 058/2 hrsz., 058/9 hrsz., 0451/22 hrsz., 0451/15 hrsz., 0451/14 hrsz., 0143/8 hrsz., 0145/91 hrsz., 0143/44 hrsz., 0143/43 hrsz., 0143/42 hrsz., 0143/41 hrsz., 0143/40 hrsz., 0143/39 hrsz., 0143/38 hrsz., 0143/37 hrsz., 0143/36 hrsz.,

0143/35 hrsz., 0143/34 hrsz., 0143/33 hrsz., 0143/32 hrsz., 0143/31 hrsz., 0143/3 hrsz., 0143/30 hrsz., 0143/29 hrsz., 0143/28 hrsz., 0143/27 hrsz., 0143/26 hrsz., 0143/107 hrsz., 0143/106 hrsz., 0143/105 hrsz., 0143/104 hrsz., 0143/103 hrsz., 0143/102 hrsz., 0143/101 hrsz., 0143/100 hrsz., 0143/99 hrsz., 0143/98 hrsz., 0143/97 hrsz., 0143/96 hrsz., 0143/95 hrsz., 0143/94 hrsz., 0143/93 hrsz., 0143/92 hrsz., 0143/91 hrsz., 0143/90 hrsz., 0143/89 hrsz., 0143/88 hrsz., 0143/87 hrsz., 0143/86 hrsz., 0143/85 hrsz., 0143/84 hrsz., 0143/83 hrsz., 0143/82 hrsz., 0143/81 hrsz., 0143/80 hrsz., 0143/79 hrsz., 0143/78 hrsz., 0143/77 hrsz., 0143/76 hrsz., 0143/75 hrsz., 0143/74 hrsz., 0143/73 hrsz., 0143/72 hrsz., 0143/71 hrsz., 0143/70 hrsz., 0143/69 hrsz., 0143/68 hrsz., 0143/67 hrsz., 0143/66 hrsz., 0143/65 hrsz., 0143/64 hrsz., 0143/63 hrsz., 0143/62 hrsz., 0143/61 hrsz., 0143/60 hrsz., 0143/59 hrsz.

A bányaművelés levegővédelmi hatásterületén érdemi hatásfolyamattal nem kell számolni, illetve a korábbi kitermeléssel nem alakult ki, ami a kibocsátó forrás elhelyezkedése mellett a környezeti körülmények következménye. A tevékenység a település levegőkörnyezeti állapotát nem befolyásolja érzékelhető módon.

A bányaműveléshez nem kapcsolódik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott helyhez kötött légszennyező pontforrás. Diffúz kibocsátás a kitermelés szabad, vízzel nem borított felületeiről és az anyagmozgatás műveleteitől származhat, amely kibocsátás nem befolyásolja az érintett környezetben az alap légszennyezettséget.

A szállításoktól eredő légszennyezettség az alapterheltséghez hozzáadva nem eredményez negatív környezeti hatást. A szállítási tevékenységgel olyan mértékű légszennyezettség nem alakul ki, amely kimutatható módon módosítaná az alap levegőterheltséget. A levegőterheltség nem haladja meg a légszennyezettség egészségügyi határértékeit, mivel a kibocsátási értékek is elhanyagolható mértékűek.

Összességében megállapítható, hogy a tevékenységi területtel összefüggésben nem kell jelentős levegőkörnyezeti hatással számolni.

7.1.7. Jellemző levegőhasználatok ismertetése

A bányászati tevékenységhez szellőztetés, elszívás nem kapcsolódik. Energiaszolgáltatási- és technológiai levegőigények nincsenek.

7.1.8. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák

A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák a telephelyen nem üzemelnek, a folytatott bányászati tevékenység ezek alkalmazását várhatóan a jövőben sem igényli.

7.1.9. A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása

A bányászati tevékenység levegőtisztaság-védelmi bemutatását a 7.1.4. fejezet tartalmazza. A tevékenységgel kialakuló levegőszennyezettség a 7.1.5. fejezetben került bemutatásra.

7.1.10. A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések

Használt levegő tisztítására berendezések nem létesültek, az alkalmazott technológia ilyen jellegű berendezések telepítését nem teszi szükségessé.

7.1.11. A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források, kibocsátott füstgázok és levegőszennyező komponensek, a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása

A bánya eddigi üzemeltetése során légszennyező pontforrások nem létesültek, létesítésük a további működés során sem valószínűsíthető.

A 6.2. fejezetben ismertetett technológia során a letakarítás, jövesztés, valamint a rakodás és szállítás munkafolyamatai okozhatnak levegőterhelést.

A tevékenységgel kialakuló levegőszennyezettséget, valamint a megengedett és a tényleges emissziók bemutatását a 7.1.5. fejezet tartalmazza.

7.1.12. Mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatai, szállítás, illetve járműforgalom hatásai

A szállítási, fuvarozási tevékenységtől származó légszennyezőanyag-kibocsátásokat, valamint az útszakaszok környezetében a légszennyezettséget 7.1.5. fejezet tartalmazza részletesen.

7.1.13. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések

Kimondottan levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások nem készültek, ilyenek elkészítésére nem volt szükség.

7.2. Zaj és rezgés

A fejezetben zaj és rezgés vonatkozásban ismertetjük a tevékenység környezeti hatását, amit a külön jogszabályban megállapított határérték alapján értékeltünk, és a zajterhelési hatásterület lehatárolásával vizsgáltunk. A zaj és rezgés felülvizsgálatra a környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. melléklet 3.5. bekezdése, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben és a kapcsolódó szabályozásban megállapított követelmények alkalmazásával került sor. Helyszíni zajmérésre a háttérterhelés megállapítása céljával került sor. Mivel haszonanyag-kitermelésre a jövőben kerül sor, tevékenység hiányában helyszíni üzemi zajmérést nem végeztünk, hangterjedés-számítással határoztuk meg a környezeti zajterhelést és a hatásterületet. A tevékenységtől származó zaj mellett vizsgáltuk a kapcsolódó szállítással kialakuló zaj hatásterületet, valamint kitérünk a rezgéshatás értékelésére.

7.2.1. Hivatkozott előírások és alkalmazott vizsgálati módszer

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet rögzíti a zaj és rezgés ellen védendő területek, épületek, valamint kibocsátó források esetében a főszabályokat. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben található a zaj- és rezgésterhelési határértékek, és azok alkalmazására irányadó előírások. A zajterhelés méréssel és számítással való meghatározás módszerét, a határérték ellenőrzésének követelményeit a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet tartalmazza. A környezeti zajterhelési határértékek megállapítása az építési övezeti és az övezeti besorolások figyelembevételével történik. A tevékenység környezetére megállapított építési övezeteket a települések építési szabályzata szerint vettük figyelembe.

A vizsgálatnál az alábbi jogszabályokat és műszaki előírásokat alkalmaztuk:

- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet;
- a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet;
- a környezeti zaj vizsgálatáról és értékeléséről szóló MSZ 18150-1: 1998 magyar szabvány

A zaj elleni védelem követelményeit a határértékek és az eljárási szabályok vonatkozásában az építési övezeti és övezeti kategóriák alapján határoztuk meg. A vizsgálatnál a szabályozási terv vonatkozó tervlap-részletét és a településszerkezeti terv vonatkozó részét használtuk fel.

A figyelembe vett helyi rendeletek:

- Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2025. (VIII. 22.) önkormányzati rendelete Délegyháza Község Helyi Építési Szabályzatáról;
- Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelete Majosháza Építési Szabályzatáról;
- Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2015. (IV. 29.) számú határozata Majosháza Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról.
- Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének módosított és egységes szerkezetbe foglalt 20/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelete a város helyi építési szabályzatáról.

A tevékenységgel összefüggő zajhelyzet bemutatásakor a kapcsolódó szállítási forgalommal érintett közutakra is kitérünk. Az utak besorolását a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellett az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet és a helyi építési szabályzat alapján végeztük el.

A háttérzaj (háttérterhelés) és a közlekedési zaj vizsgálata céljából helyszíni műszeres zajmérést végeztünk a tevékenységi terület környezetében. A háttérterhelést, valamint a közlekedési zajt hétköznapi napokon mértük. Mivel a tevékenység időtartama csak nappalra (6-22 h) terjed ki – éjjel nem tervezett a munkavégzés, illetve szállítás – helyszíni mérést is csak nappal végeztünk. Éjjel időszakokra nem közlünk mérési, vizsgálati adatot.

Vizsgálati időpontok és vizsgálati fázisok:

Vizsgálati időpont	Vizsgálati fázis
2025.11.11.	Háttérterhelés mérése
2025.11.12.	Közlekedési zajmérés
2025.11.13.	Közlekedési zajmérés

Az időjárási körülmények a vizsgált területen a kijelölt mérési helyeken közel azonosak voltak. Égbolt napos és gomolyfelhős. Hőmérséklet 8,4-10,2 °C. Szélsebesség $v_{sz} = 0,0-0,8$ m/s, kisebb, mint 1,0 m/s (jellemzően szélcsend).

Mérési módszer:

- városi háttérterhelés (háttérzaj) mérése az MSZ 18150-1:1998 szabványban leírt módszer szerint;
- közlekedési zaj mérése a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 6. melléklet 3.4. bekezdés c) pont szerint.

Közlekedési zaj esetén az aktuális forgalmi helyzethez tartozó $L_{AM,kö}$ megítélési szintet határoztuk meg.

Vizsgálathoz használt mérőműszerek:

- SVAN971A Integráló zajszintmérő (121115);
- hitelesítés tanúsító jele M810104, hitelesítés érvényessége 2026. augusztus 02.;
- SVANTEK SV30 típusú akusztikus kalibrátor (125555);
- N16A típusú digitális hőmérséklet- és szélességmérő (2688801).

A mérőműszer hitelesítési bizonyítványát mellékletként csatoljuk.

A tevékenységtől származó zajjal összefüggő és a szállítási forgalomtól származó hatásterület vizsgálatához hangterjedés-számítást is végeztünk. A felülvizsgált tevékenységtől és a közúti forgalomtól származó zajszintet a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben megállapított hangterjedés összefüggések alapján, NOISEMOD v3.0.3 build76 szoftver alkalmazásával határoztuk meg.

Valamely hangforrás által s_t távolságban lévő terhelési (észlelési) pontban a hangnyomásszint meghatározása a következő:

$$L_t = (L_W + K_{Ir} + K_{\Omega}) - (K_d + \sum K) \text{ dB},$$

ahol:

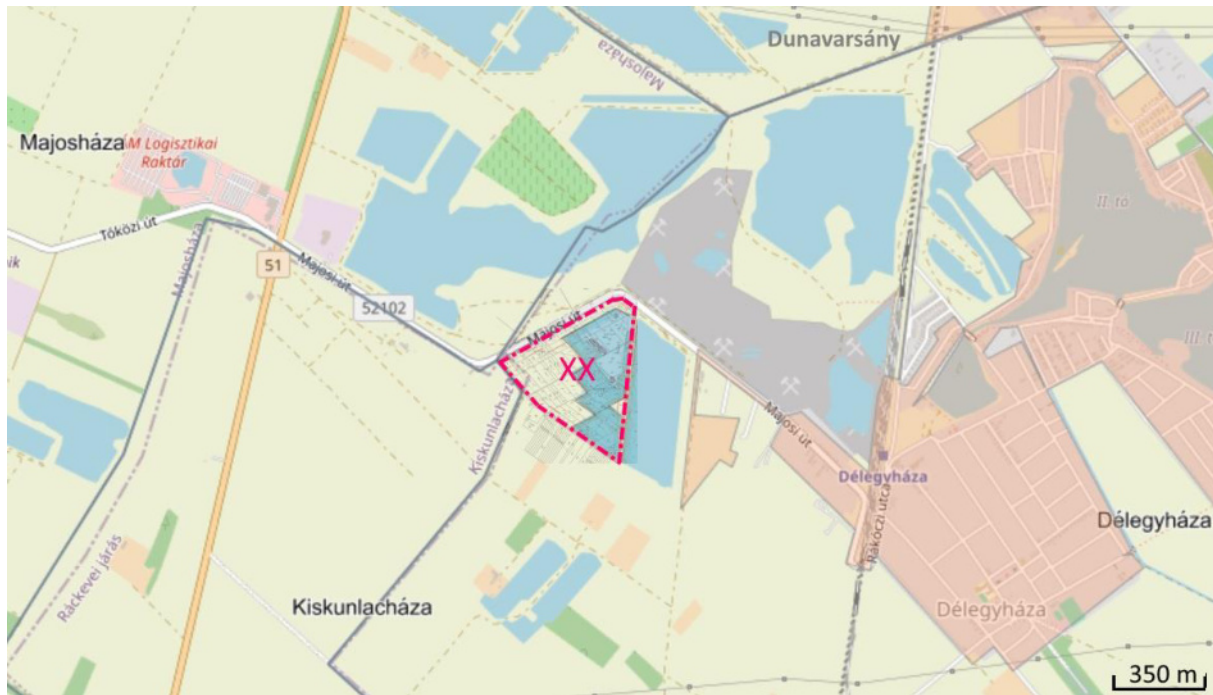
- L_W Hangteljesítményszint (dB);
- K_{Ir} Zajforrás iránytényezője (dB);
- K_{Ω} Sugárzási térszög miatti korrekció (dB);
- K_d Távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció (dB);
- $\sum K$ Hangnyomásszint csökkenés, ami a veszteségmentes hangterjedéshez képest kialakul (dB).

A szállítási forgalomtól származó zaj hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §-ban megállapított követelmények szerint vizsgáltuk és értékeltük. Az utak mentén 7,5 m-es vonatkoztatási távolságban végeztünk helyszíni méréseket, illetve vonatkoztatási távolságra számoltuk a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet szerint a kapcsolódó közúti forgalomtól származó A-hangnyomásszintet. Vizsgálati pont magassága 1,5 m igazodva a méréskor alkalmazott 1,5 m-es magassághoz. A hangterjedés-számításnál az akusztikai korrekciós jellemzőket az út kiépítettségére, műszaki állapotára és a kopórétegre figyelemmel választottuk meg. A mértékadó sebesség alapja a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet és a helyszíni forgalomszabályozás.

A rezgés hatásterület 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. §-ban megállapított követelmény szerinti ellenőrzéséhez az utak mentén ellenőriztük a közúti forgalom okozta rezgést, illetve az esetleges rezgésterhelés-növekedést.

7.2.2. Vizsgált terület zajszempontú bemutatása

A bánya Délegyháza nyugati szélén a településhatár mellett, az 52102 Délegyháza bekötőút déli oldalán helyezkedik el. A térségben elfoglalt helye szerint a bánya közvetlenül szomszédos Majosháza és Kiskunlacháza települések külterületeivel, illetve a településhatárokkal. A bánya zajszempontú áttekintő helyszínrajzát a **12. ábrán** szemléltetjük.



12.ábra Bánya zajszerzőpontú áttekintő helyszínrajza

A bánya az 51 Budapest – Baja- Hercegszántó másodrendű főúton érkező, a főútról az 52102 bekötőúton Délegyháza felé haladva közelíthető meg. Mivel a bánya közvetlenül a bekötőút mellett helyezkedik el, a bányaterület feltárása is megoldott a bekötőútról való közvetlen behajtással. A haszonanyag kiszállításakor a szállítójárművek az 52102 bekötőút és 51 főút igénybevételével elkerülik a lakóövezeteket. Az 52102 bekötőút és az 51 főút közeli szakaszai mentén nincs zaj ellen védendő terület. A szállítási, fuvarozási út környezetében a legközelebb lévő útszakasz, ahol zaj ellen védendő terület található, az 51 főút mentén északi irányban haladva Dunavarsány-Nagyvarsány térsége a Petőfi lakótelep és a Bajnok utca környezetében, valamint déli irányban Áporka térsége a Rózsa utca és a Tűzoltó utca környezetében. A főút egyik esetben sem keresztezi az összefüggő lakóterületet, csak érintőlegesen halad a lakóterület közelében 60-80 m távolságban.

Északi oldalon a bányát az 52102 bekötőút határolja, a bekötőút túloldala nagy kiterjedésű „K-b-1” különleges terület bányaterület, amelybe a bányával szemben beékelődik egy kisebb „K-hull-1” hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység különleges terület. Északi irányban a bányaövezet keresztezi a Délegyháza – Majosháza településhatár. a bányaövezet átnyúlik Majosháza közigazgatási területére, ahol az övezeti besorolás „K-b-b” különleges bányaterület. A Majosházán lévő bányaterület szomszédos a Kapitány-halom elnevezésű „Mk” kertes mezőgazdasági övezettel, ahol a Majosháza Kapitánytanya sor mentén mezőgazdasági tevékenységek és épületek, illetve kiskertek létesültek. Ezt követően a térség jellemzően „Má” általános mezőgazdasági terület, egykori bánya helyén „V” vízgazdálkodási terület, valamint „K-Sp” különleges beépítésre nem szánt sportolási és rekreációs célt szolgáló terület, ahol helyenként beékelődve „Ev” védelmi erdőterület és „Zkk” zöldterület közpark alakult ki. Távolabb a 066/12 hrsz. és 066/29 hrsz. alatti tavak partvonala, „Vt” településközpont vegyes terület a tóhasználatához (horgászat, sport) kapcsolódó kisebb épületekkel. Lakóház nincs az övezetben és a tóparton.

Az 52102 bekötőút északi oldalán lévő kiterjedt bánya túloldalán, Dunavarsány településen található a legkisebb távolságban zaj ellen védendő terület, ami „Lke” kertvárosias lakóövezet. A védendő épületek a Dunavarsány Viola utca 31. szám és 119/29 hrsz., Viola utca 29. szám és 119/28 hrsz., Viola utca 27. szám és 119/27 hrsz., Viola utca 25. szám és 119/26 hrsz., Viola utca 23. szám és 119/25 hrsz., Viola utca 21. szám és 119/22 hrsz., Viola utca 19. szám és 119/20 hrsz. szám alatti lakóház. A lakóterület távolsága 1900 m.

Nyugati irányban a közvetlenül szomszédos térség az 52102 bekötőút északi oldalán Majosháza külterülete, ami az 51 főútig „K-b-b” különleges bányaterület. A főút keleti oldala az 52102

bekötőút és az 51 főút kereszteződése mellett a bekötőút északi és a főút keleti oldalán „Gip” ipari gazdasági övezet, észak felé haladva „Má” általános mezőgazdasági övezet, a főút mentén „Ev” védelmi erdő. A főút túloldala „Ev” védelmi erdő, utána „Má” általános mezőgazdasági övezet, az 51 főút felől Majosházára vezető 51108 Majosháza bekötőút északi oldala „Gksz” kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezet. Távolabb Majosháza felé haladva az általános mezőgazdasági terület mellett „Gip” ipari gazdasági terület található. A „Gksz” övezetben VÁM Logisztikai Raktár működik, az ipari gazdasági területen telephelyek működnek. Az 52102 bekötőút és az 51 főút kereszteződése mellett a bekötőút északi és a főút keleti oldalán lévő Majosháza Zrínyi utca 35. szám és 058/6 hrsz. alatti gazdasági területen az A-Beton Viacolor Térkö Zrt. telephelye működik.

Déli oldalon Délegyháza külterülete, délnyugati oldalon Kiskunlacháza külterülete határolja a tevékenységi helyszínt. Délegyházán az övezeti besorolás „Má” általános mezőgazdasági terület és „Má-t” általános mezőgazdasági övezetben szabályozott „tanyás telek”, ahol HÉSZ alapján a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben megállapított követelményeket kell alkalmazni. Ezeken a tanyákon a bánya működése nélkül a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben megállapított nappal (06-22 h) 50 dB, éjjel (22-06 h) 40 dB határérték alatti zajszint háttérterhelés állapítható meg. A tanyák létesítésekor teljesültek a környezeti zajra megállapított követelmények. A zajra megállapított követelményt a továbbiakban tanya esetén az 50/40 dB határértékkel vesszük figyelembe. A bánya környezetében lévő tanyaépületek a 0143/8 hrsz. alatti Horváth tanya a bánya határától 52 m-re lévő épülettel, és a 0143/3 hrsz. alatti Csóka tanya a bánya határától 210 m-re lévő épülettel.

Kiskunlacházán az 51 főút keleti oldala és az 52102 bekötőút déli oldala a Hegyei Szőlők elnevezésű külterület jellemzően „Mk” kertes mezőgazdasági övezettel, a kertes területet övező és Délegyháza településhatárig terjedő „Ev” védelmi erdővel, a területen beékelődött kisebb kiterjedésű „Má” általános mezőgazdasági övezetekkel, valamint a főút mellett a főút és a bekötőút kereszteződés délkeleti oldalán „Gksz” kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezettel. Az övezeti besorolásnak megfelelően itt nincs lakóépület, a Pesti országút dűlőben vendéglátó egység, büfé, rendezvényház, kertészet létesült.

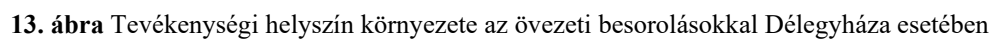
Keleti oldalon a bánya „K-rek” különleges rekreációs területtel határos, ahol a 0145/91 hrsz. alatt a Majosliget Pihenő és Horgászpark található. A horgásztó túloldala az 52102 bekötőút déli oldalán „Vt” városközpont vegyes terület egykori idősek otthona épületével, ami jelenleg építőipari vállalkozás iroda- és szálláshely épülete. A különleges rekreációs terület mellett a bekötőúttól távolabb déli irányban „Lke” kertvárosias lakóterület és „Lf” falusias lakóterület található a Szárcsa utca – Gólya utca – Gilice utca – Sólóyom utca mentén, ahol elszórtan épültek lakóházak. Több ingatlan nincs beépítve, épületek hiányában növényzettel fedettek. A bányától legkisebb távolságban lévő lakóház a Majosi út 54/a. szám és 0137/8 hrsz. alatt helyezkedik el a tó mellett kertvárosias lakóövezetben.

Az utak jellemzői:

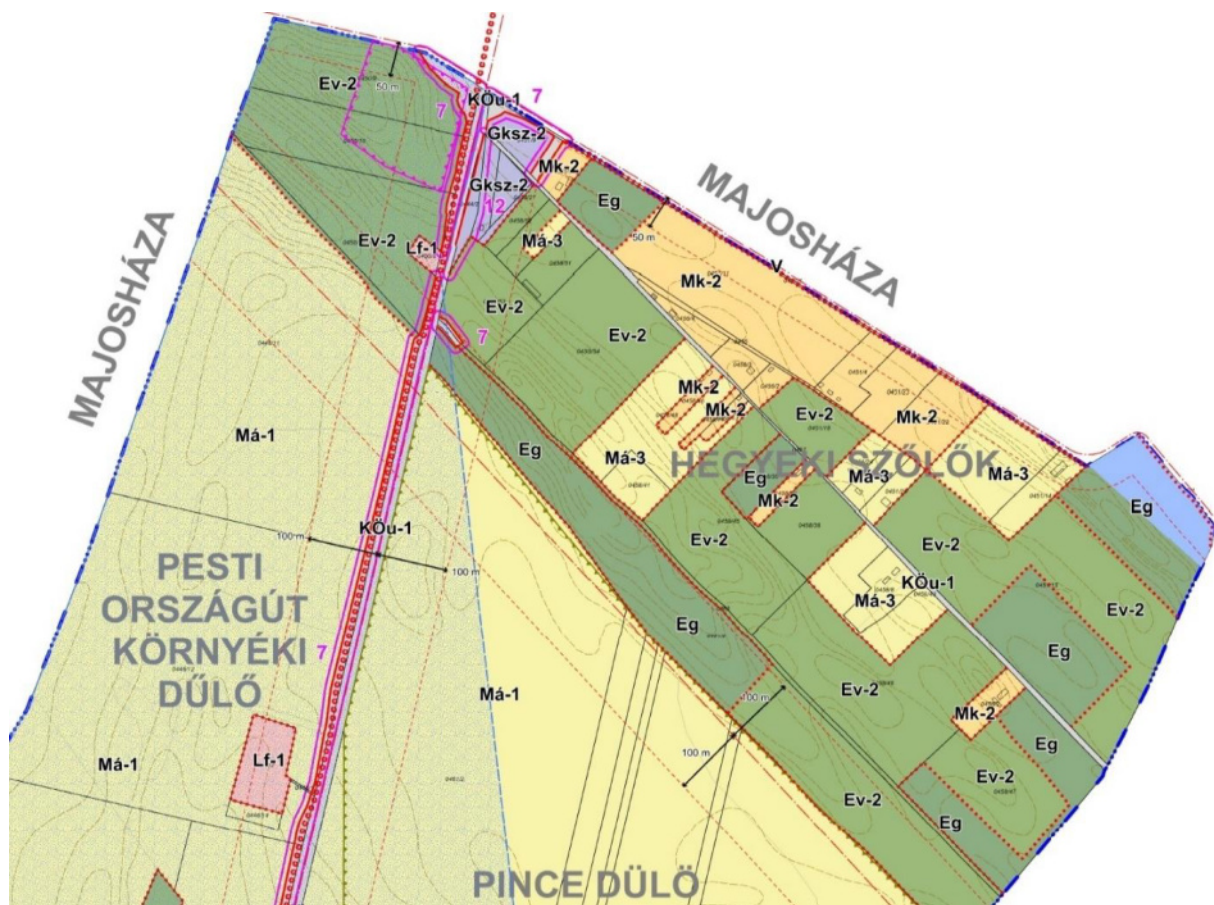
Útszakasz	Útosztály	Zaj szerinti besorolás	Útburkolat
52102 bekötőút	országos közúthálózat mellékút	országos közúthálózatba tartozó mellékút	repedezett aszfalt kopóréteg
51-es főút	országos közúthálózat másodrendű főút	országos közúthálózatba tartozó főút	repedezett aszfalt kopóréteg

Az útszakaszokon 60 km/h sebességkorlátozás van érvényben. A szállítási forgalommal kialakuló zajhatást az út mentén referenciatávolságban vizsgáltuk, a hangterjedést akadályozó építmény vagy objektum (például zajárnyékoló fal) nincs a köztes távolságon.

A tevékenységi terület környezetét az építési övezetekkel és az övezetekkel a települési tervlapok felhasználásával **13-15. ábrákon** szemléltetjük.



14. ábra Tevékenységi helyszín környezete az övezeti besorolásokkal Majosháza esetében



15. ábra Tevékenységi helyszín környezete az övezeti besorolásokkal Kiskunlacháza esetében

7.2.3. Zaj és rezgés határértékek

A tevékenységtől származó üzemi zaj, a kapcsolódó szállítástól származó közlekedési zaj, a tevékenységtől és a közúti forgalomtól eredő esetleges rezgés, amire a vizsgálat alapján megállapításokat teszünk. A tevékenység környezetében az L_{TH} üzemi zajterhelési határértéket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben megállapított határértékre figyelemmel határozzuk meg.

Zajterhelési határértékek a vizsgált tevékenység környezetében:

Zajterhelési határérték teljesülésének helye	Zaj szerinti besorolás	Zajterhelési határérték, L_{TH}	
		nappal (6-22)	éjjel (22-6)
Délegyháza, 0143/8 hrsz. alatti Horváth tanya és 0143/3 hrsz. alatti Csóka tanya védendő épülethomlokzatai előtt	tanyaépület alapján	50 dB	40 dB
Majosi út 54/a. szám és 0137/8 hrsz. alatti lakóház védendő homlokzata előtt	kertvárosias lakóterület	50 dB	40 dB

Üzemi zaj esetében a hatásterület vonalában a követelményértéket a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés alapján állapítjuk meg.

A bánya környezetében az egyéb tevékenységek esetenként okoznak rövid ideig fellépő, elhanyagolható mértékű hanghatásokat. A zajkibocsátások helye és a védendő épületek közötti nagy távolság miatt üzemi zaj csak kismértékben, szubjektív módon alig hallhatóan észlelhető az épületek előtt. A jelenlegi zajforrások a vizsgált terület háttérterhelését és a zajhelyzetet nem befolyásolják érdemben. Amikor más azonosítható üzemi zajforrás hatása nem észlelhető a vizsgált

környezetben, az MSZ 18150-1:1998 magyar szabvány 6.4.1. bekezdés b) pont alapján a háttérterhelés a területen mért L_{A95} 95%-os A-hangnyomásszint.

Háttérterhelés a bánya környezetében:

Vizsgált terület	L_{A95} 95%-os A-hangnyomásszint
0143/8 hrsz. alatti Horváth tanya	34,2 dB
0143/3 hrsz. alatti Csóka tanya	34,0 dB
Majosi út 54/a. szám és 0137/8 hrsz. alatti lakóház	34,8 dB

Üzemi zaj határérték a hatásterület vonalában:

Vizsgált terület	Határérték hatásterület vonalában
Tanyaépületek és lakóházak	40 dB
mezőgazdasági területek	45 dB

Rezgésforrás hatásterülete az a terület, ahol a forrástól származó környezeti rezgés rezgésterhelés-növekedést okoz. Érdemi rezgéshatás hiányában a rezgés határértékek és rezgés hatásterület megállapítása, illetve vizsgálata nem indokolt.

Közlekedéstől származó zaj vonatkozásában a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet csak tervezett útra határoz meg zajterhelési határértéket. A meglévő és már régóta működő utakra a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdésében megállapított követelményt alkalmazzuk. Hatósági eljárásra abban az esetben kerül sor, amennyiben a közlekedési zajra megállapított határértéket a közlekedési zajforrástól származó zajszint jelentős mértékben meghaladja. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 8. § a) pontja szerint a terhelési határérték túllépése zaj esetén jelentős, ha 10 dB-nél nagyobb mértékű. Az érintett utak környezetében a kapcsolódó forgalommal kialakuló közúti zaj minősítését a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 8. § a) pontban megállapított követelményre figyelemmel végeztük el. A tevékenységhez szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonallal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

7.2.4. Tevékenység zajszempontú bemutatása

A környezethasználati tevékenység a bányatelken végzett haszonanyag-kitermelés. Engedély alapján 2021. április-június hónapokban került sor kitermelésre, ezen kívül eső, illetve azóta eltelt időszakban a bánya nem üzemelt. Érdemi tevékenység hiányában az üzemi zaj helyszíni mérésen alapuló vizsgálatára nincs lehetőség, a környezeti zajt és a hatásterületet hangterjedés-számítással határozzuk meg. A jelen vizsgálatához a tervezett tevékenység kapacitás adatait és a tevékenységhez használni kívánt eszközök adatait használtuk fel.

Éves legnagyobb kitermelés 600 000 t/év kavics. Művelési mód külfejtés. Várható élettartam 1-2 év. Első fázis a nyersanyag fedő anyagának letakarítása, letermelése kotrógéppel, dózerrel és tehergépkocsikkal. A humuszos feltalaj ideiglenes depóniába, a meddő visszatöltés helyére vagy depóniába kerül. A kitermelés vízszint feletti és vízszint alatti jövesztés. Gépi eszközök a vízszint feletti jövesztésnél forgózsámolyos kotrógép, szükség esetén homlokrakodó és dózer, vízszint alatti jövesztésnél mélyásó szerelvényes forgózsámolyos kotró, vagy vonóvedres kotró a fekvő mélységének függvényében. Utókotrásnál a jövesztés eszköze a szabad vízfelületeken zagyszivattyús úszókotró (elsősorban szívó kotró), amely műveletnél a kitermelt zagy a parton elhelyezett víztelenítőkeréken áthaladva elveszíti az iszap- és víztartalmának nagy részét, majd kihordószalag segítségével kerül készletezésre. A jövesztett anyag a bányaudvarra kerül az elszállításig. Értékesítéskor a kavicsot gumikerekes homlokrakodó tölti fel a szállítást végző tehergépkocsira. A bányán belüli szállítás eszköze a homlokrakodó és a szállítójármű. Műszaki tájrendezésre, és rekultivációra a leművelt területrészek megfelelő távolság betartásával, a termeléssel párhuzamosan kerül sor. A bányában

természetes megvilágítás mellett végezhető tevékenység, napi munkaidő 8 óra, munkarend 7-16 óra közötti időtartamban naponta kétszer félóra étkezési szünettel.

A tevékenység gépei és eszközei építőipari munkagépeknek minősülnek, de a tevékenység üzemi zajforrás. A tevékenység eszközeitől származó zajszintet az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM–GM együttes rendelet 1. mellékletben előírt követelmények alapján mutatjuk be. A vizsgálatnál a hangterjedés-számítás kiindulási adata az egy-egy munkaterületre vonatkozó összegzett hangteljesítményszint.

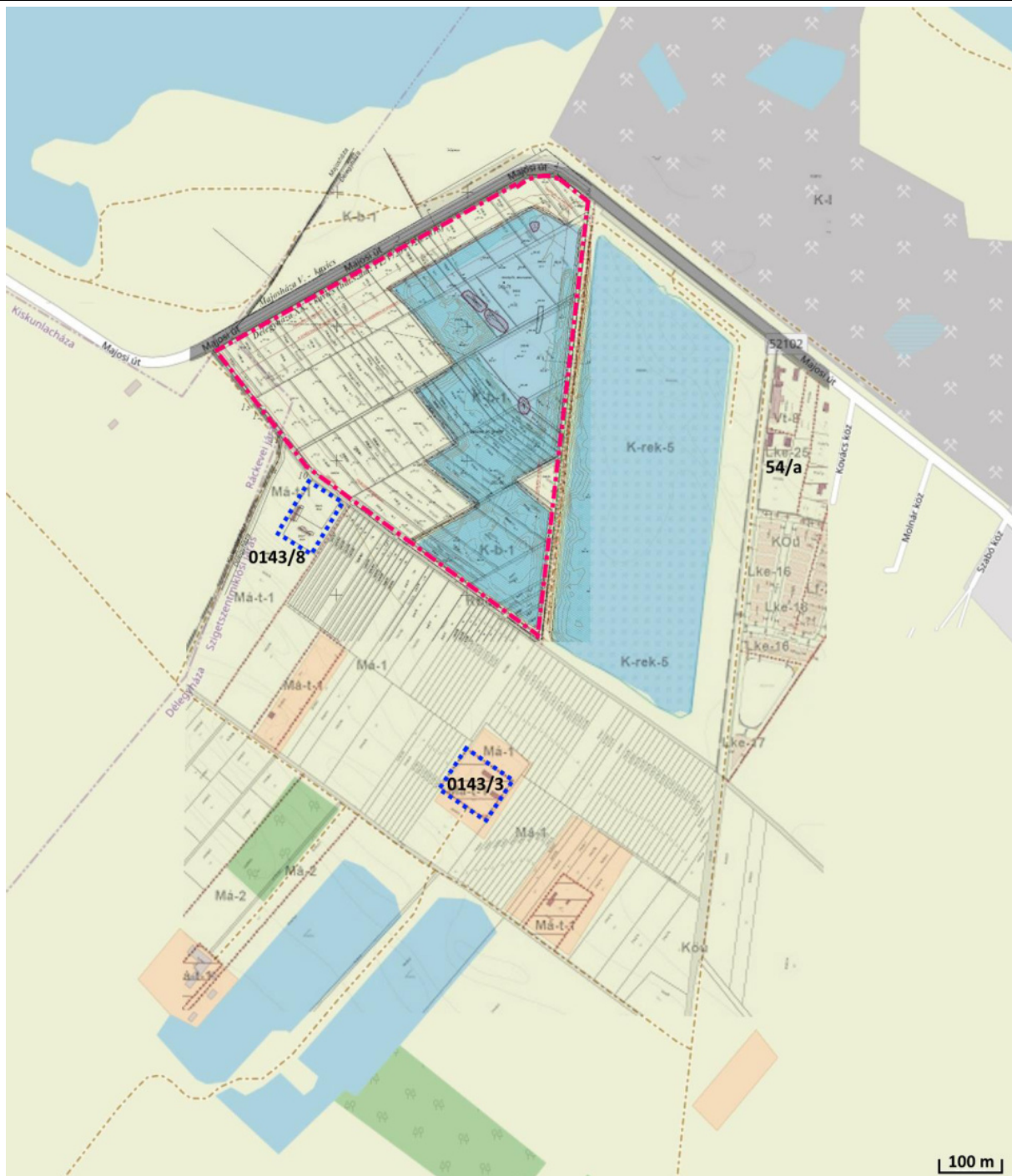
Tevékenység eszközei:

Gép, eszköz	Hangteljesítményszint
egy hidraulikus forgókotró berendezés	$L_{WA} = 101 \text{ dB}$
kettő tehergépjármű	$L_{WA} = 101 \text{ dB}$
egy láncfalpas dózer	$L_{WA} = 104 \text{ dB}$
egy vonóvedres kotró	$L_{WA} = 101 \text{ dB}$
egy vedersoros úszókotró	$L_{WA} = 101 \text{ dB}$
egy homlokrakodó	$L_{WA} = 101 \text{ dB}$

A tevékenységtől származó üzemi zajt meghatározó körülmény, hogy nincs a teljes területre kiterjedő állandó munkavégzés vagy géppel végzett üzemi (kitermelés, bányászat, osztályozás, rakodás) tevékenység. A munkavégzés helye a kitermelés haladtával és a tájrendezésbe vont területrészekre figyelemmel időszakonként változik. A zajterhelést és a hatásterületet a teljes, bányászkodáshoz lehatárolt területre vizsgáltuk. Egy-egy fázisban a munkaterületeken kettő munkagép és egy tehergépkocsi működik. A munkaterületre vonatkozó hangteljesítményszint $L_{WA} = 107 \text{ dB}$.

Napi szállítások volumene évente 255 munkanappal számolva 100 j/nap, ami az érkező és a távozó járműveket tekintve 200 j/nap forgalmat jelent. Az átlagos napi forgalom $\text{ÁNF} = 200 \text{ j/nap}$. A kiszállítás az 52102 bekötőúton és az 51 főúton történik, az összegződő szállítási forgalom, a legnagyobb zajterhelés ezeket az utakat érinti.

A bányát és a környezetét a bányához legközelebb lévő tanyákkal és lakóházakkal a **16. ábrán** szemléltetjük.



16. ábra Bánya és környezete a legközelebb lévő tanyákkal és lakóházakkal

7.2.5. Tevékenységtől származó üzemi zaj

A bányától származó zajt a tevékenység zajforrásainak helye, a munkaterületre vonatkoztatott hangteljesítményszint és a környezeti körülmények alapján vizsgáltuk. Az épületeknél fellépő zajterhelést és hatásterületet határoztuk meg. A vizsgálathoz észlelési pontokat jelöltünk ki a bányához legközelebb lévő tanyaépületeknél és lakóháznál. A zajszint hatásterületet a számolt hangnyomásszintek alapján a 40 db és 45 dB határértékkel határoztuk le.

A bánya környezetében a hangnyomásszinteket a **17. ábrán** szemléltetjük.



17. ábra A bányaműveléssel kialakuló hangnyomásszintek

A tevékenységtől várható hangnyomásszintek:

Zajterhelési határérték teljesülésének helye	Számolt hangnyomásszint, L_t	Határérték, L_{TH}	
		nappal	éjjel
0143/8 hrsz. alatti Horváth tanyaépület homlokzata előtt (ZT1)	29,2 dB	50 dB	40 dB
0143/3 hrsz. alatti Csóka tanyaépület homlokzata előtt (ZT2)	23,0 dB	50 dB	40 dB
Majosi út 54/a. szám és 0137/8 hrsz. alatti lakóház homlokzata előtt (ZT3)	22,2 dB	50 dB	40 dB

A bányaműveléstől származó zajra a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben megállapított zajterhelési határértékek a bánya környezetében lévő épületek homlokzatai előtt teljesülnek. A terület jelentős részén a tevékenységtől származó zaj a háttérterheléstől függetlenül nem lesz hallható, szubjektív módon nem lesz észlelhető. Az L_{TH} határérték teljesülése mellett a 40 dB határértékkel figyelembe vett zajszint hatásterület nem érint zaj ellen védendő épületeket. Az üzemi zaj nem okoz olyan környezeti hatást, amely a zaj ellen védendő területeket vagy épületeket hátrányosan érinti.

7.2.6. Kapcsolódó forgalomtól származó zaj

A szállítási forgalomtól származó zaj megítélése érdekében helyszíni zajmérést végeztünk a kapcsolódó forgalommal érintett utak környezetében. Mérési pontot jelöltünk ki az 52102 bekötőút mentén a bányaterület bejárata és az 51 főút közötti szakaszon, valamint az 51 főút mentén Dunavarsány – Nagyvarsány területén a Petőfi ltp. és a Bajnok utca közötti útszakaszon. Az alapállapotot határoztuk meg a helyszíni méréssel, a zajmérés eredményét használtuk fel a

járolékos forgalommal kialakuló járulékos zajterhelés-változás számításához. A mérési pontot úgy jelöltük ki, hogy a számításnál alkalmazott észlelési ponttal legyen azonos.

Mérés eredményének meghatározása:

$$L_{Aeq} = 10 \cdot \lg \left[\frac{1}{\sum t_i} \sum_i (t_i \cdot 10^{0,1 \cdot L_{Aeq,i}}) \right] + K \text{ dB}$$

$L_{Aeq,i}$ az i-edik mérési szakaszban mért alapzaj szerint korrigált (ha szükséges) egyenértékű A-hangnyomásszint;

t_i az i-edik mérési szakasz időtartama, esetünkben minden mérésnél 1 800 s;

K a napszak szerinti korrekció, ami nappal 0 dB, éjjel -3 dB.

Közeledési zajvizsgálat eredményei:

Vizsgált útszakasz	Mért A-hangnyomásszint, L_{Aeq}	Vizsgált időszakok	Megítélési zaj $L_{AM,kö}$
52102 bekötőút	67,0 dB	06-10 óra	66,0 dB
	65,2 dB	14-17 óra	
	67,6 dB	18-22 óra	
51 főút	69,4 dB	06-10 óra	69,6 dB
	67,1 dB	14-17 óra	
	71,4 dB	18-22 óra	

A szállításoktól származó járulékos zajt a hatásterület vonatkozásában vizsgáltuk. A vizsgálati eredmény azt a legrosszabb állapotot szemlélteti, amikor a járművek azonos útvonalon haladnak érkezéskor és induláskor. Átlagos napi forgalom ÁNF = 200 j/nap, éves átlagos óraforgalom Q = 12,5 j/óra. Számított zajterhelés az útszakaszok mentén $L_t = 59,6$ dB.

Zajterhelés-növekmény az útszakaszok mentén:

Út	Jelenlegi közúti zajterhelés	Járolékos zajterhelés	Járolékos zajterhelés- változás	Értékelés
52102 bekötőút	66,0 dB	59,6 dB	0,9 dB	< 3 dB
51-es főút	69,6 dB	59,6 dB	0,4 dB	<3 dB

Az 52102 bekötőút környezetében nincs zaj ellen védendő terület, és a járulékos zajterhelés-változás nem éri el a 3 dB-t. Az 52102 bekötőút környezetében a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésben megállapított követelményre figyelemmel nem határolható le hatásterület. Az 51 főút környezetében a járulékos zajterhelés-változás jóval 3 dB alatt marad, a főút mentén a zaj ellen védendő területekre is figyelemmel hatásterület nem jelölhető ki. Amennyiben a szállítójárművek több eltérő irányban haladnak az 51 főúton és a főúthoz csatlakozó közúthálózaton, a számolt zajszinthez képest legalább 3 dB-lel kisebb zajszint alakul ki az utak környezetében.

7.2.7. Rezgés

A tevékenységi helyszín környezetében nincs olyan épület vagy épületrész, amelynél a rezgés elleni védelemről a tevékenységtől eredő rezgés hatás vonatkozásában gondoskodni kell. A tevékenységgel nem létesül védendő épületet, és/vagy emberi tartózkodás céljával kijelölt környezetet érintő rezgésforrás. Épületet és/vagy lakókörnyezetet károsító rezgés hatással a bányaterületen lévő források működésével nem kell számolni. A kapcsolódó forgalom nem érint rezgés szempontból érzékeny épületet, a szállítási forgalom elkerüli a lakóövezeteket. Az 52102 bekötőútra való közvetlen kihajtás megoldott, a szállítási forgalom nem veszi igénybe a szomszédos ingatlanokhoz vezető földutakat. A tevékenységgel és a kapcsolódó szállítással érdemi rezgésjelenség, valamint rezgésterhelés-növekedés nem alakul ki, a súlyozott rezgés gyorsulás nem

éri el az érzékelési küszöbszintet. Rezgésterhelés-növekedéssel nem kell számolni, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. § szerint megállapított rezgés hatásterület nem határolható le.

7.2.8. Zaj és rezgés összefoglalás

A felülvizsgálat keretében hangterjedés-számítással vizsgáltuk a tevékenységtől származó környezeti zajt és hatásterületet. A bánya működése nélkül a bánya környezetében kialakuló háttérterhelést és közlekedési zajterhelést helyszíni műszeres méréssel vizsgáltuk. A bánya működése nélkül a bányához legközelebb lévő épületeknél érdemi háttérzaj nem mutatható ki, az üzemi zaj hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pont szerint határoztuk meg. Az alapállapotra vonatkozó közlekedési zajmérés eredményét a szállítási tevékenységtől származó járulékos zajterhelés-növekmény számításához használtuk fel, mint kiindulási adat.

Bemutattuk a környezeti zajforrást, a hangterjedést és a tevékenység környezetében kialakuló zajterhelést befolyásoló környezeti jellemzőket, valamint a hatásterületet. A tevékenységgel nem létesül épületet vagy lakókörnyezetet érintő rezgésforrás. A bánya területen elfoglalt helye a megközelítést tekintve kedvező, a szállítási forgalom elkerüli a lakóövezeteket és a települési belterületet, zaj- vagy rezgéshatás védendő épületek és lakókörnyezet vonatkozásában nem alakul ki.

A vizsgálat eredménye szerint a tevékenység vonatkozásában védendő területet vagy épületet, illetve a tevékenységnek helyet adó ingatlanon kívül lévő másik ingatlant érintő hatásterület nem határolható le. A hatásterület vonalában figyelembe vett határérték a tevékenységnek helyet adó telekingatlan határain belül teljesül, a zaj nem érinti a bányával szomszédos ingatlanokat. A zajterhelés a tevékenységhez legközelebb lévő épületeknél és zaj ellen védendő területeken nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértéket. A távolabbi lakóházaknál és az összefüggő lakóterületen a zaj az alapállapotú zajhoz vagy a háttérterheléshez képest nem lesz észlelhető, vagy kimutatható mértékű. Mivel a tevékenység csak nappal végezhető természetes világítás mellett, a hatásterület vizsgálata is csak nappal (6-22 h) időszakban volt indokolt.

A szállítási forgalommal összefüggő zajt a környezeti hatás mértéke, a hatótényező, valamint a hatásterület megítélése céljából vizsgáltuk. A forgalomtól származó zaj nem befolyásolja a közlekedési zajhelyzetet, a területen nem változik meg kimutatható vagy észlelhető mértékben a közlekedési zaj mértéke. A járulékos zajterhelés-változás 0,4-0,9 dB. Az érintett útszakaszok környezetében a zajterhelés-növekményre figyelemmel az alapállapotra jellemző közlekedési zajhelyzet nem változik kimutatható mértékben. A szállítási, fuvarozási tevékenységgel érdemi zajhatás vagy hatásfolyamat nem alakul ki, zaj hatásterület nem határolható le. Kedvező, hogy az összegződő fogalommal érintett 52102 bekötőút környezetében nincs zaj ellen védendő terület vagy épület.

A kapcsolódó szállítási forgalom nem érint rezgés szempontból érzékeny épületet. A közúti forgalommal érdemi rezgésjelenség nem alakul ki, amit a helyszínen ellenőriztünk. A tevékenység környezetében és a területre vezető utak környezetében az elhelyezkedésből adódóan nincs olyan épület vagy épületrész, amelynél a rezgés elleni védelemről a források vonatkozásában gondoskodni kell. Épületet károsító rezgéshatással nem kell számolni. Az esetleges rezgéshatást a helyszínen ellenőriztük, de környezeti rezgésterhelés-növekedést egyik út, illetve egyik terület esetén sem észleltünk, a súlyozott rezgésgyorsulás egyetlen alkalommal sem érte el az érzékelési küszöbszintet. Érdemi rezgés hiányában 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. § szerint rezgés hatásterület a tevékenység vagy a kapcsolódó forgalom vonatkozásában nem állapítható meg.

A vizsgálat eredménye szerint a környezeti zaj- és rezgésforrás megfelel a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglalt előírásoknak. Zaj- vagy rezgéscsökkentésre irányuló intézkedés a tevékenység megkezdésével vagy folytatásával nem szükséges. Zaj- és rezgés elleni védelem

szempontjából a bánya működtetésével és a haszonanyag kitermelésével – ideértve a haszonanyag kiszállítását is – nem alakul ki jelentős környezeti hatás.

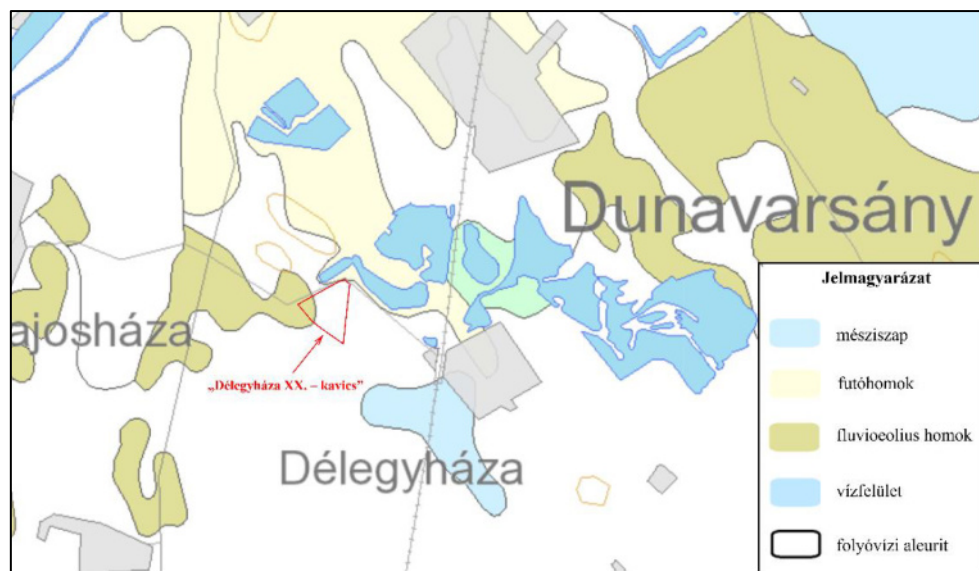
7.3. Víz

7.3.1. Földtani, vízföldtani, vízrajzi viszonyok

A „Majosháza V. – kavics” bányatelek Pest megyében, Délegyháza külterületén található.

A vizsgált terület tájféldrajzi szempontból az *Alföld* nagytájba, a *Dunamenti-síkság* középtájba, ezen belül a *Csepeli-sík* (1.1.21.) kistájba tartozik. A *Csepeli-sík* kistáj 94,4 és 126 m közötti tszf-i magasságú, jórészt ártéri szintű, hordalékkúpsíkság.

A kistáj szerkezeti vonalak mentén feldarabolódott alaphegység közettani összetétele változatos, különböző paleozoos-mezozoos képződmények alkotják. Délen a miocén vulkanizmus riolitosdácitos sorozata a mélyben. D-i részét érinti a Közép-magyarországi vonal. A kistájon a pannóniai üledékekre dunai eredetű durvaszemcséjű folyami üledéksor települ. Jól megfigyelhető a teraszok lealacsonyodása és normális rétegződési sorrendbe történő átalakulása. Az általában 10-20 m vastag kavicsos rétegsor felszín közeli helyzetű, jó víztároló, s jelentős hasznosítható kavicskészletet tartalmaz. A kavicsos üledékek másik jelentős előfordulása a Bugyi-Kiskunlacháza közötti, nagy kiterjedésű, mintegy 6-10 m vastag, vékony lepelhomokkal takart, mély fekvésű kavicssterasz. A legnagyobb kavicskészletek Szigetszentmiklóson, Kiskunlacházán, Bugyin, Délegyházán, Adonyban, Dunavarsányban, Halásztelken találhatók. A felszín nagy részét holocén képződmények fedik. A Duna igen hatékony hordalék-áttelepítő tevékenysége következtében gyakran az ó- és újholocén képződmények egymás szomszédságában, azonos szinteken akumulálódtak. A kistáj K-i részén, ill. a Csepel-szigeten kisebb, futóhomokkal fedett pleisztocén magaslatok is találhatók.



18.ábra Földtani felépítés a bányatelek környezetében

(forrás: Magyarország felszíni földtani térképe 1 : 500 000, SZTFH térképi portál, <https://map.hugeo.hu/fdt500/>)

A bánya térsége a nagy-alföldi medence ÉNy-i részén helyezkedik el. A tágabb térségre általánosan jellemző, hogy pannóniai képződményeknél idősebb rétegek a felszínen sehol nem fordulnak elő és a pannóniai összlet is csak egy-két kis kibúvásban jelenik meg, egyébként az egész területet negyedkori üledékek borítják. A negyedkori üledékek vastagsága 180-410 m közötti lehet. A pleisztocén időszaki üledékek túlnyomó részét homokból, iszapból és agyagból álló változatos és igen összetett rétegsor alkotja. A rétegsor zömmel édesvízi, tóparti illetve folyóvölgyekben lerakódott homokos és agyagos üledékekből tevődik össze. A rétegsor felső zónájában a fent leírt

rétegek tetején lösz, futóhomok és kisebb foltokban mocsári mésziszap helyezkedik el. A környéken található lösz, főleg az idősebb, felső-pleisztocén korú képződmények közé tartozik.

A rendelkezésre álló SZTFH földtani térképek, illetve a kutatás és a bányászat tapasztalatai szerint a bánya térségében az üledéksor felszínét ÉNy-DK-i irányú felső-pleisztocén korú futóhomokos és löszös homokos sávok alkotják. A bányától keletre a felső-pleisztocén lösz, míg a bánya területén, és tőle északra, nyugatra a szintén felső-pleisztocén futóhomok található a felszínen. A futóhomok vastagsága akár 15-20 m is lehet. A homok összletbe helyenként 1-2 m vastagságú lösz rétegek települnek, illetve iszappal és agyaggal szennyezetté válhat.

Az előfordulás felszínét erősen degradált, vékony, csaknem humuszmentes váztalaj borítja. A nyersanyag felső része minőségromlás nélkül egyben termelhető. A homokos váztalaj vastagsága 0,2-0,3 m között változik. A felszínközeli jó minőségű homokos haszonanyagot, mélyebben kevésbé jó minőségű, de szintén hasznosítható homokos összlet követi.

Vízföldtani szempontból a vizsgált területen az alaphegységi alsó-perm képződmények nagy mélységben települnek, hidrogeológiai jelentőségük a nagy mélységben való település miatt a bányászat szempontjából elhanyagolható. Az alaphegységet fedő felső-pannóniai homokrétegek jó víztartók, elsősorban termálvíz-hasznosítás szempontjából jelentősek, a bányaművelést azonban nem befolyásolják. A negyedidőszaki rétegösszlet alsóbb tagjaiban jó vízáadó képződmények fordulnak elő, a feltárt pleisztocén rétegvizek általában jó minőségűek. A felső-pannóniai rétegekben jellemző a kis sótartalom és a víz jellege is csak lassan alakul át nátrium-hidrogénkarbonátossá. A rétegvíz jellegében alapvető változás csak az alsó-pannon elérésével következik be, ahol az oldott só mennyisége 5-10 g/l koncentrációra nő.

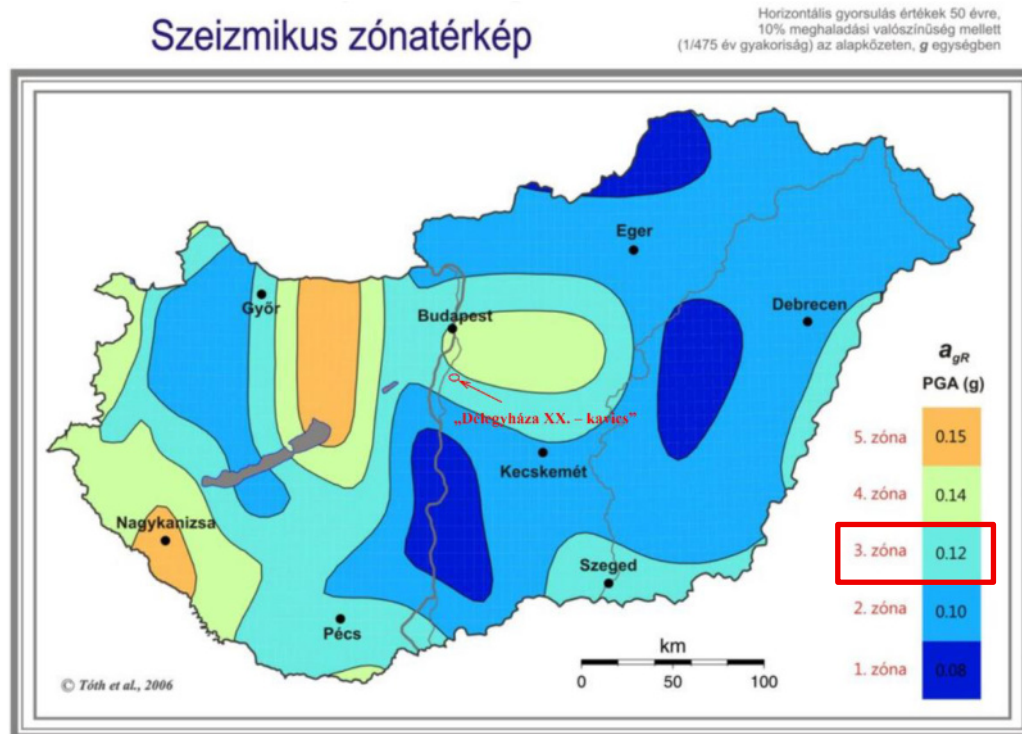
A bánya megvalósítása és környezeti hatásai szempontjából egyik legfontosabb geo környezeti adottság a talajvíz felszín alatti helyzete. Az SZTFH portálon található térkép, valamint a bánya kitermelési tapasztalatai talajvízszint átlagos mélysége a +95,50 mBf szinten adható meg. A talajvíz járása kb. 1 m-es vízszintváltozással jellemezhető. A bánya terület térségében a regionális talajvízáramlás K-Ny-i irányú.

Mérsékelt meleg, száraz éghajlatú Csepeli-sík kistáj, É-i és középső részében az évi csapadékösszeg 510-530 mm. Az ariditási index az É-i és a középső részeken 1,35 körüli. A kistájat az erős vízhiány jellemzi.

A Csepeli-sík kistáj a Duna melléke a Soroksári-(Ráckevei-) ág kiágazásától D-re a Rácalmásig terjedő 57 km-es szakaszon. A kistájnak 36 különböző tava van, amelyek részben természetes eredetűek, részben a szabályozáskor levágott holtágak, részben pedig halastavak, tározók és bányagödrök. A bányaterület közvetlen környezetében élővízfolyások nem találhatók. A Ráckevei (Soroksári-) Duna a bányatelek Ny-i sarkától légvonalban kb. 3 km távolságban található. A Duna és a Ráckevei (Soroksári)-Duna két oldalát végig védgátak kísérik. A kisebb, mesterséges folyóvizek közül a Duna-Tisza-csatorna található. A bánya területének közelében veszélyt jelentő állandó, vagy időszakos vízfolyás tehát nincs, ezáltal felszíni vízveszélyre nem kell számítani.

A bányászat csak a bányatelek közvetlen környezetének lefolyási viszonyait változtatja meg, mert a bányagödört védőtöltéssel körülveszik, amely meggátolja az egyéb területekről a víz befolyását. A bányászati tevékenység a felszíni vizekkel gyakorlatilag semmilyen kapcsolatban nincs

7.3.2. Tektonikai viszonyok



19.ábra Szeizmikus zónatérkép
(forrás: <https://www.georisk.hu/>)

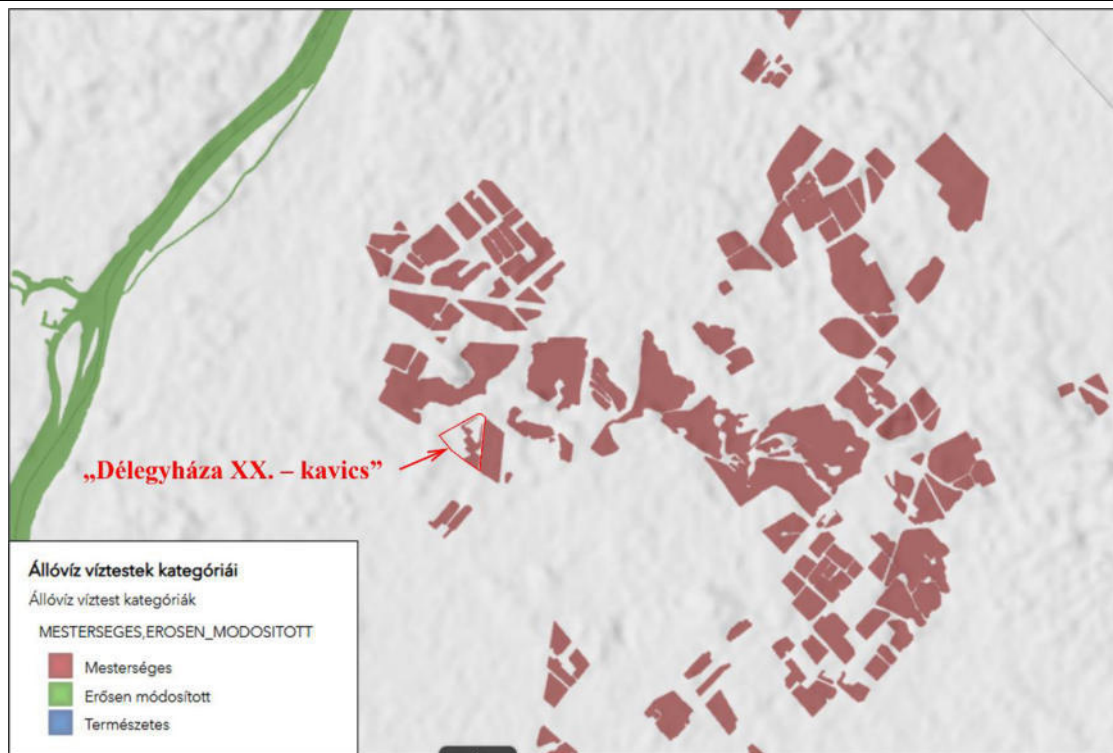
A felszíni és domborzattani jellemzők megfigyelései alapján feltételezhetően a tektonikai mozgások még a negyedidőszak előtt lejátszódtak. A korábbi kutatás során tektonikai mozgásokra utaló felszíni jelekkel nem találkoztak. A korábbi fúrési adatok alapján tektonikai mozgásra utaló nyomok a kutatott nyersanyagon belül nem határozhatók meg. Mindezek alapján a kitermelést befolyásoló tektonikai vonalakra nem kell számítani.

A vizsgált terület (piros kör) a **19. ábrán** bemutatott szeizmikus zónatérkép alapján közepesen aktív szeizmikus zónába (3. zóna) tartozik. A térkép a felszíni (alapkőzetre vonatkoztatott) maximális vízszintes gyorsulást mutatja 50 év alatt 10% valószínűséggel (1/475 év gyakoriság) bekövetkező földrengés esetén.

7.3.3. Felszíni vizek

A bányatelken természetes eredetű állóvíz nem található, a bányatelken, valamint a környezetében kialakult tavak mesterséges eredetűek, korábbi kavicsbányászati tevékenység eredményeként alakultak ki (**20.ábra**).

A bányászat csak a bányatelek közvetlen környezetének lefolyási viszonyait változtatja meg, mert a bányagödört védőtöltéssel körülveszik, amely meggátolja az egyéb területekről a víz befolyását. A bányászati tevékenység a felszíni vizekkel gyakorlatilag semmilyen kapcsolatban nincs.

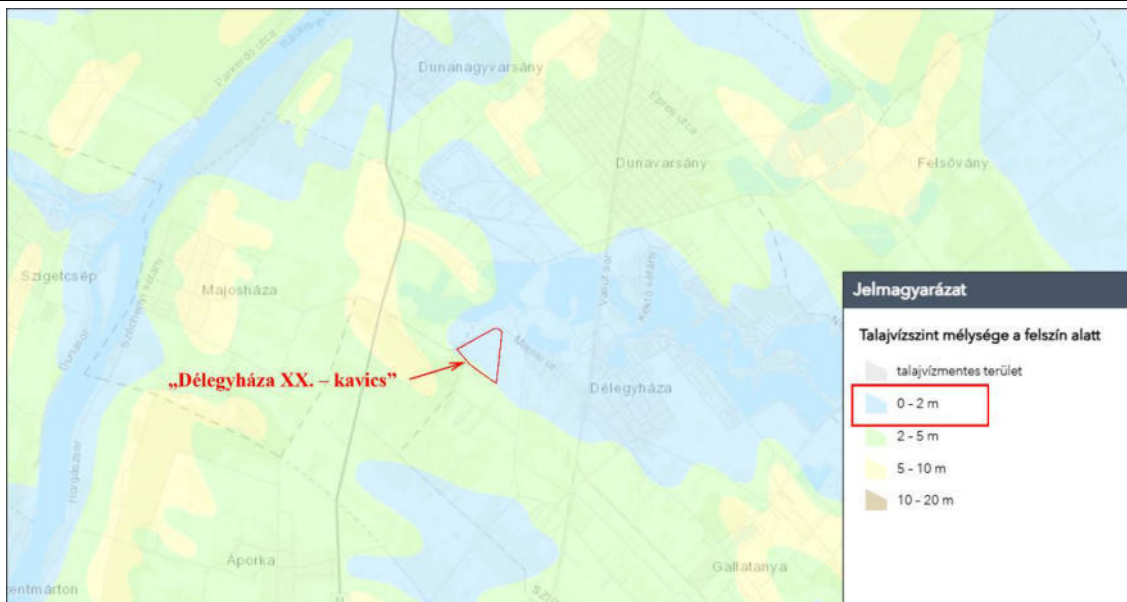


20. ábra Felszíni vizek a vizsgált területen
(forrás: Állóvíz víztestek kategóriái, VGT3)

7.3.4. Felszín alatti víz

A bánya területe a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat szerint az „sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész” sekély porózus víztestre esik, mely mind mennyiségi, mind kémiai szempontból gyenge állapotú. A korábbi, Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat melléklete alapján ugyanezen víztest szintén gyenge minősítésű volt, tehát a víztest állapota nem változott.

A bányaművelés és a kavicsösszlet kitermelése szempontjából fontos tényező a talajvíz elhelyezkedése. Az SZTFH térképi portálon található talajvíz térkép alapján a vizsgált területen 0-2 m közötti mélységű talajvízszint jellemző (**21. ábra**). Az SZTFH térképi portálon található térkép, valamint a bánya kitermelési tapasztalatai talajvízszint átlagos mélysége a +95,50 mBf szinten adható meg. A talajvíz járása kb. 1 m-es vízszintváltozással jellemezhető. A bánya terület térségében a regionális talajvízáramlás K-Ny-i irányú.



21. ábra Talajvízszintek a vizsgált területen és környezetében
(forrás: Talajvíz térkép, SZTFH térképi portál, <https://map.hugeo.hu/tvz/>)

Talajvíz a földtani kutatás adatai és a kőzet jellege miatt a teljes bányaterületen viszonylag kis mélységben már elérhető. A bányaművelési technológia betartása mellett külön biztonsági előírások nem szükségesek. A bányaművelés során felszín alatti víz elleni külön védekezésre nincs szükség.

A bányatelek területén előforduló ó-holocén és felső-pleisztocén aleuritos, kavicsos agyagos és homokos kőzetek olyan természetes földtani képződmények, amelyek semmilyen jelentősebb fizikai, kémiai vagy biológiai átalakuláson nem mennek át a meddőtárolón történő tárolás időszakában. A kavicsos agyagos és homokos földtani képződmények a letakarítást követően sem oldódnak, nem égnak, más fizikai vagy kémiai reakcióba sem lépnek, biológiai úton nem bomlanak, nem befolyásolnak velük érintkezésbe kerülő anyagokat hátrányosan oly módon, hogy környezetszennyezést okoznának, vagy károsítanák az emberi egészséget. A kavicsos agyagos és homokos földtani képződmények teljes kioldható anyagtartalma, szennyezőanyag-tartalma és a belőle esetleg fakadó csurgalékvíz ökotoxicitása elhanyagolható, és nem veszélyeztetheti a felszíni víz vagy a felszín alatti víz minőségét.

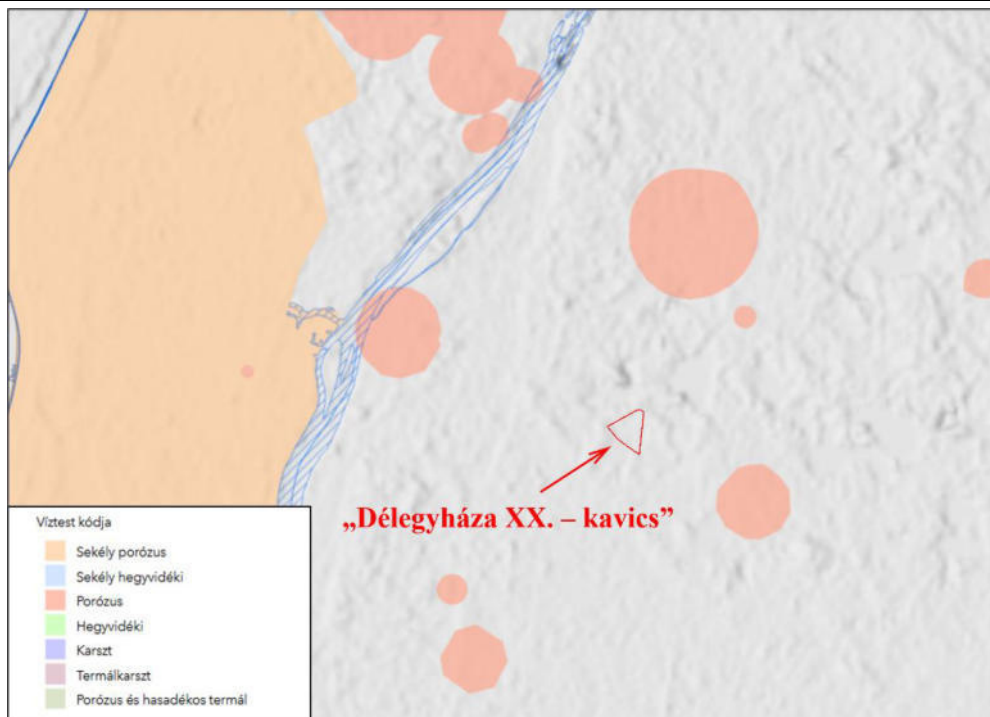
7.3.5. Érzékenység, ivóvízbázis-védelem

Tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

A *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet mellékletében tartalmazza a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, érzékeny, kevésbé érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések felsorolását. A rendelet értelmében Délegyháza és Majosháza település *érzékeny* besorolását.

Tárgyi bánya területe a *vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási területek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Magyarország 2021. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Tervének (VGT3) 2.1. melléklete alapján a tervezési terület környezetében (1 km-en belül) nincsen ivóvíz kivétel célját szolgáló, üzemelő felszíni vagy felszín alatti vízbázis (22. ábra).



22. ábra Ivóvízkivételek védőterületei a vizsgált területen és környezetében
(forrás: Ivóvízkivételek védőterületei, VG3)

A bányatelek az „sp. 1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész” sekély porózus víztestre esik. *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint az „sp. 1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész” sekély porózus víztestre mind mennyiség, mind kémiai szempontból gyenge állapotú volt. *Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat szerint tárgyi víztest összesített mennyiségi és kémiai minősítése egyaránt gyenge, tehát a víztest állapota nem változott a vizsgált időszakban.

7.3.6. Jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények

A bányatelken felszíni, vagy felszín alatti vízhasználatok, vízilétesítmények nincsenek, így ezekre feljogosító engedélyek sem állnak rendelkezésre.

7.3.7. A friss víz beszerzése, felhasználása, a használt vizek elhelyezése; technológiai vízigények, a tevékenység biztonságos végzéséhez tartozó vízigénybevételek

A bányatelken felszíni, vagy felszín alatti vízkivétel nincs, vízhasználat nem történik és nem is tervezett, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó adatszolgáltatásra nem volt szükség.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódóan nem történik vízszintsüllesztés, víztelenítés.

7.3.8. Az ivóvízbeszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás

A dolgozók részére palackozott ivóvíz biztosított. A folytatott tevékenységnek technológiai célú vízigénye nincs. Technológiai vagy kommunális célú vízfelhasználás tehát nem történik.

7.3.9. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg

A tevékenység során vízkészlet igénybevétel nem történt.

7.3.10. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása

A bányatelek területén technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Jelenleg a terület nem csatlakozik közcsatornára. A dolgozók szociális igényeinek kielégítésére 1 db mobil WC kerül telepítésre. A mobil illemhely használata kapcsán nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz keletkezik, évente pár száz liter mennyiségben. A tartály ürítését szerződött szakvállalkozó végzi.

7.3.11. A csapadékvízrendszer bemutatása

Az üzemben belül a csapadékvíz a talajvíztároló irányába a földtani közegen, illetve a nyílt bányatavak területén távozik.

7.3.12. A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása

A bánya területén monitoring kút nem üzemel.

A 2022. május 31. napjáig hatályos környezetvédelmi engedély előírása szerint a bányatavakból évente két alkalommal (március-április és augusztus-szeptember) vízmintát kell venni és elemezteni az előírt paraméterek vonatkozásában.

A bánya érvényes műszaki üzemi tervidőszakában (2021. 04. 01 – 2021. 06. 11.) nem került sor az akkor érvényes környezetvédelmi engedélyben előírt vizsgálatok elvégzésére.

A bányaművelés során kialakuló nyílt vízfelület párolgása a környezetében a talajvíz szintjére hatással lesz. Ennek a hatásnak a rögzítése érdekében mennyiségi és minőségi talajvíz monitoring rendszert kell telepíteni. A monitoring rendszer elemei: bányató (tavak) vízteste és a bányatelek peremén elhelyezett talajvíz monitoring kutak (minimum 3 db).

A korábbi környezetvédelmi engedély előírásaival összhangban a monitoring program részeként a bányatavakból és a monitoring kutakból évente két alkalommal (március-április és augusztus-szeptember) vízmintát kell venni és elemezteni. A vizsgálandó paraméterek a földtani közeg és a felszínalatti víz szennyezettségére vonatkozóan a hatályos jogszabályokban előírtak szerint: általános vízkémiai komponensek (ÁVK), alifás és aromás szénhidrogének (TPH, BTEX), valamint fémek és félfémek.

A talajvíz szintjét és a bányató vízszintjét a monitoring kutakban havi, a tóra telepített vízmércéken heti gyakorisággal rögzíteni kell.

A mérési eredményeket az éves környezetvédelmi beszámolóban dokumentálni és értékelni kell.

A bányászati tevékenység felhagyásával a nyílt vízfelületeket a bányatavak környezetkímélő módon történő feltöltésével a lehető legnagyobb mértékben meg kell szüntetni és a tájat rekultiválni kell.

7.3.13. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések

A felülvizsgált időszakban, a „Délegyháza XX. – kavics” bányatelken nem következett be sem felszíni sem felszín alatti vizeket veszélyeztető havária esemény, így nem volt szükség vízszennyezés elhárítására sem.

A bányászott terület korábbi letakarítása során a letakarított humuszos termőtalaj egy részéből a művelésbe vont terület körül védőtöltést létesítettek.

7.3.14. A vízvédellemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek

A telephelyen a bányászati tevékenységre vonatkozóan technológiai utasítások kerülnek kiadásra, amelyek a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó utasításokat is a tartalmazzák.

7.4. Hulladék

7.4.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása

A bányászati tevékenység üzemszerű körülmények között nem jár hulladék keletkezésével, a technológiához kapcsolódóan hagyományos értelemben vett hulladék nem keletkezik.

A gépek karbantartása és szervizelése a bányaterületen kívül, szakszervizben történik, az itt keletkező hulladékokat a javításokat végző cég tárolja telephelyén, illetve ártalmatlanításra engedéllyel rendelkező alvállalkozónak adja át.

A tevékenység megkezdését követően a dolgozók szociális ellátása során kis mennyiségben képződő kommunális hulladék gyűjtésére konténer kerül kihelyezésre és a 2012. évi CLXXXV. törvény 14. § c, alapján gondoskodnak elszállításáról és ártalmatlanításáról.

7.4.2. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük

A felülvizsgált technológia nem igényli alapanyag felhasználását.

A bányászati tevékenység során csak közvetetten beszélhetünk felhasznált anyagokról, mint pl. munkagépek üzemeléséhez felhasznált üzemanyag, kenőanyag. A felhasznált anyagok és mennyiségük 6.4. fejezetben kerültek ismertetésre.

7.4.3. A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése

A technológiából származó hulladékképződés nem várható. Az üzemeltetés során kommunális hulladék keletkezik.

Települési szilárd (kommunális) hulladékok, termelési nem veszélyes hulladékok

Az elsősorban a dolgozók szociális ellátásából és üzemviteli tevékenységből származó kommunális hulladékok gyűjtésére erre a célra alkalmas edényzet kerül kihelyezésre. A tevékenységhez kapcsolódóan átlagosan megközelítőleg évente 150 kg kommunális (települési szilárd) hulladék keletkezése várható. Összetételét illetően elsősorban az étkezésekkor keletkező csomagolóanyagok, flakonok alkotják.

Folyékony kommunális hulladék

A dolgozók részére mobil WC kerül telepítésre, a képződő folyékony települési hulladék mennyisége évente pár száz liter körül várható.

Veszélyes hulladékok

Engedélyesek a „Délegyháza - kavics” bányateleken tervezik olyan tevékenységet folytatását, amely veszélyes hulladékok keletkezését eredményezheti üzemszerű körülmények között. A munkagépek szervizelését szerződött partner végzi.

A bánya területén veszélyes hulladék gyakorlatilag csak valamilyen üzemzavar esetében képződhet, amikor is üzemanyag- vagy hidraulikaolaj-elfolyás következhet be. Ilyen számottevő esemény a korábbi tervciklusokban nem fordult elő, köszönhetően a gépek megfelelő szintű karbantartásának.

Havária esetén a kármentesítés során képződő anyagokat jogszabályoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező vállalkozó számára adják át ártalmatlanításra.

7.4.4. A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése

Az elsősorban a dolgozók szociális ellátásából, és üzemviteli tevékenységéből származó kommunális hulladékok gyűjtése, a telephely egész területén erre a célra alkalmas hulladékgyűjtő konténerben történik.

A dolgozók részére mobil WC kerül kihelyezésre, mely zárt tartállyal rendelkezik.

7.4.5. A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése

A bányaterületen a felülvizsgált időszakban (2017-2022) nem végeztek hulladékkezelést.

7.4.6. A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések

A környezeti veszélyesség csökkentését szolgálja a hulladékok keletkezésének lehetőség szerinti megelőzése, a keletkezett hulladékok előírás szerinti, zárt edényzetben történő, elkülönített gyűjtése és a szakszerű elszállítása erre engedéllyel rendelkező vállalkozóval/közszolgáltatóval.

Az előző pontokban ismertetetteknek megfelelően a hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentése érdekében intézkedéseket nem kellett tenni.

7.4.7. Más szervezettől átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének, kezelésének ismertetése

A bányaüzemben a vizsgált időszakban nem vettek át más szervezettől hulladékot és a további üzemeltetés során sem tervezett ilyen tevékenység.

7.4.8. A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének és kezelésének ismertetése

Engedélyes a vizsgált időszakban nem végzett hulladékbegyűjtést, nem vett át hulladékot más szervezettől, valamint a továbbiakban sem tervezi.

7.5. Talaj

7.5.1. Földrajzi és domborzati viszonyok

A bányaterület földrajzi és domborzati viszonyai a 7.3.1. fejezetben kerültek bemutatásra.

7.5.2. Földtani és tektonikai viszonyok

A bányaterület földtani és tektonikai viszonyai a 7.3.1. és 7.3.2. fejezetben kerültek bemutatásra.

7.5.3. Terület-igénybevételi és a területhasználat megváltozásának adatai

A bányaüzem meghatározó módon maradandó területfoglalással terheli a talajt. Ez a területfoglalás azonban már korábban bekövetkezett, a bányatelek fektetése során.

A bányatelek területén a tevékenységgel érintett ingatlanok művelési ága részben már megváltozott, az ingatlanok végleges más célú hasznosítását a Földhivatal a 10.407-9/2006 számú határozattal engedélyezte a bányatelek teljes területén. A végleges más célú hasznosítás megkezdésének bejelentése és a földvédelmi járulék befizetése a bányatelek teljes területére vonatkozóan megtörtént.

A tervezési területen a jelenleg még mezőgazdasági művelés alatt lévő területeken kell a talaj letakarítását elvégezni. A teljes területen a talajréteg eltávolítását követően lehet a művelési ág változtatás átvezetését elvégezni.

A bányauzem területén a természetes talajviszonyokat megváltoztatták, a már bányászatilag igénybe vett részekben a feltalajt kitermelték, illetve feltöltéseket hoztak létre.

A terület állapotára vonatkozó korábbi talajvizsgálatok nem ismertek. A több évtizedes bányászat során az eredeti talajréteget a bányatelek kitermeléssel érintett részein letakarították és tárolótereken helyezték el.

7.5.4. A talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján

A nagy kiterjedésű Csepeli-sík kistáj talajtani képe változatos. Összesen 13 különböző talajtípus fordul elő. Összességében a kistáj egészére a löszös és homokos üledékeken kialakult hidromorf, azaz a talajvízhatás alatti talajképződmények nagy változatossága, a nátriumsók megjelenésével pedig a szikes jelleg a jellemző.

A kistáj jellemzője a szántóföldi művelés, amely a talajtípustól függően 55% és 75% közötti is lehet. A rét-legelőként való hasznosítás 10% és 40% között változhat, a talajféleségtől függően. A kistájban az erdők részaránya 0-30% között változik.

A bányászati tevékenységgel közvetlenül érintett területeken a meddőanyaggal együtt a felső, szervesanyag-tartalmú termőtalajokat is lefejtették/lefejtik, elszállították/elszállítják, (ideiglenesen deponálják) így a talajra gyakorolt hatás a rekultivációig megszüntető jellegű. A talajt a rekultiváció megkezdéséig elkülönített depóniákban tárolják, gondoskodva minőségének megőrzéséről, rendszeres gyomtalanításáról. A szelektív letakarítással – deponálással – visszaterítéssel a fedőréteget megőrzik.

Az előző hatásokon kívül, az üzemelés során a talajokat közvetlen hatások csak a belső utak, a szállítás útvonalának területén érhetik, jellemzően a munkagépek meghibásodása esetén (hidraulika olaj elcsepegése, üzemanyag kifolyása stb.). Ezeknek az esetleges szennyeződéseknek az esélye igen kicsi, köszönhetően a gépek rendszeres karbantartásának és javításának (a bányán kívül, szerződött partner által), másrészt az esetleges szennyeződések gyorsan, szakszerűen lokalizálhatók, felszámolhatók. Így e szennyeződések is csak kis területre korlátozódhatnak.

A bánya területén hulladékok minimális mennyiségben keletkeznek (amint azt korábban részletesen bemutattuk). Fajtaik szerint lehetnek kommunális hulladékok, valamint kizárólag havária esemény során keletkező veszélyes hulladékok (olajos rongy, olajos flakon stb.), melyeket az esetlegesen bekövetkező havária esemény során megfelelő edényzetben gyűjtenek össze és tárolják arra engedéllyel rendelkezővel történő elszállításig.

Munkagépek üzemeltetésekor a felszíni szennyeződések lehetőségét az alábbiak szerint csökkentik:

- A hidraulikus gépek rendszeres karbantartásával a hidraulikus berendezéseket (amelyek a talaj minőségére elsősorban veszélyt jelentenek) megfelelő állapotban tartják.
- A munkagép műszaki állapotát munkakezdekor ellenőrzik, a hidraulikus rendszer meghibásodása esetén a javítást haladéktalanul elvégzik.
- Meghibásodás esetén elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről gondoskodnak.

A felülvizsgált időszakban nem fordult elő talajszennyezéssel kapcsolatos havária a bánya területén. Jelenlegi ismereteink szerint a bányászattal érintett területen, illetve annak környezetében a talajok multifunkcionális használatát akadályozó szennyezettség nincs.

7.5.5. A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségei

A „Délegyháza XX. – kavics” bányatelken, a felülvizsgált időszakban talajszennyezés nem következett be.

Talajszennyezés normál üzemi körülmények között nem várható. A tevékenység során esetleges havária esemény során keletkező veszélyes hulladékok jellemzően szilárd halmazállapotúak (olajos rongy stb.), melyek gyorsan, könnyen összegyűjthetők, így nem okozhatnak jelentős szennyeződést a talajokban. A talajokat a munkagépek, szállítójárművek esetleges üzemanyag-szivárgása, hidraulikaolaj elfolyása veszélyeztetheti, amit azonban a területen tárolt homokkal, perlitel gyorsan fel lehet itatni, majd el lehet távolítani az esetlegesen szennyeződött talajjal együtt.

7.5.6. Prioritási intézkedési tervek készítése

Intézkedést igénylő talajszennyezések nincsenek, ezért intézkedési tervek készítésére sem került sor.

A bekövetkezett talajszennyeződések megszüntetésére alkalmazandó intézkedések

Az esetleges szennyezés bekövetkezése esetén a 98/2001 (VI. 15) Korm. rendelet értelmében a kifolyt anyagot azonnal fel kell itatni és az átázott talajjal együtt kell felszedni, gyűjteni, tárolni, elszállítani.

A bányában a szennyezőanyag kiömlése esetén a felszedést el kell végezni, a területet fel kell takarítani és a mentesítést el kell végezni. Az anyagnak vízzel történő oldódását és az oldatnak felszíni vizekbe történő jutását meg kell akadályozni.

Olajelfolyás bekövetkezése esetén annak mértékétől függetlenül a következő intézkedéseket kell megtenni:

- Fel kell deríteni az olajelfolyás eredetét.
- Meg kell szüntetni az olajelfolyást kiváltó okot.
- El kell határolni védőgáttal a szennyeződött területet és fel kell fogni az elfolyó olajat.
- Fel kell szedni és el kell szállítani a kifolyt olajat.
- Fel kell tární a szennyezett területeket, a szennyezett talajt, növényzetet ki kell termelni és ártalmatlanítani kell.
- Meg kell akadályozni az ismétlődő előfordulás lehetőségét és igazolni az okozott környezetszennyezés megszüntetését

7.5.7. Remediációs megoldások bemutatása

A bányatelek területén nem találhatók szennyezett területek, ezért remediációra nincs szükség.

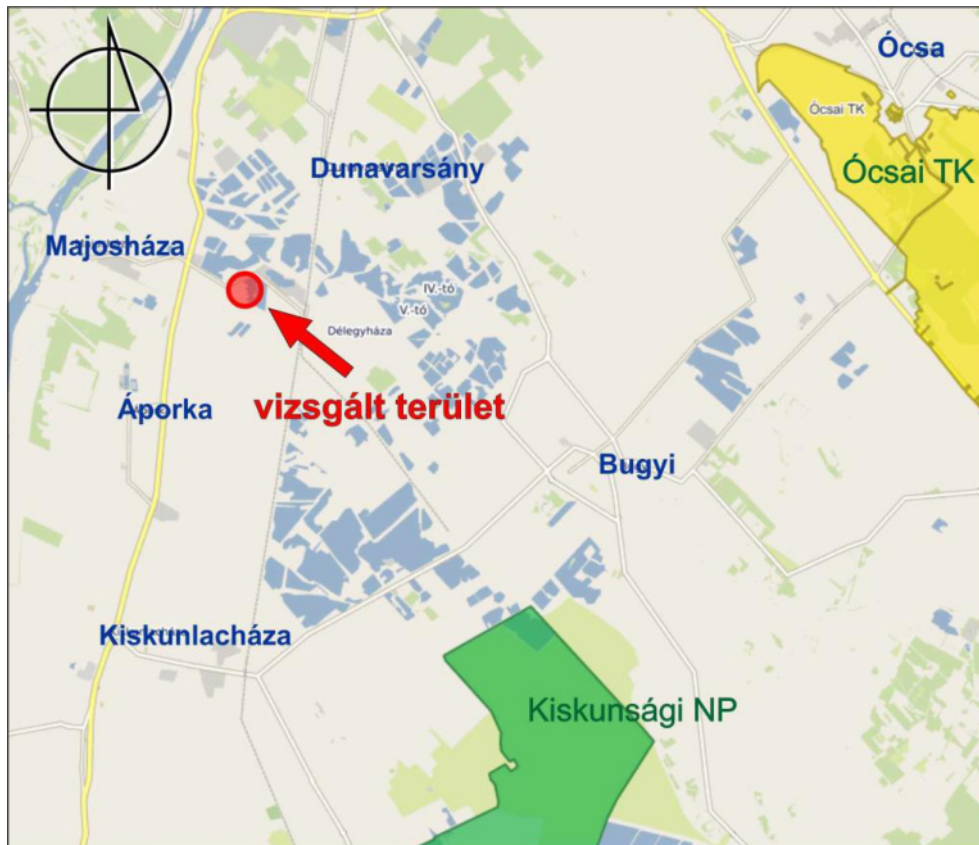
7.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés bemutatása

A vizsgált terület tájféldrajzi szempontból az *Alföld* nagytájba, a *Dunamenti-síkság* középtájba, ezen belül a *Csepeli-sík* (1.1.21.) kistájba tartozik. A vizsgált terület Délegyháza település közigazgatási területéhez tartozik.

7.6.1. Védett természeti területek

Országos jelentőségű védett természeti területek

A vizsgált terület (közvetlen és közvetett hatásterület) nem érint egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: TVT) 22.§ (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet (**23. ábra**). A Kiskunsági Nemzeti Parkhoz tartozó természeti területek kb. 11,5 km távolságban délkeleti irányban, a Duna-Ipoly Nemzeti Parkhoz tartozó Érdi Kakukk-hegy TT ÉNY felé, kb. 10,1 km-re, az Ócsai TK legközelebbi területei mintegy 13,1 km távolságban, keleti irányban kezdődnek (**23. ábra**).



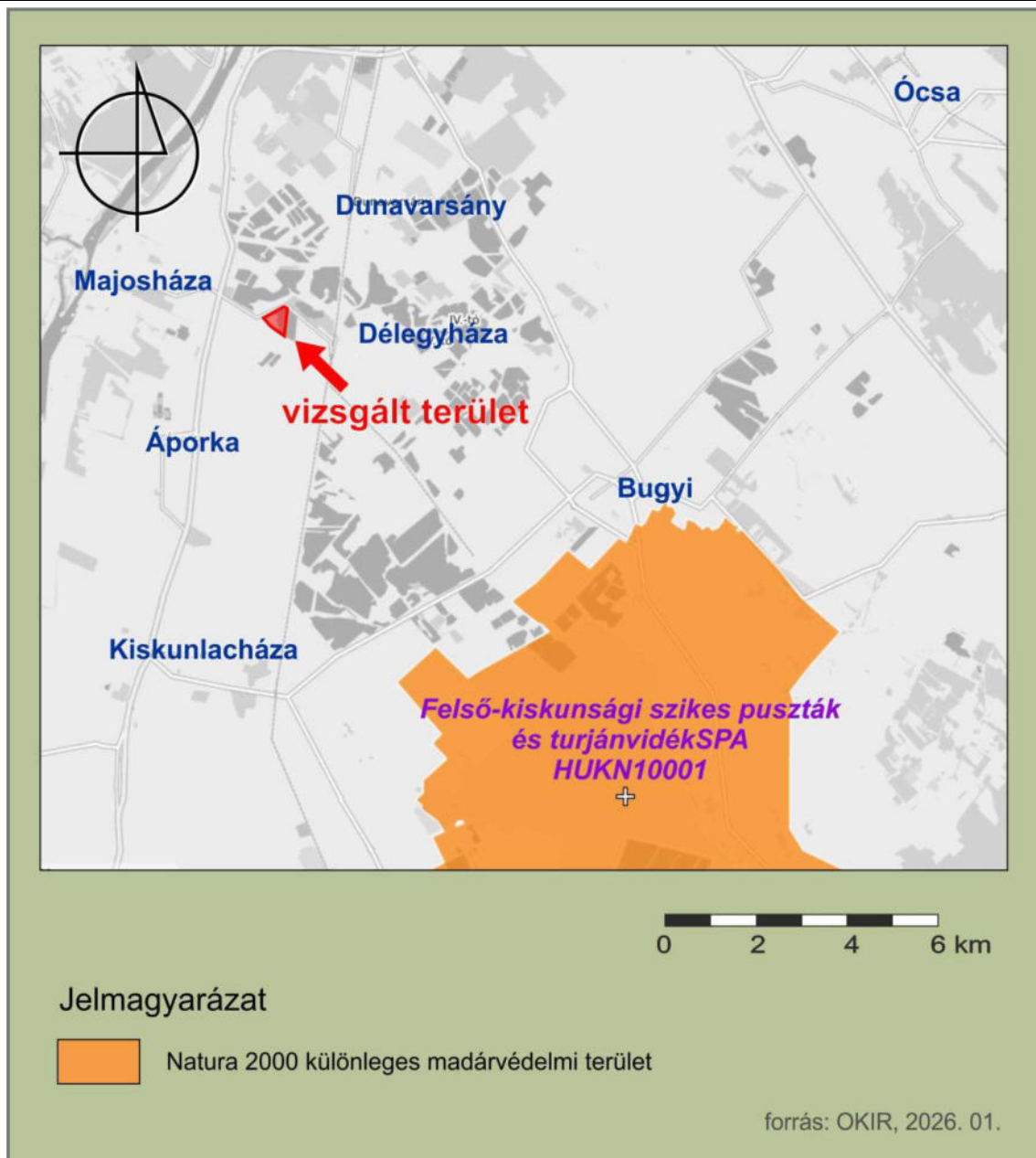
23. ábra Országos jelentőségű védett természeti területek a vizsgált terület közelében
(forrás: OKIR 2026.01.)

A legközelebbi európai közösségi jelentőségű Natura 2000 területek

A közvetlen és a közvetett hatásterület nem érint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 területet (**24., 25. ábra**). A vizsgált területtől ÉNy-i irányban, kb. 3,6 km távolságban helyezkedik el a Duna és ártere SAC (HUDI20034), a Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék SAC-SPA DK-i irányban, kb. 9,8 km távolságban, míg a Turjánvidék SAC K felé, kb. 11,9 km távolságban kezdődik – így a nagy távolság miatt a közvetett hatásterület sem érinti a védett területeket (**30. ábra**).



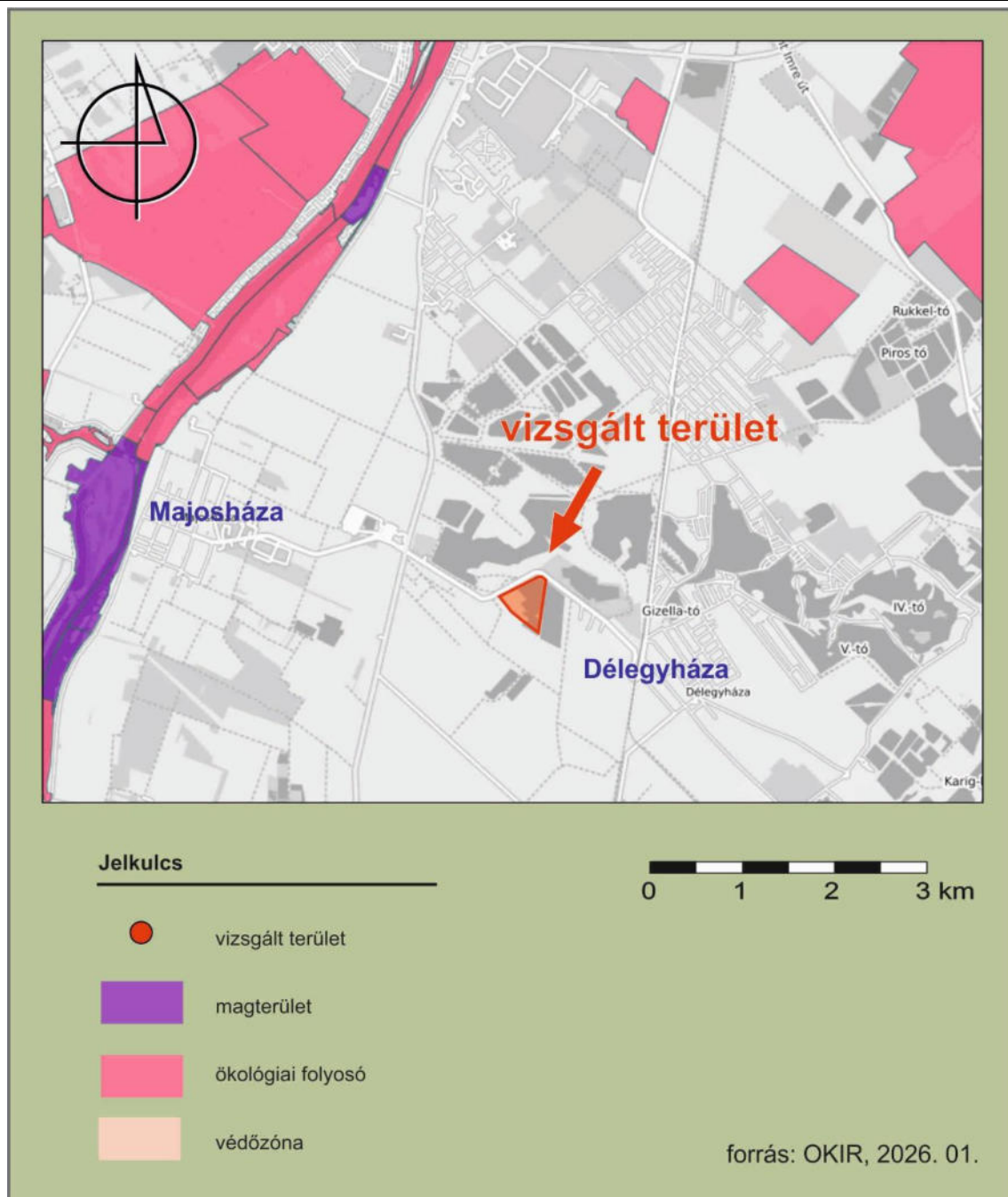
24. ábra Különleges természetmegőrzési területek (SAC) területek a vizsgált telephely közelében
(forrás: OKIR, 2026. 01.)



25. ábra Különleges madárvédelmi (SPA) területek a vizsgált telephely közelében
(forrás: OKIR, 2026. 01.)

Országos Ökológiai Hálózat legközelebbi elemei

A vizsgált terület sem közvetlenül, sem közvetve nem érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 34., 35., 36. bekezdésében meghatározott ökológiai hálózatot. Az ökológiai hálózat legközelebbi elemei (*ökológiai folyosó*) a területtől ÉNy-i irányban, kb. 2200 méterre kezdődnek (26. ábra).

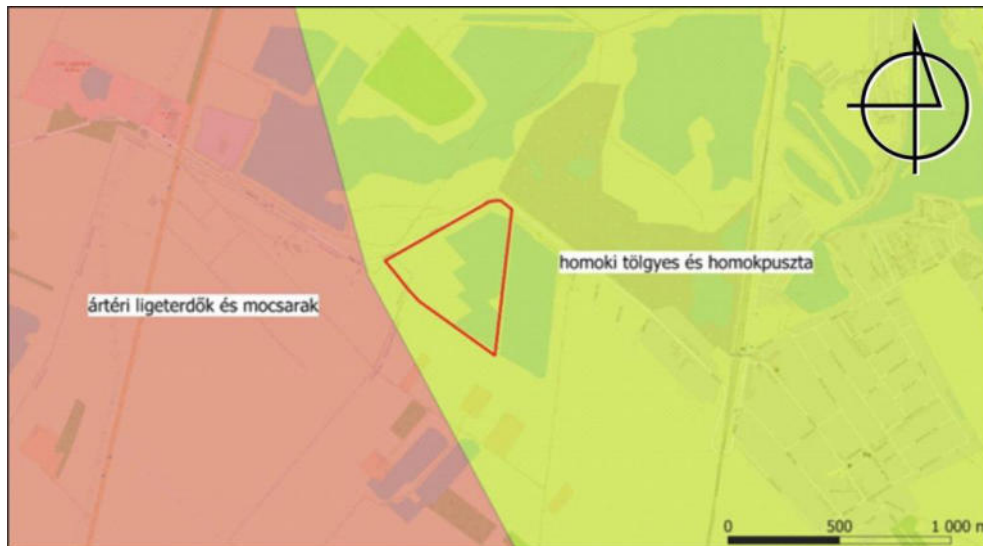


26. ábra Az Országos Ökológiai Hálózat elemei a vizsgált terület közelében
(pink: ökológiai folyosó, lila: magterület; forrás: OKIR, 2026.01.)

7.6.2. Növényzet

Potenciális vegetáció

A bánya és közvetlen környezetének az emberi hatások nélküli (potenciális) növényzete két, a régióra jellemző potenciális növénytársulás a határán helyezkedik el. A Dunához közelebbi az „ártéri ligeterdők és mocsarak” töle keletre pedig a „homoki tölgyes és homokpuszta” (Zólyomi B. 1989: Természetes növénytakaró (1:1.500.000) In: Pécsi (szerk.) Magyarország nemzeti atlasza. Kartográfiai Vállalat, Budapest). A potenciális növénytársulás ara a múltbeli állapotra utal, ami az éghajlati és talajviszonyok alapján az emberi átalakító tevékenység nélkül lehetne a területen (27. ábra). A beosztás táji léptékű, a határvonalak a nem élesek, a vizsgált területeken folyamatos átmenetetek és a típusok mozaikjai lehettek.



26. ábra A potenciális növénytársulások a vizsgált terület közelében

Élőhelytörténet

A Habsburg Birodalomról készült Első Katonai felmérés idején (1782-1785) a jelenlegi bánya helyén gyepek voltak, ahol valószínűleg legeltetés volt a jellemző tájhasználat.

A Második Katonai Felmérés (1806-1869) idején a vizsgálati területen már néhány épület fel van tüntetve és saját neve volt: Ordásháza szerepel térképen. A füves puszta mellett geometrikus körvonalú vizenyős területek is fel vannak tüntetve – ez lehet kazettás rizstermesztés nyoma.

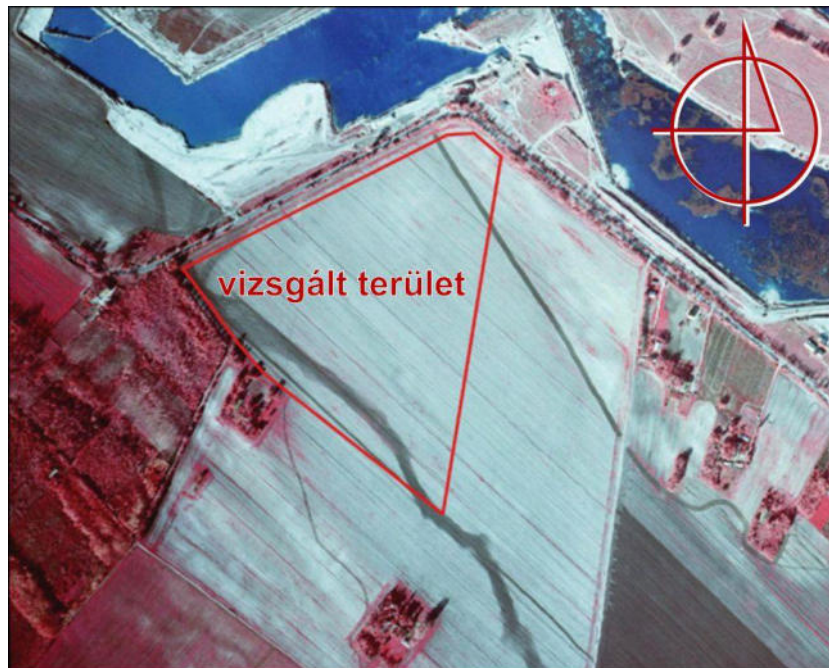
A Harmadik Katonai Felmérés (1869-1887) idején kaszálókat és legelőket (W = Wiese – rét) jelöl a térkép.

Egy 1975.07.29-i légifelvételen (forrás: fentrol.hu) a bányának a helyén még nem volt nyoma kavicskitermelésnek, a területhasználat szántóföldi növénytermesztés volt (27. ábra).



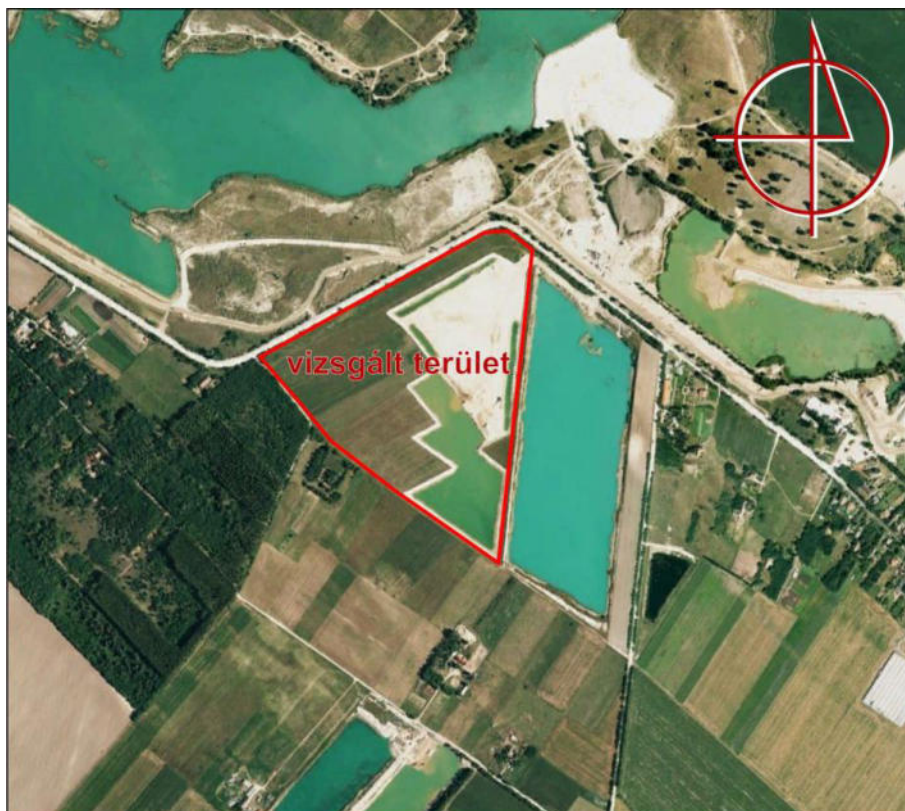
27. ábra A vizsgálati terület légifotója 1975-ből

Egy 1990.10.16-án készült színes infravörös felvételen jól látható, hogy a szomszédos „Majosháza V.” bányatelken már nagyterjedésű bányatavak jöttek létre, de a vizsgálati területen még mindig növénytermesztés folyt (28. ábra).



28. ábra A vizsgálati terület légifotója 1990-ből

A Google Earth űrfelvételein először 2009-ben jelent meg a kavicsbánya (29. ábra).



28. ábra A vizsgálati terület a Google 2009. évi űrfelvételén

Aktuális vegetáció

Természetes növényzet a vizsgálati területen már nem található, azt évszázadokkal ezelőtt mezőgazdasági területek váltották fel, ezek helyén alakították ki a bányatelket több mint 10 évvel ezelőtt (lásd fent).

A vizsgálati területen és környezetében előforduló élőhelyek besorolását és kódját az ÁNÉR2011 alapján adjuk meg. A természetességet az ÁNÉR kézikönyvben szereplő módosított Németh-

Seregélyes-féle skála alapján értékeltük (Böloni J., Molnár Zs., Kun A. (szerk.) 2011: Magyarország élőhelyei. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete).

Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR) Magyarország növényzetének és élőhelyeinek térképezéséhez napjainkban leggyakrabban használt, többszörösen tesztelt és javított élőhely-osztályozási rendszer. Az ÁNÉR 2011 változatának célja a Magyarországon zajló vegetációtérképezések számára egy aktuális, országos, a teljes tájat fedő élőhely-osztályozási rendszer biztosítása. Az ÁNÉR 2011 – amennyire jelen ismereteink alapján lehetséges - egységes rendszerben mutatja be hazánk élőhelyeit. Reményeink szerint ez az egységesítés teszi lehetővé, hogy az ország különböző részein felméréseket végző amatőr és profi kutatók, természetvédők azonos kategóriarendszert használjanak, és adatbázisaik így módon összehasonlíthatóvá váljanak.

Az élőhely típusok azonosítása mellett értékelni szokás azok természetességi állapotát is. Ez a Németh-Seregélyes-féle természetességi kategóriarendszer alapján történik, melynek értékei a következők:

- 1 – Teljesen leromlott / a regeneráció elején járó állapot,
- 2 – Erősen leromlott / gyengén regenerálódott állapot,
- 3 – Közepesen leromlott / közepesen regenerálódott állapot,
4. – „Jónak nevezett”, „természetközeli” / „jól” regenerálódott állapot
- 5 – Specialista, kísérő fajokban gazdag termőhely, természetes állapot.

Az élővilág terepi felmérésére 2025. májusban és júniusban került sor. Az élőhelytípusok elhelyezkedése a szöveges ismertetés utáni ábrán látható.

A következőkben ismertetjük a bánya területén azonosított élőhelyeket, elhelyezkedésüket, és természetességüket. Az élőhelyek elhelyezkedését térképen mutatjuk be (29. ábra).

U9 – „Állóvizek”

Az élőhely kategória általános leírása

Állandó egyirányú mozgással nem, vagy csak jelentéktelen mértékben rendelkező természetes felszíni víztestek: Ide tartoznak az éppen víz borította időszakos szikes tavak, valamint az egyéb, mesterségesen létrehozott, nem élettelen víztestek, pl. víztározók, mesterséges tavak, horgásztavak, halastavak is. Nem tartoznak ide viszont az éppen kiszáradt állapotban lévő szikes tavak és a szántókon előforduló belvizes területek. A partszegélyek és a víztest hínáros növényzete sem a kategória része. Természetessége 1–5 között változhat.

A vizsgált területen előforduló élőhely leírása

Az elmúlt évtizedekben létrehozott bányatavaknak érdemi növényviláguk nincs, a partmenti zónában többnyire keskeny nádas sáv alakult ki. Ebben a növénytömeg szinte kizárólag nád (*Phragmites australis*). Ezekben a sávokban a nádas élőhelyek jellemző kísérő fajai hiányoznak (1., 2. képek).

Az élőhely természetessége a Németh-Seregélyes féle skálán 1-es.



1. - 2. kép Hínármentes tórészletek, a parti zónában keskeny nádszegéllyel

OC – „Jellegtelen száraz- félszáraz gyepek”

Az élőhely kategória általános leírása

Azon száraz- vagy félszárazgyepeket soroljuk ide, amelyek jellegtelenségük, leromlottságuk, kevertségük, gyomosságuk miatt nem sorolhatók be természetes szárazgyep kategóriába. Az idegenhonos fajok maximális aránya 50%. Általában emberi hatás áll a kialakulásuk hátterében, felhagyott szántókon, legelőkön, korábbi erdők helyén gyakran megjelennek.

A vizsgált területen előforduló élőhely leírása

A bányatelek délnyugati részén korábban növénytermesztésre használt terület volt, mely jelenlegi állapotában bolygatott gyep. Villanypáasztorral el van kerítve, de a terepbejáráskor legelő állat nem volt a területen és intenzív legelés eredménye sem látszott. Néhány fától eltekintve lágyszárúak találhatók a területen, a gyakori fajok a következők: apró szulák (*Convolvulus arvensis*), betyárkóró (*Conyza canadensis*), csilláros ökörfarkkóró (*Verbascum lychnitis*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), egynyári seprence (*Erigeron annuus*), ezüst pimpó (*Potentilla argentea*), fedéltörzsnok (*Bromus tectorum*), fehér here (*Trifolium repens*), fenyércirok (*Sorghum halepense*), franciaperje (*Arrhenatherum elatius*), gumós lednek (*Lathyrus tuberosus*), gyepübükköny (*Vicia sepium*), kaszanyűg bükköny (*Vicia cracca*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), közönséges orbáncfű (*Hypericum perforatum*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), mezei szarkaláb (*Consolida regalis*), nagy bakszakáll (*Tragopogon dubius*), orvosi atracél (*Anchusa officinalis*), orvosi somkóró (*Melilotus officinalis*), paréjlórom (*Rumex patientia*), paréjlórom (*Rumex patientia*), pipacs (*Papaver rhoeas*), pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*), réti perje (*Poa pratensis*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), szöszös ökörfarkkóró (*Verbascum phlomoides*), tejoltó galaj (*Galium verum*), terjőkekígyószisz (*Echium vulgare*), útszéli imola (*Centaurea stoebe*), vadmurok (*Daucus carota*).

Az élőhely természetessége a Németh-Seregélyes féle skálán 1-es.

Ennek az élőhely kategóriánk és az U7 – „Homok-, agyag-, tőzeg- és kavicsbányák, digó- és kubikgödrök, mesterséges löszfalak” kategóriának a határa nem éles, mert annak korábbi nyílt kavicsfelszínét is különböző intenzitással elkezdte benőni a gyep (3., 4. képek).



3. kép

Száraz gyepterület (talán legelő) részlete



4. kép

A gyep és kavicsos rész átmenete

T2 – „Évelő, intenzív szántóföldi kultúrák”

Az élőhely kategória általános leírása:

Kettő vagy többéves lágyszárú mezőgazdasági kultúrák és takarmánynövények (főleg lucerna) nagyüzemi művelésű, általában nagytáblás állományai. Természetessége általában 1-es, de a ritka, védendő gyomfajokkal bíró állományokat kettesnek tekintjük.

A vizsgált területen előforduló élőhely leírása:

A már elég ritkásan meglevő haszonnövény a takarmánylucerna (*Medicago sativa*), azon kívül szántóföldi gyomnövények találhatók a táblában (**5. kép**): apró szulák (*Convolvulus arvensis*), betyárkóró (*Conyza canadensis*), fakó muhar (*Setaria pumila*), fehér libatop (*Chenopodium album*), keszeg saláta (*Lactuca serriola*), közönséges aszat (*Cirsium vulgare*), közönséges kakaslábű (*Echinochloa crus-galli*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), madár porcsinkeserűfű (*Polygonum aviculare*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), papsajtmályva (*Malva neglecta*), tyúkhúr (*Stellaria media*), parlagi pipitér (*Anthemis arvensis*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*).

Az élőhely természetessége a Németh-Seregélyes féle skálán 1-es.



5. kép
Lucernaföld részlete

U7 – „Homok-, agyag-, tőzeg- és kavicsbányák, digó- és kubikgödrök, mesterséges löszfalak”

Az élőhely kategória általános leírása

Általában növényzet nélküli vagy gyér növényzettel borított, anyagkitermelésből származó gödrök, falak és spontán regenerálódó, vázталajú felületek: homok-, agyag-, tőzeg- és kavicsbányák, digó- és kubikgödrök, mesterséges löszfalak. A nagyobb regenerálódó vagy már természetközeli növényzettel fedett részek lehatárolandók, és az adott élőhelykategóriába sorolandók. A kategória magában foglalhat kisebb-nagyobb, általában időszakos vízállásokat. Nem tartoznak ide a regenerálódó löszfalak, felhagyott bányák és anyaggödrök, valamint a felhagyott rizsparcellák élőhelyileg már azonosítható területei. Természetessége 1-es, ritkán 2-es.

A vizsgált területen előforduló élőhely leírása

Korábbi bányászati tevékenység nyomát még erősen magán viselő terület (**6., 7. képek**). Alapvetően sík, de találhatók itt maradt depóniák és vannak enyhén mélyebb részei is, melynek növényzete korábbi vízborítást jelez. Sok a nád (*Phragmites australis*), és található éles télisás (*Cladium mariscus*), mocsári sás (*Carex acutiformis*) és keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*) is. Jelenleg ezek a részek a felméréskor száraz lábbal járhatók, ez valószínűleg az évek óta tartó aszály eredménye lehet. Foltokban sok néhány éves amerikai nemes nyár (*Populus x euramericana*) és szürke nyár (*Populus x canescens*) is található. További tömeges fajok a következők: betyárkóró (*Conyza canadensis*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), egérárpa (*Hordeum murinum*), egynyári seprence (*Erigeron annuus*), fehér libatop (*Chenopodium album*), fehér somkóró (*Melilotus albus*), fenyércirok (*Sorghum halepense*), franciaperje (*Arrhenatherum elatius*), hamvas szeder (*Rubus caesius* agg.), keszeg saláta (*Lactuca serriola*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), martilapu (*Tussilago farfara*), orvosi somkóró (*Melilotus officinalis*), pipacs (*Papaver rhoeas*), prémes gyöngyperje (*Melica ciliata*), réti fűzény (*Lythrum salicaria*), siskanád (*Calamagrostis epigeios*),

szulákkeserűfű (*Fallopia convolvulus*), tarka koronafürt (*Securigera varia*), útszéli imola (*Centaurea stoebe*).

Az élőhely természetessége a Németh-Seregélyes féle skálán 1-es.



6. kép
Nyárfasarjak a kavicsfelszínen



7. kép
Kavicsdepónia maradványa

RB – „Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők”

Az élőhely kategória általános leírása

Olyan puha fájú őshonos fajok uralta, erdei lágyszárúakban többnyire szegényes erdők gyűjtőcsoportja, amelyek más csoportba nem sorolhatók be biztosan. Leggyakoribb alkotóik fűz- és nyár fajok, a mézgás éger és a nyír, a Délnyugat-Dunántúlon az erdeifenyő is. Egyaránt lehetnek spontán kialakult (átalakult) és – többnyire másodlagosan – fátlan területekre telepített faállományok. A kemény fák aránya max. 50%, az adventív fafajoké max. 50%.

A vizsgált területen előforduló élőhely leírása:

A vizsgálati területen a bányató északi partjánál van egy kis ilyen állomány, melyet fehér fűz (*Salix alba*), rekettyefűz (*Salix cinerea*) és szürke nyár (*Populus x canescens*) alkot. A fák alatt a környező gyepter növényei találhatók.

Az élőhely természetessége a Németh-Seregélyes féle skálán 1-es.

S7 – Nem őshonos fajú ültetett facsoportok, erdősávok és fasorok

Az élőhely kategória általános leírása

Elszórta álló nem őshonos fák alkotta facsoportok lágyszárú növényzet felett néhány fa szélességű fasorok, erdősávok. Nem őshonos fák uralta fasorok, erdősávok vagy facsoportok, melyek többnyire lágyszárú növényzet felett találhatók. A facsoportot legalább 5 fa alkotja. Az erdő kategóriák minimális méretét vagy záródását nem éri el. A fasor akár egy sorból is állhat, az erdősáv legalább 4 sort tartalmaz vagy legalább egy famagasság szélességű. Az idegenhonos fajok aránya 50% feletti. Természetessége általában 1-es.

A vizsgált területen előforduló élőhely leírása:

A bányatelek határán található ültetett állomány, melyben a következő fafajok fordulnak elő: fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), amerikai nemes nyár (*Populus x euramericana*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), mirabolánszilva (*Prunus cerasifera*), nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*). A fák alatt a környező gyepter növényei találhatók.

Az élőhely természetessége a Németh-Seregélyes féle skálán 1-es.

Az ismertetett élőhely kategóriák elhelyezkedését a **29. ábra** mutatja be.



29. ábra A szövegben ismertetett ÁNÉR élőhely kategóriák elhelyezkedése.

A képen piros vonal jelöli a vizsgálati terület határát. Az élőhelykódok: OC – gyepek, U7 – bányaterület, RB – puhafás állomány, U9 – állóvíz, T2 – lucernaföld, S7- erdősáv.

Mivel valamennyi élőhelyfolt Németh-Seregélyes-féle természetességi értéke 1-es, ezért erről külön térkép nem készült.

7.6.3. Állatvilág

A növényvilághoz hasonlóan a bánya emberi tevékenység által jelentősen módosított területének az állatvilága is szegényes. A gyepekben gyakori a lapos kőröcsiga (*Xerolenta obvia*) és tejfehér csiga (*Monacha carthusiana*), pannon csiga (*Caucasotachea vindobonensis*). A vízpartoknál a kecskebéka fajcsoport (*Pelophylax kl. esculentus*) egyedei voltak észlelhetők nagy számban. A vízhez kötődő hüllők közül szintén előfordulhat a kockás sikló (*Natrix tessellata*) és vízisikló (*Natrix natrix*), és a terület alkalmas élőhely mocsári teknős (*Emys orbicularis*) számára is.

A madarak közül a környéken a következőket sikerült a terepen megfigyelni búbos banka (*Upupa epops*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), fácán (*Phasianus colchicus*), függőcinege (*Remiz pendulinus*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), gyurgyalag (*Merops apiaster*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus orchruros*), tőkés réce (*Anas platyrhynchos*), dolmányos varjú (*Corvus cornix*), egerészölyv (*Buteo buteo*), fácán (*Phasianus colchicus*).

A vizsgált terület a CT53 10x10 kilométeres UTM négyzetben helyezkedik el. A Madáratlasz program (forrás: map.mme.hu) adatbázisában az elmúlt 10 évben erre a négyzetre vonatkozóan összesen 200 madárfaj megfigyelési adata szerepel. A teljes listából leválogattuk azokat a fajokat, melyek nyílt vízhez, a közelben előforduló kisebb nádashoz kötődnek, és a vizsgált 2,5x2,5 km-es résznégyzetek legalább harminc százalékában előfordultak. Ezekről feltételezhető, hogy a vizsgált területen is időnként megfigyelhetők lehetnek: balkáni gerle (*Streptopelia decaocto*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), barátréce (*Aythya ferina*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), búbos bicik (*Vanellus vanellus*), búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), búbos pacsióta (*Galerida cristata*), bütykös hattyú (*Cygnus olor*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*), cigányréce (*Aythya nyroca*), dankasirály (*Chroicocephalus ridibundus*), dolmányos varjú (*Corvus cornix*),

egerészölyv (*Buteo buteo*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), fekete rigó (*Turdus merula*), jégmadár (*Alcedo atthis*), karvaly (*Accipiter nisus*), kék cinege (*Parus caeruleus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), kenderike (*Carduelis cannabina*), kendermagos réce (*Anas strepera*), kerceréce (*Bucephala clangula*), kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*), kis lile (*Charadrius dubius*), kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*), kontyos réce (*Aythya fuligula*), küszvágó csér (*Sterna hirundo*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), mezei veréb (*Passer montanus*), nádi sármány (*Emberiza schoeniclus*), nagy kárókatona (*Phalacrocorax carbo*), nagy kócsag (*Egretta alba*), nagy lilik (*Anser albifrons*), nyári lúd (*Anser anser*), ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), örvös galamb (*Columba palumbus*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), parlagi galamb (*Columba livia f. domestica*), réti pityer (*Anthus pratensis*), sárga billegető (*Motacilla flava*), szárcsa (*Fulica atra*), széncinege (*Parus major*), szerecsensirály (*Ichthyetus melanocephalus*), sztyeppi sirály (*Larus cachinnans*), szürke gém (*Ardea cinerea*), üstökösréce (*Netta rufina*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), vetési varjú (*Corvus frugilegus*), viharsirály (*Larus canus*), vízityúk (*Gallinula chloropus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), zöldike (*Carduelis chloris*).

Emlősök a fellelt nyomok alapján közvetlenül a bányaudvar területén is előfordulnak: a mezei nyúl (*Lepus europaeus*), európai őz (*Capreolus capreolus*) és vaddisznó (*Sus scrofa*), vakond (*Talpa europaea*) jelenléte is megállapítható volt.

7.6.4. Tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása

A vizsgált területen végzett bányászati tevékenység élővilág-védelmi szempontból jelentkező hatásfolyamatai, igénybevételei az alábbiakban összegezhetők:

- por- és zajszennyezés, taposás.
- élőhelyek zavarása (zaj, emberi jelenlét);
- területfoglalás, élőhelyek átalakítása, felszámolása;
- élőhelyek, növény- és állatfajok potenciális sérülése;
- új élőhelyek és fajok megjelenése (jellemzően a rekultiváció után).

A fenti terhelések a telephelyen belül - többéves megszakításokkal – közel két évtizede fennállnak, volumenük érdemben várhatóan nem változik a közeljövőben. Megjegyzendő, hogy a kitermelés évek óta szünetel, így az ezzel járó zaj, por, fokozott emberi jelenlét jelenleg nem terheli az itteni élővilágot.

A kitermelés időszakában az iparterületen belül az élővilágot érő terhelések (zaj, por, egyéb terhelések) közvetlenül érintették a vizsgált terület csaknem valamennyi részét. A tevékenység élőhely-felszámolással járt – bár ezt megelőzően sem voltak már jelen a területre egykor jellemző potenciális élőhelyek (lásd fent). A bányaterület kialakításakor az egykori természetes élőhelyek felületének döntő hányada biológiailag inaktívvá vált, ugyanakkor a művelés több éves szüneteltetése miatt ezek a felületek jelenleg újra biológiailag aktívnak tekinthetők.

A telephelyen végzett bányászati tevékenység közvetett hatásai elsősorban a zaj, légszennyezés, por és optikai zavarás, amelyek mintegy 200 méter távolságban (**30. ábra**) jelentenek negatív hatást a környező élőhelyek és az itt élő fajok számára - figyelembe véve a környező területek meglévő hasznosítását, a domborzatot és a meglévő növényzetet. Mivel a vizsgált területet néhány éve nem használták, a fenti terhelések a vizsgálat idején nem tapasztalhatóak. A környező területeken (közvetett hatásterületeken) évtizedek óta hasonló bányászati, valamint emellett mezőgazdasági hasznosítás jellemző, ezért a fent említett terhelésekhez a jelenleg megfigyelhető zavarástűrő állatfajok alkalmazkodtak.

A közvetlen hatásterületeken a kialakult bányatavakon kívül felhagyott lucernást, nagyobb gyepfoltokat és kisebb becserjésedett területet is találunk.

A közvetett hatásterületen bányaterület, iparterület, szántó, akácerdő, tanya és kisebb részben közlekedési terület is található (**30. ábra**).



30. ábra A vizsgált tevékenység közvetlen és közvetett élővilág-védelmi hatásterületei

7.6.5. A biológiailag aktív területek meghatározása

A vizsgált területen biológiailag aktív területnek tekinthetők a közvetlen hatásterület azon részei, amelyeken jelenleg nem folyik bányászattal összefüggő tevékenység, tereprendezés, ill. egyéb állandó jellegű területhasználattal járó tevékenység. A művelés során jellemzően ilyen területek pl. a bányatelek-határ közelében elhelyezkedő területek, védőpillérek, felhagyott depóniák, ill. a gyeses területek, de mivel a bányát már évek óta nem művelik, jelenleg gyakorlatilag a teljes terület (degradált) biológiailag aktív területnek tekinthető.

Biológiai szempontból inaktívnak tekinthetők az utak és egyéb burkolt felületek.

7.6.6. Eddigi károsodás mértékének meghatározása. A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek

Az eredeti természetközeli állapotú élőhelyek már sok évtizeddel, sőt: évszázaddal korábban: az erdők kivágásával megszűntek, az iparterületen belüli károsodás mértéke - amennyiben azt az eredeti állapothoz (potenciális élőhelyekhez) viszonyítjuk – gyakorlatilag 100%-os. Az eredeti növénytakasúak a vizsgált telephely közelében sem találhatók meg. A jelenleg tapasztalt károsodásért tehát nem kizárólag a jelenlegi tevékenység okolható: az eredeti élőhelyek megszűnése sok évtizeddel ezelőtt, a természetes növénytakasúak felszámolásával (erdőirtás), a mezőgazdasági művelésbe vonással, majd később, az iparterület megépülésével megtörtént.

A tevékenység általi zavarás (kitermelés, szállítás) a bánya működése során elsősorban a szegélyekben és a kisebb területű bokros részeken élő madárfajok fészkelő populációit befolyásolhatja kisebb mértékben.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése

A vizsgált tevékenység közvetlen hatásterületein az évtizedekig tartó intenzív területhasználatok következtében már nem élnek olyan növény- és állatfajok, amelyeket tipikus indikátor szervezetekként jelölhetnénk meg, illetve amelyeket a klasszikus monitoring eljárások felhasználnak.

A korábbi évek mérgezőanyag akkumulációját a faegyedek fatestéből vett minta elemzésével lehet felderíteni. A fásszárú növényzet spontán terjedése a regenerációt mutatja, de az élőhely állapotára is utal. Fontos a potenciálisan megjelenő és terjedő inváziós fajok (akác, ostorfa stb.) rendszeres monitorozása, illetve szükség esetén állományuk csökkentése.

Az állatvilág fajai közül indikátor lehet a bánya területén, illetve a környező erdők élőhelyein megjelenő madárfajok előfordulása, fészkelése.

7.7. Táj és épített környezet

A vizsgálati terület Pest vármegyében, a Szigetszentmiklósi járásban található, a budapesti agglomeráció része. A terület tájféldrajzi szempontból az *Alföld* nagytájba, a *Dunamenti-síkság* középtájba, ezen belül a *Csepeli-sík* (1.1.21.) kistájba tartozik.

Az érintett ingatlanok Délegyháza lakott településrészeitől nyugatra, Majosháza település lakott területeitől délkeletre, Dunavarsánytól délnyugati irányban találhatók. A nagy kiterjedésű bánya Délegyháza külterületéhez tartozik.

A vizsgált bánya közelében található települések és távolságuk:

Település	Irány (a vizsgált területtől mért legkisebb távolság)	Távolság
Délegyháza	délkelet	1,5 km
Dunavarsány	északkelet	2,6 km
Majosháza	északnyugat	3,0 km
Áporka	délnyugat	3,3 km
Szigetcsép	nyugat	5,1 km

7.7.1. Megközelíthetőség

A vizsgált terület megközelíthető nyugati irányból az 51. sz. fkl. út irányából: délkelet felé letérve a Majosi úton keresztül. Keleti irányból Délegyháza és Dunavarsány felől a Vasút sor – Majosi

úton keresztül érhető el a telep bejárata. Mindkét irányból aszfaltozott út vezet egészen a bánya bejárataig.

A legközelebbi vasútvonal a Budapest–Kunszentmiklós-Tass–Kelebia vasútvonal a MÁV 150-es számú vonala, a nemzetközi törzshálózat: a X. számú páneurópai vasúti korridor tagja. A legközelebbi vasútállomás Délegyházán mintegy 700 m távolságban, délkeleti irányban, valamint Dunavarsány déli részén, a vizsgált területtől kb. 1,8 km távolságban, északkeleti irányban található.

Kiépített, jelzett kerékpárút a területen nem található, a vizsgált területen turistaút nem vezet keresztül, a tőle keletre, Dunavarsányon keresztül haladó piros turistajelzés kb. 2,3 km távolságban halad.

Jelenleg a telephely területének legnagyobb része jelentősen átalakított, tereprendezett, és ezáltal erősen degradált, zavart. A terület növény- és állatvilága jellemzően fajszegény, védett növényfaj a területen nem került elő.

A bányától déli - délnyugati irányban találhatóak kisebb, változó korú, vegyes fafajösszetételű erdőállományok, melyek elsősorban talajvédelmi és gazdasági (fatermesztési) célúak. A bányatelken belül nem található erdő (forrás: <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/>; **31. ábra**).

A közelben található erdő, illetve a kisebb-nagyobb facsoportok, fasorok takaró, szélfogó és pormegkötő funkciójuk miatt jelentős szerepet játszanak a bánya, illetve a hozzá kapcsolódó szállítási tevékenység kedvezőtlen tájképi hatásainak csökkentésében.



31. ábra Üzemtervezett erdőállományok a bánya közelében
(forrás: erdoterkep.nebih.gov.hu, 2026.01.)

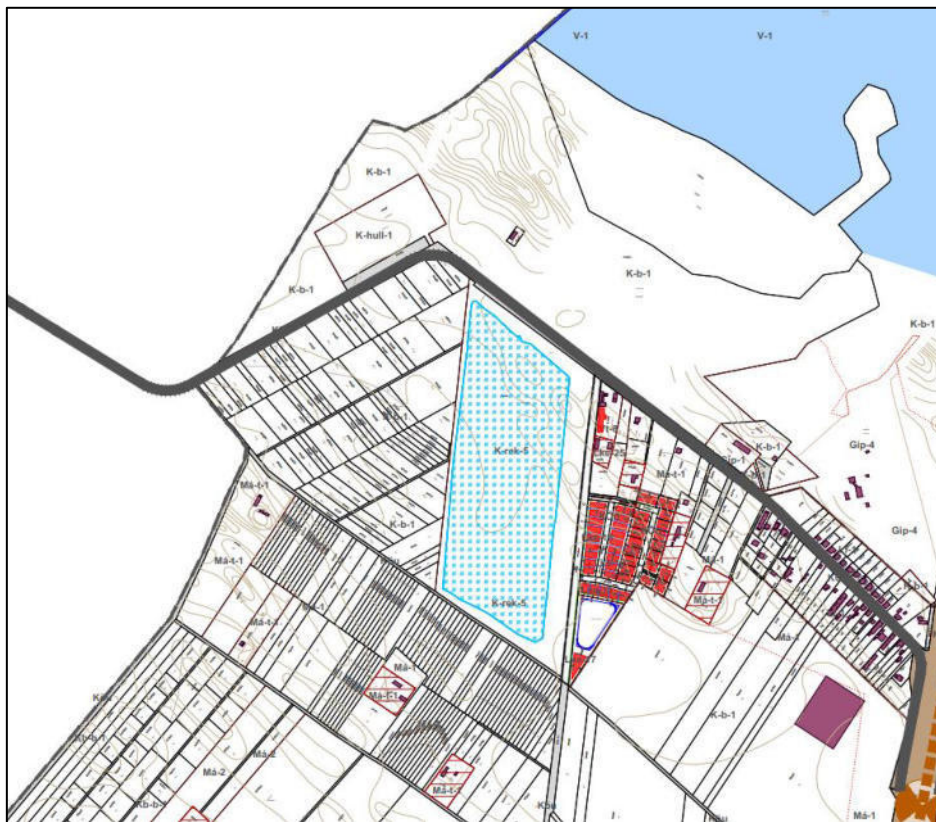
A vizsgált bánya területe Délegyháza (**32. ábra**) szabályozási tervlapján (forrás: delegyhaza.hu; Településszerkezeti terv, URBANITÁS Kft., 2015) különleges bányaterület (KbB) területfelhasználási kategóriába tartozik. A közvetlen hatásterület körül hasonló hasznosítású területek (Kb, KbB) mellett általános mezőgazdasági területet (Má, Mk), vízgazdálkodási

területeket (V), távolabb lakóterületeket (Lf, Kke), gazdasági- és szolgáltató területeket (Gip, Gksz), illetve közlekedési területet (KÖ) találunk.

A bányát körülvevő területeknek elsősorban a mezőgazdasági és ipari (kavicsbányászat) potenciálja magas. A vizsgált területet jellemzően a kavicsbányák felhagyott, degradált – sokszor rekultiválatlan, tereprendezetlen - területei veszik körbe, amelyek egy része évek óta hasznosítás nélküli. Fentiek alól kivételt képeznek a horgásztóként kialakított bányatavak (pl. Füzespart horgásztó). A Majosháza V. bánya meglévő bányatavait nem hasznosítják, egy részük – a bányarekultivációs tervnek megfelelően - feltöltés alatt áll.

Jelentős természetvédelmi potenciállal a környező területek nem rendelkeznek, köszönhetően az intenzív területhasználatoknak, beépítéseknek. Természetvédelmi szempontból számottevő értéket képviselő területek csak a bányatelektől több kilométeres távolságban találhatóak (pl. Ócsai TK területén, **23. ábra**).

A közvetlen környezet turisztikai potenciálja is alacsony: köszönhetően a területhasználatoknak, illetve a turisztikai célpontok hiányának.



32. ábra Délegyháza település szabályozási tervlapjának részlete
(forrás: delegyhaza.hu; Településszerkezeti terv, Z. É. Műhely Kft., 2025)

7.7.2. Védetség, ökológiai hálózat

A vizsgált bánya területe egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: TVT) 22.§ (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint.

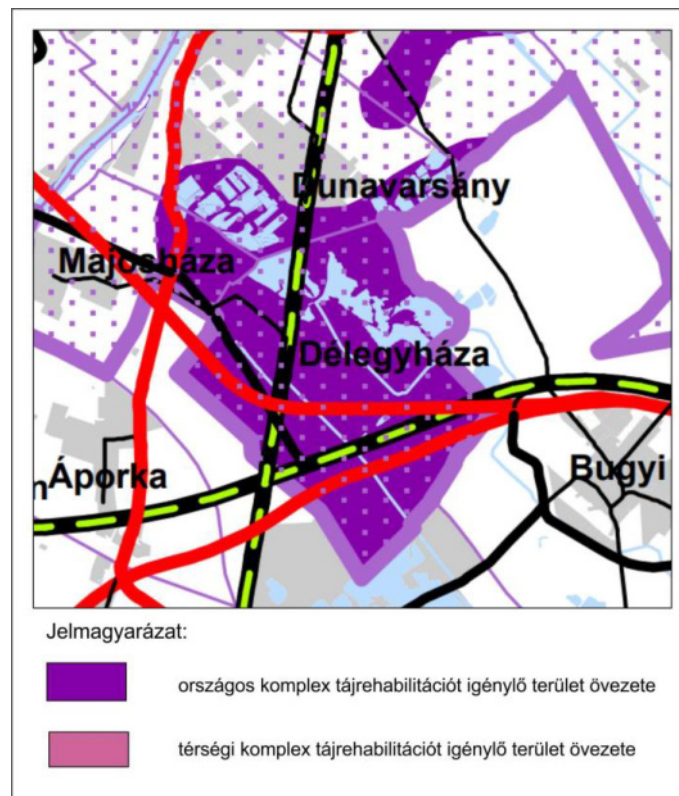
A közvetlen és a közvetett hatásterület nem érint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 területet.

A vizsgált terület nem érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 34., 35., 36. bekezdésében meghatározott ökológiai hálózatot, illetve nem is határos az ökológiai folyosó övezeteivel.

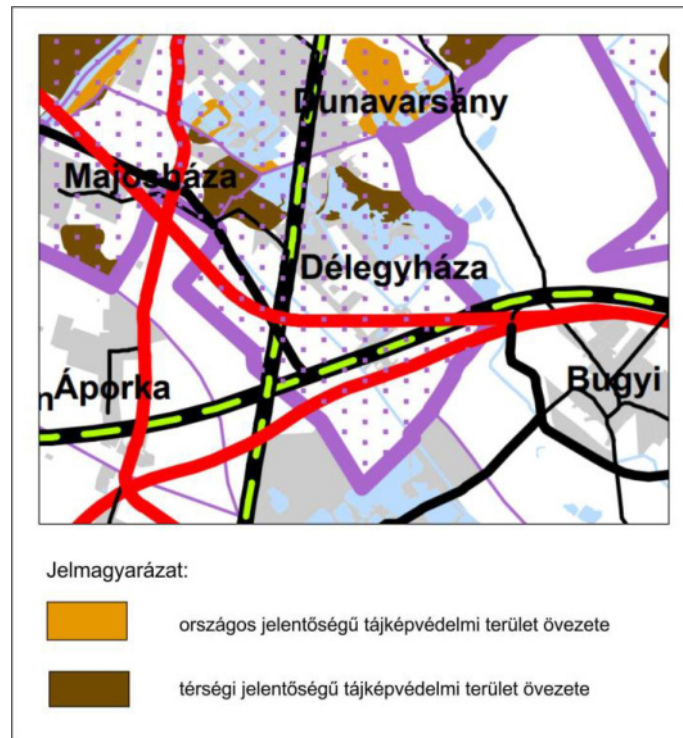
A TVT 6.§ (3) bekezdése bevezette az egyedi tájérték fogalmát, ilyen jelenleg a területen nem található.

A vizsgált bányaterület nem áll helyi védelem alatt.

A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló módosított 2005. évi LXIV. sz. törvény 3.7. és 3.8. sz. mellékletének övezeti besorolása alapján a vizsgált terület az országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezetébe tartozik (**33. ábra**), ezen felül kisebb részben (a terület északi szélé) a 3.9. sz. és a 3.10. sz. melléklet szerinti térségi jelentőségű tájképvédelmi terület része (forrás: PESTTERV Kft., terport.hu; **34. ábra**).



33. ábra Térségi és országos komplex tájrehabilitációt igénylő területek a vizsgált terület közelében
(forrás: Pest megye TRT, 3.4. melléklet, PESTTERV Kft., 2011.)



34. ábra Térségi és országos jelentőségű tájképvédelmi területek övezet a vizsgált terület közelében
(forrás: Pest megye TRT, 3.4. melléklet, PESTTERV Kft., 2011.)

7.7.3. Tájértékek, kulturális örökség

A vizsgált bánya közvetlen hatásterülete a terület északi részén térségi jelentőségű tájképvédelmi területet érint (**34. ábra**). Tájképi szempontból kedvező hatásúak a vizsgált terület közelében található fasorok, kisebb erdőfoltok (**10. kép**), de a vízfelület és a közeli nádasok, bozótosok is hangulatos látványelemek (**11. kép**). A vízzel telt bányagödrök felhagyott, benövényesedett, természetesebb képű partszakaszai szintén pozitív tájképi hatásúak (**11. kép**).

Kulturális örökségvédelem

Délegyháza település szabályozási tervlapja alapján (**32. ábra**) a vizsgált területen nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

A régészeti értékek megóvásáról a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. sz. törvény rendelkezik. A bányaművelés során újabb régészeti leletek előkerülése nem várható. A későbbiekben esetlegesen előkerülő leletek feltárásáról a fenti törvény 24.§. értelmében haladéktalanul egyeztetni kell a területileg illetékes szakhatósággal.

7.7.4. Tájképi megjelenés, láthatóság

A vizsgált terület jelenlegi tájképi megjelenését vizsgálva megállapítható, hogy az egykori természetszerű állapot a kavicsbánya területén sok évtizeddel ezelőtt megszűnt, sőt annak környezetében sem jellemző. A közeli kisebb-nagyobb fasorok (pl. Majosházi út mentén, **10. kép**), erdősávok tájképi hatása kedvező, láthatóságuk nagyobb távolságból is jelentős. A felmért területen található zöldfelületek alacsony természetességűek, gyomosak – a taposott területeken nagyobb növényzet nélküli felületek láthatók (**8., 9. kép**). A jelenlegi állapot tájképi szempontból egyértelműen kedvezőtlen, a vízparti meredek részsík területe – bár a benövényesedett részek itt-ott már hangulatosak (**11. kép**) – balesetveszélyes is. Fentiek miatt a vizsgált terület és környezete Pest vármegye területrendezési tervének 3.4. melléklete (**33. ábra**) alapján az országos komplex tájrehabilitációt igénylő területekhez tartozik (forrás: PESTTERV Kft., 2011.). Délegyháza

település szabályozási tervlapja a bánya területét „rekultiválandó területként” („R”) jelöli (34. ábra).

A közvetlen hatásterület takarása elsősorban a közeli fásszerű növényzetnek köszönhetően megfelelő, egyedül a Majosházi út érintett rövidebb szakaszai irányából van zavaró a rálátás a bánya keleti területére. Délegyháza település lakott részei felől a bányaterület már nem látható.



8. kép

A növénymentes felszínnek látványa nem kedvező



9. kép

Több helyen láthatók rendezetlen, részben növénymentes anyagdepóniák

A bánya területe közelében műemlék, jelentősebb turisztikai célpont a közelben nem található. Forgalmas közút és kerékpárút felől – a Majosházi út érintett rövid szakaszát kivéve - nincs rálátás a bánya területére, a Délegyházán haladó vasútvonal felől már nem látható a bánya területe.

A bányaművelés tájképi hatásterülete a bánya méretéhez képest mérsékelt, a bányateleknél nem sokkal szélesebb. A fásszerű növényzet nélküli területek (pl. szántók) felől a bánya láthatósága nagyobb: mintegy 3-500 m. Azokból az irányokból, ahol idősebb fásszerű növényállomány található, a bánya láthatósága mindössze 50-150 m (35. ábra). Pontszerűen azonban ennél jóval nagyobb távolságból is láthatóak lehetnek a bánya magasabb anyagdepóniái.



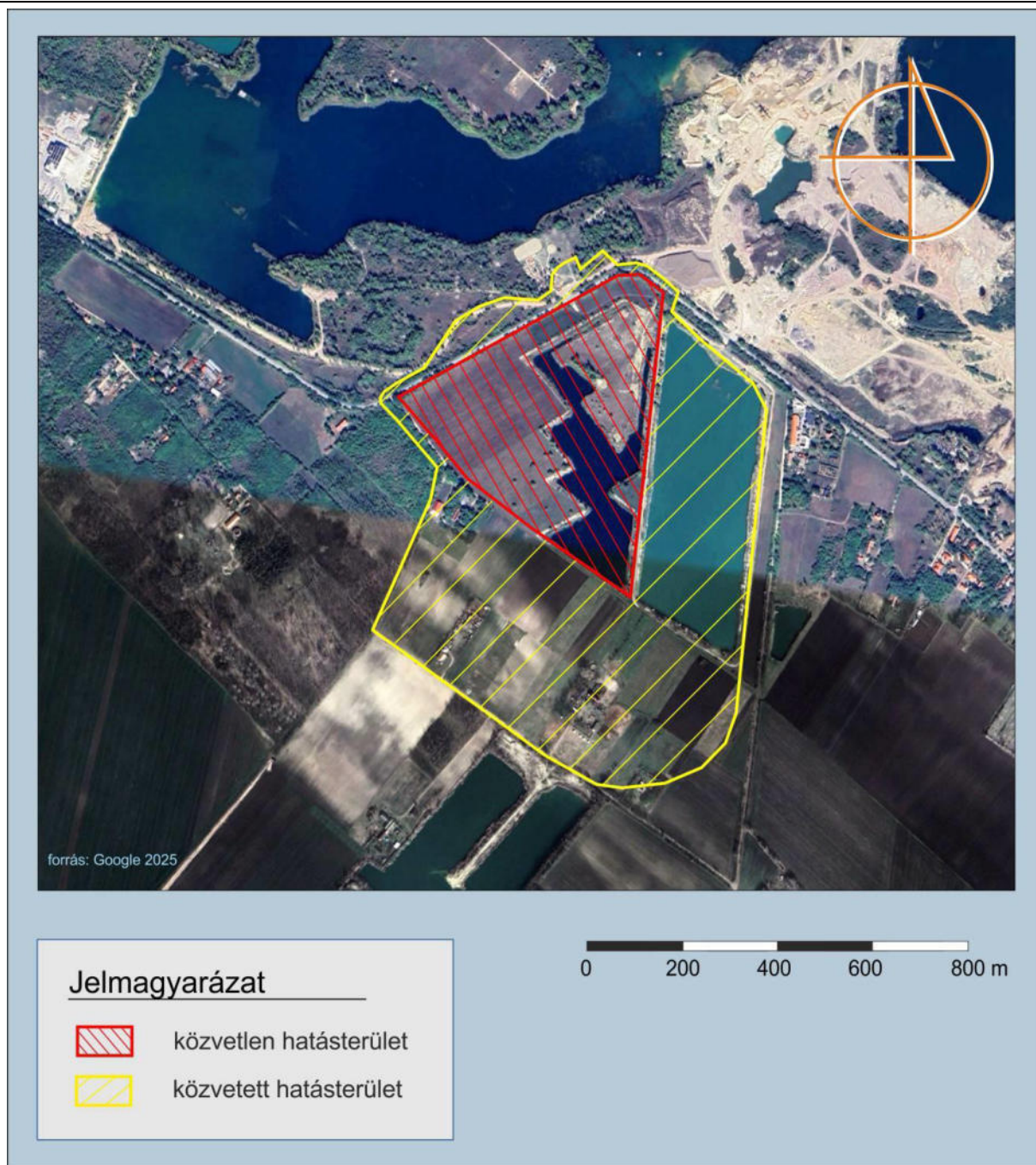
10. kép

Az idős fasorok jó takarást biztosítanak a bányának



11. kép

A bányatavak partját több helyen növényzet borítja



15. ábra A vizsgált tevékenység közvetlen és közvetett tájképi hatásterületei

8. Rendkívüli események a felülvizsgált időszakban

8.1. A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok

A bánya területén a felülvizsgált időszakban környezetvédelmi szempontok alapján nem történt üzemzavar és rendkívüli esemény sem. A környezetbe nem került szennyező anyag és hulladék.

8.2. A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek

A *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében nem szerepel a felülvizsgált bányászati tevékenység, így üzemi kárelhárítási terv készítésére a bányavállalkozó nem köteles.

A mindekori érvényes *Műszaki üzemi terv* határozza meg a bányaüzem személyi feltételeit, a művelés során betartandó előírásokat és utasításokat, valamint a tevékenységek szükséges sorrendjét.

A következő előírások betartása szükséges a tevékenység végzése során:

- A bányagödör területén üzem- és kenőanyagot nem szabad tárolni.
- A földtani közeget, illetve közvetve a felszín alatti vizeket szennyezéssel vagy fertőzéssel veszélyeztető anyagokat a bányában nem helyezhetnek el.
- A munkagépek üzem- és kenőanyaggal való feltöltése a biztonsági szabályok maximális betartásával az erre a célra kialakított kármentő tálca használatával történhet, a bányagödör területén kívül.
- A bányagödör területén a munkagépek javítása, karbantartása nem történik.
- A tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek kerülnek alkalmazásra, ezért a gépek állapotát rendszeresen, minden nap, munkakezdés előtt ellenőrzik. Hibás hidraulikai-, üzemanyag rendszerű munkagéppel a munkát megkezdeni nem szabad.
- A bányában üzemelő munkagépek kenő és üzemanyag, hidraulika olaj csöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a rendszeres karbantartás keretében. Az esetleges elfolyó, elcsöpögő olaj felfogására a bánya területén megfelelő méretű fémtálcát kell biztosítani.
- A munkagépek tárolását a bányagödörön kívüli területen kell végezni.
- Amennyiben előre nem látott ok folytán üzem- és/vagy kenőanyag kerül a felszínre, vagy a bányatóba a bekövetkező szennyezés annak lokalizálásával, illetve az érintett földtani közeg/talaj felszedésével, illetőleg ártalommentes elhelyezésével azonnal megszüntetésre kerül.
- A munkagépek üzemeltetésekor a felszíni szennyeződéseket minimalizálják, gondoskodnak arról, hogy az esetleg bekövetkező szennyezés ne juthasson le a felszín mélyebb régióiba, a felszíni és a felszín alatti vizekbe. A szennyeződések felításához szükséges anyagokat (pl.: homok, perlit stb.) a helyszínen tárolják.
- Havária esetében a kárelhárítást a legrövidebb időn belül megkezdik és azzal egyidőben értesítik az illetékes hatóságokat.
- A szennyeződés eltávolítása során a keletkező hulladékot veszélyes hulladékként kezelik és további kezeléséről a hatályos jogszabályok előírásai szerint járnak el.

- A havária esetén keletkező veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtésére szolgáló edényzet felülről vízzáróan zárható acélhordó, amelyet acél kármentőben kell elhelyezni, a bányagödörön kívül.
- A bánya őrzéséről gondoskodni kell.
- A bánya területén az illegális hulladéklerakást meg kell akadályozni. Ilyen tevékenység észlelése esetén a hulladékok elszállításáról azonnal gondoskodni kell.
- A munkavégzés során keletkező kommunális hulladék zárt edényzetben való gyűjtés után elszállításra kerül. A keletkező hulladékokat csak az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező cégekkel szállítják el.
- A munkavállalók szociális igényeinek kielégítése mobil rendszerű illemhely kialakításával.
- A telephelyen a humuszos talajréteg a felhagyás időszakáig külön kerül deponálásra és a későbbi rekultiváció során kerül felhasználásra.
- Biztosítják a humuszdepó defláció és erózió elleni védelmét.
- A bányaművelés során kitermelt meddőt termőföldön nem deponálják, azt rekultivációs célra használják fel.

A fenti környezetvédelmi intézkedésekkel a földtani közeget, a felszíni és felszín alatti vizeket érő szennyezés lehetősége, a környezeti kockázat minimalizálható.

9. A felülvizsgálat összefoglaló értékelései, javaslatok

9.1. A környezetre gyakorolt hatás értékelése

A bányászati tevékenység összesített hatásterületének kiterjedését a **3.sz. melléklet** ábráján mutatjuk be.

9.1.1. A levegő

A felülvizsgálat eredménye, hogy a bánya működtetésével nem alakul ki jelentős, az alap levegőterheléshez képest érdemi levegőkörnyezeti hatás. A legnagyobb légszennyező anyag koncentráció a haszonanyag kitermelés aktuális területén, illetve a munkavégzés helyszínén és a kijelölt munkaterület környezetében mutatható ki. A bányaterület egészére vonatkoztatott – azzal a feltételezéssel, hogy egyidőben több helyen is sor kerülhet kitermelésre, munkavégzésre – levegőtisztaság-védelmi hatásterületet az **11. ábrán** szemléltettük.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok:

0148/10 hrsz., 0148/2 hrsz., 0148/7 hrsz., 0148/8 hrsz., 058/2 hrsz., 058/9 hrsz., 0451/22 hrsz., 0451/15 hrsz., 0451/14 hrsz., 0143/8 hrsz., 0145/91 hrsz., 0143/44 hrsz., 0143/43 hrsz., 0143/42 hrsz., 0143/41 hrsz., 0143/40 hrsz., 0143/39 hrsz., 0143/38 hrsz., 0143/37 hrsz., 0143/36 hrsz., 0143/35 hrsz., 0143/34 hrsz., 0143/33 hrsz., 0143/32 hrsz., 0143/31 hrsz., 0143/3 hrsz., 0143/30 hrsz., 0143/29 hrsz., 0143/28 hrsz., 0143/27 hrsz., 0143/26 hrsz., 0143/107 hrsz., 0143/106 hrsz., 0143/105 hrsz., 0143/104 hrsz., 0143/103 hrsz., 0143/102 hrsz., 0143/101 hrsz., 0143/100 hrsz., 0143/99 hrsz., 0143/98 hrsz., 0143/97 hrsz., 0143/96 hrsz., 0143/95 hrsz., 0143/94 hrsz., 0143/93 hrsz., 0143/92 hrsz., 0143/91 hrsz., 0143/90 hrsz., 0143/89 hrsz., 0143/88 hrsz., 0143/87 hrsz., 0143/86 hrsz., 0143/85 hrsz., 0143/84 hrsz., 0143/83 hrsz., 0143/82 hrsz., 0143/81 hrsz., 0143/80 hrsz., 0143/79 hrsz., 0143/78 hrsz., 0143/77 hrsz., 0143/76 hrsz., 0143/75 hrsz., 0143/74 hrsz., 0143/73 hrsz., 0143/72 hrsz., 0143/71 hrsz., 0143/70 hrsz., 0143/69 hrsz., 0143/68 hrsz., 0143/67 hrsz., 0143/66 hrsz., 0143/65 hrsz., 0143/64 hrsz., 0143/63 hrsz., 0143/62 hrsz., 0143/61 hrsz., 0143/60 hrsz., 0143/59 hrsz.

A bányaművelés levegővédelmi hatásterületén érdemi hatásfolyamattal nem kell számolni, illetve a korábbi kitermeléssel nem alakult ki, ami a kibocsátó forrás elhelyezkedése mellett a környezeti körülmények következménye. A tevékenység a település levegőkörnyezeti állapotát nem befolyásolja érzékelhető módon.

A bányaműveléshez nem kapcsolódik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott helyhez kötött légszennyező pontforrás. Diffúz kibocsátás a kitermelés szabad, vízzel nem borított felületeiről és az anyagmozgatás műveleteitől származhat, amely kibocsátás nem befolyásolja az érintett környezetben az alap légszennyezettséget.

A szállításoktól eredő légszennyezettség az alapterheltséghez hozzáadva nem eredményez negatív környezeti hatást. A szállítási tevékenységgel olyan mértékű légszennyezettség nem alakul ki, amely kimutatható módon módosítaná az alap levegőterheltséget. A levegőterheltség nem haladja meg a légszennyezettség egészségügyi határértékeit, mivel a kibocsátási értékek is elhanyagolható mértékűek.

Összességében megállapítható, hogy a tevékenységi területtel összefüggésben nem kell jelentős levegőkörnyezeti hatással számolni.

9.1.2. Zaj és rezgés

A felülvizsgálat keretében hangterjedés-számítással vizsgáltuk a tevékenységtől származó környezeti zajt és hatásterületet. A bánya működése nélkül a bánya környezetében kialakuló háttérterhelést és közlekedési zajterhelést helyszíni műszeres méréssel vizsgáltuk. A bánya működése nélkül a bányához legközelebb lévő épületeknél érdemi háttérzaj nem mutatható ki, az üzemi zaj hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pont szerint határoztuk meg. Az alapállapotra vonatkozó közlekedési zajmérés eredményét a szállítási tevékenységtől származó járulékos zajterhelés-növekmény számításához használtuk fel, mint kiindulási adat.

Bemutattuk a környezeti zajforrást, a hangterjedést és a tevékenység környezetében kialakuló zajterhelést befolyásoló környezeti jellemzőket, valamint a hatásterületet. A tevékenységgel nem létesül épületet vagy lakókörnyezetet érintő rezgésforrás. A bánya területen elfoglalt helye a megközelítést tekintve kedvező, a szállítási forgalom elkerüli a lakóövezeteket és a települési belterületet, zaj- vagy rezgéshatás védendő épületek és lakókörnyezet vonatkozásában nem alakul ki.

A vizsgálat eredménye szerint a tevékenység vonatkozásában védendő területet vagy épületet, illetve a tevékenységnek helyet adó ingatlanon kívül lévő másik ingatlant érintő hatásterület nem határolható le. A hatásterület vonalában figyelembe vett határérték a tevékenységnek helyet adó telekingatlan határain belül teljesül, a zaj nem érinti a bányával szomszédos ingatlanokat. A zajterhelés a tevékenységhez legközelebb lévő épületeknél és zaj ellen védendő területeken nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértéket. A távolabbi lakóházaknál és az összefüggő lakóterületen a zaj az alapállapotú zajhoz vagy a háttérterheléshez képest nem lesz észlelhető, vagy kimutatható mértékű. Mivel a tevékenység csak nappal végezhető természetes világítás mellett, a hatásterület vizsgálata is csak nappal (6-22 h) időszakban volt indokolt.

A szállítási forgalommal összefüggő zajt a környezeti hatás mértéke, a hatótényező, valamint a hatásterület megítélése céljából vizsgáltuk. A forgalomtól származó zaj nem befolyásolja a közlekedési zajhelyzetet, a területen nem változik meg kimutatható vagy észlelhető mértékben a közlekedési zaj mértéke. A járulékos zajterhelés-változás 0,4-0,9 dB. Az érintett útszakaszok környezetében a zajterhelés-növekményre figyelemmel az alapállapotra jellemző közlekedési zajhelyzet nem változik kimutatható mértékben. A szállítási, fuvarozási tevékenységgel érdemi zajhatás vagy hatásfolyamat nem alakul ki, zaj hatásterület nem határolható le. Kedvező, hogy az

összegző fogalommal érintett 52102 bekötőút környezetében nincs zaj ellen védendő terület vagy épület.

A kapcsolódó szállítási forgalom nem érint rezgés szempontból érzékeny épületet. A közúti forgalommal érdemi rezgésjelenség nem alakul ki, amit a helyszínen ellenőriztünk. A tevékenység környezetében és a területre vezető utak környezetében az elhelyezkedésből adódóan nincs olyan épület vagy épületrész, amelynél a rezgés elleni védelemről a források vonatkozásában gondoskodni kell. Épületet károsító rezgéshatással nem kell számolni. Az esetleges rezgéshatást a helyszínen ellenőriztük, de környezeti rezgésterhelés-növekedést egyik út, illetve egyik terület esetén sem észleltünk, a súlyozott rezgésgyorsulás egyetlen alkalommal sem érte el az érzékelési küszöbszintet. Érdemi rezgés hiányában 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. § szerint rezgés hatásterület a tevékenység vagy a kapcsolódó forgalom vonatkozásában nem állapítható meg.

A vizsgálat eredménye szerint a környezeti zaj- és rezgésforrás megfelel a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglalt előírásoknak. Zaj- vagy rezgéscsökkentésre irányuló intézkedés a tevékenység megkezdésével vagy folytatásával nem szükséges. Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a bánya működtetésével és a haszonanyag kitermelésével – ideértve a haszonanyag kiszállítását is – nem alakul ki jelentős környezeti hatás.

9.1.3. Víz

Olyan havária esemény, mely a felszíni vagy felszín alatti vizek szennyezését okozhatta volna, a felülvizsgált időszak során nem történt.

A tevékenység során nem vesznek igénybe felszíni vagy felszín alatti vízkészletet. A dolgozók ivóvízigényét palackozott vízzel biztosítják. A tevékenység során kommunális vagy technológiai célú vízfelhasználás nem történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A bányatelek területén csapadékvíz elvezető rendszer nem került kialakításra, a bányaterületre hulló csapadékok a területen elszikkadnak, valamint a nyílt bányatavak területére hullanak.

A bányaterületnek vízfolyással közvetlen kapcsolata nincs.

A bányaművelés és annak során kialakuló nyílt vízfelületeknek a környező talajvíztestre gyakorolt minőségi és mennyiségi hatását monitoring rendszer telepítésével és működtetésével ellenőrizni kell a 7.3.12. fejezetben részletezettek szerint.

A bányászati tevékenység felhagyásával a nyílt vízfelületeket a bányatavak környezetkímélő módon történő feltöltésével a lehető legnagyobb mértékben meg kell szüntetni és a tájat rekultiválni kell.

Felszíni és felszín alatti vízvédelem szempontjából a bánya működtetésével és a haszonanyag kitermelésével – ideértve a haszonanyag kiszállítását is – minőségi szempontból nem alakul ki jelentős környezeti hatás.

A talajvíztest mennyiségi védelme érdekében a monitoring rendszert kell működtetni és törekedni kell a nyílt vízfelületek időbeni és térbeni minimalizálására.

9.1.4. Hulladék

Hulladékkal kapcsolatos havária esemény a bánya területén a felülvizsgált időszakban nem történt.

A bányászati technológiához kapcsolódóan üzemszerű körülmények között hagyományos értelemben vett hulladék nem keletkezik.

Alkalmazottak szociális ellátásából szilárd települési (kommunális) hulladék és folyékony települési hulladék keletkezik. A kommunális hulladék gyűjtését kihelyezett gyűjtőedényben végzik és a 2012. évi CLXXXV. törvény 14. § c, alapján gondoskodnak elszállításáról és

ártalmatlanításáról. Nem közművel összegyűjtött kommunális szennyvíz a mobil illemhely használata során keletkezik, a tartály tisztítását és ürítését szerződött partner végzi.

A területen veszélyes hulladékok üzemszerű működés során nem képződnek, a munkagépek mosását, karbantartását szervizelését szerződött alvállalkozó végzi saját telephelyén. A munkagépek üzemanyaggal történő utántöltése szabványos tárolóedényből (mobil konténeres), töltőeszközzel, felfogó tálca alkalmazása mellett történik.

A tevékenység megkezdésekor telephely bejáratí útjának üzemidőn kívül lezárása, valamint a terület munkaidőn kívüli őrzése biztosítja az esetleges illegális hulladéklerakás megakadályozását.

Engedélyes a vizsgált időszakban nem vett át más szervezettől hulladékot, hulladék a bányatelek területére nem került beszállításra, hulladékkezelést Engedélyes nem végzett.

9.1.5. Talaj

A felülvizsgált időszakban, nem fordult elő talajszennyezéssel kapcsolatos havária a bányatelek területén, talajszennyezés nem vált ismertté.

A bányauzem meghatározó módon maradandó területfoglalással terheli a talajt. Ez a területfoglalás azonban már korábban bekövetkezett, a bányatelek fektetése során.

A bányatelek területén a tevékenységgel érintett ingatlanok művelési ága már megváltozott, azaz kivett területek, amelyeknek nagy részét már igénybe is vették. A tervezési területen további művelési ág változtatásra nincs szükség, mivel a bányászattal tervek szerint érintett területek szintén már művelésből kivettek.

A talajra gyakorolt hatások a bányászatra igénybe vett területeken, és azok környezetében a felülvizsgálat időszakában nem változtak.

A bányászat normál üzemvitel mellett megszüntető hatással jár, a kitermelni kívánt anyagot fedő „meddő” külön kerül deponálásra. Az ideiglenes depóniakon történő tárolást követően a kitermelt meddőt a rekultiváció során újra felhasználják, így az eredetihez közel hasonló állapotok alakulnak ki.

Az üzemelés során a talajokat közvetlen negatív hatások kizárólag havária események bekövetkezésekor, a munkagépek meghibásodása esetén (hidraulika olaj elcsepegése, üzemanyag kifolyása stb.) érhetik. Ezeknek az esetleges szennyeződéseknek az esélye igen kicsi, köszönhetően a gépeket rendszeres karbantartásának és javításának (a bányán kívül, szerződött partner által), másrészt az esetleges szennyeződések gyorsan, szakszerűen lokalizálhatók, felszámolhatók. Így a szennyeződések is csak kis területre korlátozódhatnak.

A bánya területén a dolgozók szociális ellátásából származó kommunális hulladékok minimális mennyiségben keletkeznek, melyeket megfelelő edényzetben gyűjtenek össze és tárolják arra engedéllyel rendelkezővel történő elszállításig. Ezáltal talajszennyezés normál üzemi körülmények között nem várható.

9.1.6. Élővilág és táj

A vizsgált terület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: TVT) 22.§ (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint.

A közvetlen és a közvetett hatásterület nem érint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 területet, ilyen területet a közvetett hatásterület sem érint.

A vizsgált terület nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 34., 35., 36. bekezdésében meghatározott ökológiai hálózathoz.

Élővilág-védelmi szempontból összefoglalva megállapítható, hogy a telep és szűkebb környezetének élővilága már évtizedekkel ezelőtt elvesztette természetességét. A telephely területe élővilág-védelmi szempontból alacsony értékű, roncsolt felületként értékelhető, az élővilág környezeti igényeit csak kisebb részben kielégítő ipari terület.

A vizsgált terület környezetében elsősorban mezőgazdasági és ipari (bánya) hasznosítású területeket találunk, jelentősebb tájképi érték nélkül. Tájképi szempontból a bánya északi széle része a térségi jelentőségű tájképvédelmi területek övezetének. A terület takarásában a környező idősebb fasorok segítenek, de a Majosházi út irányából szakaszosan rálátás nyílik a bánya egyes területrészeire.

A vizsgált területen nyilvántartott régészeti lelőhely, műemlék, egyedi tájérték, illetve jelentős turisztikai célpont nem található.

9.2. Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező tevékenység esetén az engedélykérelemhez elkészített tanulmányok hatás-előrejelzéseinek összevetése a bekövetkezett hatásokkal

A tevékenységre vonatkozóan 2017. évben 5 év időtartamra érvényes környezetvédelmi engedély került kiadásra. A 2016-ban az engedélykérelemhez készített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció megállapításait a jelen felülvizsgálat során tapasztalt környezeti állapotokkal összevetve megállapítható, hogy a tevékenység környezeti hatásai a korábban előre jelzettekkel összhangban alakultak, azok mértékét nem haladták meg.

Levegő

A 2016-ban benyújtott dokumentációban bemutatott számítások alapján a munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek, a belsőégésű motorok általi kibocsátás maximuma minden esetben a bányatelek határain belül alakul ki. Az előzetes vizsgálatok szerint a bányászati tevékenységből adódó jelentős levegőterhelés nem volt várható, amit a felülvizsgálati időszak tapasztalatai megerősítettek. Helyhez kötött légszennyező pontforrás a felülvizsgált időszakban nem létesült, a diffúz kibocsátások a fejtési és anyagmozgatási területek közvetlen környezetére korlátozódnak. A levegőterheltség a határértékek alatt maradt, havária esemény nem történt.

Zaj és rezgés

Az engedélyezési dokumentációban rögzített zajhatások a helyszíni mérés során is igazolódtak. A felülvizsgálat során elvégzett műszeres zajmérések alapján a tevékenység zajkibocsátása megfelel a vonatkozó jogszabályi határértékeknek. A szállítási forgalomból eredő zajnövekmény nem éri el az észlelési küszöböt, rezgésterhelés nem alakult ki.

Vízvédelem

A tevékenység nem igényelt felszíni vagy felszín alatti vízkivételt. A csapadékvizek helyben elszikkadnak, a területnek természetes vízfolyással nincs közvetlen kapcsolata. A felszíni és felszín alatti vizeket érintő szennyezés a felülvizsgálati időszakban (2017-2022) nem következett be.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékképződés mértéke és jellege megegyezik a korábbi engedélyezés során bemutatottakkal, azaz a bányászati technológiához kapcsolódóan hulladék nem keletkezett. Veszélyes hulladék az üzemszerű működés során a felülvizsgált időszakban (2017-2022) nem keletkezett. Hulladékkal kapcsolatos havária esemény nem fordult elő.

Talajvédelem

A bányatelekkel érintett ingatlanok esetében korábban engedélyezve volt a bányászati tevékenységre kiadott termőföld más célú hasznosítása. Talajszennyezés nem történt, havária eseményt a felülvizsgált időszakban nem regisztráltak.

Élővilág és táj

Védett természeti területet, egyedi tájértéket a tevékenység nem érint. A terület élővilága továbbra is erősen átalakított, élővilág-védelmi szempontból alacsony értékű. A javasolt természetvédelmi és tájvédelmi intézkedések betartása mellett jelentős kedvezőtlen hatás nem alakult ki.

9.3. Lehetséges intézkedések meghatározása a veszélyeztetés mértékének csökkentése, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében

Jelen vizsgálat nem tárt fel olyan környezeti hatást, amely jelentősen veszélyeztetné a környezetet, illetve már környezetszennyezést okozott volna. Intézkedések megtételére tehát ilyen okból nincs szükség.

Élővilágvédelmi szempontból az alábbi intézkedéseket javasoljuk:

- Az esetlegesen kialakuló gyurgyalag- és partifecske telepek fészkelési időszakban nem háborgathatók! Újonnan kialakult meredek, vagy függőleges falakba, de árkok, depóniák falaiba is gyakran fűnek költőüregeket gyurgyalagok és parti fecskék. A készülő, vagy kész üregek megbontása, veszélyeztetése áprilistól júliusig tilos. A madarak befűrésát meg lehet akadályozni, ha áprilisban, az üregkészítés időszakának elején nem hagynak 45 fokosnál meredekebb földfalakat, mivel az ennél enyhébb lejtésűeket a madarak elkerülik. Ha mégis ilyen maradna hosszabb időre elbontás nélkül, akkor azoknak valamilyen, a madarak bejutását megakadályozó anyaggal (pl. Raschel háló, ponyva) történő letakarása szintén hatásos. Ha az állatok nem találnak alkalmas felületet, a környéken keresnek alkalmas költőhelyet.
- A biológiailag aktívnak tekinthető területeken a gyepterületeket továbbra is rendszeresen kaszálni kell, ez biztosíthatja a gyomnövények (pl. parlagfű!) visszaszorítását.
- Azokat a területrészeket, ahol a lerakás, ill. egyéb üzemeléssel összefüggő tevékenység véglegesen befejeződik, folyamatosan célszerű rekultiválni. Az ipari, gazdasági célt szolgáló infrastruktúra és egyéb létesítmények kiépüléséig ezeken a területeken a vegetációs réteg kialakítása folyamatosan történhet a kiporzás és a talajerózió megakadályozása érdekében. A vegetációs réteg folyamatos karbantartása szükséges.
- Javasolt a rekultiváció után a területen spontán megjelenő- és betelepített növényzet rendszeresen monitorozása, annak érdekében, hogy az esetlegesen elszaporodó inváziós fajok térnyerését idejében észlelni lehessen.

A kedvezőtlen tájképi hatások további mérséklésére az alábbiakat javasoljuk:

- A bánya melletti útszéli fasorok jelentős szerepet töltenek be a bányászati tevékenység eltakarásában, de a por- és zajcsökkentő szerepük is jelentős. Fentiek miatt ezeknek a fasoroknak, facsoportoknak a megóvásáról gondoskodni kell.
- A gyomfajok túlzott mértékű elszaporodása miatt a gyomfajok rendszeres irtására szükséges.
- A majdani rekultiváció során a terület felszíni formáinak végleges rendezésekor a tájképi megjelenés szempontjait is figyelembe kell venni.

A javasolt intézkedések megvalósítása esetén az élővilág értékei továbbra is fennmaradnak, a bányaművelési tevékenység folytatható, táj-természetvédelmi szempontból veszélyt és kockázatot nem jelent.

9.4. Javaslat a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgösségére, időbeli ütemezésére

A bánya működésével kapcsolatban környezetvédelmi vonatkozású beavatkozásokra, átalakításokra nincs szükség.

Ezen túl a tervezett technológia – az előző fejezetben tett javaslatok figyelembevételével - a továbbiakban is megfelel a környezet- és természetvédelmi követelményeknek.

9.5. Környezetszennyezésre, -veszélyeztetésre utaló jelenségek, javaslat az érintett terület feltárására, észlelő, megfigyelő rendszer kialakítására

Az alkalmazott technológia okán környezetveszélyeztetésre, környezetszennyezésre utaló jelek nem tapasztalhatók.

Javaslat a monitoring rendszerre:

- a kialakuló bányatavak és a bányatelek környezetében telepített talajvíz monitoring kutak (minimum 3 db) akkreditált vízmintavételezését és a minták vizsgálatát évente két alkalommal (március-április és augusztus-szeptember) javasoljuk elvégezni az alábbi paraméterekre: általános vízkémiai komponensek (pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, összes keménység, vas, mangán, ammónium, nitrit, nitrát, összes nitrogén, szulfát, foszfát, összes foszfor, klorid, összes lebegőanyag) alifás és aromás szénhidrogének (TPH, BTEX), fémek és félfémek.
- bányatavakba telepített lapvízmércék hetente, azonos időpontban történő leolvasását javasoljuk
- a telepített monitoring kutakban a talajvíz szintjét havi gyakorisággal rögzíteni kell.

9.6. Az elvégzett teljesítményértékelés megállapításainak összefoglalása

Az elvégzett környezetvédelmi teljesítményértékelés alapján megállapítható, hogy a „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bánya területén a 2021. április 16. és 2021. június 11. között folytatott bányászati tevékenység a 2022. május 31-ig érvényes környezetvédelmi engedélyben meghatározott előírások és éves volumen mellett továbbra is folytatható.

A vizsgált területen folytatott bányászati tevékenységet a műszaki üzemi tervet követve, ellenőrzött körülmények között, a környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak betartásával tervezik továbbra is folytatni. A bánya eddigi működtetése jelentős környezetterheléssel nem járt, környezetszennyezést nem okozott. A terhelési határértékek túllépésére nem kell számítani, a hatásterület védendő területeket várhatóan nem érint.

9.7. Szakértői állásfoglalás

Összefoglalva megállapítjuk, hogy a „Délegyháza XX. – kavics” bányatelek területén a továbbiakban is folytatni kívánt külszíni kavicsbányászati tevékenység az alkalmazni kívánt műszaki, technológiai és szabályozási intézkedések megvalósításával a környezeti elemeket a vizsgált területen a vonatkozó jogszabályokban megengedett szintnél nagyobb mértékben nem terheli, azokra ártalmas károsító hatást nem fejt ki, megengedhetetlen környezeti kockázatot nem okoz. A tervezett tevékenység normál üzemmenet esetén a környezetre a megengedett mértéknél nagyobb terhelést nem jelentenek, azaz a tevékenységek a vonatkozó előírások betartásával engedélyezhetők.

A fenti vizsgálatok és értékelések alapján, a javasolt intézkedések betartása mellett kérjük a környezetvédelmi működési engedély kiadását 2035. december 31-ig terjedő időszakra a River

Water Energy Kft.-re és a Richlik-Trans Kft.-re, mint Engedélyesekre (Környezethasználókra) vonatkozóan.

Pomáz, 2026. február 15.

Győrfi Nina Rubina
okl. környezetmérnök

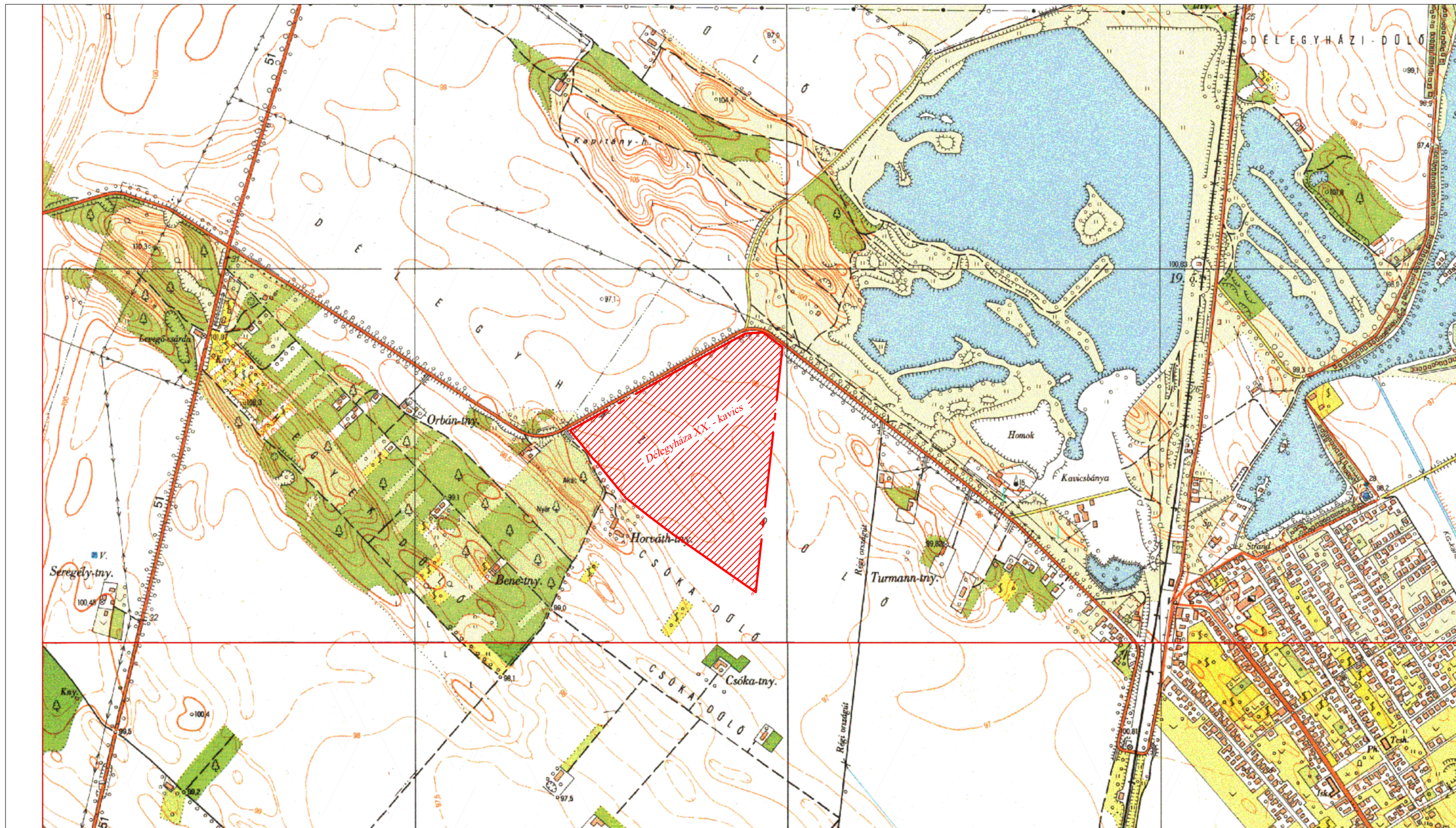
Nagy László
irodavezető
okl. bányamérnök
Mérnöki Kamarai
nyilvántartási szám: 13-2493

Nagy Zsombor
okl. környezetmérnök

Mellékletek

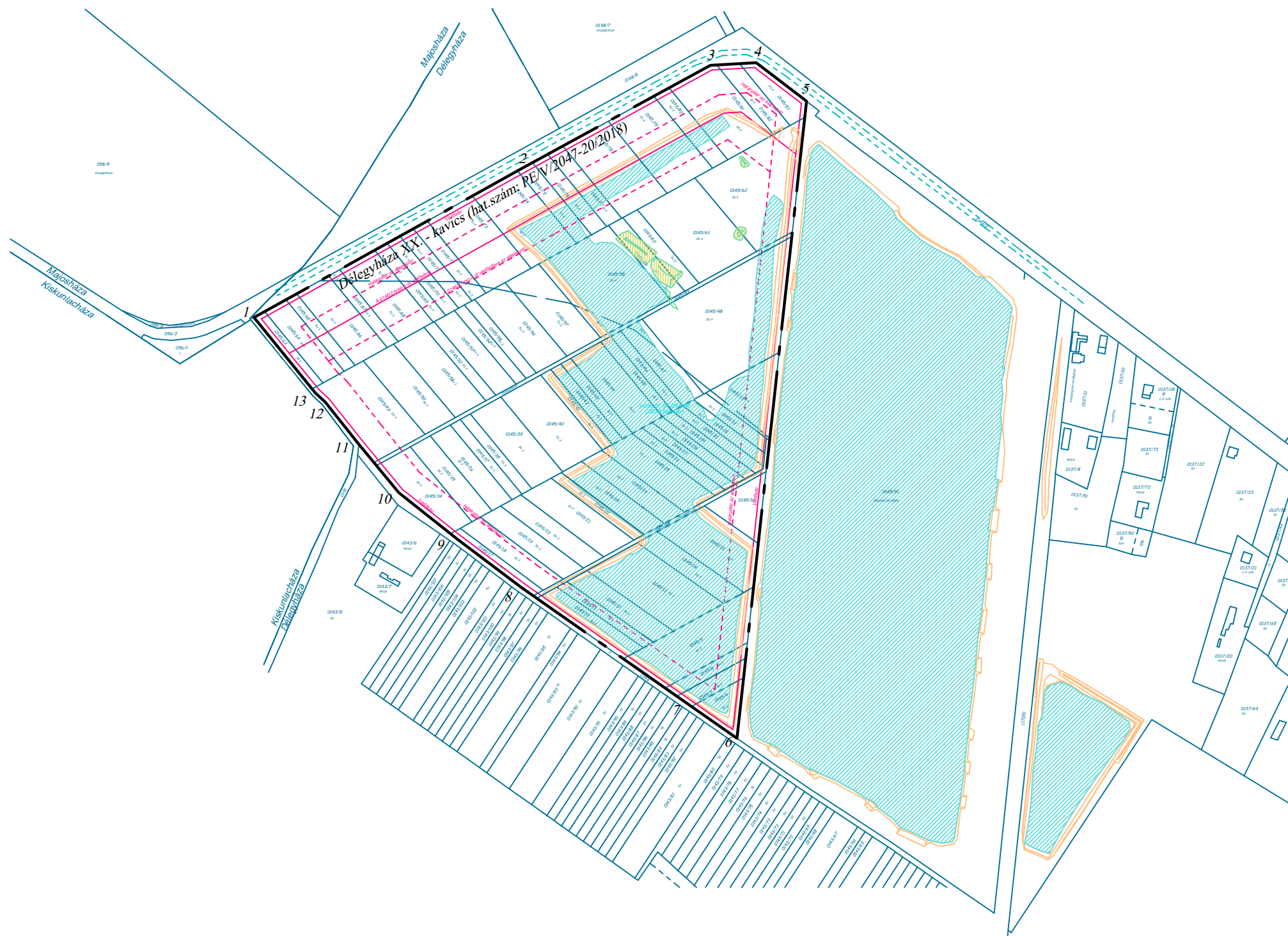
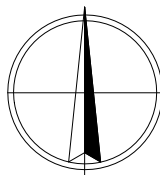
- | | |
|------------------------|--|
| 1.sz. melléklet | „Délegyháza XX. – kavics” bánya áttekintő topográfiai térkép |
| 2.sz. melléklet | „Délegyháza XX. – kavics” bánya részletes helyszínrajz |
| 3.sz. melléklet | Összesített hatásterület |

1.sz. melléklet „Délegyháza XX. – kavics” bánya áttekintő topográfiai térkép



 LAWAND Mérnöki Iroda Kft. 2013 Pomáz, Nyár u. 5. Tel.: (36-20) 252-6153 E-mail: iroda@lawand.hu	Megrendelő: River Water Energy Kft. 2377 Delegyháza, Majosi út 54.	Munka megnevezése: "Delegyháza XX.- kavics" bánya környezetvédelmi teljesítményértékelés	
	Rajz címe: TOPOGRÁFIAI HELYSZÍNRAJZ	Rajzszám: 01.	
	Tervfajta: Környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció	Méretarány: 1:10 000	Dátum: 2026. 2. hó
	Ugyvezető: Nagy László, Nagy Zsombor	Tervező: Györfi Nina, Nagy László	

2.sz. melléklet „Délegyháza XX. – kavics” bánya részletes helyszínrajz



JELMAGYARÁZAT

- | | | | |
|--|---------------------------------|--|----------------|
| | Bányatelek határa | | Bányató |
| | Földrészlet határ | | Készletdepónia |
| | Védő- és határpillér határvonal | | Lakóépület |
| | Aszfalt út | | Védőtöltés |



LAWAND Mérnöki Iroda Kft.
2013 Pomáz, Nyár u. 5.
Tel.: (36-20) 252-5153
E-mail: iroda@lawand.hu

Ugyvezető: Nagy László, Nagy Zsombor
Tervező: Györfi Nina, Nagy László

Megrendelő:
River Water Energy Kft.
2377 Délegyháza, Majosi út 54.

Rajz címe: **RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ**

Tervfajta: **Környezetvédelmi
teljesítményértékelési dokumentáció**

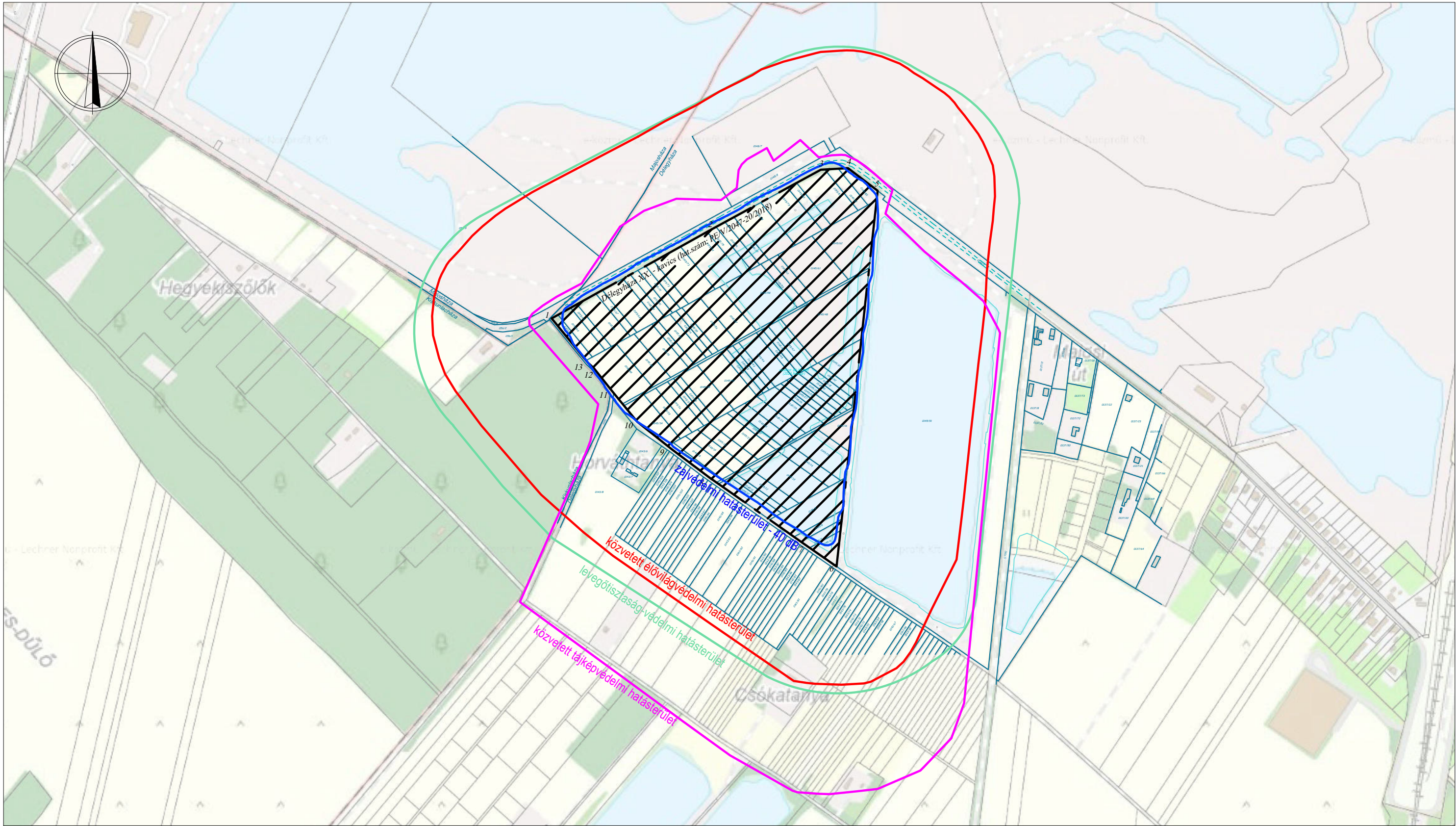
Munka megnevezése:
"Délegyháza XX.- kavics" bánya
környezetvédelmi teljesítményértékelés

Rajzszám:
02.

Méretarány:
1:5 000

Dátum:
2026. 2. hó

3.sz. melléklet Összesített hatásterület



JELMAGYARÁZAT

- Bányatelek határa
- Földrészlet határ
- Aszfalt út
- Lakóépület

- Levegőtisztaság-védelmi hatásterület
- Zajvédelmi hatásterület - 40 dB
- Közvetett élővilágvédelmi hatásterület
- Közvetett tájvédelmi hatásterület



Vízvédelmi hatásterület
Talajvédelmi hatásterület
Hulladékgazdálkodási hatásterület
Közvetlen élővilágvédelmi hatásterület
Közvetlen tájvédelmi hatásterület



LAWAND Mérnöki Iroda Kft.
2013 Pomáz, Nyár u. 5.
Tel.: (36-20) 252-6153
E-mail: iroda@lawand.hu

Ugyvezető: Nagy László, Nagy Zsombor
Tervező: Györfi Nina, Nagy László

Megrendelő: River Water Energy Kft.
2377 Dégelyháza, Majosi út 54.

Munka megnevezése: "Dégelyháza XX.- kavics" bánya
környezetvédelmi teljesítményértékelés

Rajz címe: Összesített hatásterület

Rajzszám: 03.

Tervfajta: Környezetvédelmi
teljesítményértékelési dokumentáció

Méretarány: 1:6 500

Dátum: 2026. 2. hó

Függelékek

1.sz függelék	Határozat bányatelek módosításáról (PE/V/2047-20/2018)
2.sz függelék	Környezetvédelmi engedély (PE-06/KTF/2082-6/2017.) és kijavított környezetvédelmi engedély (PE-06/KTF/2082-7/2017.)
3.sz függelék	Határozat műszaki üzemi terv jóváhagyásáról (PE/V/989-12/2021)
4.sz függelék	Határozat műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat visszavonásáról (PE/V/989-16/2021)
5.sz függelék	Végzés fellebbezés felülvizsgálatáról (KHFF/9814-1/2025-EM)
6.sz függelék	Felhívás kiegészítő iratok benyújtására (PE/KTHF/04453-16/2025)
7.sz függelék	Hiánypótlást előíró végzés a szüneteltetési kérelem tekintetében (PE/KTHF/02156-2/2026)
8.sz függelék	Meghatalmazás
9.sz függelék	Egyetemleges felelősségvállalásról szóló nyilatkozat
10.sz függelék	Igazgatási szolgáltatási díj befizetési bizonylat
11.sz függelék	Szakértői jogosultságok

1.sz függelék Határozat bányatelek módosításáról (PE/V/2047-20/2018.)



ÉRKEZETT

2019-09-05

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/2047-20/2018.

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: (06 1) 373 1808

Tárgy: bányatelek módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt dokumentáció a
Bányavállalkozó részére

2018.10.03 -án
VÉGLEGES

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. (székhely: 9361 Hövej, Fő utca 5.; Cg.08-09-024688; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a bányászati jogosultságában álló „Majosháza III. - homok, kavics” védnevű bányatelket módosítja, „Majosháza V. - kavics” és „Délegyháza XX. - kavics” védnevű bányatelkekre osztja meg. A megosztás több ingatlant érintően területváltozással is jár.

A megosztással létrejött „**Délegyháza XX. - kavics**” védnevű bányatelekről az alábbiakban, a „Majosháza V. - kavics” védnevű bányatelekről külön határozatban rendelkezik a Bányafelügyelet. Ezen határozatok véglegessé válását követően a „Majosháza III. - homok, kavics” védnevű bányatelek megszűnik, ennek tényét a bányafelügyelet nyilvántartásában átvezeti.

1. A bányatelek:

1.1. Védneve: „Délegyháza XX. - kavics”

1.2. Kitermelhető ásványi nyersanyaga:

kavics (MBFSZ-kódja: 1460) haszonanyag

1.3. Ásványi nyersanyagának kitermelési módja: külfejtés

1.4. Földrajzi helye:

Pest megye, Délegyháza település külterületén: a 0145/6-83 és a 0145/88-89 hrsz-ú ingatlanokon, az 1.5. pontban EOV koordinátákkal lehatárolt területen fekszik.

A bányatelek módosítás a Délegyháza 0146/2 és a Majosháza 056/2 hrsz-ú országos közúttól délre (Majosi út) új ingatlant nem érint.

A bányatelek módosítása során megszűnik a bányatelekkel történő érintettség a Majosi úttól délre az alábbi ingatlanok esetében: Délegyháza belterület: 1705/1-11, 1709 hrsz., Délegyháza külterület: 0145/90-91 hrsz.

1.5. Határvonalának koordinátái EOVS rendszer szerint a bányatelek megosztás után:

Töréspont	EOVS Y (m)	EOVS X (m)	mBf
1	649414.99	212565.59	99.06
2	649691.01	212719.05	98.52
3	649887.16	212826.14	98.70
4	649934.58	212828.89	98.48
5	649986.58	212789.04	98.18
6	649914.62	212130.72	97.60
7	649859.04	212169.42	97.43
8	649691.76	212286.55	97.51
9	649625.43	212336.41	97.85
10	649564.91	212384.57	98.22
11	649523.51	212434.71	98.50
12	649488.79	212434.71	98.66
13	649478.65	212487.51	98.77

1.6 Fedő és alaplapjának tengerszint (Balti) feletti magassága

Fedőlap: 99,35 mBf (megosztás előtt: 103,5 mBf)
Alaplap: 88,20 mBf (megosztás előtt: 86 mBf)

1.7. Területe: 216 870 m² (megosztás előtt: 2 248 780 m²)

1.8. Ásványi nyersanyag vagyona:

- Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekött ásványvagyonot kizárólag a kérelmező részére csatolt önálló melléklet tartalmazza, amely üzleti titkot képez.
- A Bányavállalkozónak a bányatelekben lévő összes szilárd ásványi anyagra vonatkozóan mennyiségi és minőségi elszámolási kötelezettsége áll fenn.

2. A bányatelek jogositottjának adatai:

Neve: RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9361 Hövej, Fő utca 5.

Cégjegyzékszáma: Cg.08-09-024688

3. Határ- és védőpillérek:

A Bányafelügyelet törli a 11439/2003/3. számú határozattal kijelölt határ- és védőpillérek, helyettük új határ- és védőpillérek jelöl ki a 3.2. pontban meghatározottak szerint.

3.1. Védendő létesítmények:

3.1.1. a bányatelek területén kívül:

Délegyháza 0146/2 hrsz-ú országos közút (Majosi út), Délegyháza 0141 és 0144 hrsz-ú önkormányzati közút.

3.1.2. a bányatelek területén nincs védendő létesítmény.

3.2. Határ- és védőpillérek méretezése:

A Bányafelügyelet határ- és védőpillért jelöl ki a műszaki leírásban megadott méretekkel az alábbiak szerint:

R (határpillér vízszintes vetületi szélessége) = $p_v + H \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta)$ [m]

p_v (védősáv) [m]

H = határpillér magassága [m]

β (határszög) = 25°

$\Delta\beta$ (határszög biztonsági tényezője) = 3°

$\beta - \Delta\beta$ (korrigált határszög) = 22°

A Bányafelügyelet a védősáv terepfelületén lévő vonalához 22° -os hajlásszögű, egyenes alkotójú felülettel csatlakozóan

- a szomszédos ingatlanok védelmére, a bányatelek határ mentén - körben - 5 m-es védősávval határpillért jelöl ki, a határpillér a bányatelek alaplapjáig terjed;
- a Délegyháza 0144 hrsz-ú önkormányzati út védelmére a bányatelek határ 6-11. számú töréspontjai által meghatározott szakasza mentén 5 m-es védősávval védőpillért jelöl ki;
- a Délegyháza 0141 hrsz-ú önkormányzati út védelmére a bányatelek határ 11-1. számú töréspontjai által meghatározott szakasza mentén 5 m-es védősávval védőpillért jelöl ki;

4. Igénybevételi ütemterv:

A Bányafelügyelet elfogadja a kérelemhez mellékelt – a bányatelek területére elkészített - igénybevételi ütemtervet.

5. A módosított bányatelek újrahasznosítási célja:

A tájrendezési előtervben foglaltak alapján tervezett újrahasznosítás: a bányászat után visszamaradó egy bányató üdülési célú, illetve mezőgazdasági hasznosítású terület kialakítása, amelyet a tájrendezési előterv tartalma, valamint térképi állapota szerint a kitermelési tevékenység felhagyása után kell kialakítani.

6. A bánya minősítése: főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.

7. A Bányafelügyelet egyéb rendelkezése:

A bányatelek felszíni határának sarokpontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel maradandó módon, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes sarokpontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetésszerű használatát ne akadályozzák. A bányatelek jogosítottja a határjeleket köteles biztosítani és karbantartani. Határidő: határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a sarokpontok maradandó módon megjelölése, és folyamatos karbantartása.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 100 000 Ft, amelyet a Bányavállalkozó megfizetett.

A Bányafelügyelet határozatát hirdetményi úton közli.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap. A véglegessé válásról a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

Jelen határozattal szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 50 000,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtása előtt a

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat 10032000-01417179-00000000 számú számlájára kell befizetni. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalási bizonylat másolatát.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a „Majosháza III. - homok, kavics” védnevű bányatelek módosítása ügyében 2018. július 11-én kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

Előzmények: A 2858/1997/5. számú határozattal „Délegyháza II. – kavics és homok” védnévvel megállapított bányatelek a 11439/2003/3 számú határozattal megosztásra került „Délegyháza II. – kavics és homok” (megosztott), valamint „Majosháza III. homok, kavics” védnéven. A jelenlegi eljárás a „Majosháza III. homok, kavics” védnevű bányatelek további megosztására irányul oly módon, hogy a határozattal igazoltan tájrendezett ingatlanok területe kimarad a bányatelekből.

A Bányafelügyelet 2018. augusztus 3-án értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

Pest Megye Közgyűlésének Elnöke a dokumentációba való betekintést követően 27-14/2018 számon a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.). 2. § a)-c) 3. § (1) a)-c) (3) a)-c) 5.§ a)-c) pontjainak illetve a Pest megyei Területfejlesztési Koncepció (PmTFK), illetve az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT tv.) és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (BATrT) érvényesítése érdekében az alábbi ügyféli nyilatkozatot tette:

„A „Majosháza III. - homok, kavics bányatelek” osztására vonatkozó kérelmet a RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. (9361 Hővej Fő utca 5.) nyújtotta be.

A tervezett bányatelekalakítás a főváros agglomerációján belül, részben Majosháza község területét, részben Délegyháza községen belüli területeket érinti. A Budapest agglomerációján belül lévő települések településrendezési eszközeinek készítése, módosítása során kötelezően figyelembe veendő OTrT tv. mellett a BATrT.

Tájékoztatom, hogy általában a meglévő, és bányatelek-módosítással megmaradó bányatelek bányászati tevékenységével is biztosítani kell az összhangot az OTrT tv-el, és a BATrT-vel, azaz az érintett térségekre és érintett országos jelentőségű és térségi jelentőségű övezetekre vonatkozó előírásokkal.

A Btv 27. § (2) bekezdés szerint szükséges a településrendezési eszközökkel való összhang biztosítása is.

Nemcsak a Btv. 27. § (2) bekezdés szerint, hanem az OTrT tv. 11. § alapján már bányatelek megállapítás előtt szükséges vizsgálni az érintett település(ek) településrendezési eszközeivel való összhangot is.

Tájékoztatom, hogy a 2013-ban módosított OTrT 31/B. §-ában megfogalmazott átmeneti rendelkezések értelmében a BATrT területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül az OTrT 6. § (2) bekezdésének előírásait kell alkalmazni, a térségi övezetek tekintetében az OTrT 31/B. § -ban előírtakat kell figyelembe venni. Mivel az OTrT megszüntetett, illetve felülírt bizonyos kiemelt térségi és megyei övezeteket. Azokat a

térsgégi övezeteket, amelyeket az OTrT megszüntetett, nem kell vizsgálni, ami módosult, vagy felülírásra került, azt nem a BATrT lehatárolása, hanem adatszolgáltatás alapján kell bemutatni. Az OTrT 12/A. § (4) bekezdése szerint: „A településrendezési eszközök készítésénél a hatályos kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb $\pm 5\%$ -kal változhat.” Ennek értelmében a BATrT és az OTrT összhangba hozataláig az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása alapján lehatárolt övezetek esetében a $\pm 5\%$ eltérés nem érvényesíthető.

A tárgyban szereplő bányatelek-módosítás akkor támogatható, ha a településrendezési eszközök megfelelhetnek a bányatelek-alakítási szándéknak, illetve a településrendezési eszközök a bányászati tevékenységnek megfelelő területhasználatot, azaz a településszerkezeti tervben (TSZT) különleges területet, míg a Helyi építési szabályzatban (HÉSZ) és az annak mellékletét képező szabályozási tervben (SZT) ennek megfelelő építési övezetet/övezeteket határozhat meg.

Megállapítható, hogy a BATrT szerint Majosháza és Délegyháza meglévő és tervezett bányatelek jelentős részben mezőgazdasági, kisebb részben erdőgazdálkodási, vízgazdálkodási és települési térségben található, amelyekkel való településszerkezeti tervek összhangját vizsgálni kell. A bányatelek alakítás szükségessé teszi a településrendezési eszközök módosítását mindkét érintett településen, aminek során a TSZT eltérésére vonatkozóan igazolni szükséges a település egészére vetítve a BATrT települési, mezőgazdasági és erdőgazdasági térségére, az OTrT vízgazdálkodási térségre vonatkozó előírások teljesíthetőségét.

Az erdőadatállomány szerinti erdőket a település területén 95%-ban erdő területfelhasználásba kell sorolni a TSZT-ben az OTrT 7. §-a alapján. Ezen előírás teljesítési lehetőségét a jelenlegi módosítás nem befolyásolja.

Az OTrT erdőkre vonatkozó előírás mellett a gyümölcskataszterrel és szőlőkataszterrel érintett területekre vonatkozó előírásait (8. §) is szükséges érvényesíteni, és igazolni a megfelelőséget, illetve a térségi megfeleltetés során az attól való eltérés okát bemutatni.

Ismereteink szerint sem Majosháza, sem Délegyháza nem borvidéki település, és szőlőkataszteri területekkel sem érintett.

A gyümölcskataszterre vonatkozó, a NÉBIH honlapján (<http://portal.nebih.gov.hu/adatbazisok-noveny>) elérhető adatok alapján a települések érintettek a kataszteri területekkel, szükséges megvizsgálni az érintettséget, mert egyes hrsz-ok módosulhattak, ugyanakkor feltételezhető, hogy a bányatelek nem volt, vagy már nem része a kataszteri területeknek.

A tervezett bányatelekalkalítás részben érintett az OTrT tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetével, és a kiváló termőhelyi adottságú erdő övezetével is.

Vonatkozó OTrT 14. § (1) szerint: „Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.”

Vonatkozó OTrT 14/A. § (1) szerint „A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete területét a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv és annak alapján a településszerkezeti terv pontosítja.”

Az övezetben végezhető bányászati tevékenységre vonatkozó szabály (14. § (2); 14/A § (5) bekezdés) nem tiltja meg a bányászati tevékenységet. „Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.”

Kérem a fentiek figyelembe vételét!

Az eljárás ideje alatt több ügyfél nem élt nyilatkozattételi jogával.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2018. augusztus 8-án hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlási dokumentáció 2018. augusztus 27-én és

31-én érkezett be a Bányafelügyelethez. A Bányavállalkozó a hiánypótlás során benyújtotta a Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-3971-2/2018. számú közútkezelői hozzájárulását.

A Bányafelügyelet eljárása során PE/V/2047-5/2018. számú, 2018. augusztus 6-án kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés, valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és az 1. melléklet alapján.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2018. augusztus 24-én érkezett, 9697-2/2018/h számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult a bányatelek módosításához. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/2047-5/2018. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Majosháza III. - homok, kavics” védnevű bányatelek módosítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1 Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”

A Bányavállalkozó rendelkezik a PE-06/KTF/2082-6/2017. számon kiadott, PE-06/KTF/2082-7/2017. számon kijavított jogerős környezetvédelmi engedéllyel.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 26/B. § (4) bekezdésében foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a bányatelek módosításának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet az alábbiakra hívja fel a Bányavállalkozó figyelmét:

- jelen határozat nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól;
- jelen határozat nem jogosítja fel a Bányavállalkozót a bányatelekkel fedett terület igénybevételére;
- a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. Amennyiben a kérelmező bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét;
- a tervezett bányászati tevékenység során a mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében - a földterületek bányászati célú ideiglenes vagy állandó jellegű igénybevétele, a művelési ág megváltozása esetén - a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal más célú hasznosítási engedélyét, illetve indokolt esetben rendezni kell az igénybevett terület használati jogát. A bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra;

- a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni;
- külfejtéses bányaművelésre szolgáló bányatelek megállapítását követően, de legkésőbb a Bt. 26/A. § (3) bekezdésének c) pontjaiban említett ütemtervben megjelölt időpont előtt öt évvel, a bányavállalkozó jogosult a bányatelekkel lefedett ingatlanokra a vonatkozó építésügyi jogszabályok rendelkezései szerint építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését kérni a bányafelügyelettől. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozónak az építési tilalom kezdeményezésére vonatkozó jogai megszűnnek. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését, ha a bányatelek az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be.
- a bányatelek jogosítottja nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló más (jelen határozatban nem szereplő) ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha a bányatelek jogosítottja olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek és kezdeményezheti a bányateleknek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.
- bányászati tevékenységet csak jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint lehet megkezdeni és folytatni;
- a bányavállalkozó köteles az adataiban bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Bányafelügyelethez bejelenteni;
- a tevékenységhez szükséges egyes bányászati célú létesítmények engedélyezése külön eljárás alá tartozik [53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet].

A Bányafelügyelet a határozat rendelkező részének 1-5. pontjaiban a bányatelek alapadatait rögzítette, továbbá a Bt. 2. §-ban előírtak teljesítése céljából rendelkezett.

A rendelkező rész 1.2. és 1.8. pontjában foglaltakat a következők támasztják alá. A bányatelek megállapított 4300 kódszámú kavics ásványi nyersanyaga jogszabályváltozást követően készletszámítás alapján 1460 kódszámú kavics. A bányatelek megállapított 4200 kódszámú homok ásványi nyersanyaga a kutatási eredmények és a gyakorlati tapasztalatok alapján szeszélyes kifejlődésű és változó minőségű, emiatt ipari felhasználásra nem alkalmas. Erre tekintettel a Bányafelügyelet engedélyezi meddőnek minősítését. Varga László földtani szakértő (FSZ-6/2014) az általa elkészített készletszámítást a Téglá és Cserépipari Bányaföldtani Szolgáltató Kft. által - a bányavállalkozó megbízásából - 1997. évben összeállított kutatási zárójelentés, valamint a kitermelés gyakorlati eredményeire alapozta.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 3. pontja szerinti határ- és védőpilléreket a Bt. 32. § (2) bekezdése, illetve a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19. § (1) bekezdése alapján a Bányavállalkozó kérelmére és az általa megadott értékeket elfogadva, mert a számítás megfelelő volt, a védő- és határpillérek méretezéséről szóló 12/2003. (III. 14.) GKM rendelettel kiadott Bányabiztonsági Szabályzat előírásainak figyelembe vételével jelölte ki.

A rendelkező rész 4. pontját a Bt. 26. § (3) bekezdésében és a Vhr. 12. § (1) bekezdésben foglaltak támasztják alá.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 5. pontjában a Vhr. 12. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a tájrendezési előtervben tervezett újrahasznosítási célt a bányatelek területére vonatkozóan jóváhagyta.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 6. pontjában a Bányavállalkozó javaslatában foglaltak figyelembevételével a bányát a fő bányaveszélyek szerinti nem minősíti.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 7. pontjában foglaltakat a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint a bányatelek sarokpontjait jól látható és maradandó módon meg kell jelölni.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a határozat kiadásának időpontjában nem állt fenn.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A Bt. 43/B. § (11) bekezdés teszi lehetővé a határozat hirdetményi úton történő közlését.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (4) bekezdése teszi lehetővé, benyújtásának helyét és határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2018. augusztus 31.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Pályi György
osztályvezető

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli:

Postai úton, tértivevénnyel:

1. RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. 9361 Hövej, Fő utca 5. melléklettel

Hivatali kapun:

2. Pest Megyei Önkormányzata, (HK)
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (HK)

Hirdetményi úton: az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultak

Véglegessé válást követően:

4. PMKH Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály 1386 Budapest, Pf. 916 (záradékolt térképpel)
5. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (záradékolt térképpel)
6. Irattár



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/2047-20/2018.

Tárgy: PE/V/2047-20/2018. számú bányatelek
módosító határozat melléklete

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: +36-1-373-1808

A módosított bányatelek („Délegyháza XX. – kavics”) ásványi nyersanyagának mennyisége:

(A Bt. 26/B. § (3) bekezdése és a besorolást az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet előírásai szerint.)

	Földtani vagyon [m ³]	Pillérben lekötött vagyon [m ³]	Kitermelhető vagyon [m ³]
kavics (1460)	695 419	239 686	455 733

A módosított bányatelek területén a meddő mennyisége:

	Földtani vagyon [m ³]	Pillérben lekötött vagyon [m ³]	Kitermelhető vagyon [m ³]
fedő meddő	229 473	73 927	155 546
meddő homok	388 785	150 451	238 334
fekü agyagos törmelék meddő	243 403	64 509	178 894



A Bt. 25. § (3) bekezdése alapján az adatok üzleti titoknak minősülnek.

2.sz függelék Környezetvédelmi engedély (PE-06/KTF/2082-6/2017.) és kijavított
környezetvédelmi engedély (PE-06/KTF/2082-7/2017.)



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/2082-6/2017.

Ügyintéző: Marlyn Kádár Enéh

dr. Hoblyák Júlia

Kiss-Gyetvai Éva

N. Magyar Petra

Galamb István

Kabdebó Kristóf

Nagy Tamás

Tárgy: A megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén tervezett tevékenységekre vonatkozó környezetvédelmi engedélyezési eljárás

Telefon: (06-1) 478 4529

HATÁROZAT

A **Readymix Hungária Kft.** (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1., a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén tervezett tevékenységekre

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett, a Délegyháza 0145/6–83 és 0145/88–89 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében.

I.

ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

Neve: Readymix Hungária Kft.

Székhelye: 1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.

Cégjegyzékszám: 01-09-062494

KÜJ: 100187089

2. A tevékenység helye, paramétere:

A tevékenység TEÁOR szerinti besorolása: TEÁOR 08.12 – Kavics-, homok-, agyagbányászat.

A megosztásra tervezett bányatelek-rész (a továbbiakban: Bánya) elhelyezkedése:

Délegyháza Község külterületén, az 51. sz. főútvonaltól keletre, a Délegyházára vezető 52102. számú úttól délre helyezkedik el.

A Bánya:

Alaplapja: + 88,2 mBf.

Fedőlapja: + 99,8 mBf.

Területe: 21 ha 6870 m²

Környezetvédelmi Területi Jel (telephely): 102661 128 (2337 Délegyháza, Külterület 0145/8 hrsz.)

A bányatelek EOY koordinátái:

Törés pont	EOY y (m)	EOY x (m)	mBf
1.	649414,99	212565,59	99,06
2.	649691,01	212719,05	98,52
3.	649887,16	212826,14	98,70
4.	649934,58	212828,89	98,48
5.	649986,58	212789,04	98,18
6.	649914,62	212130,72	97,60
7.	649859,04	212169,42	97,43
8.	649691,76	212286,55	97,51
9.	649625,43	212336,41	97,85
10.	649564,91	212384,57	98,22
11.	649523,51	212434,71	98,50
12.	649488,79	212434,71	98,66
13.	649478,65	212487,51	98,77

Az összes kitermelhető ásványvagyon: homok: 143516 tömör m³
kavics: 110862 tömör m³

A maximális éves kitermelés mennyisége: 300000 m³/év

A Bánya várható élettartama: 1-2 év

A visszamaradó vízfelület nagysága: 16 ha 9300 m²

A terület-módosulás:

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelekből kikerülő ingatlanok:

A tájrendezés végrehajtása elfogadásra került (mezőbezárt) az alábbi ingatlanok esetében:

az 52102. számú úttól északra:

Délegyháza 0148/7, Majosháza 058/6, 062/3 hrsz.

az 52102. számú úttól délre:

Délegyháza 0137/46 (jelenleg: 1705/1-3), 0145/90 (rekultivált terület, mezőbezárási eljárása folyamatban van).

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelése külszíni műveléssel, gépi jóvestéssel történik. A kitermelést a geológiai, teleptani adottságoknak megfelelően egyszerűes fejtésmód alkalmazásával, robbanómotoros üzemelésű földgépek, illetve vonóvedres kotró végzi.

Technológiai lépések:

- A feltalaj és meddő letakarítása:

A kitermelésre tervezett területeken található 0,0 – 0,3 m vastag humuszos feltalajt hidraulikus forgókotróval kitermelik és gumikerekes teherjárművel elszállítva ideiglenes depóniába helyezik.

A humuszos feltalaj alatt agyagos-iszapos meddő réteg helyezkedik el 1,0 – 2,5 m vastagságban, melynek letermelését hidraulikus forgókotró berendezéssel tervezik. A meddőt szállító járműre rakodást követően visszatöltési helyre vagy ideiglenes depóniába szállítják. A letakarítást egy homlokrakodó és két tehergépjármű végzi.

A haszonanyag kitermelése (jövesztése) kotrással, szelektív fejtéses technológiával:

A haszonanyagot egy szeletben tervezik jövesztetni. A víz alatti anyag kitermelése a száraz kavics felszínről egy darab mechanikus vonóvedres kotróberendezéssel, a partról történik. A nyersanyag a partra kerül, ahol egy darab homlokrakodó ideiglenes depóniába rendezi, majd szikkadást követően szállító járműre kerül.

- A kitermelt haszonanyag osztályozására igény esetén mobil szárazosztályozó kerül telepítésre.
- Értékesítéskor a termék szállítójárművekre rakodása történik.
- A letermelt területrészek tájrendezése a bányaműveléssel párhuzamosan – a mindenkori műszaki üzemi tervben foglaltak szerint történik.

Üzemi létesítmények: védőtöltés, iroda konténer, mobil WC.

A kiszállítást a vevők saját gépjárművel végzik, ehhez köthetően körülbelül napi 95 forduló, azaz 190 elhaladás a várható forgalomnövekedés – 25 t tengelyterhelésű tehergépkocsikkal kalkulálva.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Természetvédelmi szempontból:

- 1.1. A bányatelek szárazulatként megmaradó területén, a folyamatos tájrendezés következtében növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénc szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félért kell egyezni.
- 1.2. A vízi gerinctelenek, kételtűek, hüllők és nádi énekesek védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 1.3. A kitermelés során visszamaradó tófelületen, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 1.4. A tájrendezési előterv alapján a meddő anyagból létrehozandó sziget partvonalának kialakításakor természetközeli vizes élőhely kialakítására kell törekedni tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.

- 1.5. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat, illetve szigetet kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
 - 1.6. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
 - 1.7. A telepeseen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
 - 1.8. A kialakuló talajvíz tőba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.
 - 1.9. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DINPI) be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.
2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:
- 2.1. A Bánya és a déli, illetve keleti irányban elhelyezkedő védendő ingatlanok közé 3 m magasságú meddőanyag depókat kell építeni, a zajterhelés csökkentése céljából.
Határidő: tevékenység megkezdésével egyidejűleg
 - 2.2. Környezethasználonak környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Pest Megyei Kormányhivatal Érdei Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától (a továbbiakban: Járási Hivatal).
Határidő: a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül
3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:
- 3.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
 - 3.2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a szállítási útvonalak és manipulációs terek rendszeres karbantartásáról, portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell a száraz időszakokban.
 - 3.3. Rakodás során biztosítani kell, hogy a mozgatott anyag légszennyezést ne okozzon.
 - 3.4. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
 - 3.5. A deponált anyagot úgy kell kialakítani, hogy az szélerezóziótól védve legyen, illetve abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A kitermelt haszonanyagot az elszállításig földnedves állapotban kell tartani.
4. Hulladékgazdálkodási szempontból:
- 4.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen,

ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkimélő ártalmatlanítását.

- 4.2. A tevékenység végzése során keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.3. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
- 4.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 4.5. A telephelyen a hulladékgyűjtő helyek üzemeltetését a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- 4.6. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 4.7. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 4.8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 4.9. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta földtani közeg használható fel. A feltöltés, tájrendezés céljából átvett anyagok eredetét igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 4.10. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 4.11. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Járási Hivatalt értesíteni kell.

5. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

- 5.1. Az érintett ingatlanok némelyikének csak részterülete fekszik a bányatelek határvonalain belül. A termőföld minőségi védelme tekintetében elvégzett vizsgálat, illetve vélemény a bányatelek határain belül eső területekre vonatkozik, ahol a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve.
- 5.2. A bányászati tevékenység a környezetében lévő termőföldek rendeltetésszerű használatát és megközelíthetőségét nem akadályozhatja.

- 5.3. A komplex bányászati tevékenység és a vele járó egyéb munkálatok során (például teherszállítás) ügyelni kell a környező termőföldeken termesztett növénykultúrák porszenyezésének megelőzésére.
 - 5.4. Felhívom továbbá az érintettek figyelmét, hogy ugyan a termőföld más célú hasznosítási eljárás során a művelésből kivont területek már nem tartoznak földvédelmi hatáskörbe, de a kivonási határozatban engedélyezett felhasználási céllal ellentétes hasznosítás **engedély nélküli más célú hasznosításnak** minősül és ebből következően földvédelmi bírsággal sújtható.
6. Termőföld-minőség védelmi szempontból:
- 6.1. A bányászati tevékenység során letermelt és letermelésre kerülő humuszos feltalaj felhasználásával kapcsolatos mennyiségi viszonyokat dokumentálni kell.
 - 6.2. A tájrendezést követően helyben felhasználásra nem kerülő humuszos feltalaj vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján a talajvédelmi hatóság külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.
 - 6.3. A környező mezőgazdasági területek porszenyezésének elkerülése végett a bánya megközelítése és az ásványi anyag szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
 - 6.4. A bánya környezetében található mezőgazdasági területekre a bányából, valamint az onnan ki- és behajtó szállítójárművekről talajidegen anyagok nem kerülhetnek.

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A vízügyi és vízvédelmi szakhatósági jogkörében eljáró **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/14366-3/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A területen bányászati tevékenység olyan műszaki megoldások mellett végezhető, melyekkel a többletpárolgás mértéke a vízminőség romlása nélkül a lehető legkisebbre csökkenthető.
2. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A földtani közeg és a talajvíz szennyezésének megelőzésére megfelelő intézkedési (havária) tervet kell készíteni, és az FKI-KHO-hoz benyújtani.
Határidő: Az engedély jogerőre emelkedésétől számított 60 nap.
3. A bányatavakból évente két alkalommal (március-április és augusztus-szeptember) vízmintát kell venni, és elemezteni kell a mindenkor érvényes vonatkozó szabvány figyelembevételével, az alábbi paraméterek vonatkozásában: pH, fajlagos elektromos vezető képesség, összes keménység, vas, mangán, ammónium, nitrit, nitrát, összes nitrogén, szulfát, foszfát, összes foszfor, klorid, összes lebegő anyag, és ásványolaj-tartalom (TPH-GC).
4. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyveket a vizsgálati eredményekhez mellékelni kell. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a földtani közeg és a felszín

alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EÜM–FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

5. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen. A tóba csak a bányatelken belülről származó meddőanyag tölthető be úgy, hogy a tavon átmenő talajvízáramlást ne akadályozza.
6. Tájrendezés során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok használhatók fel. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos! Feltöltést csak hulladéknak nem minősülő inert anyaggal lehet végezni. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.
7. A telepített lapvízmércéket hetente, azonos időpontban kell leolvasni. Az újonnan kialakuló tóba/tavakba is telepíteni kell lapvízmércét. Az adatokat dokumentálva, kiértékelve, évente, a tárgyévet követő év január 31-ig kell az FKI-KHO-nak megküldeni.
8. A kihelyezett vízmércék, és a vízmintavételek helyét térképen kell ábrázolni, és EOV koordinátaikkal együtt a kiértékelő dokumentációval azonos időben az FKI-KHO-ra meg kell küldeni.
9. A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül az FKI-KHO-tól a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt dokumentációk benyújtásával **vízjogi üzemeltetési engedélyt** kell kérnie."

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől 2022. május 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezeti felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Környezethasználónak a Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszerbe (KAR) bejelentést kell tenni a jogutódlás tényéről.
Határidő: a bányászati jogosultság átruházását követő 15 nap.
4. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászat jogosultjának változását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Járási Hivatalnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
5. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**

7. Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Járási Hivatal ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, földtani közeg, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Járási Hivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
9. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 nyomtatott példányban és 1 példányban elektronikus adathordozón a Járási Hivatalhoz és 1 nyomtatott példányban a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévet követő év március 31. napjáig benyújtani, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - 9.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 9.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddő; tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 9.3. Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
 - 9.4. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
 - 9.5. A vízmérce „0” pontjának állandóságát kétfévente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Kormányhivatal részére be kell nyújtani.
 - 9.6. A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízálási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a járási Hivatal részére benyújtani.
 - 9.7. A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
 - 9.8. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 9.9. A rendelkező rész II. 1.3. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
 - 9.10. Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II. 1.7. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
 - 9.11. A rendelkező rész II. 1.9. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a DINPI-nek történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
 - 9.12. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Első beszámoló benyújtási határideje (2017. évre vonatkozóan): 2018. március 1. napja.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **1 350 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) címzett, de a Járási Hivatalhoz **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **675 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással kell megfizetni. **Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A RIVER WATER ENERGY Kft. (9361 Hövej, Fő utca 5., Cg. 08-09-024688) a jogosultságában álló „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységre vonatkozó PE/KTF/4586-47/2015. számon módosított és PE/KTF/4586-58/2015. számon kiegészített, PE/KTF/4586-46/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik. A RIVER WATER ENERGY Kft. a bányatelek megosztását tervezi, a Majosházát Délegyházával

összekötő 52102 számú közút mentén. A tervezett megosztást követően a déli részen új bányatelek megállapítását kezdeményezi, melynek bányászati jogát Környezethasználóra tervezi átruházni.

A fentiek értelmében Környezethasználó benyújtotta a **Bányagép Bt.** (2234 Maglód, Sugár u. 120.; a továbbiakban: Tervező) által készített hatásvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) és környezetvédelmi engedély kiadását kérelmezte.

A fentiek szerinti Dokumentációt átvizsgálva az első fokú környezet- és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) megállapította, hogy az abban foglaltak megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A Hatóság a kérelemben foglaltak alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1 § (3) bekezdés a) pontja és 1. számú mellékletének 10. a) pontja *„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében”* szerint 2016. szeptember 28. napján környezeti hatásvizsgálati eljárást indított – mivel a kérelem szerint a Bánya nagysága 39 ha 9786 m².

Tervező az alapadatok pontosítását kezdeményezve 2017. február 1. napján nyilatkozatot nyújtott be (PE-06/KTF/2082-2/2017. számon iktatva) melyben rögzítette a Bánya sarokpontjainak koordinátáit, nagyságát, a kitermelhető ásványi vagyon mértékét, valamint a létrejövő tőfelszín kiterjedését. A nyilatkozat szerint a Délegyháza 0145/90 hrsz.-ú ingatlanon a termelés befejeződött, a tájrendezési tevékenység a végéhez közeledik, a tájrendezési munkálatok elfogadására irányuló bányahatósági eljárás a közeljövőben megindításra kerül, ezért a Környezethasználó arra nem kéri tárgyi eljárás folytatását.

Tekintettel arra, hogy a fentiek szerinti nyilatkozatban közölt adatokhoz képest a több hatóság által elbírált, valamint a nyilvánosság részére közzétett, a kérelemhez mellékelte Dokumentáció ugyanolyan kitermelési volumen mellett kisebb területre vonatkozik, a Járási Hivatal az eljárás folytatása mellett döntött.

A fentiek szerinti pontosított alapadatok figyelembevételével a Bánya a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 19. pontja – *Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül* – alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően hatásvizsgálat-köteles, mivel területe 21 ha 6870 m².

A Hatóság a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Délegyháza Község, valamint a hatásterülettel feltételezhetően érintett Majosháza Község Jegyzője (Dunavarsány Közös Önkormányzati Hivatal) részére. A közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdése, a 9. § (4) bekezdése és (6) bekezdése alapján tájékoztatást adott a 9. § (1) bekezdés szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

A fentiekkel egyidejűleg a Hatóság a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket. A fentiek szerinti társadalmi szervezetek részéről az eljárásra vonatkozó észrevétel nem érkezett.

Délegyháza Község Jegyzője 4764-5/2016., Majosháza Község Jegyzője 1757-2/2016./M. számú levelében tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló – a közhírré tétel időpontjára, helyére, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjára vonatkozó adatokkal kiegészített – hirdetmény kifüggesztése megtörtént.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Hatóság az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján 2016. november 24. napján 13.00 órai kezdettel a Kölcsey Művelődési Központ Nagyteremben (Délegyháza, Szabadság tér 1-3.) megtartotta a közmeghallgatást. A közmeghallgatásról hangfelvétel készült.

A közmeghallgatáson a Hatóság ismertette az eljárás, illetve a közmeghallgatás menetét. Tervező egy rövid összefoglalóban ismertette a kérelem tartalmát. Délegyháza Község polgármestere, Dr. Riebl Antal az általa feltett kérdésekben települését érintő por és zajterheléssel kapcsolatban tett észrevételt, továbbá elmondta, hogy több bányában is a településrendezési eszközök összhangjának megteremtése nélkül folytatnak kitermelést, úgy használva önkormányzati kezelésben lévő utakat, hogy erre nem, vagy csak több évtizeddel ezelőtt kiadott közútkelvezői hozzájárulással rendelkeznek. A Hatóság az észrevételt tudomásul vette és javasolta, – mivel az említett problémák nem a konkrét engedélyezési eljáráshoz kapcsolódnak – tegyenek írásban panaszt a Hatósághoz és a bányafelügyelethez, ahol külön eljárásban ezek kivizsgálása megtörténik. További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A Hatóság a közmeghallgatásról készült hangfelvételt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt a hivatalában kifüggesztette), valamint közzétételre megküldte Délegyháza és Majosháza Községek Jegyzői részére. Délegyháza Község Jegyzője 2017. február 3. napján, Majosháza Község Jegyzője 2016. december 29. napján – a záradékolt közlemény visszaküldésével – értesítette a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a kifüggesztés megtörtént.

*

A Hatóság – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/14366-3/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság hivatkozott számon szakhatósági megkeresést nyújtott be az FKI-KHO-hoz, amelyhez mellékelten megküldte a **Readymix Hungária Kft.** (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1., a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján eljáró **Bányagép Bt.** (2234 Maglód, Sugár út 120., a továbbiakban: Tervező) által készített teljes körű környezeti hatástanulmányt.

Megállapítottam, hogy a „Majosháza III. – homok, kavics” bányatelek megosztásának eredményeképpen az északi részen a „Majosháza IV. – kavics, homok” bányatelek jön létre, a délin pedig a „Délegyháza XX. – kavics, homok” bányatelek. Jelen szakhatósági állásfoglalás ez utóbbi környezetvédelmi engedélyezésére vonatkozik. (Az FKI-KHO a „Majosháza III. – kavics, homok” bányatelek környezetvédelmi engedélyének módosításához FKI-KHO: 9979-2/2016. számon kikötésekkel hozzájárult.) A megosztás az 52102. számú Délegyháza-Majosháza összekötő közút mentén történik.

A kitermeléssel párhuzamosan a parti területek meddőanyaggal történő rendezését kívánják végezni. A bányatelken 1 db vízmérce található, az „Új-tó II. sz. lapvízmérce”.

A KDV-VIZIG 04130-0003/2016. számú vagyonkezelői állásfoglalása alapján tárgyi bányatelek a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint az „sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész” sekély porózus víztestre esik, mely mind mennyiségi, mind kémiai szempontból gyenge állapotú. A korábbi, Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat melléklete alapján, ugyanezen víztest bizonytalan mennyiségi állapotú volt, tehát a víztest állapota romlott. A felülvizsgálat alapján a gyenge állapot oka a víztest negatív mérlege.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § szerint:

„(1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

c) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon

d) azok a területek, ahol a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg károsodott, nyilvántartásba és ellenőrzés alá kerüljenek, és állapotuk a szennyezés-*csökkentési intézkedések, illetve kármentesítés révén javuljon.

továbbá a 8. és 9. § alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.”

A vagyonkezelői állásfoglalás alapján a bányászati tevékenység olyan műszaki megoldások mellett ajánlott, melyekkel a többletpárologás mértéke a vízminőség romlása nélkül a lehető legkisebbre csökkenthető.

A dokumentációk áttanulmányozása után a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot érint.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. c) pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **érzékeny.**

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTF/38391-8/2016. számon belföldi jogsegélyt kért Délegyháza Község Jegyzőjétől.

Délegyháza Község Jegyzője 4764-4/2016. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„1. Helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozás:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezet- és természetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet V. fejezetében lévő értékvédelmi, valamint a VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTTrT által lehatárolt

országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet 45. - 46. § - ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre, így helyi környezeti- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kifogást nem emelek.

2. Településrendezési eszközökkel való összhang:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett délegyházi ingatlanok a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet alapján „Kb” jelű különleges terület besorolásúak, így a tervezett tevékenység a hivatkozott ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel és a helyi építési szabályzattal nem ellentétes, a bányacélú hasznosítás engedélyezhető.”

Délegyháza Község Jegyzőjének fentiek szerinti tájékoztató levelével kapcsolatban a Járási Hivatal az alábbi megállapításokat teszi:

Az országos jelentőségű védett természeti területhez, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területéhez, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTRT. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózathoz való tartozás és az ebből fakadó természetvédelmi követelemények érvényre juttatása a természetvédelmi hatósági hatáskörében eljáró Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó kérdés.

A Hatóság Délegyháza Község Jegyzőjének fentiek szerinti tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A 4764-4/2016. számú tájékoztatáshoz Délegyháza Község Önkormányzat, mint érintett ingatlan tulajdonos a véleményét is mellékelte az alábbiak szerint:

„3. Tervezett tevékenységgel kapcsolatos vélemény:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6c) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyezése során (ügyiratszám: PE/KTF/4586/2015.) hatóságom már jelezte, hogy a Délegyháza 05/1 hrsz.-ú kivett saját használatú út megjelölésű ingatlan per alatt áll, Délegyháza Község Önkormányzat tulajdonát képező forgalomképtelen ingatlan helyén természetben a kavicsbányászat során kialakult tó található, melyhez Önkormányzatunk – mint tulajdonos – nem járult hozzá.

Álláspontom szerint – mivel jelen eljárás területe a hivatkozott eljárás területével egybeesik, illetve a bányatelek még csak megosztásra tervezett – a túlhasználatból fakadó bírósági eljárás ténye jelen eljárásra is vonatkozik, illetve az Önkormányzat tulajdonát képező Délegyháza 0145/88 és 89 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében is fennállhat. Délegyháza Község Önkormányzata a Délegyháza 0145/88 és

0145/89 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében – mint a terület tulajdonosa – a bányacélú hasznosításhoz nem járul hozzá.

Álláspontunk szerint a fent hivatkozott „túlhasználat” megelőzhető lenne, ha már a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során vizsgálnák a tulajdonviszonyokat, esetleg tulajdonosi hozzájáruláshoz kötnék az engedély megadását.”

A tulajdonosi észrevételre a Hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A Délegyháza 05/1 hrsz.-ú ingatlan – mely Délegyháza Község Önkormányzata tulajdonában áll – részét képezi a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területének, melyre így kiterjed az Engedély hatálya, azonban a Bánya területét nem érinti, így tárgyi eljárásban nem képezte a környezeti hatásvizsgálat tárgyát. A Délegyháza 0145/88 és 89 hrsz.-ú ingatlanok – melyek szintén Délegyháza Község Önkormányzata tulajdonában állnak – részét képezik a Bánya területének. Ahogy azt az észrevétel is megállapítja a környezetvédelmi engedélyezés során nem kerül sor a tulajdonviszonyok vizsgálatára. A környezetvédelmi engedélyezési eljárás során – ahogy az nevéből is következik – kizárólag környezet- és természetvédelmi szempontú vizsgálat történik. A környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró határozat nem jogosít a tevékenység végzésére, célja kizárólag a környezetvédelmi követelmények érvényre juttatása. A konkrét kitermelési tevékenység részletei, feltételei – beleértve a tulajdonosi hozzájárulásokat – bányahatósági jogkörben lefolytatandó eljárás során kerülnek vizsgálat alá. Délegyháza Község Önkormányzatának tehát abban az eljárásban lesz módja tulajdonosi jogainak érvényesítésére.

*

A Hatóság PE/KTF/38391-16/2016. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett és benyújtotta az átdolgozott zajvédelmi tervfejezetet. A kiegészítés tárgyalja a rekultiváció végzése során 6 dB határérték túllépés zajterhelési határérték alá csökkentésével kapcsolatos műszaki megoldást, valamint a szállítási forgalomnövekedés okozta zajterhelés növekményt, a védendő építmények helyrajzi számaikat, és települési építési övezeti besorolását. A Hatóság a fentiek szerinti kiegészítést elfogadta és elbírálta.

*

A Járási Hivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

A bányatelek megállapítása „Délegyháza II. – homok, kavics” védnéven 1975-ben történt. A bányatelek többszöri módosítását követően a bánya védneve „Majosháza III.- homok, kavics” megnevezésre változott, melynek kitermelésére vonatkozó jog felett 2015. februártól a RIVER WATER ENERGY Kft. rendelkezik.

A megosztás tervezése során, a Bánya területének lehatárolásakor a korábbi bányatelek határvonala és az 52102. számú közút déli oldalán húzódó védőpillér volt az irányadó, de szintén nem kerültek bele azon ingatlanok, melyek mezőbezárással érintettek, továbbá a Budapesti Sztereografikus rendszerről való Egységes Országos Vetületi rendszerre történő átállásból adódó koordináta eltérések is korrigálásra kerültek.

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya teljes területén – a bányahatóság 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó, BBK/2755-14/2015. számú határozatával összhangban – kitermelési tevékenység folyik, ami azonban nem érinti a Bánya területét.

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek 52102. számú közúttól délre eső területén jelenleg három tófelület található:

- A Délegyháza 1705/1-8 hrsz.-ú ingatlanok (korábban: 0137/46-48 hrsz.) területén a tájrendezés befejeződött, az egykori tómeder egy része visszatöltésre került. A bányafelügyelet BBK/267/17/2007. számú határozatával a tájrendezés elvégzését elfogadta és a bányafelügyeleti hatáskör megszűnését rögzítette. A fentiek szerinti eljárásban a Hatóság szakhatósági állásfoglalást adott.
- A Délegyháza 0145/90 hrsz.-ú ingatlanon a termelés befejeződött: a kialakult tó 13 ha 470 m² nagyságú, a tájrendezési tevékenység a végéhez közeledik, a tájrendezési munkálatok elfogadására irányuló bányahatósági eljárás a közeljövőben megindításra kerül.
- A harmadik tó, melynek továbbművelése tervezett, egyetlenként marad a Bánya területén. Jelenlegi nagysága 6 ha 1197 m², kitermelési tevékenység befejezte utánra tervezett nagysága 16 ha 9300 m² lesz.

A Bánya jelenleg intenzív szántó művelési ágú területeket érint, különleges (bánya) övezeti besorolású területen helyezkedik el. Tőle északra és nyugatra hasonló területek, déli irányban mezőgazdasági területek, keleti irányban falusias és kertvárosias lakóterület, valamint különleges (idősek otthona) terület található.

A bányászati tevékenységben várhatóan maximálisan egyszerre közreműködő gépek:

- 1 db kotrógép,
- 1 db dózer,
- 1 db homlokrakodó,
- 1 db tehergépkocsi,
- 1 db mobil osztályozó.

A berendezések működési ideje: napi 12 óra.

A Dokumentáció szerint a mobil osztályozó telepítésre csak igény esetén kerül sor, azonban az üzemi eredetű zajterhelés meghatározásánál, mint zajforrást figyelembe vették.

A rekultivációt egy kotrógéppel és egy tehergépkocsival kívánják végezni napi 8 óras munkavégzéssel.

A kiszállítás maximum 95 tehergépjármű fordulót, azaz 190 elhaladást jelent naponta. A Dokumentáció bemutatja a Majosháza III. bányatelek megosztása után létrejövő két különálló bánya által generált forgalomnövekedést. Az 51. számú főút 30+000 km szelvényénél vizsgált forgalmi adatok alapján a tervezett kiszállítás a két bánya együttes működése során maximálisan a főút tehergépjármű forgalmának körülbelül 3,27 %-os növekedését eredményezné, melyből a Bánya 1,66 %-kal részesül.

A Bánya várható élettartamát a homok és kavics iránti piaci igények szabják meg.

A Járási Hivatal nyilvántartása szerint a kérelemmel érintett terület kármentesítést nem érint.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Bánya területe nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az OTTrT. tv. lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Dokumentáció természetvédelmi munkarésében bemutatott élőhely felmérés a Bánya területén természetközeli élőhely érintettségét nem állapítja meg

Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A Bánya tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősűrűsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A tervezett bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részbe foglalt előírások betartásával táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait az alábbi jogszabályi helyek alapján tette:

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint: A történelmileg kialakult természetkimélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére

A Tvt. 7. § (2) bekezdése h) pontja szerint: biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként

teljesen kizsorítani az adott vízi élettérből. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait és előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A kitermelési tevékenység a Bánya nyugati részére koncentrálódik majd, a keleti részen ezzel párhuzamosan rekultivációt végeznek.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet] 1. melléklete szerinti határértékek teljesülését a bányatelek déli és keleti határán kialakítandó 3 méter magasságú védő töltés (meddőanyag depó) megépítésével kívánják biztosítani.

A Dokumentáció megállapítja, hogy a Bánya zajvédelmi hatásterülete a telekhatártól mért 85 méteres távolságra terjed ki, mely déli és keleti irányban a legközelebbi védendő épületeket érinti, ezért a Járási Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás lefolytatását írta elő, melyet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklete szerinti úrlapon kell benyújtani.

A tevékenységhez kapcsolódó, szállításhoz köthető zajterhelést a Dokumentáció a valószínűsíthető kiszállítási útvonalra – az 52102. számú úton az 51. számú főút felé – határozta meg, miszerint ez 0,66 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a szállítási tevékenység hatásterülete nem értelmezhető.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait és előírásait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes fázisainak (kitermelés, deponálás,

rakodás, szállítás) során levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni. A haszonanyag kitermelése víz alól történik, a deponált nyersanyag kiszállító járművekre vagy mobil osztályozóra kerül feladásra.

A deponált haszonanyag kiporzásának hatását csökkenti, hogy az földnedves állapotú. A száraz időszakokban a deponált anyag locsolása, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak rendszeres karbantartása és locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek, a belsőégésű motorok általi kibocsátás maximuma minden esetben a bányatelek határain belül alakul ki.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Majosháza III. bányatelek megosztása után létrejövő két különálló bánya által keltett szállítási forgalom hatásterülete nitrogén-dioxid komponens esetében 44 méterben állapítható meg. A kibocsátás helyének közvetlen közelében kialakuló maximális koncentráció nem éri el az aktuális egészségügyi határértéket.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a kitermelés levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányászati technológiához kapcsolódóan hulladék nem keletkezik. A tevékenység során (elsősorban a dolgozók szociális ellátásából és üzemviteli tevékenységéből) kommunális hulladék és folyékony települési hulladék keletkezik. A kommunális hulladékokat a telephely teljes területén, az erre a célra megjelölt gyűjtőedényekben gyűjtik engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig, a bányaüzem területén bérelt mobil WC került kihelyezésre, melynek üzemeltetését szakszervezet végzi. A gépek szervizelését szerződött partner fogja végezni, ezért a tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a területen végezni kívánt tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével tette.

*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Hatóság PE/KTF/38391-5/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázat 7. pontjában megjelölt – a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatalának Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.417-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 10.417-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Readymix Hungária Kft. (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.) beruházó megbízásából eljáró Bányagép Bt. (2234 Maglód, Sugár utca 120.) benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatalhoz a megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek területén tervezett tevékenységekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt és környezetvédelmi engedély kiadását kérte. Hivatalunk a megküldött dokumentáció és mellékletei, valamint a hivatalból rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya megosztásához készített környezetvédelmi hatásvizsgálatában foglaltak szerint az alábbiakat állapítottam meg:

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Délegyháza 0145/6-47, 0145/49-58, 0145/63-71 hrsz.-ú 13 ha 2379 m² területű szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú.

Délegyháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték 14,20 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Délegyházi szántó 3. minőségi osztályú termőföldek (szántó 3. 23,50 Ak/ha) **átlagosnál jobb minőségű területnek** számítanak.

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

Délegyháza 0145/47-48, 0145/57-62, 0145/68-83 hrsz.-ú 8 ha 1379 m² területű szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú.

Délegyháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték 14,20 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő Délegyházi szántó 4. minőségi osztályú termőföldek (szántó 4. 16,50 Ak/ha) **átlagosnál jobb minőségű területnek** számítanak.

- 2001-es bővítési bejegyzés alapján a felsorolt érintett ingatlanok legalább részterületileg, vagy teljes egészében egy meglévő bányatelek részei, tehát a Tfv. 8. § (3) bekezdése, az egy településen kialakítható bányatelkek területi korlátozására jelen vizsgálatban nem lép érvénybe. Azonban azon ingatlanoknak, amelyeknek csak részterülete képezi a bányatelek részét, a bányatelek határain kívül eső részeire jelen vizsgálat és állásfoglalás nem vonatkozik!
- A szakkérdésben érintett ingatlanok egy része az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint kivett megnevezésű (művelés alól kivont), így nem minősül termőföldnek, tehát állásfoglalásom ezen ingatlanokra hatáskör hiányában nem vonatkozik. Ezen ingatlanok helyrajzi számai a következők (10.407-9/2006. kivonás):

Délegyháza:

- **0145/88 hrsz.-ú, 1192 m² területű és 0 Ak értékű anyagbánya művelési ágú ingatlan**
- **0145/89 hrsz.-ú, 1966 m² területű és 0 Ak értékű anyagbánya művelési ágú ingatlan**

- **0145/90 hrsz-ú, 157909 m² és 0 Ak értékű bánya-tó és töltés művelési ágú ingatlan**

- A **Délegyháza 0145/88-90 helyrajzi számok** esetében, melyek összesen **161067 m²** területet érintenek, már megvalósult a bányászati tevékenység, melyekre korábban Hatóságunk engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását, a földvédelmi szempontok érvényesülése ezen ingatlanok esetében már nem vizsgálható.
- A következő ingatlanoknak a bányatelek határain belül eső részére Hivatalunk korábban már adott ki termőföld más célú hasznosítására vonatkozó kivonó határozatot, de ezen földrészekre az ingatlan-nyilvántartásbeli művelési ág átvezetése még nem történt meg. Következésképpen ezen ingatlanokra vonatkozóan az engedélyező hozzájárulásomat megerősítem:

Délegyháza 0145/6-83 helyrajzi számú ingatlanok a 10.407-9/2006. számú határozatunkban kivonásra kerültek, a bányászati tevékenység megkezdődött, melyről a megfelelő módon értesítést is kaptunk. Az ingatlanok összterülete 13 ha 2379 m² 3. minőségi osztályú szántó, 308.84 Ak értékben és 8 ha 13791 m² 4. minőségi osztályú szántó 134.3 Ak értékben.

- Hivatalunk 10.248-3/2015. számú végzésében hozzájárult a tárgyi ingatlanokon „Majosháza III. homok, kavics Teljeskörű Környezetvédelmi Felülvizsgálat Kiegészítés” című dokumentációban foglaltakhoz a Majosháza III. homok-kavics védnevű bánya területén folytatott tevékenységre kiadott KTVF: 4391-2/2009. számú környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárás során.
- Továbbá megállapítható, hogy a kérelem tárgyát képező ingatlanrészek a működő bányaüzemhez közvetlenül kapcsolódnak (Majosháza III., korábban részben Délegyháza II. bányatelek).

2007. évi CXXIX. tv. 8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A ténymegállapítás során ismerttettem, hogy a dokumentációban felsorolt ingatlanok közül melyek esetében nem rendelkezik Hivatalunk hatáskörrel.

Hivatalunk által a bányatelek által érintett ingatlanokon a más célú hasznosítás már korábban engedélyezve lett, a beruházást megkezdték és jelezték irányunkba.

A fenti tények mérlegelése során megállapítottam, hogy a Délegyháza Község külterületén elhelyezkedő tárgyi földrészek esetében korábban engedélyezve volt a bányászati tevékenységre kiadott termőföld más célú hasznosítás. A bányatelek földrészeire vonatkozólag az engedélyezésnek földvédelmi szakkérdés szempontjából nem láttam akadályát, a bányászati tevékenység folytatása a már meglévő bányaüzem további működését szolgálja.

Felhívtam a figyelmet továbbá a környező termőföldek védelmével és a művelésből kivont ingatlanok használatával járó kötelezettségekre.

A fent említett tényeket alapul véve a Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a műszaki dokumentáció és az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a 'Délegyháza XX. kavics, homok' című teljes körű környezeti hatástanulmányban foglaltak ellen a rendelkező részben felsorolt előírásokkal földvédelmi szakkérdés szempontjából hozzájárultam.

A Járási Földhivatali Osztály hatáskörét és illetékességét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inyvt.) 9. §-a., a 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességem

ugyanezen rendelet a 3. § (2) bekezdése szerint az 1. számú melléklete, valamint a Tfv. 7. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakkérdés vizsgálatát a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tfv.) 8. § (1-3) bekezdése, továbbá a Ket. 44-45. § rendelkezései alapján végeztem.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Hatóság PE/KTF/38391-6/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázat 5. pontjában megjelölt – a termőföld védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálytól, mely PE/TV/1160-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melynek figyelembevételével a Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt termőföld-minőség védelmi szempontú előírásokat tette.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTF/38391-4/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/03548-3/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/PNEF-KSO/03548-3/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. (9361 Hövej, Fő u. 5.), a Majosháza III. homok, kavicsbánya bányavállalkozója a Majosházát Délegyházával összekötő út mentén a bányatelek megosztását tervezi. A bánya megosztása során létrejövő Délegyháza XX. homok, kavicsbánya leendő bányavállalkozója, a Readymix Kft. a környezetvédelmi engedélyhez szükséges dokumentációt nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A tervezett bánya Délegyháza külterületén, bánya besorolású területen fekszik, területe 399 786 m². A tervek szerint a bányatelek területén a bányászat teljes, végleges befejezését követően két bányató kerül kialakításra, az összes vízfelület nagysága 29 ha 9 770 m² lesz, ugyanakkor a bányatelek ingatlanjainak egy részén peres eljárás van folyamatban a kisajátítási döntések és a korábbi bányászati tevékenységek jogszerűségének megállapítása miatt. A dokumentáció szerint a jogi eljárással terhelt ingatlanok helyzetének tisztázásáig az érintett ingatlanok területén a bányászati tevékenység végzésére nincs lehetőség.

A bányatelket Ny-i és É-i irányából kivett bánya, K-i irányból lakó övezet, és különleges terület (idősek otthona), D-ről mezőgazdasági besorolású terület határolja. A legközelebbi lakóépület és a bánya távolsága kb. 45 m.

A Délegyháza XX. homok, kavicsbánya területén a homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelése a megosztás előtti formában, külszíni műveléssel, gépi jövesztéssel történik. A területen a kavics kitermelését földmunkagépekkel, illetve vonóvedres kotróval végzik. A bánya művelése során először a fedőréteget (a termőtalajt és agyagos-iszapos meddőt) takarítják le, majd a nyersanyagot a száraz térszínen álló kotrógéppel termelik ki. Ideiglenes depóniában történő szikkadást követően a nyersanyagot járműre rakják, vagy mobil szárazosztályozóra adják fel. A bányában kitermelt kavicsot a vevők és az alvállalkozók szállítják el. A bánya művelése során maximum 300 000 m³/év haszonanyag kitermelését tervezik, mely a Majosháza III. homok, kavicsbánya környezetvédelmi engedélyében meghatározott kapacitáshoz igazodik. Fontos kiemelni azonban, hogy a Majosháza III. homok, kavicsbánya megosztását követően létrejövő Majosháza IV. és Délegyháza XX. homok, kavicsbányák 300 000 - 300 000 m³/év haszonanyag kitermelését tervezik, így a két bánya összes kitermelése az eddigi duplájára nő! A bányavállalkozó a telephely D-i frontján, illetve a bányatelek védendő épület felé eső oldalán humusz depónia sáv létesítését tervezi, mely a bánya zajterhelését és porkibocsátását fogja csillapítani.

A bánya jellemző légszennyező hatása az alkalmazott technológiához kötődik. A kitermelt anyag nedves, illetve földnedves állapotú, így a kitermelés porterhelése elenyésző. A kiporzás mértékének csökkentése érdekében az üzemi szállítási utakon a kiporzást száraz időben locsolással csökkentik, illetve a teherautók rakterét kiszóródás ellen ponyvával fedik le. A dokumentáció szerint a légszennyezettségi határértékek minden esetben a bányatelek határvonalán belül teljesülnek.

A bánya területén vezetékes vízhálózat nincs kiépítve. A dolgozók ivóvízellátásához palackozott vizet biztosítanak, illetve a bányaüzem területén mobil WC kerül kihelyezésre, melynek üzemeltetéséről a bérbeadó gondoskodik. A kavicsbánya területén csak az utak locsolásakor van technológiai vízhasználat, így a bánya művelése során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A bányában a munkagépek üzemanyaggal történő utántöltése szabványos tárolóedényből, töltőeszközzel, peremmel ellátott felfogó tálca alkalmazása mellett történik. A gépek olajcseréjét, karbantartását, mosását, szerződés alapján szervízben és mosóban végzik, így a talaj-, illetve a felszíni- és felszín alatti vizek szennyezése normál üzemi körülmények között nem várható.

A Majosháza III. bányatelek területén kialakult tavak vízszintmérésére két lapvízmércét tartalmazó monitoring rendszert alakítottak ki. A környezetvédelmi engedély alapján évente kétszer vesznek vízmintát a tavakból. Megosztás után az egyik lapvízmérce (Szivattyúház-tó) a Majosháza IV. bánya területére, a másik lapvízmérce (Új-tó) az újonnan létrejövő Délegyháza XX. bánya területére esik.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam továbbá, hogy a Majosháza III. homok, kavics bányatelek megosztása révén létrejövő Délegyháza XX. homok, kavicsbánya létesítése jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár. Fentiek alapján – a vizsgált szakkérdések tekintetében – a környezetvédelmi engedély kiadásának jogszabályi akadályai nincsenek.

*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében a környezeti hatásvizsgálat során – figyelembe véve a szakhatósági állásfoglalást és a szakkérdések vizsgálata során született véleményeket – a Járási Hivatal a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem talált.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít, a II.-IV. pontba foglalt előírások megtartása mellett.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Járási Hivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Járási Hivatal hatáskörébe eső szakkérdések a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásaiban nem vizsgálандók, ezért a rendelkező részben foglaltak és a Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettség került előírásra.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Járási Hivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Járási Hivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi az eljárásban részt vett **Délegyháza Község és Majosháza Község Jegyzőinek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. A jegyzők a határozat közzétételét követő **öt napon belül tájékoztatják a Járási Hivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságai eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. számú mellékletének 2. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2017. február 8.

Bánsághy Balázs járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs sk.
főosztályvezető



A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/2082-7/2017.

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

dr. Kiss Veronika

Telefon: (06-1) 478 4529

Tárgy: A megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén folytatni kívánt tevékenységekre vonatkozó környezetvédelmi engedélyezési eljárás – kijavítás

HATÁROZAT

A **Readymix Hungária Kft.** (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1., a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén folytatni kívánt tevékenységekre a Délegyháza 0145/6–83 és 0145/88–89 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében PE-06/KTF/2082-6/2017. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Határozat)

kijavítom

az alábbiak szerint:

A Határozat „1. Alapadatok” fejezetének „2. A tevékenység helye, paraméterei” című pontja helyesen az alábbi:

2. A tevékenység helye, paraméterei:

A tevékenység TEÁOR szerinti besorolása: TEÁOR 08.12 – Kavics-, homok-, agyagbányászat.

A megosztásra tervezett bányatelek-rész (a továbbiakban: Bánya) elhelyezkedése:

Délegyháza Község külterületén, az 51. sz. főútvonalról keletre, a Délegyházára vezető 52102. számú úttól délre helyezkedik el.

A Bánya:

Alaplapja: + 88,2 mBf.

Fedőlapja: + 99,8 mBf.

Területe: 21 ha 6870 m²

Környezetvédelmi Területi Jel (telephely): 102661128 (2337 Délegyháza, Külterület 0145/8 hrsz.)

A bányatelek EOv koordinátái:

Törés pont	EOV y (m)	EOV x (m)	mBf
1.	649414,99	212565,59	99,06
2.	649691,01	212719,05	98,52
3.	649887,16	212826,14	98,70
4.	649934,58	212828,89	98,48
5.	649986,58	212789,04	98,18
6.	649914,62	212130,72	97,60
7.	649859,04	212169,42	97,43
8.	649691,76	212286,55	97,51
9.	649625,43	212336,41	97,85
10.	649564,91	212384,57	98,22
11.	649523,51	212434,71	98,50
12.	649488,79	212434,71	98,66
13.	649478,65	212487,51	98,77

Az összes kitermelhető ásványvagyon: homok: 381850 tömör m³
kavics: 566595 tömör m³

A maximális éves kitermelés mennyisége: 300 000 m³/év

A Bánya várható élettartama: 3 év

A visszamaradó vízfelület nagysága: 16 ha 9300 m²

A terület-módosulás:

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelekből kikerülő ingatlanok:

A tájrendezés végrehajtása elfogadásra került (mezőbezárt) az alábbi ingatlanok esetében:

az 52102. számú úttól északra:

Délegyháza 0148/7, Majosháza 058/6, 062/3 hrsz.

az 52102. számú úttól délre:

Délegyháza 0137/46 (jelenleg: 1705/1-3), 0145/90 (rekultivált terület, mezőbezárási eljárása folyamatban van).

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Tárgyi eljárással kapcsolatban eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) Határozatában Környezethasználó részére, a megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén folytatni kívánt tevékenységekre a Délegyháza 0145/6–83 és 0145/88–89 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében környezetvédelmi engedélyt adott.

A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró Bányagép Bt. (2234 Maglód, Sugár u. 120.; a továbbiakban: Tervező), által tett, a Járási Hivatalnál 2017. február 13. érkezett észrevétel alapján a Járási Hivatal megállapította, hogy a Határozat „I. Alapadatok” fejezetének „2. A tevékenység helye, paramétere” című pontjában szövegszerkesztési hiba és elírás van.

Fentiekre tekintettel a Járási Hivatal - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 3. § (2) bekezdés d) pontja, 81/A. § (1) és (2) bekezdés c) pontja alapján - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A kijavító határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 81/A. § (3) bekezdése zárja ki.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2017. február 17.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.

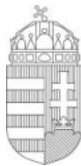
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

3.sz függelék Határozat műszaki üzemi terv jóváhagyásáról (PE/V/989-12/2021)



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

dr.

Cserkúti
Szabolcs

Digitálisan aláírta:
dr. Cserkúti
Szabolcs
Dátum:
2021.04.16
09:38:09 +02'00'

Ügyiratszám: PE/V/989-12/2021
Ügyintéző: Kiss Lajos
Telefon: +36-1-373-1814
E-mail: kiss.lajos1@pest.gov.hu

Tárgy: „Délegyháza XX. – kavics” védnevű
bányatelek bányaüzemére vonatkozó
műszaki üzemi terv jóváhagyása
Melléklet: elektronikus záradékolt
dokumentáció a Bányavállalkozó részére

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a RIVER WATER ENERGY Kft.-nek (székhely: 2337 Délegyháza, Majosi út 54., cégjegyzékszám: 13-09-212182, adószám: 24241108-2-13, továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelek bányaüzemére a 2021.04.01-2022.05.31. időintervallumra szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT)

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): **2022. május 31.**
2. Bányaüzem lehatárolása:
 - területe: 21ha 6870m² (216 870 m²)
 - az érintett külterületi ingatlan: 0145/88-89, 0145/6-83 hrsz.
 - bányatelek fedőlapjának magassága: 99,35 mBf
 - bányatelek alaplapjának magassága: 88,2 mBf,
 - A bányatelek sarokpont koordinátái EOVS rendszerben.

	Y (m)	X (m)
1	649414,99	212565,59
2	649691,01	212719,05
3	649887,16	212826,14
4	649934,58	212828,89
5	649986,58	212789,04
6	649914,62	212130,72
7	649859,04	212169,42
8	649691,76	212286,55

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
Bányafelügyeleti Osztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810
E-mail: banyafelugyelet@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

9	649625,43	212336,41
10	649564,91	212384,57
11	649523,51	212434,71
12	649488,79	212434,71
13	649478,65	212487,51

3. Engedélyezett termelés:

3.1 Az engedélyezett haszonanyag:

- Agyagos törmelék (kód: 1473)
- Homok (kód: 1453)
- Kavics (kód: 1460)

3.2 A kitermelhető ásványi nyersanyag mennyisége, helye:

A tervidőszakban a 0145/88-89, 0145/6-83 hrsz-ú ingatlanokon, a bányászati célra igénybe vett területen éves bontásban az alábbi táblázat szerint tervezik a humuszos feltalaj (átlagos vastagság: 0,3 m) letakarítását és deponálását követően a fedő meddő (átlagos vastagság: 2,20 m, kód:1473) illetve meddő homok (átlagos vastagság: 2,25 m, kód:1453) valamint a kavics haszonanyag (átlagos vastagság: 4 m, kód: 1460) kitermelését.

		2021	2022	összesen
1	fedő meddő (m ³)	100.000	55.000	155.000
2	homok(m ³)	100.000	50.000	150.000
3	kavics (m ³)	50.000	50.000	100.000
összesen		250.000	155.000	405.000

A Bányafelügyelet a meddő értékesítését engedélyezi.

Osztályozás, rakodás a bányaüzem területén történik. Az osztályozóról lekerülő zagyot a kitermelt mederrészbe vezetik vissza. Az osztályozóra történő feladást, a nyers vagy osztályozott termékek gépkocsira rakodását hidraulikus forgókotróval vagy homlokrakodóval végzik. A termékek szállítása a Majosháza – Délegyháza közúton, továbbá 2021. március 15.-ét követően az 52102 jelű út és a bányaüzem között a 0145/79 hrsz.-ú ingatlanon keresztül megvalósuló kapcsolaton keresztül, illetve a bányaüzem DNY-i határa mentén húzódó 0141 és 0144 hrsz.-ú utakon történik.

4. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.

5. A kitermeléssel igénybe vehető ingatlanok:

Pest megye, Délegyháza külterület, 0145/6-83 hrsz.-ú ingatlanok (a „Délegyháza XX.-kavics” védnevű bányatelek, melynek jogosítottja a RIVER WATER ENERGY Kft.) a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig. A 0145/88-89 hrsz.-ú kivett ingatlanok belső útként funkcionálnak. A Bányavállalkozó a következő hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosainak

hozzájárulásával rendelkezik a MÜT jóváhagyási kérelmének benyújtása időpontjában: 0145/16, 39, 49, 53, 56, 57, 66, 69, 72, és 79. A további ingatlantulajdonosok hozzájárulásának megszerzésére irányuló tárgyalásokat Bányavállalkozó újraindította. Tervei szerint 2021. első félévében a megállapodások megszületnek.

Bányászati tevékenység csak és kizárólag a tulajdonosi hozzájárulással rendelkező ingatlanok területén történhet (a Bányavállalkozó tervei szerint a 0145/39,49, 56, 57 és 79 hrsz. ingatlanokon). A további területek igénybevétele csak a hozzájárulási megállapodások birtokában és a Bányafelügyeletre történő bejelentést követően kezdhető meg.

6. Rendelkezés a biztosítékról:

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére felajánlott 1 918 000 Ft biztosíték adását, valamint módját (óvadék), elfogadja. Bányavállalkozó a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Pest Megyei Kormányhivatallal megkötni, majd az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányafelügyeletnek megküldeni.

7. A Bányafelügyelet jóváhagyja a benyújtott bányászati hulladékgazdálkodási tervet. A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

8. További bányafelügyeleti előírások:

8.1 A tervidőszakban tájrendezési munkaként ott ahol a kitermelés eléri a határpillért, a bányatelek határozatban előírt dőlésszögű végrézsűket kell folyamatosan kialakítani. Továbbá Bányafelügyelet elfogadja a műszaki üzemi terv részét képező ütemezett tájrendezési feladatok végrehajtásának tervezetét.

8.2 A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

8.3 Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

8.4 A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybe vételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.

8.5 Ellenőrzésre jogosult személyek:

- felelős műszaki vezető: Molnár Tibor, nyt.száma: KB-VBK/1673-2/2013
cím: 2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 21.
- felelős műszakvezető helyettes: Molnár Gergő, nyt.száma: HATOSAG/2602-2/2019
cím: 2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 21.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 3922-2/2021/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalásában a kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához feltétel nélkül járult hozzá.

Jelen döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály; 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2021. március 19-én a „Délegyháza XX.- kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányaüzemre 2021.04.01-2022.05.31. közötti időintervallumra kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra. A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelelő.

A Bányafelügyelet a döntéshozatalhoz az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján vonta be a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztályát, mint szakhatóságot.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 2021. március 24.-én érkezett állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal KTBF BO PE/V/989-4/2021 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Délegyháza XX.– kavics” védnevű bányatelek kitermelési MÜT engedélyezési eljárása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (1-5) bekezdések és Vhr. 14. § (2) bekezdés a), b) pontok, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
4. A Bányafelügyelet a rendelkezést a Bt. 20. § (1) és (2) bekezdése továbbá a Vhr. 14. § (2) c), d) pontja szerint eljárva írta elő.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont.
6. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (7), (8), (9), (12) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg mértékét és módját a Bányavállalkozó költségtervén alapuló számítása és ajánlata alapján elfogadta.
7. A rendelkezést a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet 4. § (4), (5) bekezdése és a bányászati hulladékgyűjtési és ártalommentesítési terv támasztja alá.
- 8.1 Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1), (2) bekezdés, Vhr. 22. § (1) bekezdés.
- 8.2 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
- 8.3 A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 8.4 A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 8.5 A Bt. 28. § (2) és (5) bekezdése alapján.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítési díj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv jóváhagyása kiadásának időpontjában nem állt fenn.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni [Bt. 7. § (1) bekezdés]. Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A jogorvoslat lehetősége az Ákr. 82. § (1) és 114. § (1) bekezdésén alapul. Az eljáró bíróságot a

közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 7. § (1) a), 13. § (1), (2) és (3) bekezdése határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglalt hatáskörében hozta, illetékességét a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2021. „időbélyegző szerint”.

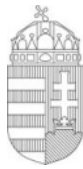
Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Cserkúti Szabolcs
főosztályvezető

Kapják:

- 1) RIVER WATER ENERGY Kft. (melléklettel)
- 2) Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala
- 3) Magyar Nemzeti vagyonkezelő Zrt.
- 4) Ingatlantulajdonosok (címlista szerint)
- 5) Irattár

4.sz függelék Határozat műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat visszavonásáról
(PE/V/989-16/2021)



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

dr.
Cserkúti
Szabolcs

Digitálisan
aláírta: dr.
Cserkúti Szabolcs
Dátum:
2021.06.11
11:22:23 +02'00'

Ügyiratszám: PE/V/989-16/2021
Ügyintéző: Kiss Lajos
Telefon: +36-1-373-1814
E-mail: kiss.lajos1@pest.gov.hu

Tárgy: Határozat visszavonása, kiadott
kitermelési műszaki üzemi terv kapcsán
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a RIVER WATER ENERGY Kft. (székhely: 2337 Délegyháza, Majosi út 54., cégjegyzékszám: 13-09-212182, adószám: 24241108-2-13, továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó **PE/V/989-12/2021. számú határozatát visszavonja.**

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, 1145 Budapest, Columbus utca 17-23.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

I N D O K O L Á S

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó részére PE/V/989-12/2021 számon 2021. április 16. napján a „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet hagyott jóvá.

A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló adatokat felülvizsgálta, és megállapította, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal által PE-06/KTF/2082-6/2017. számon kiadott 2022. május 31. napjáig érvényes Környezetvédelmi Engedély által nevesített környezethasználó nem a Bányavállalkozó.

A kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásával kapcsolatban a Bányafelügyelet külön eljárásban dönt.

A Bányafelügyelet a fentiek alapján a határozatot visszavonta az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 120 § (1) pontja alapján, miszerint *„Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabálysértések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A.§-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől - számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.”*

A döntés a fenti jogszabályokon túl az Ákr. 80. § és 81. §-án alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 82. § (1) és 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. Az eljáró bíróságot a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 7. § (1) a), 13. § (1), (2) és (3) bekezdése határozza meg, a keresetlevél benyújtásának módját a Kp. 39. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 43. § (1) bekezdés, a Bt. 44. § (1) a) pontja, a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: MBFSZr.) 3. § (1) és (4) bekezdése, illetékességét az MBFSZr. 3. § (4) bekezdése és 1. melléklet 5. pontja állapítja meg.

Budapest, 2021. június 09.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Cserkúti Szabolcs
főosztályvezető

Kapják:

1. RIVER WATER ENERGY KFT.
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala
3. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
4. Ingatlantulajdonosok (címlista szerint)
5. Irattár

Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály
Bányafelügyeleti Osztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810
E-mail: banyafelugyelet@pest.gov.hu, KRID: 222488718
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

5.sz függelék Végzés fellebbezés felülvizsgálatáról (KHFF/9814-1/2025-EM)



ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM
KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁGI ÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: KHFF/9814-1/2025-EM

Ügyintéző: dr. Varga Viktória

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2025. május 6. napján kelt, PE/KTHF/04453-5/2025. iktatószámú végzését a River Water Energy Kft. (2337 Délegyháza, Majosi út 54.; cj.:13-09-212182) képviselőjében eljáró Dr. Sárközy Gergő (9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 12.; fsz. 2.) ügyvéd által előterjesztett fellebbezés alapján felülvizsgáltam.

V É G Z É S

I. Az elsőfokú végzést megsemmisítem és az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezem.

II. Elrendelem a jogorvoslati eljárásért megfizetett 5000.- forint illeték, az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 32. §-a alapján történő visszatérítését.

A végzéssel szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A végzés a közléssel véglegessé válik. A végzéssel szemben a közléstől számított 30 (harminc) napon belül közigazgatási per kezdeményezhető a Budapest Környéki Törvényszéknél. A keresetlevelet az elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény alapján. A keresetlevél benyújtásának a végzés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető. A bíróság a kereseti kérelmet az egyszerűsített per szabályai szerint, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság az eljárás során bármikor elrendeli a per általános szabályok szerinti folytatását, ha az a tisztességes eljárás követelményeinek biztosítása érdekében szükséges, vagy az egyszerűsített perre a közigazgatási tevékenység téves minősítése miatt került sor. A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Budapest Környéki Törvényszék utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).

I N D O K O L Á S

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) 2025. május 6. napján kelt,

Postacím: 1440 Budapest, Pf. 1.; khathat@em.gov.hu; +36 (1) 8960677;
Hivatali kapu: KORNYHAT, KRID 670187944

PE/KTHF/04453-5/2025. iktatószámú végzésében (továbbiakban: Végzés) a River Water Energy Kft. (2337 Délegyháza, Majosi út 54.) képviseletében eljáró Kővirág 98 Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.) kérelmére indult, a „*Délegyháza XX. – kavics*” védnevű bánya környezetvédelmi teljesítményértékelése és működési engedély kiadására irányuló eljárását, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszüntette.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntésével szemben a River Water Energy Kft. (2337 Délegyháza, Majosi út 54.) képviseletében eljáró Dr. Sárközy Gergő (9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 12.; fsz. 2.) ügyvéd (a továbbiakban együtt: Fellebbező) jogorvoslati határidőn belül, az eljárásért fizetendő illeték, az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján történő megfizetése mellett jogorvoslati kérelmet terjesztett elő.

A Fellebbező az elsőfokú hatóság eljárást lezáró Végzésével szemben kifogásként fogalmazza meg, hogy a tényállást hiányosan, illetve tévesen ismerteti, továbbá hibás tény adatokat és helytelen jogértelmezést tartalmaz. A Fellebbező kiemelte, hogy az elsőfokú hatóság által lefolytatott eljárás ellentétes a Budapest Környéki Törvényszék 16.K.7010.920/2022/7. számú ítéletével (a továbbiakban: Ítélet), amely kötelezi az elsőfokú hatóságot a Fellebbező által előterjesztett kérelem érdemi elbírálására és így a működési engedély érdekében a környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás lefolytatására. A Fellebbező az Ákr. 118. § (1) bekezdésében nevesített jog- és érdeksérelemként eljárásjogi szempontból a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 96. § (3) és (4) bekezdését, az Ákr. 2. §-át, az Ákr. 6. §-át, az Ákr. 15. § (1) és (2) bekezdését, az Ákr. 62. § (1) bekezdését és az Ákr. 81. § (1) bekezdését, anyagi jogi szempontból a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. §-át, 77. §-át és 79.§-át jelölte meg.

A Fellebbező hangsúlyozta, hogy az elsőfokú hatóság Végzése nem tartalmazza azt a tényt, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal, mint bányászati hatóság PE/V/2047-20/2018. iktatószámú határozatának 2. pontja szerint a „*Délegyháza XX. - kavics*” védnevű bányatelek jogosította a Fellebbezőt. A Végzésben kizárólag az szerepel, hogy a Readmix Kft. a Duna–Dráva Cement Kft.-be beolvadt és a PE-06/KTF/30291-5/2021. iktatószámú végzésével az elsőfokú hatóság a jogszabályi feltételek hiánya és a nem jogosulttól származó kérelemre hivatkozva megszüntette a környezetvédelmiteljesítményértékelésre irányuló eljárást.

A Fellebbező sérelmezte, hogy a Végzés nem indokolja, hogy a 2022. június 1. napján a Fellebbező kérelmére, a környezetvédelmi működési engedély érdekében indult eljárásban az Ákr. 10. §-a alapján miért biztosított ügyféli jogállást a Duna–Dráva Cement Kft.-nek. A Duna–Dráva Cement Kft. a 2022. május 31. napjáig hatályos környezetvédelmi engedélyének lejártát követően, 2022. július 2. napján terjesztett elő kérelmet a teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás érdekében. A Fellebbező felhívta a figyelmet, hogy a „*Délegyháza XX. – kavics*” bányateleknek 2022. június 1. napjától nincs érvényes környezetvédelmi működési engedélye.

A Fellebbező vitatja a hatóság a Végzés negyedik oldal harmadik bekezdésében megfogalmazott azon megállapítását, hogy „*[...]A Bányára érvényes környezetvédelmi*

engedély nincs, a Bányában a tevékenység 2021. óta jogilag sem folyik, ezért környezetvédelmi felülvizsgálatnak vagy teljesítményértékelési eljárás lefolytatásának nincs helye. A bányászat újrakezdése ilyen körülmények között semmiképpen sem tekinthető a tevékenység folytatásának.[...]”.

A Fellebbező a hatóság ezen megállapítását ellentétesnek tartja az Ítélettel, amely a Fellebbezőt, mint korábbi környezethasználót és érdekeltet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti eljárás kezdeményezésére jogosultnak minősítette.

A Fellebbező az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján az elsőfokú hatóság Végzésének megsemmisítését kérte.

1. / A Fellebbező képviselőjében eljáró Kővirág 98 Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.) ügyvezetője, Molnár Tibor (a továbbiakban: Meghatalmazott) 2021. szeptember 16. napján, a „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bánya D/2021/9. azonosító számú környezetvédelmi teljesítményértékelése c. dokumentáció előterjesztésével kérte az elsőfokú hatóságtól a teljesítményértékelési eljárás lefolytatását és a bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély megadását.

A Meghatalmazott 2021. szeptember 21. napján az eljárás szüneteltetését kezdeményezte, amelyről az elsőfokú hatóság 2021. szeptember 23. napján kelt, PE/06/KTF/30291-3/2021. iktatószámú végzésében döntött. A Meghatalmazott 2021. november 10. napján átdolgozott, D/2021/11. azonosító számú környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció előterjesztésével kérte az eljárás folytatását.

Az elsőfokú hatóság 2021. november 18. napján kelt, PE-06/KTF/30291-5/2021. iktatószámú végzésében az eljárás folytatásáról rendelkezett és egyidejűleg hivatkozva arra, hogy a kérelem nem a jogosulttól származik és lehetetlen célra irányul, megszüntette azt, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján. Az elsőfokú hatóság indokolása szerint az egykori „Majosháza III. – homok, kavics” bányatelek 52102. számú közúttól D-re eső területére környezetvédelmi engedéllyel a Readymix Hungária Kft. rendelkezik a 2022. május 31. napjáig hatályos, PE-06/KTF/2082-7/2017. iktatószámon kijavított, PE-06/KTF/2082-6/2017. iktatószámú határozat alapján. Tekintettel arra, hogy a Readymix Hungária Kft. beolvadt a Duna–Dráva Cement Kft.-be (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.) a környezetvédelmi engedély PE-06/KTF/5008-2/2019. iktatószámú határozattal módosításra került. A bányafelügyeleti hatóság a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek D-i részén fekvő terület a „Délegyháza XX. – kavics” elnevezéssel, az É-i részén a „Majosháza V. – kavics” elnevezéssel osztotta meg. Így a „Délegyháza XX. – kavics” védnevű bánya vonatkozásában a 2022. május 31. napjáig hatályos, PE-06/KTF/5008-2/2019. iktatószámú határozattal módosított, PE-06/KTF/2082-7/2017. iktatószámú határozattal kijavított, PE-06/KTF/2082-6/2017. iktatószámú környezetvédelmi engedéllyel a Duna–Dráva Cement Kft. rendelkezik.

Az elsőfokú hatóság PE-06/KTF/30291-5/2021. iktatószámú végzésével szemben a Fellebbező keresetet nyújtott be. A Budapest Környéki Törvényszék 2023. február 23. napján kelt Ítéletében az elsőfokú hatóság PE-06/KTF/30291-5/2021. számú végzését megsemmisítette és a hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezte.

Az Ítélet [23] bekezdésében foglaltak szerint az alkalmazandó hatályos jogszabályok nem tartalmaznak olyan előírást, amely megtiltana egy hasznosítani kívánt terület vonatkozásában több környezetvédelmi engedély megadását. A bíróság kiemelte, hogy a környezetvédelmi engedély léte nem zárja ki önmagában egy másik jogi személy részére a működési engedély megadását, hangsúlyozta, hogy bár a Duna–Dráva Cement Kft. rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel, bányászati tevékenységet nem végezhet, mert bányászati jogosultsággal a Fellebbező rendelkezik. Az Ítélet [26] pontjában a bíróság kifejti, hogy a kérelem előterjesztését a Kvt. 77. §-a az érdekelt részére teszi lehetővé, amely a Kvt. 73. § (2) bekezdés b) pontja alapján tágabb fogalom, mint a környezethasználati engedély jogosultja. A bíróság az Ítélet [28] bekezdésében megállapította, hogy a Fellebbező a Kvt. 73. § (2) bekezdésének a) és b) pontjai alapján olyan érdekeltnek minősül, aki tevékenységét hatósági engedély nélkül kezdte meg. Az Ítélet hangsúlyozza, hogy a Kvt. a környezetvédelmi engedély nélkül környezethasználatból járó tevékenységet végző érdekeltet nem zárja el attól, hogy a Kvt. 77. § (2) bekezdés szerinti eljárást kezdeményezze. A bíróság az Ítélet [29] bekezdésben megállapította, hogy elsőfokú hatóságnak a kérelmet érdemben el kellett volna bírálnia.

A Duna–Dráva Cement Kft. a „*Délegyháza XX. – kavics*” védnevű bánya 2022. május 31. napjáig érvényes engedélyének meghosszabbítását az engedély érvényességi határidejének lejárta előtt nem kérelmezte.

A PE-06/KTF/30291-5/2021. számú végzés bírósági felülvizsgálatának ideje alatt, a Fellebbező teljesítményértékelési eljárás lefolytatása érdekében 2022. május 31. napján ismételt kérelmet terjesztett elő. Az elsőfokú hatóság 2022. június 13. napján kelt, PE-06/KTF/01427-8/2022. iktatószámmon értesítette a Fellebbezőt, hogy kérelmét az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el, majd PE-06/KTF/01427-9/2022. iktatószámú végzésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel. A kérelemre indult eljárás során az elsőfokú hatóság a Meghatalmazottat 2022. június 13. napján, PE-06/KTF/01427-9/2022. iktatószámú végzésében a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre szólította fel.

A Duna–Dráva Cement Kft. képviseletében eljáró Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120.) 2022. július 1. napján, a bányatelekre vonatkozóan teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be, amelynek alapján az elsőfokú hatóság a Kvt. 66. § (1) bekezdés c) pontja, a Kvt. 73. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást indított.

Az elsőfokú hatóság a tényállás tisztázása érdekében a Fellebbezőt és a Duna–Dráva Cement Kft.-t is nyilatkozattételre szólította fel a bányászati jog jogosultjának megállapítása érdekében. Az elsőfokú hatóság a Fellebbező ismételt kérelmére indult teljesítményértékelési eljárást 2022. augusztus 15. napján kelt, PE-06/KTF/01427-13/2022. iktatószámú, a Duna–Dráva Cement Kft. kérelmére indult teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást a PE-06/KTF/05312-8/2022. iktatószámú végzésében felfüggesztette a Fővárosi Törvényszék előtt 31.G.440.785/2020. iktatószámú bírósági eljárás befejezéséig.

Az elsőfokú hatósághoz a bíróság új eljárás lefolytatására kötelező Ítélete 2023. április 13. napján érkezett. Az elsőfokú hatóság tekintettel arra, hogy PE-06/KTF/01427/2022. iktatószámmon már folyamatban volt egy kérelemre indult engedélyezési eljárás, a bírósági Ítélet

ellenére új eljárást nem indított. Az új eljárás lefolytatásának mellőzéséről az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a Fellebbezőt 2023. május 9. napján kelt, PE-06/KTF/23053-2/2023., a Meghatalmazottat 2023. augusztus 28. napján kelt, PE-06/KTF/23053-4/2023. iktatószámú levelében tájékoztatta.

A Meghatalmazott 2023. október 3. napján kérelmet terjesztett elő a felfüggesztett eljárás Ítéletben foglaltak szerinti folytatása érdekében. Kérelméhez mellékelte a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának 2023. október 2. napján kelt, SZTFH-BANYASZ/12960-3/2023. iktatószámú hatósági bizonyítványát, amely szerint, a PE/V/2047-20/2018. iktatószámú határozattal megállapított „*Délegyháza XX. – kavics*” bányatelek bányászati jogának jogosultja a Fellebbező. Az elsőfokú hatóság 2024. március 19. napján kelt, PE/KTHF/25004-1/2024. iktatószámú végzésében az Ítélet, illetve a Meghatalmazott nyilatkozata alapján a PE-06/KTF/23053/2023. iktatószámon indult eljárását a Fővárosi Törvényszék 31.G.440.785/2020. számon folyamatban lévő eljárásának lezárultáig felfüggesztette. Indokolásában kifejtette, hogy a Fővárosi Törvényszék előtt folyamatban lévő peres eljárás alapozza meg a közigazgatási eljárás további folytatását, Meghatalmazott által benyújtott a bányászati jogosultságot igazoló hatósági bizonyítványt nem tekintette relevánsnak. A Fellebbező a PE/KTHF/25004-1/2024. iktatószámú végzéssel szemben keresetet nyújtott be.

Az elsőfokú hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a Duna–Dráva Cement Kft. használati és haszonélvezeti joggal rendelkezik a bányászati tevékenységgel érintett terület vonatkozásában, ezért a 2024. március 19. napján kelt, PE-06/KTF/25056-1/2024. iktatószámú végzésében a Fellebbezőt hiánypótlásra szólította fel, amely szerint a 2022. június 1. napján PE/06/KTF/01427/2022. indult felfüggesztett teljesítményértékelési eljárás folytatására vonatkozóan az Ákr. 48. § (4) bekezdése alapján az érintett ügyfelek együttes kérelmét kell előterjesztenie.

A Fellebbező kérelmére az elsőfokú hatóság 2024. május 14. napján kelt, PE/KTHF/25056-3/2024. iktatószámú végzésében a PE-06/KTF/25056-1/2024. iktatószámú végzést kijavította és annak teljesítésére nyitva álló határidőt 2024. július 8. napára módosította. A Fellebbező 2024. június 10. napján benyújtott kérelmében ismételten kérelmezte az Ítélet alapján a felfüggesztett teljesítményértékelési eljárás lefolytatását, majd 2024. augusztus 28. napján megküldte a hatóság részére a Fővárosi Törvényszék 26.G.40.985/2022/44-I. számú ítélet. Az elsőfokú hatóság a 2022. június 1. napján kelt, PE-06/KTF/01427/2022. iktatószámon indult és PE/KTHF/25056/2024. iktatószámon folytatódott eljárását 2024. november 20. napján kelt, PE/KTHF/25056-7/2024. iktatószámú végzésében megszüntette. Az elsőfokú hatóság a végzés indokolásában kifejtette, hogy a PE-06/KTF/30291/2021. iktatószámon indult – a bírósági Ítélettel elbírált – eljárása folytatásáról döntött.

Az elsőfokú hatóság részére 2024. augusztus 16. napján a Meghatalmazott is megküldte a Fővárosi Törvényszék 2024. június 20. napján kelt, 26. G.40.985/2022/44-I. számú ítéletet és egyidejűleg kérelmezte a felfüggesztett eljárás folytatását.

Az elsőfokú hatóság 2024. szeptember 3. napján kelt, PE/KTHF/25004-6/2024. iktatószámú végzésében a Fellebbezőt a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre szólította fel, annak tárgyában, hogy a 26.G.40.985/2022/44-I. számú ítélet jogerőssé vált-e.

A Meghatalmazott 2024. szeptember 12. napján úgy nyilatkozott, hogy a közigazgatási eljárás felfüggesztés okául jelölt peres eljárás jogerősen lezárult, a felfüggesztés oka a peres eljárás volt, nem az abban foglalt ítélet tartalma. A Meghatalmazott kiemelte, hogy a „*Délegyháza XX. – kavics*” bányatelek bányászati jogosította továbbra is a Fellebbező.

Az elsőfokú hatóság 2024. szeptember 3. napján kelt, PE/KTHF/43413-1/2024. iktatószámú végzésében a Duna–Dráva Cement Kft.-t is nyilatkozattételre szólította fel, annak tárgyában, hogy a Fővárosi Törvényszék 26.G.40.985/2022/44-1. számú ítéletével szemben jogorvoslati kérelmet nyújtott-e be, illetve, hogy a közigazgatási eljárás folytatását kérelmezi-e.

Az elsőfokú hatóság 2024. november 20. napján, PE/KTHF/43413-3/2024. iktatószámon az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Duna–Dráva Cement Kft. kérelmére, a 2022. július 2. napján indult teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást megszüntette. A Duna–Dráva Cement Kft. kérelmét azzal indokolta, hogy a Fővárosi Törvényszék 26.G.40.985/2022/44-1. számú ítéletével a bányászati jog jogosította a Fellebbező lett.

Az elsőfokú hatóság 2024. november 20. napján, PE/KTHF/25004-8/2024. iktatószámú végzésében, a felfüggesztett eljárás folytatásáról rendelkezett és egyidejűleg a Fellebbezőt 2025. február 15. napjával hiánypótlásra szólította fel. Az elsőfokú hatóság továbbá a Fellebbezőt nyilatkozattételre szólította fel, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltak szerint (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) környezeti hatásvizsgálati-, vagy előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérelmezi-e, továbbá felszólította a választott eljáráshoz szükséges dokumentációk elkészítésére.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a Budapest Környéki Törvényszék felé bejelentette, hogy a Fővárosi Törvényszék ítéletére tekintettel 2024. november 20. napján, a PE/KTHF/25004-8/2024. iktatószámú végzésével a felfüggesztett teljesítményértékelési eljárás folytatásáról rendelkezett. A Budapest Környéki Törvényszék 2025. április 9. napján kelt, 16.K.701.560/2024/9. iktatószámú végzésében a PE/KTHF/250004-1/2024. iktatószámú végzés bírósági felülvizsgálata tárgyában indult eljárást megszüntette.

Az elsőfokú hatóság 2025. február 19. napján PE/KTHF/04453-3/2025. iktatószámú végzésében a hiánypótlásra nyitva álló határidőt a Meghatalmazott 2025. február 15. napján előterjesztett kérelmére 2025. március 31. napjáig meghosszabbította.

A Meghatalmazott 2025. március 31. napján megküldött hiánypótlási felszólítására tett nyilatkozatában ismételten kérelmezte az Ítéletben foglaltak szerint a PE-06/KTF/30291/2021. iktatószámon indult környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás lefolytatását.

Az elsőfokú hatóság a fent ismertetett eljárást követően hozta meg a fellebbezéssel támadott Végzését.

2./ A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 86. § (4) bekezdése értelmében, „*A bíróság a közigazgatási szervnek határozott, a megállapított jogsértés orvoslásának valamennyi lényeges pontjára kiterjedő iránymutatást ad az ítéletben*

elrendelt új eljárás (a továbbiakban: megismételt eljárás) lefolytatására vagy cselekmény megvalósítására vonatkozóan.”.

A Kp. 97. § (3) bekezdésében megfogalmazottak szerint, „A közigazgatási szervnek a jogerős határozatban megállapított, ennek hiányában a jogszabályban meghatározott határidőn belül kell a megismételt eljárást lefolytatnia vagy a közigazgatási cselekmény megvalósítania.”.

A Kp. 97. § (4) bekezdése szerint, „A bíróság határozatának rendelkező része és indokolása a megismételt eljárásban és a cselekménynek a bíróság határozatával elrendelt megvalósítása során köti az eljáró közigazgatási szerveket.”.

A Kúria Kfv.V.35.057/2022/5. számú határozatában kimondta, hogy a megismételt eljárás nem teremt új ügyet, így a jogvitát a bíróság által meghatározott keretek között kell véglegesen lezárni. Az első fokú hatóság nem változtathatja meg alapvetően a megismételt eljárásban az értékelés keretrendszerét, új körülmények hiányában eltérő jogalapon álló döntést nem hozhat, nem üresítheti ki a jogerős ítélet iránymutatásában foglaltakat.

A Kúria Kfv.III.37.217/2021. számú határozatában megerősítette, hogy a közigazgatási bíróság új eljárásra vonatkozó iránymutatás a fő szabály szerint kötelező a hatóság számára. Ettől akkor térhet el, ha a döntést megalapozó tények időközben megváltoztak, vagy olyan jogszabályi változás történt, amely a megismételt közigazgatási eljárásban is alkalmazandó.

A Kúria Kfv.38350/2019/10. számú határozata kimondja, hogy jogszabályi környezet változásának hiányában a közigazgatási bíróság határozatának rendelkező része és indokolása a megismételt eljárásban köti az eljáró közigazgatási szerveket.

Az elsőfokú hatóság Végzésének azon indokolása, hogy a „*Délegyháza XX. – kavics*” bányára vonatkozó környezetvédelmi engedély 2022. május 31. napján hatályát veszítette, nem alapozza meg hatósági döntés alapjául szolgáló tények megváltozását. Az elsőfokú hatóság a bíróság az Ítélet [28] bekezdését tévesen értelmezve jutott arra a következtetésre, hogy a Fellebbező környezetvédelmi teljesítményértékelés és működési engedély kiadására irányuló, a Kvt. 77.§-a szerinti kérelmét kizárólag abban az esetben bírálhatja el, ha a bánya érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A Kvt., illetve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szabályozása alapján a környezetvédelmi engedély megléte nem előfeltétele a teljesítményértékelési eljárás lefolytatásának. Figyelembe véve, hogy a jogszabályi környezet nem változott, a Kúria Kfv.38350/2019/10. számú határozata alapján az eljáró hatóságot köti a bíróság határozatának rendelkező része és indokolása. Az elsőfokú hatóságnak az Ítélet [29] bekezdésében foglaltak szerint a Fellebbező teljesítményértékelés és működési engedély megadására irányuló kérelmét érdemben el kellett volna bírálnia.

A Kvt. 77. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „Az érdekelt a 73-76. §-ok megfelelő alkalmazásával saját környezetvédelmi teljesítménye értékelésére (tevékenysége átvilágítására), tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának megismerésére felmérést végezhet (végeztethet) és - kérelmére - azt a környezetvédelmi hatóság jóváhagyja.”.

A Kvt. 77. § (2) bekezdése értelmében „Ha az érdekelt környezetvédelmi engedélyhez, illetve egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységét ilyen engedély nélkül kezdte meg, az (1) bekezdés szerinti értékelés céljából felmérést végezhet. Az érdekelt kérelmére a környezetvédelmi hatóság működési engedélyt ad.”.

A Kvt. 73. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, „Az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: felülvizsgálat) kell végezni.”.

A Kvt. 73. § (2) bekezdése értelmében, „A felülvizsgálat szempontjából:

a) **tevékenységnek minősül** valamely - környezethasználattal, környezetveszélyeztető magatartással vagy környezetszennyezéssel járó - művelet, illetőleg technológia megkezdése, folytatása, felújítása, helyreállítása és felhagyása, továbbá az ezekhez szükséges építési és egyéb előkészítési munka végzése;

b) **érdekelt** az a) pontban meghatározott tevékenység gyakorlója vagy amennyiben az nem ismert, annak az ingatlanak a tulajdonosa, amelyen a műveletet (technológiát) folytatták, vagy folytatják.”.

Az elsőfokú hatóság Végzésében megállapította, hogy a „Délegyháza XX. – kavics” bányára vonatkozóan a Végzés kiadmányozásának időpontjában nem volt hatályban környezetvédelmi engedély, ezért a teljesítményértékelési eljárás lefolytatásának lehetőségét elutasította, a bányászati tevékenység újrakezdését nem tekintette a tevékenység folytatásának.

A Kvt. 77. § (2) bekezdése alapján lefolytatott eljárás – a környezetvédelmi felülvizsgálati eljárással ellentétben – kérelemre induló eljárás, amelyet az az érdekelt kérelmezhet, akinek a tevékenysége a környezetre hatással van, de a tevékenysége megkezdése előtt nem kérelmezte a környezetvédelmi engedély megadását.

A környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás során a hatóságnak vizsgálnia kell, hogy a kérelmező a Kvt. 73. § (2) bekezdés b) pontja alapján érdekeltnek minősül-e, a kérelmezett tevékenység a Kvt. és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján egyébként környezetvédelmi engedélyhez, illetve egységes környezethasználati engedélyhez kötött lenne-e, továbbá, hogy az érdekelt a tevékenységet ténylegesen megkezdte-e.

A Fellebbezőt a bírósági Ítélet [26] bekezdése érdekeltnek minősítette, továbbá a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának döntése alapján a Fellebbező a bányászati jog jogosítottja is.

Az elsőfokú hatóság a Végzésében megállapította, hogy a kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 19. pontja alapján engedélyköteles tevékenység.

Az iratanyagot áttekintve azonban megállapítható, hogy az elsőfokú hatóság nem vizsgálta, hogy a Fellebbező a tevékenységet a Kvt. 73. § (2) bekezdésében meghatározott értelmező rendelkezés szerint végzi-e, vagyis megkezdte, folytatja, felújítja, esetleg helyreállítja, illetve az ezekhez szükséges építési és egyéb előkészítési munka végzése zajlik-e.

A tényállás tisztázása érdekében a hatóságnak az Ákr. szerint, az alkalmas bizonyítási eljárást kell lefolytatnia (ügyféli nyilatkozat, helyszíni szemle). A Kúria Kf.37444/2019/7. számú határozata alapján, a hatóság a kérelemre indult eljárásban is köteles a tényállás feltárására az ágazati jogszabályba foglalt eltérő rendelkezések alkalmazásával.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, *„A hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.”.*

Az elsőfokú hatóság a Végzés jogalapjául az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontját jelölte meg. A Kúria Kfv.37725/2023/8. számú határozatában kimondta, hogy az eljárás megszüntetésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha a kérelmező a hatósági felhívásra nem nyilatkozik és a kérelem emiatt nem bírálható el. A Fellebbező a hiánypótlásra nyitva álló, meghosszabbított határidőn belül nyilatkozatot tett, ezért az eljárás megszüntetése az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogszabálysértő.

Az Ákr. 119. § (4) bekezdése alapján, *„A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.”.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, *„A másodfokú hatóság a döntést helyben hagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.”.*

Az Ákr. 123. § (1) bekezdés f) pontja értelmében, *„Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha a tartalma a közigazgatási bíróság adott ügyben hozott határozatával ellentétes.”.*

A Kúria Kfv.37586/2022/11. számú határozata szerint, közigazgatási hatósági döntés Ákr. 123. § (1) bekezdés f) pontja szerinti semmisségét az eredményezi, ha a közigazgatási hatóság nem teljesíti a bíróság új eljárásra kötelező ítéletében előírt iránymutatást.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az elsőfokú hatóság az Ítéletben foglaltakat nem teljesítette, hatósági eljárása során a bírósági iránymutatását figyelmen kívül hagyta, a Fellebbező teljesítményértékelés lefolytatására és működési engedély megadására irányuló kérelmét az Ítélet [31] bekezdésében foglaltak szerint, a bírósági jogértelmezést követve érdemben nem bírálta el. Továbbá nem vizsgálta, hogy a Kvt. 77. § (2) bekezdésében foglalt feltétel a Kvt. 73. § (2) bekezdésének értelmező rendelkezése szerint fennáll-e. Tekintettel arra, hogy az Ítélet az elsőfokú hatóságot köti, a másodfokú környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a Végzés megsemmisítéséről és a hatóság új eljárásra történő utasításáról rendelkezett az Ákr. 123. § (1) bekezdés f) pontja szerint.

Az Itv. 32. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, *„A jogorvoslati eljárásban megfizetett valamennyi illetéket az ügyfélnek vissza kell téríteni, ha a közigazgatási hatóság által vagy a közigazgatási perben elbírált közigazgatási hatósági döntés vagy intézkedés az ügyfél hátrányára részben vagy egészben jogszabálysértőnek bizonyult.”.*

Az Itv. 32. § (2) bekezdése értelmében, „A visszatérítést hivatalból, a jogorvoslati eljárást lezáró, vagy arra tekintettel hozott határozatban kell elrendelni és azt a visszatérítés foganatosítása végett - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - az ügyfél lakóhelye, székhelye, illetőleg a bíróság székhelye szerint illetékes állami adóhatóságnak kell megküldeni.”.

Az Itv. hivatkozott szakaszai alapján a másodfokú környezetvédelmi a hatóság a megfizetett illeték visszatérítéséről és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Győr–Moson–Sopron Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága részére történő kézbesítésről rendelkezett.

A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes hatáskörét és illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése és a 7. § (2) bekezdése állapítja meg.

Kiadmányozási jogom a Kvt. 71/B. § (1) és (2) bekezdésén, a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 3. § (7) bekezdésének b) pontján, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésének a) pontján, továbbá az Energiaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2025. (XII. 30.) EM utasítás 1. mellékletének 88. § (1) bekezdésén alapul.

A végzés a fent hivatkozott jogszabályok mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. §-án alapul.

A végzéssel szembeni közigazgatási úton történő további jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés c) pontja zárja ki, a döntéssel szemben a kereset benyújtását az Ákr. 113. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A közigazgatási peres eljárásra vonatkozó rendelkezések jogorvoslatról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésének b) pontján, 39. § (1)-(2) és (6) bekezdésein, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 124. § (1), (3) és (4) bekezdésein, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletén alapul.

Budapest, dátum az időbélyegző szerint

Dr. Dér
Ádám
Dr. Dér Ádám
környezetvédelmi hatósági
ügyekért felelős helyettes
államtitkár

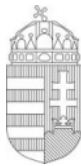
Digitálisan aláírta:
Dr. Dér Ádám
Dátum:
2025.09.23
13:40:45 +02'00'

A végzést kapják:

- | | | |
|----|--|---|
| 1. | Dr. Sárközy Gergő | - cégkapun keresztül
587013513 |
| 2. | Pest Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály | - hivatali kapun keresztül
KDVKTVF 201436115 |
| 3. | Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Győr–Moson–Sopron Vármegyei Adó- és
Vámigazgatósága | - hivatali kapun keresztül
NAVKER 620762721 |
| 4. | HNYR | |
| 5. | Irattár | |

6.sz függelék

Felhívás kiegészítő iratok benyújtására (PE/KTHF/04453-16/2025)



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/04453-16/2025

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: *Délegyháza XX.–kavics* védnevű bányára vonatkozó, környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás lefolytatásra, illetve működési engedély kiadására irányuló új eljárás – felhívás kiegészítő iratok benyújtására a tényállás tisztázása céljából

V É G Z É S

A *Délegyháza XX.–kavics* védnevű bányára vonatkozó, környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás lefolytatásra, illetve működési engedély kiadására irányuló új eljárásban a **River Water Energy Kft.-t** (2337 Délegyháza, Majosi út 54.; Cg.: 13-09-212182; a továbbiakban: Környezethasználó)

felszólítom,

hogy a tényállás tisztázása érdekében **átdolgozott, aktualizált engedélyezési dokumentációt nyújtson be** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére:

Az eddig végzett tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a tervezett tevékenységek környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére alkalmas, a megfelelő részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők által összeállított engedélyezési dokumentáció szükséges.

Benyújtandó: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu).

Benyújtási határidő: 2026. január 15.

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi ügyében az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszünteti az eljárást.

Jelen döntés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

INDOKOLÁS

Meghatalmazottja, a Kővirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.; Cg.:11-06-006329, a továbbiakban: Meghatalmazott) EPAPIR-20210915-10847 számon benyújtotta a *Délegyháza XX. – kavics* védnevű bánya környezetvédelmi teljesítményértékelése című, D/2021/9 azonosító számú dokumentációt és – a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 77. § (1) bekezdése alapján – kérte a bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély kiadását.

Az ügyben 2021. szeptember 16. napján a Környezetvédelmi Hatóság előtt az eljárás megindult – PE-06/KTF/30291/2021 számon.

Meghatalmazott 2021. szeptember 21. napján érkezett kérelmében az eljárás szünetelését kérte. A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/30291-3/2021 számú végzésével az eljárás szüneteléséről döntött.

Kérelmező 2021. november 10. napján érkezett kérelmében kérte az eljárás folytatását, továbbá ugyanazon címmel egy átdolgozott környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentációt nyújtott be.

Több évig tartó, az érintett terület vonatkozásában született döntések jogorvoslati eljárásait követően az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkára – mint másodfokú környezetvédelmi hatóság – a Környezetvédelmi Hatóságot KHFF/9814-1/2025-EM végzésével új eljárás lefolytatásra utasította.

Jelen új eljárás lefolytatásához – az eltelt 5 évre való tekintettel – a 2021. november 10. napján érkezett kérelemhez mellékelt dokumentáció teljes átdolgozása, aktualizálása szükséges.

Tájékoztatom, hogy – a Kvt. 77. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a teljesítményértékelési dokumentációnak

- a Kvt. 75. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakra, továbbá
- *a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzítés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] 2. számú mellékletében

meghatározottakra kell kiterjednie, az ott meghatározott formai és tartalmi követelményekkel.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 62. § (1) bekezdése, a 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CCIII. törvény 19. § (1) bekezdésében felsoroltak elektronikus ügyintézésre kötelesek.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 112. §-a alapján a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése szabályozza.

Budapest, *elektronikus időbélyegző szerint*

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Jánoska-Orbán Hajnalka
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|----------|
| 1. RIVER WATER ENERGY Kft. (2337 Délegyháza, Majosi út 54.) | 24241108 |
| 2. Kővirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.) | 22087832 |
| 3. Irattár | B |



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2025.11.26 16:32:51
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Jánoska-Orbán Hajnalka

7.sz függelék

Hiánypótlást előíró végzés a szüneteltetési kérelem tekintetében
(PE/KTHF/02156-2/2026)



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/02156-2/2026

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: *Délegyháza XX.-kavics* védnevű bányára vonatkozó, környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás lefolytatásra, illetve működési engedély kiadására irányuló új eljárás – hiánypótlás a szüneteltetési kérelem tekintetében

V É G Z É S

A *Délegyháza XX.-kavics* védnevű bányára vonatkozó, környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás lefolytatásra, illetve működési engedély kiadására irányuló új eljárásban a **River Water Energy Kft.** (2337 Délegyháza, Majosi út 54.; Cg.: 13-09-212182; a továbbiakban: Környezethasználó) részére az alábbi

hiánypótlást,

írom elő.

A PE/KTHF/04453/2025 számon indult új eljárás szüneteltetésére benyújtott kérelem érdemi elbírálása érdekében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság)

az eljárás szüneteltetésre vonatkozóan az ügyfelek együttes kérelmét kell benyújtani, 2026. február 16 napjáig.

Felhívom Környezethasználó figyelmét, hogy amennyiben a fenti határidőben a megjelölt hiányosságot nem pótolja, kérelméről a rendelkezésemre álló adatok alapján döntenek.

Végzésemmel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Környezethasználó meghatalmazottja, a Kővirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.; Cg.:11-06-006329, a továbbiakban: Meghatalmazott) EPAPIR-20210915-10847 számon benyújtotta a *Délegyháza XX. – kavics* védnevű bánya környezetvédelmi teljesítményértékelése című, D/2021/9 azonosító számú dokumentációt és – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 77. § (1) bekezdése alapján – kérte a bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély kiadását.

Az ügyben 2021. szeptember 16. napján, PE-06/KTF/30291/2021 számon a Környezetvédelmi Hatóság előtt az eljárás megindult.

Több évig tartó, az érintett terület vonatkozásában született döntések jogorvoslati eljárásait követően az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkára – mint másodfokú környezetvédelmi hatóság – a Környezetvédelmi Hatóságot KHFF/9814-1/2025-EM végzésével új eljárás lefolytatásra utasította. Az új eljárás **2025. szeptember 23. napján** indult. Az új eljárás lefolytatása érdekében a 2021.-ben összeállított dokumentáció teljes átdolgozását, aktualizálását írta elő a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04453-16/2025 számon, 2026. január 15-dikei teljesítési határidő megadása mellett.

Meghatalmazott EPAPIR-20260114-5888 számú beadványában (a továbbiakban: Kérelem) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdésére való hivatkozással kérte a tárgyi eljárás szüneteltetését.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, **több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.**

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése értelmében ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A *Délegyháza XX.-kavics* védnevű bánya területét érintő **összes ingatlan tulajdonosa, használója, haszonélvezője, illetve ezeken szolgalmi joggal rendelkező személyek és szervezetek ügyfélnek minősülnek**, hiszen a jogukat vagy jogos érdeküket az ügy közvetlenül érinti.

A Kérelmet Meghatalmazott egy személyben nyújtotta be, továbbá az az ügyfeleknek az eljárás szünetelésére vonatkozó nyilatkozatait sem tartalmazza.

Az Ákr. 44. §-a értelmében, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Fentiekre való tekintettel a Kérelem hiányos, a jogszabályi előírásoknak nem felel meg, így határidő kitűzése mellett a hiányok pótlására hívtam fel.

Az Ákr. 35. § (1) bekezdése értelmében a kérelem az ügyfél olyan nyilatkozata, amellyel hatósági eljárás lefolytatását, illetve a hatóság döntését kéri jogának vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében, valamint az Ákr. 36. § (1) bekezdése szerint, ha jogszabály további követelményt nem állapít meg, a kérelem tartalmazza az ügyfél és képviselője azonosításához szükséges adatokat és elérhetőségét.

Felhívom, hogy a tárgyi eljárás szüneteltetésére vonatkozó, az ügyfelek együttes, hiteles kérelmét, avagy külön-külön tett nyilatkozatát a személyes adatok védelmének figyelembevételével nyújtsa be.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályokon túl az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározott személyek elektronikus ügyintézésre kötelesek.

Az Ákr. 112. §-a alapján a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Jánoska-Orbán Hajnalka
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|----------|
| 1. RIVER WATER ENERGY Kft. (2337 Délegyháza, Majosi út 54.) | 24241108 |
| 2. Kővirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.) | 22087832 |
| 3. Irattár | B |



A dokumentum elektronikusan hitelesített
2026.01.16 12:33:53
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadományozta: Jánoska-Orbán Hajnalka

8.sz függelék Meghatalmazás

A személyes adatok védelme érdekében a függelék külön dokumentumban kerül csatolásra.

9.sz függelék Egyetemleges felelősségvállalásról szóló nyilatkozat

A személyes adatok védelme érdekében a függelék külön dokumentumban kerül csatolásra.

10.sz függelék Igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló bizonylat

Könyvelt tétel

Számlatulajdonos: RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.

Forrásszámla: 12094318-01482272-00100005

Típus: Elektronikus forint átutalás

Könyvelés napja: 2021.09.15, szerda

Értéknap: 2021.09.15, szerda

Azonosító: AFK21I0000448271

Összeg: -250 000,00 HUF

Tranzakciós partner: Pest Megyei Kormányhivatal
100230020033572800000000

Közlemény: Délegyháza XX - kavics bányatelek t
eljesítményértékelés

Nyomtatás

Bezár

11.sz függelék Szakértői jogosultságok



Nagy László

Kamarai számok: 13-2493, 13-50083

Végzettségek: okl. bányamérnök

Cím: 2013 Pomáz Nyár utca 5.

Telefonszám: 06/20/579-1288

E-mail:

Engedélyek:

MV-É - Általános építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése (2027.02.02)

GT - Geotechnikai tervezés (2027.02.02)

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

MV-M - Mélyépítési munkák és mélyépítési műtárgyak építésének felelős műszaki vezetése (2027.02.02)

ME-M - Mélyépítési munkák és mélyépítési műtárgyak építésének műszaki ellenőrzése (2027.02.02)

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése (2027.02.02)

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése (2027.02.02)

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

ME-VZ - Vízgazdálkodási építmények építésének műszaki ellenőrzése (2027.02.02)

MV-VZ - Vízgazdálkodási építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése (2027.02.02)

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése (2027.02.02)

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Dr. Bera József

Kamarai számok: 13-16322

Végzettségek: mezőgazdasági környezetvédelmi szakmérnök, okl. mezőgazdasági gépészmérnök

Cím: 1164 Budapest XVI. kerület Alsómalom utca 22. 1. em. 4.

Telefonszám: 06/30/254-4220

E-mail: berajo@fonometro.hu

Engedélyek:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő