

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: PE/V/830-22/2021

Ügyintéző: Majtényi Melinda

Telefon: +36-1-373-1808

Tárgy: „Kiskunlacháza XXV. –
homok, kavicsos homok”
bányatelek megállapítása
Melléklet: 1 pld. ásványvagyon
számítás

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Kamrás Kft. (székhely: 2340 Kiskunlacháza, Dózsa Gy. u. 168., adószám: 10433322-2-13) kérelmére

bányatelket állapít meg.

a következők szerint.

1. A bányatelek:

1.1. Védneve: „Kiskunlacháza XXV. – homok, kavicsos homok”

1.2. Kitermelhető ásványi nyersanyaga:

haszonanyag: homok (kód:1453), kavicsos homok (kód:1472)

meddő: közetliszt, közetiszap (kód: 1422)

1.3. Kitermelés módja: külfejtés

1.4. A bányatelek az alábbi ingatlanokat érinti.

Kiskunlacháza 0508/10-37 hrsz.

1.5. A bányatelek határvonalának koordinátái EOVS koordináta rendszerben:

Töréspont	Y (m)	X (m)	Z (mbf)
1	655 308.00	206 945.67	96.6
2	655 160.61	206 943.27	96.6
3	654 868.73	206 719.15	95.8
4	654 685.35	206 952.14	95.8
5	654 990.16	207 186.18	96.3
6	654 918.16	207 279.94	96.8
7	654 349.94	206 843.65	94.8
8	654 518.70	206 690.48	94.9
9	654 563.88	206 649.69	94.9
10	654 565.69	206 648.04	94.9
11	654 766.26	206 466.90	95.1
12	654 793.04	206 442.98	94.9
13	654 831.08	206 408.69	94.9
14	655 388.44	206 836.65	96.4
15	655 382.40	206 843.53	96.4

1.6. A bányatelek területe: 32 ha 4771 m² (0,32 km²)

1.7. Fedő és alaplapjának tengerszint (Balti) feletti magassága:

Alaplap: 83,5 mBf

Fedőlap: 95,4 mBf

1.8. Ásványi nyersanyag vagyona:

Haszonanyag:

Ásványi nyersanyag	Kód	Földtani készlet (m ³)	Pillérben lekötött készlet (m ³)	Kitermelhető vagyon (m ³)
kavicsos homok	1472	1 372 711	337 020	1 396 356
homok	1453	1 733 376	316 070	1 056 641

Meddő:

Ásványi nyersanyag	Kód	Földtani készlet (m ³)	Pillérben lekötött készlet (m ³)	Kitermelhető vagyon (m ³)
Kőzetliszt, kőzetiszap (fedő)	1422	306 470	32 732	273 738
Kőzetliszt, kőzetiszap (fekü)	1422	1 596 127	626 472	969 655

- Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekötött ásványvagyonot kizárólag a kérelmező részére csatolt önálló melléklet tartalmazza, amely üzleti titkot képez.
- A Bányavállalkozónak a bányatelekben lévő összes szilárd ásványi nyersanyagra vonatkozóan mennyiségi és minőségi elszámolási kötelezettsége áll fenn.

2. A bányatelek jogosítottjának adatai (továbbiakban: Bányavállalkozó):

Neve: Kamrás Kft.

Székhely: 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168.

Cégjegyzékszám: Cg. 13-09-062079

Adószám: 10433322-2-13

3. Határ- és védőpillérek:

A Bányafelügyelet a védősáv terepfelületén lévő vonalához a korrigált határszögű, egyenes alkotójú felülettel csatlakozóan, alaplapig terjedően, a szomszédos ingatlanok védelmére, a bányatelek határ mentén 5 méteres védősávval határpillért jelöl ki az alábbiak szerint.

$$R \text{ (határpillér vízszintes vetületi szélessége)} = p_v + H \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta) \text{ [m]}$$

$$p_{vh} \text{ (határpillér védősáv) } 5 \text{ [m]}$$

H = határpillér magassága

$$\beta \text{ (határszög)} = 26^\circ$$

$$\Delta\beta \text{ (biztonsági érték)} = 3^\circ$$

$$\beta - \Delta\beta \text{ (korrigált határszög)} = 23^\circ$$

3.1. 1.-15.-1. bányatelek sarokpontok között 5 méter széles felszíni védősáv.

3.2. 7.-13. számú sarokpontok között a Kiskunlacháza 0508/44 „kivett csatorna” védelmére 10 méter széles felszíni védősáv.

3.3. 7.-13. számú sarokpontok között az ELMŰ Hálózati Kft. 20 kV-os légvezetéke védelmére a vezeték szélső száraitól 5 méter széles felszíni védősáv.

3.4. 14.-15.-1. számú sarokpontok között a Kiskunlacháza 0507 hrsz.-ú „kivett saját használatú út” védelmére 10 méter széles védősáv.

4. Igénybevételi ütemterv:

A Bányafelügyelet elfogadja a kérelemhez mellékelt – a bányatelek módosítással érintett területére elkészített – igénybevételi ütemtervet.

5. A módosított bányatelek újrahazsnosítási célja:

A bányagödör tájba illesztését az eredeti terepszintre történő feltöltésével tervezik megvalósítani.

A feltöltést csak a bányászati tevékenység befejezése után, a bányauzemből kivont területen lehet megvalósítani.

6. A bánya minősítése:

Főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.

7. A Bányafelügyelet egyéb rendelkezései:

A bányatelek felszíni határának sarokpontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel maradandó módon, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes sarokpontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetésszerű használatát ne akadályozzák. A bányatelek jogosítottja a határjeleket köteles biztosítani és karbantartani.

Szakhatósági állásfoglalás:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 8427-2/2021/h számú állásfoglalásában a bányatelek módosításához feltétel nélkül hozzájárult.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, 1145 Budapest, Columbus utca 17-23.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2021. március 5-én kérelmet nyújtott be a „Kiskunlacháza XXV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek módosítására.

A Bányafelügyelet az eljárást 2021. március 9-től, a *Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztálynál* (továbbiakban:

Környezetvédelmi Hatóság) lefolytatandó környezetvédelmi engedélyezési eljárást lezáró döntés véglegessé válásáig felfüggesztette.

A Bányavállalkozó megküldte a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01904-27/2021 számú véglegessé vált környezetvédelmi engedély határozatát, így a Bányafelügyelet az eljárást 2021. június 11-től folytatta. A környezetvédelmi engedély hatálya: 2031. május 15.

Kiskunlacháza Nagyközség Polgármestere a vészhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm.rendelet, valamint a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörében eljárva a 241/2020. (XI.18.) határozatban támogatja a bányatelek megállapítását és úgy dönt, hogy a tanulmánytervben rögzített javaslatoknak megfelelően kell módosítani a területekre vonatkozóan a nagyközség településszerkezeti tervét.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségvédelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36 § (1) a), c)-e), 80 § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III.5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján tette:

1.1.-1.8. és 2. *A bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 12. § (2) bekezdés.

A tervezett területen elvégzett kutatásról a Bányavállalkozó zárójelentést nyújtott be, amelyet a Bányafelügyelet 2020. 10. 21-től véglegessé vált PE/V/3044-3/2020 számú határozatában jóváhagyott.

A kutatási zárójelentés alapján lett az ásványi nyersanyagkészlet meghatározva.

3. Bt. 32. § (2) bekezdése, illetve a Vhr. 19. § (1) bekezdése alapján.

A kijelölés - a Bányavállalkozó által megadott értékeket elfogadva, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 221/15/2008 számú határozata, és a *védő- és határpillérek méretezéséről* szóló 12/2003. (III. 14.) GKM rendelettel kiadott *Bányabiztonsági Szabályzat* előírásainak figyelembevételével történt.

4. Bt. 26. § (3) bekezdésében és a Vhr. 12. § (1) bekezdés.

5. Vhr. 12. § (2) bekezdésében foglaltak.

Az újrahasznosítási célhoz kapcsolódóan a Bányafelügyelet tájékoztatja a Bányavállalkozót az alábbiakról:

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ-HATOSAG/2150-2/2021. számú felügyeleti felhívása szerint:

„A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) hatálya alá tartozó tevékenység a kitermelést követő tájrendezés és a bányászati hulladék kezelése.

A bányatértség bányászati hulladékkal való tájrendezési célú visszatöltése tartozik a Bt. hatálya alá. Azonban a nem bányászati tevékenység során keletkezett inert hulladék, vagy a hulladékstátusz megszűnését igazoló dokumentummal rendelkező anyag bányatértségben történő feltöltésének engedélyezésére a bányafelügyelet hatáskörrel nem rendelkezik.”

Fentiek alapján a bányászati tevékenység befejezését követően a tájrendezés alatt az újrahasznosítási célnak megfelelő állapotot kell kialakítani. A tájrendezés elfogadását követően külön jogszabály alapján lehet a már bányászati tevékenységgel nem érintett, bányauzemből kivont területen a feltöltést végezni.

6. Bányafelügyelet a tervben foglaltak figyelembevételével a bányát a fő bányaveszélyek szerinti nem minősíti.

7. *A külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése.*

A Bányafelügyelet az alábbiakra hívja fel a Bányavállalkozó figyelmét:

- jelen határozat nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól;
- jelen határozat nem jogosítja fel a Bányavállalkozót a bányatelekkel fedett terület igénybevételére;
- a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. Amennyiben a kérelmező bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét;
- a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni;
- a bányatelek jogosítottja nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló más (jelen határozatban nem szereplő) ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha a bányatelek jogosítottja olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek és kezdeményezheti a bányateleknek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.
- a bányavállalkozó köteles az adataiban bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Bányafelügyelethez bejelenteni;
- a tevékenységhez szükséges egyes bányászati célú létesítmények engedélyezése külön eljárás alá tartozik, *a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól* szóló 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet szerint.

Bányafelügyelet a Bt. 43/B § (2) bekezdése szerint ügyfélként megkereste a Pest Megyei Önkormányzatot, amelynek képviselőjében a Pest Megyei Közgyűlésének Elnöke a 10-20/2021 számú nyilatkozatában az alábbi megállapításokat tette:

1. A „Kiskunlacháza-XXV. homok, kavicsos homok bányatelek” bővítésére vonatkozó kérelmet a Kamrás Kft. nyújtotta be. A tervezett bányatelek területe 2008-ban és 2018-ban megkutatásra került, melynek összefoglaló jelentését és készletszámítását a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály PE/V/3044-3/2020 számú határozatával elfogadott.

2. A tervezett bányatelek bővítés a főváros agglomerációján kívül Kiskunlacháza község külterületén, a 0508/10-0508/31 hrsz-ú ingatlanokon található. A tervezett bővítés területe 32 ha 4771 m².
3. A módosítási szándék nem ellentétes a TrTv, és a kiegészítő szabályozást tartalmazó MvM rendelet, valamint a PmTrT térségi területfelhasználásra, térségi övezetekre vonatkozó előírásokkal. Ugyanakkor a TrTv 18. § (1) és a Btv. 26/A § (3a), 27.§ (2) bekezdések szerint szükséges a településrendezési eszközökkel való összhang biztosítása is a meglévő, és bányatelek-módosítással megmaradó bányatelek bányászati tevékenységével is, így a TrTv-vel, és a PmTrT-vel is.

A tárgyban szereplő bányatelek-módosítás akkor támogatható, ha a településrendezési eszközök megfelelhetnek a bányatelek-nyitási szándéknak, illetve a településrendezési eszközök a bányászati tevékenységnek megfelelő területhasználatot, azaz a településszerkezeti tervben (TSZT) beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges területet, míg a szabályozási terven ennek megfelelő építési övezetet/övezetet határoz meg.

A PmTrT szerint a Kiskunlacháza-XXV. homok, kavicsos homok tervezett bányatelek nagyobb részt mezőgazdasági térségben található, a településen ennek megfelelő mezőgazdasági területfelhasználásban van a TSZT-ben. A PmTrT kisebb részben sajátos térségben található, a hatályos településrendezési eszközök itt is mezőgazdasági területfelhasználást és övezetet határoznak meg.

Ismereteink szerint a településrendezési eszközök felülvizsgálata folyamatban van, amelyben a tervezett bányatelek a megfelelő területfelhasználásba és övezetbe került. Az Önkormányzat támogatta a területre vonatkozó módosítást, azonban az államigazgatási egyeztetés még nem ért véget.

A megengedettől eltérő területfelhasználás a Trtv és PmTrT szerinti 6266,15 ha mezőgazdasági térségnek a 25 %-val lehetséges Kiskunlacháza közigazgatási területén, ami ismereteink szerint teljesített a felülvizsgálat során.

4. Meg kell még jegyezni, hogy a PmTrT megyei övezetei, illetve az egyedileg meghatározott megyei övezetekkel való érintettsége sem akadályozza a bányateleknyitást. A település érintett
 - a. ásványi nyersanyagvagyon övezetével (3.9. melléklet)
 - b. logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetével (3.13.2. melléklet)
 - c. turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetével (3.13.3. melléklet)
5. A terület része a Kiskunsági UNESCO bioszféra-rezervátumnak, szomszédos a Natura 2000 különleges madárvédelmi területtel (SPA), valamint az országos Ökológia Hálózattal. Ezt kérem figyelembe venni a rekultiváció tervezésénél a tájrendezési terv készítésénél.
6. *A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §, 3. § c) pont alapján el nem keríthető, el nem építhető 3 m-t kell biztosítani a csatorna partvonalától parti sávnak a közfeladatok ellátásának biztosítása érdekében. Ettől nagyobb 10 m biztosított a tervben.*
7. A vasút és a közút közlekedési hálózat elemeinek biztonságát, valamint a meglévő tanyákon élők élet- és vagyonbiztonságát is szükséges biztosítani a vonatkozó ágazati jogszabályok és szabványok mellett.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XVIII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) a 38. §-ban szereplő védőterületek vonatkozásában arra, hogy az országos közút tengelyétől (5204, 52304. sz. országos közút) számított 50 m-es sávban a közlekedésügyi jogszabályok korlátozhatják a tervezett tevékenységet, építményt.

A Bányavállalkozó a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. §-ban előírt, 1. számú melléklete szerinti 100 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslat lehetősége az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 82. § (1) és 114. § (1) bekezdésén alapul. Az eljáró bíróságot a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 7. § (1) a), 13. § (1), (2) és (3) bekezdése határozza meg, a keresetlevél benyújtásának módját a Kp. 39. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 43. § (1) bekezdés, a Bt. 44. § (1) a) pontja, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: MBFSZr.) 3. § (1) és (4) bekezdése, illetékességét az MBFSZr. 3. § (4) bekezdése és 1. melléklet 5. pontja állapítja meg.

Budapest „időbélyegző szerint”

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Orosziné dr. Polner Kinga Magdolna
Digitálisan aláírta: Dr. Orosziné dr. Polner Kinga Magdolna
Dátum: 2021.07.26 11:02:39 +02'00'

Dr. Cserkúti Szabolcs
főosztályvezető

Kapják hivatali kapun:

1. Kamrás Kft. (Bányagép Kft. meghatalmazott útján) + melléklet
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
3. Pest Megyei Önkormányzat
4. MNV Zrt.
5. Ingatlan tulajdonosok (térítvényekkel, címlista szerint)
6. PMKH Földhivatali Osztály 10. (véglegessé válás után)
7. Irattár



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Tárgy: **Döntés a Kiskunlacháza külterület 0508/6, 0508/7, 0508/8, valamint 0508/9 helyrajzi számú ingatlanok összesen 5 hektár 8431 m² területrésze tekintetében a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről.**

Ügyiratszám: **17803-7/2024.**
Előzményi ügyiratszám: -
Ügyintéző: **Schwarzenberger Zsolt Antal**
☎: 06-24-519-300/115 mellék
06-20-254-0366

Melléklet: Helyszínrajz.
Hivatkozási szám: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Kamrás Szállítási, Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft. (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168.);
Baranyi József Lajos (2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 30.);
Gögh Róbertné Drahos Zita ((8452 Szóc, Kossuth Lajos u. 46.);
Szóke László (2347 Bugyi, Jókai u. 2.);
Drahos Antalné földhasználó (2300 Ráckeve, Sallai u. 8.);
ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, XI. Ker. Hengermalom út 18.).

Eljárás alá vont ingatlan: Kiskunlacháza külterület 0508/6, 0508/7, 0508/8, valamint 0508/9 helyrajzi számú ingatlanok.

Az eljárás megindításának napja: 2024. október 25.

H A T Á R O Z A T

A Kamrás Szállítási, Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft. (Cégjegyzékszám: 13-09-062079; Székhely: 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168.; Stat. számjel: 10433322-0812-113-13.; Adószám: 10433322-2-13; Képviseli: Kamrás Károlyné ügyvezető, illetve a meghatalmazásában eljáró Major Zoltán meghatalmazott; a továbbiakban: **Kamrás Kft., vagy Kérelmező**) 2024. október 25. napján, 17803/2024. ügyiratszám alatt benyújtott kérelmére a **Kiskunlacháza külterület 0508/6, 0508/7, valamint 0508/8 helyrajzi szám alatti ingatlanok teljes területe, továbbá a Kiskunlacháza külterület 0508/9 helyrajzi számú ingatlan szántó művelési ágú és 4., valamint 5. minőségi osztályú 1 hektár 9559 m² területű részterülete, mindösszesen 5 hektár 8431 m² területű és 78,35 AK értékű termőföld végleges más célú hasznosítását ásványi nyersanyag kitermelés – bányászati tevékenységhez kapcsolódó létesítmények elhelyezését biztosító telephely kialakítása céljára, a termőföld védelméről szóló többször módosított 2007. évi CXXIX. tv. (Tfvt.) 7.§ (1) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva**

e n g e d é l y e z e m .

A PVKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény-és Talajvédelmi Főosztály (a továbbiakban: **talajvédelmi hatóság**) PE/TV/01654-2/2024. szám alatti talajvédelmi szakkérdés vizsgálat tárgyú szakvéleménye alapján a következő **talajvédelmi előírások kötelező jellegű betartását rendelem el:**

- A tervezett végleges más célú hasznosítást, a tervezett talajbolygatásokat a benyújtott talajvédelmi terv alapján kell elvégezni.
- A **Kiskunlacháza 0508/6-8 hrsz_vmch/2024** munkaszámú talajvédelmi terv megállapításai szerint a **Kiskunlacháza külterület 0508/6, 0508/7, 0508/8 hrsz.-ú** ingatlanok összesen 38872 m² nagyságú területén a felső humuszos talajréteg mentése 40 cm vastagságban indokolt.
- **Gondoskodni kell a 38872 m² nagyságú területen lévő összesen 15549 m³ humuszvagyron megóvásáról**, így a területen későbbiekben tervezett bármilyen földmunka végzése során a talajvédelmi tervben meghatározott vastagságban kell a humuszos feltalajt letermelni.
- A későbbiekben tervezett beruházás során a földmunkákkal érintett területről a humuszos talajanyagot külön kell letermelni és deponálni. A depóniák kialakításánál ügyelni kell arra, hogy az kizárja a szél- és vízerózió

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.

2300 Ráckeve, Szent István tér 3. tel.: 06 24 519-300 e-mail: foldhivatal.rackeve@pest.gov.hu;

<https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/pest>; KRID:417620318;

ügyfélfogadás: H: 08:30-12:00, 13:00-15:00, Sz: 8:00-12:00, 13:00-15:00

- következtében történő degradáció lehetőségét és a környező területekre való jutását. A humuszdeponiákat célszerű füvesíteni vagy egyéb módon takarni és gyommentesen tartani.
- Az átmeneti deponálást követően a humuszos talajanyag hasznosítása elsősorban a beruházás (kisajátítással érintett terület) területén parkosítás, tereprendezés céljából termőréteg kialakítása, a terület helyreállítása, a humuszos talaj hasznosítása arra alkalmas mezőgazdasági területen, a humuszos talaj hasznosítása tereprendezéshez annak humuszos termőrétegeként, felhasználás rekultivációra hulladéklerakók, meddő, felhagyott bányák, közterületek stb. területén, mint felszíni humuszos termőréteg.
- A Kiskunlacháza 0508/9-37 hrsz_vmc/2024 munkaszámú talajvédelmi terv megállapításai szerint a Kiskunlacháza külterület 0508/9 hrsz.-ú ingatlan összesen 19559 m² nagyságú területén a felső humuszos talajréteg mentése 40 cm vastagságban indokolt.
- Gondoskodni kell a 19559 m² nagyságú területen lévő összesen 7824 m³ humuszvagyon megóvásáról, így a területen későbbiekben tervezett bármilyen földmunka végzése során a talajvédelmi tervben meghatározott vastagságban kell a humuszos feltalajt letermelni.
- A területen tervezett későbbi beruházás során a felső 40 cm vastagságú humuszos talajanyagot külön kell letermelni és deponálni. A depóniák kialakításánál ügyelni kell arra, hogy az kizárja a szél- és vízerózió következtében történő degradáció lehetőségét és a környező területekre való jutását. A humuszdeponiákat célszerű füvesíteni vagy egyéb módon takarni és gyommentesen tartani.
- Az átmeneti deponálást követően a humuszos talajanyagot elsősorban a beruházás területén parkosítás céljából termőréteg kialakítására kell felhasználni.
- Amennyiben a mentésre kerülő humuszos talaj a beruházás helyszínén megfelelő módon hasznosítható, a talaj eredeti humuszos szintjével együtt legfeljebb 100 cm vastag humuszos talajréteg alakítható ki.
- Az ingatlanon lévő humuszvagyon pontos elszámolását a tervezett beruházás engedélyezési eljárásában, illetve egyéb engedélyhez nem kötött tevékenység esetén a földmunkák megkezdése előtt benyújtandó humuszgazdálkodási tervrészben kell részletezni.
- A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- A humuszgazdálkodási terv alapján a feleslegben maradó mentett humuszos feltalaj más területen történő felhasználása a minőségi paramétereket figyelembe véve talajtani szempontból nem kifogásolható, ám a helyben fel nem használt mennyiség vonatkozásában Osztályunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.
- A munkálatok megkezdéséről, valamint befejezéséről a Beruházó/Kivitelező köteles írásban tájékoztatni a területileg illetékes talajvédelmi hatóságot.

A termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséért kötelezem a Kamrás kft-t (Kérelmezőt), hogy a Tft. 21. § (1)-(2) bekezdések, valamint 1. számú melléklet alapján 19.597.680,- Ft, azaz tizenkilencmillió-ötszázkilencvenhétezer-hatszáznyolcvan forint egyszeri földvédelmi járulékot banki átutalással a

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Bíróság és Egyéb Központosított Bevételek
10023002-01040092-00000000

számú számlára fizessen be, legkésőbb az engedélyezett igénybevétel tényleges megkezdésének napjáig.

Az átutalási megbízás közlemény rovatában a „PVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. 17803-7/2024. sz. határozat, földvédelmi járulék” megnevezést kérem feltüntetni. A földvédelmi járulék megfizetése alól a Tft. 22.§ (5) bekezdés értelmében felmentés nem adható és részletfizetési, vagy egyéb kedvezmény sem engedélyezhető.

Kötelezem továbbá a Kérelmezőt, hogy a más célú hasznosítás megkezdését az első igénybevételt megelőzően legalább 8 nappal jelentse be az ingatlanügyi hatóság részére.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tft. 5.§ (3) bekezdés alapján ha az ingatlanügyi hatóság engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását, a földhasználó vagy az igénybevevő köteles a termőföldet az első igénybevételig az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerint hasznosítani, azaz a termőföldet művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni (ideiglenes hasznosítás).

Felhívom továbbá a Kérelmező figyelmét, hogy a kérelemmel nem érintett ingatlanrész, illetőleg a szomszédos – bányaműveléssel nem érintett – területek (átlagosnál jobb minőségű termőföldek) esetében a hasznosítási kötelezettség folyamatos betartását a tervezett más célú hasznosítás nem akadályozhatja,

illetőleg nem korlátozhatja. A nevezett termőföldek természetbeni állapotát az ingatlanügyi hatóság a későbbiekben ellenőrizni fogja, a Tftv. 5. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély a Tftv. 13.§ (1) bekezdés alapján a határozat véglegessé válását követő négy évig érvényes. Amennyiben a hasznosítás megkezdésére ez idő alatt nem kerül sor, az engedély érvényét veszti. Érvényét veszti az engedély akkor is, ha az engedély jogosultja írásban nyilatkozik arról, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond. Az engedélytől eltérő vagy az engedélyezettől nagyobb területet érintő terület-felhasználás engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melyre a földvédelmi járulékon felül új eljárás keretében az eredeti állapot visszaállításának elrendelése mellett földvédelmi bírságot is kell fizetni.

A Kérelmező (igénybe vevő) az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inyvtv.) 27. § (2) bekezdés és a 28. § (1) bekezdés alapján a megvalósulást követő 30 napon belül köteles kérni a művelési ág ingatlan-nyilvántartáson való átvezetését az ingatlanügyi hatóságtól. Az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéshez véglegessé vált hatósági engedély, vagy hatósági bizonyítvány, valamint földmérő szakember által készített az illetékes ingatlanügyi hatóság által záradékolt változási vázrajz is szükséges. Ezen okiratok benyújtásáig a fenti földrészlet az eredeti állapotban lesz nyilvántartva, tehát termőföldnek minősül.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek (önkormányzati rendelkezések, rendeletek – szükség esetén település-szerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat –, határozatok, illetve más jogszabály által előírt engedélyek, hozzájárulások és hatósági határozatok) megszerzésének kötelezettsége alól.

Az eljárásért fizetendő 30.000.- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Kérelmező (Kamrás Kft.) viselte.

A döntés a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye.

A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. (2300 Ráckeve, Szent István tér 3.)-nál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ban meghatározott személyek és szervezetek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetlevelet csak az IKR-rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2024. október 25. napján, 17803/2024. ügyiratszám alatt kérelmet nyújtott be az ingatlanügyi hatóság részére, amelyben a Kiskunlacháza külterület 0508/6, 0508/7, valamint 0508/8 helyrajzi szám alatti ingatlanok teljes területe, továbbá a Kiskunlacháza külterület 0508/9 helyrajzi számú ingatlan szántó művelési ágú és 4., valamint 5. minőségi osztályú 1 hektár 9559 m² területű részterülete tekintetében kérte a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését, ásványi nyersanyag kitermelés – bányászati tevékenységhez kapcsolódó létesítmények elhelyezését biztosító telephely létesítése céljából.

A Kérelmező csatolta beadványához a következő mellékleteket:

- A földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja alapján előírt 51.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló számla;
- A Kamrás kft. ügyvezetőjének aláírási címpéldánya;
- E-hiteles térképmásolat a kérelmezett termőföld terület elhelyezkedésének megjelölésével, csatolva a területszámítás;
- Major Zoltán meghatalmazott részére 2024. október 18., illetve 21. napján kiállított meghatalmazások 3 példányban;

- A Tfv. 12. § (2) bekezdés g) pontjában előírt, az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett ingatlan-tulajdonosok hozzájáruló nyilatkozata, illetőleg nyilatkozata 1-1 példányban;
- A Kamrás Kft. cégkivonata;
- A Tfv. 12. § (2) bekezdés c) pontjában előírt, dr. Joó Katalin talajvédelmi szakértő (Nyt.sz.:009/2019) által 2024. július 29., valamint 2024. október 05. napokon elkészített talajvédelmi tervek 1-1 példányban.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a

- Kiskunlacháza külterület 0508/6 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa 1/2 tulajdoni hányadban Baranyi József Lajos (2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 30.) öröklés jogcím alatt, a 37425/2013.03.29. bejegyző határozatszám alapján, továbbá 1/2 tulajdoni hányadban Gögh Róbertné Drahos Zita (8452 Szóc, Kossuth Lajos u. 46.) öröklés jogcím alatt, a 367740/2022.02.02. bejegyző határozatszám alapján;
- Kiskunlacháza külterület 0508/7 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban Gögh Róbertné Drahos Zita (8452 Szóc, Kossuth Lajos u. 46.) öröklés jogcím alatt, a 367740/2022.02.02. bejegyző határozatszám alapján;
- Kiskunlacháza külterület 0508/8 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban Baranyi József Lajos (2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 30.) részarány kiadás jogcím alatt, a 30006/617/2004.07.13. bejegyző határozatszám alapján;
- Kiskunlacháza külterület 0508/9 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban Szőke László (2347 Bugyi, Jókai u. 2.) részarány kiadás jogcím alatt, a 30006/616/2004.07.13. bejegyző határozatszám alapján.

A kérelem alapján ingatlanügyi hatóságom a 17703-2/2024. ügyiratszám alatt kiadott Végzésével az eljárás megindításáról tájékoztatta a Kérelmezőt, egyben az általános közigazgatási rendtartásáról szóló 2016.évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 68.§ (1) bekezdés, továbbá a Tfv. 7.§ (2) bekezdés alapján helyszíni szemlét kezdeményezett. Továbbá hiánypótlásra is fel kellett hívni a Kérelmezőt, annak érdekében, hogy a Tfv. 11. § (4)-(5) bekezdések rendelkezéseinek megfelelően részletezze, milyen jellegű létesítmények kialakítását tervezik a területen, ezeknek mekkora a területszükséglete, illetőleg mindezt milyen számítások, adatok támasztják alá.

A Kérelmező a hiánypótlás teljesítése érdekében 2024. november 26. napján, 17803-5/2024. ügyiratszám alatt bányászati - műszaki szempontok felsorolásával indokolást nyújtott be az ingatlanügyi hatóság részére, amelyben kifejtette a következőket (nem szó szerint idézve):

- A Kiskunlacháza XXV. bányauzem rendelkezik a Bányahatóság által az SZTFH-BANYASZ/9667-12/2024. számú termelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozattal. A határozat alapján a Kiskunlacháza 0508/10-11 helyrajzi számú ingatlanok kitermelése során mintegy 12130 m³ humusz és 30328 m³ fedőmeddő keletkezik, amelynek tárolását meg kell oldaniuk.
- Szükségük van továbbá egy osztályozó berendezés, ideiglenes tároló-silók, hidmérleg, kiszolgáló konténerek, parkoló és bányagépek tárolására szolgáló területre is.
- A létesítmények tervezett területigénye az indokolás szerint: humuszdepó (12130 m³) 8200 m²; meddődepó (30328 m³) 15500 m²; osztályozó berendezés 5600 m²; készlet depók 600 m²/depó; nyersanyag depó 1600 m²; parkoló 784 m²; bányagépek tárolása 1824 m²; kiszolgáló létesítmények tekintetében 320 m².

Az indokolás alátámasztására a Kérelmező helyszínrajzot is csatolt a beadványához, ami a jelen határozat mellékletét képezi.

A helyszíni szemlére 2024. november 29. napján került sor, a Kérelmező részvételével. A helyszíni szemle megállapította a következőket:

- A tervezett hasznosítási cél a szomszédos ingatlanokon üzemelő bányauzem működésével kapcsolatos földdepók, osztályozó berendezés, egyéb kiszolgáló létesítmények kialakítása.
- A kérelmezett Ingatlanok környezetében, illetve a velük szomszédos ingatlanokon engedéllyel bányauzem létesült. Az Ingatlanok mellett húzódik továbbá a Kiskunlacháza – Bugyi foközlekedési út.
- A Kiskunlacháza – Bugyi foközlekedési út felől földúton.
- A kérelemmel érintett Ingatlanok területén a természetben szántó művelés alatt álló termőföld található, a helyszíni szemle időpontjában őszi kalászos gabona vetés volt a területen.
- Engedély nélküli termőföld igénybevételt a helyszíni szemle nem tapasztalt.

Ingatlanügyi hatóságom a helyszíni szemle jegyzőkönyvét elektronikus úton eljuttatta észrevételezés céljából a Kérelmező részére, aki jelezte, hogy a jegyzőkönyv kapcsán észrevételt nem kíván tenni.

Az ingatlanügyi hatóságom 17803-3/2024. ügyiratszám alatti megkeresésére a talajvédelmi hatóság kiadta a PE/TV/01654-2/2024. ügyiratszámú talajvédelmi szakkérdés vizsgálat tárgyú szakvéleményét, amit 17803-4/2024. ügyiratszám alatt iktattunk. A talajvédelmi szakvélemény szerint:

„Hivatkozott számú megkeresésére, a Kiskunlacháza külterület 0508/6, 0508/7, 0508/8, 0508/9 hrsz.-ú szántó művelési ágban nyilvántartott ingatlanok mindösszesen 58431 m² nagyságú területére vonatkozó végleges más

célú hasznosítás (ásványi nyersanyag kitermelés- bányászati tevékenységhez kapcsolódó létesítmények elhelyezését biztosító telephely kialakítása céljára) engedélyezési eljárásában, talajvédelmi szakkérdés tekintetében a megküldött Kiskunlacháza 0508/6-8 hrsz_vmc/2024 és Kiskunlacháza 0508/9-37 hrsz_vmc/2024 munkaszámú talajvédelmi tervek (készítette: Dr. Joó Katalin talajvédelmi szakértő, ny. sz.: 009/2019) alapján az alábbi előírásokat teszem:...

A fenti előírásokat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 79/B. § (1) és (2) bekezdése alapján tettem meg".

A talajvédelmi hatóság szakvéleményében megfogalmazott talajvédelmi előírásokat a határozat rendelkező részében rögzítettem, azok kötelező jellegű betartását elrendeltem.

Kiskunlacháza települési törzskönyve szerint a település közigazgatási területén fekvő szántó művelési ágú termőföldek 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlaga 20,14 AK/ha. A jelen lejárással érintett Ingatlanok szántó művelési ágú és 4. (13,90 AK/ha), valamint 5. (11,10 AK/ha) minőségi osztályú termőföldek, amelyek helyi viszonylatban a fent jellemzett **szántó súlyozott átlagnál gyengébb minőségű** termőföldnek tekinthetők.

A Tfv. 5. § (3) bekezdése szerint „Ha az ingatlanügyi hatóság engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását, a földhasználó vagy az igénybevevő köteles a termőföldet az első igénybevételig az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerint hasznosítani (ideiglenes hasznosítás)".

A Tfv. 5. § (5) bekezdése szerint „Az (1)–(4) bekezdésben előírtakat az ingatlanügyi hatóság rendszeresen ellenőrzi".

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól".

A Tfv. 11. § (1), valamint (4)-(5) bekezdések szerint:

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

(5) A termőföld igénybevétel mértékének a ténylegesen felmerülő szükségletnek kell igazodni. A más célú hasznosítás csak akkor engedélyezhető, ha a kérelemben megjelölt terület részletesen alátámasztott, konkrét és tényleges igényen alapul. A termőföld más célú hasznosítása nem engedélyezhető jövőbeli vagy bizonytalan várakozáson alapuló igény alapján".

A Tfv. 12. § (1) bekezdése szerint „A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);

b) a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;

c) a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges".

A Tfv. 12. § (2) bekezdés a), c) és g) pontjai szerint „A kérelemhez csatolni kell:

a) az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlémasolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;

c) a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, ha a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemben megjelölt teljes területigény és cél az 50. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul, ide nem értve a belterületbe vonás iránti kérelmet, valamint a kis teljesítményű erőmű létesítése iránti kérelmet, feltéve, ha a 8/C. §-ban foglalt feltételek fennállnak;

g) a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén nem a hasznélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelyről törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását".

A Tfv. 13. § (1) bekezdése szerint „A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély - annak véglegessé válásának napját követő naptól számított - 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti. Az engedély jogosultjának kérelmére hatályon kívül kell helyezni az engedélyt, ha az engedély jogosultja arról nyilatkozik, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, feltéve, ha a termőföld engedélyezett más célú hasznosítását nem kezdte meg".

A Tfv. 21. § (1)-(2) bekezdések rendelkezései szerint

„(1) A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot (a továbbiakban: járulék) kell fizetni.

(2) A járulék mértékét e törvény 1. melléklete tartalmazza".

A rendelkezésre álló információk, hivatkozott jogszabályi rendelkezések, valamint a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján ingatlanügyi hatóságom a tárgyi ügyben az alábbi megállapításokat tette:

- A Kérelmező által benyújtott kérelem és annak mellékletei megfelelnek a Tft. 12. § (1)-(2) bekezdések rendelkezéseiben előírtaknak. A Kérelmező a jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- A kérelmezett termőföld helyi viszonylatban átlagosnál gyengébb minőségű szántó termőföldnek tekinthető.
- A kérelmezett termőföld terület mezőgazdasági szempontból jelentős, azonban a Kérelmező hiánypótlás keretében igazolta, hogy a szomszédos ingatlanokon engedéllyel üzemelő bányászati szarmazó humuszos feltalaj és altalaj tárolását, nyersanyag depókat, továbbá a szomszédos ingatlanokon üzemelő bányászati létesítményeit kívánja az Ingatlanok területén elhelyezni. A Kérelmező helyszínrajz alapján igazolta a különböző létesítmények elhelyezése érdekében szükséges területigényt is.
- A helyszíni szemlén tapasztaltak szerint a kérelmezett Ingatlanok területén engedély nélküli termőföld igénybevétele nem volt.
- A szomszédos Kiskunlacháza 0508/10 és 0508/11 helyrajzi számú ingatlanok végleges más célú hasznosítását az ingatlanügyi hatóság a 17736-7/2024. számú határozatával engedélyezte, bányászati céljára.
- A termőföld más célú hasznosítása ellen a talajvédelmi hatóság kifogást nem emelt.

Megállapításaim alapján a vizsgált termőföld kérelmezett célra történő végleges más célú hasznosításának akadályát nem láttam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyezésről határoztam.

A földvédelmi járulék összegét a Tft. 21.§. (1)-(2) bekezdéseinek és az 1. sz. mellékletében leírtak figyelembe vételével állapítottam meg, a következők szerint:

Település	Fekvés	Hrsz.	Alr.	Művelési ág	Min.o.	Terület (ha,m ²)	Kat.t.jöv. (AK)	Szorókulcs	Földvédelmi járulék (Ft)
Kiskunlacháza	külterület	0508/6	.	szántó	4.	2,5534	35,49	264 000	9 369 360
				szántó	5.	0,6761	7,50	168 000	1 260 000
Kiskunlacháza	külterület	0508/7	.	szántó	4.	0,2858	3,97	264 000	1 048 080
				szántó	5.	0,0435	0,48	168 000	80 640
Kiskunlacháza	külterület	0508/8	.	szántó	4.	0,2853	3,97	264 000	1 048 080
				szántó	5.	0,0431	0,48	168 000	80 640
Kiskunlacháza	külterület	0508/9	.	szántó	4.	1,6980	23,60	264 000	6 230 400
				szántó	5.	0,2579	2,86	168 000	480 480
Összesen:						5,8431	78,35		19 597 680

Határozatom a felsorolt jogszabályhelyek rendelkezésein alapul.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. §-a alapján zártam ki, egyidejűleg biztosítottam a bírósági felülvizsgálat lehetőségét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illeték-feljegyzési jogot az 1990. évi XCIII. törvény 62. § h) pontja alapozza meg. A bírósági jogorvoslati eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. törvény 45/A § (1) bekezdése szabályozza.

A döntés bírósági felülvizsgálatára az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van lehetőség.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tft. 7. § (1) bekezdése és a földhivatalok, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016.(XII.2.)Korm. rendelet 36. § b) pontja és 37. § (1) bekezdése határozza meg.

Ráckeve, 2024. DEC. 10.

Dr. Tarnai Richárd főispán nevében és megbízásából:

Dr. Vigh Ágota sk.
osztályvezető

A kiadmány hitelűl:

Schwarczenberger Zsolt Antal
kiadó



Értesülnek:

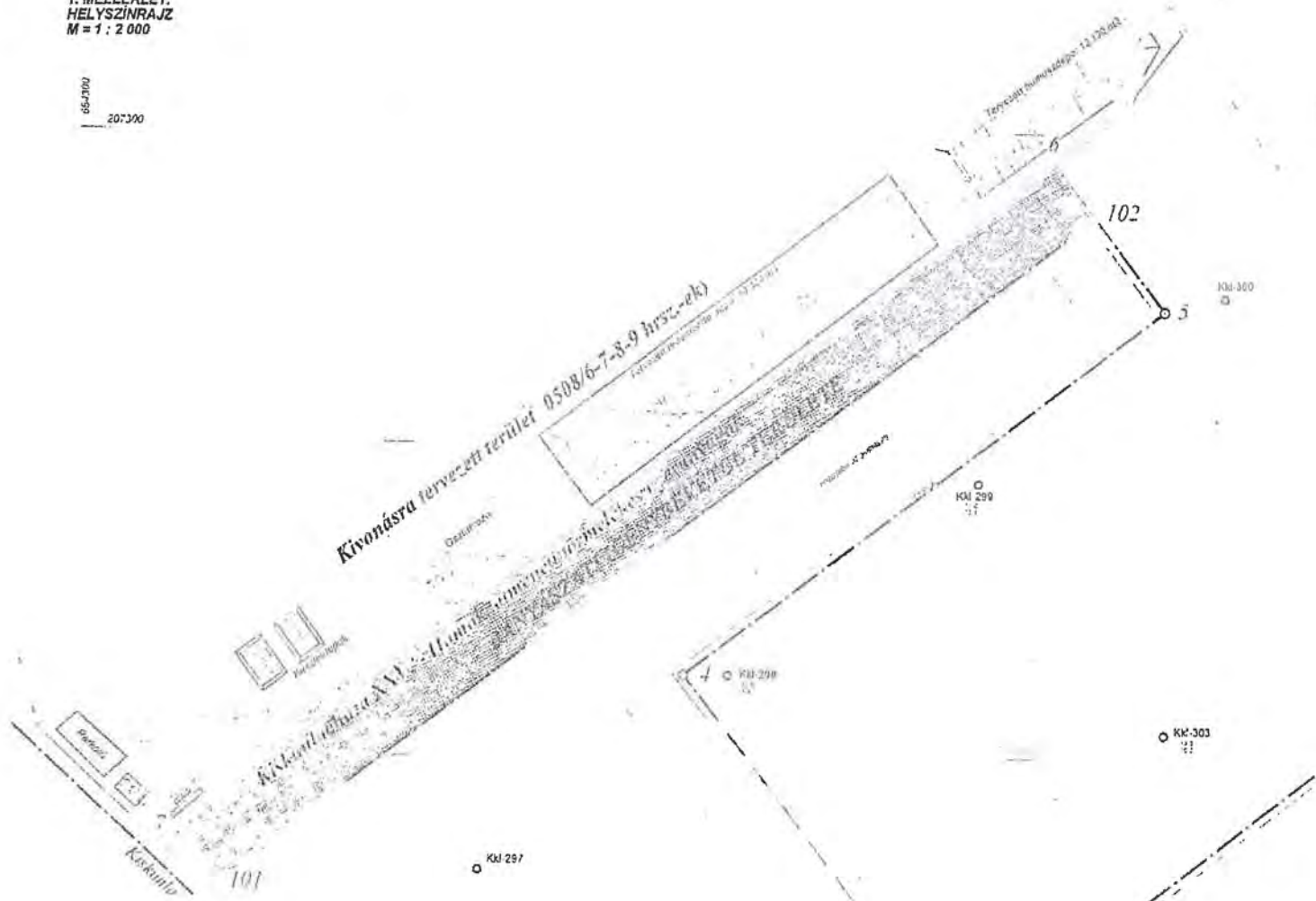
- | | |
|---|---|
| 1. Kamrás Kft. | 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168.; |
| 2. Baranyi József Lajos | 2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 30.; |
| 3. Gögh Róbertné Drahos Zita | 8452 Szóc, Kossuth Lajos u. 46.; |
| 4. Szőke László | 2347 Bugyi, Jókai u. 2.; |
| 5. Drahos Antalné földhasználó | 2300 Ráckeve, Sallai u. 8.; |
| 6. ELMŰ Hálózati Kft. – tájékoztatásul | 1117 Budapest, XI. Ker. Hengermalom út 18.; |
| 7. PVKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi,
Növény-és Talajvédelmi Főosztály | Elektronikus úton; |
| 8. Irattár. | Helyben. |

A határozat véglegessé válását követően:

- | | |
|---|---|
| 1. Kamrás Kft. | 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168.; |
| 2. Kiskunlacháza Város Önkormányzata - tájékoztatásul | 2340 Kiskunlacháza, Kossuth Lajos tér 1. |

1. MELLÉKLET:
HELYSZÍNRAJZ
M = 1 : 2 000

0-5000
207300





PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Tárgy: Kiskunlacháza külterület 0508/10, 0508/11 helyrajzi számú ingatlanok 31730 m² részterülete tekintetében a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése.

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Ügyiratszám: 17736-7/2024.

Előzményi ügyiratszám: -

Ügyintéző: Feigl-Bodonyi Éva

☎: 131 mellék

06-20-254-0366

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél:

Kamrás Károlyné

Kamrás Szállítási, Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft. 2340 Kiskunlacháza, István király utca 36.

Szőke Lászlóné

2347 BUGYI, Jókai utca 1.

Szőke László

2347 BUGYI, Jókai utca 2.

Kérelmezett ingatlan: Kiskunlacháza külterület 0508/10, 0508/11 helyrajzi számú ingatlanok.
Az eljárás megindulásának napja: 2024. július 17.

HATÁROZAT

Kamrás Károlyné (2340 Kiskunlacháza, István király utca 36. továbbiakban: **Kérelmező**), mint a Kamrás Szállítási Szolgáltató, Termelő, és Kereskedelmi Kft. (2340 Kiskunlacháza, István király utca 36.) (Cégjegyzékszám: 13-09-062079) önálló képviseleti joggal rendelkező ügyvezetője 2024. július 17-én, 17736/2024. iktatószám alatt kérelmet benyújtott be a **Kiskunlacháza külterület 0508/11 helyrajzi szám alatti, szántó 4. és 5. minőségi osztályú 14180 m² területű és 19,18 AK értékű ingatlan részterületére, valamint 0508/10 helyrajzi szám alatti, szántó 4. és 5. minőségi osztályú 17550 m² területű és 23,74 AK értékű ingatlan részterülete vonatkozásában a termőföld végleges más célú hasznosítását kavicsbánya létesítése céljára a termőföld védelméről szóló többször módosított 2007. évi CXXIX. tv. (Tft.) 7.§ (1) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva**

e n g e d é l y e z e m .

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény-és Talajvédelmi Főosztály (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) PE/TV/01286-2/2024. szám alatti talajvédelmi szakkérdés vizsgálat tárgyú szakvéleménye alapján a következő talajvédelmi előírások kötelező jellegű betartását **rendelem el**:

- A tervezett végleges más célú hasznosítást, a tervezett talajbolygatásokat a benyújtott talajvédelmi terv alapján kell elvégezni.
- A talajvédelmi terv megállapításai szerint a végleges más célú hasznosításra tervezett területen a **mentésre érdemes humuszos termőréteg vastagsága 40 cm.**
- **Gondoskodni kell a 31730 m² nagyságú területen lévő összesen 12692 m³ humuszvagyon megóvásáról**, így a területen későbbiekben tervezett bármilyen földmunka végzése során a talajvédelmi tervben meghatározott vastagságban kell a humuszos feltalajt letermelni és felhasználásig elkülönítetten, szennyeződésmentesen az erre kijelölt helyen depóniában kell tárolni.

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY, FÖLDHIVATALI OSZTÁLY 10, RÁCKEVE

2300 Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.

2300 Ráckeve, Szent István tér 3. tel.: 06 24 519-300 e-mail: foldhivatal.rackeve@pest.gov.hu;

<https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/pest>; KRID:417620318;

ügyfélfogadás: H: 08:30-12:00, 13:00-15:00, Sz: 8:00-12:00, 13:00-15:00

- A területen tervezett későbbi beruházás során a felső 40 cm vastagságú humuszos talajanyagot külön kell letermelni és deponálni. A depóniák kialakításánál ügyelni kell arra, hogy az kizárja a szél- és vízerózió következtében történő degradáció lehetőségét és a környező területekre való jutását. A humuszdepóniákat célszerű füvesíteni vagy egyéb módon takarni és gyommentesen tartani.
- Az átmeneti deponálást követően a humuszos talajanyagot elsősorban a beruházás területén parkosítás céljából termőréteg kialakítására kell felhasználni.
- A humuszos feltalaj egy vegetációs időszakot meghaladó tárolása esetén gondoskodni kell a depóniák kiporzás elleni védelméről (nedvesítéssel, takarással vagy füvesítéssel), valamint rendszeres kaszálással kell meggátolni a felburjánzó gyomflóra virágzását, különös figyelmet kell fordítani az allergén gyomnövények kaszálására.
- Mentett humuszos talajanyagot elsődlegesen a beruházás területén kell feltalajként hasznosítani, úgy hogy a kialakuló – eredetileg és új – humuszos réteg együttes vastagsága nem haladhatja meg a 100 cm-t.
- Az ingatlanon lévő humuszvagyon pontos elszámolását a tervezett beruházás engedélyezési eljárásában, illetve egyéb engedélyhez nem kötött tevékenység esetén a földmunkák megkezdése előtt benyújtandó humuszgazdálkodási tervrészben kell részletezni.
- A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- A humuszgazdálkodási terv alapján a feleslegben maradó mentett humuszos feltalaj más területen történő felhasználása a minőségi paramétereket figyelembe véve talajtani szempontból nem kifogásolható, ám a helyben fel nem használt mennyiség vonatkozásában a talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.

A fenti előírásokat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 79/B. § (1) és (2) bekezdése alapján tettem meg.

A termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése érdekében kötelezem **Kamrás Károlyné** (ügyvezető) Kérelmezőt, hogy **10.878.720.-** azaz, **tízmillió-nyolcszázhetvennyolcezer-hétszázhusz forint** egyszeri földvédelmi járulékot banki átutalással a

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Bíróság és Egyéb Központosított Bevételek
10023002-01040092-00000000

számú számlára fizessen be, legkésőbb az engedélyezett igénybevétel tényleges megkezdésének napjáig.

Az átutalási megbízás közlemény rovatában a „**PVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. 17736-3/2024. sz. határozat, földvédelmi járulék**” megnevezést kérem feltüntetni. A földvédelmi járulék megfizetése alól a Tfv. 22.§ (5) bekezdés értelmében felmentés nem adható és részletfizetési, vagy egyéb kedvezmény sem engedélyezhető.

Kötelezem továbbá a Kérelmezőt, hogy a **más célú hasznosítás megkezdését az első igénybevételt megelőzően legalább 8 nappal jelentse be** az ingatlanügyi hatóság részére.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tfv. 5.§ (3) bekezdés alapján **ha az ingatlanügyi hatóság engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását, a földhasználó vagy az igénybevevő köteles a termőföldet az első igénybevételig az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerint hasznosítani**, azaz a termőföldet művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni (**ideiglenes hasznosítás**).

A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély a Tftv. 13.§ (1) A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély – annak véglegessé válásának napját követő naptól számított – 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti. Az engedély jogosultjának kérelmére hatályon kívül kell helyezni az engedélyt, ha az engedély jogosultja arról nyilatkozik, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, feltéve, ha a termőföld engedélyezett más célú hasznosítását nem kezdte meg.

A Kérelmező (tulajdonos) az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inyvtv.) 27. § (2) bekezdés és a 28. § (1) bekezdés alapján a megvalósulást követő 30 napon belül köteles kérni a művelési ág ingatlan-nyilvántartáson való átvezetését az ingatlanügyi hatóságtól. Az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéshez véglegessé vált hatósági engedély, vagy hatósági bizonyítvány, valamint földmérő szakember által készített az illetékes ingatlanügyi hatóság által záradékolt változási vázrajz is szükséges. Ezen okiratok benyújtásáig a fenti földrészlet az eredeti állapotban lesz nyilvántartva, tehát termőföldnek minősül.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek (önkormányzati rendelkezések, rendeletek – szükség esetén település-szerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat –, határozatok, illetve más jogszabály által előírt engedélyek, hozzájárulások és hatósági határozatok) megszerzésének kötelezettsége alól.

Az eljárásért fizetendő 37.000.- Ft összegű díjat Kamrás Tímea viselte.

A döntés a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye.

A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. (2300 Ráckeve, Szent István tér 3.)-nál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ban meghatározott személyek és szervezetek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetlevelet csak az IKR-rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2024. július 17. napján, 17736/2024.ügyiratszám alatt kérelemmel kereste meg az **ingatlanügyi hatóságunkat**, amelyben a Kiskunlacháza külterület **0508/10, 0508/11 helyrajzi számú**, az ingatlan-nyilvántartásunk adatai szerint **szántó** művelési ágú és 4. és 5. minőségi osztályú ingatlanok **31730 m²** részterülete tekintetében a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését kérte, **kavicsbánya létesítése** céljára.

A Kérelmező csatolta a beadványához a következő mellékleteket:

- A kérelemben érintett ingatlanokra vonatkozó E-hiteles térképmásolat, melyen a termőföld más célú hasznosítással érintett terület megjelölésre került.
- Kamrás Károlyné ügyvédi ellenjegyzett aláírás-minta 1 db másolt példánya.
- KAMRÁS Szállítási, Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft. Cégbkivonata
- SZTFH SZTFH-BANYASZ/9667-2/2024-es iktatószámú végzése.
- Szőke László és Szőke Lászlóné 2024.06.08-án kelt nyilatkozata, melyben kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárulnak a Kiskunlacháza 0508/10 és a 0508/11-es helyrajzi számú ingatlanokon a KAMRÁS Szállítási, Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft. korlátozás nélkül ásványi nyersanyag

kitermelés tevékenységet végezzen, továbbá a mezőgazdasági művelés alól kivett területként történő átminősítése érdekében eljárjon.

- Dr. Joó Katalin talajvédelmi szakértő (nyil.sz.:009/2019) által készített Kiskunlacháza (0508/9-37 hrsz_ymch/2024) munkaszámú talajvédelmi terv.
- A PMKH, PE/V/830-22/2021 ügyiratszámú határozata, melyben az érintett ingatlanokra vonatkozóan bányatelket állapít meg.
- Az igazgatási és szolgáltatási és nyilvántartási díjért fizetett 37.000.- forintról szóló banki átutalás igazolása.

A 0508/10 helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapjának I. részén 2. bejegyző 388461/2021.09.08 határozatszám alatt „Bányatelek Kiskunlacháza XXV. homok, kavicsos homok (A PE/V/83026/2021. számú bányatelket megállapítható határozatban lévő bányatelek határán belüli területre.) ingatlan-nyilvántartási tény feljegyzés szerepel.

A 0508/11 helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapjának I. részén 2. bejegyző 388461/2021.09.08 határozatszám alatt „Bányatelek Kiskunlacháza XXV. homok, kavicsos homok (A PE/V/83026/2021. számú bányatelket megállapítható határozatban lévő bányatelek határán belüli területre.) ingatlan-nyilvántartási tény feljegyzés szerepel.

A Kérelmező a kérelmében előadta többek között, hogy „a más célú hasznosítási kérelmünket csak a települési átlagnál gyengébb termőföldrészek vonatkozásában terjesztjük elő, továbbá a 0508/10 illetve 0508/11 helyrajzi számú ingatlanokon a bányatelek jogi jelleg is feljegyzésre került 2021.09.08-i hatállyal”.

Kérelmező a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában előírt 37.000,- forint eljárási díj megfizetését igazolta.

A kérelem alapján az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 7.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a földvédelmi eljárást a 17736-2/2024. iktatószámú Végzésével megindította, egyben helyszíni szemlét kezdeményezett és hiánypótlási felhívást tett közzé.

Kérelmező 2024. augusztus 07-én, 17736-3/2024. iktatószám alatt pótlólag csatolta kérelméhez a Tfv. 12. § (2) bekezdése c) pontjai szerint előírt, a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó, a Dr. Joó Katalin talajvédelmi szakértő által 2024. július hónapban elkészített Talajvédelmi tervet. Az ingatlanügyi hatóság a talajvédelmi tervet 17736-4/2024. szám alatti megkereséséhez csatoltan megküldte a talajvédelmi hatóság részére.

A talajvédelmi hatóság PE/TV/01286-2/2024. szám alatt talajvédelmi szakkérdés vizsgálat tárgyban kiadott szakvéleményében a termőföld más célú hasznosításával kapcsolatosan előírásokat fogalmazott meg, amelyeket a jelen Határozat rendelkező részében rögzítettem.

Az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 7.§ (2) bekezdése alapján, 2024. augusztus 08. napján megtartott helyszíni szemlén megállapítást nyertek a következők:

- Az érintett ingatlanok Kiskunlacháza külterületén találhatóak, melyek megközelítése a bugyisi útról földúton történik.
- Az ingatlanokat kavicsbánya létesítése céljából kívánják termelésből kivonni.
- Jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek, melyeknek a nem közvetlen szomszédságában több kavicsbánya is üzemel.
- Az ingatlanon szántóföldi művelést végeznek. Pontos azonosíthatósága érdekében GPS azonosító pont felvétele megtörtént.
- Jelenleg learatott kukorica/gabona tarló található a helyszínen. Továbbá az ingatlan-nyilvántartásban nem szereplő, de a helyszínen egy meglévő kitaposott út található.
- Engedély nélküli más célú hasznosítást (bányászati igénybevételt) a helyszíni szemle során nem tapasztaltunk.

Kiskunlacháza települési törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jövedelem érték 20,12 AK/ha. Megállapítható, hogy a jelen eljárással érintett ingatlanok szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú földrészlet (szántó 4. 13,90 AK/ha), 5. minőségi osztályú földrészlet (szántó 5. 11,10 AK/ha) ami helyi viszonylatban **átlagosnál gyengébb minőségű termőföld** területeknek számítanak.

A rendelkezésre álló információk és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján tárgyi ügyben az alábbi megállapításokat tettem:

- A Kérelmező által benyújtott kérelem és annak mellékletei megfelelnek a Tfv. 12. § (1)-(2) bekezdések rendelkezéseiben előírtaknak.
- A Kérelmező a jogszabályban előírt eljárási díjat megfizette.
- A kérelmezett termőföld helyi viszonylatban átlagosnál gyengébb minőségű.
- A kérelemmel érintett termőföld teljes területe bányatelek része, a környezetében jelenleg is folyamatos bányaművelés tapasztalható. A Tfv. 11. § (3) bekezdés b) pontja szerint a bányászati helyhez kötött beruházással minősül és mint ilyenhez, a Tfv. 11. § (2) bekezdése szerint az átlagosnál jobb minőségű termőföldet is fel lehet használni.
- A termőföld más célú hasznosítása ellen szakhatósági kifogás nem merült fel.
- Továbbá a helyszíni szemle ellenőrzés engedély nélküli termőföld igénybevételét nem tapasztalt.

A Tfv. 5. § (1) bekezdés szerint „A földhasználó - ha a törvény másként nem rendelkezik, választása szerint - köteles a termőföldet művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni (hasznosítási kötelezettség)”.
A jogszabályhely (3) bekezdése szerint „Ha az ingatlanügyi hatóság engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását, a földhasználó vagy az igénybevevő köteles a termőföldet az első igénybevételig az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerint hasznosítani (ideiglenes hasznosítás)”.

A Tfv. 11. § (1) bekezdése szerint „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni”.

A Tfv. 11. § (2) bekezdése szerint „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet”.

A Tfv. 11. § (3) bekezdés b) pontja szerint „A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a bányászati és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt”.

A Tfv. 13. § (1) bekezdése szerint „A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély - annak véglegessé válásának napját követő naptól számított - 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti. Az engedély jogosultjának kérelmére hatályon kívül kell helyezni az engedélyt, ha az engedély jogosultja arról nyilatkozik, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, feltéve, ha a termőföld engedélyezett más célú hasznosítását nem kezdte meg”.

Fenti tények, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok alapján földvédelmi szempontból a termőföld végleges más célú hasznosítás engedélyezésének akadályát nem láttam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A földvédelmi járulék összegét a Tfv. 21.§. (1)-(2) bekezdéseinek és az 1. sz. melléklet 1. pontjában, leírtak figyelembe vételével, az alábbiak szerint állapítottam meg:

Kiskunlacháza külterület 0508/10 helyrajzi szám

szántó művelési ág 4. min.o. 15192 m^2 $21,12 \text{ AK} * 264.000 = 5.575.680,- \text{ Ft.}$
szántó művelési ág 5. min.o. 2358 m^2 $2,62 \text{ AK} * 168.000 = 440.160,- \text{ Ft.}$
Összesen: $6.015.840,- \text{ Ft.}$

Kiskunlacháza külterület 0508/11 helyrajzi szám

szántó művelési ág 4. min.o. 12293 m^2 $17,09 \text{ AK} * 264.000 = 4.511.760,- \text{ Ft.}$
szántó művelési ág 5. min.o. 1887 m^2 $2,09 \text{ AK} * 168.000 = 351.120,- \text{ Ft.}$
Összesen: $4.862.880,- \text{ Ft.}$

Földvédelmi járulék összesen: $10.878.720,-$

Határozatom a felsorolt jogszabályhelyeken, valamint a Tfv. 7.§, 9-13. § rendelkezésein alapul.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. §-a alapján zártam ki, egyidejűleg biztosítottam a bírósági felülvizsgálat lehetőségét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illeték-feljegyzési jogot az 1990. évi XCIII. törvény 62. § h) pontja alapozza meg. A bírósági jogorvoslati eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. törvény 45/A § (1) bekezdése szabályozza.

A döntés bírósági felülvizsgálatára az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van lehetőség.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tfv. 7. § (1) bekezdése és a földhivatalok, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016.(XII.2.)Korm. rendelet 36. § b) pontja és 37. § (1) bekezdése határozza meg.

Ráckeve, **2024 AUG 12.**

Dr. Tarnai Richárd főispán nevében és megbízásából:

dr. Vigh Ágota sk.
Osztályvezető

A kiadmány hitelesítője

Feigl-Bodonyi Éva
Feigl-Bodonyi Éva
kiadó



Értesülnek:

1. Kamrás Károlyné
2. Kamrás Szállítási, Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft.
3. Szóke Lászlóné
4. Szóke László
5. Irattár.

2340 Kiskunlacháza, István király utca 36.
2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168.
2347 BUGYI, Jókai utca 1.
2347 BUGYI, Jókai utca 2.
Helyben.

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/213-2/2025**Azonosító szám: **EPAPIR-20250224-8894**Tárgy: **Kiskunlacháza XXV. – homok, kavicsos
homok védnevű bányatelek bányászati
jog átruházás**

Hivatkozási szám:

Ügyintéző:

dr. Papp Rita Borbála

Telefon:

+36 (1) 550 4241

E-mail:

borbala.rita.papp@sztfh.hu

Mellékletek:

-

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a ZENIT 2004 Kavics Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2337 Délegyháza, 61/36.; adószáma: 13211592-2-13, cégjegyzékszáma: 13-09-184688; a továbbiakban: Átvevő; képviseli: Bányagép Kft. 2234 Maglód, Sugár út 120., adószáma: 27054150-2-13, cégjegyzékszáma: 13-09-201518; a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Kiskunlacháza XXV. – homok, kavicsos homok védnevű bányatelekben (a továbbiakban: Bányatelek) megnyilvánuló bányászati jog a KAMRÁS Szállítási, Szolgáltató, Termelő és Kereskedelmi Kft.-ről (székhelye: 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168.; adószáma: 10433322-2-13, cégjegyzékszáma: 13-09-062079; a továbbiakban: Átadó) az Átvevőre történő átruházásához

hozzájárul

a következők szerint:

1. A bányászati jog átruházására vonatkozó szerződés jelen határozat véglegessé válása napján válik hatályossá.
2. Az átruházás időpontjában a Bányatelek ásványvagyon:

	Földtani vagyon	Pillérben lekötött	Kitermelhető
	[m³]	[m³]	[m³]
homok (kód: 1453)	1 674 154	316 070	1 358 084
kavicsos homok (kód: 1472)	1 372 711	337 020	1 035 691

3. Rendelkezés biztosítékról:

3.1. Az Átvevő tervezett bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére a Bányafelügyelet 3.823.000.- Ft biztosíték adását írja elő.

3.2. A Bányafelügyelet az Átvevő biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Átvevő a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Bányafelügyelettel megkötöni, és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányafelügyelet részére megküldeni. Ennek elmaradása

esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselőt kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Átvevő 2025.02.24-én a Kiskunlacháza XXV. – homok, kavicsos homok védnevű bányatelekben megnyilvánuló bányászati jog átruházásához történő hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be.

A Bányafelügyelet a kérelmet és annak mellékleteit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 6. § a 6/A. § és a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) és (2) bekezdései alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem teljes.

Bt. 6. § (3) A bányafelügyelet a bányászati jog átruházása iránti kérelmet elutasítja, ha

a) a bányászati jog átadójának vagy átvevőjének

aa) bányajáradék, felügyeleti díj,

ab) véglegessé vált határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj, jogosulatlanul kitermelt ásványinyersanyag-érték, bírság, vagy

ac) az aa) és ab) alpontok szerinti fizetési kötelezettséghez kapcsolódó késedelemi kamat tartozása van, vagy

b) a bányászati jog átadója vagy átvevője a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette.

Rendelet 3. § (6) A bányafelügyelet az (1) bekezdés szerinti kérelmet elutasítja

a) a Bt. 6. § (6) bekezdés a) pontja szerinti esetben,

b) ha a bányafelügyelet az átvevőt a kérelem benyújtását megelőző három évben legalább két alkalommal szankcionálta,

d) ha az átvevő a jogosultságában álló bányatelkek tekintetében a kérelem benyújtását megelőző három évben legalább egy esetében a hatályos kitermelési műszaki üzemi tervben engedélyezett kitermelési mennyiség legalább 50%-át tárgyévanként nem termelte ki, kivéve, ha a kitermelést elemi csapás vagy bányaveszély akadályozta.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy Átvevőnek és Átadónak a Bt. 6. § (3) bekezdés szerinti tartozása, illetve elmaradása nincs.

Átvevő mellékelte a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv (a továbbiakban: MNV Zrt.) elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó a jogszabályban biztosított határidőben tett nyilatkozatát, amely szerint az elővásárlási joggal nem kíván élni.

A Bányafelügyelet Átvevőt a kérelem benyújtását megelőző három évben nem szankcionálta a 20250226-002423 számú keresési igazolás alapján.

Az Átvevő jogosultságába nem tartoznak bányatelkek, ezért a Rendelet 3. § (6) bekezdés d) pontjának vizsgálatát a Bányafelügyelet mellőzte.

A Bányatelkek területén nem található létesítmény.

Átvevő a kéreleméhez a Rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontjára és a 41. § (1) bekezdésére tekintettel a bányakárok megtérítésére és tájrendezési kötelezettség teljesítésére szolgáló biztosíték adására vonatkozó ajánlatot mellékelte. A Bányafelügyelet Átvevő ajánlatát elfogadta, mert a felajánlott összeg nem kevesebb az Átadó által jelenleg biztosított fedezet mértékénél.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bt. 6. § (3) bekezdése és a Rendelet 3. § (6) bekezdése szerinti elutasítási ok nem áll fenn, ezért a rendelkező rész szerint döntött.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi

CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 6. § (1) bekezdésén, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr.
Barabás
András

Digitálisan aláírta:
Dr. Barabás András
Dátum: 2025.02.27
16:04:31 +01'00'

Dr. Barabás András
főosztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Bányagép Kft. - hivatali kaput
2. Irattár

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/3219-4/2025**
Tárgy: **határozat kijavítása**Azonosító szám:
Hivatkozási szám:
Ügyintéző: **dr. Papp Rita Borbála**
Telefon: **+36 (1) 550 4241**
E-mail: **borbala.rita.papp@sztfh.hu**
Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az SZTFH-BANYASZ/213-2/2025 számon iktatott határozatát (a továbbiakban: Határozat)

kijavítja

A Határozat téves iktatószámon került iktatásra, a helyes iktatószám: SZTFH-BANYASZ/3219-2/2025.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselőt kötelező. A keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az SZTFH-BANYASZ/213-2/2025 számú határozat iktatószáma tévesen került feltüntetésre a határozaton, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 90. §-a alapján a határozatot a rendelkező rész szerint kijavította.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 90. § (3) és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 6. § (1) bekezdésén, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr.
Barabás
András

Digitálisan aláírta:
Dr. Barabás András
Dátum: 2025.03.17
16:52:45 +01'00'

Dr. Barabás András
főosztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Bányagép Kft. - hivatali kapun
2. Irattár

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/2259-2/2025.** Azonosító szám: -
Tárgy: **Kiskunlacháza XXV. - homok, kavicsos homok védnevű bányatelek megállapító határozat kijavítása** Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: **Kósa László**
Telefon: **+36-1-550-42-55**
E-mail: laszlo.kosa@sztfh.hu
Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a KAMRÁS Kft. (2340 Kiskunlacháza, Dózsa Gy. u. 168., adószáma: 10433322-2-13; cégjegyzék száma: 13-09-062079, a továbbiakban: Bányavállalkozó) részére a Kiskunlacháza XXV. - homok, kavicsos homok védnevű bányatelek megállapítása tárgyban PE/V/830-22/2021. számon kiadott határozatot (a továbbiakban: Határozat)

kijavítja

a következők szerint:

A Határozat rendelkező részének 1. A Bányatelek 1.8. Ásványi nyersanyag vagyona pontja helyesen:

„1.8. Ásványi nyersanyag vagyona:

Haszonanyag:

Ásványi nyersanyag	Kód	Földtani készlet m ³	Pillérben lekötött készlet m ³	Kitermelhető vagyon m ³
kavicsos homok	1472	1 372 711	337 020	1 035 691
homok	1453	1 733 376	316 070	1 417 306

”

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselő kötelező. A keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni

azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: *Bíróság*) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a kiadmányozást követően a Bányavállalkozó meghatalmazással igazolt képviselője Varga László (2234 Maglód, Sugár út 120., a továbbiakban: Meghatalmazott) által 2024. február 17-én benyújtott beadványt megvizsgálva megállapította, hogy a PE/V/830-22/2021. számon hozott Határozatában, a rendelkező rész 1.8. pontjában a haszonanyagok tekintetében a kitermelhető ásványi nyersanyag vagyon értékeiben elírás történt, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 90. § (1)-(3) bekezdése alapján döntését a rendelkező rész szerint kijavította.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint.

Dr. Nagy László

elnök

(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr.

Barabás

András

Digitálisan aláírta:
Dr. Barabás András
Dátum: 2025.02.19
17:35:47 +01'00'

Dr. Barabás András

főosztályvezető

(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Bányavállalkozó - hivatali kapun
2. Meghatalmazott - hivatali kapun ügyfélkapus eléréssel (tájékoztatásul)
3. Irattár

A véglegessé válást követően:

1. BATER nyilvántartás
2. Irattár

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/6536-6/2025.	Azonosító szám:	EPAPIR-20250619-6793
Tárgy:	„Kiskunlacháza XXV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek kitermelési MŰT tervének jóváhagyása 2025. II. félév - 2028.12.31. időszakra	Hivatkozási szám:	-
		Ügyintéző:	Dobos József
		Telefon:	+36 (1) 555-4454
		E-mail:	jozsef.dobos@sztfh.hu
		Mellékletek:	-

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a ZENIT 2004 Kavics Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2337 Délegyháza, 61/36 hrsz.; adószám: 13211592-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-184688; a továbbiakban: Bányavállalkozó) nevében és megbízásából eljáró Bányagép Kft. (2334 Maglód, Sugár út 120.; adószám: 27054150-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-201518; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a „Kiskunlacháza XXV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

jóváhagyja,

az alábbiak szerint:

- 1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2028. december 31.
- 2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a KKL XXV-MŰT-346/2025. nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.**
- 3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Kiskunlacháza 0508/10, 0508/11, 0508/12, 0508/13 hrsz.-ú ingatlanok a KKL XXV-MŰT-346/2025. nyilvántartási számú tervterkép szerint.
- 4. Engedélyezett kitermelés: homok (kód: 1453)**
2025. II. félévben: 50 000 m³, 2026. évben: 50 000 m³, 2027. évben: 50 000 m³, 2028. évben: 50 000 m³, mindösszesen: 200 000 m³.
A tervidőszakban letakarítani tervezett humuszos feltalaj mennyisége: 8 795 m³, a fedőmeddő mennyisége: 20 000 m³.
- 5. A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt 0 m³ kitermelt meddőt értékesíthet.**
- 6. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelényveszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.**
- 7. Rendelkezés a biztosítékról:**
 - 7.1. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 5 259 000 Ft-ban határozza meg.**
 - 7.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányafelügyelet részére megküldeni.**

Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység

8. Bányavállalkozó a bányatelek-határvonala mentén, a 101. – 7. – 6. – 102. töréspontok között a tervtérképen ábrázolt mértékig, az ütemezett tájrendezési tervnek megfelelően a végrészút köteles kialakítani.
9. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.
10. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 9317-2/2025/h számú szakhatósági állásfoglalásában a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Bányavállalkozó megbízásából 2025.06.19-én kérelmet nyújtott be a tárgyi bányatelek tekintetében kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyására.

A Bányafelügyelet a kérelmet a *bányászatról szóló* 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelelő, ezért a kérelem bányászati szempontból jóváhagyható volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal által a bányászati tevékenységre vonatkozó PE-06/KTF/01904-27/2021. számú és az azt módosító PE/KTHF/17424-2/2025. számú környezetvédelmi engedéllyel, mely 2031. május 15-ig hatályos.

Bányavállalkozó rendelkezik továbbá az igénybe venni kívánt ingatlanokra vonatkozóan a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya által kiadott 17694-5/2025. számú termőföld végleges más célú hasznosítás engedéllyel.

A kérelem megfelel Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelet 95. § (1) bekezdésének, mert a bányatelek bányauzemi területe a szabályzat szerint KbB-1 jelű bányaterületen helyezkedik el.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont.
4. Bt. 27. § (5) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel arra, hogy a bányatelek kitermelhető haszonanyagának mennyisége a 2 500 000 m³-t nem éri el.
5. Bt. 27. § (2) bekezdés, Vhr. 30. § (2) bekezdés d) pont.
6. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41. § (7), (7b) és Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta. A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
8. Bt. 27. § (2) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 40. § (1) bekezdés. Tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonala mentén a 101. - 7. - 6. - 102. töréspontok között eléri a határ és védőpillért, ezért lehetőség van a végállapoti rézsűk kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
9. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik hatályos PE-06/KTF/01904-27/2021. számú és az azt módosító PE/KTHF/17424-2/2025. számú környezetvédelmi engedéllyel, ezért környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.
10. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 9317-2/2025/h. számú, feltétel nélkül hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1.§ (1) bekezdésén, 3.§ (11) bekezdésén, 6.§ (1) bekezdésének b) pontján, 59.§ (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 33. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az Ákr. 55.§ (4) bekezdése tartalmazza.”

A Bányafelügyelet a döntését a Bt. 43/B. § (4) bekezdése alapján egységes szerkezetbe foglaltan kiadmányozta.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint

dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi
György
Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Digitálisan aláírta:
Pályi György
Dátum: 2025.07.22
11:29:24 +02'00'

Kapják:

1. Zenit 2004 Kft. (Bányagép Kft. meghatalmazott útján) – hivatali kapun
2. MNV Zrt. – hivatali kapun
3. ELMŰ Hálózati Kft. – hivatali kapun
4. Szőke Lászlóné – postai úton
5. Szőke László – postai úton
6. Hegedűs Botond – postai úton
7. Béres László – postai úton
8. Irattár

Véglegesség választ követően:

9. BATER