



## LAWAND Mérnöki Iroda Kft.

Székhely: 2013 Pomáz, Nyár utca 5.  
Levelezési cím: 1028 Budapest, Kokárda utca 45.  
[www.lawand.hu](http://www.lawand.hu) [iroda@lawand.hu](mailto:iroda@lawand.hu)  
+36 20 2525 153



LWD/25113/2025/HP

### **River Water Energy Szolgáltató Kft.**

#### **„Majosháza V. – kavics” bánya**

PE-06/KTF/3607-2/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi  
engedély érvényességi idejének meghosszabbítására és az  
engedély módosítására vonatkozó

**Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció**

***Függelékek***

Megrendelő: **River Water Energy Szolgáltató Kft.**  
2337 Délegyháza  
Majosi út 54.

**Richlik-Trans Szállító és Szolgáltató Kft.**  
2377 Örkény  
külterület út 0373/80. hrsz

---

**Pomáz, 2026. március**

## Függelékek

<b>1.sz függelék</b>	Határozat bányatelek módosításáról (PE/V/2047-19/2018.)
<b>2.sz függelék</b>	Egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi engedély (PE-06/KTF/3607-2/2017.)
<b>3.sz függelék</b>	Jóváhagyott Műszaki Üzemi Tervek és azok módosításai
<b>4.sz függelék</b>	Előzetes vizsgálatra vonatkozó visszautasító végzés (PE/KTHF/42827-2/2025)
<b>5.sz függelék</b>	Egyetemleges felelősségvállalásról szóló nyilatkozat
<b>6.sz függelék</b>	Meghatalmazás (River Water Energy és Richlik-Trans Kft.)
<b>7.sz függelék</b>	Eljárási díj befizetési igazolás
<b>8.sz függelék</b>	Szakértői jogosultságok
<b>9.sz függelék</b>	Üzemi vízminőségi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat (PE/KTF/29054-5/2016.)
<b>10.sz függelék</b>	Zajkibocsátási határérték határozat (PE-06/KTF/36073-2/2017.)
<b>11.sz függelék</b>	Tájérendezési előterv térkép (Gondolat ÉS Megvalósítás Kft. 2021.)
<b>12.sz függelék</b>	Mobil WC bérleti szerződés
<b>13.sz függelék</b>	Mobil WC szolgáltatási szerződés (Merkon Mobil Kft.) felmondása, számlák
<b>14.sz függelék</b>	Hulladékszállítást igazoló számlák
<b>15.sz függelék</b>	Budapest Környéki Törvényszék ítélete (103.K.700.503/2024/30)
<b>16.sz függelék</b>	Bányató vízvizsgálati jegyzőkönyvek 2025. évről
<b>17.sz függelék</b>	Lapvízmerce geodéziai felmérés jegyzőkönyvek
<b>18.sz függelék</b>	Tulajdoni lap (Délegyháza 0148/10 hrsz.)
<b>19.sz függelék</b>	Tulajdonosi nyilatkozat (River Water Energy Kft és TorusVia Zrt.)
<b>20.sz függelék</b>	RICHLIK-TRANS Kft. országos nem veszélyes hulladék szállítási és kereskedelmi engedélye (PE/KTFO/02870-7/2023. sz.)
<b>21.sz függelék</b>	Hídmérleg hitelesítési bizonyítvány
<b>22.sz függelék</b>	Fúrasi laboratóriumi és mintavételi jegyzőkönyvek

**1.sz függelék**      Határozat bányatelek módosításáról (PE/V/2047-19/2018.)



## PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/2047-19/2018.

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: (06 1) 373 1808

Tárgy: bányatelek módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt dokumentáció a  
Bányavállalkozó részére

### HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. (székhely: 9361 Hövej, Fő utca 5.; Cg.08-09-024688; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a bányászati jogosultságában álló „Majosháza III. - homok, kavics” védnevű bányatelek módosítja, „Majosháza V. - kavics” és „Délegyháza XX. - kavics” védnevű bányatelekekre osztja meg. A megosztás több ingatlant érintően területváltozással is jár.

A megosztással létrejött „**Majosháza V. - kavics**” védnevű bányatelekről az alábbiakban, a „Délegyháza XX. - kavics” védnevű bányatelekről külön határozatban rendelkezik a Bányafelügyelet. Ezen határozatok véglegessé válását követően a „Majosháza III. - homok, kavics” védnevű bányatelek megszűnik, ennek tényét a bányafelügyelet nyilvántartásában átvezeti.

#### 1. A bányatelek:

1.1. Védneve: „Majosháza V. - kavics”

1.2. Kitermelhető ásványi nyersanyaga:

kavics (MBFSZ-kódja: 1460) haszonanyag

1.3. Ásványi nyersanyagának kitermelési módja: külfejtés

1.4. Földrajzi helye:

Pest megye, Majosháza település külterületén: a 058/2, 058/4, 058/7-9, 059/2-3, 060/2 hrsz-ú ingatlanokon vagy azok egy részén, Délegyháza település külterületén: 02/1-2, 03, 04/1, 05/1-2, 0148/2, 0148/5, 0148/10-14 hrsz-ú ingatlanokon vagy azok egy részén, az 1.5. pontban EOV koordinátákkal lehatárolt területen fekszik.

A bányatelek módosítással érintett új ingatlanok: Délegyháza település külterület 03, 04/1, 05/2 hrsz.

A bányatelek módosítása során megszűnik a bányatelekkel történő érintettség – a Délegyháza 0146/2 és a Majosháza 056/2 hrsz-ú országos közúttól északra – az alábbi ingatlanok esetében: Majosháza külterület: 058/6, 062/3, 064/6 hrsz., Délegyháza külterület: 0146/2, 0148/3, 0148/7-8 hrsz.



1.5. Határvonalának koordinátái EOVS rendszer szerint a bányatelek megosztás után:

Töréspont száma	Y (m)	X (m)	Z (mBf)	Töréspont száma	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	648574.75	213287.08	98.59	52	651058.31	212696.99	98.19
2	648584.75	213322.47	98.69	53	651051.74	212639.27	100.24
3	648627.70	213461.71	99.11	54	651040.75	212574.83	99.62
4	648631.29	213475.07	99.15	55	651032.31	212500.54	99.5
5	648637.78	213468.02	99.13	56	651027.84	212441.04	99.98
6	648645.96	213468.51	99.14	57	651003.50	212415.00	102.59
7	648910.93	213342.68	99.02	58	650997.68	212372.64	100.81
8	649067.42	213268.48	98.85	59	650990.62	212315.76	100
9	649229.76	213539.76	99.09	60	651009.50	212297.57	100.31
10	649364.91	213441.03	99.03	61	650988.11	212154.73	100.31
11	649308.60	213373.79	98.98	62	650964.23	212095.53	100.3
12	649643.46	213164.44	98.65	63	650928.00	212127.86	100.28
13	649829.88	213276.34	101.83	64	650916.65	212138.46	100.27
14	649608.94	213516.97	100	65	650894.30	212158.63	100.26
15	649629.11	213528.32	100.03	66	650684.62	212348.60	100.14
16	649639.07	213537.30	100.05	67	650614.69	212330.51	100.2
17	649683.76	213618.81	100	68	650602.75	212340.34	100.22
18	650335.54	213609.04	98.1	69	650560.89	212375.83	100.29
19	650380.20	213576.98	98.1	70	650599.74	212418.48	100.28
20	650375.06	213560.14	98.1	71	650515.22	212482.50	100.41
21	650847.77	213730.95	98.2	72	650481.38	212437.02	100.41
22	651028.94	213798.12	98.24	73	650214.26	212639.50	100.83
23	651080.15	213818.47	98.25	74	650056.40	212760.35	101.08
24	651094.87	213776.32	98.22	75	650001.47	212801.71	101.17
25	651101.75	213757.86	98.21	76	649920.01	212865.24	101.21
26	651103.04	213754.68	98.21	77	649912.63	212861.17	101.13
27	651109.58	213733.99	98.2	78	649901.10	212881.64	101.4
28	651173.39	213755.86	98.21	79	649938.03	212902.44	101.8
29	651197.04	213748.44	98.23	80	649879.14	213006.99	102.69
30	651207.47	213748.30	98.23	81	649661.34	212884.32	98.14
31	651194.02	213677.38	98.27	82	649730.76	212761.05	97.94
32	651181.63	213628.73	98.3	83	649460.63	212613.27	98.01
33	651175.59	213598.11	98.32	84	649409.39	212584.19	98.17
34	651160.75	213597.93	98.31	85	649385.64	212571.54	98.24
35	651160.94	213503.88	98.06	86	649382.93	212570.34	98.25
36	651126.28	213510.43	98.06	87	649371.56	212566.40	98.28
37	651118.83	213448.48	98.2	88	649366.07	212564.73	98.3
38	651141.13	213375.86	98.36	89	649351.54	212560.88	98.34
39	651156.62	213373.84	98.36	90	649340.43	212559.04	98.29
40	651140.95	213280.41	98.57	91	649327.88	212557.38	98.32
41	651134.95	213224.30	98.81	92	649305.77	212561.50	98.4
42	651134.06	213211.85	98.72	93	649277.85	212573.15	98.5
43	651128.88	213163.19	98.83	94	649009.77	212744.70	99.18
44	651093.08	213167.29	98.8	95	648943.16	212786.12	99.13
45	651087.05	213113.00	98.83	96	648828.24	212859.26	98.98

Töréspont	Y (m)	X (m)	Z (mBf)	Töréspont	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
46	651084.61	213011.28	98.88	97	648836.96	212872.78	98.98
47	651088.79	212941.80	98.92	98	648829.76	212877.41	98.97
48	651084.99	212885.96	98.95	99	648821.02	212863.86	98.97
49	651073.00	212805.89	98.99	100	648715.74	212930.54	98.69
50	651071.79	212797.80	98.99	101	648832.78	213177.67	99
51	651065.54	212743.49	98.08	-	-	-	-

#### 1.6 Fedő és alaplapjának tengerszint (Balti) feletti magassága

Fedőlap: 103,5 mBf  
Alaplap: 85,50 mBf (megosztás előtt: 86 mBf)

#### 1.7. Területe: 2 181 141 m<sup>2</sup> (megosztás előtt: 2 248 780 m<sup>2</sup>)

#### 1.8. Ásványi nyersanyag vagyona:

- Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekött ásványvagyont kizárólag a kérelmező részére csatolt önálló melléklet tartalmazza, amely üzleti titkot képez.
- A Bányavállalkozónak a bányatelekben lévő összes szilárd ásványi anyagra vonatkozóan mennyiségi és minőségi elszámolási kötelezettsége áll fenn.

#### 2. A bányatelek jogosítottjának adatai:

Neve: RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.  
Székhelye: 9361 Hövej, Fő utca 5.  
Cégjegyzékszáma: Cg.08-09-024688

#### 3. Határ- és védőpillérek:

A Bányafelügyelet törli a 11439/2003/3. számú határozattal kijelölt határ- és védőpilléreket, helyettük új határ- és védőpilléreket jelöl ki a 3.2. pontban meghatározottak szerint.

##### 3.1. Védendő létesítmények:

###### 3.1.1. a bányatelek területén kívül:

Majosháza 055 hrsz-ú (51-es jelű) országos főút, Majosháza 056/2 és Délegyháza 0146/2 hrsz-ú országos közút (Majosi út), Majosháza 066/15 hrsz-ú közút, a Majosháza 057 hrsz-ú villamos transzformátor, Délegyháza 05/2 hrsz-ú önkormányzati közút.

###### 3.1.2. a bányatelek területén:

a Majosháza 056/2 és Délegyháza 0146/2 hrsz-ú úttal párhuzamos és a Délegyháza 02/1 hrsz-on folytatódó 20 kV-os feszültségű villamos légvezeték, a Délegyháza 02/1 és 04/1 hrsz-on haladó Algyő-Százhalombatta DN300 PN60 kőolaj-, Százhalombatta-Szajol DN150 PN63 és Százhalombatta-Szajol DN300 PN63 terméktávvezetékek és az 55-2315 (Majosháza 058/4 hrsz-on), és az 55-2017 (Délegyháza 02/1 hrsz-on) számú földmérési jel.

A kialakuló bányatelek területén a korábbi bányászati és feldolgozási technológia kiszolgálására villamos hálózat, üzemi épületek, vasúti pályaszakasz volt kiépítve. Ezen létesítmények állapota, megléte nem ismert, nagy részük felszámolásra került. A mindenkori kitermelési műszaki üzemi terv tervezésekor különös figyelmet kell fordítani a bányauzem területén esetlegesen meglévő létesítmények védelmére. A Bányavállalkozó köteles ezek előzetes felmérésére a műszaki üzemi tervek készítése során.

### 3.2. Határ- és védőpillérek méretezése:

A Bányafelügyelet határ- és védőpillért jelöl ki a műszaki leírásban megadott méretekkel az alábbiak szerint:

$$R \text{ (határpillér vízszintes vetületi szélessége)} = p_v + H \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta) \text{ [m]}$$

$$p_v \text{ (védősáv) [m]}$$

$$H = \text{határpillér magassága [m]}$$

$$\beta \text{ (határszög)} = 25^\circ$$

$$\Delta\beta \text{ (határszög biztonsági tényezője)} = 3^\circ$$

$$\beta - \Delta\beta \text{ (korrigált határszög)} = 22^\circ$$

A Bányafelügyelet a védősáv terepfelületén lévő vonalához 22°-os hajlásszögű, egyenes alkotójú felülettel csatlakozóan

- a szomszédos ingatlanok védelmére, a bányatelek határ mentén - körben - 5 m-es védősávval határpillért jelöl ki, a határpillér a bányatelek alaplapjára terjed;
- a Majosháza 055 hrsz-ú országos közút védelmére a bányatelek határ 1-4. számú töréspontjai által meghatározott szakasza mentén 50 m-es védősávval védőpillért jelöl ki;
- a Majosháza 056/2 és Délegyháza 0146/2 hrsz-ú országos közút védelmére a bányatelek határ 67-69., 72-77., és 82-100. számú töréspontjai által meghatározott szakasza mentén 50 m-es védősávval védőpillért jelöl ki;
- a Majosháza 056/2 és Délegyháza 0146/2 hrsz-ú úttal párhuzamosan futó és a Délegyháza 02/1 hrsz-on folytatódó 20 kV-os feszültségű villamos légvezeték védelmére a vezeték szélső szálától számított 5 m-es védősávval védőpillért jelöl ki;
- a Majosháza 057 hrsz-ú villamos transzformátor védelmére 5 m-es védősávval védőpillért jelöl ki;
- Majosháza 066/15 hrsz-ú közút védelmére a bányatelek határ 14-18. töréspontjai által meghatározott szakasza mentén 5 m-es védősávval, határpillérrel egybeeső védőpillért jelöl ki;
- Délegyháza 05/2 hrsz-ú önkormányzati közút védelmére a bányatelek határ 20-23. töréspontjai által meghatározott szakasza mentén 5 m-es védősávval, határpillérrel egybeeső védőpillért jelöl ki;
- a Délegyháza 02/1 és 04/1 hrsz-on haladó szénhidrogén csőcsorda védelmére a szélső vezetéktől számított 18 m-es védősávval védőpillért jelöl ki;
- az 55-2315 és az 55-2017 számú földmérési jelek védelmére a jel középpontjától számított 5 m-es védősávval védőpillért jelöl ki;

### 4. Igénybevételi ütemterv:

A bányatelek területe bányászati tevékenységgel már igénybevett ingatlanokat érint, ebből következően a Bányafelügyelet nem dönt ütemterv elfogadásáról.

### 5. A módosított bányatelek újrahatszámítási célja:

A tájrendezési előtervben foglaltak alapján tervezett újrahatszámítás: a bányászat után visszamaradó bányatavak üdülési célú, illetve mezőgazdasági hasznosítású területek kialakítása, amelyeket a tájrendezési előterv tartalma, valamint térképi állapota szerint a kitermelési tevékenység felhagyása után kell kialakítani.

6. A bányá minősítése: főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.

7. A Bányafelügyelet egyéb rendelkezése:

A bányatelek felszíni határának sarokpontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel maradandó módon, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes sarokpontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetésszerű használatát ne akadályozzák. A bányatelek jogosítottja a határjeleket köteles biztosítani és karbantartani. Határidő: határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a sarokpontok maradandó módon megjelölése, és folyamatos karbantartása.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 100 000 Ft, amelyet a Bányavállalkozó megfizetett.

A Bányafelügyelet határozatát hirdetményi úton közli.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap. A véglegessé válásról a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

Jelen határozattal szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 50 000,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtása előtt a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat 10032000-01417179-00000000 számú számlájára kell befizetni. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalási bizonylat másolatát.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a „Majosháza III. - homok, kavics” védnevű bányatelek módosítása ügyében 2018. július 11-én kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

Előzmények: A 2858/1997/5. számú határozattal „Délegyháza II. – kavics és homok” védnévvel megállapított bányatelek a 11439/2003/3 számú határozattal megosztásra került „Délegyháza II. – kavics és homok” (megosztott), valamint „Majosháza III. homok, kavics” védnéven. A jelenlegi eljárás a „Majosháza III. homok, kavics” védnevű bányatelek további megosztására irányul oly módon, hogy néhány, a több évtizeddel ezelőtti bányaműveléssel érintett ingatlan bányatelekkel fedett lesz, továbbá a határozattal igazoltan tájrendezett ingatlanok területe kimarad a bányatelekből.

A Bányafelügyelet 2018. augusztus 3-án értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

Pest Megye Közgyűlésének Elnöke a dokumentációba való betekintést követően 27-14/2018 számon a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.). 2. § a)-c) 3. § (1) a)-c) (3) a)-c) 5.§ a)-c) pontjainak illetve a Pest megyei Területfejlesztési Konceptió (PmTFK), illetve az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTRT tv.) és a Budapesti

Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (BATrT) érvényesítése érdekében az alábbi ügyféli nyilatkozatot tette:

„A „Majosháza III. – homok, kavics bányatelek” osztására vonatkozó kérelmet a RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. (9361 Hövej Fő utca 5.) nyújtotta be.

A tervezett bányatelekalakítás a főváros agglomerációján belül, részben Majosháza község területét, részben Délegyháza községen belüli területeket érinti. A Budapest agglomerációján belül lévő települések településrendezési eszközeinek készítése, módosítása során kötelezően figyelembe veendő OTrT tv. mellett a BATrT.

Tájékoztatom, hogy általában a meglévő, és bányatelek-módosítással megmaradó bányatelek bányászati tevékenységével is biztosítani kell az összhangot az OTrT tv-el, és a BATrT-vel, azaz az érintett térségekre és érintett országos jelentőségű és térségi jelentőségű övezetekre vonatkozó előírásokkal.

A Btv. 27. § (2) bekezdés szerint szükséges a településrendezési eszközökkel való összhang biztosítása is.

Nemcsak a Btv. 27. § (2) bekezdés szerint, hanem az OTrT tv. 11. § alapján már bányatelek megállapítás előtt szükséges vizsgálni az érintett település(ek) településrendezési eszközeivel való összhangot is.

Tájékoztatom, hogy a 2013-ban módosított OTrT 31/B. §-ában megfogalmazott átmeneti rendelkezések értelmében a BATrT területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül az OTrT 6. § (2) bekezdésének előírásait kell alkalmazni, a térségi övezetek tekintetében az OTrT 31/B. §-ban előírtakat kell figyelembe venni. Mivel az OTrT megszüntetett, illetve felülírt bizonyos kiemelt térségi és megyei övezeteket. Azokat a térségi övezeteket, amelyeket az OTrT megszüntetett, nem kell vizsgálni, ami módosult, vagy felülírásra került, azt nem a BATrT lehatárolása, hanem adatszolgáltatás alapján kell bemutatni.

Az OTrT 12/A. § (4) bekezdése szerint: „A településrendezési eszközök készítésénél a hatályos kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb  $\pm 5\%$ -kal változhat.” Ennek értelmében a BATrT és az OTrT összhangba hozataláig az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása alapján lehatárolt övezetek esetében a  $\pm 5\%$  eltérés nem érvényesíthető.

A tárgyban szereplő bányatelek-módosítás akkor támogatható, ha a településrendezési eszközök megfelelhetnek a bányatelek-alakítási szándéknak, illetve a településrendezési eszközök a bányászati tevékenységnek megfelelő területhasználatot, azaz a településszerkezeti tervben (TSZT) különleges területet, míg a Helyi építési szabályzatban (HÉSZ) és az annak mellékletét képező szabályozási terven (SZT) ennek megfelelő építési övezetet/övezeteket határozhat meg.

Megállapítható, hogy a BATrT szerint Majosháza és Délegyháza meglévő és tervezett bányatelek jelentős részben mezőgazdasági, kisebb részben erdőgazdálkodási, vízgazdálkodási és települési térségben található, amelyekkel való településszerkezeti tervek összhangját vizsgálni kell. A bányatelek alakítás szükségessé teszi a településrendezési eszközök módosítását mindkét érintett településen, aminek során a TSZT eltérésére vonatkozóan igazolni szükséges a település egészére vetítve a BATrT települési, mezőgazdasági és erdőgazdasági térségére, az OTrT vízgazdálkodási térségre vonatkozó előírások teljesíthetőségét.

Az erdőadatállomány szerinti erdőket a település területén 95%-ban erdő területfelhasználásba kell sorolni a TSZT-ben az OTrT 7. §-a alapján. Ezen előírás teljesítési lehetőségét a jelenlegi módosítás nem befolyásolja.

Az OTrT erdőkre vonatkozó előírás mellett a gyümölcskataszterrel és szőlőkataszterrel érintett területekre vonatkozó előírásait (8. §) is szükséges érvényesíteni, és igazolni a megfelelőséget, illetve a térségi megfeleltetés során az attól való eltérés okát bemutatni.

Ismereteink szerint sem Majosháza, sem Délegyháza nem borvidéki település, és szőlőkataszteri területekkel sem érintett.

A gyümölcskataszterre vonatkozó, a NÉBIH honlapján (<http://portal.nebih.gov.hu/adatbazisok-noveny>) elérhető adatok alapján a települések érintettek a kataszteri területekkel, szükséges megvizsgálni az érintettséget, mert egyes hrsz-ok módosulhattak, ugyanakkor feltételezhető, hogy a bányatelek nem volt, vagy már nem része a kataszteri területeknek.

A tervezett bányatelekalakítás részben érintett az OTTrT tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetével, és a kiváló termőhelyi adottságú erdő övezetével is.

Vonatkozó OTTrT 14. § (1) szerint: „Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.”

Vonatkozó OTTrT 14/A. § (1) szerint „A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete területét a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv és annak alapján a településszerkezeti terv pontosítja.”

Az övezetben végezhető bányászati tevékenységre vonatkozó szabály (14. § (2); 14/A § (5) bekezdés) nem tiltja meg a bányászati tevékenységet. „Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.”

Kérem a fentiek figyelembe vételét!

Az eljárás ideje alatt több ügyfél nem élt nyilatkozattételi jogával.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2018. augusztus 8-án hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlási dokumentáció 2018. augusztus 27-én és 31-én érkezett be a Bányafelügyelethez. A Bányavállalkozó a hiánypótlás során benyújtotta a MÁV Zrt. 47436/2017/MAV iktatószámú vasútüzemeltetői hozzájárulását, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-3971-2/2018. számú közútkezelői hozzájárulását.

A Bányafelügyelet eljárása során PE/V/2047-5/2018. számú, 2018. augusztus 6-án kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és az 1. melléklet alapján.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2018. augusztus 24-én érkezett, 9697-2/2018/h számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult a bányatelek módosításához. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/2047-5/2018. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Majosháza III. - homok, kavics” védnevű bányatelek módosítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1 Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”

A Bányavállalkozó rendelkezik a PE-06/KTF/3607-2/2017. számú, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt jogerős környezetvédelmi engedéllyel.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 26/B. § (4) bekezdésében foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a bányatelek módosításának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet az alábbiakra hívja fel a Bányavállalkozó figyelmét:

- jelen határozat nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól;
- jelen határozat nem jogosítja fel a Bányavállalkozót a bányatelekkel fedett terület igénybevételeire;
- a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. Amennyiben a kérelmező bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét;
- a tervezett bányászati tevékenység során a mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében - a földterületek bányászati célú ideiglenes vagy állandó jellegű igénybevétele, a művelési ág megváltozása esetén - a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal más célú hasznosítási engedélyét, illetve indokolt esetben rendezni kell az igénybevett terület használati jogát. A bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra;
- a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni;
- külfejtéses bányaművelésre szolgáló bányatelek megállapítását követően, de legkésőbb a Bt. 26/A. § (3) bekezdésének c) pontjaiban említett ütemtervben megjelölt időpont előtt öt évvel, a bányavállalkozó jogosult a bányatelekkel lefedett ingatlanokra a vonatkozó építésügyi jogszabályok rendelkezései szerint építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését kérni a bányafelügyeletről. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozónak az építési tilalom kezdeményezésére vonatkozó jogai megszűnnek. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését, ha a bányatelek az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be.
- a bányatelek jogosítottja nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló más (jelen határozatban nem szereplő) ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha a bányatelek jogosítottja olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek és kezdeményezheti a bányateleknek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.
- bányászati tevékenységet csak jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint lehet megkezdni és folytatni;
- a bányavállalkozó köteles az adataiban bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Bányafelügyelethez bejelenteni;
- a tevékenységhez szükséges egyes bányászati célú létesítmények engedélyezése külön eljárás alá tartozik [53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet].

A Bányafelügyelet a határozat rendelkező részének 1-5. pontjaiban a bányatelek alapadatait rögzítette, továbbá a Bt. 2. §-ban előírtak teljesítése céljából rendelkezett.

A rendelkező rész 1.2. és 1.8. pontjában foglaltakat a következők támasztják alá. A bányatelek megállapított 4300 kódszámú kavics ásványi nyersanyaga jogszabályváltozást követően készletszámítás alapján 1460 kódszámú kavics. A bányatelek megállapított 4200 kódszámú homok ásványi nyersanyaga a kutatási eredmények és a gyakorlati tapasztalatok alapján szeszélyes

kifejlődésű és változó minőségű, emiatt ipari felhasználásra nem alkalmas. Erre tekintettel a Bányafelügyelet engedélyezi meddőnek minősítését. Varga László földtani szakértő (FSZ-6/2014) az általa elkészített készletszámítást a Bányavállalkozó által 1973-75. években végzett kutatás, valamint a kitermelés gyakorlati eredményeire alapozta.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 3. pontja szerinti határ- és védőpillérek a Bt. 32. § (2) bekezdése, illetve a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19. § (1) bekezdése alapján a Bányavállalkozó kérelmére és az általa megadott értékeket elfogadva, mert a számítás megfelelő volt, a védő- és határpillérek méretezéséről szóló 12/2003. (III. 14.) GKM rendelettel kiadott Bányabiztonsági Szabályzat előírásainak figyelembe vételével jelölte ki.

A rendelkező rész 4. pontját a Bt. 26. § (3) bekezdésében és a Vhr. 12. § (1) bekezdésben foglaltak támasztják alá.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 5. pontjában a Vhr. 12. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a tájrendezési előtervben tervezett újrahasznosítási célt a bányatelek területére vonatkozóan jóváhagyta.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 6. pontjában a Bányavállalkozó javaslatában foglaltak figyelembevételével a bányát a fő bányaveszélyek szerinti nem minősíti.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 7. pontjában foglaltakat a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint a bányatelek sarokpontjait jól látható és maradandó módon meg kell jelölni.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a határozat kiadásának időpontjában nem állt fenn.

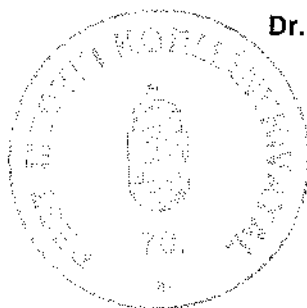
Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A Bt. 43/B. § (11) bekezdés teszi lehetővé a határozat hirdetményi úton történő közlését.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (4) bekezdése teszi lehetővé, benyújtásának helyét és határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.


A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2018. augusztus 31.



**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**

névében és megbízásából:

  
**Pályi György**  
osztályvezető



A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli:

Postai úton, tértivevénnyel:

1. RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. 9361 Hövej, Fő utca 5. melléklettel

Hivatali kapun:

2. Pest Megye Önkormányzata, (HK)
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (HK)

Hirdetményi úton: az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultak

Véglegessé válást követően:

4. PMKH Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály 1386 Budapest, Pf. 916 (záradékolt térképpel)
5. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (záradékolt térképpel)
6. Irattár

**2.sz függelék**      Egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi engedély (PE-06/KTF/3607-2/2017.)



ÉRKEZETT

2017-02-14

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/3607-2/2017.

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh  
dr. Menyhért Gábor  
Kiss-Gyetvai Éva  
Czél-Pecze Rita  
Galamb István  
Kabdebó Kristóf  
Nagy Tamás

Tárgy: A megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén tervezett tevékenységekre vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási eljárása  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

Telefon: (06-1) 478 4529

HATÁROZAT

A RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. (9361 Hövej, Fő utca 5.) részére a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozó PE/KTF/4586-47/2015. számon módosított és PE/KTF/4586-58/2015. számon kiegészített, PE/KTF/4586-46/2015. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

**módosítom és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalom**

az alábbiak szerint:

A RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. (9361 Hövej, Fő utca 5., a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén tervezett tevékenységekre

**környezetvédelmi engedélyt**

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett, a Délegyháza, 02/1, 02/2, 03, 04/1, 05/1, 0148/2, 0148/5, 0148/8, 0148/10–14, valamint a Majosháza, 058/2, 058/4, 058/7, 058/9, 059/2–3, 060/2 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel a Délegyháza 02/1, 03, 04/1, 05/1, 0148/8 és 0148/12 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában nincs összhangban. Az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig meg kell teremteni.

I.  
ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

Neve: RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9361 Hővej, Fő u. 5.

Cégjegyzékszám: 08-09-024688

KÜJ: 103400806

2. A tevékenység helye, paramétere:

A tevékenység TEÁOR szerinti besorolása: TEÁOR 08.12 – Kavics-, homok-, agyagbányászat.

A megosztásra tervezett bányatelek-rész (a továbbiakban: Bánya) elhelyezkedése:

Majosháza és Délegyháza Községek külterületén, az 51. sz. főútvonaltól keletre, a Délegyházára vezető 52102. számú úttól északra helyezkedik el, keletről a Budapest-Kelebia közötti vasúti fővonal határolja.

A Bánya:

Alaplapja: + 85,5 mBf.

Fedőlapja: + 109,89 mBf.

Területe: 218 ha 5119 m<sup>2</sup>.

Környezetvédelmi Területi Jel (telephely): 102459101

A bányatelek EOY koordinátái:

Törés-pont	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]	Törés-pont	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]	Törés-pont	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]
1	648574.8	213287.1	98.59	35	651160.9	213503.9	98.06	69	650560.9	212375.8	100.29
2	648584.8	213287.1	98.59	36	651126.3	213510.4	98.06	70	650599.7	212418.5	100.28
3	647627.7	213461.7	99.11	37	651118.8	213448.5	98.2	71	650515.2	212482.5	100.41
4	648631.3	213461.7	99.15	38	651141.1	213375.9	98.36	72	650481.4	212437	100.41
5	648637.8	213468	99.13	39	651156.6	213373.8	98.36	73	650214.3	212639.5	100.83
6	648646	213468.5	99.14	40	651141	213280.4	98.57	74	650056.4	212760.4	101.08
7	648910.9	213539.8	99.02	41	651135	213224.3	98.81	75	650001.5	212801.7	101.17
8	649067.4	213268.5	99.85	42	651134.1	213211.9	98.72	76	649920	212865.2	101.21
9	649229.8	213539.8	99.09	43	651128.9	213163.2	98.83	77	649912.6	212861.2	101.13
10	649364.9	213441	99.03	44	651093.1	213167.3	98.8	78	649901.1	212881.6	101.4
11	649308.1	213373.8	98.98	45	651087.1	213113	98.83	79	649938	212902.4	101.8
12	649643.5	213164.4	98.65	46	651084.6	213011.3	98.88	80	649879.1	213007	102.69
13	649829.9	213276.3	101.83	47	651088.8	212941.8	98.92	81	649661.3	212884.3	98.14
14	649608.9	213517	100	48	651085	212886	98.95	82	649730.8	212761.1	97.94
15	649629.1	213528.3	100.03	49	654073	212805.9	98.99	83	649460.6	212613.3	98.01
16	649639.1	213537.3	100.05	50	651071.8	212797.8	98.99	84	649409.4	212584.2	98.17
17	649683.8	213618.8	100	51	651065.5	212743.5	98.08	85	649385.6	212571.5	98.24
18	650335.5	213609	98.1	52	654058.3	212697	98.19	86	649382.9	212570.3	98.25
19	650380.2	213577	98.1	53	651051.7	212639.3	100.24	87	649371.6	212566.4	98.28

Törés- pont	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]	Törés- pont	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]	Törés- pont	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]
20	650375.1	213731	98.1	54	651040.8	212574.8	99.62	88	649366.1	212564.7	98.3
21	650847.8	213731	98.2	55	651032.3	212500.5	99.5	89	649351.5	212560.9	98.34
22	651028.9	213798.1	98.24	56	651027.8	212441	99.98	90	649340.4	212559	98.29
23	651080.2	213818.5	98.25	57	651003.5	212415	102.59	91	649327.9	212557.4	98.32
24	651094.9	213776.3	98.22	58	650997.7	212372.6	100.81	92	649305.8	212561.5	98.4
25	651101.8	213757.9	98.21	59	650990.6	212315.8	100	93	649277.9	212573.2	98.5
26	651103	213754.7	98.21	60	651009.5	212297.6	100.31	94	649009.8	212744.7	99.18
27	651109.6	213734	98.2	61	650988.1	212154.7	100.31	95	648943.2	212786.1	99.13
28	651173.4	213755.9	98.21	62	650964.2	212095.5	100.3	96	648828.2	212859.3	98.98
29	651197	213748.4	98.23	63	650928	212127.9	100.29	97	648837	212872.8	98.98
30	651207.5	213748.3	98.23	64	650916.7	212138.5	100.27	98	648829.8	212877.4	98.97
31	651194	213677.4	98.27	65	650894.3	212158.6	100.26	99	648821	212863.9	98.97
32	651181.6	213628.7	98.3	66	650351.6	212348.9	100.14	100	648715.7	212930.5	98.69
33	651175.6	213598.1	98.32	67	650614.7	212330.5	100.2	101	648832.8	213177.7	99
34	651160.8	213597.9	98.31	68	650602.8	212340.3	100.22				

Az összes kitermelhető ásványvagyon: homok: 225187 tömör m<sup>3</sup>,  
kavics: 10498405 tömör m<sup>3</sup>.

A maximális éves kitermelés mennyisége: 300000 m<sup>3</sup>/év.

A Bánya várható élettartama: 10 év.

A jelenlegi vízfelület nagysága: 104 ha 798,962 m<sup>2</sup>.

A visszamaradó vízfelület nagysága: 114 ha 844,145 m<sup>2</sup>.

#### A terület-módosulás:

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelekből kikerülő ingatlanok:

A tájrendezés végrehajtása elfogadásra került (mezőbezárt) az alábbi ingatlanok esetében:

az 52102. számú úttól északra:

Délegyháza 0148/7, Majosháza 058/6, 062/3 hrsz.

az 52102. számú úttól délre:

Délegyháza 0137/46 (jelenleg: 1705/1-3), 0145/90 (rekultivált terület, mezőbezárási eljárása folyamatban van).

Az 52102. számú úttól délre tervezett bányatelekkel érintett ingatlanok:

Délegyháza 0145/6-83, 0145/88-89 hrsz.

Azon ingatlanok, melyek a Bánya részét képezik, de jelenleg nem részei a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányateleknek:

Délegyháza 02/1 egy része, a 03, 04/1, 05/2 hrsz. teljes egésze.

### 3. A tevékenység rövid ismertetése:

A homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelése külszíni műveléssel, gépi jóvesztéssel történik. A kitermelést a geológiai, teleptani adottságoknak megfelelően egyszerűes fejtésmód alkalmazásával, robbanómotoros üzemelésű földgépek, illetve vonóvedres kotró és vedersoros úszókotró végzi. A kitermelési tevékenység a Bánya keleti részén (a Délegyháza 02/1 hrsz.-ú ingatlanon fekvő tó

medrében és dél-délkeleti partján) összpontosul, a többi részen csak rekultivációs tevékenység folyik.

#### Technológiai lépések:

- A feltalaj és meddő letakarítása:  
A kitermelésre tervezett területeken található 0,0 – 0,7 m vastag humuszos feltalajt hidraulikus forgókotróval kitermelik és gumikerekes teherjárművel elszállítva ideiglenes depóniába helyezik. A humuszos feltalaj alatt agyagos-iszapos meddő réteg helyezkedik el 2,1 – 2,5 m vastagságban, melynek letermelését hidraulikus forgókotró berendezéssel tervezik. A meddő szállító járműre rakodást követően visszatöltési helyre vagy ideiglenes depóniába szállítja az anyagot. A letakarítás a termelésre szánt terület nagy részén már megtörtént.
- A haszonanyag kitermelése:  
A Délegyháza 02/1 hrsz.-ú ingatlanon található tó fenékszintjének utánkotrása vedersoros úszókotróval történik. Ebben az esetben a kavics úszó szalagon jut a tópartra, ahol deponálásra kerül. A kiszáradt kavics haszonanyag felszedését és gépkocsira rakását homlokrakodó gép végzi.  
A Bánya egyéb területein száraz térszínen álló vonóvedres kotrógép végzi a kavics kiszedését. A vonóvedres kotrógép a kiszedett kavicsot maga mögé üríti depóniát képezve, ahonnan a kavicsot homlokrakodó gép rakja gépkocsira.  
Ezzel a módszerrel akár a területre jellemző (8-10 m-es) teljes kavicsvastagság kitermelhető.
- A kitermelt haszonanyag osztályozására igény esetén mobil szárazosztályozó kerül telepítésre.
- Értékesítéskor a termék szállítójárművekre rakodása történik.
- A letermelt területrészek tájrendezése a bányaműveléssel párhuzamosan – a mindenkori műszaki üzemi tervben foglaltak szerint.

Üzemi létesítmények: hidmérleg, mérlegház, raktárak, szociális épület, őrbódé, mobil WC.

A kiszállítást a vevők saját gépjárművel végzik, ehhez köthetően körülbelül napi 92 forduló, azaz 184 elhaladás a várható forgalomnövekedés – 25 t tengelyterhelésű tehergépkocsikkal kalkulálva.

A bányában munkagépek üzemanyaggal történő utántöltése szabványos tárolóedényből (mobil konténeres), töltőeszközzel, felfogó tálca alkalmazása mellett történik. A gépek olajcseréjét karbantartását, mosását a Bánya területén nem végzik.

## II.

### KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

#### 1. Természetvédelmi szempontból:

- 1.1. A bányatelek kitermeléssel érintett, de szárazulatként megmaradó területén, a folyamatos tájrendezés során növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélt kell elegyíteni.
- 1.2. A bányászati tevékenységet a bányatelek területén már kialakult tófelületeken nagyszámban pihenő és táplálkozó vízmadarak (réce fajok, szárcsák, kárókatonák) kíméletével, zavarásuk elkerülésével lehet folytatni.

- 1.3. A vízi gerinctelenek, kételtűek, hüllők és nádi énekesek védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 1.4. A kitermelés során visszamaradó tófelületen, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 1.5. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat, illetve szigeteket kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- 1.6. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos köhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 1.7. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 1.8. A kialakuló talajvíz tőba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.
- 1.9. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

## 2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 2.1. Környezethasználonak környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától (a továbbiakban: Járási Hivatal).

**Határidő: a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.**

## 3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 3.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 3.2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a szállítási útvonalak és manipulációs terek rendszeres karbantartásáról, portalaníztásáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell a száraz időszakokban.
- 3.3. Rakodás során biztosítani kell, hogy a mozgatott anyag légszennyezést ne okozzon.
- 3.4. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
- 3.5. A deponált anyagot úgy kell kialakítani, hogy az széleróziótól védve legyen, illetve abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A kitermelt haszonanyagot az elszállításig földnedves állapotban kell tartani.

## 4. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 4.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a

lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

- 4.2. A tevékenység végzése során keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéka érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.3. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
- 4.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 4.5. A telephelyen a hulladékgyűjtő helyek üzemeltetését a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- 4.6. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 4.7. A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 4.8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 4.9. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta földtani közeg használható fel. A feltöltés, tájrendezés céljából átvett anyagok eredetét igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 4.10. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 4.11. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Járási Hivatalt értesíteni kell.

## 5. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

- 5.1. A bányászati tevékenység során letermelt és letermelésre kerülő humuszos feltalaj felhasználásával kapcsolatos **mennyiségi viszonyokat dokumentálni kell.**
- 5.2. A tájrendezést követően helyben felhasználásra nem kerülő humuszos feltalaj vonatkozásában a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján a talajvédelmi hatóság külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.
- 5.3. A környező mezőgazdasági területek porszennyezésének elkerülése végett a Bánya megközelítése és az ásványi anyag szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.



- 5.4. A bánya környezetében található mezőgazdasági területekre a bányából, valamint az onnan ki- és behajtó szállítójárművekről talajidegen anyagok nem kerülhetnek.

### III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-14109-3/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A földtani közeg és a talajvíz szennyezésének megelőzése érdekében be kell tartani a PE/KTF/29054-5/2016. számon jóváhagyott „Délegyháza 02/1 hrsz. alatt található „Majosháza III. homok, kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó üzemi vízminőségi kárelhárítási terv” utasításait.
2. A kavicsbánya működése alatt a felszín alatti vizek védelme szempontjából a technológiai vizeket is csak ülepítés után, zagykazettán keresztül vezethetik vissza a tóba.
3. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen. A tóba csak a bányateleken belülről származó meddő anyag tölthető be úgy, hogy a tavon átmenő talajvízáramlást ne akadályozza.
4. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A telken lévő egy darab fűrt kútra vonatkozó FKI-KHO: 7748-6/2016. számon módosított, KTVF: 21724-7/2009. számú, 7.1/a1/335 vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási engedélyben foglaltakat be kell tartani.
5. A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos, és Környezethasználonak ezt meg kell akadályozni. Tájérendezés során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok használhatók fel. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos. Feltöltést csak hulladéknak nem minősülő inert anyaggal lehet végezni. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.
6. A területen üzemanyag tárolása tilos. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása nem történhet. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltéséhez megfelelő méretű tálcát kell alkalmazni, elkerülendő az üzemanyag esetleges talajra kerülését. Amennyiben az üzemanyag egy része ebbe a tálcába folyik, azt erre alkalmas itatóanyaggal kell felitatni. A telephelyen ilyen anyagból megfelelő mennyiséget kell tárolni és a használatát, a bányaművelést végző összes dolgozóval ismertetni kell. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és havária-tervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni.
7. A telepített lapvízmércéket hetente, azonos időpontban kell leolvasni. Az adatokat dokumentálva, kiértékelve, **évente, a tárgyévet követő év január 31-ig** kell az FKI-KHO-hoz benyújtani.
8. A bányatavakból évente két alkalommal (március-április és augusztus-szeptember) vízmintát kell venni, és elemeztetni kell a mindenkor érvényes vonatkozó szabvány figyelembevételével, az alábbi paraméterek vonatkozásában: pH, fajlagos elektromos vezető képesség, összes keménység, vas, mangán, ammónium, nitrít, nitrát, összes nitrogén, szulfát, foszfát, összes foszfor, klorid, összes lebegő anyag, és ásványolaj-tartalom (TPH-GC).
9. A figyelőrendszer üzemeltetése során – az elemzési, és vizsgálati eredményeket és azok rövid szöveges kiértékelését, továbbá a mintavételi és laborvizsgálati jegyzőkönyveket, illetve a

- bányaterület helyszínrajzát (mintavételi pontokat is) tartalmazó – éves monitoring jelentések formájában kell beszámolni a felszín alatti víz minőségének alakulásáról. Az éves monitoring jelentéseket FKI-KHO-hoz kell benyújtani, melynek határideje: **tárgyi évet követő január 31.** Az értékeléshez figyelembe kell venni az elmúlt év párolgási és csapadékviszonyait is.
10. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyveket a vizsgálati eredményekhez mellékelni kell. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EÜM–FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
  11. A kihelyezett vízmércék, és a vízmintavételek helyét térképen kell ábrázolni, és EOV koordinátáikkal együtt a kiértékelő dokumentációval azonos időben a FKI-KHO-hoz be kell nyújtani.
  12. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladék gyűjtése csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet (később a felszíni vizet) nem szennyezik.
  13. A műszaki üzemi tervekben (MÜT) a művelés következtében kialakuló bányatavat környezetvédelmi szempontból is vizsgálni kell. A tó minőségét és területi alakulását figyelemmel kell kísérni. Ismertetni kell a bányató geometria kialakításához (partvonal, rézsúhajlás) szükséges beavatkozásokat (feltöltés, tereprendezés), továbbá a biológiai rekultiváció (növénytelepítés) tervezett módját és mindezek ütemezését, valamint a hasznosításhoz szükséges környezeti beavatkozásokat (tereprendezés, utak kiépítése, épületek, vízkivétel, közművesítés, növénytelepítés, vízi élővilág kialakítása), a felhagyás utáni hasznosításból következő környezeti terhelést a tóra és hatásterületére vonatkozóan. Meg kell határozni a bányaművelés befejezését követő utógondozási feladatokat a területhasználat függvényében, a rekultivált terület megfelelő környezeti állapotának fenntartása érdekében. A területen elvégzett rekultivációs tevékenységeket is be kell mutatni. A termelés tervezése során a rekultivációban tervezett végállapot figyelembevételével kell a művelési sorrendet kialakítani.
  14. A tavak közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművek parkolása tilos.
  15. A tavakon motorcsónak, jetski használata tilos.
  16. A tavak közelében csak zárt szennyvízgyűjtés (konténeres WC, zárt akna) és zárt hulladéktárolás valósítható meg. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető. A keletkező szennyvizek megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell.
  17. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
  18. A tájrendezési célok meghatározásánál lehetőleg törekedni kell arra, hogy a visszamaradó szabad víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét. Intenzív hasznosítás, a víz minőségének védelme érdekében, kizárt. A kialakított tó/tavak természeti-környezeti tényezők által meghatározott állapotának megőrzését hosszú távon biztosítani szükséges.
  19. Az egymással ellentétes hasznosítási célokat térben és időben el kell választani.
  20. Az utóhasznosítás során a közvetlen vízpartot (6 méter) nem lehet beépíteni, illetve a bányató 300 méteres parti sávján új létesítmény, illetve új beruházás csak közművesített területen kivitelezhető.
  21. A *bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről* szóló 239/2000 (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat

közlését követő egy éven belül az FKI-KHO-tól a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékléteiről* szóló 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt dokumentációk benyújtásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.

#### IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

**Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől 2026. március 31. napjáig érvényes.**

1. Jelen engedély jogerőre emelkedésével egyidejűleg
  - a PE/KTF/4586-47/2015. számú határozat
  - és a PE/KTF/4586-46/2015. számú határozat
  - valamint a PE/KTF/4586-58/2015. számú határozatok hatályukat veszítik.
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászat jogosultjának változását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Járási Hivatalnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
6. Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Járási Hivatal ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, földtani közeg, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Járási Hivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
8. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 nyomtatott példányban és 1 példányban elektronikus adathordozón a Járási Hivatalhoz és 1 nyomtatott példányban a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévét követő év március 31. napjáig benyújtani, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
  - 8.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
  - 8.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddő; tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
  - 8.3. Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
  - 8.4. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.

- 8.5. A vízmérce „0” pontjának állandóságát kétevente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Járási Hivatal részére be kell nyújtani.
- 8.6. A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Járási Hivatal részére benyújtani.
- 8.7. A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
- 8.8. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
- 8.9. A rendelkező rész II. 1.4. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
- 8.10. Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II. 1.7. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
- 8.11. A rendelkező rész II. 1.9. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a DINPI-nek történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
- 8.12. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

**Első beszámoló benyújtási határideje (2017. évre vonatkozóan): 2018. március 1. napja.**

## V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
  - korlátozhatja,
  - felfüggesztheti,
  - megtilthatja, vagy
  - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Járási Hivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **675 000 Ft**, melynek viselésére Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Járási Hivatalhoz **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **337 500 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással kell megfizetni. **Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek** által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a **jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a**. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

Környezethasználó a jogosultságában álló „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységre vonatkozó Engedéllyel rendelkezik. Környezethasználó a bányatelek megosztását tervezi, a Majosházát Délegyházával összekötő 52102 számú közút mentén. A tervezett megosztást követően a déli részen új bányatelek megállapítását kezdeményezi, melynek bányászati jogát a Readymix Hungária Kft.-re (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1., Cg.: 01-09-062494) tervezi átruházni.

Környezethasználó meghatalmazásából eljáró **Bányagép Bt.** (2234 Maglód, Sugár u. 120.; a továbbiakban: Tervező) benyújtotta az általa készített környezeti hatástanulmányt az első fokú környezet- és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) és az Engedély módosítását kérte.

Környezetvédelmi Hatóság a fentiek szerinti dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy az abban foglaltak megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, így a kérelemben foglaltak alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése szerinti, az Engedély módosítására irányuló eljárást 2016. szeptember 8. napján megindította.

Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTF/629-12/2016. számú végzésével hiánypótlási felhívás került kiadásra a megosztással érintett, illetve a bányászati tevékenységgel a jövőben nem érintett ingatlanok helyrajzi számainak pontosítása tekintetében. Környezethasználó a felhívásban foglalt adatszolgáltatásnak határidőn belül eleget tett.

Környezetvédelmi Hatóság a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatástanulmány benyújtását követően a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétele céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Délegyháza Község, valamint Majosháza Község Jegyzői (Dunavarsány Közös Önkormányzati Hivatal útján) részére.

A fentiekkel egyidejűleg Környezetvédelmi Hatóság a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket. A fentiek szerinti társadalmi szervezetek részéről az eljárásra vonatkozó észrevétel nem érkezett.

Délegyháza Község Jegyzője 4793-2/2016. számú, Majosháza Község Jegyzője 1758-2/2016./M számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló – a közhírré tétel időpontjára, helyére, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjára vonatkozó adatokkal kiegészített – hirdetmény kifüggesztése megtörtént.

Délegyháza Község Jegyzője a fenti számú tájékoztató levelében az alábbiakat fogalmazta meg:

„Délegyháza Község Önkormányzat értetlenül áll azon tényállással kapcsolatban, hogy míg a Hatóságuk előtt folyamatban lévő PE/KTF/38391/2016. számú eljárása során megkereste Délegyháza Község Jegyzőjét belföldi jogsegély kérése ügyében ugyanezen megosztásra tervezett Majosháza III.-homok, kavics védnevű bánya (Délegyháza XX.) területén tervezett tevékenység vonatkozásában, addig jelen eljárása során ez elmaradt. Ennek ellenére engedjék meg, hogy a vonatkozó jogszabályban foglalt álláspontunkat kifejtjük az alábbiak szerint:

#### **1. Helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozás:**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. (6b) pontja alapján Délegyháza Község Jegyzője tájékoztatni, hogy Délegyháza Község Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezet- és természetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet V. fejezetében lévő értékvédelmi, valamint a VI. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. A község településszerkezeti tervéről szóló 208/2005. (IX. 1.) számú képviselő-testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózati és az OTRT által lehatárolt országos ökológiai hálózat sem. A tervezett tevékenység, és az az alapján megvalósuló létesítmény nem érinti, és nincs hatással sem a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX.3.) önkormányzati rendelet 45–46. §-ban, sem az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott helyi védettségű természeti területekre és értékekre, így helyi környezeti- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenységgel kapcsolatban Délegyháza Község Jegyzője kifogást nem emel.

#### **2. Településrendezési eszközökkel való összhang:**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján Délegyháza Község Jegyzője tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett délegyházi ingatlanok közül az alábbiak a bányacélú kitermelést – a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX. 3.) önkormányzati rendelet alapján – nem teszik lehetővé:

Délegyháza 0148/12 hrsz. - „Gip-1” jelű ipari gazdasági építési övezet (általános iparterületek)

Délegyháza 0148/7 és 8 hrsz. - „Gip-5” jelű ipari gazdasági építési övezet (az építési hulladék újrahasznosító területe)

Délegyháza 05/1 hrsz. - „KÖu” jelű közlekedési és közműövezet (közúti közlekedési területek)

Délegyháza 02/1, 03 és 04/1 hrsz. - „V” jelű vízgazdálkodási övezet (a vízbázisok, a vízfelületek meder és part területe)

Fentiek alapján a tervezett módosítás a hivatkozott ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel – a helyi építési szabályzattal – ellentétes, a bányacélú hasznosítás nem engedélyezhető.

### **3. Tervezett tevékenységgel kapcsolatos vélemény:**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6c) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett „Majosháza III. - homok, kavics” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyezése során (ügyiratszám: PE/KTF/4586/2015.) hatóságom már jelezte, hogy a Délegyháza 05/1 hrsz.-ú kivett saját használatú út megjelölésű ingatlan per alatt áll, Délegyháza Község Önkormányzat tulajdonát képező forgalomképtelen ingatlan helyén a természetben a kavicsbányászat során kialakult tó található, melyhez Önkormányzatunk – mint tulajdonos – nem járult hozzá. Délegyháza Község Önkormányzat álláspontja szerint – mivel jelen eljárás területe a hivatkozott eljárás területével egybeesik, illetve a bányatelek még csak megosztásra tervezett – a túlhasználatból fakadó bírósági eljárás ténye jelen eljárásra is vonatkozik. Ennek megfelelően a PE/KTF/4586/2015. ügyiratszámú eljárásban Hatóságom által adott belföldi jogsegély alapján az alábbi területek tekintetében (bár jelen eljárás dokumentációjában nincsenek megjelölve) a bányacélú hasznosítás a településrendezési eszközökkel – a helyi építési szabályzattal – szintén ellentétes, a bányacélú hasznosítás nem engedélyezhető az alábbi ingatlanokon:

Délegyháza 0137/46 hrsz. – „Má-á” jelű általános mezőgazdasági terület

Délegyháza 0145/14 hrsz. – „Gip-1” jelű ipari gazdasági építési övezet (általános iparterületek)

Délegyháza 0146/2 hrsz. – „KÖu” jelű közlekedési És közműövezet (közúti közlekedési területek)

További kérdéseket vet fel az a tény, hogy jelen pontban felsorolt ingatlanokon túl további két ingatlan, a Majosháza 058/6 és a Délegyháza 062/3 hrsz. is szerepel a korábbi környezetvédelmi engedélyben (ügyiratszám: PE/KTF/ 4586/2015), azonban a tervezett megosztást követően létrejövő bányatelkek egyikében sem. Ezen ingatlanok rekultivációjára hogyan, s milyen módon kerül majd sor, és leginkább kinek a kötelezettsége lesz ez, ha a „jogutód” két bányatelek engedélyében ezek már nem szerepelnek?

Érdekességgént elmondható továbbá, hogy a korábbi Műszaki Üzemi Tervben (ügyiratszám: BBK/2755-14/2015, továbbiakban: MÜT) Délegyháza Község Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Délegyháza 05/2 hrsz.-ú ingatlan is szerepel, mely szintén per tárgyát képezi, ugyanis ott meddő lett elhelyezve, azonban Bányavállalkozónak erre nem volt tulajdonosi hozzájárulása. Önkormányzatunk tudomása szerint a Délegyháza 0148/7 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa sem járult hozzá az ingatlan bányacélú hasznosításához, azonban ez az ingatlan is szerepel a MÜT-ben (és nyilván erre környezetvédelmi engedélyt is kaptak).

Önkormányzatunk határozott álláspontja, hogy a hivatkozott 'túlhasználat' megelőzhető lenne, ha már a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során vizsgálnák a tulajdonviszonyokat, esetleg tulajdonosi hozzájáruláshoz kötnék az engedély megadását. Különösen fontos ez jelen eljárásban, ahol a dokumentációban írt tulajdonviszonyok nem egyértelműek, tulajdonosi kérdésben több ingatlanon perfeljegyzés található.

Délegyháza Község Önkormányzat képviselőjében eljárva kifejezett kérésünk a Tisztelt Hatóság irányába, hogy jelen jogszabályon alapuló véleményünket szíveskedjen az eljárása során figyelembe venni, az abban foglaltakat Engedélyesre nézve betartatni.”

Délegyháza Község Jegyzője által aláírt és a helyi képviselőtestület véleményét is tartalmazó nyilatkozatra a Járási Hivatal az alábbiakban reflektált:

A Járási Hivatalnál folyamatban lévő, PE/KTF/38391/2016. számon indult eljárás tárgya a megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya 52102 számú úttól délre eső területeken tervezett tevékenységekre vonatkozik. Mivel itt a tervezett bányatelek megosztást követően a területen egy új bányavállalkozó végzi majd a tevékenységet, a környezeti hatások vizsgálatának minél alaposabb voltát kitűzve célul, a Környezetvédelmi Hatóság, mint új tevékenységre folytat környezeti hatásvizsgálati eljárást. Így ebben az eljárásban megkeresésre került a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint a telepítés helye szerinti jegyző a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Jelenleg Környezethasználó jogosultságában álló „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek területén folytatott tevékenységekre vonatkozó Engedély módosítási eljárása folyik, melyben így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerinti megkeresés nem került megküldésre, tekintettel arra, hogy az Engedély kiadását megelőző eljárásban ez a megkeresés megtörtént. Ugyanakkor Délegyháza Község Jegyzőjének – mint az ügyben érintett ügyfélnek – 4793-2/2016. számú levelében foglaltakat a Járási Hivatal érdemben vizsgálta és a döntése során figyelembe vette.

Az országos jelentőségű védett természeti területhez, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területéhez, valamint az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTtrT. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózathoz való tartozás és az ebből fakadó természetvédelmi követelmények érvényre juttatása a természetvédelmi hatósági hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe tartozó kérdés.

A fentiek szerinti jegyzői levélben konkrétan megjelölt ingatlanok vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakat rögzíti:

A rendelkező részben foglaltak szerint a Bánya által érintett területek vonatkozásában, ahol ez nem áll fenn (Délegyháza 02/1, 03, 04/1, 05/1, 0148/8 és 0148/12 hrsz.-ú ingatlanok), a településrendezési eszközökkel való összhangot a tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig meg kell teremteni.

A Délegyháza 0148/7 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a bányafelügyelet BBK/14407/2003. számú határozatával a tájrendezés megvalósulását rögzítette (mezőbezárt terület), így az ingatlan-nyilvántartásban a bánya jogi jellege törlésre került, az ingatlannal a tulajdonos szabadon rendelkezhetett. Jelen eljárás lezárásával lehetőség lesz a bányafelügyeletnél kezdeményezni, hogy a fenti ingatlan adminisztratív oldalról is kikerül a bányatelekkel érintett ingatlanok sorából.

A Délegyháza 0137/46-48 helyrajzi számú ingatlanok tekintetében szintén fennáll, hogy a kitermelési és tájrendezési tevékenység lezárult: azóta ezek az ingatlanok telekalakítás után a 1705/1-8 helyrajzi számot kapták. Ezen terület vonatkozásában a fentiekben ismertetett mezőbezárási eljárás a bányahatóság BBK/267/17/2007. számú határozatával zárult le.

Mind a Délegyháza 0148/7 hrsz.-ú, mind a 1705/1-8 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában lezárult mezőbezárási eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság értesítést kapott, a táj- és természetvédelmi szempontok érvényesülése igazolt.



A Délegyháza 0145/14 hrsz.-ú ingatlanon a Dokumentáció szerint a kitermelési tevékenység megkezdődött, azon a bányaművelési térkép szerint tó található.

A Délegyháza 0146/2 helyrajzi számú ingatlan az 52102 számú közút. Ez ugyan fizikailag részét képezte a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területének, de természetesen védőpillér került megállapításra. A bányatelek kettéosztásával az 52102 számú közút egyik bányatelek része sem lesz (jogilag sem), de természetesen az út védőpillére változatlan marad a bányatelkeket megállapító határozatokban. A Dokumentációhoz mellékelte bányaművelési térkép alapján sem tervezett az út elbányászása.

Tájékoztatom továbbá, hogy a környezetvédelmi engedélyezés során nem kerül sor a tulajdonviszonyok vizsgálatára. A környezetvédelmi engedélyezési eljárás során kizárólag környezet- és természetvédelmi szempontú vizsgálat történik. Ugyanakkor környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró **határozat nem jogosít a tevékenység végzésére**, célja kizárólag a környezetvédelmi követelmények érvényre juttatása. A konkrét kitermelési tevékenység részletei, feltételei – beleértve a tulajdonosi hozzájárulásokat – **bányahatósági jogkörben lefolytatandó eljárás során kerülnek vizsgálat alá**. Délegyháza Község Önkormányzatának tehát abban az eljárásban lesz módja tulajdonosi jogainak érvényesítésére. A 4793-2/2016. számú levél több olyan ingatlant is megnevez, ahol jogosulatlan igénybevétel történt. Az ezekkel kapcsolatos kérdések tisztázása érdekében a fenti levelet a Járási Hivatal részbeni áttétellel megküldi a hatáskörrel rendelkező bányafelügyelet részére.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

\*

A Hatóság – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete alapján az ügyben érintett vízügyi és vízvédelmi szakhatóságot.

A Hatóság PE/KTF/629-15/2016. számú megkeresésére az FKI-KHO 35100-14109-3/2016. ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást.

Az FKI-KHO 35100-14109-3/2016. ált. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság 2016. október 18-án megkereste az FKI-KHO-t, mint szakhatóságot az Engedély módosítása ügyében indított eljárásban.*

*Kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésében hivatkozott, elektronikus úton elérhető „Majosháza IV. kavics, homok” környezetvédelmi engedély módosítása” című tervdokumentáció és mellékleteinek (a továbbiakban együtt: Dokumentáció) érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A Dokumentáció alapján a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya területe megosztásra kerül a 52102. számú Délegyháza-Majosháza összekötő út mentén. A megosztás hatására az 52102. számú úttól északra a River Water Energy Kft. (9361 Hővej, Fő u. 5.) – mint a „Majosháza III. – homok, kavics” bányatelek vállalkozója - bányatelek megállapítását kezdeményezi „Majosháza IV. kavics, homok” védnéven.*

*A KDV-VIZIG Vagyonkezelői állásfoglalása alapján tárgyi bánya területe a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint az*

„sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész” sekély porózus víztestre esik, mely mind mennyiségi, mind kémiai szempontból gyenge állapotú. A korábbi, Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat melléklete alapján, ugyanezen víztest bizonytalan mennyiségi állapotú volt, tehát a víztest állapota romlott. A felülvizsgálat alapján a gyenge állapot oka a víztest negatív mérlege.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § szerint:

„(1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

c) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon

d) azok a területek, ahol a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg károsodott, nyilvántartásba és ellenőrzés alá kerüljenek, és állapotuk a szennyezés-\*csökkentési intézkedések, illetve kármentesítés révén javuljon.

továbbá a 8. és 9. § alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.”

A Vagyonkezelői állásfoglalás alapján a bányászati tevékenység olyan műszaki megoldások mellett ajánlott, melyekkel a többletpárolgás mértéke a vízminőség romlása nélkül a lehető legkisebbre csökkenthető.

A telken lévő 1 db fűrt kút FKI-KHO: 7748-6/2016. számon módosított KTVF: 21724-7/2009. számú, 7.1/a/1/335 vízkönyvi számú vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényességi ideje 2019. május 31. napja.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indoklását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

\*

Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatástanulmány részletes vizsgálata után PE/KTF/629-28/2015. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett és benyújtotta az átdolgozott zajvédelmi tervfejezetet, mely a szállítási forgalomnövekedés okozta zajterhelés növekménnyel meghatározását tartalmazta.

\*

A Járási Hivatal a kérelemhez mellékelt környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, valamint a fentiek szerinti, a tényállás tisztázása érdekében bekért adatokat (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció), valamint az előzmények körében rendelkezésre álló iratokat áttanulmányozva **a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban** az alábbi megállapításokat teszi:

A bányatelek megállapítása „Délegyháza II. – homok, kavics” védnéven 1975-ben történt. A bányatelek többszöri módosítását (1984., 1994., 1997. és 2004.) követően a bánya védneve „Majosháza III.- homok, kavics” megnevezésre változott, melynek kitermelésre vonatkozó jog felett 2015. februártól Környezethasználó rendelkezik.

A megosztás tervezése során, a Bánya területének lehatárolásakor a korábbi bányatelek határvonala és az 52102. számú közút déli oldalán húzódó védőpillér volt az irányadó, de szintén nem kerültek bele azon ingatlanok, melyek mezőbezárással érintettek, továbbá a Budapesti Sztereografikus rendszerről való Egységes Országos Vetületi rendszerre történő átállásból adódó koordináta eltérések is korrigálásra kerültek. Ugyanakkor a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek határához képest bővül: északkeleti irányba a Budapest-Kelebia közötti vasúti fővonal és Délegyháza Község közigazgatási területe által határolt ingatlanokkal. Ezek nevezetesen: Délegyháza 03, 04/1, 05/2 hrsz.-ú ingatlanok teljes egésze és a 02/1 hrsz.-ú ingatlan egy része. A Délegyháza 02/1 hrsz.-ú ingatlan nagy részét jelenleg is bányató foglalja el: a korábbi kitermelési tevékenység során csak sekély kotrás történt. A mai újabb technológia alkalmazásával a tómederben lévő haszonanyag jelentős része kitermelésre kerülhet, ez indokolja a bányatelekbe való bevonását.

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya teljes területén 2012-2014. között szüneteltetés volt érvényben, jelenleg – a bányahatóság 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó, BBK/2755-14/2015. számú határozatával összhangban – kitermelési tevékenység folyik. A Bánya területén az elméleti készlet nagysága nagy, azonban gazdaságosan csak a Délegyháza 02/1 hrsz.-ú terület termelhető ki, ez indokolja a Bánya élettartamának körülbelül 10 évre becsült hosszúságát. A jelenlegi műszaki üzemi tervvel érintett száraz bányaterületeken körülbelül 500 000 m<sup>3</sup> kavicskészlet van.

A „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek 52102. számú közúttól északra eső területén jelenleg három tőfelület található. A kérelem szerinti bányászati tevékenységgel kizárólag a Délegyháza 02/1 hrsz.-ú ingatlanon fekvő tő területe fog növekedni 10 ha 45,18 m<sup>2</sup>-rel.

A Bánya környezete övezeti besorolása szerint falusias lakóterület, gazdasági, illetve mezőgazdasági terület.

A bányászati tevékenységben várhatóan maximálisan egyszerre közreműködő gépek:

- 1 db kotrógép,
- 1 db dózer,
- 1 db homlokrakodó,
- 1 db tehergépkocsi,
- 1 db mobil osztályozó.

A berendezések működési ideje: napi 16 óra.

A Dokumentáció szerint a mobil osztályozó telepítésre csak igény esetén kerül sor, azonban az üzemi eredetű zajterhelés meghatározásánál, mint zajforrást figyelembe vették.

A rekultivációt egy kotrógéppel és egy tehergépkocsival kívánják végezni napi 8 órás munkavégzéssel.

A vevők által végzett kiszállítás irányát a Dokumentáció Budapest irányába kalkulálja az 52102 számú közúton és az 51 számú főúton keresztül. A kiszállítás maximum 92 tehergépjármű fordulót, azaz 184 elhaladást jelent naponta. A Dokumentáció bemutatja a Majosháza III. bányatelek megosztása után létrejövő két különálló bánya által generált forgalomnövekedést. Az 51. számú főút 30+000 km szelvényénél vizsgált forgalmi adatok alapján a tervezett kiszállítás a két bánya együttes működése során maximálisan a főút tehergépjármű forgalmának körülbelül 3,27%-os növekedését eredményezné, 50-50%-os megoszlásban.

Járási Hivatal nyilvántartása szerint a kérelemmel érintett terület kármentesítést nem érint.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Bánya nem része egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelemmel érintett terület a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTRT tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Dokumentáció természetvédelmi munkarészeiben bemutatott élőhely felmérés és helyszíni bejárás alapján megállapításra került, hogy a kérelmezett a bányatelek területén néhány értékeesebb, de zömmel másodlagosan, a korábbi bányászati tevékenység során kialakult élőhely található. Ezeket az élőhelyeket az elsődlegesen a bánya keleti részén folytatni kívánt kitermelési tevékenység nem érinti. Ugyanakkor a bányatelek területén már kialakult és jelenleg zavarásmentes tőfelületeken rendszeres nagyszámban pihennek és táplálkoznak a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben foglaltak alapján védett és fokozottan védett vízimadarak (réce fajok, szárcsák, kárókatonák, réti sas, kis kárókatona stb.).

A zavarásra érzékeny madárvilág védelme érdekében a bányászati tevékenységet előhelyük kíméletével, zavarásuk elkerülésével kell folytatni.

A Bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetében található. Az érintett terület tájképi adottságát ugyanakkor meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait az alábbi jogszabályi helyek alapján tette:

A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint: A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

A Tvt. 7. §. (2) c. pontja szerint: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére

A Tvt. 7. §. (2) h. pontja szerint: biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi léletről. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tervezett bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részbe foglalt előírások betartásával táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, az OTv tv. és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a Bánya környezetében található védendő épületek:

1. Délegyháza, Majosi út 25. sz. (273/1. hrsz.) alatti lakóépület – Lf-1 jelű falusias lakóterületen
2. Majosháza 060/1. hrsz. alatti lakóépület – Ma jelű mezőgazdasági területen
3. Kiskunlacháza, 0451/14. hrsz. alatti lakóépület – Mk jelű kertes mezőgazdasági területen.

A védendő övezet felé az üzemeltető hang és porcsillapítás érdekében a telephely déli frontján 3 méter magas humusz depónia sávot tervez kialakítani. A termelés tervezett legkisebb távolsága a depóniától 5 méter.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény működése során a létesítmény zajtól védendő környezetében határérték feletti zaj nem várható.

A Dokumentáció számításai szerint a lakóövezetre vonatkozó zajvédelmi szempontú hatásterület a zajvédő töltés (depónia) irányában 54 méterre adódik. A hatásterület ebben az irányban védendő épületeket is érint.

A Dokumentáció mérési és számítási adatai szerint a tevékenységtől a mezőgazdasági területen elhelyezkedő lakóépületek esetében a Majosháza 060/1 hrsz.-ú ingatlant érő maximális zajterhelés 45 dB, míg Kiskunlacháza 0451/14 hrsz.-ú ingatlant érő zajterhelés 52 dB.

A fentiekben túl megállapítható továbbá, hogy a gazdasági területek esetében a zajvédelmi hatásterület a Kiskunlacháza 0451/14 hrsz.-ú védendő ingatlant is érinti.

Fentiek miatt a Járási Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás lefolytatását írta elő, melyet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklete szerinti űrlapon kell benyújtani.

A napi kb. 92 gépjármű elhaladás a közlekedési zaj tekintetében a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 4. § (2) bekezdése szerinti nappali 16 óra megítélési időre vonatkoztatva óránként átlagosan 5-6 db nehézteher-gépjármű elhaladást jelent.

A Dokumentáció szerint a szállítás által okozott többletterhelés 0,66 dB-es értékre adódik, ami érzékelhető változást nem okoz.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait és előírását a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a tevékenység hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes fázisainak (kitermelés, deponálás, rakodás, szállítás) során levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni. A haszonanyag kitermelése víz alól történik. A területen a kitermelt anyag törése nem tervezett.

A deponált haszonanyag kiporzásának hatását csökkenti, hogy az földnedves állapotú. A száraz időszakokban a deponált anyag löcsolása, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak rendszeres

karbantartása és locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek, a belsőégésű motorok általi kibocsátás maximuma minden esetben a bányatelek határain belül alakul ki.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a szállításból eredő kibocsátás hatásterülete nitrogén-oxidok komponens tekintetében a kibocsátás helyétől számított 40 méterben állapítható meg.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a kitermelés levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányászati technológiához kapcsolódóan hulladék nem keletkezik. A tevékenység során (elsősorban a dolgozók szociális ellátásából és üzemviteli tevékenységből) kommunális hulladék keletkezik, melyet a telephely egész területén erre a célra kijelölt gyűjtőedényekben gyűjtenek engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig. A gépek szervizelését szerződött partner fogja végezni, ezért a tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik.

A Bánya területén végezni kívánt tevékenységekkel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, ezért a környezetvédelmi engedély módosításához a fenti előírások megtétele mellett hozzájárulok.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével tette.

\*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

#### A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTF/629-17/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázat 7. pontjában megjelölt – a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Ráckevei Járási Hivatalának Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.416-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 10.416-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:  
 „A RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. (9361 Hővej, Fő u. 5., Cg. 08-09-024688) beruházó megbízásából eljáró Bányagép Bt. (2234 Maglód, Sugár utca 120.) benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatalhoz a megosztásra tervezett „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányatelek területén folytatott tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt és a PE/KTF/4586-47-18/2015. számon módosított és PE/KTF/4586-58/2015. számon kiegészített, PE/KTF/4586-46/2015. számú környezetvédelmi engedély módosítását kérte kapacitásbővítés céljából. Hivatalunk a megküldött dokumentáció és mellékletei, valamint a hivatalból rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bánya megosztásához készített környezetvédelmi hatásvizsgálatában foglaltak szerint az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti tevékenységgel érintett termőföldek területe:

- **Majosháza 058/2 hrsz.-ú ingatlan:** 230458 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Majosháza 058/4 hrsz.-ú ingatlan:** 109537 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Majosháza 058/7 hrsz.-ú ingatlan:** 55650 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Majosháza 058/9 hrsz.-ú ingatlan:** 161227 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Majosháza 059/2 hrsz.-ú ingatlan:** 8304 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Majosháza 059/3 hrsz.-ú ingatlan:** 230472 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Majosháza 060/2 hrsz.-ú ingatlan:** 51369 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 02/1 hrsz.-ú ingatlan:** 701437 m<sup>2</sup> összterületű és 0 Ak összértékű külterületi földrészlet, mely áll: „a” jelű, **anyagbánya megnevezésű**, 632607 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű alrészletből és „b” jelű, **ipartelep megnevezésű**, 68830 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű alrészletből.
- **Délegyháza 02/2 hrsz.-ú ingatlan:** 1707 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **ipartelep megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 03 hrsz.-ú ingatlan:** 7649 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **árok megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 04/1 hrsz.-ú ingatlan:** 115124 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 05/1 hrsz.-ú ingatlan:** 2706 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **saját használatú út megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 0148/2 hrsz.-ú ingatlan:** 789 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 0148/5 hrsz.-ú ingatlan:** 163471 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **kopárság megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 0148/8 hrsz.-ú ingatlan:** 4434 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **út megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 0148/10 hrsz.-ú ingatlan:** 331639 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 0148/11 hrsz.-ú ingatlan:** 6646 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **üzem /beton/ megnevezésű külterületi földrészlet.**



- **Délegyháza 0148/12 hrsz.-ú ingatlan:** 929 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 0148/13 hrsz.-ú ingatlan:** 1246 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **út megnevezésű külterületi földrészlet.**
- **Délegyháza 0148/14 hrsz.-ú ingatlan:** 4710 m<sup>2</sup> területű és 0 Ak értékű **anyagbánya megnevezésű külterületi földrészlet.**

A tárgyi helyrajzi számok esetében már megvalósult a bányászati tevékenység, melyekre korábban Hatóságunk engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását, a földvédelmi szempontok érvényesülése ezen eljárásban már nem vizsgálható. A környezetvédelmi engedélyben szereplő helyrajzi számok vonatkozásában újabb helyrajzi számok nem kerültek bevonásra a korábban kiadott engedélyben foglaltakon túl, így a termőföld mennyiségi védelmének érvényesítésére nem került sor.

A Ráckevei Járási Földhivatali Osztálya a műszaki dokumentáció és az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapította, hogy a 'Majosháza IV. kavics, homok' című környezetvédelmi engedély módosítási dokumentációjában foglaltak ellen földvédelmi szakkérdés szempontjából kifogással nem él.

A fent részletezett nyilvántartási adatok és a megállapított indokok alapján a szakkérdésben foglaltak vonatkozásában a hozzájárulásomat megadtam.

A Járási Földhivatali Osztály hatáskörét és illetékességét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inytv.) 9.§-a., a 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességem ugyanezen rendelet a 3. § (2) bekezdése szerint az 1. számú melléklete, valamint a Tftv. 7. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakkérdés vizsgálatát a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tftv.) 8. § (1-3) bekezdése, továbbá a Ket. 44-45. § rendelkezései alapján végeztem."

#### Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTF/629-18/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázat 5. pontjában megjelölt – a termőföld védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályának Növény- és Talajvédelmi Osztálytól, mely PE/TV/1159-2/2016. számon megadta tájékoztatását, melynek figyelembevételével a Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt termőföld-minőség védelmi szempontú előírásokat tette.

#### Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTF/629-16/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/03543-3/2016. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/03543-3/2016.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A River Water Energy Kft. a „Majosháza III. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozóan a Kormányhivatal által PE/KTF/4586-47/2015. számon módosított, PE/KTF/4586-58/2015. számon kiegészített, PE/KTF/4586-46/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A River Water Energy Kft. a Majosházát Délegyházával összekötő út mentén a Majosháza III. homok, kavicsbánya megosztását tervezi, és a megosztás során létrejövő Majosháza IV. homok, kavicsbánya vonatkozásában a környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

A bánya Délegyháza és Majosháza külterületén fekszik, környezetében gazdasági terület van, melyen lakóépületek helyezkednek el. A legközelebbi lakóépület és a bánya távolsága kb. 40 m.

A homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelése külszíni műveléssel, gépi jóvesztéssel történik. A területen a kavics kitermelését földmunkagépekkel, illetve vonóvedres kotróval és vedersoros úszókotróval végzik. A bánya művelése során először a fedőréteget (a termőtalajt és agyagos homokot) takarítják le. A kavics kitermelése a 02/1 hrsz.-ú területen úszókotró alkalmazásával történik, ahol a kitermelt kavics úszószalagon jut a tópartra, ahol deponálásra kerül. A száraz térszínen álló vonóköteles kotrógép a kavics kiszedését folyamatos szintsüllyesztéssel, víz alóli kitermeléssel végzi. A vonóvedres kotrógép a kiszedett kavicsot maga mögé ürítve depóniát képez, ahonnan a kavics felszedését és gépkocsra rakását homlokrakodó gép végzi. A bányában kitermelt kavicsot a vevők és az alvállalkozók szállítják el. A bánya művelése során maximum 300 000 m<sup>3</sup>/év haszonanyag kitermelését tervezik, és amennyiben azt a piaci igények indokolják, úgy a kitermelt anyag száraz, mobil osztályozásához osztályozó berendezést is telepíteni fognak. A telephely D-i frontján a bányavállalkozó 3 m magas humusz depónia sáv létesítését tervezi, mely a bánya zajterhelését és porkibocsátását fogja csillapítani. A bánya jellemző légszennyező hatása az alkalmazott technológiához kötődik. A kiporzás mértékének csökkentése érdekében az üzemi szállítási utakon a kiporzást száraz időben locsolással csökkentik, illetve a teherautók rakterét kiszóródás ellen ponyvával fedik le. A dokumentáció szerint a légszennyezettségi határértékek minden esetben a bányatelek határvonalán belül teljesülnek.

A bánya területén végzett tevékenységekhez kapcsolódóan hídmérleget, mérlegházat, raktárakat, szociális épületet és őrbódét létesítettek a területen. A dolgozók ivóvízellátásához palackozott vizet biztosítanak, illetve a bányaüzem területén mobil WC került kihelyezésre, melynek üzemeltetéséről a bérbeadó gondoskodik. A kavicsbánya területén csak az utak locsolásakor van technológiai vízhasználat, így a bánya művelése során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A Majosháza III. bányatelek területén kialakult tavak vízszintmérésére két lapvízmércét tartalmazó monitoring rendszert alakítottak ki. A környezetvédelmi engedély alapján évente kétszer vesznek vízmintát a tavakból. Megosztás után az egyik lapvízmérce (Szivattyúház-tó) a Majosháza IV. bánya területére, a másik lapvízmérce (Új-tó) az újonnan létrejövő Délegyháza XX. bánya területére esik.

A bányatelek területén 1 db víztermelő fúrt kút üzemel. A kút a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott, KTVF: 21724-7/2009. számú vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik, melynek módosítása folyamatban van. Az engedély módosítását követően a kút a porlekötés vízigényét biztosítja majd.

A gépek karbantartása és szervizelése a bányaterületen kívül, szakszervízben történik, míg a kommunális hulladékokat erre a célra kijelölt tárolókban gyűjtik. A bánya a Kormányhivatal által jóváhagyott havária tervvel rendelkezik.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam továbbá, hogy a Majosháza III. homok, kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének módosítása jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár, így – a vizsgált szakkérdések tekintetében – nincs jogszabályi akadálya az engedély módosításának.”

\*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a

várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében a környezeti hatásvizsgálat során – figyelembe véve a szakhatósági állásfoglalást és a szakkérdések vizsgálata során született véleményeket – a Járási Hivatal a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem talált.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít, a II.-IV. pontba foglalt előírások megtartása mellett.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja, és a Kvtv. 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

Járási Hivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

Járási Hivatal hatáskörébe eső szakkérdések a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásaiban nem vizsgálándók, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint a Járási Hivatal éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Járási Hivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Járási Hivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá megküldi az eljárásban részt vett **Délegyháza Község és Majosháza Község Jegyzőinek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről**. A jegyzők a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Járási Hivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. számú mellékletének 2. és 13. pontja alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat Környezethasználó megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2017. február 9.

**Bánsághy Balázs** járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s.k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



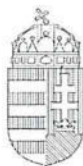
Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

### **3.sz függelék**      Jóváhagyott Műszaki Üzemi Tervek és azok módosításai

A személyes adatok védelme érdekében a függelék külön dokumentumban kerül csatolásra.

<b>4.sz függelék</b>	Előzetes vizsgálatra (PE/KTHF/42827-2/2025)	vonatkozó	visszautasító	végzés
----------------------	--	-----------	---------------	--------





PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

PVKH  
BÉLYE  
GZŐ

Digitálisan  
aláírta: PVKH  
BÉLYEGZŐ  
Dátum:  
2025.11.17  
12:49:17 +01'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/42827-2/2025

Ügyintéző: dr. Gajdos Attila  
Marlyin Kádár Enéh

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: A *Majosháza V.–homok, kavics* védnevű  
bánya területére tervezett, nemveszélyes-hulladékok  
hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálat –  
kérelem visszautasítása

V É G Z É S

A **RICHLIK-TRANS Szállító és Szolgáltató Kft.** (2377 Örkény, külterület út 0373/80. hrsz.; Cg.: 13-09-064875; KÜJ: 101067256; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottja által benyújtott, EPAPIR-20251111-10711 számú, a *Majosháza V.–homok, kavics* védnevű bánya területére tervezett, nemveszélyes-hulladékok hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet

**v i s s z a u t a s í t o m ,**

továbbá rendelkezem Kérelmező által 2025. november 6. napján megfizetett 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-ában meghatározott személyek elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

**Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani,** amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló, vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Jelen ügyben a fellebbezési eljárás díja 168 750 Ft, természetes személyek és civil szervezetek részére 5 000 Ft – amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.



## INDOKOLÁS

Kérelmező meghatalmazottja útján EPAPIR-20251111-10711 számon a *Majosháza V.–homok, kavics* védnevű bánya (a továbbiakban: Bánya) területére tervezett nemveszélyes-hulladékok hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Meghatalmazott [a LAWAND Mérnöki Iroda Kft. (2013 Pomáz, Nyár utca 5.; Cg.: 13-09-231469)] a kérelemhez mellékelte az általa 2025 novemberében összeállított – *RICHLIK-TRANS Kft. 2337 Délegyháza 0148/10 hrsz. Nem veszélyes hulladék telephelyi hasznosítási tevékenység Előzetes Vizsgálati Dokumentáció* című, LWD/25058 azonosítójú, több mellékletet is tartalmazó – dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció és a Környezetvédelmi Hatóságnál rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

- A Délegyháza külterület, 0148/10 hrsz.-ú ingatlan, melynek egy részét érinti a kérelem, a Bánya területén fekszik, arra a Bánya területén folyó tevékenységekre vonatkozó, PE-06/KTF/3607-2/2017. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: Engedély) területi hatálya kiterjed.
- Az Engedély környezethasználóként a RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.-t (2337 Délegyháza, Majosi út 54.; Cg.: 13-09-212182; a továbbiakban: Környezethasználó) nevezi meg. A tervezett tevékenység vonatkozásában nem Környezethasználó nyújtotta be a kérelmet.
- Az Engedély II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK című fejezetének 4.6. pontja szerint: „A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.”
- Az Engedély II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS című fejezetének 3. pontja előírja, hogy „A tóba csak a bányatelken belülről származó meddő anyag tölthető be úgy, hogy a tavon átmenő talajvízáramlást ne akadályozza.”
- Az Engedély II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS című fejezetének 5. pontja előírja, hogy „A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos, és Környezethasználónak ezt meg kell akadályozni.”
- Az Engedély nem jogosítja fel Környezethasználót arra, hogy a Bánya területén hulladékkal, vagy hulladékból előállított, hulladékstátuszából kivont anyaggal feltöltést végezzen – erre az engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás nem terjedt ki.
- A fentiek értelmében a kérelem szerinti tevékenység nem tekinthető a bányászati tevékenységhez kapcsolódónak, így nem megalapozott Tervező azon állítása, hogy a településrendezési eszközökkel való összhang fennáll.

A környezetvédelmi engedélyek terület alapú engedélyek, azaz azt hivatottak szabályozni, hogy az adott területen az adott tevékenységek milyen feltételekkel végezhetők – figyelembe véve a terület és a közvetlen, illetve közvetett környezet tulajdonságait. A környezetvédelmi engedélyekben megállapított feltételek teljesülését, illetve a feltételek elégséges voltát a terület környezeti állapotának változása, monitorozása során lehet lemérni. Egy adott területre ezért nem vonatkozhat két külön környezetvédelmi hatáskörben született engedély anélkül, hogy ne volna tisztázott, hogy az esetleges környezeti károkért kit terhel felelősség. Belátható, hogy ez minden esetben az adott területre vonatkozó engedéllyel rendelkező Környezethasználó.

Jelen kérelmet – mely szerinti tevékenység a Bánya területére tervezett – azonban nem Környezethasználó nyújtotta be.

Továbbá a kérelem arra is irányul, hogy a Bánya területén tőfeltöltést végezzenek, amire az Engedély nem vonatkozik.



Fentiek értelmében a kérelem olyan tevékenységek végzésére irányul, mely a jelenleg a területre hatályos környezetvédelmi engedéllyel nem egyeztethető össze, továbbá Környezethasználó és Kérelmező közötti felelősségvállalás kérdése sem tisztázott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján: a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Jelen döntés a fentieken túl az Ákr. 80. §, valamint 81. §-ain alapul.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)–(7) bekezdései írják elő.

Tájékoztatom továbbá, hogy bármely bányatelek területén tervezett tevékenységek vonatkozásában a **bányafelügyelet által jóváhagyott műszaki üzemi tervek önmagukban nem jogosítanak fel olyan tevékenységek végzésére, melyekre a környezeti hatásvizsgálat nem terjedt ki és ezért ezek a környezetvédelmi engedélyben sem szerepelnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.)

Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2025. november 17.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hiteléül



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

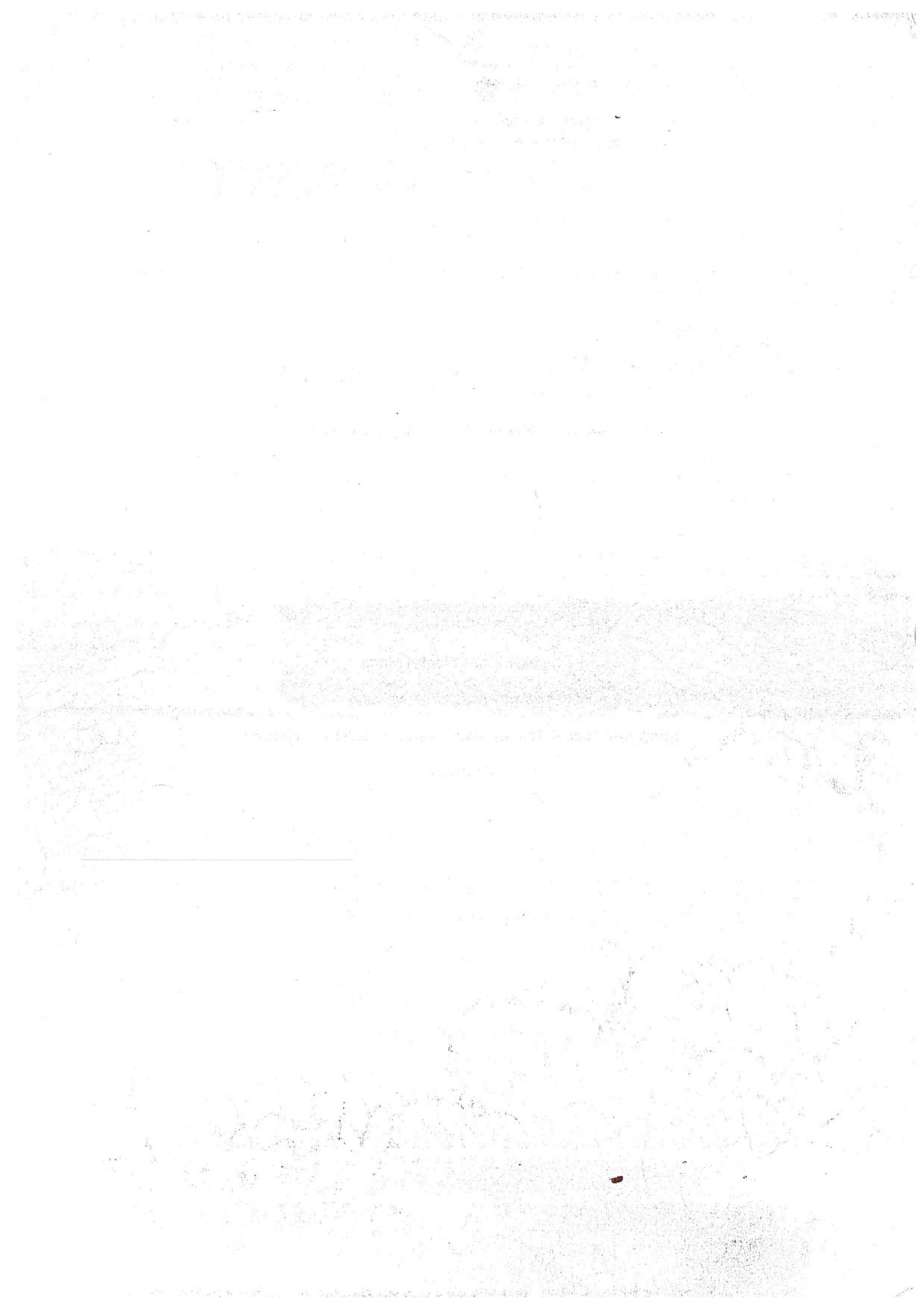
Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás  
megjelenítését szolgálja



## **5.sz függelék**      Egyetemleges felelősségvállalásról szóló nyilatkozat

A személyes adatok védelme érdekében a függelék külön dokumentumban kerül csatolásra.

**6.sz függelék**      Meghatalmazás (River Water Energy Kft. és Richlik-Trans Kft.)

A személyes adatok védelme érdekében a függelék külön dokumentumban kerül csatolásra.

**7.sz függelék**      Eljárási díj befizetési igazolás

Számlaszám: 65500109-31073583-55000000

Devizanem: HUF

IBAN szám HU28 6550 0109 3107 3583 5500 0000

Hirdetmény név: 651-Pátria egy. előtti vállalkozói (HU2)

Kivonatszám/számla sorszáma: 248/2025

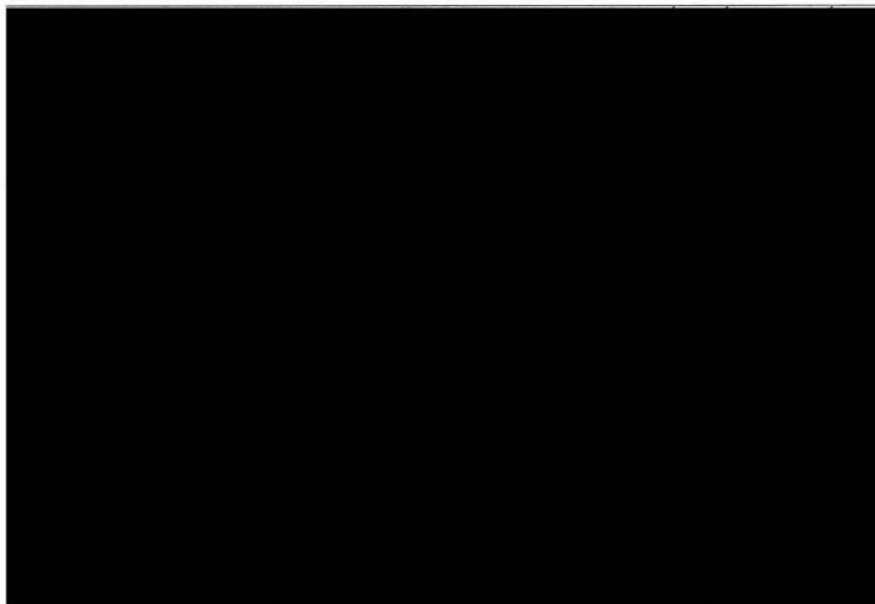
EREDETI 1. PÉLDÁNY 3. oldal

Könyv.nap  
Értéknapi

Forgalom megnevezése  
Közlemény

Azonosító adatok

Terhelés/Jóváírás  
(-) (+)



-911 250

(1): TR504202512190000024198, (2): HU54100230020033572800000000

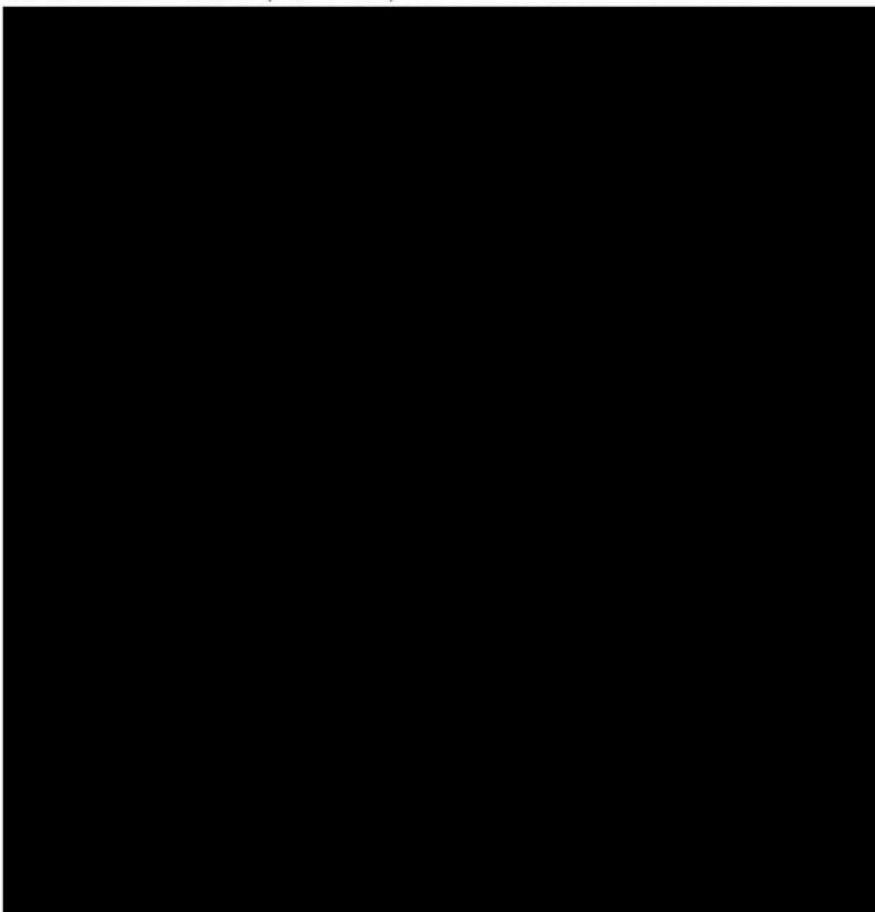
Pest Vármegyei Kormányhivatal

(6): "Majosháza V. kavics bánya környezetvédelmi felülvizsgálat

Azonosító: 2698247184

2025.12.19

Átutalás (Bankon belül)





## **8.sz függelék      Szakértői jogosultságok**



## Nagy László

**Kamarai számok:** 13-2493, 13-50083

**Végzettségek:** okl. bányamérnök

**Cím:** 2013 Pomáz Nyár utca 5.

**Telefonszám:** 06/20/579-1288

**E-mail:**

### Engedélyek:

**MV-É** - Általános építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése (2027.02.02)

**GT** - Geotechnikai tervezés (2027.02.02)

**SZKV-1.1.** - Hulladékgazdálkodási szakértő

**SZKV-1.2.** - Levegőtisztaság-védelem szakértő

**MV-M** - Mélyépítési munkák és mélyépítési műtárgyak építésének felelős műszaki vezetése (2027.02.02)

**ME-M** - Mélyépítési munkák és mélyépítési műtárgyak építésének műszaki ellenőrzése (2027.02.02)

**VZ-TEL** - Települési víziközmű tervezése (2027.02.02)

**VZ-TER** - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése (2027.02.02)

**SZKV-1.3.** - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

**SZVV-3.10.** - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

**SZVV-3.9.** - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

**ME-VZ** - Vízgazdálkodási építmények építésének műszaki ellenőrzése (2027.02.02)

**MV-VZ** - Vízgazdálkodási építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése (2027.02.02)

**VZ-VKG** - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése (2027.02.02)

**SZKV-1.4.** - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

# Dr. Bera József

**Kamarai számok:** 13-16322

**Végzettségek:** mezőgazdasági környezetvédelmi szakmérnök, okl. mezőgazdasági gépészmérnök

**Cím:** 1164 Budapest XVI. kerület Alsómalom utca 22. 1. em. 4.

**Telefonszám:** 06/30/254-4220

**E-mail:** [berajo@fonometro.hu](mailto:berajo@fonometro.hu)

## Engedélyek:

**SZKV-1.1.** - Hulladékgazdálkodási szakértő

**SZKV-1.2.** - Levegőtisztaság-védelem szakértő

**SZKV-1.3.** - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

**SZVV-3.10.** - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

**SZKV-1.4.** - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

**9.sz függelék**      Üzemi vízminőség kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat  
(PE/KTF/29054-5/2016.)



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÉRKEZETT

2016-09-09

Ügyiratszám: PE/KTF/29054-5/2016.	Tárgy: Délegyháza, 02/1 hrsz. alatt található
Ügyintéző: Scheiber Róbert	„Majosháza III. homok, kavics” védnevű
Berényi Zsombor	bányatelekre vonatkozó üzemi vízminőségi
Auerné Bodnár Judit	kárelhárítási terv jóváhagyása
dr. Kunfalvi Róbert	Hiv. szám: -
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: -

HATÁROZAT

- 1./ A **RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9361 Hövej, Fő utca 5., Cg. 08-09-024688, KÜJ szám: 103 400 806, a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Délegyháza, 02/1 hrsz. alatt található, „Majosháza III. homok, kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó üzemi vízminőségi kárelhárítási tervét

jóváhagyom

a 2./ pontban foglaltak betartása mellett.

2./ **Előírások:**

1. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv 1 példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet székhelyén, 1 példányát pedig terv által érintett üzemegységnél kell tárolni úgy, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetősége azonnal biztosított legyen.
2. Az üzemi kárelhárítási tervet – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – 5 évenként felül kell vizsgálni és a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 7. § (2) bekezdés b) pontjában előírtak részére 1-1 példányban meg kell küldeni.
3. Az üzemi kárelhárítási terv adataiban, az üzem, telephely technológiájában bekövetkező változásokat 60 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
4. A kárelhárítási eszközöket, anyagokat 30 napon belül be kell szerezni, illetve elhasználódásuk esetén haladéktalanul pótolni kell.
5. A kárelhárítási eszközök meglétéről és állapotáról rendszeresen gondoskodni kell.
6. A tervben foglaltakat be kell tartani, annak tartalmáról a dolgozókat tájékoztatni kell.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100-7488-4/2016.ált. számú, FKI-KHO: 6320-3/2016. hivatkozási számú szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) az alábbi kikötésekkel hozzájárult tárgyi kárelhárítási terv jóváhagyásához:

- A vízilétesítményeket a mindenkor érvényes vízjogi engedélyek alapján kell üzemeltetni.
- A kárelhárítás során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

Megállapítom, hogy tárgyi eljárás 5 000 Ft illetékköteles, melyet Kérelmező lerótt.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetéke 10 000 Ft, amit illetékbélyegben kell leróni.

## INDOKOLÁS

Az FKI-KHO az FKI-KHO: 6320-1/2016. hivatkozási számú végzéssel áttette a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához a Kérelmező által az FKI-KHO részére benyújtott, „*Majosháza III. homok, kavics kavicsbánya üzemi kárelhárítási terv*” című üzemi vízminőségi kárelhárítási terv dokumentációját, mely alapján a Kormányhivatal előtt 2016. június 30. napján eljárás indult.

Az érintett Délegyháza, 02/1 hrsz. alatti ingatlan és környezete országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan és környezete az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A kavicsbánya telek nem tartozik barlangvédelmi zónába, barlang felszíni védőterületéhez, környezetükben jelenleg barlangok nem ismertek, nyílt karszt területet nem érint. Az ingatlan az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló adatbázisok alapján nyilvántartott védendő természeti érték nem található a bánya területén. Továbbá a telephely területe nem szolgál potenciális élőhelyként a *vadon élő madarak védelméről* szóló a Tanács 79/409/EGK irányelvének 4. cikke (2) bekezdésében, valamint I. mellékletében meghatározott fajoknak, illetve a *természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és*

növények védelméről szóló a Tanács 92/43/EGK irányelvének II. és IV. mellékletében meghatározott fajoknak, illetve nem tekinthető az I. mellékletében meghatározott természetes élőhelynek.

[Megjegyzés: A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában hivatkozott, a Tanács 79/409/EK irányelvét 2010. február 2. napján hatályon kívül helyezte az Európai Parlament és a Tanács a vadon élő madarak védelméről szóló 2009/147/EK irányelve.]

Ugyanakkor a térség síkvidéki bányatavai védett kételtűek, hullók számára nyújtanak élő- és táplálkozó területet, védett madarak számára potenciális élő-, táplálkozó- és búvóhelyet. A tárgyi bányatelek területén már kialakult, de a folyamatos külszíni bányászat révén növekvő felületű bányató potenciális élőhelyet biztosíthat néhány gyakori előfordulású, de a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett néhány kételtű, illetve hulló fajnak. Továbbá a bányató vízfelülete és parti sekélyzónája [parti litorális öv, átmeneti öv (litoriprofundális)] potenciális élő és táplálkozó helyet biztosíthat néhány védett vízimadárfaajnak.

Ebből kifolyólag egy esetleges havária eseményhez köthető jelentős mértékű vízszennyezés, illetve vízminőség romlás kedvezőtlen hatással lehet a mesterséges vizes élőhelyen is megélő, tágtűrésű (generalista) védett állatfajokhoz tartozó egyedekre.

A fentiek alapján a tárgyi terület nem tartozik a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c), d), f), g) pontjai alá, de a bányatelek területén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § e) pontjának megfelelő néhány – zömmel a vizes élőhelyhez kötődő – védett faj egyede potenciálisan előfordul.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Kormányhivatal nyilvántartása szerint tárgyi terület kármentesítéssel nem érintett.

*A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében, vízvédelmi és vízügyi hatósággént és szakhatósággént első fokon, a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja alapján a vízvédelmi és vízügyi hatóság önállóan, illetve a vízügyi igazgatóság bevonásával intézkedéseket tesz a szennyező anyagok felszín alatti vízbe, földtani közegbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a 10-11. § figyelembevételével.

A kárelhárítási tervdokumentációt a Kormányhivatal a PE/KTF/29254-3/2016. számú szakhatósági megkeresése mellékleteként megküldte az FKI-KHO részére. Az FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalásban kikötéssel hozzájárult az üzemi vízminőségi kárelhárítási terv jóváhagyásához, melyet az alábbiakkal indokolt:

*„Kérelmező hatóság 2016. július 5. napján kelt, PE/KTF/29254-3/2016. számú megkereséséhez csatolt dokumentáció vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottam meg:*

*A benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben meghatározottaknak, a határozatom rendelkező részében foglalt előírások betartásával a vízgazdálkodási, vízminőségi kármegelőzési és kárelhárítási követelmények a tervdokumentációban rögzítettek alapján biztosíthatóak, ezért előbbi rendelet és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint döntöttem. Fenti előírások betartását a Hatóság ellenőrizni fogja.*

*A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését, ezért a rendelkező részben foglalt felszín alatti vízvédelmi kikötéseket tettem.*

*A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység megelőző intézkedésekkel, csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. §-ának figyelembevételével adtam ki.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.*



*A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 14. § alapján a hatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni.*

*Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.*

*Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja, továbbá szakhatósági feladat- és hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. számú melléklet 10. és 14a. pontja szabályozza."*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Kormányhivatal a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott tervdokumentációt felülvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy az megfelel a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben meghatározottaknak, a határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával a vízgazdálkodási, vízminőségi kármegelőzési és kárelhárítási követelmények a tervdokumentációban rögzítettek alapján biztosíthatóak, ezért előbbi rendelet és a Ket. 71. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint határozott.

**Tárgyi ügyben a Kormányhivatal PE/KTF/29054-1/2016. számon függő hatályú döntést (a továbbiakban: Függő hatályú döntés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért a Ket. 71/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú döntésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.**

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási eljárási cselekményért az e törvényben megállapított illetéket kell fizetni.

Az illeték mértéke a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági alapeljárás esetében az Itv. 29. § (1) bekezdésében hivatkozott melléklet XIII. fejezet 1. pontja szerint 5 000 Ft.

A Kormányhivatal megállapította, hogy tárgyi eljárásban a Kérelmező az eljárási illetéket lerőta.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az ltv. mellékletének XIII. fejezet 2. a) pontja határozza meg.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése, 8. § (3) bekezdés a) pontja, 9. § (1) bekezdés c) pontja, 9. § (2) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés c) pontja, 13. § (2) bekezdése és 2. számú mellékletének 6. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyiken azt kézbesítették.

Budapest, 2016. augusztus 4.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Bákai Zoltán s.k.**  
osztályvezető

A kiadmány hitelül:



**Kapják:** ügyintézői utasítás szerint

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.  
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520  
E-mail: kozepdunavolgyl@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**10.sz függelék** Zajkibocsátási határérték határozat (PE-06/KTF/36073-2/2017.)



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/36073-2/2017.

Ügyintéző: Kabdebó Kristóf  
dr. Bolyós Zsuzsanna

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: A RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.  
által üzemeltetett „Majosháza III. – homok, kavics”  
védnevű bánya zajkibocsátási határértéke

Hiv. szám: –

Melléklet: –

HATÁROZAT

A Délegyháza 02/1, 02/2, 03, 04/1, 05/1, 0148/2, 0148/5, 0148/8, 0148/10, 0148/11, 0148/12, 0148/13, 0148/14 hrsz. és Majosháza 058/2, 058/4, 058/7, 058/9, 059/2, 059/3, 060/2 hrsz. alatti, 102 459 101 KTJ számú bánya zajkibocsátási határértékeit ( $L_{KH}$ ) az alábbi 1. számú táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

1. számú táblázat

A védendő területek helyrajzi száma, védendő épületek címe, a határérték teljesülésének helye		A megállapított zajkibocsátási határérték [dB(A)]	
		Nappal 6 <sup>00</sup> -22 <sup>00</sup> h	Éjjel 22 <sup>00</sup> -6 <sup>00</sup> h
1./	Délegyháza, Majosi út 35. szám (273/1 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
2./	Délegyháza, Majosi út 33. szám (273/8 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
3./	Délegyháza, Majosi út 29. szám (273/10 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
4./	Délegyháza, Majosi út 27. szám (273/11 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
5./	Délegyháza, Majosi út 25. szám (274/23 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
6./	Délegyháza, Majosi út 23. szám (274/8 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
7./	Délegyháza, Majosi út 21. szám (274/9 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
8./	Délegyháza, Majosi út 40/3. szám (271/5 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
9./	Délegyháza, Majosi út 40/2. szám (271/6 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
10./	Délegyháza, Majosi út 40/1. szám (270/1 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40
11./	Délegyháza, Majosi út 38. szám (270/2 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	40

A határértékek betartásáról a **RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.** (székhely: 9361 Hövej, Fő utca 5.; KÜJ: 103 400 806; a továbbiakban: Üzemeltető), mint üzemeltető a teljesítési határidő napjától kezdődően folyamatosan köteles gondoskodni.

**Teljesítési határidő: a határozat jogerőre emelkedésének napja.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **150 000 Ft**, melynek viselésére Üzemeltető köteles. **Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.**

A teljesítési határidőt követően a megadott zajkibocsátási határértékek be nem tartása esetén, továbbá a zaj, rezgés elleni védelemmel kapcsolatos adatszolgáltatási, változás-bejelentési kötelezettség nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 26. §-a értelmében zajbírság megfizetésére kell köteleznem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynak címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (a továbbiakban: Járási Hivatal) két példányban benyújtandó 75 000 Ft, azaz hetvenötezer forint jogorvoslati eljárási díj megfizetését követően fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására jelenleg a megfelelő technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárási díjat a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára (a fizetés jogcímének megjelölésével) átutalással kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Tárgyi ügyben Üzemeltető a „Majosháza III. – homok, kavics” védnevű bányára, mint zajforrásokkal rendelkező üzemi létesítményre a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. §-ának megfelelően a Járási Hivatal részére benyújtott kérelmében zajkibocsátási határérték megállapítását kérte.

A Járási Hivatal a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján megállapította az ügyben hatáskörét.

A kérelem mellékleteként benyújtásra került az ÖKONTROLL Mérnökiroda Bt. (székhely: 3521 Miskolc, Szerb Antal utca 13.) által a tárgyi bánya által okozott környezeti zajterhelésről 2017 szeptemberében készített, „A RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft. „Majosháza III. – homok, kavics” (későbbiekben „Majosháza IV. – homok, kavics”) védnevű bányatelken bányászati tevékenység által okozott zajterhelésről” című zajmérési jegyzőkönyv, amely alapján megállapítható, hogy az összes zajforrás (egy vonóvedres kotró, 2 db homlokrakodó, egy árokásó, 2 db dömpér és egy osztályozó) által a védendő környezetben okozott zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet szerinti határértékek alatt marad. Továbbá a 284/2007. (X. 29.) Korm.

rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja alapján lehatárolt hatásterület déli irányban védendő lakóépületeket érint.

A zajkibocsátási határértékeket a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolása figyelembevételével a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. számú melléklet 1. a) pontja alapján állapítottam meg úgy, hogy a környezetbe jutó zaj a megengedett zajterhelési határértékeket ne haladja meg.

Tárgyi üzem környezetében más zajos üzemi vagy szabadidős zajforrás nem található, ezért a zajkibocsátási határérték megállapításánál korrekció alkalmazására nem került sor.

A megengedett zajterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. pontjának 3. sora tartalmazza, mivel a védendő terület „L” jelű falusias lakóterület.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek az *Építményjegyzékről* szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény szerinti besorolása az 1. számú táblázat sorainak megfelelően az alábbi:

2. számú táblázat

	Védendő épületek címe	Védendő épületek helyrajzi száma	Védendő épületek funkciója	Védendő épületek építményjegyzék szerinti besorolása
1./	Majosi út 35.	273/1	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
2./	Majosi út 33.	273/8	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
3./	Majosi út 29.	273/10	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
4./	Majosi út 27.	273/11	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
5./	Majosi út 25.	274/23	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
6./	Majosi út 23.	274/8	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
7./	Majosi út 21.	274/9	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
8./	Majosi út 40/3.	271/5	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
9./	Majosi út 40/2.	271/6	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
10./	Majosi út 40/1.	270/1	lakóépület	1110 Egylakásos épületek
11./	Majosi út 38.	270/2	lakóépület	1110 Egylakásos épületek

**Felhívom Üzemeltető figyelmét a következőkre:**

- a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül** a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú mellékletében foglaltak szerint (bejelentő lapon) **köteles bejelenteni** a Járási Hivatalnak.
- a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a **zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást,**

amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a **zajforrás üzemeltetője a 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni** a Járási Hivatalnak.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 17.2. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Üzemeltető köteles. **Az igazgatási szolgáltatási díjat Üzemeltető a PE-06/KTF/36073-1/2017. számú végzésben történt felszólítást követően megfizette**

Döntésemet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ai, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. pontjának 3. sora, illetve a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése, és ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének 1. a) pontja alapján hoztam meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés előterjesztésének módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértéke a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján került megállapításra.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. §-a, a 9. §-a, valamint a 13. §-a szabályozza.

Kérem, hogy környezetvédelmi ügyei intézésekor a későbbiekben a Környezetvédelmi Ügyfél Jelre (KÜJ), és a Környezetvédelmi Területi Jelre (KTJ) minden esetben hivatkozzon.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2017. december 13.

**Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető**  
névében és megbízásából:

**Péterfy Csaba s.k.**  
osztályvezető

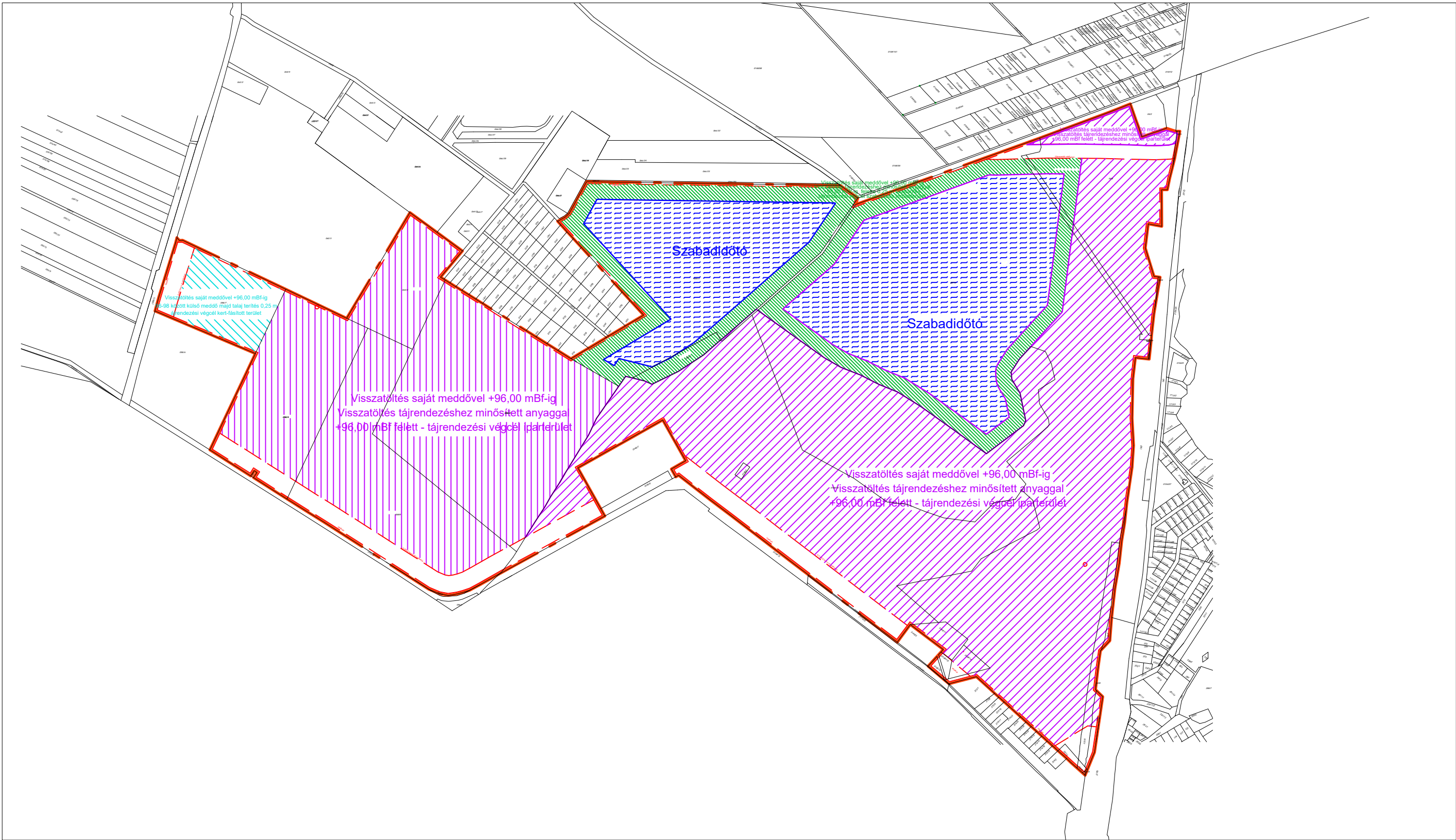
A kiadmány hitelélül:



Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.

**11.sz függelék**      Tájrendezési előterv térkép (Gondolat ÉS Megvalósítás Kft. 2021.)





JELMAGYARÁZAT

- |  |                                  |  |  |
|--|----------------------------------|--|--|
|  | Bányatelek határa                |  | Fásított terület -kert                     |
|  | Földrészlet határ                |  | Tervezett vízfelület (szabadidő)           |
|  | Védősáv, határpillér, védőpillér |  | Tervezett vízfelület (szabadidő) parti sáv |
|  |                                  |  | Tervezett visszatöltés                     |

**LAWAND Mérnöki Iroda Kft.**  
2013 Pomáz: Nyár u. 5.  
Tel.: (36-20) 252-5153  
E-mail: iroda@lawand.hu

Ügyvezető:  
**Nagy László, Nagy Zsombor**  
Tervező:  
**Győrfi Nina, Nagy László**

Megrendelő: <b>River Water Energy Kft.</b> 2377 Délegyháza, Majosi út 54.	Munka megnevezése: <b>"Majosháza V.- kavics" bánya</b> környezetvédelmi engedély meghosszabbítása és módosítása
Rajz címe: <b>TÁJRENDEZÉSI ELŐTERV TÉRKÉP</b>	Rajzszám: <b>11.</b>
Tervfajta: <b>Teljes körű környezetvédelmi</b> felülvizsgálati dokumentáció	Méretarány: <b>1:10 000</b>
Dátum: <b>2026. 3. hó</b>	

## **12.sz függelék**      Mobil WC bérleti szerződés



## **BÉRLETI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről

**Hírös Mobil WC, mint Szabó Sweet Kft.** (6000 Kecskemét, Úrihegy 37/D, Cg.: 03-09-129532, Adószáma: 25524413-2-03, Statisztikai számjele: 25524413-4789-113-03, E-mail: info@hirosmobilwc.hu) **képviselőtében Szabó Dániel ügyvezető - mint bérbeadó**

másrészről

**Cégnév: Richlik Trans Kft**

**Székhely: 2377 Örkény, külterület út 0373/80**

**Adószám: 10685079-2-13**

**Cégjegyzékszám: 13-09-064875**

**Szállítási cím: 2337 Délegyháza, Majosi út 54**

**Kapcsolattartó telefonszáma:** [REDACTED]

**E-mail:** [REDACTED]

**képviselőtében Richlik Trans Kft.- mint bérlő**

között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

Jelen szerződés előzményeként felek rögzítik, hogy bérbeadó a tulajdonát képező mobil WC üzletszerű bérbeadásával foglalkozó gazdasági társaság.

1/ Bérbeadó jelen szerződéssel bérbe adja az 1/1-ed arányú kizárólagos tulajdonát képező **1 darabszámú mobil wc-t**, melynek forgalmi értéke nettó 310.000 Ft/db.

2/ Bérlő az 1/ pontban említett mobil WC-t bérbe veszi a jelen szerződés mellékletét képező tartozékaival együtt.

3/ Jelen szerződést a felek **2025.08.19. kezdődően határozatlan időtartamra** kötik meg, úgy, hogy a bérleti szerződés időtartama minimum egy egész hónap. Felek a mobil WC birtokba adáskori állapotát közösen digitális fényképeken rögzítik.

Szerződő felek rögzítik, hogy jelen bérleti szerződést bármelyik fél csak és kizárólag írásban, illetve elektronikus email formájában a másik félhez intézett nyilatkozattal, 8 napos felmondási határidő közbeiktatásával jogosult felmondani.

4/ Szerződő felek a bérleti díj mértékét **bruttó 34.290 Ft/hó**, azaz bruttó harmincnegyezer-száz forint/hó (**nettó 27.000 Ft +Áfa**) összegben állapítják meg előre fizetéssel.

Bérbeadó a bérleti díjról a számlát minden hónapban a bérlés kezdőnapjától számított 8-. napját megelőzően jogosult kiállítani **8 napos fizetési határidővel**. A számlát bérbeadó, vagy meghatalmazottja személyesen adja át bérlő részére/ajánlott levélként postán küldi meg bérlő részére/elektronikusan küldi át a bérlő e-mail címére. A feladott ajánlott levél a feladástól számított 5. napon akkor is kézbesítettnek minősül, ha bérlő azt nem veszi át.



A bérleti díjat a bérlő határidőre köteles a bérbeadó által kiállított számla ellenében megfizetni banki átutalással/készpénzben.

5/ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérlet tartama alatt a bérlő köteles a bérbe vett mobil WC állagát megőrizni, s felel a mobil WC, vagy annak tartozékaiban keletkezett, rendeltetésszerű használatot meghaladó mértékű károsodásokért és hiányáért.

6/ Bérbeadó szavatol azért, hogy a bérbe adott mobil WC a bérlet egész időtartama alatt a rendeltetésszerű használatnak megfelel. A bérlő a bérlet tartama alatt jogosult a mobil WC-t rendeltetésszerűen használni, továbbá köteles a mobil WC-t és a tartozékainak állagát minden tekintetben megővni és a bérleti díjat pontosan, határidőre megfizetni. Felek kifejezetten rögzítik, hogy bérlő csak a bérbeadó írásbeli engedélyével jogosult a bérelt mobil WC-t átalakítani, vagy további albérletbe adni.

7/ Amennyiben a bérelt mobil WC alkalmatlanná válik a rendeltetésszerű használatra, illetve a bérlő a mobil WC-t, annak tartozékait nem rendeltetésszerűen használja, állagát rongálja, vagy a 6/ pontban foglaltakat megszegi, felek jogosultak a szerződést azonnali hatállyal (rendkívüli felmondás) felmondani. Bérbeadó a bérleti szerződés azonnali hatályú felmondása esetén nem köteles csere mobil WC-t biztosítani bérlő részére.

Az azonnali felmondást felek személyesen adják át egymásnak vagy meghatalmazottaiknak, aláírással igazolva az átvételt, vagy ajánlott levélként postán küldik meg. A feladott ajánlott levél a feladástól számított 5. napon akkor is kézbesítettnek minősül, ha azt a felek nem veszik át.

8/ Felek közös megállapodásuk alapján rögzítik, hogy jelen szerződésük egyoldalúan csak rendes felmondással szüntethető meg. A felek a szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

Felek rögzítik, hogy a 8 napos felmondási határidőre bérleti díj, időarányosan leosztva a Bérbeadót illeti, melyet a Bérlő köteles megfizetni. A Bérbeadó 8 napos felmondási határidő lejárta után jogosult a bérleményt elszállítani.

9/ Bérbeadó a bérleti szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal, előzetes értesítés és csere mobil WC biztosítása nélkül szóban, vagy írásban felmondhatja, amennyiben a bérlő a bérlet kezdőnapjától számított 20. napjáig a bérleti díjat nem fizeti meg, vagy annak megfizetését felhívásra sem igazolja (bérlői késedelem). Rendkívüli felmondás esetén a bérbeadó jogosult a bérleményét szemrevételezni és nem fizetés esetén azt elszállítani, amíg a bérlő tartozását ki nem egyenlíti.

10/ Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a Bérlő a bérleti díjat határidőre nem fizeti meg, a Bérbeadó jogosult a lejárt határidőtől számított 14. naptól a bérlő figyelmeztetése nélkül a WC-k rendeltetésszerű és szükséges takarítását megtagadni, a lejárt határidőtől számított 20. naptól pedig a bérbe adott WC-t, illetve WC-eket tartozékokkal együtt előzetes értesítés mellőzésével elszállítani. A takarítással kapcsolatban a Bérlő bármilyen jellegű kifogását/panaszát 5 munkanapon belül tudjuk elfogadni, ezt követően nem áll módunkban kivizsgálni.

11/ Bérlő jelen okirat aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a Bérbeadó az általa bérbe adott WC-t minden körülmény között, akadálymentesen, a bérbe adott WC-től



számított minimum 5 méterre megközelíthesse a WC szállítására, tisztítására alkalmas gépjárműjével, illetve köteles a WC-t, illetve WC-ket úgy kihelyezni, hogy a gépjárművel történő odajutás akadálymentes legyen. Amennyiben bérlő nem tesz eleget a kötelezettségeinek, úgy a takarítás elvégzettnek minősül.

12/ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket elsősorban békés úton rendezik. Abban az esetben amennyiben ez nem vezet eredményre bármely vita eldöntésére, amely jelen szerződésből vagy azzal összefüggésben annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, felek kikötik a bérbeadó székhelye szerinti bíróság kizárólagos illetékességét.

13/ Felek ezen okirat aláírásával rögzítik, hogy jelen szerződésben foglalt rendelkezések jogutódaira is teljes hatállyal kiterjednek.

14/ Jelen szerződés aláírásával egyidejűleg a bérlő a bérbeadónak a bérleti díjat, , **bruttó 34.290 Ft-ot**, azaz **harmincnégyezer-kettőszázkilencven** forintot számla ellenében megfizeti előre utalással vagy kiszállításkor készpénzben.

15/ Felek kijelentik, hogy Magyarországon bejegyzett gazdasági társaságok, cselekvőképes jogi személyek, akik nem állnak sem csőd, sem végelszámolási, sem felszámolási eljárás hatálya alatt, tulajdonszerzési, tulajdon átruházási képességük nem korlátozott.

16/ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk., valamint a vonatkozó és hatályos jogszabályok az irányadók.

#### Megjegyzés:

*A bérleti díj hetente egyszer történő takarítás költségét tartalmazza.*


*A Mobil WC kiszállítása és tisztítása túrajáratunk keretében reggel 7:00-tól délután 19:00-ig tart.*

*Jelen szerződést felek, mint üzleti akaratukkal mindenben megegyezőt, átolvasás után helybenhagyólag aláírják.*

Kelt.: Kecskemét, 2025.08.18.

**Szabó Sweet Kft.**

6000 Kecskemét, Urihegy 37/D.  
Adószám: 25524413-2-03  
Körösségi adószám: HU25524413  
Fókuszt TKSZ.: 52500109-11057721

  
.....  
Szabó Sweet Kft.  
bérbeadó  
képv. Szabó Dániel ügyvezető

**RICHLIK TRANS KFT.**  
2377 Órkány, Költőutca út 373/60.  
Adószám: 10075079-2-13  
Bérlő: 00000000-01070000-00000000  
bérlo  
**DAAGY TIMEA** bérlo képvis.

**13.sz függelék** Mobil WC szolgáltatási szerződés (Merkon Mobil Kft.) felmondása,  
számlák

## Szerződés felmondása

River Water Energy Kft szolgáltatási szerződés kötött a Merkon Mobil Kft-vel  
1db **MOB9111** kabin bérbeadásáról.

Tekintettel arra, hogy cégünknel változások történtek a szerződést

2025.07.31.hatállyal felmondjuk. Vevői azonosító: **CRM\_00962021**

Munkájukkal elégedettek vagyunk, és köszönjük.

Kelt, Délegyháza 2025.07.15.

River Water Energy KFT.  
23-09-212182  
River Water Energy Kft.  
Cégsz.: 13-09-212182

**MERKON MOBIL KFT.**  
H-1184 Budapest, Lakatos út 61-63.  
Adószám: 25815564-2-43  
Cégsz.: 13-09-212182  
Bsz.: 10103881-11290600-01004004

<div>MR.C</div> <div>MERKON Mobil Kft</div>		<div>FÜGGŐ ÜGYFÉL FOLYÓSZÁMLA</div> <div>PENDING CUSTOMERS ACCOUNT</div>				<div>Oldalszám : 1/1. oldal</div>			
						<div>Nyomtatva : 2022/12/14</div> <div>Nyomtatta : bianka</div>			
<div>Rendezettség / Sort:</div> <div>Ügyfélre / Customer</div> <div>Telj. dátumra/Date of fulfillment</div>		<div>Szűrés :</div> <div>Időszak / Period up to : 2017/01/01-től 2022/12/31 -ig</div> <div>Eltelt napok / Quantity of days: 0</div> <div>Költséghely / Cost center :</div> <div>Munkaszám / Work number :</div> <div>Ügyfelek / Customers : RIVER WATER ENERGY KFT. -tól</div> <div>RIVER WATER ENERGY KFT.</div> <div>Főkönyvi szám / Number of GL : 3111 Belföldi követelések átutalás</div>				<div>Összegzések / Summary :</div> <div>Ügyfelenként / Customer</div>			
<div>Ügyfél / Customer : RIVER WATER ENERGY KFT. / 5046 / 2337 Délegyháza Majosi út 54. /</div> <div>5046</div>									
<div>Date of fulfillment: Telj.dátuma:</div> <div>Date due: Fizhatáridő:</div> <div>Identifier: Azonosító:</div>		<div>Doc. Nr.: Biz. számlaszám :</div> <div>Log: Napló :</div>		<div>Log Value: Napló Összeg</div> <div>Dev. Dev.</div>		<div>Paid Value in doc.Dev: Fizetve bizonylat.Dev</div> <div>Balance: Egyenleg</div>		<div>Könyvelés devizájában / Value in book.Dev. T.Összeg /Debit : K Összeg /Credit : Egyenleg/Balance :</div>	
<div>Összepontozatlan tételek : Pending items :</div>									
2022/08/31		2022/09/20		CRM_00933079		2022/2/41/0100/6277 KI41		6277	
2022/11/30		2022/12/21		CRM_00943218		2022/2/41/0100/8676 KI41		8676	
						68 580.00HUF		68 580.00HUF	
						81 280.00HUF		81 280.00HUF	
<div>Ügyfél összesen / Customer total : RIVER WATER ENERGY KFT. / 5046 / 2337 Délegyháza Majosi út 54. /</div>						149 860.00		149 860.00	
						Eltérés / Ellenőrző összeg :		0.00 149 860.00	
<div>Összes rendezetlen : Total of pending items :</div>						149 860.00		149 860.00	
						* csak azonos devizanemnél értelmezhető		149 860.00	



<div>MR.C</div> <div>MERKON Mobil Kft</div>	<div>FÜGGŐ ÜGYFÉL FOLYÓSZÁMLA</div> <div>PENDING CUSTOMERS ACCOUNT</div>	<div>Oldalszám : 1/1. oldal</div> <div>Nyomtatva : 2025/04/24</div> <div>Nyomtatta : pbeata</div>
<div>Rendezettség / Sort:</div> <div>Ügyfélre / Customer</div> <div>Telj. dátumra/Date of fulfillment</div>	<div>Szűrés :</div> <div>Időszak / Period up to : 2024/01/01-től 2025/12/31 -ig</div> <div>Eltelt napok / Quantity of days: 0</div> <div>Költséghely / Cost center :</div> <div>Munkaszám / Work number :</div> <div>Ügyfelek / Customers : RIVER WATER ENERGY KFT. -tól</div> <div>RIVER WATER ENERGY KFT.</div> <div>Főkönyvi szám / Number of GL : 3111 Belföldi követelések átutalás</div>	<div>Összegezés / Summary :</div> <div>Ügyfelenként / Customer</div>

Ügyfél / Customer : RIVER WATER ENERGY KFT. / 5046 / 2337 Délegyháza Majosi út 54. /									5046	
Date of fulfillment: Telj.dátuma:	Date due: Fizhatáridő:	Identifier: Azonosító:	Doc. Nr.: Biz. számlaszám :	Log: Napló :	Log Value Napló Összeg	Dev. Dev.	Paid Value in doc.Dev Fizetve bizonylat.Dev	Balance Egyenleg	Könyvelés devizájában / Value in book.Dev. T.Összeg /Debit : K Összeg /Credit :	Egyenleg/Balance :
Összepondozatlan tételek : Pending items :										
2025/02/28	2025/03/19	CRM_00960086	2025/2/41/0100/0950 KI41	950	40 640.00	HUF		40 640.00	HUF	40 640.00 0.00 40 640.00
2025/03/31	2025/04/19	CRM_00960679	2025/2/41/0100/1506 KI41	1506	40 640.00	HUF		40 640.00	HUF	40 640.00 0.00 40 640.00
Ügyfél összesen / Customer total : RIVER WATER ENERGY KFT. / 5046 / 2337 Délegyháza Majosi út 54. /								81 280.00	81 280.00	0.00 81 280.00
Eltérés / Ellenőrző összeg :										

Összes rendezetlen : Total of pending items : 81 280.00 81 280.00

\* csak azonos devizanemnél értelmezhető

## **14.sz függelék**    Hulladékszállítást igazoló számlák



**Kátai-Konténer Kft.**  
2340 Kiskunlacháza  
Móricz Zsigmond major 0652/17. hrsz.  
**Adószám:** 14175235-2-13, HU14175235  
Telefon: +36-70-430-3975

**Bank neve:** Fókusz Takarékszövetkezet  
**Bankszámlaszám:**  
51700203-11129709-00000000

## ELEKTRONIKUS SZÁMLA

Ez egy elektronikus számla.

Sorszám: E-KOMER-2021-782

### VEVŐ:

**RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.**  
2337 Délegyháza  
Majosi út 54.  
**Adószám:** 24241108-2-13

Fizetési mód:	<b>Átutalás</b>
Teljesítés dátuma:	<b>2021.11.23.</b>
Kiállítás dátuma:	<b>2021.11.29.</b>
<b>Fizetési határidő:</b>	<b>2021.12.07.</b>

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése ID: 21E110 Szállítólevél: 5227579 2021.11.23.	10 m3	7 700	77 000	27%	20 790	97 790

<b>Összesen:</b>	<b>77 000</b>	<b>20 790</b>	<b>97 790</b>
		áfa 27 %:	20 790

**Összesen:**  
**97 790 HUF**

Késedelmes fizetés esetén a késedelmi kamatot a Ptk. törvényben foglaltak szerint számítjuk fel. 2018.05.25-től személyes adatait a GDPR általános adatvédelmi rendeletnek megfelelően, biztonságosan kezeljük. Adatvédelmi tájékoztatónk székhelyünkön bárkinek a rendelkezésére áll, kérésre az érintettnek elektronikusan elküldjük.

Készítte a Komer  
Konténeres hulladékszállítás manager - komer.hu



**Kátai-Konténer Kft.**  
2340 Kiskunlacháza  
Móricz Zsigmond major 0652/17. hrsz.  
**Adószám:** 14175235-2-13, HU14175235  
Telefon: +36-70-430-3975

**Bank neve:** Fókusz Takarékszövetkezet  
**Bankszámlaszám:**  
51700203-11129709-00000000

## ELEKTRONIKUS SZÁMLA

Ez egy elektronikus számla.

Sorszám: E-KOMER-2022-48

### VEVŐ:

**RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.**  
2337 Délegyháza  
Majosi út 54.  
**Adószám:** 24241108-2-13

Fizetési mód:

Átutalás

Teljesítés dátuma:

2022.01.25.

Kiállítás dátuma:

2022.01.31.

Fizetési határidő:

2022.02.08.

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése ID: 22A210 Szállítólevél: 5252714 2022.01.25.	10 m3	7 700	77 000	27%	20 790	97 790

**Összesen:**

**77 000**

**20 790**

**97 790**

áfa 27 %: 20 790

**Összesen:**

**97 790 HUF**

Késedelmes fizetés esetén a késedelmi kamatot a Ptk. törvényben foglaltak szerint számítjuk fel. 2018.05.25-től személyes adatait a GDPR általános adatvédelmi rendeletnek megfelelően, biztonságosan kezeljük. Adatvédelmi tájékoztatónk székhelyünkön bárkinek a rendelkezésére áll, kérésre az érintettnek elektronikusan elküldjük.

Készítte a Komer

Konténeres hulladékszállítás manager - komer.hu





**Kátai-Konténer Kft.**  
2340 Kiskunlacháza  
Móricz Zsigmond major 0652/17. hrsz.  
**Adószám:** 14175235-2-13, HU14175235  
Telefon: +36-70-430-3975

**Bank neve:** Fókusz Takarékszövetkezet  
**Bankszámlaszám:**  
51700203-11129709-00000000

## ELEKTRONIKUS SZÁMLA

Ez egy elektronikus számla.

Sorszám: E-KOMER-2023-10

### VEVŐ:

**RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.**  
2337 Délegyháza  
Majosi út 54.  
**Adószám:** 24241108-2-13

Fizetési mód:

Átutalás

Teljesítés dátuma:

2023.01.06.

Kiállítás dátuma:

2023.01.09.

Fizetési határidő:

2023.01.17.

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése	4 m3	13 250	53 000	27%	14 310	67 310
ID: 22D609 Szállítólevél: 7656240 2023.01.06.						

Összesen:

53 000

14 310

67 310

áfa 27 %: 14 310

Összesen:

**67 310 HUF**

Késedelmes fizetés esetén a késedelmi kamatot a Ptk. törvényben foglaltak szerint számítjuk fel. 2018.05.25-től személyes adatait a GDPR általános adatvédelmi rendeletnek megfelelően, biztonságosan kezeljük. Adatvédelmi tájékoztatónk székhelyünkön bárkinek a rendelkezésére áll, kérésre az érintettnek elektronikusan elküldjük.

Készítte a Komer

Konténeres hulladékszállítás manager - komer.hu





**Kátai-Konténer Kft.**  
2340 Kiskunlacháza  
Tündér utca 12.  
**Adószám:** 14175235-2-13, HU14175235  
Telefon: +36-70-430-3975

**Bank neve:** OTP Bank Nyrt.  
**Bankszámlaszám:**  
1174221421457892

## ELEKTRONIKUS SZÁMLA

Ez egy elektronikus számla.

Sorszám: E-KOMER-2024-419

### VEVŐ:

**RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.**  
2337 Délegyháza  
Majosi út 54.  
**Adószám:** 24241108-2-13

Fizetési mód:	Átutalás
Teljesítés dátuma:	2024.08.08.
Kiállítás dátuma:	2024.08.13.
Fizetési határidő:	2024.08.21.

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése	4 m3	13 500	54 000	27%	14 580	68 580
ID: 24A930 Szállítólevél: 8884846 2024.08.08.						

Összesen:	54 000	14 580	68 580
		áfa 27 %:	14 580

Összesen:  
**68 580 HUF**

Késedelmes fizetés esetén a késedelmi kamatot a Ptk. törvényben foglaltak szerint számítjuk fel. 2018.05.25-től személyes adatait a GDPR általános adatvédelmi rendeletnek megfelelően, biztonságosan kezeljük. Adatvédelmi tájékoztatónk székhelyünkön bárkinek a rendelkezésére áll, kérésre az érintettnek elektronikusan elküldjük.

Készítte a Komer  
Konténeres hulladékszállítás manager - komer.hu



**Kátai-Konténer Kft.**  
2340 Kiskunlacháza  
Tündér utca 12.  
**Adószám:** 14175235-2-13, HU14175235  
Telefon: +36-70-466-5805

**Bank neve:** OTP Bank Nyrt.  
**Bankszámlaszám:**  
1174221421457892

## ELEKTRONIKUS SZÁMLA

Ez egy elektronikus számla.

Sorszám: E-KOMER-2025-173

### VEVŐ:

**RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.**  
**2337 Délegyháza**  
**Majosi út 54.**  
**Adószám:** 24241108-2-13

Fizetési mód:

**Átutalás**

Teljesítés dátuma:

**2025.04.17.**

Kiállítás dátuma:

**2025.04.22.**

Fizetési határidő:

**2025.04.30.**

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése ID: 24C395 Szállítólevél: 4546770	4 m3	13 500	54 000	27%	14 580	68 580

**Összesen:**

**54 000**

**14 580**

**68 580**

áfa 27 %: 14 580

**Összesen:**

**68 580 HUF**

Késedelmes fizetés esetén a késedelmi kamatot a Ptk. törvényben foglaltak szerint számítjuk fel. 2018.05.25-től személyes adatait a GDPR általános adatvédelmi rendeletnek megfelelően, biztonságosan kezeljük. Adatvédelmi tájékoztatónk székhelyünkön bárkinek a rendelkezésére áll, kérésre az érintettnek elektronikusan elküldjük.

Készítte a Komer

Konténeres hulladékszállítás manager - komer.hu

**15.sz függelék** Budapest Környéki Törvényszék ítélete (103.K.700.503/2024/30)





## Budapest Környéki Törvényszék

**Az ügy száma:** 103.K.700.503/2024/30.

**A felperes:** RIVER WATER ENERGY Szolgáltató Kft.  
(2337 Délegyháza, Majosi út 54.)

**A felperes képviselője:** dr. Sárközy Gergő egyéni ügyvéd  
(9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 12. Fszt./2.)

**Az alperes:** Pest Vármegyei Kormányhivatal  
(1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)

**Az alperes képviselője:** dr. Szurovecz Zoltán kamarai jogtanácsos  
(1052 Budapest, Városház utca 7.)

**A per tárgya:** környezet-és természetvédelmi ügyben hozott  
PE-06/KTHF/00248-2/2024. számú határozattal  
módosított  
PE-06/KTF/26510-13/2023. számú határozat  
bíróági felülvizsgálata

## Í T É L E T

A bíróság az alperes PE/KTHF/00248-2/2024. számú határozattal módosított PE-06/KTF/26510-13/2023. számú határozatát megsemmisíti.

A bíróság kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 150.000 (százötvenezer) forint perköltséget.

Az eljárási illetéket a Magyar Állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

## I n d o k o l á s

### A tényállás

- [1] A felperes a Majosháza V. kavics védnevű bányatelek (a továbbiakban: Bánya) területén folytatott tevékenységeire vonatkozóan PE-06/KTF/3607-2/2017. számú Engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik. 2023. július 26. napján az alperes előre egyeztetett időben helyszíni ellenőrzést tartott a Bánya területén. A helyszíni ellenőrzésen a hatósági

munkatársak a PE-06/KTF/26510-8/2023. számon jegyzőkönyvet vettek fel, amely rögzíti, hogy a Bánya területén mely részeken, milyen tevékenységet folytatnak. A jegyzőkönyvben foglaltak alapján az alperes az Engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység miatt PE-06/KTF/26510-13/2023. számú határozatában 350.000 forint bírság megfizetésére, továbbá az engedélyben rögzített feltételek betartására és intézkedési terv benyújtására kötelezte a felperest. A kötelezettség teljesítésének határideje a határozat véglegessé válásától számított 30 nap.

- [2] A határozat indoklása alapján az Engedély szerint „a kitermelési tevékenység a Bánya keleti részén (a Délegyháza 02/1 hrsz.-ú ingatlanon fekvő tó medrében és dél-délkeleti partján) összpontosul, a többi részen csak rekultivációs tevékenység folyik. Az engedély kimondja, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerint településrendezési eszközökkel a Délegyháza 02/1, 03, 04/1, 05/1, 0148/8 és 0148/12 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában nincs összhangban. Az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig meg kell teremteni.” Az alperes megállapította a helyszínen, hogy a bányászati tevékenységet több helyszínen is folytatták, illetve folytatják. Az engedély alapjául környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, továbbá ennek kiegészítése céljából beküldött nyilatkozatok szolgáltak. Ezekben az iratokban nem szerepel sem új vízfelületek nyitása, sem hulladéktátruszból kivont anyaggal történő visszatöltés. A felperes a jogszabályi előírásokon alapuló Engedélyben foglalt előírásokat nem tartotta be.

#### **A felperes keresete**

- [3] A felperes a határozat ellen keresetet nyújtott be. A keresetben foglaltakra tekintettel az alperes PE/KTHF/00248-2/2024. számú határozatával módosította korábbi határozatát. A határozat indoklásának (5), (11) bekezdéseit törölte és annak helyébe a módosító határozat szerinti szövegrész került, többek között az, hogy az Engedélyben foglaltak szerint a „kitermelési tevékenység a Bánya keleti részén (Délegyháza 02/1 hrsz.-ú ingatlanon fekvő tó medrében és dél-délkeleti partján) összpontosul, a többi részen csak rekultivációs tevékenység folyik.
- A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/26510-8/2023. számon, helyszíni ellenőrzés keretében felvett jegyzőkönyvében (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) többek között az alábbiakat rögzítette:
- 3. oldal 2. pont:  
„Kisebb tófelületet alakítottak ki (pár 100 m2) (...)”
- 4. oldal 6. pont:  
„Délegyháza 02/1 hrsz.-ú ingatlan déli részén jelölt területen feküig kitermelt tó volt, melyet már 80-90 %-ban visszatöltöttek”
- 4. oldal 7. pont:  
„Délegyháza 0148/5 hrsz.-ú ingatlanon két kisebb tófelület van, egyik visszatöltés alatt, a másik még termelés alá kerül (...)”

Tekintettel a tevékenység komplexitására, a Jegyzőkönyvben rögzített tények és ezek Engedélynek való megfelelését a Környezetvédelmi Hatóság nem a helyszínen, hanem a hivatalában vizsgálta. Ezen vizsgálat során az alábbiak kerültek megállapításra:

„-az Engedély megszerzésére irányuló eljárás során benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentációban (melyet a Bányagép Bt. 2016. augusztusában állított össze) továbbá ennek kiegészítése céljából beküldött nyilatkozatokban (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció)

foglaltakból megállapítható, hogy a Jegyzőkönyv térképi ábráján, a 2, 6, 7 jelölésű területeken az engedélyezés időpontjában nem voltak vízfelületek;

- a Környezethasználó által benyújtott, 2017-2022. évekre vonatkozó környezeti beszámolókat áttanulmányozva megállapításra került, hogy a 2, 6, 7 jelölésű területeken jelenleg meglévő vízfelületek 2019. évben még nem léteztek, a 2, 6 jelölésű területeken 2020. évben nyitottak új vízfelületet, a 7 jelölésű területen meglévő vízfelületről először a 2022. évre vonatkozó jelentés tesz említést;

-az Engedély ezen területeken új vízfelületek nyitására Környezethasználót nem jogosítja fel; Környezethasználó tehát az Engedély előírásaitól eltérően folytatta tevékenységét.”

Az alperes úgy rendelkezett, hogy a határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

- [4] A felperes keresetét kiterjesztette a módosító határozatra is, kérte a határozat megsemmisítését, mivel szerinte a módosított határozat továbbra sem tett eleget keresetében foglaltaknak. A felperes álláspontja szerint nem tért el az Engedélyben foglaltaktól. Olyan tevékenységet folytatott a Bányaiban, amelyről az alperes már 2017. óta tudomással bír, a jövőben tervezett tevékenységet pedig előre nem is lehet szankcionálni. Az Engedély releváns rendelkezéseiből kiemelte, az Engedély megállapította, hogy a tervezett tevékenység az ingatlanok vonatkozásában a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban. Az Engedély I.2. pontja rögzíti, hogy a Bánya várható 10 éves élettartama során az engedélykori vízfelület nagysága 104 ha, 798,962 m<sup>2</sup>, míg a Bánya bezáráskor visszamaradó vízfelület nagysága 114 ha, 844,145 m<sup>2</sup>. A Bánya működése során tehát a vízfelület összességében növekedni fog. Ezen rendelkezés folytán megalapozatlannak, iratellenesnek tartja a támadott határozat azon kifogásait, hogy az Engedélyben ne szerepelne új vízfelület nyitása.
- [5] A felperes kiemelte, hogy az Engedély I.3. pontja ismerteti a bányászati tevékenységet, miszerint a Délegyháza 02/1 hrsz.-ú ingatlanon található tó fenékszintjének utánkotrása vedersoros úszókotróval történik, valamint a Bánya egyéb területein száraz térszínen álló vonóvedres kotrógép végzi a kavics kiszedését. Szerinte ebből - eltakarítását követően - 8-10 méter vastagságban nyilvánvalóan talajvíztó fog kialakulni. A kotrás következtében ez másképpen el sem képzelhető. Az alperes ilyen módon engedélyezte a tevékenységet, tehát a felperes álláspontja szerint az az engedélynek és a rendelkezésre álló tényeknek a logikával ellentétes értékelését jelenti, hogy egy ilyen mértékű kotrás során nem fog nyílt vízfelület képződni. Erről az alperest felperes tájékoztatta is. Az engedély II. 4. pontja rögzíti a hulladékgazdálkodási előírásokat. Az engedély IV.8. pontja szerint a környezethasználatról éves környezeti beszámolót kell készíteni az ott írt tartalommal. Kiemelte, hogy a helyszíni szemle egy pillanatképet rögzített, ez a pillanatkép pedig az volt, hogy a tevékenység éppen a 02/1 hrsz.-ú ingatlanon folyik. A pillanatkép számot ad arról, hogy a Majosháza 059/3 hrsz.-ú ingatlanon már 2017-ben is folyt a bányászati tevékenység, és most éppen a 0148/10 hrsz.-ú ingatlanon található osztályozóból kilépő zagygal töltődik, a 0148/10 hrsz.-en fekvő egykori tó visszatöltése befejeződött, a 02/1 hrsz.-ú ingatlanon jelölt részen kialakult tavat már túlnyomórészt visszatöltötték, a 048/5 hrsz.-ú ingatlanon található két kisebb tó visszatöltése is folyamatban van.
- [6] A felperes tény- és jogállítása szerint egyetlen körülményt – a településszerkezeti tervekkel való összhangot - leszámítva a Bányaiban és az ingatlanokon végzett tevékenység a támadott határozat megállapításaival szemben teljes mértékben megfelel az engedélyben foglaltaknak. A felperes álláspontja szerint a tevékenység összhangban van az Engedéllyel környezet- és

természetvédelmi szempontból, ezért nem kerülhetett volna sor a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 26. § (4) bekezdésének alkalmazására.

- [7] Mindemellett a felperes szerint az alperes az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. § (1)-(4) bekezdése szerinti tényállás tisztázási kötelezettséget is megsértette. A felperes indítványozta igazságügyi szakértő kirendelését. Az engedély kiadásakor a településrendezési eszközökkel való összhang még tényállási elem volt a Kormányrendelet 1.§ (6b) bekezdése alapján. A 208/2021. (IV. 29.) Kormányrendelet 2021. május 29-i hatállyal akként módosította, hogy a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, vagy annak esetleges hiánya ebben a jogszabályhelyben már nem tényállási elem. A települési önkormányzat jegyzője már nem is bevonandó szakhatóság. A felperes úgy véli, hogy a jogszabályi környezetváltozás folytán alperesnek nem a Korm.rendelet 26. § (4) bekezdése szerinti vizsgálatot kellett volna a felperessel szemben lefolytatnia, hanem a Korm.rendelet 10. § (8) bekezdés alapján hivatalból kellett volna megindítani a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárást. Ennek hiányában az alperesi megelőző eljárás és a támadott határozat az Ákr. 2. § (1) bekezdését és a (2) bekezdés a) pontját megsértve nem jogszerű, nem szakszerű.
- [8] A hulladékgazdálkodási körülmények vonatkozásában, a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a felperes előadta, hogy az alperes határozatában akként hívta fel felperessel szemben az Engedélyt és a Korm.rendelet 26. § (4) bekezdését, hogy az nem is alkalmazható, ennek okán pedig a támadott határozat megsemmisítésének van helye. A felperes hivatkozott a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 82. § (1) bekezdésére. Kiemelte, hogy az Engedélyben foglalt feltételeket betartja, s úgy ítéli meg, hogy az alperes jogsértően alkalmazott közigazgatási bírságot, mert nem tért el az Engedélyben foglaltaktól.
- [9] A felperesnek elévülési kifogása is volt, tekintettel arra, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 5. § (1) bekezdésében szabályozott 6 hónapos elévülési idő folytán már nem is szankcionálható a tevékenysége. Rámutatott arra, hogy a Monitoring Jelentések folytán a Szankciótv. 5. § (4) bekezdése szerinti 3 éves objektív jogvesztő határidő is eltelt. A tényállás egyébiránt ebben a körben is az Ákr. 62. § (1)-(4) bekezdései szerinti hiányban szenved. Az alperes a határozatát módosította, azt követően is jogszabálysértőnek tartja a felperes a határozatot, az alperesi bizonyítás és így a tényállás is hiányos. A határozat indoklása sérti a döntés tartalmára vonatkozó Ákr. 81. § (1) bekezdés szerinti követelményeket és a Kp. 92. § (1) bekezdés a) pontja szerint is helye van a támadott határozat megsemmisítésének. Az alperes elmulasztotta a bizonyítékok ismertetésének kötelezettségét (Ákr. 76. §) valamint megfosztotta a felperest iratbetekintési jogától (Ákr. 33. § 1, 4.). A felperes kiemelte, hogy külön jelentősége van az elévülés kérdésének a módosító határozat tükrében. Mindezek alapján kérte a határozat megsemmisítését.

### **Az alperes védírata**

- [10] Az alperes védíratában fenntartotta a határozatában foglaltakat, kérte a kereset elutasítását. A felperes által hivatkozott elévüléssel kapcsolatban rámutatott arra, hogy a felperes 2016., 2017., 2018., 2019., 2020. és 2021. évekre vonatkozó (amelyet a felperes 2022. március 30-án nyújtott be alpereshez) monitoring jelentésben nem adott tájékoztatást arról az alperesnek, hogy a környezetvédelmi engedélytől eltérően további vízfelületeket nyitott volna meg. Az

alperes hatóság az ellenőrzést 2023. július 26-án tartotta meg, a közigazgatási hatósági eljárást is 2023. július 26-án indította meg felperessel szemben, a felülvizsgálni kért döntést pedig 2023. szeptember 29. napján, tehát a Szankciótv-ben meghatározott elévülési határidőn belül hozta meg.

- [11] Az alperes kiemelte, hogy a felperes a bírság összegét határidőben megfizette, az intézkedési tervet a Módosító határozatban rögzített határidő letelte előtt benyújtotta, továbbá, hogy a határozat indokolási kötelezettségének nem megfelelő módon tett eleget, ezért került sor a módosító határozat meghozatalára. Állította, hogy a felperes az Engedély előírásaitól eltérően végezte a tevékenységet, ezért megalapozottan szabott ki bírságot és kötelezte a felperest.

### **A bíróság ítélete és annak jogi indokai**

- [12] A kereset alapos.
- [13] A per tárgyát az alperes határozatának jogszerűségi felülvizsgálata képezte a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) meghatározott közigazgatási per keretében. A bíróság a közigazgatási határozat jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között vizsgálta. A bíróság feladatát az képezte, hogy a közigazgatási perben a közigazgatási tevékenységgel megvalósított jogsértéssel szemben erre irányuló megalapozott kérelem esetén hatékony jogvédelmet biztosítson.
- [14] Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. § (1) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.
- [15] Az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot a zártan kezelt és védett adatok kivételével, a rendelkező részt – a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel –, továbbá a teljes eljárásra történő áttérés esetén az áttérés okára, a megismerhetetlenné tett zártan kezelt és védett adatokkal együtt megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.
- [16] A Szankciótv. 5. § (1) bekezdése alapján, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, nem alkalmazható közigazgatási szankció, ha a jogsértő magatartásnak a szankció alkalmazására jogosult hatóság tudomására jutásától számított hat hónap eltelt (elévülés).
- (2) Az elkövetés napja
- a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,
  - b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.
- [17] A Szankciótv. (4) bekezdése alapján, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, nem alkalmazható közigazgatási szankció, ha az elkövetéstől számított három év eltelt.
- [18] A bíróságnak elsődlegesen abban a kérdésben kellett vizsgálnia, hogy a felperes keresetében foglaltak szerint az alperes az eljárást annak lefolytatására nyitva álló törvényi határidőn túl folytatta-e le, azaz elévülés történt-e. A bíróság - egyetértve az alperesi állásponttal – az elévülésre való felperesi hivatkozást nem tartotta megalapozottnak. A

korábbi évek monitoring jelentéseiből (2016-tól 2021-ig) nem derült, és nem is derülhetett ki az alperes számára, hogy a feleperes a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatja bányászati tevékenységét a határozattal érintett bányatelken. Ebből következően az alperes tudomására ez a tény a helyszíni ellenőrzéssel jutott, 2023. július 26-án, amikor a közigazgatási hatósági eljárást megindította. Erre való tekintettel a hároméves, de még a hat hónapos – jogszabályban írt - elévülési idő sem telt el . Egyebekben a bíróság rámutat arra, hogy az alperes által az engedélytől eltérőnek tekintett „cselekmény” 2023. július 26-án is folyamatosan fennállt, az állapot nem szűnt meg, így semmiképpen nem lehet úgy tekinteni, mintha a tudomásra jutástól számított hat hónap, illetve az elkövetéstől számított három év eltelt volna. Mindezek alapján az elévülést a bíróság nem állapította meg.

- [19] A bíróságnak ezt követően abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az alperes megalapozottan kötelezte-e a felperest 350 000 forint környezetvédelmi bírság megfizetésére és intézkedési terv benyújtására azért, mert a felperes a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatta tevékenységét.
- [20] A bíróság arra a következtetésre jutott, hogy a felperes a támadott határozat szerint nem folytatta az Engedélytől eltérően a tevékenységét, ekként az alperes nem tisztázta a tényállást és nem tett eleget indokolási kötelezettségének sem. Ahhoz, hogy ezt a bíróság megállapíthassa, elsősorban meg kellett vizsgálnia a környezetvédelmi engedélyben foglaltakat.
- [21] A bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy a környezetvédelmi engedély 3. oldalán az szerepel, hogy 104 hektárról 798,962 m<sup>2</sup> -ről 114 ha 844,145 m<sup>2</sup>-re növekedhet a visszamaradó vízfelületek jelentő terület nagysága. Az engedély 4. oldalán pedig az olvasható, hogy a Délegyháza 02/1 hrsz-ú ingatlanon található tó fenékszintjének utánkotrása vedersoros úszókotróval történik. Ebben az esetben a kavics úszó szalagon jut a tópartra, ahol deponálásra kerül. A kiszáradt kavics haszonanyag felszedését és gépkocsira rakását homlokrakodó gép végzi. A Bánya egyéb területein száraz térszínen álló vonóvedres kotrógép végzi kavics kiszedését. A kavics kiszedését engedélyező termelési módból is szükségszerűen következik az, hogy további új vízfelületek nyíljanak.
- [22] A bíróság álláspontja szerint a környezetvédelmi engedély ellentmondásos. Az engedély 3. oldalának alján és 4. oldalának elején található mondata, vagyis az, hogy „a kitermelési tevékenység a Bánya keleti részén (a Délegyháza 02/1 hrsz-ú ingatlanon fekvő tó medrében és dél-délkeleti partján) összpontosul, a többi részen csak rekultivációs tevékenység folyik” valamint „a bánya egyéb területein száraz térszínen álló vonóvedres kotrógép végzi a kavics kiszedését” kezdetű mondat ellentétes jelentést hordoznak, hiszen az előbbivel valóban az került rögzítésre az Engedélyben, hogy az ingatlanon a Délegyházi tó és annak déli partján kívül a többi részen csak rekultivációs tevékenység folyik, ugyanakkor egy pár sorral lejjebb az került rögzítésre, hogy a Bánya egyéb területein száraz térszínen álló vonóvedres kotrógép végzi a kavics kiszedését, vagyis nem kizárólag rekultivációs tevékenység folyik. Ez szükségszerűen új vízfelületek megnyitását eredményezi, ugyanakkor az Engedélyben szerepel, hogy ez a megengedett haszonanyag kitermelésnek egyik módja, így nem eredményezhet környezetvédelmi engedélytől eltérő jogellenes felperesi magatartást.
- [23] Az ellentmondásos környezetvédelmi engedélyen alapuló alperesi határozat pedig ennél fogva jogellenes. Mindezek alapján a bíróság megállapította, hogy az alperes nem tárt fel a

tényállást és indokolási kötelezettségének sem tett eleget kellő mértékben, megsértve az Ákr. 62. § és 81. §-át.

- [24] Tekintettel arra, hogy az Engedély ellentmondásosságából fakad a támadott határozat jogszabálysértő volta, így további vizsgálatra nem volt szükség, a felperes a 2025. november 20. napján megtartott tárgyaláson a szakértő kirendelésére vonatkozó indítványát vissza is vonta.
- [25] Mindezek alapján a bíróság megállapította, hogy az alperes határozata jogszabályt sért a felperes keresetében állított körben, ezért az alperes határozatát a Kp. 89. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.

### **Záró rész**

- [26] Mivel a felperes pernyertes lett, ezért a bíróság a Kp. 35. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Pp.) 82. § és a 83. § (1) bekezdése értelmében kötelezte a peresztes alperest a felperes perköltségének megfizetésére. A felperes képviselője a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet alapján mérlegeléssel kérte megállapítani a perköltséget annak figyelembevételével, hogy az ügyben 25 munkaóra merült fel az ügyvédi tevékenység vonatkozásában. A bíróság ez alapján állapította meg a perköltséget, melynek összegét 150.000 forintban határozta meg.
- [27] A bíróság megállapította, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése szerinti 30.000 forint tételes összegű kereseti illetéket a peresztes alperest az Itv. 5. § alapján megillető személyes illetékmentesség folytán az állam viseli.
- [28] Az ítélet ellen a Kp 99. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs.

Budapest, 2025. november 20.

dr. Szomszéd Éva s.k.  
bíró, a tanács elnöke

dr. Dvoracsek-Kutasi Dorottya s.k.  
előadó bíró

dr. Rozgonyi-Wurst Katalin s.k.  
bíró

## **16.sz függelék**      Bányató vízvizsgálati jegyzőkönyvek 2025. évről



**BÁLINT ANALITIKA Mérnöki Kutató és Szolgáltató Kft.**

**Laboratórium**

1116 Budapest Kondorfa u. 6-8.

Telefon: +36 1 206 07 32

www.balintanalitika.hu



25-591/1-2

## **Majosháza V. kavicsbánya területe**

**MEGBÍZÓ: River Water Energy Kft.**  
**2337 Délegyháza, Majosi út 54.**

**A jegyzőkönyvet jóváhagyta:**

**Bálint Mária**  
**ügyvezető igazgató**

**Bálint Analitika Kft.**  
1116 Budapest,  
Kondorfa u. 6-8.  
1.

***A jegyzőkönyv 5 db számozott oldalt és 1 db mellékletet ( 1 oldal mintavételi jegyzőkönyv) tartalmaz.***

***A BÁLINT ANALITIKA Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható***

## Vizsgálati jegyzőkönyv

### Majosháza V. kavicsbánya területe

Megbízó: River Water Energy Kft.

Munkaszám: 25-591

Minták belső kódja: 25-591/1-2

Témavezető: Dr. Tajti Ádám

A mintákat vette és a laboratóriumba szállította: a Bálint Analitika Kft.

A mintavétel státusza: akkreditált

A minták laboratóriumba érkezésének időpontja(i): 2025.07.28.

A vizsgálatra kijelölt minták, kért vizsgálatok:

25-591/1-2

Felszíni vízminták helyszíni pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, valamint összes keménység, szulfát, nitrát, nitrit, klorid, foszfát, ammónia, ammónia-N, összes nitrogén, szerves nitrogén, összes lebegőanyag, összes foszfor tartalom és TPH-GC vizsgálata.

*A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak!*

*A mintavételezés felelőssége a fent nevezett Mintavevő szervezetet terheli!*

*Amennyiben a Megbízó által megadott információ(k) hatással lehet(nek) a vizsgálati eredmények bármelyikére, a felelősség a Megbízót terheli!*

Mintavételi módszer/ek/:

MSZ ISO 5667-4:2017


Vizsgálati módszer/ek/:

MSZ 1484-22:2009 2. fejezet Mérési tartomány: 1-13 pH egység Mérési bizonytalanság: $\pm 0,2$ pH egység	pH mérés
MSZ EN 27888:1998 Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 10 $\mu\text{S}/\text{cm}$	Fajlagos elektromos vezetőképesség mérés
MSZ 448-21:1986 3. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 1 CaO mg/l	Összes keménység meghatározása
MSZ 448-13:1983 6. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 10 mg/l	Szulfát tartalom meghatározása
MSZ 12750-18:1974 Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: nitrát 0,3 mg/l nitrát-N 0,07 mg/l (számítás)	Nitrát és nitrát-N tartalom meghatározása
MSZ 1484-13:2009 6.2 szakasz (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: nitrit 0,01 mg/l nitrit-N 0,003 mg/l (számítás)	Nitrit és nitrit-N tartalom meghatározása
MSZ 448-15:1982 (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 2 mg/l	Klorid tartalom meghatározása
MSZ 12750-17:1974 8. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 0,02 Pmg/l	Orto-foszfát-P tartalom meghatározása

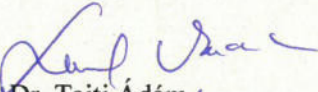


MSZ ISO 7150-1:1992 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: ammónium 0,01 mg/l ammónium-N 0,008 mg/l (számítás)	Ammónium és ammónium-N tartalom meghatározása
MSZ 1484-3:2006	Mintaelőkészítés oldott és lebegő anyaghoz kötött és összes fémtartalom meghatározásához
EPA 6020B:2014 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár P 1 $\mu\text{g/l}$	Elemtartalom meghatározása (ICP-MS)
MSZ 12750-20:1972 (visszavont szabvány) 2.2 szakasz Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 0,5 N mg/l	Összes nitrogén tartalom meghatározása (számítás)
MSZ 448-27:1985 1-4. fejezet, 5.2.1 szakasz Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 0,5 N mg/l	Szerves nitrogén (Kjeldahl-N) meghatározása
MSZ 12750-6:1971 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 2 mg/l	Lebegő anyag tartalom meghatározása
MSZE 20361:2004 és MSZ 1484-5:1998 (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 $\mu\text{g/l}$ esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 20 $\mu\text{g/l}$	Illékony alifás szénhidrogének meghatározása
MSZ 1484-7:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 $\mu\text{g/l}$ esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 20 $\mu\text{g/l}$	Extrahálható szénhidrogének meghatározása

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Pécsi Adrienn  
adminisztrátor

Ellenőrizte (témavezető):

  
Dr. Tajti Ádám  
osztályvezető

Budapest, 2025.08.11.

**Mérési eredmények****Majosháza V. kavicsbánya területe****Felszíni vízminták kémiai vizsgálata**

Beérkezés dátuma: 2025.07.28.

Kód		25-591/1	25-591/2
Minta jele		Tó 1	Tó 2
A mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége		07.28./08.07.	
pH (helyszíni mérés)		9,00	8,87
Fajlagos elektromos vezetőképesség (25°C) (helyszíni mérés)	µS/cm	2140	1753
Összes keménység	CaO mg/l	494	400
Szulfát	mg/l	420	390
Nitrát	mg/l	1,0	0,7
Nitrit	mg/l	<0,01	<0,01
Klorid	mg/l	327	260
Foszfát	mg/l	<0,05	<0,05
Ammónium	mg/l	<0,01	<0,01
Ammónia-ammónium-nitrogén	mgN/l	<0,008	<0,008
Összes nitrogén (számítás)	mgN/l	1,6	1,0
Szerves nitrogén	mgN/l	1,4	0,8
Összes lebegőanyag	mg/l	<2	<2
Összes foszfor	mgP/l	<0,01	<0,01

**Felszíni vízminták TPH-GC vizsgálati eredményei  
µg/l**

Beérkezés dátuma: 2025.07.28.

Labor kód	Minta jele	Mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége			TPH-GC
25-591/1	Tó 1	2025.07.29./08.01.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40
25-591/2	Tó 2	2025.07.29./08.01.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40

A módszer alsó méréshatára C5-C12: 20 µg/l

A módszer alsó méréshatára C13-C40: 20 µg/l

A Bálint Analitika Kft. vizsgálólaboratórium TPH –GC C5-C40 jelentési határa: 40 µg/l

***Melléklet***  
**Mintavételi jegyzőkönyv**



<b>BÁLINT ANALITIKA Kft.</b> <b>Laboratórium</b>	<b>QM-M/13-1-4</b> <b>Mintavételi – mérési jegyzőkönyv felszíni</b> <b>vízből végzett mintavétel esetén</b>	Változat száma: 1. Változat dátuma: 2024.11.07.
A NAH által NAH-1-1666/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.		Oldal: 1/1

Mintavételi terv azonosító (laborkód): 25-591/1,2

Helyszín(ek): River Water Energy Kft. Majoshidra V. kavicsbánya terület

Mintavételi hely(ek): Majoshidra V. kavicsbánya terület.

Azonosító(k): T01, T02

A használt helyszínrajz megnevezése és léptéke: .....

Mintavételi módszer: ☐ Átlagminták vétele, ☒ Pontminták vétele.

Pontminták/átlagminták vételének helye, módja: 4 tő körül átlagos távolságban vett 10 db pontmintaiból 1 db térfogatátlagos átlagmintát képeztünk.

Átlagmintát ☐ nem képeztünk ☒ képeztünk a ..... jelű pontmintákból.

Mintavétel mélysége: ~ 1,0 - 1,5 m Áramlási sebesség: 0

Vízmélység: változó Parttól való távolság: ~ 1,5 - 2,0 m

Alkalmazott eszköz: teljeskörű mérőeszköz

A pontminták térfogata: ..... dm<sup>3</sup> Az átlagminták térfogata: 2x1,0 + 4x0,5 dm<sup>3</sup>

A mintavétel kezdete: 2025.07.28. 9<sup>00</sup> vége: 2025.07.28. 11<sup>00</sup> (dátum és időpont)

Tartósítást igénylő komponensek: kalc

A mintákat hűtve tároljuk és szállítjuk.

#### Helyszíni mérések

Alkalmazott mérőműszer: utw multi 360 IDS (Gyári szám: 25042247)

Minta jele	Mérés ideje	Hőmérséklet (°C)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (μS/cm)	Kiemelt folyadék jellemzői (szín, szag, átlátszóság):	Megjegyzés
T01	11 <sup>00</sup>	26,2	9,00	2140		
T02	10 <sup>00</sup>	24,3	8,87	1753		
—	—	—	—	—	—	—

Időjárási körülmények: ☒ napos ☒ szeles ☐ viharos ☐ borús ☐ esős ☐ havas ☐ ködös ☐ derült

A levegő hőmérséklete: 22,5°

A mintavételi módszertől ☒ nem térünk el

☐ eltértünk, ennek oka: .....

A mintavételt az ☒ MSZ ISO 5667-4:2017; ☐ MSZ EN ISO 5667-6:2017, a tartósítást az MSZ EN ISO 5667-3:2018 (visszavont szabvány) alapján végeztük.

A helyszíni vizsgálatokat a következő szabványok alapján végeztük:

☒ MSZ 448-2:1967 (visszavont szabvány) 1. fejezet ☒ MSZ 1484-22:2009;

☒ MSZ EN 27888:1998 ☐ MSZ EN ISO 5814:2013

Egyéb: .....

Akkreditált: ☒ mintavétel; ☒ helyszíni mérés; ☒ minta tartósítás

Megjegyzések: EOV: 1 tő x: 21304 y: 650869 2 tő: x: 213453 y: 650311

	Név	Beosztás	Aláírás	Dátum
A mintavételt végezte	Pachnai Attila	mintavetelő	PA	2025.07.28.
Munkafelelős	Molnár Levente	oszt. vez.	ML	2025.07.28.
Megbízó képviselője	—	—	—	—

Dátum: 2025. év 07. hó 28. nap

M 11

**BÁLINT ANALITIKA Mérnöki Kutató és Szolgáltató Kft.**  
**Laboratórium**  
1116 Budapest Kondorfa u. 6-8.  
Telefon: +36 1 206 07 32  
www.balintanalitika.hu



25-15/617-618

**Majosháza V. kavicsbánya**  
**LWD/MON25134**

**MEGBÍZÓ: Lawand Kft.**  
**2013 Pomáz, Nyár u. 5.**

**A jegyzőkönyvet jóváhagyta:**

Bálint Mária  
üzgyvezető igazgató  
Bálint Analitika Kft.  
1116 Budapest,  
Kondorfa u. 6-8.  
1.

**A jegyzőkönyv 6 db számozott oldalt és 1 db mellékletet ( 1 oldal mintavételi jegyzőkönyv) tartalmaz.**

**A BÁLINT ANALITIKA Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható**



**BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium 25-15/617-618**  
**Vizsgálati jegyzőkönyv**  
**Majosháza V. kavicsbánya**  
**LWD/MON25134**

**Megbízó:** Lawand Kft.

**Munkaszám:** 25-15

**Minták belső kódja:** 25-15/617-618

**Témavezető:** Dr. Tajti Ádám

**A mintákat vette és a laboratóriumba szállította:** a Bálint Analitika Kft.

**A mintavétel státusza:** akkreditált

**A minták laboratóriumba érkezésének időpontja(i):** 2025.12.10.

**A vizsgálatra kijelölt minták, kért vizsgálatok:**

**25-15/617-618**

**Felszíni vízminták általános vízkémia (helyszíni pH, fajlagos elektromos vezetőképesség), összes nitrogén, összes lebegőanyag, összes foszfor tartalom és TPH-GC vizsgálata.**

*A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak!*

*A mintavételezés felelőssége a fent nevezett Mintavevő szervezetet terheli!*

*Amennyiben a Megbízó által megadott információ(k) hatással lehet(nek) a vizsgálati eredmények bármelyikére, a felelősség a Megbízót terheli!*

**Mintavételi módszer/ek/:**

MSZ ISO 5667-4:2017

MSZ EN ISO 5667-6:2017


**Vizsgálati módszer/ek/:**

MSZ 1484-22:2009 2. fejezet Mérési tartomány: 1-13 pH egység Mérési bizonytalanság: $\pm 0,2$ pH egység	pH mérés
MSZ EN 27888:1998 Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 10 $\mu$ S/cm	Fajlagos elektromos vezetőképesség mérés
MSZ 448-11:1986 5. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 0,1 mmol/l	Lúgosság meghatározása
MSZ 448-11:1986 6.2 szakasz Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: hidrogénkarbonát: 6 mg/l karbonát: 3 mg/l hidroxil: 2 mg/l	Hidrogén-karbonát, karbonát, hidroxil meghatározása (számítás)
MSZ 448-21:1986 3. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 1 CaO mg/l	Összes keménység meghatározása
MSZ 12750-21:1971 2. fejezet (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 0,1 mg/l	Permanganátos oxigénigény (KOI <sub>p</sub> ) meghatározása
MSZ EN ISO 10304-1:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: szulfát: 5 mg/l	Oldott anionok meghatározása (IC-CD)
MSZ EN ISO 10304-1:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: nitrát: 1 mg/l	Oldott anionok meghatározása (IC-CD)

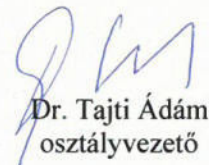


MSZ 1484-13:2009 (visszavont szabvány) 6.2 szakasz Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: nitrit 0,01 mg/l nitrit-N 0,003 mg/l (számítás)	Nitrit és nitrit-N tartalom meghatározása
MSZ EN ISO 10304-1:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: klorid: 1 mg/l	Oldott anionok meghatározása (IC-CD)
MSZ 12750-17:1974 8. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 0,02 Pmg/l	Orto-foszfát-P tartalom meghatározása
MSZ ISO 7150-1:1992 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: ammónium 0,01 mg/l ammónium-N 0,008 mg/l (számítás)	Ammónium és ammónium-N tartalom meghatározása
MSZ 1484-3:2006	Mintaelőkészítés oldott és lebegő anyaghoz kötött és összes fémtartalom meghatározásához
EPA 6020B:2014 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár Fe, Mg, Mn, Na, P 1 $\mu$ g/l Ca, K 4 $\mu$ g/l	Elemtartalom meghatározása (ICP-MS)
MSZ 12750-20:1972 (visszavont szabvány) 2.2 szakasz Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 0,5 N mg/l	Összes nitrogén tartalom meghatározása (számítás)
MSZ 12750-6:1971 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 2 mg/l	Összes lebegő anyag tartalom meghatározása
SM-SZ-432:2024 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 $\mu$ g/l esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 20 $\mu$ g/l	Illékony alifás szénhidrogének meghatározása
MSZ 1484-7:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 $\mu$ g/l esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 20 $\mu$ g/l	Extrahálható szénhidrogének meghatározása

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Pécsi Adrienn  
adminisztrátor

Ellenőrizte (témavezető):

  
Dr. Tajti Ádám  
osztályvezető

Budapest, 2025.12.18.

**Mérési eredmények****Majosháza V. kavicsbánya****Felszíni vízminták általános vízkémia vizsgálata**

Beérkezés dátuma: 2025.12.10.

Kód		25-15/617	25-15/618
Minta jele		Tó 1	Tó 2
A mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége		12.10./12.17.	
pH (helyszíni mérés)		8,76	8,47
Fajlagos elektromos vezetőképesség (25°C) (helyszíni mérés)	µS/cm	2050	1597
Hidrogénkarbonát	mg/l	266	178
Karbonát	mg/l	7	3
Összes lúgosság	mmol/l	4,6	3,0
Összes keménység	CaO mg/l	552	421
KOI <sub>p</sub>	mg/l	3,6	2,3
Szulfát	mg/l	540	410
Nitrát	mg/l	<5	<5
Nitrit	mg/l	0,02	0,02
Klorid	mg/l	330	263
Foszfát	mg/l	<0,05	0,12
Ammónium	mg/l	0,06	0,06
Vas	mg/l	<0,01	<0,01
Mangán	mg/l	<0,01	<0,01
Nátrium	mg/l	169	106
Kálium	mg/l	5,59	2,98
Magnézium	mg/l	222	153
Kalcium	mg/l	30,0	49,5
Összes nitrogén	mg/l	1,2	0,9
Összes lebegőanyag	mg/l	18	17
Összes foszfor	mg/l	0,005	0,037

**Majosháza V. kavicsbánya**

**Felszíni vízminták TPH-GC vizsgálati eredményei  
µg/l**

Beérkezés dátuma: 2025.12.10.

Labor kód	Minta jele	Mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége			TPH-GC
25-15/617	T61	2025.12.12./12.17.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40
25-15/618	T62	2025.12.12./12.17.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40

A módszer alsó méréshatára C5-C12: 20 µg/l

A módszer alsó méréshatára C13-C40: 20 µg/l

A Bálint Analitika Kft. vizsgálólaboratórium TPH –GC C5-C40 jelentési határa: 40 µg/l

***Melléklet***  
**Mintavételi jegyzőkönyv**



<b>BÁLINT ANALITIKA Kft.</b> <b>Laboratórium</b>	<b>QM-M/13-1-4</b> <b>Mintavételi – mérési jegyzőkönyv felszíni</b> <b>vízből végzett mintavétel esetén</b>	Változat száma: 1. Változat dátuma: 2024.11.07.
A NAH által NAH-1-1666/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.		Oldal: 1/1

Mintavételi terv azonosító (laborkód): 25-151617, 618 ..... LWD/MON25134

Helyszín(ek): **Majosháza V. kavicsbánya terület, 2337. Délegyháza, Majosi út. kavicsbánya** .....

Mintavételi hely(ek): **Majosháza V. kavicsbánya, Tó1, Tó 2.** .....

Azonosító(k): **Tó 1., Tó 2.** .....

A használt helyszínrajz megnevezése és léptéke:.. **Tó1, EOY: Y:560869 X:213014, Tó 2., EOY: Y:650341 X:21343**

Mintavételi módszer: ☐ Átlagminták vétele, ☒ Pontminták vétele.

Pontminták/átlagminták vételének helye, módja: **A tó több pontján arányos távolságban vett pontmintákból képzett térfogatarányos átlagminta vétele.** .....

Átlagmintát ☐ nem képeztünk ☒ képeztünk a .....**Tó 1.,...Tó 2.**..... jelű pontmintákból.

Mintavétel mélysége: ~ 0,5 - 1,0 m ..... Áramlási sebesség: 0 .....

Vízmélység: változó ..... Parttól való távolság: ~ 1,5 - 2,0 m .....

Alkalmazott eszköz: **Teleszkópos merítőedény** .....

A pontminták térfogata: ..... dm<sup>3</sup> Az átlagminták térfogata:.....**2x1,0+3x0,5** ..... dm<sup>3</sup>

A mintavétel kezdete:.....**2025.12.10.**.....10<sup>30</sup>.....vége:.....**2025.12.10.**.....11<sup>00</sup>..... (dátum és időpont)

Tartósítást igénylő komponensek: - .....

A mintákat hűtve tároljuk és szállítjuk.

#### Helyszíni mérések

Alkalmazott mérőműszer:...**WTW Multi 3620 IDS**.....(Gyári szám:..**25042247**.....)

Minta jele	Mérés ideje	Hőmérséklet (°C)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Kiemelt folyadék jellemzői (szín, szag, átlátszóság):	Megjegyzés
<b>Tó 1</b>	<u>10<sup>30</sup></u>	<u>6,4</u>	<u>8,76</u>	<u>2050</u>	<u>színtelen, szagtalan</u>	<u>átlatyos</u>
<b>Tó 2</b>	<u>11<sup>00</sup></u>	<u>6,7</u>	<u>8,47</u>	<u>1597</u>		
<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>

Időjárási körülmények: ☐ napos ☐ szeles ☐ viharos ☒ borús ☐ esős ☐ havas ☒ ködös ☐ derült

A levegő hőmérséklete: 4°C .....

A mintavételi módszertől ☒ nem térünk el  
☐ eltérünk, ennek oka: - .....

A mintavételt az ☒ MSZ ISO 5667-4:2017; ☒ MSZ EN ISO 5667-6:2017, a tartósítást az MSZ EN ISO 5667-3:2018 (visszavont szabvány) alapján végeztük.

A helyszíni vizsgálatokat a következő szabványok alapján végeztük:

- ☒ MSZ 448-2:1967 (visszavont szabvány) 1. fejezet ☒ MSZ 1484-22:2009;  
☒ MSZ EN 27888:1998 ☐ MSZ EN ISO 5814:2013

Egyéb: - .....

Akkreditált: ☒ mintavétel; ☒ helyszíni mérés; ☒ minta tartósítás

Megjegyzések: - .....

	Név	Beosztás	Aláírás	Dátum
<b>A mintavételt végezte</b>	<b>Padgyai Attila</b>	<b>mintavevő</b>	<u>[Aláírás]</u>	<b>2025.12.10.</b>
<b>Munkafelelős</b>	<b>Molnár Levente</b>	<b>osztályvezető</b>	<u>[Aláírás]</u>	<b>2025.12.10.</b>
<b>Megbízó képviselője</b>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>

Dátum:..**2025.** ....év.....**12**.....hó...**10**....nap

4 111

## **17.sz függelék**      Lapvízmérce geodéziai felmérés jegyzőkönyvek



# **ENVIROCONSULTING**

*Környezetvédelmi Szakértő és Tervező Bt.*

## **Lapvízmérce elhelyezése a Majosháza V. kavics bányatelek területén fekvő kavicsbányatavakba**

Dokumentáció a vízmérce beépítéséről és beméréséről



Megrendelő:  
River Water Energy Kft.  
9361 Hövej, Fő u. 5.

Készítette:  
Enviroconsulting Környezetvédelmi Szakértő és Tervező Bt.  
2624 Szokolya, Petőfi u. 8.

Angelus Béla  
ügyvezető

Kiss Attila  
geodéziai tervező  
GD-T 13-11822

2021. április 13.

## **1 ELŐZMÉNYEK**

A River Water Energy Kft. (9361 Hövej, Fő u. 5.) megbízta az Enviroconsulting Bt-t lapvízmérce telepítésére, a Majosháza V. kavics bányatelken található 2 db. kavicsbányatóba.

## **2 A VÍZMÉRCE TELEPÍTÉSE ÉS BEMÉRÉSE**

A lapvízmérce telepítése 2021. április 12-én megtörtént a két tóba. A vízmércék elhelyezkedését a mellékelt helyszínrajz mutatja.

Az 1. vízmérce a bányatelek nyugati oldalán lévő tó délkeleti oldalánál, a vízkivételi mű mellett került elhelyezésre.

A 2. vízmérce a bányatelek keleti oldalán lévő tó déli sarkánál, a mérlegház mellett került elhelyezésre

A vízmércék helyének és nullpont magasságának meghatározása EOVI, illetve Balti rendszerben történt RTK GPS segítségével.

## **3 A VÍZMÉRCÉK ADATAI**

### **1. vízmérce**

Elhelyezkedés:

A bányatelek nyugati oldalán található tó délkeleti partja mellett, acél U profil gerendára szerelve, a mederbe besajtolva

EOVI koordináták:

Y: 550148,05 X: 213264,29

Vízmérce nullpont magassága:

94,49 mBf

Vízállás a nullpont felett (2021.04.12.):

104 cm

Fényképek:





Helyszínrajz:



## 2. vízmérce

Elhelyezkedés:

EOV koordináták:

Vízmérce nullpont magassága:

Vízállás a nullpont felett (2021.04.12.):

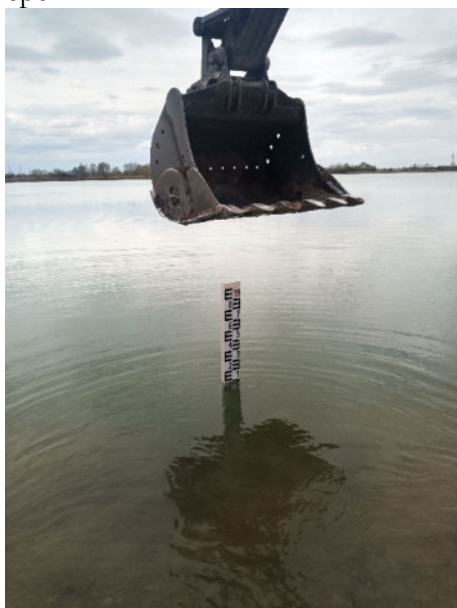
A bányatelek keleti oldalán található tó déli sarkánál, acél U profil gerendára szerelve, a mederbe besajtolva

Y: 650710,18 X: 212943,32

94,21 mBf

109 cm

Fényképek:

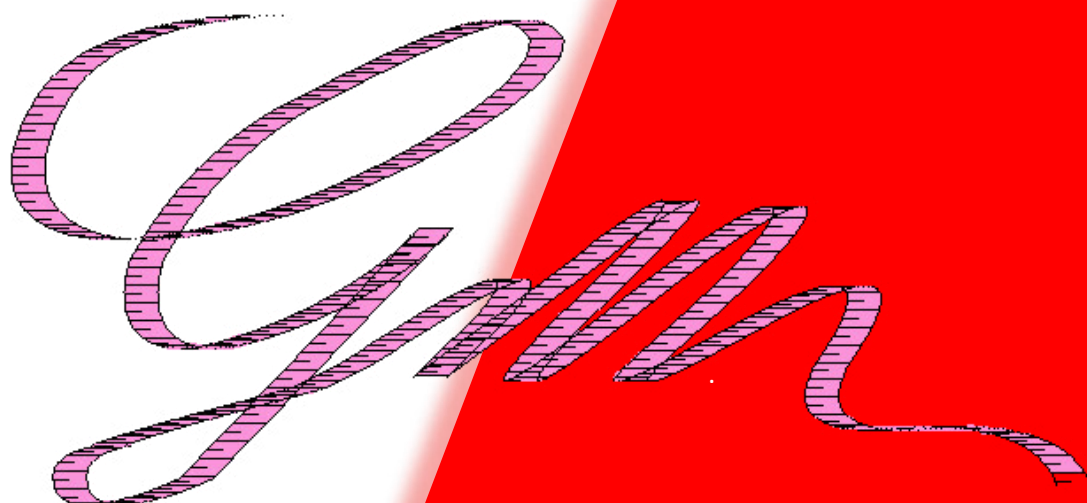


Helyszínrajz:



**2023.július 19.**

**„Majosháza V . – kavics”  
bányatelek**

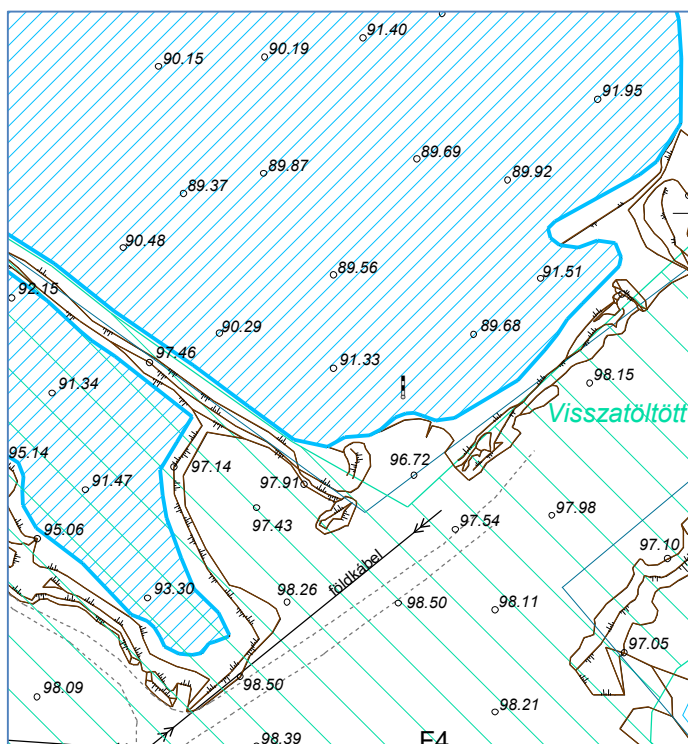


# GEODÉZIAI FELMÉRÉS MŰSZAKI LEÍRÁSA

1. **A munka célja:** „MAJOSHÁZA V – KAVICS” BÁNYATELEK  
VÍZMÉRCE BEMÉRÉSE.
2. **A munkavégzés időpontja:** 2023.július 19.
3. **Időjárási körülmények:** Napos, meleg, szélcsendes időben, megfelelő látási viszonyok között mértünk. Az ionosféra állapota megfelelő volt.
4. **Alkalmazott technológia:** A GPS RTK (valós idejű) méréssel, a Lechner Tudásközpont GNSS permanens állomás hálózatának használatával mértük a vízben elhelyezkedő vízmércét és vízszintet.
- 5.

## VÍZMÉRCE ADATOK

Y (EOV)	X (EOV)	Z (mBf)	vízmérce érték
650720.79	212951.40	94.07	0
		95.07	100
vízszint (2023.07.19-én)		94.95	+88



Dömsöd, 2023.07.19.

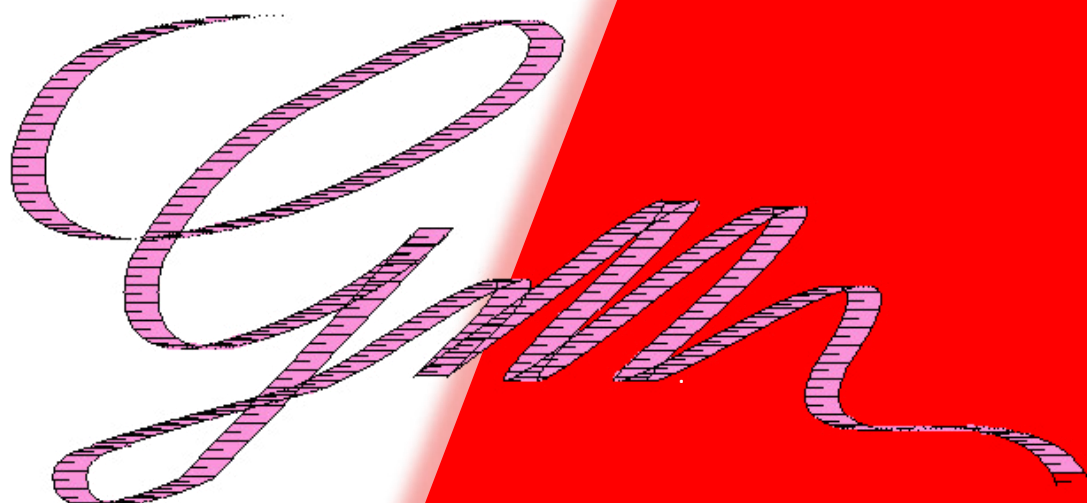
MORVAI ANDREA

földmérő mérnök – ingatlanrendező földmérő  
bányamérnök .- hites bányamérő



2024.november 7.

„MAJOSHÁZA V. – kavics”  
bányatelek

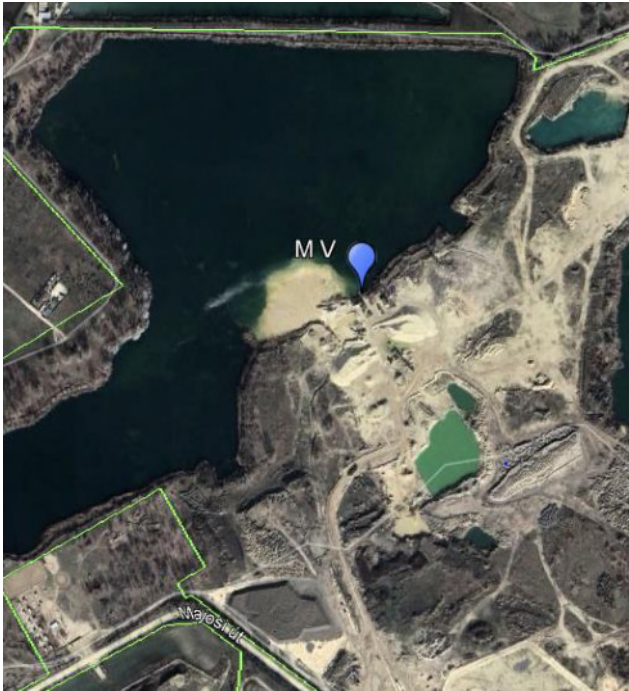


# GEODÉZIAI FELMÉRÉS MŰSZAKI LEÍRÁSA

- 1. A munka célja: „MAJOSHÁZA V. - kavics” BÁNYATELEK  
VÍZMÉRCE BEMÉRÉSE.
- 2. A munkavégzés időpontja: 2024.november 7.
- 3. Időjárási körülmények: Napos, meleg, szélcsendes időben, megfelelő látási viszonyok között mértünk. Az ionoszféra állapota megfelelő volt.
- 4. Alkalmazott technológia: A GPS RTK (valós idejű) méréssel meghatároztunk két segédpontot és a mértük vízszintet, a Lechner Tudásközpont GNSS permanens állomás hálózatának használatával. E két segédpontra ívmetszéssel mértük a vízben elhelyezkedő vízmércét.

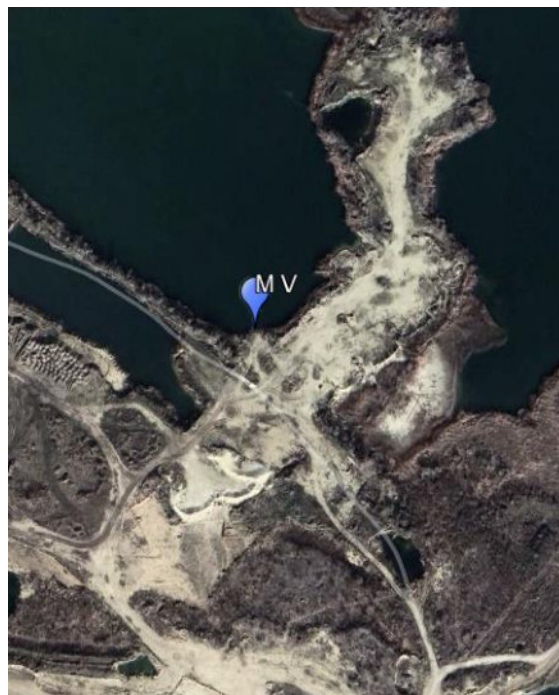
## 1. VÍZMÉRCE ADATOK

Y (EOV)	X (EOV)	Z (mBf)	vízmérce érték
650146.88	213264.79	94.41	0í
		95.41	100
vízszint (2024.11.07-én)		94.99	58



## 2. VÍZMÉRCE ADATOK

Y (EOV)	X (EOV)	Z (mBf)	vízmérce érték
650720.96	212951.42	94.03	0
		95.03	100
vízszint (2024.11.07-én)		94.88	+85



Dömsöd, 2024.11.07.

MORVAI ANDREA

földmérő mérnök – ingatlanrendező földmérő  
bányamérnök .- hites bányamérő

**18.sz függelék** Tulajdoni lap (Délegyháza 0148/10 hrsz.)

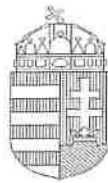
A személyes adatok védelme érdekében a függelék külön dokumentumban kerül csatolásra.



**19.sz függelék** Tulajdonosi nyilatkozat (River Water Energy Kft. és TorusVia Zrt.)

A személyes adatok védelme érdekében a függelék külön dokumentumban kerül csatolásra.

**20.sz függelék**      RICHLIK-TRANS Kft. országos nem veszélyes hulladék szállítási  
és kereskedelmi engedélye (PE/KTFO/02870-7/2023. sz.)



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/02870-7/2023.

Tárgy: Hulladékgazdálkodási engedély

Ügyintéző: Kurunczi Mihály

Hiv. szám: -

Telefon: (06-1) 224-9100

Melléklet: 1. melléklet

HATÁROZAT

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a **RICHLIK-TRANS Szállító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2377 Örkény, külterületi út 0373/80., KÜJ: 101067256, telephely: 2377 Örkény, Ilona major 643/3 hrsz., KTJ: 101256932, KSH azonosító: 10685079-4941-113-13., adószám: 10685079-2-13., cégjegyzékszám: 13-09-064875, nyilvántartási szám: 101067256/2KERKOZ/2023., a továbbiakban: Engedélyes) részére – Engedélyes kérelmének helyt adva –

engedélyezi

nem veszélyes hulladékok országos szállítását, kereskedelmét, közvetítését és gyűjtését az alábbiak szerint.

**1.) Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése:**

Szállítási, kereskedelmi, közvetítési és gyűjtési tevékenység végzése jelen engedély 3.) pontjában felsorolt nem veszélyes hulladékok tekintetében.

**2.) A hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület:**

Magyarország területe.

**3.) A hulladék fajtája, típusa és mennyisége:**

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELESBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 01	mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	
02 01 04	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	807 680
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPÍR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 01	fafeldolgozásból, falemez- és bútorgyártásból származó hulladék	
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	807 680
07	SZERVES KÉMIAI FOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
07 02	műanyagok, műgumi és műszálak gyártásából, kisereléséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék	
07 02 13	hulladék műanyag	807 680

<b>10</b>	<b>TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
<b>10 02</b>	<b>vas- és acéliparból származó hulladék</b>	
10 02 01	salak kezeléséből származó hulladék	807 680
10 02 02	kezeletlen salak	807 680
10 02 10	hengerlési reve	807 680
<b>10 05</b>	<b>cink termikus kohászatából származó hulladék</b>	
10 05 04	egyéb részecskék és por	807 680
<b>10 06</b>	<b>a réz termikus kohászatából származó hulladék</b>	
10 06 01	elsődleges és másodlagos termelésből származó salak	807 680
10 06 02	elsődleges és másodlagos termelésből származó kohosalak (fémsalak) és fölözék	807 680
<b>10 11</b>	<b>üveg és üvegtermékek gyártásából származó hulladék</b>	
10 11 12	üveghulladék, amely különbözik a 10 11 11-től	807 680
<b>12</b>	<b>FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
<b>12 01</b>	<b>fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék</b>	
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	807 680
12 01 02	vasfém részek és por	807 680
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	807 680
12 01 04	nemvas fém részek és por	807 680
12 01 05	gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács	807 680
<b>15</b>	<b>CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT</b>	
<b>15 01</b>	<b>csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)</b>	
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	807 680
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	807 680
15 01 03	fa csomagolási hulladék	807 680
15 01 04	fém csomagolási hulladék	807 680
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	807 680
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	807 680
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	807 680
15 01 09	textil csomagolási hulladék	807 680
<b>16</b>	<b>A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK</b>	
<b>16 01</b>	<b>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</b>	
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	807 680
16 01 17	vasfémek	807 680
16 01 18	nemvas fémek	807 680
16 01 19	műanyagok	807 680
16 01 20	üveg	807 680
<b>17</b>	<b>ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)</b>	
<b>17 01</b>	<b>beton, téglá, cserép és kerámia</b>	
17 01 01	beton	807 680
17 01 02	tégla	807 680
17 01 03	cserép és kerámia	807 680

17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	807 680
<b>17 02</b>	<b>fa, üveg és műanyag</b>	
17 02 01	fa	807 680
17 02 02	üveg	807 680
17 02 03	műanyag	807 680
<b>17 03</b>	<b>bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék</b>	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	807 680
<b>17 04</b>	<b>fémek (beleértve azok ötvözeit is)</b>	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	807 680
17 04 02	alumínium	807 680
17 04 03	ólom	807 680
17 04 04	cink	807 680
17 04 05	vas és acél	807 680
17 04 06	ón	807 680
17 04 07	fémkeverék	807 680
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	807 680
<b>17 05</b>	<b>föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő</b>	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	807 680
17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	807 680
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	807 680
<b>17 09</b>	<b>egyéb építési-bontási hulladék</b>	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	807 680
<b>19</b>	<b>HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
<b>19 01</b>	<b>hulladék égetéséből vagy pirolíziséből származó hulladék</b>	
19 01 12	kazánhamu és salak, amely különbözik az 19 01 11-től	807 680
19 01 14	pernye, amely különbözik a 19 01 13-tól	807 680
19 01 16	kazánból eltávolított por, amely különbözik a 19 01 15-től	807 680
<b>19 08</b>	<b>szennyvíztisztító művekből származó, közelebből meg nem határozott hulladék</b>	
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	807 680
<b>19 10</b>	<b>fém tartalmú hulladék aprításából (shredderezéséből) származó hulladék</b>	
19 10 01	vas- és acélhulladék	807 680
19 10 02	nemvas fém hulladék	807 680
<b>19 12</b>	<b>közelebből meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék</b>	
19 12 01	papír és karton	807 680
19 12 02	fém vas	807 680
19 12 03	nemvas fémek	807 680
19 12 04	műanyag és gumi	807 680
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-tól	807 680
19 12 09	ásványi anyagok (pl. homok, kövek)	807 680
19 12 10	éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag)	807 680
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	807 680
<b>19 13</b>	<b>szennyezett talaj és talajvíz remediációjából származó hulladék</b>	
19 13 02	szennyezett talaj remediációjából származó szilárd hulladék, amely különbözik a 19 13 01-től	807 680

<b>20</b>	<b>TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS</b>	
<b>20 01</b>	<b>elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)</b>	
20 01 01	papír és karton	807 680
20 01 02	üveg	807 680
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	807 680
20 01 39	műanyagok	807 680
20 01 40	fémek	807 680
<b>20 02</b>	<b>kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)</b>	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	807 680
20 02 02	talaj és kövek	807 680
20 02 03	egyéb, biológiailag lebonthatatlan hulladék	807 680
<b>20 03</b>	<b>egyéb települési hulladék</b>	
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	807 680
20 03 02	piacokon képződő hulladék	807 680
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék	807 680
20 03 07	lomhulladék	807 680
<b>A hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevonható hulladékok mennyisége legfeljebb összesen:</b>		<b>807 680</b>

#### **4.) Bevezetendő biztonsági és elővigyázatossági intézkedésekre vonatkozó követelmények:**

Az engedélyezett nem veszélyes hulladékok közúton történő szállítása, valamint kereskedelme, közvetítése és gyűjtése Magyarország területén történhet, a hulladékok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelő, a környezet veszélyeztetését, szennyeződését, a hulladékok szóródását, kiporzását kizáró módon.

A tevékenység végzése során bekövetkező esetleges haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes vízügyi hatóságnak késedelem nélkül be kell jelenteni, az illetékes környezetvédelmi hatóság tájékoztatása mellett. Amennyiben a káresemény felszíni, vagy felszín alatti vizet vagy földtani közeget érint, a területi vízügyi hatóságnak és az illetékes vízügyi igazgatóságnak, amennyiben a káresemény országos jelentőségű védett természeti területet vagy Natura 2000 területet érint úgy azt a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, valamint az illetékes nemzeti parki igazgatóságnak késedelem nélkül be kell jelenteni.

A tevékenység végzése során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotába való visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.

Rakodás, szállítás és gyűjtés során megfelelő intézkedés megtételével és az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell a talaj- és a levegőterhelés megelőzését. A rakodás során megfelelő műszaki intézkedésekkel biztosítani kell, hogy a mozgatott anyag légszennyezést ne okozzon.

A járművek tisztítása/karbantartása kizárólag olyan mosóban/szervizben történhet, amely arra megfelelő engedélyekkel rendelkezik. A tisztítás/karbantartás környezetszennyezést kizáró módon történhet.

A járművek parkoltatását, tárolását úgy kell biztosítani, hogy csepegés, elfolyás ne történhessen, környezetszennyezést ne eredményezzen.

#### **5.) Az engedély 2028. augusztus 16. napjáig hatályos.**

## **6.) Az engedélyezett tevékenység bemutatása:**

a) Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység lényeges jellemzői:

Az engedélyezett hulladékok szállítását Engedélyes tulajdonában lévő, valamint üzemeltetésében lévő járművekkel végzi a hulladékok termelőitől, birtokosaitól az átvevőkhöz.

Engedélyes kereskedőként az engedélyezett hulladékokat saját vagy más nevében megvásárolja, és azt követően eladja.

Engedélyes közvetítőként más nevében szervezi az engedélyezett hulladékok hasznosítását, ártalmatlanítását.

Engedélyes az engedélyezett hulladékokat a hulladéktermelőktől, hulladékbirtokosoktól összegyűjti hulladékezelő létesítményekbe történő elszállítás céljából.

A hulladékok Engedélyes telephelyére az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott külön hulladékgazdálkodási engedély alapján kerülhetnek be.

Engedélyes jelen engedély alapján szilárd halmazállapotú hulladékokkal kapcsolatos tevékenységet végez.

b) Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység környezetvédelmi jellemzői:

A járművek tisztítását a Béres-Gumi Kft. (székhely: 2370 Dabas, Szabadság út 1. sz.) végzi.

A járművek karbantartását Engedélyes végzi telephelyén.

A hulladékok szállítására, gyűjtésére alkalmazott járművek levegőterhelése elhanyagolható a szállítási útvonalon haladó gépjárművek forgalma mellett.

Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység előírás szerinti végzése kizárja a talaj szennyeződését.

## **7.) A tevékenység végzéséhez szükséges egyedi feltételek:**

a) személyi feltételek:

Engedélyes környezetvédelmi céget bízott meg az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos környezetvédelmi feladatok ellátására. Engedélyes az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez megfelelő számú alkalmazottal rendelkezik.

b) tárgyi feltételek:

Engedélyes a kérelmezett mennyiségnek megfelelő számú és teherbírású járművel rendelkezik (a járművek adatait jelen határozat 1. számú melléklete tartalmazza).

Az üres járművek tárolása Engedélyes telephelyén (2377 Örkény, Ilona major 643/3 hrsz., KTJ: 101256932) történik.

c) pénzügyi feltételek:

- Az esetlegesen bekövetkező havária helyzet felszámolása céljából Engedélyes a Groupama Biztosító Zrt.-nél 930/695676551 szerződésszámon környezetszennyezési felelősségbiztosítással rendelkezik.

Engedélyes köteles a környezeti károk felszámolására szolgáló biztosítási szerződést az engedélyezett tevékenység befejezéséig hatályában fenntartani.

- Engedélyes az MBH Bank Nyrt.-nél határozatlan időre szóló pénzügyi biztosítékkal rendelkezik.

8.) A Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/01648-3/2023. ügyiratszámom tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy Engedélyes nem veszélyes hulladékok országos szállítási, kereskedelmi, közvetítési és gyűjtési tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyének engedélyezési eljárásával kapcsolatban közzétett dokumentációt áttanulmányozta, és megállapította, hogy a tárgyi hulladékgazdálkodási engedély kiadásának jogszabályi akadálya nincs az alábbiak betartása mellett:

- „• A tevékenység végzése során be kell tartani a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglalt kötelezettségeket.
- A gépi és egyéb eszközök tárolóterületének, valamint a telephely rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni.
- A hulladékkezelést végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről a hulladékkezelési szolgáltatás üzemeltetőjének kell gondoskodnia az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.
- Gondoskodni kell a nemdohányzók védelméről szóló törvényben foglalt előírások betartásáról.”

#### **9.) Előírások, egyedi feltételek:**

1. Jelen határozat 1 másolati példányát a hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során a gépjárműveken kell tartani.
2. Engedélyesnek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ht.), illetve a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon nyilvántartást kell vezetnie, illetőleg adatot kell szolgáltatnia.
3. Az egyes szállítmányokra vonatkozó fuvarokmányokat és a nyilvántartást a vonatkozó jogszabályban előírt határidőig (5 évig) meg kell őrizni.
4. Engedélyesnek szállítóként a hulladékokat a hulladék termelője, birtokosa által meghatározott, átvételre jogosult átvevőhöz kell szállítania. Ha az átvevő a hulladékokat nem veszi át, Engedélyesnek a termelőhöz vissza kell azokat szállítania.
5. Engedélyes telephelyére bekerülő hulladékok tárolása, kezelése (beleértve az előkezelést is) csak a hatáskörrel rendelkező, területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott megfelelő engedély birtokában történhet.
6. A hulladékok kizárólag olyan átvevőnek adhatóak át, amely rendelkezik az adott azonosító kódszámú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel, az engedélyében szereplő átvételi mennyiség erejéig.
7. Engedélyes tevékenysége során nem lépheti túl jelen határozatban szereplő éves mennyiségeket.
8. A kereskedő, közvetítő a hulladékot - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - csak kezelés céljából, a kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adhatja át, közvetítheti.
9. A kereskedő, közvetítő az átvett hulladékot a hulladékkezelőnek változatlan, vagy legfeljebb előkezelt formában adja át.
10. Engedélyes az engedélyezett hulladékokat a hulladékbirtokosoktól, illetve a hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti hulladékkezelő létesítményekbe történő elszállítás céljából.
11. Engedélyesnek gyűjtőként gondoskodnia kell az általa összegyűjtött hulladékoknak hulladékkezelő létesítményekbe történő eljuttatásáról.
12. Engedélyesnek tevékenysége során az általa üzemeltetett hulladékgazdálkodási létesítményeket a mindenkor hatályos jogszabályok által előírt szabályok figyelembevételével kell kialakítania, azokat üzemeltetnie.
13. A gyűjtő által összegyűjtött, átvett hulladék elszállítást megelőző előzetes válogatása, előzetes tárolása összesen legfeljebb 1 évig végezhető. Ezt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
14. Engedélyes a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő körébe eső hulladékok szállítását, gyűjtését, kereskedelmét és közvetítését csupán koncesszori alvállalkozóként láthatja el.
15. Amennyiben állami hulladékgazdálkodási közfeladatot lát el Engedélyes jelen engedély alapján, mint koncesszori alvállalkozó, úgy az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli egyéb hulladékgazdálkodási tevékenységét köteles úgy megszervezni, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását ne veszélyeztesse.



16. Amennyiben hulladékgazdálkodási tevékenységet nem érintő változás történik jelen engedélyben meghatározottakhoz képest, annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül Engedélyesnek azt a hulladékgazdálkodási hatóságnak be kell jelentenie. A hulladékgazdálkodási tevékenységet érintő változást Engedélyesnek előzetesen kell bejelentenie.
17. Engedélyes nyilvántartásában a hulladék eredetének nyomon követhetősége céljából, a természetes személytől átvett hulladék esetében a jogszabályban előírt adatokat kezelheti.
18. A rakodás során törekedni kell arra, hogy a tevékenység végzése a lehető legkevesebb légszennyező anyag kibocsátása mellett történjen.
19. A tevékenység végzésénél tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
20. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
21. Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
22. Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységet csak olyan módon lehet végezni, amely alkalmas arra, hogy a hulladékok kiporzását, szóródását megakadályozza annak érdekében, hogy a tevékenység során környezetszennyezés ne következzen be.
23. Engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy a különböző hulladékok egymással nem keveredhetnek. A hulladékokat egymástól jól elkülönítetten kell szállítani, gyűjteni.
24. A hulladék szállítását, gyűjtését zárt konténerben, járművel vagy a kiporzást, szóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, járművel kell végezni úgy, hogy az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során lakosságot zavaró bűz ne kerülhessen a levegőbe.

Jelen hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásában a Kormányhivatal megállapítja, hogy 200.000,- Ft, azaz kétszázezer forint összegű eljárási költség merült fel, amelyet Engedélyes megfizetett.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

## INDOKOLÁS

Engedélyestől 2023. június 20-án kérelem érkezett a Kormányhivatalhoz nem veszélyes hulladékok országos szállításának, kereskedelmének, közvetítésének és gyűjtésének engedélyezése iránt.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) 1. § (3) bekezdése alapján az országos illetékességgű hulladékgazdálkodási hatóság a Kormányhivatal.

A 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján a nem veszélyes hulladékok országos szállításának, kereskedelmének, közvetítésének és gyűjtésének engedélyezése a Kormányhivatal hatáskörébe tartozik.

Engedélyes a kérelemhez mellékelte a környezetvédelmi szakértő által készített engedélyezési dokumentációt és igazolta, hogy 200.000,- Ft-ot, azaz kétszázezer forintot igazgatási szolgáltatási díj jogcímén megfizetett a Kormányhivatal számlájára, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdésének előírása, valamint 1. melléklet 4.3. és 4.5. pontjai alapján.

A Kormányhivatal a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja alapján 2023. július 18-án megkereste az ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát, aki PE-04/NEO/01648-3/2023. ügyiratszámom szakkérdésben kiadott állásfoglalását az alábbiakkal indokolta meg:

*„Népegészségügyi feladatok körében eljáró szervként, tárgyi hatósági eljárás során;*

*„Környezet- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére” kiterjedő szakkérdésekben, adtam meg választ a hatósági döntésük kialakításához.*

*Szakkvéleményem kialakítása során figyelembe vettem:*

- 1. A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait.*
- 2. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait.*
- 3. A 3/2002.(II.8.) SZCSM-EüM együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről előírásait.*
- 4. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3. ) NM rendelet előírásait.*
- 5. 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről előírásait.”*

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint: *„hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, [...] a kereskedőként, közvetítőként [...] végzett tevékenység [...]”*

A Ht. 62. § (1) és (3) bekezdése az alábbi rendelkezést tartalmazza:

*„(1) Hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély [...] alapján végezhető. [...]*

*(3) A hulladékgazdálkodási engedély [...] iránti kérelmet a hulladékgazdálkodási hatóságnál kell előterjeszteni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló kormányrendeletben meghatározott tartalommal.”*

A Ht. 12. § (2) és (3) bekezdése az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

*„(2) A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi. [...]*

*(3) A gyűjtő által gyűjtött hulladék előzetes válogatása, előzetes tárolása – kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározott kivétellel – összesen legfeljebb 1 évig végezhető. Ezt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.”*

A Ht. 13. § az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

*„(1) A kereskedő és a közvetítő a kereskedelem, illetve a közvetítés tárgyát képező hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységet nyilvántartásba vétel alapján végzi, kivéve, ha a hulladék a birtokába kerül.*

*(2) Ha a kereskedőnek és a közvetítőnek a kereskedelem, illetve a közvetítés tárgyát képező hulladék a birtokába kerül, tevékenységét csak kereskedelemre, illetve közvetítésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végezheti.*

*(3) A kereskedő és a közvetítő a hulladékot – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – csak kezelés céljából, a kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adhatja át, illetve közvetítheti.*

*(4) A kereskedő és a közvetítő – ha a hulladék a birtokába kerül – az átvett hulladékot a hulladékkezelőnek változtatlan, vagy legfeljebb előkezelt formában adja át.*

(5) Ha a kereskedőnek és a közvetítőnek a hulladék nem kerül a birtokába, a hulladék hulladékkezelőhöz történő eljuttatásáért ugyanúgy felel, mintha a hulladék a birtokába kerülne."

A Ht. 14. § (1)-(4) bekezdései az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„(1) Hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlan tulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05\* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon – nem üzletszerű szállítás keretében – az (5)–(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.  
[...]

(2) A hulladék szállítója felelős a hulladék rendeltetési helyére történő biztonságos eljuttatásáért.

(3) Szállításból eredő szennyezés esetén a hulladék szállítója gondoskodik az eredeti környezeti állapot helyreállításáról, így különösen a terület szennyezésmentesítéséről és a hulladék elszállításáról.

(4) Ha a hulladék szállításáról a kereskedő, közvetítő saját maga gondoskodik, akkor a kereskedőre, közvetítőre a szállítóra vonatkozó szabályokat is megfelelően alkalmazni kell."

A Ht. 65. § (1), (2), (3) és (4) bekezdései alapján:

„(1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

(2) A hulladék gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője, kezelője és – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőként kivételével – a koncessziós társaság az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartásban a hulladék eredetének nyomon követhetősége céljából, a természetes személytől átvett hulladék esetében

a) a természetes személyazonosító adatokat, valamint

b) a lakcímet kezeli.

(3) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartást a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározott azonosító kódok alapján kell vezetni.

(4) A nyilvántartást, üzemnaplót, bizonylatot a nyilvántartás vezetésére kötelezett legalább 5 évig - veszélyes hulladék esetén 10 évig - megőrzi. Hulladéklerakó esetén a hulladéklerakási tevékenységről szóló nyilvántartás, üzemnapló nem selejtezhető."

A Ht. 71. § alapján:

„A tevékenységével okozható, előre nem látható környezeti károk felszámolását lehetővé tevő finanszírozás biztosítása érdekében környezetvédelmi biztosítást köt az a kormányrendeletben meghatározott gazdálkodó szervezet, [...]

b) amely e törvény szerint hulladékgazdálkodási engedélyhez [...] kötött tevékenységet végez [...]."

Fenti jogszabályhelyek és Engedélyes kérelme alapján a Kormányhivatal megállapította az alábbiakat:

- A hulladék szállítása, kereskedelme, közvetítése, valamint gyűjtése hulladékgazdálkodásnak minősül, mely tevékenység – a jogszabályokban meghatározott kivételektől eltekintve – kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
- Engedélyes a benyújtott kérelem alapján a jogszabályokban foglalt előírásoknak csak részben tett eleget, ezért a Kormányhivatal PE/KTFO/02870-3/2023. ügyiratszámom hiánypótlásra hívta fel Engedélyest. Engedélyes a hiánypótlást teljesítette.
- Engedélyes igazolta a rendelkezésére álló pénzügyi garancia meglétét azzal, hogy az MBH Bank Nyrt.-nél elkülönített összeget helyezett el.

- Engedélyes a hulladék szállításához, kereskedelméhez, közvetítéséhez és gyűjtéséhez szükséges személyi, tárgyi és közegészségügyi feltételeket, az alkalmazni kívánt technológiát, továbbá az eszközök, a berendezések és a járművek műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, azok állapotát, minőségét és felszereltségét igazoló dokumentumokat csatolta.
- Engedélyes csatolta nyilatkozatát, miszerint jelen engedély alapján szilárd halmazállapotú hulladékokkal kapcsolatos tevékenységet végez.
- Engedélyes kapacitásszámítással igazolta, hogy a 3.) pontban szereplő 807.680 tonna/év keretmennyiségnek megfelelő kapacitással rendelkezik.
- Engedélyes csatolta a Béres-Gumi Kft.-vel (székhely: 2370 Dabas, Szabadság út 1.) kötött, a járművek tisztítására vonatkozó szerződés másolatát.
- Engedélyes igazolta, hogy rendelkezik az Örkény Város Önkormányzata által ORK/1181-2/2021 iktatószámom kiadott határozattal, amely alapján Engedélyes telephelyén az üres járművek tárolhatóak, valamint karbantartásuk végezhető.
- Engedélyes igazolta a környezetbiztonságra, az esetlegesen bekövetkező káresemény elhárítására vonatkozó terv meglétét.
- Engedélyes benyújtotta a környezetvédelmi biztosítás megkötésének tényét igazoló dokumentumot.
- Engedélyes igazolta, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásába vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet) 7. §-a alapján környezetvédelmi céget bízott meg a környezetvédelmi feladatok ellátására.
- Engedélyes csatolta a korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 11. § szerinti nyilatkozatot.
- Engedélyes nyilatkozatának megfelelően szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.
- Engedélyes nyilatkozott, miszerint önkormányzati adótartozása nem áll fenn.
- Engedélyes csatolta nyilatkozatát, miszerint telephelyére a hulladékok nem jelen engedély alapján kerülnek be.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási engedély kiadásának a jelen határozatban foglaltak szerint akadály nincs.

A Kormányhivatal felhívja Engedélyes figyelmét az alábbiakra:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26b. pontja szerint:

**„hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység:** az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe nem tartozó települési hulladéknak, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá tartozó termékek hulladéknak és a kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó termékeknek és e termékekből származó hulladéknak az átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve az ezek által érintett hulladékgazdálkodási létesítmények fenntartását és üzemeltetését, továbbá az ilyen hulladékokra létrehozott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek 53/A. § (4) bekezdésében meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettséget a gyártó nevében teljesítő szervezeti feladatainak ellátását, valamint a kötelező visszaváltási díjas rendszer működtetését;”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26c. pontja szerint:

**„hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység:** az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó települési vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladéknak – ide nem értve a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékát –, valamint a természetes személy ingatlanhasználó lomtalanítás körébe tartozó lomhulladéknak átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységgel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását és üzemeltetését;”

Engedélyesnek amennyiben tevékenységét koncesszori alvállalkozóként is végezni kívánja, úgy a hulladékgazdálkodási hatóság által vezetett koncesszori alvállalkozói nyilvántartás tartalmával és vezetésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló **55/2023. (II. 27.) Korm. rendelet** szerint kérelmezni kell a Kormányhivatalnál a nyilvántartásba vételét.

A Kormányhivatal felhívja Engedélyes figyelmét arra, hogy a mezőgazdasági termelőtevékenység, az erdőgazdálkodás, továbbá a feldolgozás során képződő nem veszélyes természetes anyag csupán akkor tekinthető hulladéknak – így az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységbe akkor vonható be – amennyiben azt a mezőgazdaságban, az erdőszetben vagy biomasszaként energia előállítására nem használják fel, vagy nem úgy használják fel, hogy az az eljárás vagy módszer a környezetre és az emberi egészségre veszélytelen lenne.

**A Kormányhivatal Engedélyest, mint engedéllyel rendelkező hulladék kereskedőt, közvetítőt jelen engedély kiadásával 101067256/2KERKOZ/2023. számon nyilvántartásba vette.**

**A Kormányhivatal felhívja Engedélyes figyelmét, hogy a Ht. 82/A. § (1) bekezdése alapján felügyeleti díj fizetésére kötelezett.**

A határozat rendelkező részének 5. pontjában foglalt időbeli hatálya a Ht. 79. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Engedélyestől a kérelem 2023. június 20-án érkezett a Kormányhivatalhoz. Az ügyintézési határidőn belül a Kormányhivatal a döntés közléséről intézkedett.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

*„(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”*

A 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 15. § (1) és (2) bekezdése szerint:

*„(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyt hivatalból visszavonhatja, ha*

*a) az engedély jogosultja nem tesz eleget a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott kötelezettségének,*  
*b) megállapítja, hogy a kérelmező a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett és az engedély kiadását ez érdemben befolyásolta,*  
*c) az engedély jogosultja a tevékenységét az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, vagy*  
*d) az engedély jogosultja a hatósági ellenőrzést akadályozza.*

*(2) A hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyt hivatalból visszavonja, ha*

*a) az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn,*  
*b) az engedély jogosultja az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel felhagy, azt megszünteti, valamint*  
*c) a hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása a környezet veszélyeztetésével, szennyezésével, károsításával jár.”*

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, vagy a rá vonatkozó hatósági határozat előírásainak nem tesz eleget, a külön jogszabályban meghatározottak szerint **hulladékgazdálkodási bírságot** köteles fizetni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 124. §, valamint az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pont alapján az eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a Kormányhivatal az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal határozatát az Ákr. 80. §-a, valamint 81. §-a és a Ht. 62. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal illetékessége, valamint hatásköre a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésén és 3. § (1) bekezdés c) pontján alapul.



A rendelkező rész 3.) pontjában hulladékgazdálkodásba bevonható hulladékok körét a Kormányhivatal a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint felsorolt azonosító kódszámok alapján állapította meg; a 4.) pontban foglaltak a Ht. 80. § (1) bekezdés e) pontján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-án és 10. §-án, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésén alapulnak; az 5.) pontban foglaltak jogalapja a Ht. 79. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdés f) pontja; a 6.) pontja a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. §-án alapul; a 7.) pontja a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. §-án alapul; a 8.) pontja a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésén és 2. melléklet 5. pontján alapul; a 9.) pontja az alábbi jogszabályhelyeken alapul: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése, Ht. 6. § (1) bekezdése, a Ht. 65. §-a, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 28. § (2) bekezdése, valamint 30. § (1) bekezdése, illetve az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék illetékességét a Kormányhivatal a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. §-a alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján az országos illetékességű hulladékgazdálkodási hatóság a Kormányhivatal.

Az engedély megléte nem mentesít a jogszabályok által előírt egyéb engedélyek megszerzése illetőleg nyilvántartásba vételi kötelezettségek teljesítése alól.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

Budapest, 2023. augusztus 11.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:



A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Ügyintézői utasítás a **PE/KTFO/02870-7/2023.** számú határozathoz

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	Lawand Mémőki Iroda Kft. (meghatalmazott) (adószám: 13209883-2-33.)	-	CK
2.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály	-	HK
3.	Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	HK
4.	Területi hulladékgazdálkodási hatóságok	-	HK
5.	HNYR	-	B
6.	Irattár	-	B

Kiadói utasítás:

Exp. u. sc. véglegessé válásig, utána BHTO (Kurunczi Mihály)





**A PE/KTFO/02870-7/2023. ügyiratszámú engedély 1. számú melléklete**

- Engedélyes tulajdonában lévő 75 db szállítójármű (rendszámok: AAAR-088, AACF-119, AACF-131, AACF-132, AAIX-948, AALD-303, LIG-491, LZN-720, MAU-038, MBV-753, MDY-063, MFW-065, MHK-313, MHK-314, MSL-130, MWS-389, NBV-671, NGW-460, NNS-114, NXH-040, PCR-201, PCR-202, PON-065, PXZ-807, RBE-611, RBN-931, RBN-941, RDX-130, RDX-135, RIC-138, RIC-257, RJR-801, RJR-844, RJR-845, RLA-363, RLA-365, ROC-958, RXD-084, RXD-292, RYL-027, SGZ-008, SJY-152, STH-086, TCU-043, WAF-715, WAG-541, WAG-542, WAG-543, WBB-223, WBE-131, WBE-132, WBP-083, WCG-136, WCP-940, WCP-979, WCT-549, WDC-660, WDD-931, WDP-753, WDP-757, WDS-978, WDS-984, WDU-964, WEH-907, WEH-977, WET-336, WFC-010, WFH-465, WFP-998, WFP-999, XTS-977, XUH-361, XXZ-835, XZX-025, XZX-140),
- Engedélyes üzemeltetésében lévő 2 db szállítójármű (rendszámok: NBR-690, SVG-694).



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



## **21.sz függelék**      Hidmérleg hitelesítési bizonyítvány



25/10/127

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

## MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

ügyiratszám: BP/2002/0...<sup>1280</sup>...-2/2025/00...<sup>09</sup>

hivatkozási szám: ---

## HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

Az 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, valamint a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és a 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

## A hitelesítés tárgya:

mérleg ( <sup>Készlet</sup> )  
gyártó: Peksi Mérlegstúdió Kft.  
típus: MST-MS-01-EH  
gyártási szám: 20-096  
mérési határ (Max): 3000/60000 kg  
osztásérték (d =): 10/20 g hitelesítési osztásérték (e =): 10/20 g  
pontossági osztály: III.

## Hitelesítésre bemutatta:

Balázs Imre e.v.  
2700 Gellőd, Etelka u.1.

## A hitelesítés helye és ideje:

RICHLIK TRANS Kft.  
2337 Délegyháza, Majosi út 54.

2025. év 05 hó 09 nap

**A hitelesítés módja:** A hitelesítés a HE 5-2021 jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

**Értékelés:** A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek megfelelt.

**Bélyegzés:** A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett <sup>32/25</sup> jelű bélyegzés, M. 930814 sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel, valamint B168432 sorszámú lezáró matrica(ák) tanúsítják.

**Érvényesség:** A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító és lezáró jelek sértetlensége esetén, továbbá – szoftveres lezárással – a (kiegészítő) adattáblán feltüntetett és a kijelzőre lehívható - jelű hitelesítési kód azonossága mellett **2 év**, azaz a mérőeszköz

2027. év 05 hó 09 nap-ig használható hiteles mérésre.

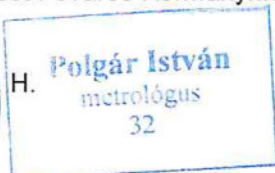
(A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 30 nappal meg kell rendelni.)

A hatáskörömet és illetékességemet a 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2025. 05 09.

**A hitelesítést végezte:** Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető Főispán nevében és megbízásából:



P. J. K.  
metrológus

Mechanikai és Közüzemi Hitelesítések Osztálya

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.; 1535 Bp., Pf.: 922.;

Telefon: +36 (1) 458-5608; +36 (1) 458-5987;

vagvolgyi.pai@bfkh.gov.hu; mmbh@bfkh.gov.hu; www.kormanyhivatal.hu



## **22.sz függelék**      Fúrási laboratóriumi és mintavételi jegyzőkönyvek

**BÁLINT ANALITIKA Mérnöki Kutató és Szolgáltató Kft.**  
**Laboratórium**  
1116 Budapest Kondorfa u. 6-8.  
Telefon: +36 1 206 07 32  
www.balintanalitika.hu



25-15/344-375a

## **Majosháza V. bányatelek**

**MEGBÍZÓ: Lawand Kft.**  
2013 Pomáz, Nyár u. 5.

**A jegyzőkönyvet jóváhagyta:**

Bálint Mária  
ügyvezető igazgató

Bálint Analitika Kft.  
1116 Budapest,  
Kondorfa u. 6-8.  
1.

*A jegyzőkönyv 13 db számozott oldalt és 1 db mellékletet ( 5 oldal mintavételi jegyzőkönyv) tartalmaz.*

*A BÁLINT ANALITIKA Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható*

**BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium 25-15/344-375a**  
**Vizsgálati jegyzőkönyv**  
**Majosháza V. bányatelek**

**Megbízó:** Lawand Kft.

**Munkaszám:** 25-15

**Minták belső kódja:** 25-15/344-375

**Témavezető:** Dr. Tajti Ádám

**A mintákat vette és a laboratóriumba szállította:** a Bálint Analitika Kft.

**A mintavétel státusza:** akkreditált

**A minták laboratóriumba érkezésének időpontja(i):** 2025.07.01.

**A vizsgálatra kijelölt minták, kért vizsgálatok:**

**25-15/344-375**

**A kijelölt talajminták nitrát, nitrit, ammónia, bromid, bromát, cianid, fém-, félfém, As, Hg-tartalom, TPH-GC és PAH vizsgálata.**

*A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak!*

*A mintavételezés felelőssége a fent nevezett Mintavevő szervezetet terheli!*

*Amennyiben a Megbízó által megadott információ(k) hatással lehet(nek) a vizsgálati eredmények bármelyikére, a felelősség a Megbízót terheli!*

**Mintavételi módszer/ek/:**

MSZ 21470-1:1998

ISO 18400-101:2017

ISO 18400-104:2018

ISO 18400-107:2017

ISO 18400-202:2018

ISO 18400-102:2017

ISO 18400-205:2018

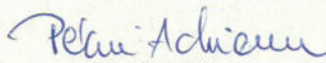
**Vizsgálati módszer/ek/:**

MSZ EN 12457-4:2003	mintaelőkészítés kioldás vizsgálat (10 mm-nél kisebb szemcseméret, egy lépéses, szakaszos kioldás, 10 l/kg folyadék-szilárdanyag)
MSZ 1484-13:2009 (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: nitrát 0,3 mg/l nitrát-N 0,07 mg/l (számítás)	Nitrát és nitrát-N tartalom meghatározása
MSZ 1484-13:2009 6.2 szakasz (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: nitrit 0,01 mg/l nitrit-N 0,003 mg/l (számítás)	Nitrit és nitrit-N tartalom meghatározása
MSZ ISO 7150-1:1992 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: ammónium 0,01 mg/l ammónium-N 0,008 mg/l (számítás)	Ammónium és ammónium-N tartalom meghatározása
EPA 300.1:1999 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: bromid: 0,05 mg/l bromát 5 µg/l	Szervetlen anionok meghatározása (IC-CD)
MSZ 21470-83:1992 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 0,1 mg/kg sz.a.	Cianid tartalom meghatározása

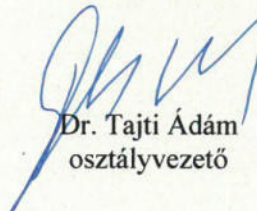


MSZ 21470-50:2006 2., 3. fejezet	Mintaelőkészítés, kivonatkészítés összes-, oldható toxikus elem-, nehézfém meghatározásához
EPA 6020B:2014 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: Ag, As, B, Ba, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Sb, Se, Sn, Zn 0,05 mg/kg sz.a.	Elemtartalom meghatározása (ICP-MS)
MSZ 21470-105:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 mg/kg esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 20 mg/kg sz.a.	Illékony alifás szénhidrogének meghatározása
MSZ 21470-94:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 mg/kg esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 20 mg/kg sz.a.	Extrahálható szénhidrogének meghatározása
MSZ EN 16181:2018 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 0,001 mg/kg sz.a. komponensenként	Policiklikus aromás szénhidrogének (PAH) meghatározása

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Pécsi Adrienn  
adminisztrátor

Ellenőrizte (témavezető):

  
Dr. Tajti Ádám  
osztályvezető

Budapest, 2025.08.26.

**Mérési eredmények****Majosháza V. Bányatelek****Talajminták kémiai vizsgálata 1:10-es desztillált vizes kivonatból**

Beérkezés dátuma: 2025.07.01.

Beérkezés dátuma: 2023.07.01.

Kód		25-15/345	25-15/346	25-15/347	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet szerint
Minta jele		F1 0,5 m	F1 1,0 m	F1 1,20 m	
A mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége		07.01./07.14.			
Nitrát	mg/kg sz.a.	11,0	10,0	11,0	500
Nitrit	mg/kg sz.a.	<0,1	<0,1	<0,1	100
Ammónium	mg/kg sz.a.	0,8	<0,1	<0,1	250
Bromid	mg/kg sz.a.	<0,5	<0,5	<0,5	10*
Bromát	mg/kg sz.a.	<0,05	<0,05	<0,05	

\*Bróm vegyületei

**Talajminták kémiai vizsgálata 1:10-es desztillált vizes kivonatból**

Beérkezés dátuma: 2025.07.01.

Beérkezés dátuma: 2023.07.01.

Kód		25-15/356	25-15/357	25-15/360	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet szerint
Minta jele		F2 0,5 m	F2 1,0 m	F2 3,5 m	
A mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége		07.01./07.14.			
Nitrát	mg/kg sz.a.	9,0	13,0	8,0	
Nitrit	mg/kg sz.a.	<0,1	0,5	1,0	100
Ammónium	mg/kg sz.a.	<0,1	10,2	5,6	250
Bromid	mg/kg sz.a.	<0,5	<0,5	0,6	10*
Bromát	mg/kg sz.a.	<0,05	<0,05	<0,05	

\*Bróm vegyületei

**Majosháza V. Bányatelek****Talajminták kémiai vizsgálata 1:10-es desztillált vizes kivonatból**

Beérkezés dátuma: 2025.07.01.

Kód		25-15/368	25-15/369	25-15/371	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet szerint
Minta jele		F3 0,5 m	F3 1,0 m	F4 0,5 m	
A mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége		07.01./07.14.			
Nitrát	mg/kg sz.a.	24	11,0	11,0	500
Nitrit	mg/kg sz.a.	0,1	0,2	0,4	100
Ammónium	mg/kg sz.a.	1,6	6,0	5,6	250
Bromid	mg/kg sz.a.	<0,5	0,80	0,70	10*
Bromát	mg/kg sz.a.	<0,05	<0,05	<0,05	

\*Bróm vegyületei

**Talajminták kémiai vizsgálata 1:10-es desztillált vizes kivonatból**

Beérkezés dátuma: 2025.07.01.

Kód		25-15/372	25-15/374	25-15/375	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet szerint
Minta jele		F4 1,0 m	F5 0,5 m	F5 1,0 m	
A mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége		07.01./07.14.			
Nitrát	mg/kg sz.a.	14,0	10,0	18,0	500
Nitrit	mg/kg sz.a.	0,9	<0,1	0,1	100
Ammónium	mg/kg sz.a.	9,5	<0,1	0,7	250
Bromid	mg/kg sz.a.	1,0	<0,5	<0,5	10*
Bromát	mg/kg sz.a.	<0,05	<0,05	<0,05	

\*Bróm vegyületei







**Majosháza V. Bányatelek****Talajminták fém- és félfém tartalom vizsgálata**

Beérkezés dátuma: 2025.07.01.

Dezinfekciós dátuma: 2023.07.01.

Kód		25-15/345	25-15/346	25-15/347	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM- FVM rendelet szerint
Minta jele		F1 0,5 m	F1 1,0 m	F1 1,20 m	
A mintaelőkészítés kezdete/ a vizsgálat vége		07.01./07.14.			
Ag	mg/kg sz.a.	0,56	0,32	0,76	2
As	mg/kg sz.a.	5,10	5,47	5,10	15
B	mg/kg sz.a.	21,2	32,2	20,5	1000
Ba	mg/kg sz.a.	108	104	97,0	250
Cd	mg/kg sz.a.	0,08	0,09	0,09	1
Co	mg/kg sz.a.	3,59	2,81	3,05	30
Cr	mg/kg sz.a.	17,6	13,6	18,2	75
Cu	mg/kg sz.a.	7,54	6,65	6,01	75
Hg	mg/kg sz.a.	0,27	<0,05	0,06	0,5
Mo	mg/kg sz.a.	0,80	0,64	0,70	7
Ni	mg/kg sz.a.	8,55	7,17	7,24	40
Pb	mg/kg sz.a.	52,9	5,55	5,05	100
Sb	mg/kg sz.a.	0,34	0,32	0,27	5
Se	mg/kg sz.a.	0,07	0,07	<0,05	1
Sn	mg/kg sz.a.	0,73	0,61	0,55	30
Zn	mg/kg sz.a.	34,5	40,1	28,4	200



**Majosháza V. bányatelek**

**Talajminták TPH-GC vizsgálati eredményei**  
**(Száranyag-tartalomra vonatkoztatva)**  
**mg/kg**

Beérkezés dátuma: 2025.07.01.

Labor kód	Minta jele	Mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége			TPH-GC	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM egüttes rendelet alapján
25-15/345	F1 0,5 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 45,1	45,1	100
25-15/346	F1 1,0 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 22,9	<40	
25-15/347	F1 1,20 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40	
25-15/356	F2 0,5 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40	
25-15/357	F2 1,0 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 48,7	48,7	
25-15/360	F2 3,5 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 20,2	<40	
25-15/368	F3 0,5 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 28,5	<40	
25-15/369	F3 1,0 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40	
25-15/371	F4 0,5 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 22,4	<40	
25-15/372	F4 1,0 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 30,1	<40	
25-15/374	F5 0,5 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40	
25-15/375	F5 1,0 m	2025.07.03./07.15.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40	

A módszer alsó méréshatára C5-C12: 20 mg/kg sz.a.-ra

A módszer alsó méréshatára C13-C40: 20 mg/kg sz.a.-ra

A Bálint Analitika Kft. vizsgálólaboratórium TPH –GC C5-C40 jelentési határa: 40 mg/kg sz.a.-ra



## Majosháza V. bányatelek

**Talajminták PAH mérési eredményei**  
**(Száranyag-tartalomra vonatkoztatva)**  
**mg/kg**

Beérkezés dátuma: 2025.07.01.

Beérkezési dátum: 2023.07.01.

Laborkód	25-15/345	25-15/346	25-15/347	25-15/356	Határérték 6/2009.( IV.14.) KvVM-EüM- FVM együttes rendelet alapján
Minta jele	F1 0,5 m	F1 1,0 m	F1 1,20 m	F2 0,5 m	
Komponensek					
Mintaelőkészítés kezdete/ a vizsgálat vége	07.03./07.14.	07.03./07.14.	07.03./07.14.	07.03./07.14.	
naphthalene	0,004	0,001	0,001	0,003	
2-methyl-naphthalene	0,001	<0,001	<0,001	0,001	
1-methyl-naphthalene	0,004	<0,001	<0,001	0,002	
acenaphthylene	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	
acenaphthene	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	
fluorene	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	
phenanthrene	0,003	<0,001	<0,001	0,002	
anthracene	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	
fluoranthene	0,005	<0,001	<0,001	0,002	
pyrene	0,005	<0,001	<0,001	0,002	
benz(a)anthracene	0,002	<0,001	<0,001	<0,001	
chrysene	0,006	<0,001	0,001	0,002	
benzo(b)fluoranthene+ benzo(k)fluoranthene	0,008	0,002	<0,001	0,003	
benzo(e)pyrene	0,005	<0,001	<0,001	0,001	
benzo(a)pyrene	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	
indeno(1,2,3-cd)pyrene	0,003	<0,001	<0,001	<0,001	
dibenzo(a,h)anthracene	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	
benzo(g,h,i)perylene	0,006	<0,001	<0,001	0,001	
Összes naftalin	0,009	0,001	0,001	0,006	
Összes PAH naftalinok nélkül	0,043	0,002	0,001	0,013	
Összes PAH	0,052	0,003	0,002	0,019	1

A módszer alsó méréshatára: 0,001 mg/kg sz.a.-ra komponensenként

**Majosháza V. bányatelek**

**Talajminták PAH mérési eredményei**  
**(Száranyag-tartalomra vonatkoztatva)**  
**mg/kg**

Beérkezés dátuma: 2025.07.01.

Beérkezési dátum: 2023.07.01.

Laborkód	25-15/357	25-15/360	25-15/368	25-15/369	Határérték 6/2009.( IV.14.) KvVM-EüM- FVM együttes rendelet alapján
Minta jele	F2 1,0 m	F2 3,5 m	F3 0,5 m	F3 1,0 m	
Komponensek					
Mintaelőkészítés kezdete/ a vizsgálat vége	07.03./07.14.	07.03./07.14.	07.03./07.14.	07.03./07.14.	
naphthalene	0,006	0,002	0,002	0,001	
2-methyl-naphthalene	0,005	<0,001	<0,001	<0,001	
1-methyl-naphthalene	0,007	0,001	0,001	<0,001	
acenaphthylene	0,002	0,001	<0,001	<0,001	
acenaphthene	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	
fluorene	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	
phenanthrene	0,016	0,016	0,003	<0,001	
anthracene	0,016	0,015	0,002	<0,001	
fluoranthene	0,021	0,054	0,008	0,002	
pyrene	0,039	0,045	0,008	0,001	
benz(a)anthracene	0,016	0,012	0,003	<0,001	
chrysene	0,017	0,019	0,004	0,001	
benzo(b)fluoranthene+ benzo(k)fluoranthene	0,029	0,051	0,013	0,004	
benzo(e)pyrene	0,021	0,012	0,004	<0,001	
benzo(a)pyrene	0,015	0,015	0,005	0,002	
indeno(1,2,3-cd)pyrene	0,012	0,010	0,003	<0,001	
dibenzo(a,h)anthracene	0,004	<0,001	<0,001	<0,001	
benzo(g,h,i)perylene	0,032	0,010	0,004	0,001	
Összes naftalin	0,018	0,003	0,003	0,001	
Összes PAH naftalinok nélkül	0,240	0,260	0,057	0,011	
Összes PAH	0,258	0,263	0,060	0,012	

A módszer alsó méréshatára: 0,001 mg/kg sz.a.-ra komponensenként

**Majosháza V. bányatelek**

**Talajminták PAH mérési eredményei**  
**(Száranyag-tartalomra vonatkoztatva)**  
**mg/kg**

Beérkezés dátuma: 2025.07.01.

Becslés dátuma: 2025.07.01.					
Laborkód	25-15/371	25-15/372	25-15/374	25-15/375	Határérték 6/2009.( IV.14.) KvVM-EüM- FVM együttes rendelet alapján
Minta jele	F4 0,5 m	F4 1,0 m	F5 0,5 m	F5 1,0 m	
Komponensek					
Mintaelőkészítés kezdete/ a vizsgálat vége	07.03./07.15.	07.03./07.15.	07.03./07.15.	07.03./07.14.	
naphthalene	0,003	0,005	0,003	0,005	
2-methyl-naphthalene	0,001	0,001	0,001	<0,001	
1-methyl-naphthalene	0,001	0,002	0,001	0,002	
acenaphthylene	0,003	0,003	0,003	0,004	
acenaphthene	<0,001	<0,001	0,004	0,002	
fluorene	0,002	0,002	0,003	0,003	
phenanthrene	0,056	0,068	0,048	0,032	
anthracene	0,015	0,017	0,014	0,044	
fluoranthene	0,093	0,110	0,141	0,128	
pyrene	0,081	0,093	0,133	0,126	
benz(a)anthracene	0,021	0,026	0,059	0,043	
chrysene	0,038	0,040	0,073	0,044	
benzo(b)fluoranthene+ benzo(k)fluoranthene	0,056	0,069	0,139	0,136	
benzo(e)pyrene	0,023	0,028	0,050	0,047	
benzo(a)pyrene	0,019	0,024	0,058	0,069	
indeno(1,2,3-cd)pyrene	0,013	0,017	0,034	0,038	
dibenzo(a,h)anthracene	0,003	0,003	0,008	<0,001	
benzo(g,h,i)perylene	0,022	0,025	0,048	0,045	
Összes naftalin	0,005	0,008	0,005	0,007	
Összes PAH naftalinok nélkül	0,445	0,525	0,815	0,761	
Összes PAH	0,450	0,533	0,820	0,768	

A módszer alsó méréshatára: 0,001 mg/kg sz.a.-ra komponensenként



***Melléklet***  
**Mintavételi jegyzőkönyvek**



BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium	QM-M/13-1-7/1	Változat száma: 1.
A NAH által NAH-1-1666/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.	Fúrási / Talajmintavételi jegyzőkönyv	Változat dátuma: 2024.11.07.
		Oldal: 1/1

Fúrás helye (EOV koordinátában):

Fúrás jele, száma:

F-1

Megbízó: LAWAND M. I. Kft.

Laborkód: 25-151344-384

Munkafelelős: MOLNÁR LEVENTE

x = 212 735, y = 650 265

Munkaterület: MAJOSHÁZA V. Bányatelepi

130 mm átmérőjű ☐ kézi, ☒ gépi fúrás; Időjárási körülmények: ☒ napos, ☐ borult, ☐ szeles, ☐ csapadékos, ☐ ködös  
Talpmélysége: 8,20 m t.a., Nyíltfektetés: 0,0-..... m -ig; Fúrást végezte: ☐ BÁLINT ANALITIKA Kft., ☒ Megbízó

Réteghatár		Rétegleírás: közetmegnevezés, szín, nedvesség, fűrhatóság, észlelt szennyezettség, szag, egyéb.	Mintavétel		
m.-től	m.-ig		Mélység (m t.a.)	Jellege	Csomagolás
0,00	0,10	LÁZA, KAVICSOS FELTÖLTÉS	0,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
0,10	2,30	BALNA, FÖLDNEDVES, LAZA HOMOK	0,10	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
2,30	3,50	SZÜRKE, FÖLDNEDVES, LAZA HOMOK	3,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
3,50	5,30	BALNA, FÖLDNEDVES, LAZA HOMOK	4,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
5,30	6,50	SÖTÉTSZÜRKE, LAZA, AGYAGOS ISZAP	6,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
6,50	7,60	SZÜRKE, LAZA, ERŐSEN KAVICSOS HOMOK	7,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
7,60	7,80	SZÜRKE, KÖZÉPTÖMÖR KAVICSOS AGYAG		<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
7,80	8,20	BALNA, KÖZÉPTÖMÖR, KAVICSOS AGYAG	8,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger

Átlagmintát: ☒ nem képeztünk ☐ képeztünk, ..... jelű pontmintákból.

Átázottság: 120 m.t.a. Megütött vízszint: 160 m.t.a. Nyugalmi vízszint: 1. órával a fúrás után: 1,27 m.ta, 2,17 m.cspa

Kút kialakítás: ☐ végleges kút kialakítása történt ☒ ideiglenes kút kiképzése történt ☐ nem történt

Szűrőcső átmérője: 63 mm Szűrőzés: 1,95 m.t.a.-tól 2,95 m.t.a.-ig Szűrőcső kiállás: 1,50 m. tsz. felett

Bélőcső átmérője: ..... mm Kavicsolás: ..... m.t.a.-tól ..... m.t.a.-ig Acél kútfej kiállás: ..... m.tsz. felett

Kút talp: 5,45 m. cspa

A mintavételt az MSZ 21470-1:1998; az ISO 18400-101:2017, az ISO 18400-104:2018, az ISO 18400-107:2017, az ISO 18400-202:2018 szabványok, valamint az ☒ ISO 18400-102:2017; ☐ ISO 18400-203:2018; ☒ ISO 18400-205:2018; ☐ ISO 18400-206:2018 alapján végeztük.

Akkreditált: ☒ mintavétel; ☒ helyszíni mérés; ☒ minta tartósítás

A mintavételi módszertől: ☒ nem térünk el; ☐ eltérünk, ennek oka: .....

Megjegyzés: .....

Fúrás kezdete: 2025. év 07. hó 01. nap, vége: 2025. év 07. hó 09. nap

A mintát vette és a jegyzőkönyvet készítette: Név: OTTLECH LEVENTE Aláírás:

BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium	QM-M/13-1-7/1	Változat száma: 1. Változat dátuma: 2024.11.07.
A NAH által NAH-1-1666/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.	Fúrási / Talajmintavételi jegyzőkönyv	Oldal: 1/1

Fúrás helye (EOV koordinátában):

Fúrás jele, száma:

F2

Megbízó: LAWAND M. I. Kft

Laborkód: 25-15/355-360

Munkafelelős: MOLNÁR LEVENTE

x = 212 592, y = 650 457

Munkaterület: MA 305 MA'ZA V. BANYATELEN

130 mm átmérőjű ☐ kézi, ☒ gépi fúrás; Időjárási körülmények: ☒ napos, ☐ borult, ☐ szeles, ☐ csapadékos, ☐ ködös  
Talpmélysége: 9,20 m t.a., Nyíltfektetés: 0,0 m -ig; Fúrást végezte: ☐ BÁLINT ANALITIKA Kft., ☒ Megbízó

Réteghatár		Rétegleírás: közetmegnevezés, szín, nedvesség, fűrhatóság, észlelt szennyezettség, szag, egyéb.	Mintavétel		
m.-től	m.-ig		Mélység (m t.a.)	Jellege	Csomagolás
0,00	0,30	LÁZA, KAVICSOS FELTÖLTÉS	0,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
0,30	0,80	BARNA HOMOK	0,50	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
0,80	1,00	VÖRÖS, KÖZÉPTÖMÖR ISZAP	1,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
1,00	4,30	LÁZA, FÖLD NEDVES ISZAP	2,00-3,00 4,00-5,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
4,30	5,50	BARNA, LÁZA, AGYAGOS ISZAP	5,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
5,50	6,50	SÖTÉT BARNA, LÁZA, AGYAGOS ISZAP	6,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
6,50	7,50	SZÜRKE, LÁZA HOMOK	7,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
	7,50	7,50 KÖZÉPTÖMÖR		<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
7,50	8,40	HEH, MÉSZES, GYENGÉN KAVICSOS AGYAG	8,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
8,40	9,20	BARNA, MÉSZES, GYENGÉN KAVICSOS AGYAG	9,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger

Átlagmintát ☒ nem képeztünk ☐ képeztünk, ..... jelű pontmintákból.

Átázottság: 3,00 m.t.a. Megütött vízszint: 4,50 m.t.a. Nyugalmi vízszint: 1 órával a fúrás után: 2,21, 2,22 m.t.a., 2,23 m.cspa

Kút kialakítás: ☐ végleges kút kialakítása történt ☒ ideiglenes kút kiképzése történt ☐ nem történt  
Szűrőcső átmérője: 63 mm Szűrőzés: 5,31 m.t.a.-tól 3,31 m.t.a.-ig Szűrőcső kiállás: 0,30 m. tsz. felett  
Bélőcső átmérője: ..... mm Kavicsolás: ..... m.t.a.-tól ..... m.t.a.-ig Acél kútfej kiállás: ..... m.tsz. felett  
Kút talp: 5,81 m. cspa

A mintavételt az MSZ 21470-1:1998; az ISO 18400-101:2017, az ISO 18400-104:2018, az ISO 18400-107:2017, az ISO 18400-202:2018 szabványok, valamint az ☒ ISO 18400-102:2017; ☐ ISO 18400-203:2018; ☒ ISO 18400-205:2018; ☐ ISO 18400-206:2018 alapján végeztük.

Akkreditált: ☒ mintavétel; ☒ helyszíni mérés; ☒ minta tartósítás

A mintavételi módszertől: ☒ nem térünk el; ☐ eltérünk, ennek oka: .....

Megjegyzés: .....

Fúrás kezdete: 2025 év 07 hó 01 nap, vége: 2025 év 07 hó 01 nap

A mintát vette és a jegyzőkönyvet készítette: Név: OTTLECH LEVENTE Aláírás: OML

H 215



BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium A NAH által NAH-1-1666/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.	QM-M/13-1-7/1 Fúrási / Talajmintavételi jegyzőkönyv	Változat száma: 1. Változat dátuma: 2024.11.07. Oldal: 1/1
--	--	--

Fúrás helye (EOV koordinátában):

Fúrás jele, száma:

F3

Megbízó: LAZAR M.I. NPL

Laborkód: 25-151367-369

Munkafelelős: MOLNÁR LEVÉNYE

x = 212 777, y = 650 358

Munkaterület: MAJOSHAZA V. BANYATELEP

..... mm átmérőjű ☐ kézi, ☒ gépi fúrás; Időjárási körülmények: ☒ napos, ☐ borult, ☐ szeles, ☐ csapadékos, ☐ ködös  
Talpmélysége: ..... m t.a., Nyíltfeltárás: 0,0- ..... m -ig; Fúrást végezte: ☐ BÁLINT ANALITIKA Kft.; ☒ Megbízó

Réteghatár		Rétegleírás: közetmegnevezés, szín, nedvesség, fűrhatóság, észlelt szennyezettség, szag, egyéb.	Mintavétel		
m.-től	m.-ig		Mélység (m t.a.)	Jellege	Csomagolás
0,00	0,50	LAZA, NAVESZES FELTÖLTÉS	0,49	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
0,50	1,00	BARNA HOMOK	1,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacskó <input type="checkbox"/> Henger

Átlagmintát ☒ nem képeztünk ☐ képeztünk, ..... jelű pontmintákból.

Átázottság: ..... m.t.a. Megütött vízszint: ..... m.t.a. Nyugalmi vízszint ..... órával a fúrás után: ..... m.ta, ..... m.cspa

Kút kialakítás: ☐ végleges kút kialakítása történt ☐ ideiglenes kút kiképzése történt ☒ nem történt  
Szűrőcső átmérője: ..... mm Szűrőzés: ..... m.t.a.-tól ..... m.t.a.-ig Szűrőcső kiállás: ..... m. tsz. felett  
Béléscső átmérője: ..... mm Kavicsolás: ..... m.t.a.-tól ..... m.t.a.-ig Acél kútfej kiállás: ..... m.tsz. felett  
Kút talp: ..... m. cspa

A mintavételt az MSZ 21470-1:1998; az ISO 18400-101:2017, az ISO 18400-104:2018, az ISO 18400-107:2017, az ISO 18400-202:2018 szabványok, valamint az ☒ ISO 18400-102:2017; ☐ ISO 18400-203:2018; ☒ ISO 18400-205:2018; ☐ ISO 18400-206:2018 alapján végeztük.

Akkreditált: ☒ mintavétel; ☒ helyszíni mérés; ☒ minta tartósítás

A mintavételi módszertől: ☒ nem térünk el; ☐ eltérünk, ennek oka: .....

Megjegyzés: .....

Fúrás kezdete: 2025 év 07 hó 01 nap, vége: 2025 év 07 hó 01 nap

A mintát vette és a jegyzőkönyvet készítette: Név: OTTLÉCZ LEVÉNYE Aláírás: Otlécz Levenye

M 315

<b>BÁLINT ANALITIKA Kft.</b> <b>Laboratórium</b> A NAH által NAH-I-1666/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.	<b>QM-M/13-1-7/1</b> <b>Fúrás / Talajmintavételi jegyzőkönyv</b>	Változat száma: 1. Változat dátuma: 2024.11.07. Oldal: 1/1

Fúrás helye (EOV koordinátában):

Fúrás jele, száma:

F4

Megbízó: LAVAND M.I. Nft

Laborkód: 25-151380-382

Munkafelelős: MOLNÁR LEVENTE

x = 212713, y = 650361

Munkaterület: MAJOSHÁZA V. Bányatelep

130 mm átmérőjű ☐ kézi, ☒ gépi fúrás; Időjárási körülmények: ☒ napos, ☐ borult, ☐ szeles, ☐ csapadékos, ☐ ködös  
 Talpmélysége: 1,00 m t.a., Nyíltfektetés: 0,0–       m –ig; Fúrást végezte: ☐ BÁLINT ANALITIKA Kft.; ☒ Megbízó

Réteghatár		Rétegleírás: közetmegnevezés, szín, nedvesség, fűrhatóság, észlelt szennyezettség, szag, egyéb.	Mintavétel		
m.-től	m.-ig		Mélység (m t.a.)	Jellege	Csomagolás
0,00	0,30	LAZA, KAVICSOS FELŐLÉTES	0,00-0,30	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
0,30	1,00	BARNÁSSZÜRKE HOMOK	1,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input checked="" type="checkbox"/> Üveg <input checked="" type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan	<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger

Átlagmintát ☒ nem képeztünk ☐ képeztünk, ..... jelű pontmintákból.

Átázottság: ..... m.t.a. Megütött vízszint: ..... m.t.a. Nyugalmi vízszint: ..... órával a fúrás után: ..... m.ta, ..... m.cspa

Kút kialakítás: ☐ végleges kút kialakítása történt ☐ ideiglenes kút kiképzése történt ☒ nem történt

Szűrőcső átmérője: ..... mm Szűrőzés: ..... m.t.a.-tól ..... m.t.a.-ig Szűrőcső kiállás: ..... m. tsz. felett

Bélőcső átmérője: ..... mm Kavicsolás: ..... m.t.a.-tól ..... m.t.a.-ig Acél kútfej kiállás: ..... m.tsz. felett

Kút talp: ..... m. cspa

A mintavételt az MSZ 21470-1:1998; az ISO 18400-101:2017, az ISO 18400-104:2018, az ISO 18400-107:2017, az ISO 18400-202:2018 szabványok, valamint az ☒ ISO 18400-102:2017; ☐ ISO 18400-203:2018; ☒ ISO 18400-205:2018; ☐ ISO 18400-206:2018 alapján végeztük.

Akkreditált: ☒ mintavétel; ☒ helyszíni mérés; ☒ minta tartósítás

A mintavételi módszertől: ☒ nem tértünk el; ☒ eltértünk, ennek oka: .....

Megjegyzés: .....

Fúrás kezdete: 2025 év 07 hó 01 nap, vége: 2025 év 07 hó 01 nap

A mintát vette és a jegyzőkönyvet készítette: Név: OTOLECZ LEVENTE Aláírás: OML

M 4/5



<b>BÁLINT ANALITIKA Kft.</b> <b>Laboratórium</b> A NAH által NAH-1-1666/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.	<b>QM-M/13-1-7/1</b> <b>Fúrási / Talajmintavételi jegyzőkönyv</b>	Változat száma: 1. Változat dátuma: 2024.11.07.
		Oldal: 1/1

Fúrás helye (EOV koordinátában):

Fúrás jele, száma:

F5

Megbízó: LAIVAND MI. Kft

Laborkód: 25-15/383-385

Munkafelelős: MOLNÁR LEVÉNYE

x = 212 630, y = 650 352

Munkaterület: MAJOSMÁZA V. BANYATELEP

130 mm átmérőjű ☐ kézi, ☒ gépi fúrás; Időjárási körülmények: ☒ napos, ☐ borult, ☐ szeles, ☐ csapadékos, ☐ ködös  
 Talpmélysége: 1,00 m t.a., Nyíltfektetés: 0,0– m -ig; Fúrást végezte: ☐ BÁLINT ANALITIKA Kft. ☒ Megbízó

Réteghatár		Rétegleírás: közetmegnevezés, szín, nedvesség, fűrhatóság, észlelt szennyezettség, szag, egyéb.	Mintavétel	
m.-től	m.-ig		Mélység (m t.a.)	Jellege
0,00	0,30	LÁZA, NAVIGÁCIÓS FELTÖLTÉS	0,30	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
0,30	1,00	BARNA HOMOK	1,00	<input checked="" type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
				<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
				<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
				<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
				<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
				<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
				<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
				<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
				<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger
				<input type="checkbox"/> Zavart <input type="checkbox"/> Zavartalan
				<input type="checkbox"/> Üveg <input type="checkbox"/> Zacsó <input type="checkbox"/> Henger

Átlagmintát ☒ nem képeztünk ☐ képeztünk, ..... jelű pontmintákból.

Átázottság: ..... m.t.a. Megütött vízszint: ..... m.t.a. Nyugalmi vízszint ..... órával a fúrás után: ..... m.ta, ..... m.cspa

Kút kialakítás: ☐ végleges kút kialakítása történt ☐ ideiglenes kút kiképzése történt ☒ nem történt

Szűrőcső átmérője: ..... mm Szűrőzés: ..... m.t.a.-tól ..... m.t.a.-ig Szűrőcső kiállás: ..... m. tsz. felett

Bélőcső átmérője: ..... mm Kavicsolás: ..... m.t.a.-tól ..... m.t.a.-ig Acél kútfej kiállás: ..... m.tsz. felett

Kút talp: ..... m. cspa

A mintavételt az MSZ 21470-1:1998; az ISO 18400-101:2017, az ISO 18400-104:2018, az ISO 18400-107:2017, az ISO 18400-202:2018 szabványok, valamint az ☒ ISO 18400-102:2017; ☐ ISO 18400-203:2018; ☒ ISO 18400-205:2018; ☐ ISO 18400-206:2018 alapján végeztük.

Akkreditált: ☒ mintavétel; ☒ helyszíni mérés; ☒ minta tartósítás

A mintavételi módszertől: ☒ nem térünk el; ☐ eltérünk, ennek oka: .....

Megjegyzés: .....

Fúrás kezdete: 2025 év 07 hó 01 nap, vége: 2025 év 07 hó 01 nap

A mintát vette és a jegyzőkönyvet készítette: Név: OTTLEK LEVÉNYE Aláírás: OTTLEK

M 5/5

**BÁLINT ANALITIKA Mérnöki Kutató és Szolgáltató Kft.**  
**Laboratórium**  
1116 Budapest Kondorfa u. 6-8.  
Telefon: +36 1 206 07 32  
www.balintanalitika.hu



25-15/391-392

## **Majosháza V. Bányatelek**

**MEGBÍZÓ: Lawand Kft.**  
2013 Pomáz, Nyár u. 5.

**A jegyzőkönyvet jóváhagyta:**

  
Bálint Mária  
ügyvezető igazgató  
Bálint Analitika Kft.  
1116 Budapest  
Kondorfa u. 6-8.

*A jegyzőkönyv 8 db számozott oldalt és 2 db mellékletet ( 2 oldal mintavételi jegyzőkönyv,  
1 oldal helyszínrajz) tartalmaz.*

*A BÁLINT ANALITIKA Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes  
terjedelmében sokszorosítható*



**BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium 25-15/391-392**  
**Vizsgálati jegyzőkönyv**  
**Majosháza V. Bányatelek**

**Megbízó:** Lawand Kft.

**Munkaszám:** 25-15

**Minták belső kódja:** 25-15/391-392

**Témavezető:** Dr. Tajti Ádám

**A mintákat vette és a laboratóriumba szállította:** a Bálint Analitika Kft.

**A mintavétel státusza:** akkreditált

**A minták laboratóriumba érkezésének időpontja(i):** 2025.07.02.

**A vizsgálatra kijelölt minták, kért vizsgálatok:**

**25-15/391-392**

**Felszín alatti vízminták általános vízkémia (helyszíni pH, fajlagos elektromos vezetőképesség), fém-, félfém, As, Hg-tartalom, TPH-GC és PAH vizsgálata.**

*A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak!*

*A mintavételezés felelőssége a fent nevezett Mintavevő szervezetet terheli!*

*Amennyiben a Megbízó által megadott információ(k) hatással lehet(nek) a vizsgálati eredmények bármelyikére, a felelősség a Megbízót terheli!*

**Mintavételi módszer/ek/:**

MSZ ISO 5667-11:2012

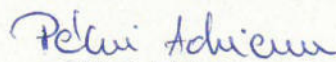
**Vizsgálati módszer/ek/:**

MSZ 1484-22:2009 2. fejezet Mérési tartomány: 1-13 pH egység Mérési bizonytalanság: $\pm 0,2$ pH egység	pH mérés
MSZ EN 27888:1998 Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár 10 $\mu\text{S}/\text{cm}$	Fajlagos elektromos vezetőképesség mérés
MSZ 448-11:1986 5. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 0,1 mmol/l	Lúgosság meghatározása
MSZ 448-11:1986 6.2 szakasz Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: hidrogénkarbonát: 6,1 mg/l karbonát: 3,0 mg/l hidroxil: 1,7 mg/l	Hidrogén-karbonát, karbonát, hidroxil meghatározása (számítás)
MSZ 448-21:1986 3. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 1 CaO mg/l	Összes keménység meghatározása
MSZ 448-20:1990 4. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 0,1 mg/l	Permanganátos oxigénigény meghatározása
MSZ 448-13:1983 6. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: 10 mg/l	Szulfát tartalom meghatározása
MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: nitrát 0,3 mg/l nitrát-N 0,07 mg/l (számítás)	Nitrát és nitrát-N tartalom meghatározása
MSZ 1484-13:2009 6.2 szakasz (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10$ % Alsó méréshatár: nitrit 0,01 mg/l nitrit-N 0,003 mg/l (számítás)	Nitrit és nitrit-N tartalom meghatározása




MSZ 448-15:1982 (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 2 mg/l	Klorid tartalom meghatározása
MSZ 448-18:2009 (visszavont szabvány) 1-5. fejezet, 6.1 szakasz, 7-8. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 0,05 $\text{PO}_4^{3-}$ mg/l	Oldott orto-foszfát tartalom meghatározása
MSZ ISO 7150-1:1992 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: ammónium 0,01 mg/l ammónium-N 0,008 mg/l (számítás)	Ammónium és ammónium-N tartalom meghatározása
MSZ 1484-3:2006	Mintaelőkészítés oldott és lebegő anyaghoz kötött és összes fémtartalom meghatározásához
EPA 6020B:2014 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár Hg 0,1 $\mu\text{g/l}$ Ag, Al, As, B, Ba, Cd, Co, Cr, Cu, Fe, Mg, Mn, Mo, Na, Ni, Pb, Sb, Se, Sn, Zn 1 $\mu\text{g/l}$ Ca, K, 4 $\mu\text{g/l}$	Elemtartalom meghatározása (ICP-MS)
MSZE 20361:2004 és MSZ 1484-5:1998 (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 $\mu\text{g/l}$ esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 20 $\mu\text{g/l}$	Illékony alifás szénhidrogének meghatározása
MSZ 1484-7:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 $\mu\text{g/l}$ esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 20 $\mu\text{g/l}$	Extrahálható szénhidrogének meghatározása
MSZ 1484-6:2003 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Kísérő standarddal korrigált érték. Alsó méréshatár: 0,001 $\mu\text{g/l}$ komponensenként	Policiklusos aromás szénhidrogének (PAH) meghatározása

A jegyzőkönyvet készítette:


Pécsi Adrienn  
adminisztrátor

Ellenőrizte (témavezető):


Dr. Tajti Ádám  
osztályvezető

Budapest, 2025.07.16.

**Mérési eredmények****Majosháza V. Bányatelek****Felszín alatti vízminták általános vízkémia vizsgálata**

Beérkezés dátuma: 2025.07.02.

Kód		25-15/391	25-15/392	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM- FVM rendelet szerint
Minta jele		F1	F2	
A mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége		07.02./07.07.		
pH (helyszíni mérés)		7,69	7,29	pH>7:9,0 pH<7:6,5
Fajlagos elektromos vezetőképesség (25°C) (helyszíni mérés)	µS/cm	1139	1384	2500
Hidrogénkarbonát	mg/l	470	525	
Karbonát	mg/l	<3	<3	
Összes lúgosság	mmol/l	7,7	8,6	
Összes keménység	CaO mg/l	307	370	
KOI <sub>p</sub>	mg/l	6,1	6,7	
Szulfát	mg/l	170	170	250
Nitrát	mg/l	0,79	0,90	50
Nitrit	mg/l	0,10	0,04	0,5
Klorid	mg/l	67	129	250
Foszfát	mg/l	0,64	0,18	0,5
Ammónium	mg/l	1,23	1,82	0,5
Vas	mg/l	<0,01	<0,01	
Mangán	mg/l	2,55	1,87	
Nátrium	mg/l	47,1	59,9	200
Kálium	mg/l	4,39	3,67	
Magnézium	mg/l	57,9	84,2	
Kalcium	mg/l	129	145	



**Majosháza V. Bányatelek****Felszín alatti vízminták fém- és félfém tartalom vizsgálata**

Beérkezés dátuma: 2025.07.02.

Kód		25-15/391	25-15/392	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet szerint
Minta jele		F1	F2	
A mintaelőkészítés kezdete/ a vizsgálat vége		07.03./07.04.		
Ag	µg/l	<1	<1	10
Al	µg/l	10,0	9,65	200
As	µg/l	9,12	9,98	10
B	µg/l	141	135	500
Ba	µg/l	99,1	119	700
Cd	µg/l	<1	<1	5
Co	µg/l	2,69	3,52	20
Cr	µg/l	<1	<1	50
Cu	µg/l	<1	1,19	200
Hg	µg/l	<0,1	<0,1	1
Mo	µg/l	7,64	4,61	20
Ni	µg/l	3,01	3,77	20
Pb	µg/l	<1	<1	10
Sb	µg/l	1,41	<1	5
Se	µg/l	<1	<1	10
Sn	µg/l	<1	<1	10
Zn	µg/l	<1	8,91	200

**Felszín alatti vízminták TPH-GC vizsgálati eredményei  
µg/l**

Beérkezés dátuma: 2025.07.02.

Labor kód	Minta jele	Mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége			TPH-GC	Határérték 6/2009.( IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján
25-15/391	F1	2025.07.03./07.08.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40	100
25-15/392	F2	2025.07.03./07.08.	C5-12 C13-40	<20 <20	<40	

A módszer alsó méréshatára C5-C12: 20 µg/l

A módszer alsó méréshatára C13-C40: 20 µg/l

A Bálint Analitika Kft. vizsgálólaboratórium TPH –GC C5-C40 jelentési határa: 40 µg/l

**Majosháza V. Bányatelek****Felszín alatti vízminták PAH mérési eredményei**  
**µg/l**

Beérkezés dátuma: 2025.07.02.

Laborkód	25-15/391	25-15/392	Határérték 6/2009.( IV.14.) KvVM-EüM- FVM együttes rendelet alapján
Minta jele	F1	F2	
Komponensek			
Mintaelőkészítés kezdete/ a vizsgálat vége	07.03./07.10.	07.03./07.15.	
naphthalene	0,087	0,013	2,0
2-methyl-naphthalene	0,004	0,005	
1-methyl-naphthalene	0,020	0,004	
acenaphthylene	<0,001	<0,001	0,2
acenaphthene	0,005	<0,001	0,05
fluorene	0,015	<0,001	0,05
phenanthrene	0,002	0,008	0,1
anthracene	0,004	<0,001	0,05
fluoranthene	0,012	0,002	0,1
pyrene	0,005	<0,001	0,1
benz(a)anthracene	0,007	<0,001	0,02
chrysene	0,007	<0,001	0,02
benzo(b)fluoranthene+ benzo(k)fluoranthene	<0,001	<0,001	0,03
benzo(e)pyrene	<0,001	<0,001	0,01
benzo(a)pyrene	<0,001	<0,001	0,01
indeno(1,2,3-cd)pyrene	<0,001	<0,001	0,01
dibenzo(a,h)anthracene	<0,001	<0,001	0,02
benzo(g,h,i)perylene	<0,001	<0,001	0,02
Összes naftalin	0,107	0,022	2,0
Összes PAH naftalinok nélkül	0,057	0,010	2,0
Összes PAH	0,164	0,032	

A módszer alsó méréshatára: 0,001 µg/l komponensenként

# ***Melléklet***

## **Mintavételi jegyzőkönyvek**



BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium	QM-M/13-1-6/2 Mintavételi –mérési jegyzőkönyv felszín alatti vízből tisztítószivattyúzással végzett mintavétel esetén	Változat száma: 1. Változat dátuma: 2024.11.07.
A NAH által NAH-1-1666/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.		Oldal: 1/1

Mintavételi terv azonosító (laborkód): 25-15/ 391	
Helyszín, munkaterület: Majosháza V. Bányatelep	
Fúrás, kút jele, száma: F1 (mintaazonosító)	Helye: X: 212735 (EOV koordinátában) Y: 650265
Mintavétel ideje: 2025.07. 02	

Tisztító szivattyúzási adatok:

Nyugalmi vízszint	CH vast.	Béléscső vagy Furat/szűrőcső átmérő	Cső-kiállás	Talpmélység	Vízoszlop	3x-os víztérfogat	Tisztító szivattyúzás adatai			
							kezdete	vége	hozam	Kiemelt mennyiség
m cs.p.a.	cm	mm	m t.f.	m.cs.p.a.	m	liter	óra, perc	l/perc	liter	
2,47	-	63	0,50	5,45	2,98	28	6:44	7:40	0,5	28

Szivattyú típusa: ☐ Gigant ☐ Füzesi búvár ☐ Grundfos búvár ☒ Bailer ☐ egyéb;.....

Helyszíni mérések, vizsgálatok:

Kiemelt víz a kútban lévő víztérfogat arányában	Mérés időpontja	Talajvíz hőmérséklete (°C)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (μS/cm)	Oldott O <sub>2</sub> (mg/l)	Megjegyzés
Kezdeti	6:44	18,5	7,67	1128	-	-
0,5 x					-	-
1,0 x	7:03	18,6	7,66	1129	-	-
1,5 x					-	-
2,0 x	7:22	18,6	7,67	1130	-	-
2,5 x					-	-
3,0 x	7:40	18,6	7,69	1139	-	MINTAVÉTEL
3,2 x						
3,4 x						
3,6 x						
3,8 x						
4,0 x						

Mintavétel mélységei: (m cs.p.a.) 5,25	Mintavevő eszköz: BAILER	Mintavétel sebessége (l/perc) *0,5
Kiemelt folyadék jellemzői (szín, szag, átlátszóság): JÓTÉRTBARNÁ		
Alkalmazott mérőműszer: WTW Multi 3620 IDS (Gyári száma: 25042269)		

Időjárási körülmények: ☒ napos ☐ szeles ☐ viharos ☐ borús ☐ esős ☐ havas ☐ ködös ☐ derült

Tartósítást igénylő komponensek: FÉMEK

A mintákat hűtve tároljuk és szállítjuk.

Mintavételt az ☐ EPA SOP #GW 0001:1996; ☐ MSZ EN ISO 19458:2007 ; ☐ MSZ 448-36:1985 3., 4. fejezet;

☒ MSZ ISO 5667-11:2012 a tartósítást az MSZ EN ISO 5667-3:2018 (visszavont szabvány) alapján végeztük.

A helyszíni vizsgálatokat a következő szabványok alapján végeztük:

- ☒ MSZ 448-2:1967(visszavont szabvány) 1. fejezet, ☒ MSZ 1484-22:2009  
☒ MSZ EN 27888:1998 ☐ MSZ EN ISO 5814:2013  
☐ Standard Methods 2580:1997 (visszavont szabvány) ☐ Egyéb:.....

A mintavételi módszertől: ☒ nem tértünk el ☐ eltértünk, ennek oka:.....

Akkreditált: ☒ mintavétel; ☒ helyszíni mérés; ☒ minta tartósítás

Megjegyzések:.....

	Név	Beosztás	Aláírás	Dátum
A mintavételt végezte	Ottlecz Levente	mintavevő		2025.07.02
Munkafelelős	Molnár Levente	osztályvezető		2025.07. 02
Megbízó képviselője				

Dátum: .....2025.....év .....07.....hó ...02...nap

41 112



BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium	QM-M/13-1-6/2 Mintavételi –mérési jegyzőkönyv felszín alatti vízből tisztítószivattyúzással végzett mintavétel esetén	Változat száma: 1. Változat dátuma: 2024.11.07. Oldal: 1/1
A NAH által NAH-I-1666/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.		

Mintavételi terv azonosító (laborkód):25-15/392	
Helyszín, munkaterület: Majosháza V. Bányatelep	
Fúrás, kút jele, száma: F2 (mintaazonosító)	Helye: X: 212692 (EOV koordinátában) Y: 650457
Mintavétel ideje: 2025.07.02	

## Tisztító szivattyúzási adatok:

Nyugalmi vízszint	CH vast.	Béléscső vagy Furat/szűrőcső átmérő	Cső- kiállás	Talp- mélység	Vízoszlop	3x-os vítérfogat	Tisztító szivattyúzás adatai			
							kezdet	vége	hozam	Kiemelt mennyiség
m cs.p.a.	cm	mm	m t.f.	m.cs.p.a.	m	liter	óra, perc	óra, perc	l/perc	liter
2,29	-	63	0,30	5,81	3,52	33	809	815	2	12

Szivattyú típusa: ☒ Gigant ☐ Füzesi búvár ☐ Grundfos búvár ☐ Bailer ☐ egyéb,.....

## Helyszíni mérések, vizsgálatok:

Kiemelt víz a kútban lévő vítérfogat arányában	Mérés időpontja	Talajvíz hőmérséklete (°C)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Oldott O <sub>2</sub> (mg/l)	Megjegyzés
Kezdeti	809	18,1	7,24	1329	-	-
0,5 x	-	-	-	-	-	-
1,0 x	815	18,1	7,23	1380	-	A KÚT LEÁRULT
1,5 x	830	18,2	7,29	1384	-	MINTAVÉTEL
2,0 x						
2,5 x						
3,0 x						
3,2 x						
3,4 x						
3,6 x						
3,8 x						
4,0 x						

Mintavétel mélységei: (m cs.p.a.) 5,50	Mintavevő eszköz: GIGANT	Mintavétel sebessége (l/perc) 1,0
Kiemelt folyadék jellemzői (szín, szag, átlátszóság): BARNA, SZAGTALAN, NEM ÁTLÁTSZÓ		
Alkalmazott mérőműszer: WTW Multi 3620 IDS (Gyári száma: 25042269)		

Időjárási körülmények: ☒ napos ☐ szeles ☐ viharos ☐ borús ☐ esős ☐ havas ☐ ködös ☐ derült

Tartósítást igénylő komponensek: FÉMEK

A mintákat hűtve tároljuk és szállítjuk.

Mintavételt az ☐ EPA SOP #GW 0001:1996; ☐ MSZ EN ISO 19458:2007; ☐ MSZ 448-36:1985 3., 4. fejezet;☒ MSZ ISO 5667-11:2012 a tartósítást az MSZ EN ISO 5667-3:2018 (visszavont szabvány) alapján végeztük.

A helyszíni vizsgálatokat a következő szabványok alapján végeztük:

☒ MSZ 448-2:1967(visszavont szabvány) 1. fejezet☒ MSZ 1484-22:2009☒ MSZ EN 27888:1998☐ MSZ EN ISO 5814:2013☐ Standard Methods 2580:1997 (visszavont szabvány)☐ Egyéb:.....A mintavételi módszertől: ☒ nem tértünk el ☐ eltértünk, ennek oka:.....Akkreditált: ☒ mintavétel; ☒ helyszíni mérés; ☒ minta tartósítás

Megjegyzések:.....

	Név	Beosztás	Aláírás	Dátum
A mintavételt végezte	Ottlecz Levente	mintavevő		2025.07. 02
Munkafelelős	Molnár Levente	osztályvezető		2025.07. 02
Megbízó képviselője	-	-	-	-

Dátum: .....2025.....év .....07.....hó .....02.....nap

M1 2/2

## ***Melléklet***

### **Helyszínrajz**





0148/10 hrsz.



szélességi és hosszúsági koordináták alapján  
a terület határait meghatározó pontok

szélességi és hosszúsági koordináták alapján  
a terület határait meghatározó pontok

