

DTKH DUNA-TISZA KÖZI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

Monor 0367/29 hrsz.

Nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése, hasznosítása tevékenység

2026. április

Tartalomjegyzék

1	Előzmények.....	6
2	Általános adatok.....	7
2.1	Az engedélyes adatai	7
2.2	A tervkészítő adatai	7
2.3	Telephelyre vonatkozó adatok, műszaki feltételek.....	7
3	A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt	7
3.1	A tevékenység célja	7
4	A tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai.....	8
4.1	A tervezett tevékenység besorolása	8
4.2	A tevékenység volumene	9
4.3	A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	9
4.4	A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervekben rögzített módja	9
4.5	A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye.....	10
4.6	A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását	10
4.6.1	Nem veszélyes hulladék gyűjtése	10
4.6.2	Nem veszélyes hulladékok előkezelése, hasznosítása	11
4.6.3	Hulladékstátusz megszűnése	12
4.7	A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is.....	13
4.8	A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	13
4.9	A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek.....	14
4.9.1	A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás.....	14

4.9.2	A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés	14
4.9.3	A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés.....	14
4.9.4	Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik.....	15
4.9.5	A telepítést megelőző bontási munkálatok ismertetése, az azok során keletkező hulladékok és a kezelésükre tervezett intézkedések, továbbá az előbbieknél az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásának bemutatása.....	17
4.9.6	Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia.....	17
4.9.7	A 4.9 fejezet szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani	17
4.10	A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési tervek módosítását	17
4.11	A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását	18
4.12	Az előző pontokban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel	18
4.13	A tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a 4.11. pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen	21
4.13.1	A hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében, beleértve az éghajlatváltozást.....	21
4.13.2	A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni.....	31
4.13.3	A 4.13.2 pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel.....	33

4.13.4	A felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével.....	33
4.14	Az azonosított - a vizek állapotromlását okozó - kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések.....	33
4.15	Az éghajlatváltozással összefüggésben	34
4.15.1	A számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése (a továbbiakban: érzékenységelemzés)..	34
4.15.2	A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése	34
4.15.3	Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése....	36
4.15.4	Az előző pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés	37
4.15.5	A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása.....	38
4.15.6	Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére	38
4.15.7	A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén számszerűen be kell mutatni az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását tonnában kifejezve.....	38
4.16	Élővilág és tájvédelem	38
4.16.1	A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	38
4.16.2	A tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen.....	39
4.16.3	A védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése	39
4.16.4	A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése	43
5	A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1-3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei	45
5.1	Az engedélykérő azonosító adatai	45
5.2	Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik	45

- 5.3 Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell..... 45
- 5.4 Országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége 45
- 5.5 Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell..... 45

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet – Meghatalmazás és szakértői igazolások (Külső csatolmány)
2. számú melléklet – Helyszínrajz
3. számú melléklet – Klímareziliencia melléklet
4. számú melléklet – Hulladékgazdálkodási engedély
5. számú melléklet – Vízjogi üzemeltetési engedély (rétegvízkút)
6. számú melléklet – Vízjogi üzemeltetési engedély (csapadék-, csurgalékvíz rendszer)

1 Előzmények

A DTKH Nonprofit Kft. (6000 Kecskemét, Kisfái 248. (0737/12 hrsz.)) a Pest Vármegyei Kormányhivatal által a PE/KTHF/34064-12/2025. ügyiratszámom kiadott hulladékgazdálkodási engedély **(4. számú melléklet)** alapján végzi a nem veszélyes hulladékok komposztáló telepen történő gyűjtését, előkezelését és hasznosítását a 2200 Monor, 0367/29 hrsz. alatti ingatlanon található komposztáló telepen.

A Kft. a koncessziós társaság által támasztott igények miatt a tárgyi telephely kapacitásának emelése mellett döntött, ami a jelenlegi 3 db prizmát további kettővel történő kiegészítését jelenti. A bővítés mértéke meghaladja *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő 107. pontban szereplő küszöbértékeket és így a rendelet 3.§-a értelmében előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles a Kft. benyújtani, melynek összeállítására és az eljárás lefolytatására megbízta az EcoPlan System Kft.-t!

2 Általános adatok

2.1 Az engedélyes adatai

Az engedélyes megnevezése:	DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
Székhelye:	6000 Kecskemét, Kisfái 248. (0737/12 hrsz.)
Adószáma:	12564392-2-03
Cégjegyzékszám:	03-09-131340
A Társaság KSH száma:	12564392-38111-572-03
Környezetvédelmi Ügyfél Jele (KÜJ):	100 279 742
Telephelye:	2200 Monor 0367/29 hrsz.
Környezetvédelmi Terület Jele (KTJ):	103 065 226
Terület tulajdonosa:	DTKH Nonprofit Kft. (az engedélyes)

2.2 A tervkészítő adatai

A személyes adatok védelmére való tekintettel jelen adatok, igazolások és nyilatkozatok a teljes dokumentáció külső csatolmányaként kerültek beküldésre.

2.3 Telephelyre vonatkozó adatok, műszaki feltételek

Telephelye:	2200 Monor, 0367/29 hrsz.
Súlyponti koordináták:	X: 223 474 m Y: 676 949 m
Megnevezés:	Nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása

3 A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt

3.1 A tevékenység célja

A Kft. a 2200 Monor, 0367/29 hrsz. alatti telephelyen – illetve annak egy részén – a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett az **későbbiekben** felsorolt nem veszélyes hulladékok komposztáló telepen történő gyűjtését, előkezelését, illetve hasznosítását kívánja végezni.

4 A tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai

4.1 A tervezett tevékenység besorolása

A végezni kívánt tevékenység továbbra is a nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítása, mely a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (1) bekezdés szerint az alábbiakat jelenti:

- 7. előkezelés:** a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet
- 17.gyűjtés:** a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;
- 17.a. gyűjtő:** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;
- 20. hasznosítás:** bármely kezelési művelet - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014 (IX.29.) Kormány rendelet 1 § „E rendelet hatálya a következő hulladékgazdálkodási létesítmények kialakítására és üzemeltetésére terjed ki

g) a komposztáló telep”

A Kormány rendelet 2. § (1) E rendelet alkalmazásában:

komposztáló telep: olyan hulladékhasznosító létesítmény, ahol a biológiailag lebomló hulladék komposztálását végzik;

A hasznosítási tevékenység a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete alapján:

- R3 - Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és a pirolízist is, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését).

– R3c – Komposztálás

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet értelmében:

- E02 – 01 szétválasztás (szeparálás);
- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);
- E02 – 13 szitálás, rostálás;

4.2 A tevékenység volumene

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27) VM rendelet alapján a tevékenységbe az alábbi nem veszélyes hulladékok bevonása fog történni

A telephelyen a tevékenységbe bevont nem veszélyes hulladékok		
Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség t/év
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	10.000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	
20 03 02	piacokon képződő hulladék	
Összesen:		10.000

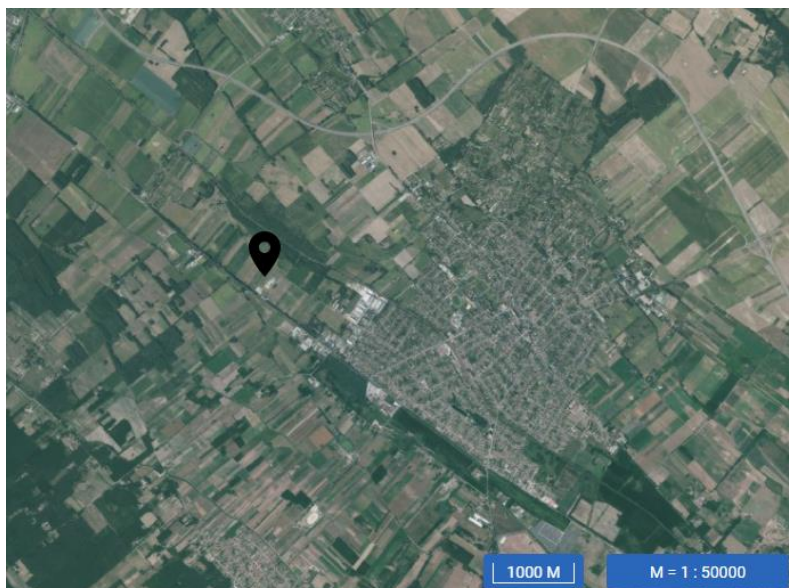
1. táblázat – A gyűjtési és előkezelési tevékenységbe bevonható nem veszélyes hulladékok

4.3 A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A jelen dokumentációban szereplő kapacitással történő üzemeltetés megkezdése, a vonatkozó eljárások lefolytatását követően, 2026. évben a vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítását követően tervezett.

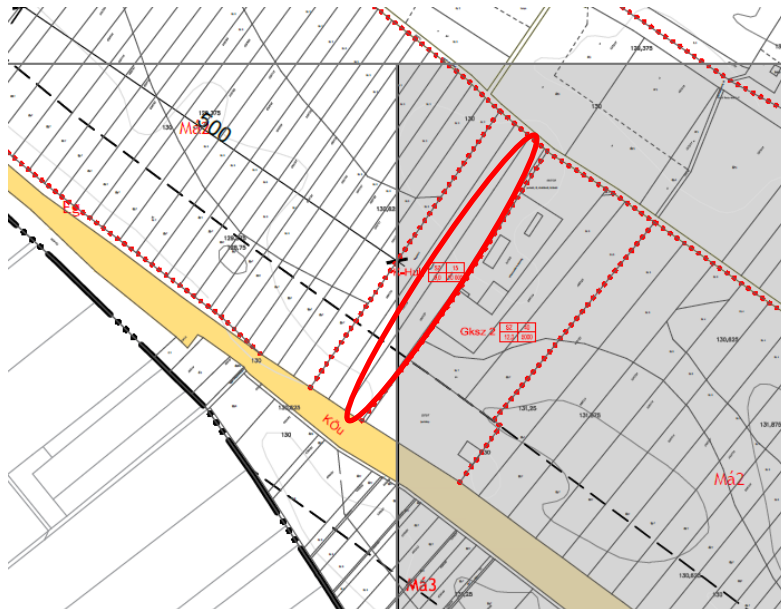
4.4 A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervekben rögzített módja

A telephely 2200 Monor, 0367/29 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, Monor település központjától nyugati irányban, külterületen.



1. ábra: A telephely elhelyezkedése (Forrás: e-közmű)

A Helyi Építési Szabályzatról szóló Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete alapján a telephely környezetében Gksz „Kereskedelmi, szolgáltató terület”, valamint Má2 „Általános mezőgazdasági terület” besorolású ingatlanok találhatóak. (2. ábra)



2. ábra: A telephely és környezete (Forrás: Monor település helyi építési szabályzata)

4.5 A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

A Kft. az alábbi, létesítményekkel rendelkezik a hasznosítási tevékenység elvégzéséhez:

- Üzemviteli és szociális épület
- Hídmérleg
- Komposztáló technológia
 - Komposztálótér
 - Levegőztető rendszer
- Rakodógépek
- Rosta és aprítógépek

A telephely helyszínrajza jelen dokumentum **2. számú melléklete**ként található.

4.6 A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását

4.6.1 Nem veszélyes hulladék gyűjtése

A telephelyre a koncessziós társaság útmutatása mellett történik az **1. táblázat**ban szereplő nem veszélyes hulladékok átvétele.

A beérkező szállító járművek a főkaput követő hídmérlegre hajtanak, ahol megtörténik a nem veszélyes hulladékok fizikális (szemrevételezéses) és dokumentációs ellenőrzése. A mérlegelési folyamat során történik meg a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti nyilvántartás vezetéshez szükséges adatok rögzítése.

Amennyiben a beszállított hulladék megfelelő, úgy a mérlegkezelő munkatárs utasításait követve az arra kijelölt területen kerül leürítésre.

A leürítést követően a gépjármű a hídmérlegre hajt, ahol megtörténik a gépjármű üres állapotának mérlegelése és a hulladéknylvántartás vezetéséhez szükséges beszállított hulladékmennyiség könyvelése és a fentebb hivatkozott rendelet szerinti hulladéknylvántartás vezetéshez szükséges beszállított tömeg rögzítése.

4.6.2 Nem veszélyes hulladékok előkezelése, hasznosítása

A komposztáló telep az alábbi egységekből épül fel: elkezelő-, komposztáló-, utókezelő- és tároló tér, melyek szilárd burkolattal fognak rendelkezni.

A komposztáló teleprészre beszállított komposztálható hulladék az átvételt követően közvetlenül a komposztáló területen kialakított fogadótéren kerül elhelyezésre hulladéktípusonként elkülönítve, ömlesztett formában.

A biológiai kezelést megelőzően a hulladék aprításra és homogenizálásra kerül, melyet követően a kialakított – levegőztető rendszerrel és membrán takaróval rendelkező – prizmákba kerül elhelyezésre. A prizmák tervezetten a következő paraméterekkel fognak rendelkezni:

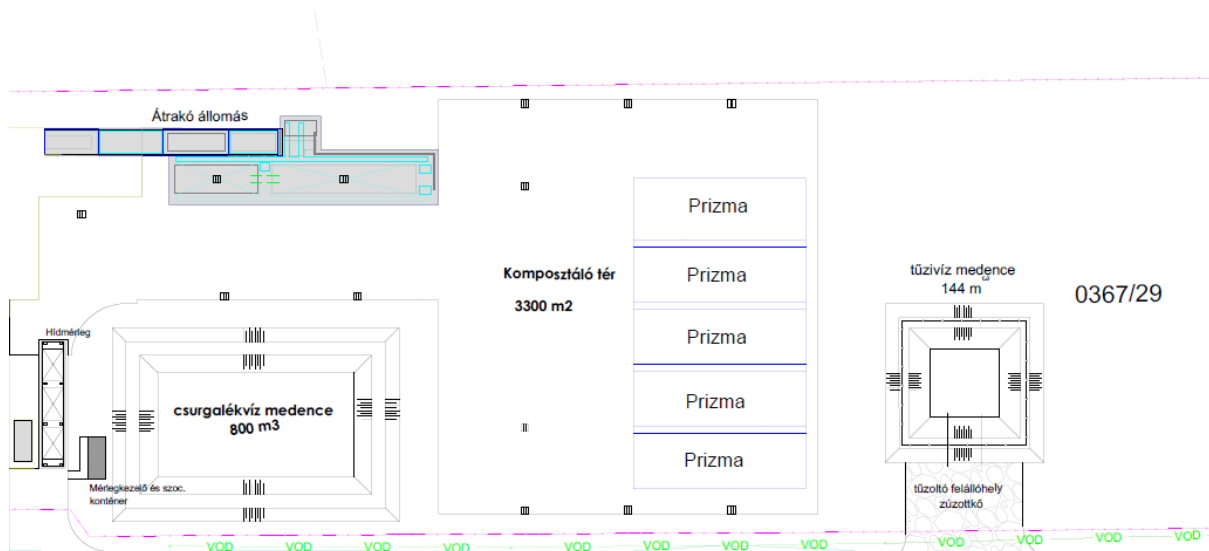
1 prizma mérete	25 m x 6 m x 3 m (trapéz alapú hasáb)
1 prizma térfogata	250 m ³
1 prizma tömege	175 t
Stabilitási ciklus hossza	28 nap
Ciklusok száma évente	13
Tervezett prizmák száma	5 db

2. táblázat – A komposztáló telepen tervezett prizmák paraméterei

Az esetlegesen a hulladékban lévő, biológiailag nem kezelhető frakciók az aprítási művelet előtt eltávolításra kerülnek, ilyen alkotók lehetnek például a gyűjtésre használt zsákok. Az így képződő másodlagos hulladék a HAK 19 12 12 hulladékkódon arra engedéllyel rendelkező kezelőnek kerül átadásra.

Az érési idő elteltével (28 nap) a prizmák lebontásra kerülnek és a kész komposzt az utóérlelésre kerül. A folyamat befejező fázisaként egy mobil dobrostával a hulladék fennmaradó szervesanyag-tartalma összegyűjtésre kerül, mely az új komposztprizmánál oltóanyagként, adalékanyagként szolgál.

A telephely helyszínrajza a 3. ábrán látható, valamint jelen dokumentum mellékleteként.



3. ábra – A komposztáló telep helyszínrajza.

A telepítésre kerülő prizmák (5db) a **3. ábrán** jelölt helyszínrajzon a „Prizma” felirattal kerültek feltüntetésre.

4.6.3 Hulladékstátusz megszűnése

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 9.§.-a értelmében az alábbi feltételek mentén szüntethető meg egy hulladék hulladékstátusza:

9. § (1) Az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, ha megfelel a következő feltételeknek:

- az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,
- rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,
- megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és
- használatára összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.

A technológiában képződő termék hasznosítási műveleten átesett hulladék és

- az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel: a komposzt termék a termélnövelő anyagok engedélyezéséről, tárolásáról, forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 36/2006. (V. 18.) FVM rendelet alapján termélnövelő anyagként használható, így mezőgazdasági kultúrák számára tápanyag utánpótlás céljára felhasználható.
- rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet: a termélnövelő anyagok piaca rendkívül széles, a kereslet folyamatos.
- megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak: a Kft. kérelmezni fogja a termélnövelő anyagok engedélyezéséről, tárolásáról, forgalmazásáról és felhasználásáról szóló

36/2006. (V. 18.) FVM rendelet 3.§-a alapján a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által kiadható forgalomba hozatali engedélyt. Az engedélyben meghatározott feltételek mellett pedig gondoskodni fog a képződő komposzt termék rendszeres vizsgálatáról.

- d) *használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást*: tekintettel arra, hogy a hasznosítási folyamat lévén egy biológiailag stabil komposzt képződik, mely meg fog felelni a vonatkozó előírásoknak és nem veszélyes hulladék eredetű, így nem eredményezhet a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.

A komposzt termék, amennyiben igény mutatkozik rá, úgy a megfelelő forgalomba hozatali engedély és laboratóriumi vizsgálatot követően értékesítésre kerülhet vagy a Kft. üzemeltetésében lévő hulladéklerakókon kerül takarási céllal felhasználásra.

Amennyiben a képződő komposzt nem felel meg a hulladékstátusz megszűnését lehetővé tevő feltételeknek, úgy a Kft. a HAK 19 05 03 hulladéktípusba fogja besorolni és az üzemeltetésébe tartozó hulladéklerakók egyikén technológiai céllal hasznosítja vagy lerakással ártalmatlanítja.

4.7 A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

Nagyságrendileg napi 10 hulladékgyűjtő gépjármű fogadása tervezett. A kiszállított komposzt, illetve hulladék forgalma átlagosan 2 db tehergépjármű/nap.

A járművek a 4-es számú főúton fogják a telephelyet megközelíteni, melynek forgalmára a prognosztizált +12 gépjármű – amennyiben oda-vissza úttal számolunk, akkor 24 db gépjármű/nap – érzékelhető hatással nem lesz, melyet alátámaszt a Magyar Közút által kiadott „Az Országos Közutak 2024. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” tanulmányban szereplő 2024. évi felmérése, melynek során az útszakaszon mért tehergépjármű forgalom 485 j/nap értékben került rögzítésre, azaz jelen növekmény nem éri el az 5%-ot sem, az összes forgalom tekintetében pedig 0,2% alatt marad.

4.8 A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A telephely üzemelése kizárólag a nappali órákban tervezett, így biztosítható a zavaró zajhatás csökkentése.

A beérkező nem veszélyes hulladékok és a keletkező másodlagos hulladékok, illetve komposzt termék egymástól elkülönítetten kerülnek tárolásra.

A hulladékok fogadására, előkezelésére és hasznosítására szolgáló területek műszaki védelemmel rendelkeznek, az esetlegesen keletkező csurgalékvíz gyűjtése zárt rendszerben megoldott.

A zavaró bűzhatás elkerülése érdekében a komposztálás során membrántakaró kerül alkalmazásra, valamint biztosításra kerül a folyamatos aerob környezet, így mérsékelhető a bűzhatás.

A kommunális szennyvíz zárt aknában kerül összegyűjtésre, majd szippantással kerül elszállításra.

Az egyéb környezetvédelemmel kapcsolatos teendőkről a Kft. adminisztratív úton (szabályzatokkal) rendelkezett.

4.9 A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

4.9.1 A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás

A tevékenység bővítéséhez nem szükséges a telephely átalakítása.

4.9.2 A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

Tekintettel arra, hogy a telephely már rendelkezik az üzemeltetéshez szükséges infrastruktúrával – mivel alacsonyabb kapacitáson már üzemel – így a telepítéshez nem szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés. Egyedülként a +2 db prizma működtetéséhez szükséges eszközök telepítése fog megtörténni.

Az üzemeltetéshez kizárólag a beérkező nem veszélyes hulladékok tárolása, előkezelése és prizmákban történő hasznosítása és az ezekből eredő tárolási, anyagmozgatási folyamatok szükségesek.

A keletkező csurgalékvíz a kiépített csurgalékvíz elvezető rendszeren keresztül a csurgalékvízgyűjtő medencébe kerül.

4.9.3 A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés

A tevékenység bővítéséhez nem szükséges a telephely átalakítása, így keletkező hulladékokkal szennyvízzel nem kell számolni.

Az üzemeltetés során a telephely személyzete által keletkezik települési hulladék, mely a telephelyen rendszeresített gyűjtőedénybe kerül és a rendszeres hulladékgyűjtés keretein belül kerül elszállításra.

A technológiában keletkezhet másodlagos hulladék. A beérkező nem veszélyes hulladékok közül kézi erővel eltávolításra kerülnek a nem hasznosítható frakciók (pl.: zsákok), melyek gyűjtése konténerben tervezett.

A keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése a zárt aknában történik, a technológiából származó csurgalékvíz pedig zárt rendszeren kerül elvezetésre és a megfelelő műszaki védelemmel ellátott medencében gyűjtésre.

4.9.4 Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik

Az energiaellátás nem saját energiaellátó rendszerrel történik, de a telephely rendelkezik kiépített elektromos energia ellátással a meglévő hálózaton keresztül.

A telephely vízellátását (nem ivóvíz) egy a Pest Vármegyei Kormányhivatal által a 30414/14554-7/2025. ált. ügyiratszámom kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő rétegvízút biztosítja, melynek adatai a következők:

1. számú kút (K-278):

EOV X: 223 379,23

EOV Y: 676 918,07

 Z_{terep} : 129,95 mBf $Z_{\text{csőperem}}$: 129,63 mBf

Talpmélység: 43,0 m

Csövezés: 0,0 – 24,0 m között Ø 244,5/234,5 mm acél iránycső, palástcementezeve

0,0 – 43,0 m között Ø 140/127 mm KM PVC béléscső

Szűrőzés:

26,30 – 29,30 m között Ø 140/127 mm KM PVC szűrő (résméret: 0,5 mm), kavicsolva (1-2 mm)

30,30 – 33,30 m között Ø 140/127 mm KM PVC szűrő (résméret: 0,5 mm), kavicsolva (1-2 mm)

Gyűrűstérkitöltés:

0,0 – 20,0 m: cementezés

20,0 – 24,0 m: homok

24,0 m– talpig: szűrőkavics (szemcseméret: 1-2 mm)

Kútakna: 1,7 x 2,5 x 1,2 m belméretű beton kútakna

Szerelvények: gömbcsap, vízmérő óra, vízmintavételi csap, hidrofor

Kútgépészet: búvárszivattyú ($Q_{\text{max}} = 5,0 \text{ m}^3/\text{h}$; $H_{\text{max}} = 61 \text{ m}$)

Nyugalmi vízszint: 2,19 m (127,76 mBf; 2025)

Üzemi vízszint/vízhozam: 3,92 m 21 l/perc víztermelés mellett

5,95 m 43 l/perc víztermelés mellett

8,11 m 62 l/perc víztermelés mellett

Állandó üzemben kitermelhető vízmennyiség: 62,0 l/perc

Vízadó réteg: Pleisztocén homok

Gázfokozat: „A” (metántartalom: 000000 l/m³)

Emellett pedig létesület egy víztisztító berendezés, mely szintén a hivatkozott vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemel, paramétereit:

1./ Előszűrő

- Aquafilter FH20B1-B-WB szűrőház 20x4" szűrőbetétekhez, 1" csatlakozás, max. 6 bar víznyomáshoz, nyomásmérővel, légtelenítővel
- Aquafilter FCPS50M20B PP anyagú szűrőbetét, cserélhető, 20x4" méret, 50 mikron finomság

2./ Vegyszeradagoló rendszer

- DP-AT2-PVC vegyszeradagoló folyékony klórhoz

3./ Multimédia kavicsszűrő berendezés

- Töltet: 165 kg szűrőkavics
- Átfolyás: 1.0-2.0 m³/h
- Mosatási térfogatáram: 4.0 m³/h
- Szűrőkeresztmetszet: 0,1 m²
- Méretek (mm): 1890 x 370 x 370
- Száraz tömeg: 180 kg

4./ Vas- és mangánmentesítő berendezés

- Töltet: 40.8 liter Pyrolox Advantage
- Átfolyás: 1.0-2.0 m³/h
- Mosatási térfogatáram: 3.5 m³/h
- Szűrőkeresztmetszet: 0,1 m²
- Méretek (mm): 1890 x 370 x 370
- Száraz tömeg: 170 kg

5./ Aktívszén granulátum töltetű vízkezelő berendezés

- Töltet: 90 liter aktívszén granulátum
- Átfolyás: 1.0-2.0 m³/h
- Mosatási térfogatáram: 2.3 m³/h
- Szűrőkeresztmetszet: 0,1 m²
- Méretek (mm): 1890 x 370 x 370
- Száraz tömeg: 80 kg

6./ UV csírátlanító berendezés

- Teljesítmény: 60 W
- Méret: 89 x 596 mm

4.9.5 A telepítést megelőző bontási munkálatok ismertetése, az azok során keletkező hulladékok és a kezelésükre tervezett intézkedések, továbbá az előbbieknél az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásának bemutatása

A tevékenység bővítéséhez nem szükséges a telephely átalakítása, így bontási munkálatra sincs szükség.

4.9.6 Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

Nem releváns, a technológia nem új Magyarországon.

4.9.7 A 4.9 fejezet szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani

A fenti adatok, paraméterek már részben meglévő létesítmények adatai alapján kerültek rögzítésre. Tekintettel arra, hogy +2 db prizmahely kerül csak telepítésre, így a megadott paraméterek véglegesnek tekinthetők.

A technológia során egyedüli bizonytalanságot a képződő másodlagos hulladékok aránya, illetve mennyisége okozza.

A HAK 19 12 12 azonosító kóddal rendelkező nem veszélyes hulladék a hasznosítási cézzal a telephelyre beérkező nem veszélyes hulladékok előkezelése során keletkezik. Mennyisége függ a beérkező hulladékáramok idegen anyag tartalmától, így előzetesen a pontos mennyiséget prognosztizálni nem lehet.

A HAK 19 05 03 azonosító kóddal rendelkező nem veszélyes hulladékok a komposztálási tevékenység végén keletkeznek, abban az esetben, ha a képződő komposzt nem felel meg a potenciális minőségi elvárásoknak. A tevékenység célja az, hogy a HAK 19 05 03 típusú nem veszélyes hulladék ne, vagy minél kisebb arányban képződjön, de a beérkező hulladékáramok minőségére és az esetleges külső partneri elvárásokban bekövetkező változásokra a Kft. nincs hatása, így a tárgyi hulladéktípus mennyiségét előzetesen prognosztizálni nem lehet.

4.10 A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési tervek módosítását

A tevékenység bővítéséhez nem szükséges a telephely átalakítása, így nem szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

4.11 A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását

Nem releváns

4.12 Az előző pontokban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

KÖRNYEZETI ELEM	HATÓTÉNYEZŐK	KÖZVETLEN HATÁSOK	KÖZVETETT HATÁSOK	HATÁS-TERÜLET
TÁJ ÉS TERMÉSZET	<u>TELEPÍTÉS</u>	-	-	-
	<u>ÜZEMELTETÉS</u>	A zöldhulladék komposztálása a telephelyen és környezetben táj- és természeti elemekre közvetlen hatást lényegében nem gyakorol.	A zöldhulladék szervezett begyűjtése pozitív tájlesztettkai hatást gyakorol	Közvetlen: tervezési terület Közvetett: szolgáltatási terület
	<u>FELHAGYÁS</u>	A tevékenység felhagyása a terület jellege alapján táj- és természeti elemekre közvetlen hatást lényegében nem gyakorol.	Nincs	Tervezési terület
TALAJ	<u>TELEPÍTÉS</u>	-	-	-
	<u>ÜZEMELTETÉS</u>	Technológia helyszíne műszaki védelemmel került kialakításra. Átvételre tervezett hulladékok nem veszélyes hulladékok, környezetre ártalmas komponenst nem tartalmaznak. A műszaki védelem és a hulladékok köre kizárja a szennyezést.	Nincs	Tervezési terület
	<u>FELHAGYÁS</u>	A tevékenység felhagyását követően a talajra kockázatot jelentő állapot nem maradhat vissza, így a felhagyásnak nincs közvetlen hatása.	Nincs	Tervezési terület
FELSZÍNI- ÉS FELSZÍN ALATTI VÍZ	<u>TELEPÍTÉS</u>	-	-	-
	<u>ÜZEMELTETÉS</u>	FELSZÍNI VÍZ: telephelynek nincs felszíni vizekkel kapcsolata	Nincs	Tervezési terület
		FELSZÍN ALATTI VÍZ: A technológiai tér műszaki védelemmel kerül kialakításra, a kezelni tervezett zöldhulladék nem tartalmaz a felszín alatti vizekre veszélyes összetevőt, így hatásterület sem definiálható. Esetleges vízkivétel.	A gépekből akkora mértékű olajszenyyezés nem várható, mely távolabbi területek elszennyezését okozhatná. Közvetett hatása nincs.	Tervezési terület
	<u>FELHAGYÁS</u>	FELSZÍNI VÍZ: telephelynek nincs felszíni vizekkel kapcsolata	Nincs	Tervezési terület
		FELSZÍN ALATTI VÍZ: A felhagyást követően nem marad a területen olyan anyag, amely hatást gyakorolhatna felszín alatti vizekre.	Nincs	Tervezési terület

KÖRNYEZETILEVEGŐ	<u>TELEPÍTÉS</u>	-	-	-
	<u>ÜZEMELTETÉS</u>	A 306/2010. (XII. 23.) Korm. r. szerinti legnagyobb hatásterület a szállítójárművek és a munkagépek füstgáz emissziójának következményeképpen.	A közvetett hatásterület a szolgáltatási terület, részben negatív (füstgázok), részben pozitív (spontán bomlás, tüzek elmaradása) előjelű hatással.	Tervezési terület és a szolgáltatási terület.
	<u>FELHAGYÁS</u>	Nincs levegőre gyakorolt hatás.	Nincs	Nincs
ZAJ	<u>TELEPÍTÉS</u>	-	-	-
	<u>ÜZEMELTETÉS</u>	Munkagépek, szállítójárművek és technológiai berendezések okozta hatás. A hatásterület nem éri el a védendő épületet.	Közvetett hatásterület nem állapítható meg.	Tervezési terület és közvetlen környezete.
	<u>FELHAGYÁS</u>	Felhagyás időtartama néhány hónap, a munkagépek zaja nem fogja meghaladni a határértéket.	Felszámolás zajhatása nem lesz érzékelhető.	Tervezési terület és közvetlen környezete
ÉLŐVILÁG	<u>TELEPÍTÉS</u>	-	-	-
	<u>ÜZEMELTETÉS</u>	A telephelyen folytatott tevékenységnek nincs közvetlen hatása az élővilágra.	Közvetett hatásterület lehet a begyűjtés terület, de a hatás elhanyagolható.	Begyűjtési terület
	<u>FELHAGYÁS</u>	A felszámolás történhet az eredeti élőhelynek megfelelő terület kialakításával.	Nincs	Tervezési terület
EMBER	<u>TELEPÍTÉS</u>	-	-	-
	<u>ÜZEMELTETÉS</u>	A közvetlen hatásterület nem érint állandó emberi tartózkodásra szolgáló létesítményt. Munkalehetőség.	Megélhetés, rendezett környezet, lakossági életés elmaradása: pozitív hatás.	Szolgáltatási terület
	<u>FELHAGYÁS</u>	Tájécsztétikai megjelenése miatt lehet előnyös. Üzemeltetés pozitív hatása elmarad.	Üzemeltetés pozitív hatásai elmaradnak.	Szolgáltatási terület
KLÍMA	<u>TELEPÍTÉS</u>	-	-	-
	<u>ÜZEMELTETÉS</u>	Fosszilis eredetű üzemanyagokból füstgáz kibocsátás. A hatás mértéke nagyon kicsi.	Fosszilis eredetű üzemanyagokból füstgáz kibocsátás. A hatás mértéke nagyon kicsi.	Szolgáltatási terület / Elektromos áram előállítás helyszíne
	<u>FELHAGYÁS</u>	Nincs	Nincs	Nincs

3. táblázat – A hatások becslése

4.13 A tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a 4.11. pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen

4.13.1 A hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében, beleértve az éghajlatváltozást

4.13.1.1 Levegőre gyakorolt várható hatások, emissziók, levegőkörnyezet

Levegőkörnyezet

A térség időjárásának, klimatikus viszonyainak jellemzőit az alábbi táblázat foglalja össze:

Variable	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Insolation, kWh/m ² /day	1.16	2.02	3.00	4.27	5.31	5.62	5.68	5.11	3.56	2.20	1.27	0.94
Clearness, 0 - 1	0.39	0.45	0.45	0.48	0.50	0.49	0.51	0.53	0.47	0.42	0.37	0.37
Temperature, °C	-0.11	0.81	5.17	11.07	17.00	19.96	22.46	22.54	17.71	12.35	5.63	1.00
Wind speed, m/s	4.00	4.06	4.17	4.15	3.83	3.76	3.71	3.65	3.83	3.75	3.89	4.01
Precipitation, mm	33	32	29	41	58	68	58	51	41	39	53	43
Wet days, d	12.0	10.9	10.9	11.3	12.8	13.3	11.3	10.7	8.8	8.4	12.4	12.9

4. táblázat – A levegőkörnyezet összefoglaló táblázata
(Forrás: <https://www.gaisma.com/en/location/monor.html>)

A térség időjárása, meteorológiai viszonyai nem térnek el a Kárpát-medencére jellemző értékektől. A leggyakoribb szélirány É-i (É, ÉNy, ÉK), az év cca. 35%-ában jellemző. A második leggyakoribb szélirány a D-i, mintegy 15%-os gyakorisággal.

Monor településen nem üzemel az OLM hálózatába tartozó légszennyezettségi monitorállomás. A területhez legközelebb eső OLM monitorállomás Budapest városában található, a tervezési területtől szűk 20 km távolságra. A légköri léptékben kis távolságból, és a két település körüli lényegében azonos jellemzőjű, teljesen síknak tekinthető környezetből adódóan a kecskeméti monitorállomás alkalmas arra, hogy adataival jellemezzük és értékeljük a tervezési terület levegőminőségét.

A budapesti monitorállomás – mint a legtöbb OLM mérőállomás - egyértelműen városi háttérszennyezettséget rögzít, a vizsgált terült ugyanakkor a várostól távolabb, és alapvetően mezőgazdasági jellegű környezetben található, így a háttérszennyezettség értékei valószínűleg kedvezőbbek lehetnek, mint a monitorállomás által szondázott területen.

Év/légszennyező anyag	CO (ug/m ³)	NO (ug/m ³)	NO ₂ (ug/m ³)	NO _x (ug/m ³)	O ₃ (ug/m ³)	PM ₁₀ (ug/m ³)	SO ₂ (ug/m ³)
2021.	675,17	9,06	24,11	38,00	43,05	21,04	4,61
2022.	593,22	7,90	23,71	35,81	47,36	19,43	6,75
2023.	668,27	7,85	21,46	33,49	54,32	18,52	n/a

2024.	546,13	9,02	21,16	34,99	53,80	24,21	n/a
Határérték 24 órás	5000	-	85	-	120	50	125
Határérték éves	3000	-	40	-	-	40	50

5. táblázat – A budapesti OLM mérőállomás adatai

A légszennyezettségi adatokat vizsgálva megállapítható, hogy egyik vizsgált anyag esetében sem lépik túl az éves átlagok a vonatkozó éves határértékeket, sőt azoktól lényegesen elmaradnak minden komponens esetében. Összeségében tehát a terület légszennyezettsége az éves átlagok tekintetében megfelelő.

Az üzemeltetés levegővédelmi vonatkozásai

A telephelyen zöldhulladékok komposztálása tervezett. A technológiába kerülő hulladékok közúton érkeznek meg a telephelyre. A szállítás során a szállítójárművek belső égésű motorjaiból füstgázok kerülnek majd a környezeti levegőbe, mind a telephelyen, mind a tágabb begyűjtési terület egészén. A járművek mozgása során a füstgázokon túl a szállítóutakról felverődő szilárd részecskék is megjelennek légszennyező anyagként, leginkább gyorsan ülepedő por minőségében. A telephelyi anyagmozgatás során a szállítójárművekhez hasonlatosan füstgázok és porok kerülnek a környezeti levegőbe. További telephelyi füstgázforrás a zöldhulladékok aprítására használt diesel üzemű aprítógép, az osztályozást végző dobrosta, továbbá a telephelyi homlokrakodó.

A technológiai tér egésze egy egyetlen tömbből álló diffúz légszennyező forrásnak tekinthető, mivel az üzemeltetés során az emissziók „átlagosan” a terület egészén jelentkeznek.

Füstgáz emissziók számítása

A telephelyre érkező és onnan távozó tehergépjármű-forgalom korábbi üzemelési tapasztalatok alapján maximálisan 12 db/nap lesz, amely nap 8 órás üzemidőt alapul véve 1,5 db t/gk/óra átlagos forgalmat jelent majd.

A munkagépek üzeme értelemszerűen szakaszos lesz. A telepi emissziók meghatározása során akkor járunk el helyesen, ha azt az állapotot vizsgáljuk, amikor az összes munkagép egyidejűleg üzemel, vagyis emissziócsúcs jelentkezik.

Az üzemben használt munkagépek:

- Aprítógép: 1 db késes aprítógép
- Rostáló gép: 1 db dobrosta
- Homlokrakodó gép: 1 db teleszkópos rakodógép

A füstgáz emisszió szempontjából úgy vesszük, hogy a vizsgált egy órás időszak alatt mindhárom gép egyidejűleg működik, azaz az emisszió meghatározás szempontjából az üzemidő 3 x 1 óra.

A füstgáz emissziók meghatározása igen nehéz, mivel azok mind időben, mind térben nagy szórással jelentkeznek, ráadásul az egyes motorok kibocsátása is más és más, nem beszélve az adott működési jellemzők befolyásoló hatásáról. Ezért műszaki becsléssel, műszaki egyszerűsítéssel időegységre vetített emissziómértéket határozunk meg, a várható emissziócsúcsok esetében.

Az emissziók becsléséhez a Közlekedéstudományi Intézet nehézgépjárművekre megadott emissziós normáit használjuk akként, hogy a munkagépeket alacsony sebességű, egyenletes mozgást végző motorokként feltételezzük. E módszer alkalmas a hatás mértékének becslésére.

Üzem mód km/h	Szén- monoxid CO	Szén- hidrogének CH (FID)	Nitrogén- oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske Pm	Szén-dioxid CO ₂
5	26,74	6,04	9,37	0,193	3,15	1396,2
10	22,69	2,40	8,39	0,152	2,55	1099,4
20	16,50	1,67	6,87	0,117	1,99	854,9
30	12,94	1,13	6,25	0,104	1,76	757,3
40	11,10	0,814	6,00	0,0957	1,62	695,7

6. táblázat – A 3,5 t megengedett össztömegnél nagyobb tehergépkocsik fajlagos emissziós tényezői (g/km)

A fenti táblázat az emissziókat megtett útra fajlagosítja, így először a források által időegység alatt átlagosan megtett utat kell meghatározni.

A szállítójárművek esetében ez egyszerű, hiszen a telephely bejárata és depónia közötti megtett út jól mérhető. A telephelyen belül megtehető maximális úthossz a behajtás és a kihajtás között megközelítőleg 150 m, így összességében 150 m telephelyen belül megtett úttal számolunk a hulladék szállítása esetében.

Ezzel ellentétben a munkagépek esetében csupán becsléssel élhetünk. Egy átlagos mozgási sebességet feltételezve az azzal a sebességgel egy óra alatt elméletileg megtett úttal vesszük egyenértékűnek a munkagép egy üzemóráját, és az ehhez rendelt emissziós értéket tekintjük az egy óra alatti kibocsátásnak.

Az átlagos mozgási sebességet 10 km/h értékben feltételezzük, és ezt a modellben a munkagépek tevékenységére vonatkozóan is egyenértékűnek tekintjük az emisszió szempontjából. A különböző motorok emisszióját az egyszerűsítés kedvéért azonosnak tekintjük. A szállítójárművek és a munkagépek emisszióját egy időegységre vonatkozóan azonosnak tekintjük.

A fenti adatokból az összes megtett út, 1 óra alatt:

- Szállítójármű: $1,5 \text{ db/óra} * 0,15 \text{ km} = 0,225 \text{ km/h}$
- Munkagépek:
 - Összes gépidő 1 óra alatt: 3 h/h
 - Ebből a „megtett út” 1 óra alatt: $3 \text{ h/h} * 10 \text{ km} = 30 \text{ km}$

Összes megtett út egy óra alatt: 30,225 km

A közlekedéstudományi intézet fenti táblázatban foglalt emissziós adatok felhasználásával a telephelyen 1 óra alatti füstgáz emisszió:

Légszennyező anyag:	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxidok	Kén-dioxid	Részecske	Szén-dioxid
emisszió (g/km/h)	22,69	2,40	8,39	0,152	255	1099,40
megtett út/1 óra (km)	30,225	30,225	30,225	30,225	30,225	30,225
telepi emisszió (kg/h)	0,7	0,1	0,3	0,0	7,7	33,2

7. táblázat – A becsült óránkénti füstgáz emisszió

Amint az a táblázatból látható, az üzemeltetés alatt a telephelyen várható átlagos füstgáz emissziós értékek alacsonyak, az immissziós adatok ismeretében normál üzemviteli és időjárási körülmények között nem okozzák a levegő légszennyezettségi határértéket meghaladó levegőterheltségét.

Diffúz kiporzás

A hulladékok beszállítása és telephelyi mozgatása során számolni kell bizonyos mértékű diffúz kiporzással, amely a szállítójárművek mozgása során az útfelületekről verődik fel. Bizonyos mértékű diffúz kiporzás a zöldhulladék aprítása és rostálása során is felléphet, amennyiben a hulladék valamilyen okból kiszáradt, ez azonban nem jellemző. A telephelyre beszállított és kezelt hulladék döntően zöldnedves állapotú.

A diffúz kiporzás egzakt módon történő számszerűsítése azonban lényegében lehetetlen, mivel itt – ellentétben a motorok füstgáz-emissziójával – semmiféle referenciaadat nem áll rendelkezésre. A kiporzás mértékét, azaz a több-kevesebb ideig a levegőben lebegő szilárd anyagok levegőbe kerülését számtalan dolog befolyásolja, úgymint pl. mikroszinten: a részecskék átlagos mérete, átlagos tömege (pl. magas vagy alacsony nedvességtartalma, anyagi minősége); makroszinten: az aktuális időjárás, azaz az időszakos csapadékosság, szárazság, a szél mértéke és iránya, a mozgó gépek sebessége, az anyagmozgatás területén történő nedvesítés folyamatossága vagy elhanyagoltsága, az anyagmozgatás útvonalainak burkolati minősége.

A diffúz kiporzás esetében nem a számszerűsítés, hanem a megelőző intézkedések meghatározása, megtétele és azok betartása a kiemelkedően fontos. A hulladéklerakók esetében jelenleg és általánosságban is két kiemelkedően fontos intézkedést kell fogantatni:

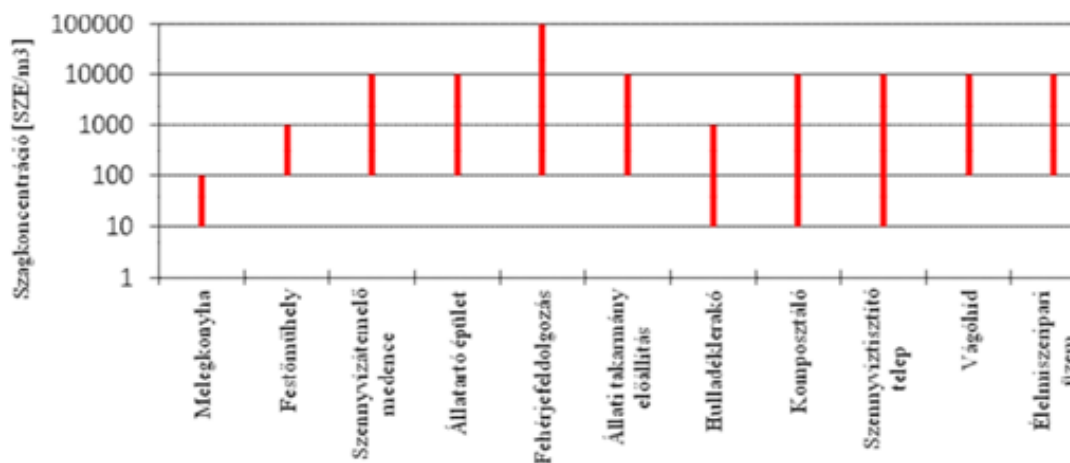
- a járművek, így kiemelten a szállítójárművek sebességének limitálása lehetőleg maximum 5 km/h sebességen
- az anyagmozgatás útvonalainak folyamatos tisztán tartása, szükség esetén akár nedvesítése.

Összefoglalva a diffúz kiporzásról elmondható, hogy az megszüntethetetlen velejárója a hulladékkezelési (és lényegében minden anyagmozgatási) tevékenységnek, mértéke azonban a vizsgált tevékenység esetében lényegében elhanyagolható, alig nagyobb, mint a természetes, szél által keltett porfelverődés. Szükség esetén aktív beavatkozással a mértéke szinte nulla értékre csökkenthető.

Bűzemisszió

Minden olyan esetben, amikor szerves anyagok biogén átalakulása következik be, elméletileg számolni kell olyan anyagok levegőbe kerülésével is, amelyek alkalmasak bűzérzet kiváltására egyes embereknél. Ezek az anyagok jellemzően a fehérjék bomlása során, azok kénatomjait hordozó, kis molekulájú, illékony szerves vegyületek, mint például az indol vagy a szkatol. Bűzérzet kiváltására alkalmas anyagok tehát elsősorban a magas fehérje- és víztartalmú, gyorsan bomló anyagokból, így főleg állati fehérjékből vagy feldolgozott élelmiszertermékekből származnak. A növényi anyagok átalakulása a gyakorlati tapasztalatok alapján alig jár ilyen bűzkeltő anyagok kialakulásával, főleg egy szabályozott, aerob környezet esetében.

A Dr. Béres András - Dr. Ágoston Csaba - Lovrityné Kiss Beáta által jegyzett Szagvédelmi kézikönyv a komposztálók esetében a jellemző szagkoncentrációt 10 és 10000 SZE/m³ közé becsüli:



4. ábra – A környezetünkben található leggyakoribb szagkibocsátással járó tevékenységekre jellemző a forrásnál vagy annak közvetlen közelében mérhető szagkoncentráció nagyságrendje

A komposztálók esetében tehát a szakirodalom igen nagy szórással adja meg a lehetséges bűzemissziót. Gyakorlati tapasztalatok szerint a felső határ az állati hulladékokat komposztáló üzemeket, míg az alsó határ az aerob növényi komposztálókra jellemzi.

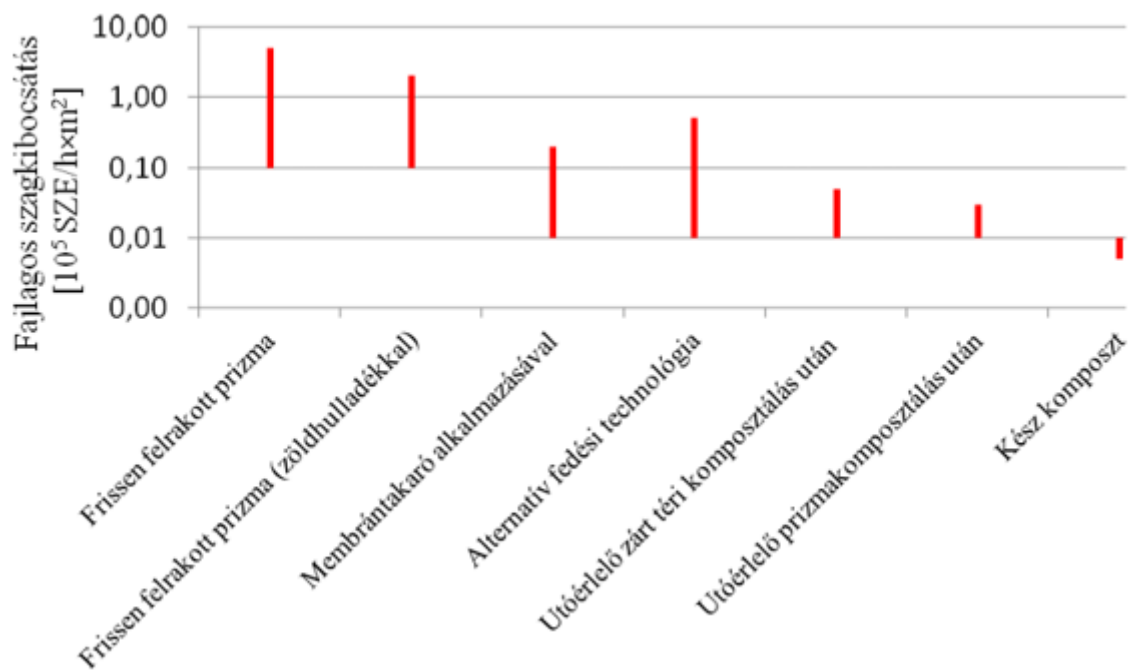
A bűz egy olyan „légszennyező” anyag, amelynek önmagában kedvezőtlen környezeti hatása nem ismert, csupán az érzékelők esetében kiváltott kellemetlen hatás miatt kezeljük légszennyező anyagként. A „bűzhatás mértéke” tehát nem csupán a többé-kevésbé egzakt módon meghatározható bűzemissziótól függ, hanem az érzékelők szubjektív ítéletétől is. Adott

szagkoncentráció a szag jellegétől függően is más és más hatással lehet a hatásviselőkre, lásd például egy pékség és egy állattartó telep közötti jelentős megítélésbeli különbséget. E szempontból a zöldhulladék komposztáló a legkedvezőbb bűzforrások közé sorolható, mivel a szag jellege inkább a semlegeshez, mint a zavaróhoz áll közelebb.

A bűzemisszió várhatóan csak egészen minimális lesz a telephely esetében, hiszen ott kizárólag zöldhulladékok irányított, aerob átalakítása történik majd.

A várható hatások feltérképezése érdekében érdekelés érdekében elvégezzük a szakirodalom szerinti szagmisszió esetében a várható hatásterület lehatárolását.

A Dr. Béres András - Dr. Ágoston Csaba - Lovrityné Kiss Beáta által jegyzett Szagvédelmi kézikönyv: A biohulladékok aerob kezelése során egyes felületi szagforrásoknál mérhető fajlagos szagkibocsátás jellemző értékei a 7. ábrán láthatók [30, 31]. A fajlagos szagkibocsátás nagysága jelentősen függ a kezelt anyag összetételétől, az alkalmazott technológiától és természetesen jelentősen változik az évszakokkal összefüggésben is [29].



5. ábra - A biohulladék prizmakomposztálása során fajlagos szagkibocsátás értékének változása

A modellezésnél a fentiek alapján 4000 SZE/h/m² kibocsátást és a teljes komposztáló területet (3300 m²) vettük figyelembe.

A komposztáló üzemeltetéséből származó bűz terjedésének számítógépes modellezését, a hatásterületek meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kilépési átmérő [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték [mg/Nm ³]	Füstgáz hőmérséklet [C°]	Füstgáz térfogatáram [Nm ³ /h]
D1	3,0	-	BÚZ	3667,000 SZE/s	-	-

8. táblázat – A forrás adatok

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesség 2,7 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb KDK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,5 C°-nak. Az átlagos szélesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2020 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,297.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,100, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték (µg/m ³)	Háttérterhelés (µg/m ³)	Terhelhetőség (µg/m ³)
BÚZ	1,5 SZE/m ³	0,0 SZE/m ³	1,5 SZE/m ³

9. táblázat – A forrás adatok

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- a) az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület.

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás BŰZ komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 102,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: BŰZ=13201200,000 SZE/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 20,674 m

szigma-z: 7,834 m

konc.: 2,510 SZE/m³

távolság: 31 m

"D" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 30,078 m

szigma-z: 11,228 m

konc.: 1,495 SZE/m³

távolság: 59 m

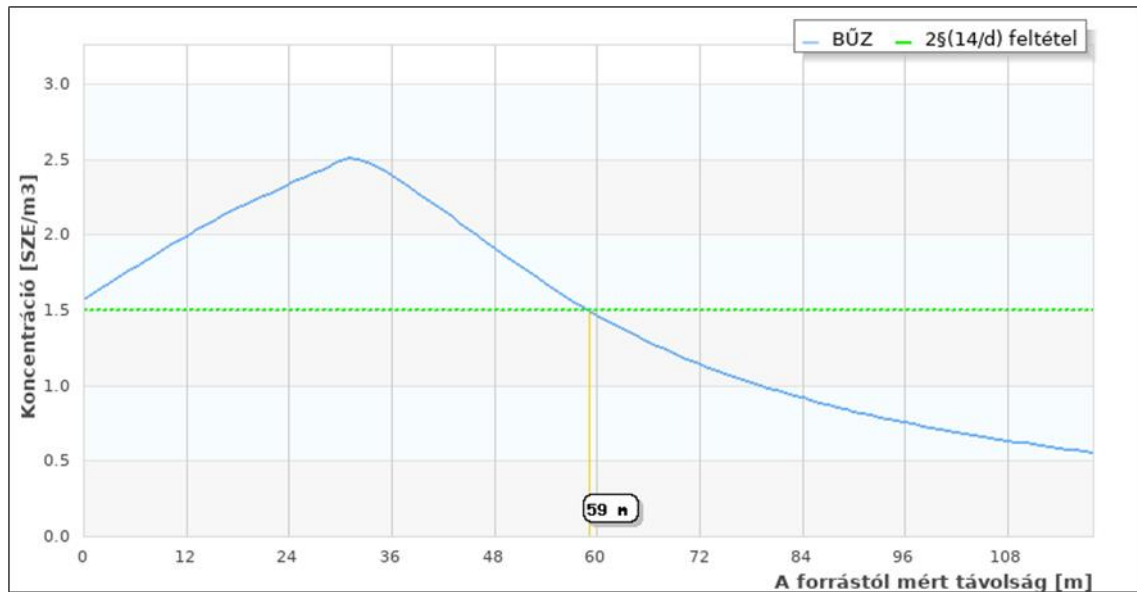
"D" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1,500 SZE/m³

D1 forrás BŰZ hatástávolság: 59 m

D1 forrás BŰZ 1 órás konc. a hatásterületen: 2,053 SZE/m³

D1 forrás BŰZ terhelhetőség: 1,5 SZE/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: D1 59m



6. ábra - A hatástávolság

Összefoglalás

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
D1	59

10. táblázat – A hatástávolság

A hatásterületet az alábbi térképen ábrázoltuk:



7. ábra - A hatástávolság térképi ábrázolása

4.13.1.2 A tevékenység zajvédelmi vonatkozásai

A telephely közelében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm rendelet 2. § (q) szakasza szerinti védendő épület nincs, Monor település összefüggő lakott területe DK-i irányban 1 km-re található. A telepet határoló területek talaja hangelnyelő tulajdonságú. A hangterjedést akadályozó természetes felszíni formák nincsenek.

Zajkibocsátás, zajterhelés az üzemelés alatt

Az alábbi táblázatban a zajforrások szelektív vizsgálata során az 1. sz. zajvizsgálati ponton mért L_{Aeqi} értékeket és a Kft. által megadott üzemidőket tüntetjük fel.

A zajforrások	
Megnevezése, típusa	L_{Aeqi} [dB]
Aprítógép	112
Rosta	50
Rakodógépek (1db)	102
Járművek	100
Prizma ventilátorok	80

11. táblázat – A zajforrások adatai

Az üzemi zajteljesítmény-szint egyenértékben pontforrás közelítést feltételezve:

$$L_{WAeq} \approx 109 \text{ dB}$$

A zajterhelés számítása

A számítás az MSZ 15036:2002. sz. szabvány alapján történik az alapállapot számításánál megismert feltételek mellett.

Számítási pont: a Monor, 0228/5 hrsz. alatti épület DK-i homlokzata előtt 2 m-re. $d \approx 280 \text{ m}$

$$L_{Aeq} = 112 - 20 \cdot \log(280) - 11 - (4.8 - (2.5/280) \cdot (17 + 300/280)) - 0.0019 \cdot 280 - 0.1 \cdot 60 + 1 = 38,88 \text{ dB}$$

A zajterhelés értékelése

A zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM r. 1. sz. melléklete alapján

Sor-szám	A. Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
		B. nappal 06-22 óra	C. éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

12. táblázat – A zajterhelési határértékek

A számítások értékelése

Megállapítható, hogy a zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek.

4.13.1.3 Felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt várható hatások

A hulladék hasznosítási tevékenység megfelelő kialakítású szilárd burkolaton történik, a területen keletkező csurgalékvíz gyűjtése megoldott, ezért a telephely üzemszerű működésének felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt hatása nincs.

4.13.2 A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni

4.13.2.1 Levegő

A levegővédelmi hatásterület a technológia zártsága elhanyagolható nagyságú.

4.13.2.2 Zaj

Tekintettel arra, hogy a telephelyhez viszonyítva a legközelebbi lakóépület megközelítőleg 280 méter, valamint a telephely és a lakóépület között egy forgalmas közút húzódik, nem tapasztalható még maximális üzemmenet mellett sem zavaró zajhatás, a zajvédelmi hatásterület elhanyagolható méretű.

Közvetlen hatásterület

A közvetlen hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm rendelet alapján:

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel, (építés esetén 1 év felett 50 dB – nappal)

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A számítások alapján:

- A hatásterület nem éri el a védendő lakóépületet, mert $L_{Aeq} < L_{TH} - 10 = 40$ dB.

Az alábbi ábrán közelítő jelleggel a fent leírtakat mutatjuk be.



8. ábra: Zajvédelmi hatásterület

4.13.2.3 Közvetett hatásterület

A közvetett hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm r. alapján

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

A közvetett hatásterület zajterhelésének vizsgálatához az alábbi adatokat vesszük alapul:

Forgalmi adatok 4 sz. fő út 34+225 km szelvény 2024. évben (4006 kód) – (ÁNF [j/nap])							
Szgg., kis-teher gk.	Szóló autóbusz	Közepes tgg.	Motor, s.-motor kp.	Csuklós autóbusz	Szóló nehéz tgg.	Szerelvény tgg.	Kis sebeségű j.
13734	103	235	90	5	208	277	24

13. táblázat – A forgalmi adatok

A közlekedési zaj számítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 5. sz. melléklete alapján történik, az alábbi paraméterek mellett:

- A mértékadó menetsebesség külterületen: $v = \{90, 70, 70\}$ km/h, egyenletes haladás.

	Az összetevők számítása
--	-------------------------

Jármű kategória	K _{tnap.} (dB)	K _{teste} (dB)	K _{téj} (dB)	K _{Dnapk} (dB)	K _{Dest} (dB)	K _{Déj} (dB)
I.	82,38	82,20	82,24	-6,34	-8,72	-15,04
II.	83,38	83,03	83,10	-20,32	-22,75	-28,72
III.	86,65	86,06	86,26	-19,55	-22,05	-27,53

14. táblázat – A zajösszetevők számítás

Időszak	$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,i,j}$ dB
Napközben	76,75
Este	74,12
Éjjel	67,96
Nappal	76,98
Egész nap, (L _{DEN})	77,65

15. táblázat – Az ekvivalens zajszint

Célforgalom	Jármű/nap - nappal
	12

16. táblázat – A telephelyen számítható célforgalom

Tegyük fel, hogy a célforgalom teljes egésze a 4 sz. út felől, akkor az oda- és visszautat számítva a célforgalom járuléka: $L_{Aeq}(7.5) = 77,67$ dB – az út egyéb forgalmához képest 0,02 dB, a rendelet szerinti 3 dB értéket nem éri el.

4.13.2.4 Víz

A telephely normál üzemeltetése mellett nem kell számítani szennyezőanyag felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével. Havária esemény (pl: rendkívül nagy mennyiségű csapadék) alkalmával fordulhat elő, hogy szennyezett csapadékvíz a burkolt műszaki védelemmel ellátott (csurgalékvíz elvezetés megoldott) területen kívülre kerüljön. Ilyen esemény előfordulásakor a nagy vízmennyiség miatt a keletkező csurgalékvíz szennyezőanyag komponens tartalma az átlagoshoz képest jelentősen kisebb. Így tulajdonképpen a hatásterület a létesítmények területével egyenlő.

4.13.3 A 4.13.2 pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel

A telephelyen folytatott tevékenység nem okoz jelentős környezeti állapotváltozást.

4.13.4 A felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével

Nem releváns

4.14 Az azonosított - a vizek állapotromlását okozó - kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések

Nem releváns

4.15 Az éghajlatváltozással összefüggésben

4.15.1 A számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése (a továbbiakban: érzékenységelemzés)

Magyarországot a klímaváltozás a becslések alapján az elkövetkező évtizedekben jelentősen érinti majd. A prognózisok, modellek alapján a főbb változások:

- az éves átlaghőmérséklet növekedése,
- a hőségnapok számának növekedése,
- az aszályos időszakok növekedése,
- a csapadékmennyiség csökkenése és a csapadékeloszlás egyenetlenebbé válása,
- a felszíni és felszín alatti vízkészletek mennyiségének csökkenése,
- általánosságban a szélsőséges időjárási események gyakoriságának növekedése és az ennek következtében kialakuló szélsőséges események, pl. árvizek, tüzesetek, viharkárok valószínűségének növekedése lesznek.

A tervezett hulladékhasznosító létesítmény éghajlatváltozás hatásaival szembeni érzékenysége alacsony.

- A hőmérsékletemelkedés befolyásoló hatása a létesítmény üzemeltetésére nem jelentős.
- A vízkészletek csökkenése a létesítményt nem érinti.
- Az aszályos időszakok növekedése a létesítményt nem érinti.
- Özönvízszerű esőzések hatása csekély, mivel a prizmák membrántakarással ellátottak, amely a csapadékot a komposztprizmából kizárja.
- A szélsőséges időjárási eseményeknek várható negatív hatása a létesítményeket érintő átlagos hatáshoz képest lényegesen kisebb a telephelyen található építmények hiánya okán.

4.15.2 A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése

A telepítési hely és a hatásterület Magyarországon belül az éghajlatváltozással átlagosan érintett régióban található.

A vizsgálat során Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (a továbbiakban: NATÉR), térképi megjelenítő felületének, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Árvízi Kockázat és Veszélytérképezés felületének, valamint az Országos Meteorológiai Szolgálat éghajlatváltozással összefüggő adatai kerültek elemzésre az egyes kategóriáknak megfelelő és az útmutatóban ajánlott módszertan alapján.

A NATÉR felületén RCP4.5, valamint egyes esetekben az RCP8.5 forgatókönyv alapján készült modellek kerültek elemzésre, melyek közül a kedvezőtlenebb esetek kerültek figyelembevételre.

Az elemzés alapjául szolgáló térképi adatok jelen dokumentum **3. számú mellékletében** találhatóak.

A projekt helyszínén releváns éghajlatváltozás következmények	Jelen	Jövőbeli várható változás	Eredmény: magasabb kategória
Várható éves átlaghőmérséklet változás (lassú növekedés)	alacsony	alacsony	alacsony
Várható téli átlaghőmérséklet változás	alacsony	alacsony	alacsony
Várható nyári átlaghőmérséklet változás	alacsony	alacsony	alacsony
A forró napok számának várható változása	alacsony	alacsony	alacsony
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	alacsony	alacsony	alacsony
Tavaszi fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	közepes	alacsony	közepes
Hirtelen hőmérsékleteséssel (10°C 3 óra alatt) érintett napok éves átlagos számának növekedése	közepes	közepes	közepes
Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllelőkések) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának növekedése	alacsony	közepes	közepes
Csapadék évszakok közti eloszlásának változása	közepes	közepes	közepes
A száraz időszakok maximális hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	közepes	közepes	közepes
A 30 mm-t meghaladó csapadékos (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 30 mm) napok számának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony
Folyók mentén árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Hegy- és dombvidéken villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Belterületi csapadékvíz-elöntések gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony
Belvíz gyakoriságának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony
Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony
A klímaváltozás várható hatása a földtani veszélyforrások aktiválódására a 44 mm-t meghaladó csapadékos napok gyakorisága alapján	közepes	közepes	közepes

17. táblázat – A helyszín éghajlati kitettségének vizsgálata

A 14. táblázatból jól látható, hogy a telephely – habár nem jelentősen, de – kitett az éghajlatváltozás következményeinek, ugyanakkor megállapítható, hogy ezen tényezők esetében radikális változás – az elérhető modellek alapján – nem várható a következő időszakban.

4.15.3 Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése

Éghajlatváltozás következménye	A beruházás eredményeképpen létező infrastruktúra MŰSZAKI ÁLLAPOTA milyen mértékben érzékeny az éghajlatváltozás vizsgált következményével szemben?	A létező infrastruktúra ÜZEMELTETÉSE függ-e, amennyiben igen, milyen mértékben az éghajlatváltozás adott következménye által befolyásolt valamely tényezőtől (pl. sérülékeny vízbázisból történő vizellátás, helyi megújulóenergia-hasznosítás, befogadó víztest jellemzői, létesítményben tartózkodók hőkomfortja)?	A létező infrastruktúra által nyújtott SZOLGÁLTATÁSOK IRÁNTI KERESLET érzékeny-e, ha igen, mennyire az éghajlatváltozás vizsgált következményével szemben (pl. turisztikai létesítményeknél: vendégforgalom; közlekedési infrastruktúráknál: forgalom; ipari parki fejlesztésnél: vállalkozások betelepülése; kkvfejlesztésnél: előállított termék iránti kereslet)?	Eredmény: legmagasabb érték
Várható éves átlaghőmérséklet változás (lassú növekedés)	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
Várható téli átlaghőmérséklet változás	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
Várható nyári átlaghőmérséklet változás	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny
A forró napok számának várható változása	nem érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	nem érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny
Tavaszi fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
Hirtelen hőmérsékleteséssel (10°C 3 óra alatt) érintett napok éves átlagos számának növekedése	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllel) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának növekedése	közepes szinten érzékeny	közepes szinten érzékeny	nem érzékeny	közepes szinten érzékeny
Csapadék évszakok közti eloszlásának változása	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
A száraz időszakok maximális hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
A 30 mm-t meghaladó csapadékos (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 30 mm) napok számának növekedése	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny

Folyók mentén árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	nem releváns			
Hegy- és dombvidéken villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	nem releváns			
Belterületi csapadékvíz-elöntések gyakoriságának és intenzitásának növekedése	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
Belvíz gyakoriságának növekedése	közepes szinten érzékeny	közepes szinten érzékeny	nem érzékeny	közepes szinten érzékeny
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	nem releváns			
A klímaváltozás várható hatása a földtani veszélyforrások aktiválódására a 44 mm-t meghaladó csapadékos napok gyakorisága alapján	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny

18. táblázat – Az éghajlatváltozással szembeni érzékenységek vizsgálat

4.15.4 Az előző pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

		Kitettség			
		Magas	Közepes	Alacsony	Nem kitett
Érzékenység	Magas	-	-	-	-
	Közepes	-	Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllelőések) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának növekedése	A klímaváltozás várható hatása a földtani veszélyforrások aktiválódására a 44 mm-t meghaladó csapadékos napok gyakorisága alapján	-
	Alacsony	-	Belvíz gyakoriságának növekedése	Várható nyári átlaghőmérséklet változás A forró napok számának várható változása Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C) A 30 mm-t meghaladó csapadékos (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 30 mm) napok számának növekedése	-
	Nem érzékeny	-	-	-	-

19. táblázat – Kockázatértékelés

A **16. táblázat**ból látszik, hogy a beruházás klímakockázat szempontjából alacsony szinten érintett, egyedüli kockázati tényező az extrém széllökések egyre gyakoribbá válása jelenti, melyre vonatkozóan a Kft. törekszik olyan műszaki megoldások alkalmazására, melyek ellensúlyozzák ezen hatást (pl.: konténerek alkalmazása, membrántakarók rögzítése és minél kevesebb komposzt termék telephelyen belüli tartása).

4.15.5 A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

Jelenlegi ismereteink szerint a zöldhulladékok hasznosítása, azaz a hulladékhasznosító létesítmény üzemeltetése nem igényel külön adaptációt az éghajlatváltozás várható hatásaihoz. Az éghajlatváltozás az előző pontban felsoroltak szerint fogja várhatóan érinteni a beruházást, de a Kft. elemi érdeke, hogy a felmerülő hatásokat enyhítse.

4.15.6 Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A tervezett létesítmény várhatóan nem lesz közvetlen hatással a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

Elviekben a tevékenység energiafelhasználása (villamos áram, fosszilis eredetű üzemanyagok) előállítása tekinthető a közvetett hatásterületen jelentkező olyan hatásnak, amely negatív irányban hat a jelenlegi klímára, ugyanakkor a hulladékok kezelésének elmaradása szintén juttathat a negatív irányú klímaváltozás irányába ható anyagokat a légkörbe, pl. a hulladékok elégetése, vagy a nem irányított humifikáció helyett zajló bomlás során keletkező egyes anyagok, mint pl. a CO₂ vagy a metán légkörbe jutása során.

Mind a pozitív, mind a negatív hatás globálisan is és lokálisan is elhanyagolható mértékű.

4.15.7 A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén számszerűen be kell mutatni az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását tonnában kifejezve

A tervezett tevékenység nem tartozik az 1. sz. mellékletbe.

4.16 Élővilág és tájvédelem

4.16.1 A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A tervezett tevékenység által érintett területen és a természetvédelmi szempontú hatásterületen természeti érték, védett vagy közösségi jelentőségű faj védelme érdekében – azok hiányában – nem indokolt megelőző intézkedések végrehajtása.

A tervezett tevékenység részben beépített környezetben folya, amely tájképileg jellegtelen, így különleges intézkedés nem indokolt.

4.16.2 A tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen

4.16.2.1 A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki

Természetvédelem

A tervezett tevékenység keretében az ingatlanra a komposztálandó hulladékot beszállítják, mérlegelik, válogatják, szükség szerint aprítják, mikrobiológiai beállítást követően prizmákba rendezve komposztálják. A tevékenység emberi jelenléttel, járműközlekedéssel, gépi anyagmozgatással jár.

Természetvédelmi szempontból a hatásterületet az alábbiak szerint határoztuk meg. A tervezett hulladékkezelés várhatóan a beruházási terület közelében fészkelő madarak élettevékenységét befolyásolhatja, más zavarásra érzékeny természeti érték nincs a területen. A legkedvezőtlenebb esetben is legfeljebb 100 m-es zónával számolunk (a munkavégzés zajhatásai és az emberi jelenlét miatt), mert a területen az emberi jelenlétet, zajhatásokat egyébként is elviselő fajok vannak jelen. A hatásokat csökkenti, hogy a munkaterület közelében forgalmas főút húzódik. Az így lehatárolt hatásterület legnagyobb része szántó, beépített ipari terület, közút, kisebb részben fásor.



9. ábra - A tervezett tevékenység helye (piros poligon) és élővilág-szemponitú hatásterülete (kék poligon)

4.16.3 A védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése

4.16.3.1 A telephely elhelyezkedése

A tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység a Monor külterület 0367/29 hrsz.-ú ingatlanon kisebb volumenben már zajlik, jelen eljárás kapacitásbővítéshez kapcsolódik. A

telephely a 4. sz. főút mentén található, a település belterületétől nyugatra, a lakóterülettől mintegy 1300 méter, ipari-szolgáltató területektől 600 méter távolságra.

A vizsgált terület a történeti térképek tanúsága alapján már évszázados léptékben antropogén hatások alatt áll. Az 1782–1785 között lezajlott I. Katonai Felmérés térképén a település határában még nagyobb gyepes területek láthatók, de a telephely területétől kissé távolabb már szántókat ábrázol a térkép. A vizsgált telephely ekkor még gyep lehetett. Az 1819–1869 közötti II. Katonai Felmérés térképe alapján azonban már szántó lehetett, mezőgazdasági hasznosítás alatt állt.



10. ábra - A beruházási terület térsége az I. és II. Katonai Felmérés térképein



11. ábra - A terület az 1970. évi légifotón (forrás: www.fentrol.hu; balra) és az 1995-re datált 1:10 000 léptékű topográfiai térképen (jobbra)

Az elérhető légi (orto-) és űrfotók alapján a vizsgált telephely területe a 2010-es években még szántó volt. Bekerítése 2020-ban történt, beépítése 2023-ban kezdődött a műút felőli burkolt terület és víztározó kialakításával. A szomszédos faipari telephely a 2010-es évek közepén kezdte meg működését, évtizedekkel azelőtti tanyatelek átalakításával.

Összességében a vizsgált terület a XVIII. század második fele óta biztosan nem rendelkezik természetes vagy természetközeli növényzettel.



12. ábra - A vizsgált telephely és környéke a Google 2002. és 2022. évi űrfotóján.

4.16.3.2 Természetvédelmi oltalom alatt álló területek

A vizsgált terület nem áll természetvédelmi oltalom alatt.

A legközelebbi országos jelentőségű védett természeti terület a Csévharaszi-borókás TT, legközelebbi pontján mintegy 6,7 km távolságra, déli irányban. A Tápió-Hajta Tájvédelmi Körzet és az Ócsai Tájvédelmi Körzet is 10 km-nél nagyobb távolságban található.

A legközelebbi Natura 2000 terület a Csévharaszi homokvidék különleges természetmegőrzési terület, legközelebbi pontján déli irányban mintegy 6,7 km-re. A terület kódszáma: HUDI20012, kiterjedése: 1199,9 ha. A Duna–Tisza közti homokhátság legkeletebbi része, amit nagymértékben degradálódott természeti környezet és intenzív erdőgazdálkodás jellemez. Két természetközeli állapotú foltot foglal magában, ahol a térségre jellemző fajok még mindig megtalálhatóak. A területhez kötődő legfontosabb európai közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok: szarvas álgánytúró, skarlátbogár, díszes tarkalepke, homoki nőszirm, tartós szegfű. Kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusai a 6260 Pannon homoki gyepek és a 91N0 Pannon homoki borókás-nyárasok (*Junipero-Populetum albae*).

A legközelebbi különleges madárvédelmi terület a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék (HUKN10001), a telephelytől délnyugatra, több mint 23 km-re.



13. ábra - Az országos jelentőségű védett természeti területek elhelyezkedése a telephelyhez viszonyítva (háttér: Open Street Map)



14. ábra - A Natura 2000 hálózat elemei a telephely térségében

Az érintett jelölő élőhelyek és fajok előfordulását, élőhelyi igényeit, a meglévő távolságot, valamint a tervezett tevékenység jellegét és hatásterületét figyelembe véve kizárható, hogy tervezett tevékenység bármilyen hatással lenne a Natura 2000 terület állapotára, a közösségi jelentőségű fajok állományára.

4.16.3.3 A terület élővilága

A vizsgált terület már több évszázados távlatban antropogén hatásokkal terhelt, átalakított, nem természetes terület. A korábbi szántóművelés miatt természetes növényzet (például homoki növényzet) nem él a telephely területén, az az átmeneti felhagyás során sem telepedett meg propagulum hiányában.

A terület Á-NÉR 2011 szerinti besorolása: U4 (Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók); természetességi mutatója (a Németh-Seregélyes féle 1-től 5-ig tartó skálát alapul véve, amelyben 5. a természetes állapot): 1. Felszíne nagy részben burkolt, itt gyakorlatilag növényzetmentes a terület. Különbféle ruderalis gyomok egyes régebben bolygatott földkupacokon láthatók. A terület keleti részén a felhagyott szántók jellemző növényei (meddő rozsok, közönséges aggófű, fekete üröm stb.) fordulnak elő. Ez a zárt, jellegtelen másodlagos száraz gyepek igen fajszegény, természetvédelmi szempontból jelentéktelen. A degradált, nagyrészt burkolt, körbekerített terület kevésbé alkalmas a vadon élő fajoknak. A területről védett növényfaj előfordulása nem ismert.

A telephelyet nyugati oldalát nemesnyaras fasor határolja a 4. sz. főút felől.

A telephely 100 m-es környezetében, melyet az élővilág-védelmi hatásterületként határoltunk le, legfeljebb egyes gyakori, zavarástűrő védett állatfajok jelenléte képzelhető el. Madarak közül alkalmilag több faj előfordulhat átvonulóként, táplálkozóként (erdei pinty, balkáni gerle, nagy fakopáncs, szécinege, csilp-csalp füzike, zöldike, tengelic), de ezek előfordulása a fás

területre korlátozódik, amelyet nem érint a tervezett hulladékkezelési és deponálási tevékenység.

4.16.3.4 A tevékenység hatása

A tervezett tevékenység keretében jellemzően hulladék rakodása, átmeneti deponálása, kezelése (komposztálása) és elszállítása zajlana. Élővilág-védelmi szempontból a telepítés fázisa nem jár hatásokkal, hiszen alapvetően növényzetmentes állapotú területrészt érint. Tekintettel arra, hogy a telek fennmaradó területén is csak fajszegény másodlagos élőhely található, ahol védett fajok jelenléte nem ismert, továbbá a környező területek élőhelyi adottságai miatt a regeneráció esélye alacsony, a hatást minimálisnak értékeljük.

Az üzemelési szakaszban a közelben fészkelő madarak élettevékenységét befolyásolhatja a tevékenység. A legkedvezőtlenebb esetben is legfeljebb 100 m-es zónával számolunk (a zaj- és porhatás, valamint az emberi mozgás miatt), mert a területen az emberi jelenlétet és zajhatásokat egyébként is elviselő fajok vannak jelen. Figyelembe kell venni a jelenleg is erős közúti forgalmat is. Tekintettel a 100 m-es zónában potenciálisan fészkelő madárfajok körére, legfeljebb egyes gyakori fajok (barátposzáta, erdei pinty, balkáni gerle, nagy fakopáncs, széncinege,) egyedeire lehet hatással a tevékenység, amelyek állományát sem lokális, sem országos szinten nem érinti észrevehetően.

A felhagyás önmagában nem jár hatással az élővilágra. A terület helyreállítása (például gyepesítése, de főleg őshonos fajokkal történő fásítása) pozitív változás lenne.

4.16.4 A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése

A tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység a Monor külterület 0367/29 hrsz.-ú ingatlanon zajlik. Az ingatlan teljes területe 24 999 m². Mezőgazdasági jellegű környezetben, K-Hull zónában fekszik. A terület a településtől nyugatra található. Körülötte ipari telephely, szántó, műút, fasor található. A terület több száz éves távlatban szántóként hasznosított volt. Tájképi szempontból értékes elem, egyedi tájérték nem található a közelben.

Új épület építése nem történik, deponálás jelenleg is zajlik az ingatlanokon, és tájképi, valamint tájszerkezeti változással azért sem számolunk, mert körben is szántó, beépített terület, ipari telephely, forgalmas műút található.

Az ökológiai hálózat legközelebbi eleme az északkeleti irányban mintegy 600 m-re húzódó Gyál (1.) csatorna és az azt kísérő gyepvonulat. Ebben az irányban magántulajdonú, faanyagtermelő akácos és nemesnyaras faültetvények találhatók, a telephelytől 250 méterre kezdődően.



15. ábra - Az ökológiai hálózat elemei a telephely térségében



16. ábra - A telephely melletti nemesnyaras fasor (balra) és a telephely jellemző képe a bejáróút (DNY) felől (jobbra)

5 A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1-3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei

5.1 Az engedélykérő azonosító adatai

Az engedélyes megnevezése: DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Kft.
Székhelye: 6000 Kecskemét, Kisfái 248. (0737/12 hrsz.)
Adószáma: 12564392-2-03
Cégjegyzékszám: 03-09-131340
A Társaság KSH száma: 12564392-38111-572-03
Környezetvédelmi Ügyfél Jele (KÜJ): 100 279 742
Telephelye: 2200 Monor 0367/29 hrsz.
Környezetvédelmi Terület Jele (KTJ): 103 065 226

5.2 Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik

Nem releváns

5.3 Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell

Nem releváns


5.4 Országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

Nem releváns

5.5 Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

Nem releváns.

Szeged, 2026.04.02.


Tombácz Szintia
Szakértő
Kamarai reg. szám: 06/1135
szintia.tombacz@ecoplan.hu
Tel.: +36 30 981-9339

MELLÉKLETEK

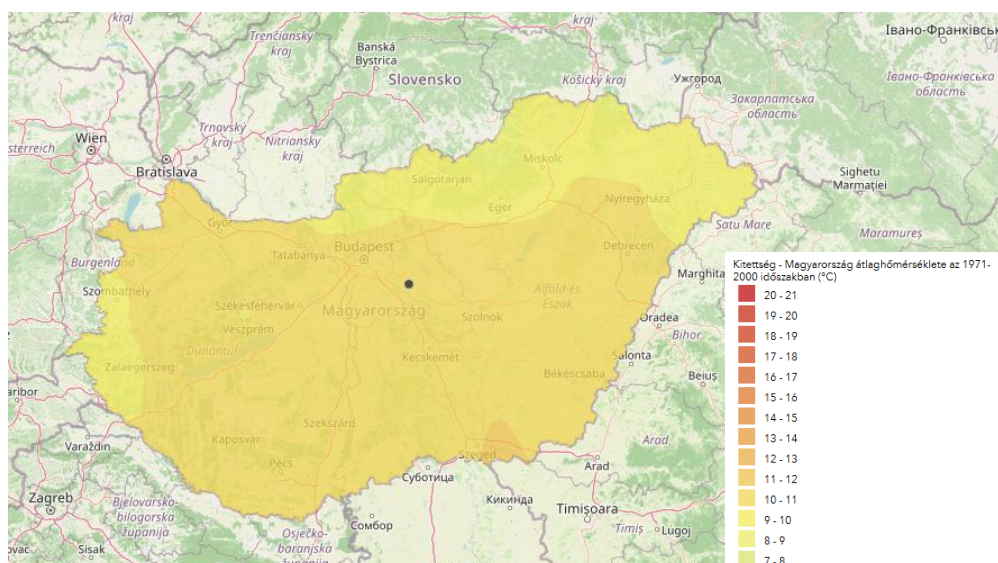
1. számú melléklet

2. számú melléklet

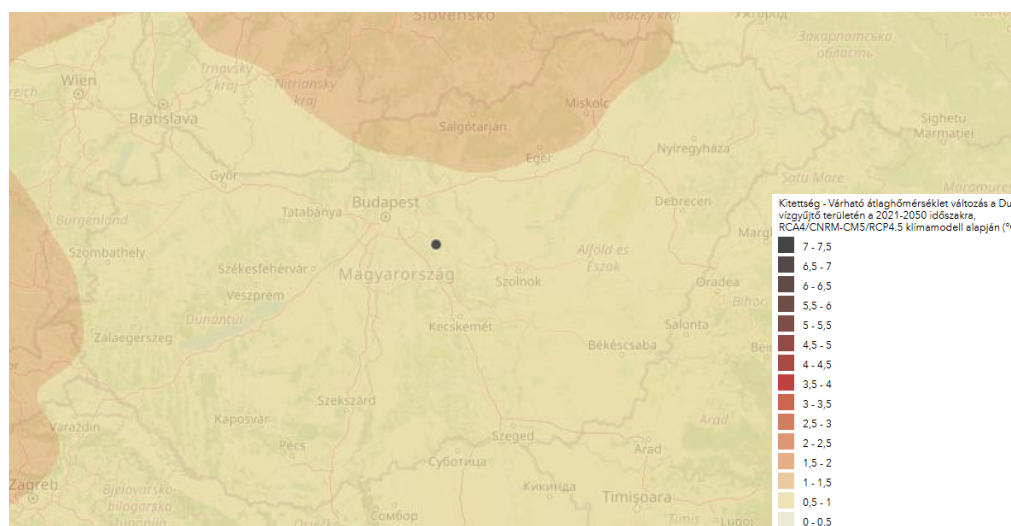
3. számú melléklet

1 Az éves, téli és nyári átlaghőmérséklet változás

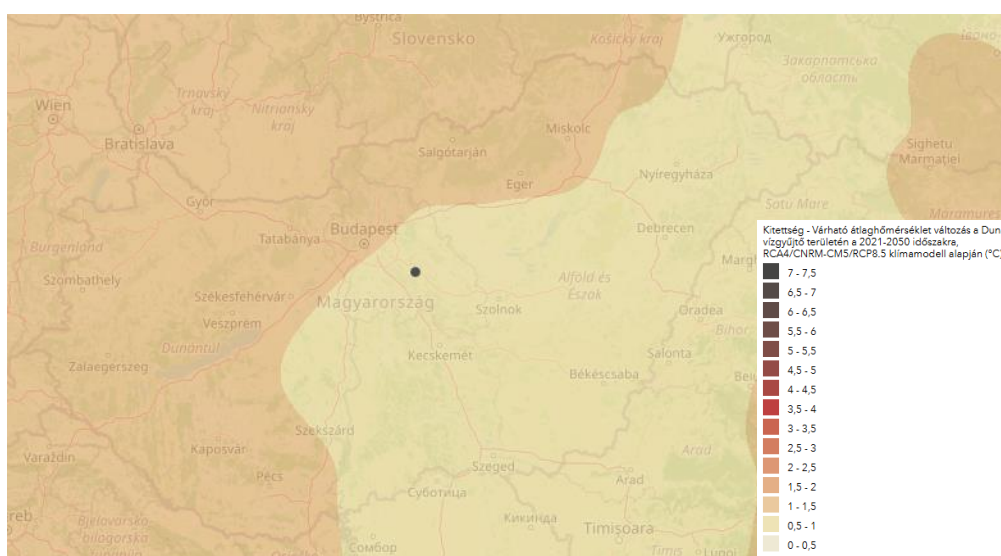
1.1 Az éves átlaghőmérséklet változása



1. ábra – Magyarország átlaghőmérséklete az 1971-2000 időszakban (°C) (Forrás: NATér)

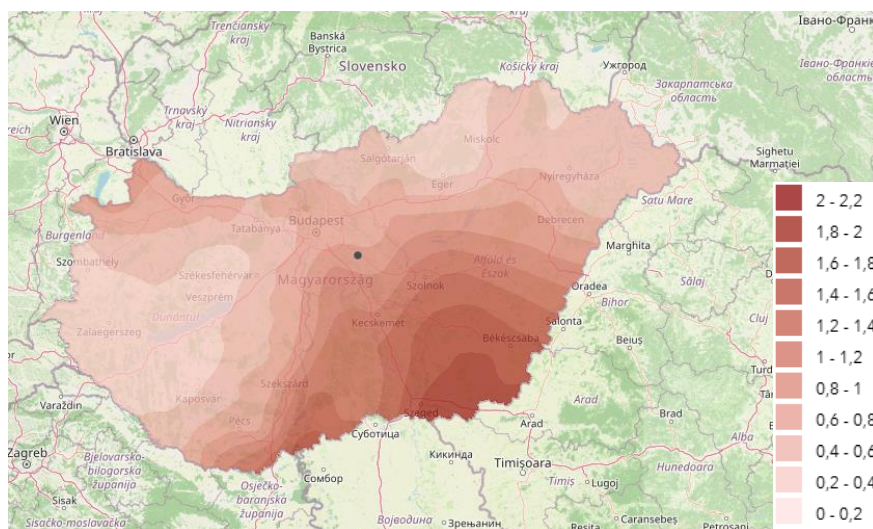


2. ábra – Várható átlaghőmérséklet változás a 2021-2050 időszakra RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján (°C) (Forrás: NATér)

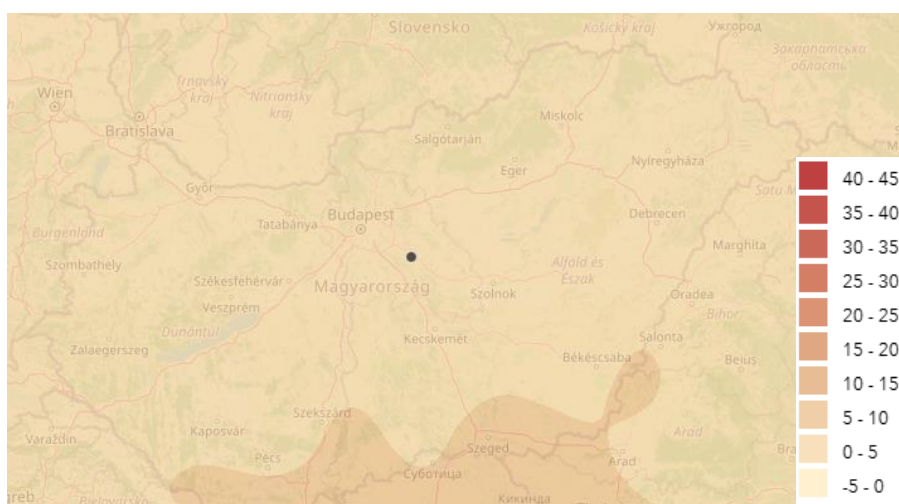


3. ábra – Várható átlaghőmérséklet változás a 2021-2050 időszakra RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell alapján (°C) (Forrás: NATér)

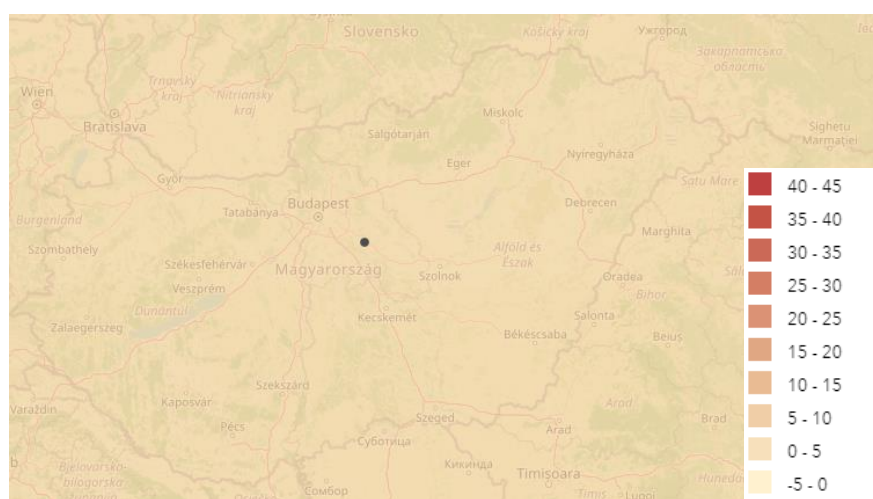
2 A forró napok számának várható változása



4. ábra – A forró napok száma Magyarországon az 1971–2000 időszakban (napok száma) (Forrás: NATér)



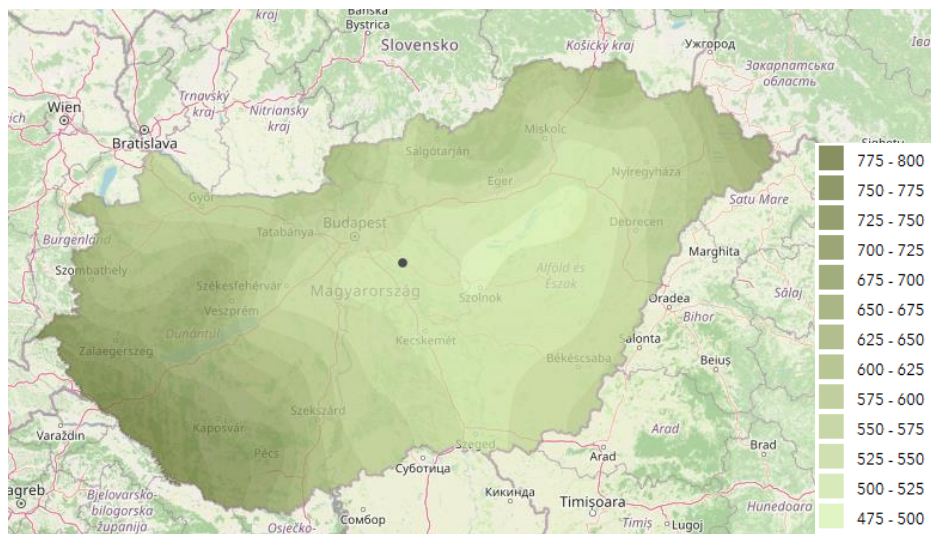
5. ábra – A forró napok számának várható változása a 2021–2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján (napok száma) (Forrás: NATér)



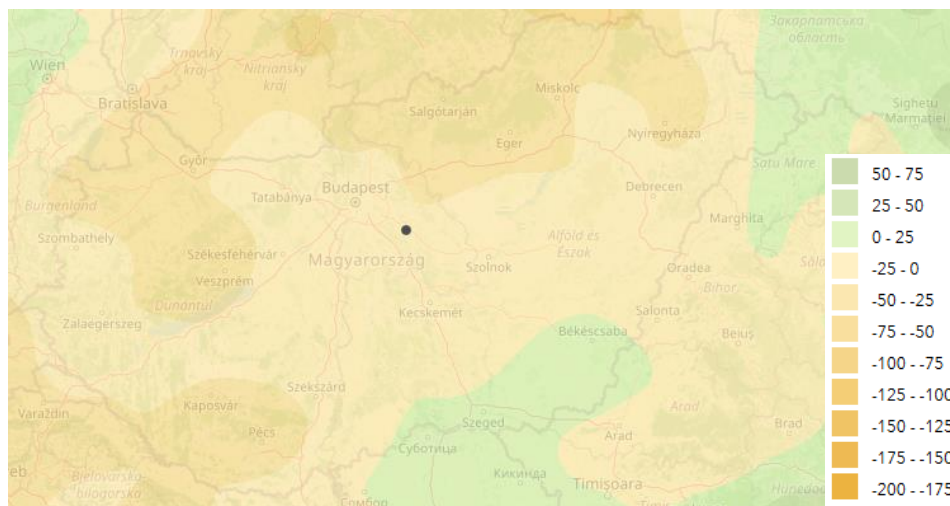
6. ábra – A forró napok számának várható változása a 2021–2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell alapján (napok száma) (Forrás: NATér)

3 Csapadék eloszlásának változása

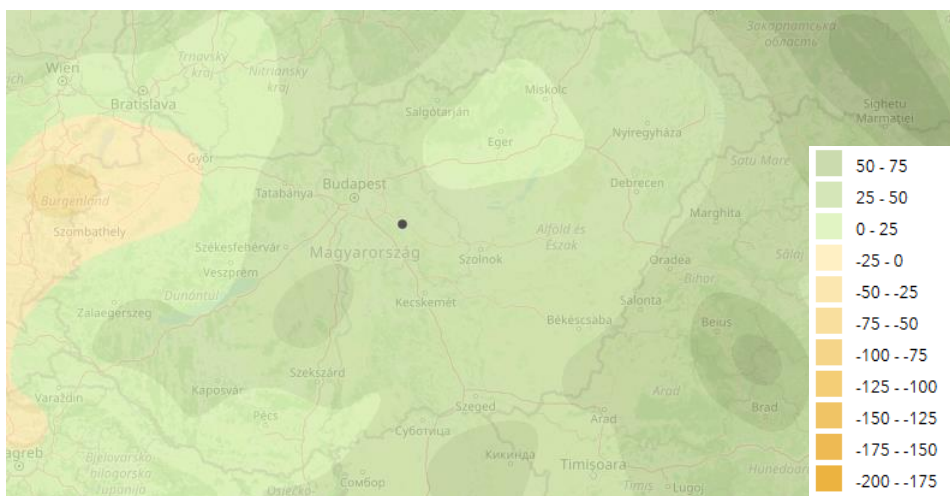
3.1 Évi csapadékösszeg változása



7. ábra – Átlagos évi csapadékösszeg Magyarországon az 1971-2000 időszakban (mm) (Forrás: NATéR)

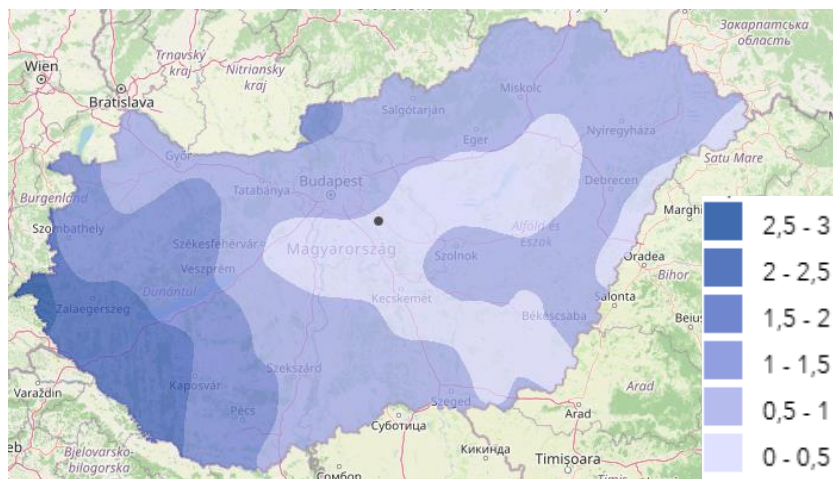


8. ábra – A csapadék várható változása a 2021-2050 időszakban, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján (mm) (Forrás: NATéR)

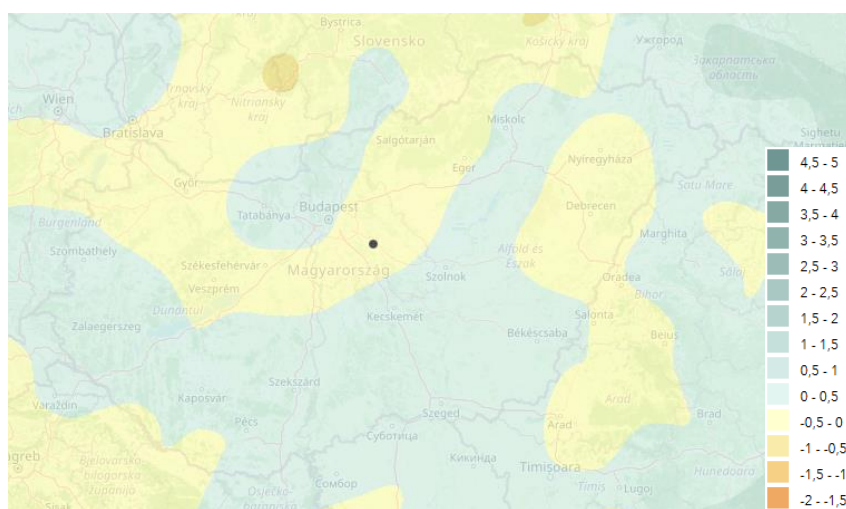


9. ábra – A csapadék várható változása a 2021-2050 időszakban, RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell alapján (mm) (Forrás: NATéR)

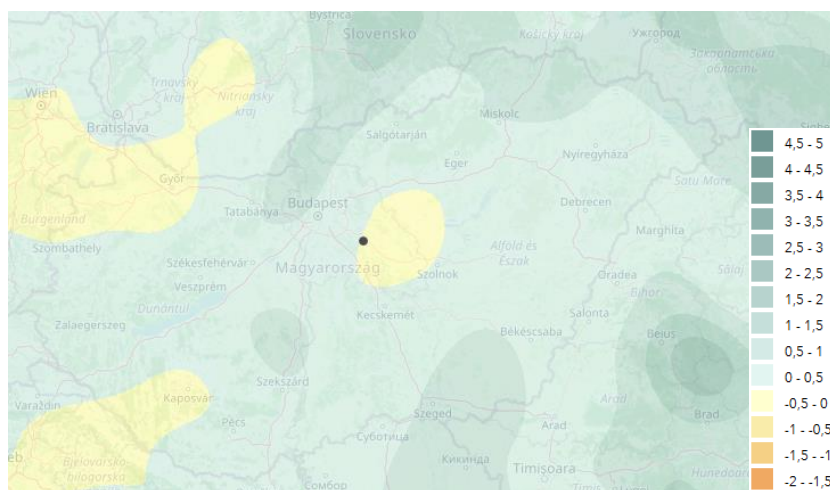
3.2 A 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának változása



10. ábra – A 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma Magyarországon az 1971–2000 időszakban (napok száma) (Forrás: NATér)

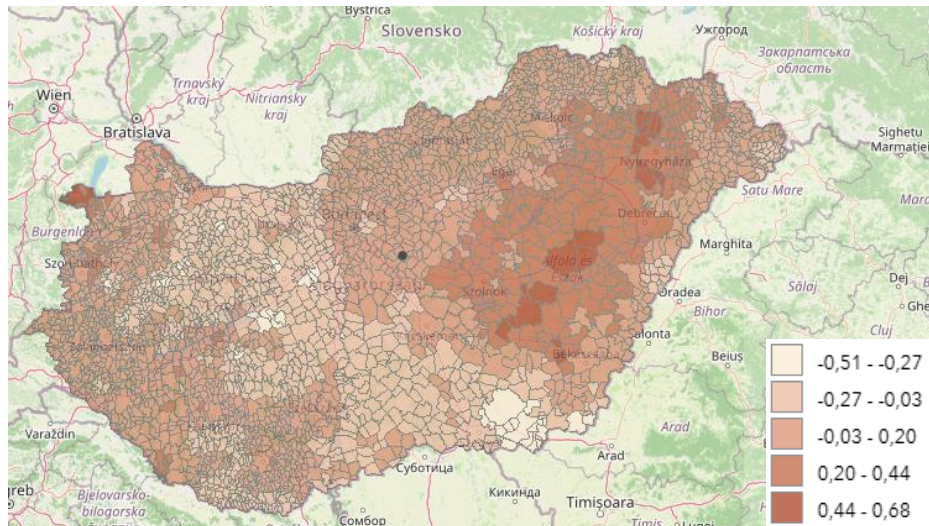


11. ábra – A 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának várható változása a 2021–2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján (napok száma) (Forrás: NATér)

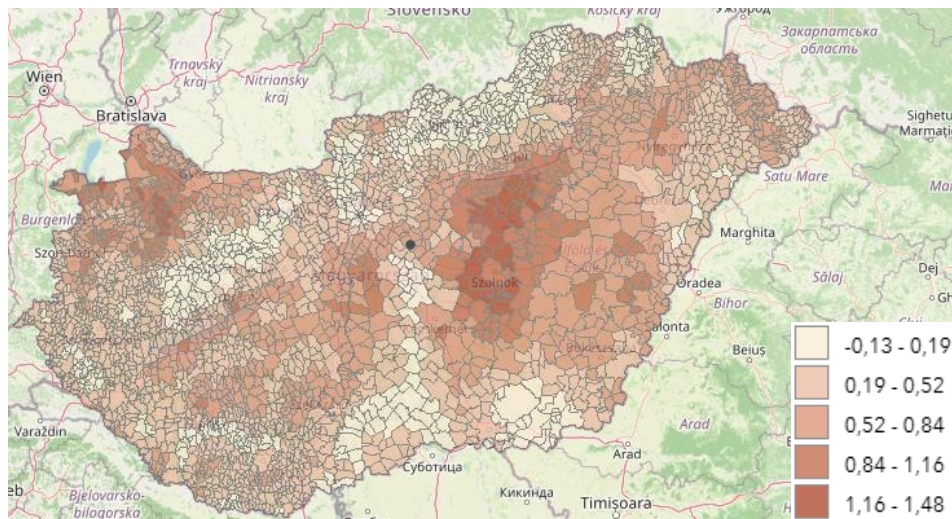


12. ábra – A 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának várható változása a 2021–2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell alapján (napok száma) (Forrás: NATér)

3.3 Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllelkések) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának növekedése

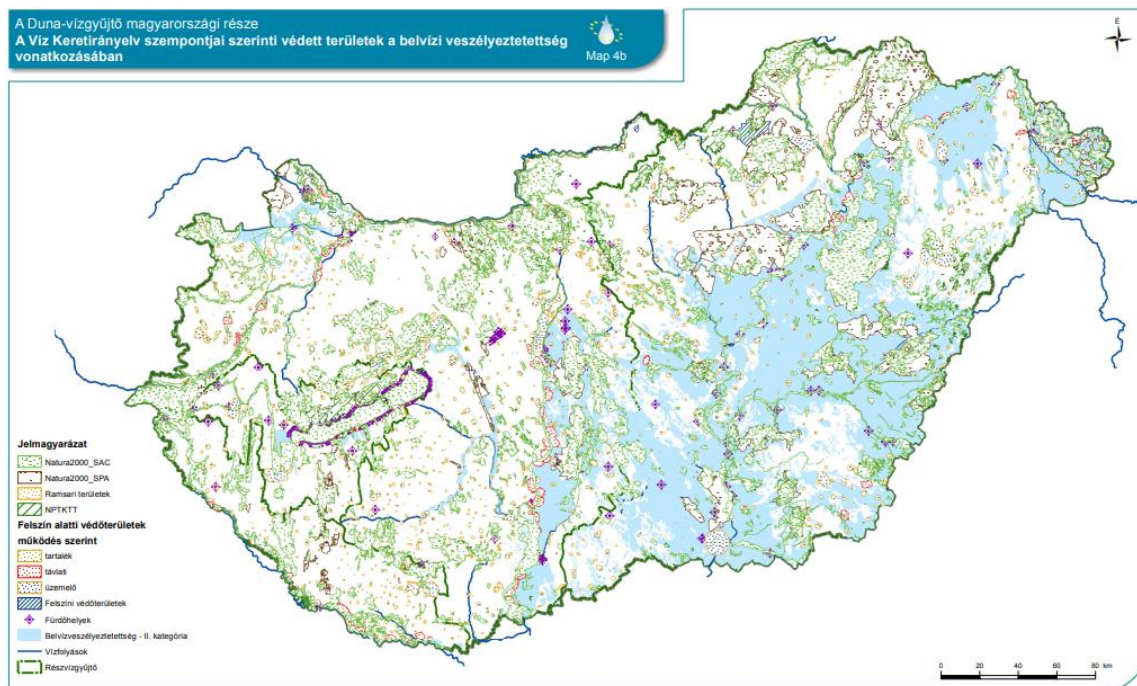


13. ábra – Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllelkések) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján (napok száma) (Forrás: NATéR)

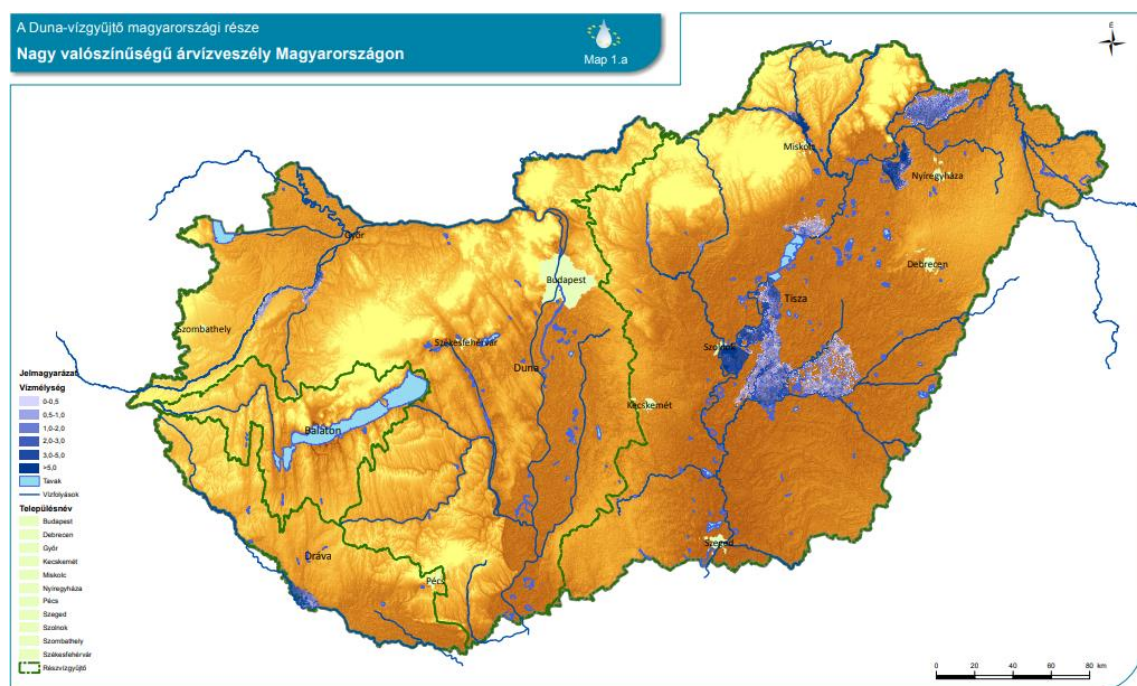


14. ábra – Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllelkések) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változása 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell alapján (napok száma) (Forrás: NATéR)

3.4 Belvz gyakoriságának növekedése



15. ábra – Védett területek a belvizi veszélyeztetettség (Forrás: Országos Vízügyi Főigazgatóság, Árvízi Kockázat és Veszélytérképezés)



16. ábra – Nagy valószínűségű árvízveszély Magyarországon (Forrás: Országos Vízügyi Főigazgatóság, Árvízi Kockázat és Veszélytérképezés)

4. számú melléklet



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/34064-12/2025

Ügyintéző: Szabó Nóra
dr. Csemez-Csipszer Éva
Nagy Árpád
Géczi Orsolya
Kovács József
Petruska Fanni

Tárgy: Monor, 0367/29 hrsz., DTKH Nonprofit
Kft. nem veszélyes hulladékok
komposztáló telepen történő gyűjtésére,
előkezelésére és hasznosítására
vonatkozó hulladékgazdálkodási
engedélye

Telefon: (06-1) 776-6280

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A DTKH Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Kiszai 248. 0737/12 hrsz.; telephely: 2200 Monor 0367/29 hrsz.; KÜJ szám: 100 279 742; KTJ szám: 103 290 323; KSH azonosító kód: 12564392-3811-572-03; a továbbiakban: Engedélyes) részére a határozat 1./ pontjában megnevezett **nem veszélyes hulladékok komposztáló telepen történő gyűjtését, előkezelését és hasznosítását**

engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1./ A komposztáló telepen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	
20 03 02	piacokon képződő hulladék	
Összesen:		3115

2./ Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A határozat 1./ pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítása tárgyi, saját tulajdonú komposztáló telepen.

A hasznosítást megelőző előkészítő műveletek meghatározása a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján:

- E02 – 01 szétválasztás (szeparálás);
- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés),
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás),
- E02 – 13 szitálás, rostálás.

A hasznosítási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklet 1. pontja alapján:

- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és a pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését)
 - R3c Komposztálás;
- R12 Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés).

A komposztáló telep bemutatása

Az ingatlan alapterülete 24 999 m², melyből a komposztáló telep 3300 m² alapterületű, beton burkolattal ellátott, körbekerített, őrzése megoldott.

Az ingatlanon Engedélyes más engedély (jelenleg: PE/KTHF/21584-20/2025) alapján nem veszélyes hulladékok átrakóállomáson történő gyűjtését és előkezelését is végzi, mely a komposztálási tevékenységtől teljesen elkülönül.

Az ingatlanon a KONTI-X Kft. (a továbbiakban: Kft.) is végez hulladékgazdálkodási tevékenységet. A két cég tevékenysége elkülönül egymástól.

A komposztálási tevékenység bemutatása

A komposztáló telepre beérkező nem veszélyes hulladékok az átvételt megelőzően szemrevételezésre kerülnek. A megfelelő, kizárólag fás és lágyszárú növényi hulladékokat egy 60 t méréshatárú hitelesített hídmérlegen mérlegelik. A szemrevételezésen átesett nem veszélyes hulladékok először anyagi minőség szerint válogatásra, osztályozásra kerülnek. A beérkező fás szárú hulladék és a vegyes hulladék azon részét, amely egyből nem alkalmas komposztálásra, egy mobil, kalapácsos aprítógéppel 80 mm alatti mérettartományra aprítják.

A 3300 m² területű komposztáló téren történik a komposztáláshoz optimális összetételű hulladékok bekeverése. Az eredményes komposztáláshoz biztosítani kell a mikrobiológiai folyamat beindulásához szükséges megfelelő tápanyag-összetételt, ami főként a C/N-arány beállításával valósul meg. Az optimális C/N-arány 30:1-hez (a kiindulási anyagra vonatkozóan ezt az arányt 25:1 - 35:1 közötti tartományban állítják be). A keveréssel történő homogenizálást követően homlokrakodó segítségével kerülnek megépítésre a prizmák.

Prizmák felépítése

A komposztáló téren egy időben 3 db épített, intenzív szakaszban lévő prizma és 3 db utóérlelő prizma van. Prizmák paraméterei: 25 m hosszú, 6 m széles, melyek induláskor 2,5-3 m magasak. Egy prizma összterfoglata kb. 250 m³, ami becslés alapján 175 t biológiailag lebomló hulladék. A prizmák közötti 1-1,5 m távolság biztosítja a munkagépek részére a megközelíthetőséget, valamint a prizmák ez által elkülöníthetők és önálló egységként kezelhetők. Az intenzíven levegőztethető érlelőter alapterülete a teljes komposztáló tér 50%-a, vagyis 1650 m².

Levegőztetés

Az aerob viszonyok meghatározóak a lebontás folyamatában, megfelelő oxigén nélkül a bomlás anaerobbá válik és ez kedvezőtlen szaghatással (ammónia, kén-hidrogén stb.) jár. A jelenlegi technológiában megoldott az állandó levegőztetés és annak szabályozása is. A komposztálásra előkészített kevertanyag alatt elhelyezett levegőztető csöveken található 5 mm-es furatokon keresztül jut a levegő a prizmákba. Ez egy viszonylag gyors- és bűzmentes szerves anyag lebontást eredményez.

Szondázás

Hőmérsékletmérés szondák segítségével történik, melyek prizmánként két zónában mérik a prizmában kialakult hőmérsékletet. Vezeték nélküli, felhőalapú adatbázisba kerülnek a folyamatosan mért hőmérsékletadatok, melyek alkotják a prizmanaplók alapját és a hőmérsékletvezérlés adatait is biztosítják.

Érlelés

A komposztáló telepen membrántakarós rendszerű komposztálási technológia üzemel. Az egyik legfontosabb tényező a komposztálandó anyagtömeg víztartalma, ugyanis a komposztálást megelőzően a hulladék felületén kialakuló vízfilmben elhelyezkedő mikroorganizmusok aerob körülmények között extracelluláris enzimekkel bontják le és alakítják át a szerves anyagokat. A komposztáláshoz szükséges víztartalmat a megfelelő arányban bekevert biohulladék nedvességtartalma biztosítja, ami jellemzően kb. 75-80% vizet kell hogy tartalmazzon. Amennyiben ez a nedvességtartalom nincs meg a beérkezett hulladékban, úgy a csurgalékvízzel kerülnek nedvesítésre a prizmák.

Komposztálás tervezett technológiai ideje: 28 napos intenzív levegőztetéssel történő érlelés. A komposztálási folyamat irányítása során olyan körülményeket kell kialakítani, amelyek a termofil baktériumok hőmérsékleti igénye szempontjából megfelelőek, nagyfokú biológiai aktivitást, megfelelő nedvesség- és tápanyagtartalmat, valamint optimális szerkezetet és levegőzést biztosítanak több héten keresztül a higiénizáció érdekében.

Prizma bontása

A 28 napos érlelési idő leteltével a prizmákat bontják és rostálják. A rostálás két fázisra bontja a komposztált keveréket

- komposzt, mely engedéllyel rendelkező terménővelő anyag,
- rostamaradék, ami struktúráló- és oltóanyagként újrafelhasználásra kerül.

Az intenzív érést követően néhány hetes nyitott prizmás utóérlelés célszerű, amely idő alatt tovább homogenizálódik a rostált termék. Az intenzív érés befejeztével a komposztot az utókezelő téren addig utóérlelik, amíg annak önhevülési vizsgálata során a hőmérséklete nem haladja meg a 30 °C-ot. Az utóérést megelőzheti rostálás, vagy frakcionálás.

Komposzt minőségének ellenőrzése

A komposzt minőségét érzékszervi, fizikai, kémiai, mikrobiológiai vizsgálatokkal határozzák meg. Cél, a külön engedély birtokában és talajvédelmi terv alapján történő kihelyezés termőföldekre, erdőtalajokra, közparkokba.

A komposztot minősítést, a hulladékstátusz megszűnését, valamint a forgalomba hozatali engedély megszerzését követően értékesíteni kívánják.

2.1./ Személyi feltételek:

Engedélyes a tevékenysége végzéséhez környezetvédelmi megbízottat alkalmaz, valamint biztosítja a tevékenység ellátásához szükséges személyi feltételeket.

2.2./ Tárgyi eszközök:

- 60 t méréshatárú, hitelesített hídmérleg,
- homlokrakodó gép,
- aprítógép,
- dobrosta,
- komposztáló tér levegőztető rendszerrel, szondákkal.

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes tárgyi tevékenységére vonatkozóan a Colonnade Insurance S.A. Magyarországi Fióktelepénél kötött környezetvédelmi biztosítással rendelkezik (kötvényszám: 1080001491).

Engedélyes által tárgyi tevékenység vonatkozásában képzett pénzügyi biztosíték (bankgarancia) összege: 4 000 000 Ft.

3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:

1. A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni. A tevékenység végzése során bekövetkező havária esetén a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) haladéktalanul (távközlő hálózat útján 24 órán belül, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.
2. Engedélyes a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe tartozó hulladékok gyűjtését és előkezelését kizárólag koncesszori alvállalkozóként láthatja el.
3. Amennyiben Engedélyes jelen engedély alapján koncesszori alvállalkozóként állami hulladékgazdálkodási közfeladatot lát el, úgy az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli egyéb hulladékgazdálkodási tevékenységét köteles úgy megszervezni, hogy az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását ne veszélyeztesse.
4. Jelen engedély veszélyes hulladék vagy veszélyes hulladékkal szennyezett egyéb hulladék átvételére, kezelésére nem jogosít.
5. A tevékenység végzése során a környezet a hulladékokkal nem szennyeződhet. A tevékenység végzése során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
6. Engedélyes a komposztáló telepen hulladékokat nem halmozhat fel, azok hasznosításáról, az anyag értékesítéséről, valamint a nem hasznosítható hulladékok hasznosításra, ártalmatlanításra történő átadásáról folyamatosan gondoskodni kell.
7. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 15. § (5) bekezdésének értelmében az átvett nem veszélyes hulladékok hasznosítást megelőző tárolása (az előkezeléssel együtt) a komposztáló telepen az átvételt követően legfeljebb 1 évig végezhető, figyelembe véve a Ht. 12. § (3) bekezdésében foglaltakat is.
8. A komposztáló telepen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége (típusonként és összesen is) 3115 tonna.
9. Engedélyes köteles a különböző típusú nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, felirattal ellátva, a hulladék típusának megfelelően kialakított gyűjtőedényzetben, környezetveszélyeztetést kizáró módon gyűjteni. Gondoskodni kell arról, hogy az egyes hulladéktípusok ne keveredhessenek egymással, valamint tárgyi ingatlanon Engedélyes más engedély (PE-06/KTF/21584-20/2025) alapján gyűjtött nem veszélyes hulladékaival és a Kft. által más engedély (PE-06/KTF/50453-11/2023) alapján gyűjtött nem veszélyes hulladékokkal.
10. A komposztáló telep üzemeltetése során be kell tartani az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet], valamint a biológiailag lebomló hulladék képződésének megelőzésére vonatkozó tevékenységekről, a biológiailag lebomló hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályairól és a biohulladékból előállított komposzt osztályozásának szabályairól szóló 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet] foglaltakat.
11. Engedélyes köteles a különböző típusú nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, felirattal ellátva, a hulladék fajtájának és típusának megfelelően kialakított gyűjtőedényzetben vagy tárolóhelyen, környezetveszélyeztetést kizáró módon gyűjteni. Gondoskodni kell arról, hogy az egyes hulladéktípusok ne keveredhessenek egymással.
12. Biológiai kezelésre, valamint stabilizálásra csak a 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében meghatározott biohulladékok kerülhetnek. Ezen biohulladékok egyéb anyaggal,

hulladékkal történő szennyeződését, keveredését el kell kerülni. Fentiek alapján nem kerülhet a komposzt keverékbe nejlón vagy más, biohulladéknak nem minősülő, nem lebomló csomagolási illetve egyéb hulladék.

13. **A komposztált anyagot – amennyiben forgalomba kívánják hozni – a vonatkozó előírások szerint terméké kell minősíteni, továbbá Engedélyesnek rendelkeznie kell a Ht. 9. § (1) bekezdésében, valamint az 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet 13. és 14. §-aiban foglaltaknak megfelelően a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokkal, ellenkező esetben a komposztot továbbra is hulladékként kell kezelni.**
14. A komposztált anyag terméként történő forgalomba hozatala, vagy más célra történő hasznosítása megfelelő engedély birtokában történhet. Mezőgazdasági területre való kihelyezés a területileg illetékes élelmiszerlánc-biztonsági, növény- és talajvédelmi hatóság engedélyével történhet.
15. **Az előállított komposztból évente legalább egy alkalommal reprezentatív mintát kell venni.**
16. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.
17. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
18. A nem hasznosítható hulladékok, illetve a tevékenység végzése során keletkező másodlagos hulladékok olyan hulladékgazdálkodónak adhatók át, amely rendelkezik az adott azonosító kódú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási, vagy egységes környezethasználati engedéllyel. Engedélyes köteles megbizonyosodni a hulladékot átvevő engedélyének meglétéről.
19. Az alkalmazott gyűjtő-, csomagoló- és takaróeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
20. A tevékenység végzésénél az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni, továbbá meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerülhessen a környezetbe.
21. **Engedélyesnek be kell tartania az engedélykérelmi dokumentációhoz mellékelt havária tervében foglaltakat.**
22. A tevékenység végzése során Engedélyesnek folyamatosan rendelkeznie kell a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelő környezetvédelmi biztosítással és pénzügyi biztosítékkal.
23. Engedélyesnek az engedélyben meghatározott feltételekben bekövetkező változást, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenység megszüntetését annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak be kell jelenteni.
24. A hulladékgazdálkodási tevékenységről a mindenkor hatályos jogszabály, jelenleg a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell benyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz.
25. Engedélyes köteles a tevékenysége végzése során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által ellátott felügyeleti tevékenységért telephelyenként a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére – külön jogszabályban meghatározott mértékű – éves felügyeleti díjat fizetni **minden év február 28. napjáig**.

3.1./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) PE-09/NEO/02515-2/2025 számon közegészségügyi szempontból a tevékenység végzéséhez az alábbi előírással hozzájárult:

1. A komposztáló telepen folyamatosan gondoskodni kell az egészségre káros rovarok-rágcsálók irtásáról.

3.2./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi, és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a 30414/10217-1/2025.ált. számon a tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal hozzájárult:

1. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A komposztáló telep területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
4. A térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
5. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
6. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező rendkívüli események esetén a jogszabály előírásait követve a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
7. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező káresemény (havaria) esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét, felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
8. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait. A kockázatos anyagok csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
9. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
10. Az üzemeltetés során a felszíni vízbe az áramlást akadályozó, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
11. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet elszikkasztásra.
12. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsatornára való csatlakozást követően a szennyvízgyűjtőt szakszerűen fel kell számolni.
13. A mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A megvalósult vízellátási munkákra vonatkozóan a sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- A vízjogi üzemeltetési engedély a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 35. § (2) bekezdése,
 - a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a vízügyi hatóságtól.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a Ht. 84. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

4./ Az engedély 2030. október 3. napjáig hatályos.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi **komposztáló telep üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 923 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: DÁP tv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja

be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2025. július 24. napján érkezett beadványában kérelemmel fordult a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz, hogy engedélyezze a határozat 1./ pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tárgyi, saját tulajdonú komposztáló telepen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/34064-5/2025 számú, 2025. július 30. napján kiadmányozott végzésében hiánypótlásra szólította fel Engedélyest, melyeknek Engedélyes a 2025. augusztus 15. napján érkezett küldeményében tett eleget.

A fenti időtartam az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Tárgyi komposztáló telep üzemeltetési szabályzatát átvizsgálva a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az megfelel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, amelyre tekintettel a 23. § (4) bekezdése alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a komposztáló teleppel kapcsolatos előírást a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése alapján tette meg.

A gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusainak meghatározása a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint történt.

A tárgyi komposztáló telepen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyiségének meghatározása a benyújtott kérelem, a helyszíni szemlén tapasztaltak, valamint a komposztáló telep műszaki jellemzőinek figyelembevételével történt.

A gyűjtésre, előkezelésre és hasznosításra átvethető nem veszélyes hulladékok mennyisége egy összegben került meghatározásra, tekintettel arra, hogy Engedélyes nyilatkozata szerint a mennyiség hulladéktípusonkénti meghatározása a változó piaci viszonyokra tekintettel nem lehetséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a komposztáló telepen előállított komposztból történő mintavétellel kapcsolatos előírást az 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet 15. §-ában foglaltak alapján tette meg.

A kérelemből és annak mellékleteiből, valamint a tárgyi komposztáló telepen 2025. szeptember 2. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A pénzügyi biztosíték összegének feltüntetése a *pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (9) bekezdése alapján történt.

Monori Polgármesteri Hivatal Jegyzője Engedélyes tárgyi telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységére a 27/32-7/2025 számú, 27/32-9/2025 számon kijavított határozatával telepengedélyt adott a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet alapján.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26b. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység: az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe nem tartozó települési hulladékának, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá tartozó termékek hulladékának és a kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó termékeknek és e termékekből származó hulladéknak az átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve az ezek által érintett hulladékgazdálkodási létesítmények fenntartását és üzemeltetését, továbbá az ilyen hulladékokra létrehozott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek 53/A. § (4) bekezdésében meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettséget a gyártó nevében teljesítő szervezeti feladatainak ellátását, valamint a kötelező visszaváltási díjas rendszer működtetését;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26c. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység: az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó települési vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladékának – ide nem értve a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékát –, valamint a természetes személy ingatlanhasználó lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékának átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységgel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását és üzemeltetését;”

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.”

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 31. § (4) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos által a (2) bekezdés a) pontja szerint átadott hulladék az átvétellel az állam, vagy ha az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot az állam a koncesszornak átengedte, a koncessziós társaság tulajdonába kerül. Az állam tulajdonába kerülő hulladék tekintetében a tulajdonosi jogokat az állam által a 32/A. § (4e) bekezdésében foglalt feladatok ellátására létrehozott koordináló szerv gyakorolja.”

A Ht. 53/A. § (7) bekezdése szerint:

„A 31. § (2) bekezdés a) pontjába tartozó hulladékkal kapcsolatos, az állami hulladékgazdálkodási közfeladat körébe tartozó tevékenység az állami hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó koncessziós szerződés hatálybalépését követően kizárólag az ilyen hulladékgazdálkodási koncessziós jogosultsággal rendelkező koncesszor, illetve koncessziós társaság, valamint a koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó által végezhető.”

A Ht. 53/I. § (3) bekezdése szerint:

„A koncessziós társaság a koncessziós szerződés tárgyát képező hulladékgazdálkodási résztvétekenységeket a hulladékgazdálkodási engedélyében foglaltak alapján, vagy koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó bevonásával látja el.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység körébe tartozó hulladékokkal kapcsolatban a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben Engedélyes a tevékenységét koncesszori alvállalkozóként is végezni kívánja, úgy a hulladékgazdálkodási hatóság által vezetett koncesszori alvállalkozói nyilvántartás tartalmával és vezetésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló 55/2023. (II. 27.) Korm. rendelet szerint kérelmeznie kell a nyilvántartásba vételét a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.

A hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesítéséhez szükséges részletes előírások a Ht. 10. § (3) bekezdésén alapulnak.

A Vízügyi Hatóság 30414/10217-1/2025.ált. számon a tárgyi hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Kérelmező hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályairól szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 3. melléklet 5. és 6. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott

előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A megkereséshez csatolt engedélykérelmi dokumentáció, és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi telephelyen hulladékátrakó állomást és komposztáló telepet kíván működtetni. A telephely azon részeit, amelyeket az átrakóállomás és komposztáló telep közlekedési, ürítő helyi, konténermozgatási és -tárolási területeiként használnak, egységes és egybefüggő szilárd útburkolattal látták el. A komposztáló telep területi egységeinél a csurgalék- és csapadékvíz földtani közegbe jutását megakadályozó, szilárd burkolattal ellátott terület került kialakításra. A komposztáló telepen biztosítva van a csurgalék- és csapadékvíz megfelelő elvezetése, valamint az ezek elkülönített tárolására szolgáló rendszer, vízzáróan szigetelt csurgalékvíz medence került kiépítésre, ahonnan visszalocsolásra kerül a csurgalékvíz a komposztáló területen lévő prizmákra nedvesítés céljából.

Az állandó telephelyi dolgozók (2 fő) szociális igényeinek biztosítására, valamint a telephelyi adminisztráció elvégzéséhez szükséges irodahelyiségként egy mobil, szaniter egységgel felszerelt konténer került kihelyezésre. A vízellátás zárt tartályról biztosított, valamint tűzvíz tároló medence töltését is biztosító rétegvíz kút létesül. A szaniter egységben keletkező szennyvíz zárt tartályban kerül összegyűjtésre, és szükség szerint elszállításra engedéllyel rendelkező befogadóhoz. A konténer felületén keletkező csapadékvíz a körülötte lévő zöldfelületen elszikkad. A burkolt felületeken keletkező csapadékvizek a csapadékvíz szikkasztó medencébe, illetve a csurgalékvíz medencébe kerülnek bevezetésre. Az elszikkasztandó csapadékvizek Bárczy-féle olajfogós szűrőbetéttel ellátott víznyelőkön kerülnek összegyűjtésre.

Tárgyi ingatlan csapadék- és csurgalékvíz gyűjtő- és kezelő rendszerére vonatkozóan 35100/7940-11/2024.ált. számon vízjogi létesítési engedély került kiadásra, amely 2029. szeptember 30. napjáig hatályos. A rétegvízkutra vonatkozó 30414/285-5/2025.ált. számú vízjogi létesítési engedély 2030. február 28. napjáig hatályos.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

Tárgyi ingatlan a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

Az ingatlan érinti az **Üllői 1/c -csatorna** parti sávját, melynek mértékét a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2.§-a határozza meg.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa. – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköltetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges

határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelékesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/02515-2/2025 számon tárgyi hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez közegészségügyi szempontból a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XI. 2.) Korm. rendelet;
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény;
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével, a rendelkező részben foglalt előírások megtétele mellett a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A komposztáló telep vélelmezett hatásterületén belül védendő épület, terület nem található.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Tárgyi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintenek. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része tárgyi ingatlan.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Engedélyes a komposztáló telepen 3115 t/év mennyiségben kíván nem veszélyes hulladékot hasznosítani.

A dokumentáció mellékleteként benyújtott Monori Polgármesteri Hivatal 27/32-9/2025. számú telepengedély szerint a hulladékgazdálkodási tevékenységet hétfőtől szombatig kívánják végezni, így a 312 munkanap/év munkarendet figyelembe véve a tevékenység kapacitása (3115 t/év / 312 munkanap) 9,98 t/nap.

Tárgyi ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetet, valamint vízbázis övezetet nem érintenek, így a tevékenység nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 107. a) pontja - „Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól”, valamint b) pontja - „Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki)”, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” – alá, ezért előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból a tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és a 80. § (1) bekezdése, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése és a 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelmezett nem veszélyes hulladékok tárgyi komposztáló telepen történő gyűjtését, előkezelését és hasznosítását engedélyezi.

Jelen engedély a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet [a továbbiakban: 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet] 1. melléklet 10. sor B oszlopa, a 11. sor B oszlopa és a 13. sor B oszlopa alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve mellékterméként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a DÁP tv. 19. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm.

rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (3) bekezdésének figyelembevételével.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2025. október 2.



A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

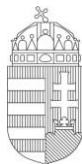
Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

5. számú melléklet



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/14554-7/2025. ált.
Ügyintéző: Scherman Benjámin
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477

Tárgy: Monor 0367/29 hrsz. ingatlanon letesítendő
rétegvízút vízjogi üzemeltetési engedélye
Vízikönyvi szám: 6.2/F/1422

H A T Á R O Z A T

1./ A DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (6000 Kecskemét, Kiszfai 248.; adószám 12564392-2-03; a továbbiakban: Engedélyes) részére a EcoPlan System Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 46/b.; a továbbiakban: Tervező) 64/ECO/2025. számú tervdokumentációja alapján a 2./ pontban ismertetett vízellátási létesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

2./ Létesült: 1 db rétegvízút és víztisztító berendezés a Monor, 0367/29 hrsz. alatti ingatlanon

Vízjogi létesítési engedély száma: 30414/285-5/2025.ált.

2.1. A kút helye és műszaki adatai:

1. számú kút (K-278):

EOV X: 223 379,23
EOV Y: 676 918,07
 Z_{terep} : 129,95 mBf
 $Z_{\text{csőperem}}$: 129,63 mBf
Talpmélység: 43,0 m
Csövezés: 0,0 – 24,0 m között Ø 244,5/234,5 mm acél iránycső, palástcementevezve
0,0 – 43,0 m között Ø 140/127 mm KM PVC bélésű cső
Szűrőzés: 26,30 – 29,30 m között Ø 140/127 mm KM PVC szűrő (résméret: 0,5 mm), kavicsolva (1-2 mm)
30,30 – 33,30 m között Ø 140/127 mm KM PVC szűrő (résméret: 0,5 mm), kavicsolva (1-2 mm)
Gyűrűstérkitöltés: 0,0 – 20,0 m: cementezés
20,0 – 24,0 m: homok
24,0 m – talpig: szűrőkavics (szemcseméret: 1-2 mm)
Kútakna: 1,7 x 2,5 x 1,2 m belméretű beton kútakna
Szerelvények: gombcsap, vízmerő ora, vízmintaveteli csap, hidrofor
Kútgépészet: búvárszivattyú ($Q_{\text{max}} = 5,0 \text{ m}^3/\text{h}$; $H_{\text{max}} = 61 \text{ m}$)
Nyugalmi vízszint: 2,19 m (127,76 mBf; 2025)
Üzemi vízszint/vízhozam: 3,92 m 21 l/perc víztermelés mellett
5,95 m 43 l/perc víztermelés mellett
8,11 m 62 l/perc víztermelés mellett
Állandó üzemben kitermelhető vízmennyiség: 62,0 l/perc
Vízadó réteg: Pleisztocén homok
Gázfokozat: „A” (metántartalom: 000000 l/m³)

2.2. A vízkészletjárulékkel kapcsolatos rendelkezések:

2.2.1. Fizetési mentességet meghatározó általános adatok:

- Lekötött éves vízmennyiség: 300 m³/év
- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (rétegvíz)
- Vízhasználat jellege: gazdasági célú egyéb
- Üzemi jellemzők: folyamatos

A kút üzemeltetése mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól.

2.3. Vízisztító berendezés

1./ Előszűrő

- Aquafilter FH20B1-B-WB szűrőház 20x4" szűrőbetétekhez, 1" csatlakozás, max. 6 bar víznyomáshoz, nyomásmérővel, légtelenítővel
- Aquafilter FCPS50M20B PP anyagú szűrőbetét, cserélhető, 20x4" méret, 50 mikron finomság

2./ Vegyszeradagoló rendszer

DP-AT2-PVC vegyszeradagoló folyékony klórhoz

3./ Multimédia kavicsszűrő berendezés

Töltet: 165 kg szűrőkavics

Átfolyás: 1.0-2.0 m³/h

Mosatósi térfogatáram: 4.0 m³/h

Szűrőkeresztmetszet: 0,1 m²

Méret (mm): 1890 x 370 x 370

Száraz tömeg: 180 kg

4./ Vas- és mangánmentesítő berendezés

Töltet: 40.8 liter Pyrolox Advantage

Átfolyás: 1.0-2.0 m³/h

Mosatósi térfogatáram: 3.5 m³/h

Szűrőkeresztmetszet: 0,1 m²

Méret (mm): 1890 x 370 x 370

Száraz tömeg: 170 kg

5./ Aktívszén granulátum töltetű vízkezelő berendezés

Töltet: 90 liter aktívszén granulátum

Átfolyás: 1.0-2.0 m³/h

Mosatósi térfogatáram: 2.3 m³/h

Szűrőkeresztmetszet: 0,1 m²

Méret (mm): 1890 x 370 x 370

Száraz tömeg: 80 kg

6./ UV csírátlantó berendezés

Teljesítmény: 60 W

Méret: 89 x 596 mm

2.4. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AVZ030	Monor 0367/29 hrsz., DTKH telephely K-278 kat. sz. vízellátó kútja	kút
AVZ032	Monor 0367/29 hrsz., DTKH telephely K-278 kat. sz. vízellátó kútja - vízelvonási hely	felszín alatti vízelvonási hely
AVZ034	Monor 0367/29 hrsz., DTKH hulladékátrakó telephely	kommunális vízhasználat

2.5. Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély **2036. Január 31. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.
2. A kút környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen. A kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, lezárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza a kút kataszteri számát, az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét a *felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló rendelet alapján.
4. A *vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló rendelet alapján a vízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket naplóban kell dokumentálni.
5. A *vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló rendelet alapján a mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét nyolc napon belül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak. A bejelentésben hitelt érdemlő módon igazolni kell, hogy a beépített mérőeszköz a rendeletben foglaltaknak elegendő tesz. Ha Engedélyes ezt elmulasztja, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
6. A kútban a nyugalmi és üzemi vízszintet **évente** meg kell mérni és rögzíteni.
7. A kitermelt víz minőségét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló rendelet alapján az alábbiak szerint kell ellenőrizni:

Vizsgálendő paraméterek: általános vízkémiai komponensek,

bakteriológiai paraméterek

Mérések gyakorisága:

1 évente 1 alkalommal

Adatszolgáltatás:

1 évente

8. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendeletben foglalt előírás alapján.
9. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
10. A vízszintadatokat és a vízminőség-vizsgálatok eredményeit – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére. Az első eredmények benyújtási határideje: **2027. január 31.** Ezt követően az adatszolgáltatást **1 évente január 31. határidővel** kell teljesíteni.
11. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
12. Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni a vízügyi hatóságtól. Amennyiben a határozatban szereplő vízkontingenst növelni kívánják, a vízjogi üzemeltetési engedélymódosítási kérelemhez mellékelni kell a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) felszín alatti víz igénybevételeének lehetőségére vonatkozó vagyonekezelői állásfoglalását.
13. A KDVVIZIG 017609-0002/2025. számú vagyonekezelői állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.
14. Avízhasználattal kapcsolatosan keletkező szennyvizetbefogadó szennyvíztartály megfelelő időközönkénti ürítését, vízzárósági ellenőrzését arra jogosított szakcéggel kell végeztetni.
15. A *víziközmű-szolgáltatásról* szóló törvény alapján az ingatlant határoló közterületen a közműves szennyvízelvezető csatorna kiépülése esetén a közműves szennyvízhálózatra rá kell kötni. A közcsontrára való csatlakozást követően a szennyvízgyűjtőt szakszerűn fel kell számolni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vízügyi Hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/01588-6/2025. számú szakvéleménye:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az alábbi szakvéleményt adja:

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 4. melléklet 9. és 10. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján **a Monor, 0367/29 hrsz.-ú külterületi ingatlanon létesült rétegvízút vízjogi üzemeltetési engedélye** kiadásához kikötés nélkül

hozzájárulok.”

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséggel nem járt.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Vízügyi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. **Papír alapon történő benyújtás esetén a természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.** A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Meghatalmazott 2025. november 19 napján érkezett, EPAPIR 20251119-11849 azonosító számú elektronikus levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért.

A Vízügyi Hatóság a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező az Engedélyes nevében és helyette eljárhat;
- a műszaki leírást (64/ECO/2025; 6000 Kecskemét, Kiszfái 248);
- Műszaki vezetői nyilatkozat (Cegléd, 2025.05.09 Major-Unyi Zsófia);
- Kivitelezői nyilatkozat (2025.05.12; Mofetta-V Bt.)

- a kút vízföldtani naplóját (**K-278; e258/2025**);
- a fényképfelvételt a kútról és környezetéről;
- a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyveket; (2025.04.03)
- a vízmérő óra megfelelőségi nyilatkozatát;
- az üzemeltetési szabályzatot;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a létesítmény műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet (2025.06.30);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság KDVVIZIG objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (ügyiratszám: 017609-0002/2025);

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján, a 4. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva, a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság részére:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/01588-6/2025. számú szakvéleményében kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A Monor 0367/29 hrsz.-ú külterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. 2 Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B. Telefon: (06-1) 7766-280 ; KRID: 201436115 E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: www.pvkh.hu

Továbbá tárgyi ingatlan területe az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét az ingatlan nem érinti.

Tárgyi vízállésteremtés nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletébe (külterület, rétegvízút 0,5 m³/d vízigénnyel).

A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

Az új kút a Monor 0367/29 hrsz alatti hulladékkezelő szociális és tűzvíz igényének vízellátását oldja meg. A vízhasználattal összefüggésben keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolóban gyűjtik, és tengelyen elszállítják.

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettség alóli mentességet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 15/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján állapítottam meg.

A vízállésteremtés a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a „p.1.14.1. Duna-Tisza közti hátság – Duna-vízgyűjtő északi rész” porózus víztestre esik, melynek állapota mennyiségi szempontból jó, de gyenge kockázatú, minőségi szempontból jó, minősítésű.

Tárgyi vízállésteremtés a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállésteremtések védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt vízbázist **nem érint**.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A *felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 7. § (4) bekezdése alapján a kútra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza legalább az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét, a kút kataszteri számát.
- A *vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a vízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a naplóban kell dokumentálni.
- A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1a) bekezdése alapján a mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét nyolc napon belül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak. A bejelentésben hitelt érdemlő módon igazolni kell, hogy a beépített mérőeszköz a rendelet (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak eleget tesz. Ha Engedélyes ezt elmulasztja, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdése szerint a vízkivételt folytató feladata az igénybevétel felszín alatti vízre gyakorolt hatásának monitorozása az engedélyben előírt módon, továbbá az engedélyben meg kell határozni a mérési eredmények szolgáltatásának rendjét is.
- A *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 16/B. § (1) és (2) bekezdése saját célú ivóvízműre vonatkozóan előírja a vízvizsgálat gyakoriságát.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
- A *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdése alapján az ingatlan határoló közterületen a közműves szennyvízelvezető csatorna kiépülése esetén a közműves szennyvízhálózatra rá kell kötni.

A benyújtott kérelemből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízilétesítmények megfelelnek a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak és az 1. számú melléklet szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességet a Vgtv. 31. § (2) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a **bírószági végrehajtásról** szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2), (7) bekezdése és a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

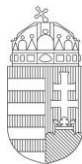
Ádámné Juhász Emese
osztályvezető

Terjedelem: 8 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
1081 Budapest, Dologház utca 1.
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 676308743
E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

6. számú melléklet



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/13664-10/2025.ált
Ügyintéző: Tóth-Szabó Bianka
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477

Tárgy: Monor 0367/29 hrsz. alatti terület
csapadékvíz-elvezető, valamint csurgalékvíz gyűjtő
és kezelő rendszer vízilétesítményeire vonatkozó
vízjogi üzemeltetési engedély kijavítása
Vízikönyvi szám: 6.2/m/280

H A T Á R O Z A T

1./ A DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (6000 Kecskemét, Kisfái 248.; adószám: 12564392-2-03; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, 30414/13664-9/2025.ált. számú (vízikönyvi szám: 6.2/m/280) vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

kijavítom.

2./ Az Engedély 3./ pontját törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély 2036. január 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejártá előtt – *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékletek csatolásával kérhető.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély kijavításában – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

A Vízügyi Hatóság 2026. február 11. napján tárgyi ügyben Engedélyt adott ki, melyben adminisztrációs hiba folytán tévesen került feltüntetésre az Engedély hatálya.

Fentiekre tekintettel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése és a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése** alapján.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

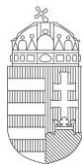
Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Ádámné Juhász Emese
osztályvezető

Terjedelem: 3 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
1081 Budapest, Dologház utca 1.
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 676308743
E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/13664-9/2025.ált.
Ügyintéző: Scherman Benjámin
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477

Tárgy: Monor 0367/29 hrsz. alatti terület
csapadékvíz-elvezető, valamint csurgalékvíz gyűjtő
és kezelő rendszer vízellátási-műveinek Vízzel-
üzemeltetési engedélye
Vízikönyvi szám: 6.2/m/280

H A T Á R O Z A T

A **DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.** (6000 Kecskemét, Kiszfai 248.;adószám: 12564392-2-03; a továbbiakban: Engedélyes) részére a EcoPlan System Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 46/b.; a továbbiakban: Tervező) 63/ECO/2025. számú tervdokumentációja alapján a 2./ pontban ismertetett vízellátási-műveinek üzemeltetésére

v í z j o g i ü z e m e l t e t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesült: Monor, 0367/29 hrsz. alatt lévő biológiai kezelőtelepen csapadékvíz-elvezető, valamint csurgalékvíz-gyűjtő és -kezelő rendszer az alábbiak szerint:

Vízzel-üzemeltetési engedély száma: **35100/7940/2024. ált.**

2.1. Csapadékvíz-elvezetés és tisztítás:

A 1270 m² nagyságú térburkolatra és hídmérlegre érkező csapadékvizek zárt csapadékcatornákon keresztül vezetve, szennyeződhetőség esetén tisztítást követően, a tárgyi ingatlanon belül található Á1 jelű szikkasztó árokban kerülnek elszikkasztásra.

Vízgyűjtő terület nagysága: 2270 m²
Vízgyűjtő terület felülete: beton burkolat
Mértékadó vízhozam: 29,15+22,95=52,10 l/s
Hossza: 110,90 fm
Átlagos esése: 0+000 – 0+062 - 3,5 ‰
0+062 – 0+110,9 – 3,0 ‰
Anyaga: KG PVC
Átmérő: D200 – 0+038 – 0+110,9
D250 – 0+020,5 – 0+038
D315 – 0+000 – 0+020,5
Befogadó: Á1 jelű szikkasztó árok
Catorna vízszállítása a 0+000 szelvényben: 81,20 l/s

Csapadékvíz-tisztító berendezések:

5 db Bárczy-féle víznyelőaknába telepített olajfogó berendezés

- Névleges kapacitás: 9 l/s (2db); 12 l/s (2db); 6 l/s (1db)
- SzOE < 0,2 mg/l

Hídmérleg: Bárczy (BMA 1150) típusú olajleválasztó akna:

- Mérete: Ø600 × 1150 mm
- Falvastagsága: 7 mm

- Anyaga: polietilén
- Csőbekötések: Ø110 KPE cső
- A szűrőkeret anyaga: rozsdamentes acél
- Szűrőbetét: olajszelektív polipropilén
- Vízkészítő képessége: 5 l/sec
- Olajmegkötő képessége: 10 kg
- Az elfolyó víz olajtartalma: SZOE < 2 mg/l

2.2. Csapadékvíz-elhelyezés:

Á1 jelű szikkasztó árok:

- Kialakítás: füvesített földmedrű szikkasztómedence, a bevezetési pontoknál terméskőburkolattal
- Alapterület: 15,0 × 25,0 m
- Korona szint: 129,68 mBf
- Fenékszint: 128,68 mBf
- Hasznos térfogat: 37,32 m³
- Rézsűhajlás: 1:2

2.3. Vízügyi objektumazonosító szám:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AVU834	Monor, (0367/29 hrsz.), DTKH Nonprofit Kft., hulladékátrakó állomás és biológiai kezelőtelep, csurgalékvíz-gyűjtő és csapadékvíz-elvezető rendszer	Ipari vízhasználati telep

2.4. Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély **2026. január 31. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. Engedélyes köteles az üzemeltetésbe vont vízellátási létesítmények és a csapadékvíz-tisztító berendezések rendszeres karbantartásáról, tisztításáról és tisztántartásáról, valamint a környezetterhelés csökkentése érdekében a terület tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni.
3. Az üzemeltetés során be kell tartani a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló rendeletben, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat.
4. Fokozottan ügyelni kell, hogy a szikkasztás hosszútávon se okozzon környezetszennyezést, a szennyező anyagokra vonatkozó értékek a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket nem haladhatják meg.
5. A csapadékvíz-tisztító berendezés üzemeltetésére, karbantartására felelős személyt kell kijelölni, az üzemelő berendezésről üzemnaplót kell vezetni.
6. A csapadékvíz-tisztító berendezés felülvizsgálatát azonnal el kell végezni a műtárgyra vonatkozó gyárilag megállapított kibocsátási határértékeket megközelítő eredmények esetén.
7. Amennyiben a csapadékvíz-tisztító berendezés korszerűsítése, vagy cseréje jelen engedély érvényességi idején belül szükséges, azt a vízügyi hatóságnak a munkák megkezdésétől

- számított 30 napon belül be kell jelenteni. A lecserélt csapadékvíz-tisztító berendezés tisztítási kapacitása azonban nem lehet gyengébb, mint a korábban épített berendezése.
8. Az csapadékvíz-tisztító berendezés kezelési és karbantartási utasításaiban foglaltakat be kell tartani.
 9. Az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz és a talajvíz ne szennyeződhessen.
 10. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
 11. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján a tevékenység monitoringozásához kapcsolódó mintavételeket és minőségvizsgálatokat (talaj és talajvíz) csak az arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
 12. A létesítmények üzemeltetése során bekövetkező rendkívüli eseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a vízügyi hatóságot az erre rendszeresített elérhetőségeken, illetve ügyeleti számon és írásban is értesíteni kell. A szennyezés felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
 13. A szikkasztás hatásának nyomon követése érdekében **a szikkasztó árok beömlési pontjánál talaj- és talajvíz vizsgálattal** igazolni kell, hogy a tisztított csapadékvíz szikkasztása következtében a földtani közeg és a felszín alatti víz nem szennyeződik. A szikkasztással érintett területeken a talaj és talajvíz rendszeres minőségvizsgálatát, a monitoringot az alábbiak figyelembevételével kell végezni:

Mintavételi pontok száma:	min. 1 db ideiglenes mintavételi furat
Mintavételi mélységek:	0,2-0,5 és 0,5-1,0 m (szikkasztási síktól)
Vizsgálandó komponens:	összes alifás szénhidrogén (TPH)
Vizsgálati gyakoriság:	évente
Adatszolgáltatás:	évente
 14. A vizsgálati eredményeket – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának, valamint a mintavételi pontot ábrázoló részletes helyszínrajz (melyen fel kell tüntetni a mintavételi pontok EOY X és Y koordinátáit) csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére. Az első eredmények benyújtási határideje: **2027. január 31.** Ezt követően az adatszolgáltatást **évente január 31. határidővel** kell teljesíteni.
 15. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
 16. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 017394-0004/2025. számú vagyonkezelői állásfoglalásában leírtakat maradéktalanul be kell tartani.
 17. A csurgalékvizek nem vezethetők a közcatornába.
 18. A csurgalékvizek minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 1. számú mellékletének III. rész 35. fejezete D (1) pontjában előírt technológiai határértékeknek. 23. A csurgalékvizek minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 1. számú mellékletének III. rész 35. fejezete D (1) pontjában előírt technológiai határértékeknek.

Megnevezés	Mértékegység	Minősített pontminta vagy 2 órás átlagminta
Összes higany	mg/l	0,05
Összes kadmium	mg/l	0,1

Összes króm	mg/l	0,5
Króm VI	mg/l	0,1
Összes nikkel	mg/l	1
Összes ólom	mg/l	0,5
Összes réz	mg/l	0,5
Összes cink	mg/l	2
Összes arzén	mg/l	0,1
Cianid könnyen felszabaduló	mg/l	0,2
Szulfidok	mg/l	1
Adszorbeálható szerves kötésű halogének (AOX)	mg/l	0,5

Az AOX, a króm VI, a könnyen felszabaduló cianid és a szulfidok koncentráció értékei pontmintára vonatkoznak.

19. Továbbá, a csurgalékvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének III. rész 35. fejezete D (2) pontjában foglaltaknak.
20. A csurgalékvíz csak akkor szállítható a folyékony hulladék leürítési helyre, ha annak minősége a fenti előírásoknak megfelel.
21. A DAKÖV MK-24-0937 iktatószámú befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vízügyi Hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/02456-3/2026. számú szakvéleménye:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az alábbi tájékoztatást adja:

A Budapest XVI. kerület, 106868/6-7 hrsz.-ú ingatlanon lévő felhagyott hulladéklerakó monitoring kútjainak vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása során a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 4. melléklet 9. és 10. pontjai meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdés vizsgálat feltételei nem teljesülnek az alábbiak alapján.

Budapest, 106868/6-7 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint.”

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **106 400 Ft**, melyet Engedélyes nem fizetett meg, tekintettel arra, hogy az eljárás során nem került felszólításra igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízállésmérőkre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Vízügyi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. **Papír alapon történő benyújtás esetén a természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.** A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Meghatalmazott 2025.október 21. napján érkezett, EPAPIR-20251021-11558 azonosító számú elektronikus levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért.

A Vízügyi Hatóság a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező az Engedélyes nevében és helyette eljárhat;
- a műszaki leírást (63/ECO/2025);
- Felelős műszaki vezetői nyilatkozat (2025. 06. 30.)
- Kivitelezői nyilatkozat 2025. 06. 30.
- az üzemeltetési szabályzatot; Szeged, 2025.10.20.
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- Víztartási próba jegyzőkönyv (2025.06.28.)
- a létesítmény műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet (2025.06.30 Kecskemét);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság KDVVIZIG objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (ügiratszám: 017394-0004/2025);

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján, a 4. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva, a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság részére:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/02456-3/2026. számú szakvéleményében kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érinti.

Tárgyi vízállás-tervezési/tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálendő tevékenységek, létesítmények közé (belterület, 5 db S1, S2, S3, S4, MFF-1(S5) jelű üzemi monitoring kutak)."

Tárgyi ingatlanon hulladék áthelyező található. A burkolt felületekre hulló szennyeződhet csapadékvíz tisztítást követően kerül szikkasztásra. A komposzt tároló csurgalékvizet zárt aljzatú tározóban gyűlnek, szükség esetén tengelyen kerülnek elszállításra, a közeli szennyvíztisztítóba.

A vízállás-tervezési a *Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a „sp. 1.13.1. DunaDuna bal parti vízgyűjtő - Vac-Budapest sekély porózus víztestet érintik, melynek állapota jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (vízmerleg), míg kémiai szempontból gyenge (Cl, NO₃, SO₄, FEV).

Tárgyi vízállás-tervezési a *vízbazisok, a távlati vízbazisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállás-tervezési védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbazist **nem érintenek**.

A tárgyi terület szennyeződésérzékenysége a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet[a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- Az üzemeltetés során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A benyújtott kérelemből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízállás-tervezési megfelelnek a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) és 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes nem fizette meg, tekintettel arra, hogy a Vízügyi Hatóság az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezésre figyelemmel nem szólította fel annak megfizetésére.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2), (7) bekezdése és a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése I) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszatartja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése** alapján.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Ádámné Juhász Emese
osztályvezető

Terjedelem: 8 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
1081 Budapest, Dologház utca 1.
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 676308743
E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu