

2-190014693

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
Környezetvédelmi Osztály

Ért.: 2019. MÁJ 09.

Ügyszám: 015962/2019

Iktatószám: 1-2019014693



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY



Tárgy: Budapest XXIII. kerület, Meddőhányó  
utca 1. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep  
vízjogi üzemeltetési engedélyének  
módosítása

Hiv. szám: 35100-3425/2019. ált.

Ügyintéző: dr. Juhász Dávid  
Szűcs Petra

Telefon: 06-1-459-2476

Vízikönyvi szám: 6.2/12/201

HATÁROZAT

1./ A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott KTF: 3167-2/2014, KTF: 3167-1/2014. és KTVF: 2090-7/2012. számokon módosított KTVF: 2090-1/2012. számú egyedi kibocsátási határértéket megállapító határozatot

visszavonom.

2./ Egyúttal a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott KTVF: 38313-6/2013. számon módosított KTVF: 1355-14/2013 számú, 6.2/12/201 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

Vízügyi objektumazonosító nyilatkozat:

Budapest (Dél-Pest) szennyvíztisztító telep VOR azonosító: AHZ134

Ráckevei-(Soroksári-) Duna (RSD) [57.780 fkm] – Kibocsátási Pont VOR azonosító: AJN597

3./ Az Engedély 3./ pontja az alábbiak szerint változik:

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély 2024. május 31. hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (2) bekezdésében előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Az Engedély 4./ Előírások pontot kiegészítem az alábbiakkal:

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

1. A Népülési-árókba kibocsátott és az RSD-be elvezetett tisztított szennyvíz szennyezőanyag-tartalmára

- 1.1. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. rész C pontja szerint az alábbi komponensekre technológiai határértéket állapítok meg:

Sor-szám	Szennyező komponens megnevezése	Technológiai határérték (mg/l)
1.	Biokémiai oxigénigény $BOI_5$	25
2.	Összes lebegőanyag (ÖLA)	35

- 1.2. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a befogadó RSD területi besorolása szerint az alábbi komponensekre területi határértékeket állapítok meg:

Sor-szám	Jellemző komponens megnevezése	Területi határérték
1.	pH	6,5 - 9
3.	Aktív klór	2 mg/l
4.	Összes szerves nitrogén $\Sigma N_{szv}^{(1)}$	30 mg/l
5.	Coliform szám; (IV. 1-X. 31. között)	10 i/cm <sup>3</sup>

<sup>(1)</sup> A 2000 LE alatti települési szennyvíztisztító telepek esetében a november 15. és április 30. közötti időszakban a kibocsátásra határérték nem vonatkozik.

- 1.3. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. §-a alapján a rendelet 5. számú melléklete szerint az alábbi komponensekre egyedi határértékeket állapítok meg:

Sorszám	Szennyezőanyag megnevezése	Egyedi határérték (mg/l)
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás $KOI_K$	80
2.	Összes foszfor	1,8
3.1.	$(NH_3-NH_4)-N$ (V.1 - XI.15. között)	2
3.2.	$(NH_3-NH_4)-N$ (XI.16 - IV.30. között)	4
4.1.	$N_{összes}$ (V.1 - XI.15. között)	15
4.2.	$N_{összes}$ (XI.16 - IV.30. között)	20
5.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) <sup>(1)</sup>	2

<sup>(1)</sup> Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

- 1.4. A tisztított szennyvizek minőségének egyéb, a fenti táblázatokban nem nevesített komponensek tekintetében meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet „2. Egyéb védett területek befogadói” oszlopban rögzített határértékeknek.

2. A Népülési-árókba kibocsátott és az RSD-be elvezetett mechanikailag tisztított szennyvizek alábbi komponenseinek a minőségére vonatkozóan

- 2.1. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. rész C) pontja szerint technológiai határértéket állapított meg az alábbiak szerint:

Sorszám	Szennyező komponens megnevezése	Technológiai határérték (mg/l)
1.	BOI <sub>5</sub>	25
2.	KOI <sub>k</sub>	125
3.	Összes lebegőanyag	35

- 2.2. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a befogadó RSD területi besorolása szerint területi határértékeket állapított meg az alábbiak szerint.

Sorszám	Jellemző komponens megnevezése	Területi határérték
1.	pH	6,5-9
2.	Ammónia-ammónium-nitrogén <sup>(2)</sup>	10 mg/l
3.	Összes szervesetlen nitrogén <sup>(2)</sup>	30 mg/l
4.	Összes nitrogén	35 mg/l
5.	Összes foszfor	5 mg/l

<sup>(1)</sup> Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

<sup>(2)</sup> A 2000 LE alatti települési szennyvíztisztító telepek esetében a november 15. és április 30. közötti időszakban a kibocsátásra határérték nem vonatkozik.

- 2.3. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. §-a alapján a rendelet 5. számú melléklete szerint az alábbi komponensekre **egydi határértékeket** állapított meg:

Sorszám	Szennyezőanyag megnevezése	Egyedi határérték (mg/l)
1.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) <sup>(1)</sup>	2

<sup>(1)</sup> Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

- 2.4. egyeb, a fenti táblázatokban nem nevesített komponensek tekintetében meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet „2. Egyéb védett területek befogadói” oszlopban rögzített határértékeknek.
3. A telep vízgyűjtőjén lévő egyesített rendszerű csatornaszakaszon a csatornába normál lakossági minőségű szennyvíztől eltérő minőségű szennyvizet szállító bekötő-csatorna rákötését engedélyezni csak a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §-a alapján kiadott szennyvíz-kibocsátási engedély alapján és a keletkező szennyvizek előkezelésére szolgáló műtárgyak megléte esetén, illetve a szennyvíz minősége előkezelés nélküli, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete "Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén" oszlopban előírtaknak való megfelelése igazolása alapján szabad.
4. A kommunálistól eltérő minőségű szennyvíz küszöbértéket meghaladó szennyezőanyag tartalma tisztításának átvállalásával a szennyvíz közcsatormára való rákötése csak a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 23. § (2) bekezdése alapján, a (3) bekezdés figyelembevételével és a 12. § (2) bekezdés tiltásának vizsgálati és érvényesítési kötelezettsége mellett engedélyezhető.



5. A mindenkor érvényes Üzemeltetési szabályzatban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
6. A meglévő és az új víziközmű üzemeltetője az Üzemeltetési szabályzatot a jóváhagyást követően 5 évente december 31-ig felülvizsgálja, és módosítása esetén azt 30 napon belül jóváhagyásra beterjeszti az illetékes vízügyi hatóságnak
7. A 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 4§ (1) bekezdése, valamint a 11. § (1) bekezdése alapján a közcélú ivóvízmű, szennyvízelvezető és tisztító mű üzemeltetőjének az Üzemeltetési szabályzatot hozzáférhető helyen kell tartania, és azt ellenőrzésnél be kell tudni mutatnia.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes költségs gondoskodni.
9. A létesítmények üzemeltetése során bekövetkező rendkívüli eseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a vízügyi hatóságot az erre rendszeresített elérhetőségeken, illetve ügyeleti számon, és írásban is értesíteni kell.
10. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 2019. február 13. napján kelt 00923-0002/2019. számú Vagyongazdálkodási hozzájárulásában és 2018. november 19. napján kelt 02624-0011/2018. számú Befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

**3./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE-06/KTF/24420-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:**

1. Az üzemeltetés nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelytípusokat.
2. Védett és fokozottan védett fajok egyedeit az üzemeltetés nem veszélyeztetheti és nem károsíthatja.
3. Nem kerülhet nyers szennyvíz a Ráckevei-Duna-ágba, havária helyzet esetén sem.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének cimaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

Az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a vízügyi hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-20/NEO/03877-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.



Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **424 000 Ft**, melyet **Engedélyes megfizetett**. Egyidejűleg rendelkezem az ezen felül megfizetett 270 000 Ft visszaalásáról Engedélyes részére.

Megállapítom továbbá, hogy a népegészségügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke **23 900 Ft**, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **212 000 Ft**, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

### INDOKOLÁS

Engedélyes 2018. június 14. napján kelt levelében kérelmezte az Engedély módosítását, valamint 2019. február 7. napján kérte a Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telep egyedi kibocsátási határértékének megállapítását. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm., a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- igazolást a megfizetett ig. szolg. díjakról;
- a Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetési szabályzatát;
- a KDVVIZIG befogadói nyilatkozatát (02624-0011/2018.);
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (02624-0003/2018.);
- a KDVVIZIG vagyonkezelői hozzájárulását (00923-0002/2019.).

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE-06/KTF/24420-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély módosításához.

**Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2018. augusztus 15. napján érkezett a Hatóság 39100/9584-4/2018. ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ügyében.*

*A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgáltam:*

*Engedélyes a Budapest XXIII. kerület, Dél-Pesti Szennyvíztisztító telep üzemeltetésére kiadott, módosított KTVF: 1355-14/2013. számú, 6.2/12/201. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérelmezte.*

*A tervezett tevékenység által érintett Budapest XXIII. kerület 184092 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet*

védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján *ex lege* védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint. A tárgyi ingatlan az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTTR tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A szennyvíztisztító telep elfolyó vizeinek a befogadója a Soroksári-Duna 511780 fkm szelvénye, amely része a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUDI 20042 jelű, Ráckevei-Duna-ág nevű jóvátárolt, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000 terület).

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésben meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a befogadót képező Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, így jelen eljárásban Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését nem tartottam szükségesnek.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése értelmében „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” Ugyanez §



(2) bekezdés alapján: Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről."

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében, Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása."

Az OTTT tv. 2. § 24. pontja alapján az országos ökológiai hálózat: „országos területrendezési tervben megállapított övezet, amelybe az országos jelentőségű természetes, illetve természetközeli területek és az azok között kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók egységes, összefüggő rendszere tartozik, és amelynek részei a magterületek, az ökológiai folyosók és a pufferterületek".

Magyarország az Európai Unió Vízkormányozási irányelve során vállalta, hogy felszíni és felszín alatti vizeit 2015-ig jó ökológiai és kémiai állapotba (erősen módosított és mesterséges vizek esetében jó ökológiai és kémiai potenciálba) hozza. Az Európai Parlament és a Tanács 2000. október 23-i 2000/60/EK Irányelve az európai közösségi intézkedések kereteinek meghatározásáról a vízpolitika területén (a továbbiakban: VKI) 1. cikk (a) pontja alapján a VKI célja többek között az, hogy megakadályozza a vízi ökoszisztémák, és a vízi ökoszisztémáktól közvetlenül függő szárazföldi ökoszisztémák és vizes élőhelyek további romlását, védje és javítsa állapotukat.

A Soroksári-Duna vizes élőhelyei a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett harlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet alapján védett állatfajok élőhelyeül szolgálnak. Ebből kifolyólag egy esetleges havária eseményhez köthető jelentős mértékű vízszennyezés, illetve vízminőség romlás kedvezőtlen hatással lehet a Soroksári-Duna érintett szakaszán lévő védett természeti értékekre, jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre.

A kárelhárítási tervben meghatározott havária helyzetek hatásait mérséklő, vagy megszüntető intézkedések és beavatkozások a vízminőség védelmén túl az érintett Natura 2000 területek jelölő értékeinek, továbbá a Soroksári-Dunában előforduló védett és fokozottan védett természeti értékek védelmét is szolgálják, ezáltal természetvédelmi érdekekkel összhangban állnak.

Előírásomat a fenti jogszabályhelyek figyelembevételén túl a Soroksári-Dunában potenciálisan előforduló védett és fokozottan védett fajok, valamint közösségi jelentőségű jelölőfajok védelme érdekében tettem. A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítása a fenti kikötéseim megtartása mellett táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Hatóság 35100/9584-4/2018. ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási területek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási terület a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Engedélyes a tárgyi vízellátási területre PE/KTF/1350-26/2015. számon környezetvédelmi engedélyt kapott, melyet a PE/KTF/1782-4/2017. számú másodfokú határozat megváltoztatott.

A hatáskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység



környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja, az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal részére megküldeni.

**A Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-20/NEO/03877-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély módosításához.**

**Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (továbbiakban BFKH XX. Kerületi Hivatala) megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatalának Népegészségügyi Osztályát szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Budapest XXIII. kerület Meddőhányó u. 1. vízjogi üzemeltetési engedély hosszabbítása ügyében.

BFKH XX. Kerületi Hivatala a benyújtott tervdokumentáció áttanulmányozását követően a rendelkező részben leírtak alapján döntött, hivatkozva az eljárás során alkalmazájfőntdsább jogszabályokra:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, )

- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, ; j

- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, illetve b.

Az eljárás során alkalmazott egyéb jogszabályok:

BFKH XX. Kerületi Hivatalának szakhatósági állásfoglalását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja alapján adta ki.

BFKH XX. Kerületi Hivatala a szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján hozta meg.

Az eljárási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (II. 30.) EüM rendelet 1. § és 2. § (1) bekezdés szerinti, annak 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján határozta meg.

*BFKH XX. Kerületi Hivatala hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XH.02.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 7. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, illetve az 5. § alapján annak 2. számú melléklete által biztosított illetékességében foglaltak szerint, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az 1. számú melléklet alapján hozta meg.

*Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Engedélyes az FKI-KHO-hoz érkezett kérelmében a Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telep vonatkozásában a KTVF: 38313-6/2013. számon módosított KTVF: 1355-14/2013 számú, 6.2/12/201 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély [a továbbiakban: Engedély] hatályának módosítását, a KTF: 3167-2/2014, KTF: 3167-1/2014. és KTVF: 2090-7/2012. számokon módosított KTVF: 2090-1/2012. számú határozat szerinti egyedi kibocsátási határértékek megállapítását, valamint a telep felülvizsgált üzemeltetési szabályzatának elfogadását kérte.

Engedélyes által beküldött üzemeltetési szabályzatot az FKI-KHO átvizsgálta és a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető, és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet alapján a benyújtott dokumentációban foglaltakat elfogadja. Az 5 évente történő felülvizsgálatot a 16/2016. BM rendelet 18. § (2) alapján írtam elő.

A KDVVIZIG 2019. február 13. napján kelt 00923-0002/2019. számú Vagyongkezelői hozzájárulását, 02624-003/2018. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát, valamint 2018. november 19. napján kelt 02624-0011/2018. számú Befogadói nyilatkozatát megadta.

Vízügyi objektumazonosító számok: AHZ134 Budapest (Dél-Pest) szennyvíztisztító telep; AJN597 Ráckevei-(Soroksári)-Duna (RSD) [57.780 fkm] – Kibocsátási Pont.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5), valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A megállapított határértékek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §, 18 § (2) b) pontja, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése, a 2., 4. és 5. számú melléklete, a *felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. § és 2. számú mellékletében, valamint a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 2019. február 13. napján kelt 00923-0002/2019. számú



Vagyongkezelői hozzájárulásában foglaltak alapján kerültek megállapításra, figyelembe véve, hogy a befogadó Ráckevei-(Soroksári)-Duna része a Natura 2000 hálózathoz, ezért SZOE komponens tekintetében előírt egyedi határérték 2 mg/l.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízellátási létesítmények üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvtv.] 89. § (1)-(3) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.7. bd), 6. és 13., valamint 11. pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén **ötszázezer forint**, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.




Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Varga Ferenc t. dandártábornok**  
igazgató  
nevében és megbízásából

**dr. Vími Zoltán**  
szolgálatvezető-helyettes

Melléklet:   
Terjedelem: 11 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)  
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint





KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 38313-6/2013.

Tárgy: Budapest XXIII. kerület, Meddőhányó  
utca 1. szám alatti, Dél-pesti  
Szennyvíztisztító Telep vízjogi  
üzemeltetési engedélye módosítása (a  
szennyvíztisztító telep biológiai sorok  
lefedése)

Előadó: dr. Nagy Mária  
Rétvári István  
Boldogh Tamás  
Bóna István  
Csáki Ferenc  
Gyetvai Katalin  
Károlyi Katalin  
Némethné Fikó Krisztina  
Veres Rita

Vízikönyvi szám: 6.2/12/201.



HATÁROZAT

1./ A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott KTVF: 1355-14/2013. számú, 6.2/12/201. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) az általa összeállított dokumentáció alapján - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély 1./ pontját kiegészítem az alábbiak szerint:

A vízjogi létesítési engedély száma: KTVF: 36191-10/2010.  
Vízikönyvi szám: 6.2/12/1273

3./ Az Engedély 2./ Létesült: pont 2.6.11.2./ Eleveniszapos medencék alpontját az alábbiak szerint kiegészítem:

c./ biológia sorok lefedése:

A 3 db biológiai sor üvegházakkal lefedésre került és a medencék felszínére növények kerültek elhelyezésre, továbbá a biológiai fokozatok medencéibe mesterséges hordozófelületek kerültek telepítésre.

Az aerob reaktorokban a vízfelszíntől és reaktorok alján helyet foglaló levegőztető elemektől egyaránt 0,2-0,2 m technológiai távolsággal számolva 2,3 m hosszú hordozók kerültek behelyezésre. A mesterséges hordozómodulok a reaktortérben a növények között két sorban helyezkednek el. Az egyes sorok közötti távolság 0,24 m.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig



A reaktorokba telepített 0,68 m hosszúságú és 0,51 m szélességű hordozómodulok esetében egy modul alapterülete 0,35 m<sup>2</sup>, a benne foglalt hordozófelület pedig 31,68 m<sup>2</sup>, a hordozófelületen megtapadó biofilm irányadó tömege pedig 323 kg.

Az eleveniszapos fokozat 1. sorában egy 6 aerob reaktorból álló medencetérbe 372 db 4x3 négyzetből felépülő hordozómodul található.

A biológiai fokozat 2. sorában található 6 aerob reaktorból álló medencetérbe 388 darab 4x3 négyzetből felépülő hordozómodul található, hasonlóan a biológiai fokozat 3. sorához.

4./ Az Engedély 4./ Előírások: pontját kiegészítem az alábbiak szerint:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
2. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékoknak EWC kód szerint való besorolását el kell végezni a hatályos jogszabály szerint.
3. A keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
4. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
5. A KTVF: 3600-21/2012, KTVF: 3600-12/2012. és KTVF: 2341-14/2010. számú határozatokkal módosított KTVF: 7426-2/2007. számú környezetvédelmi engedély előírásait be kell tartani.
6. Az üzemeltetésbe vont vízellátásműnyek rendszeres karbantartásáról, tisztításáról és tisztántartásáról gondoskodni kell.

4.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XX. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Intézete BP-20R/028/00682-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

- A párasító berendezés rendszeres karbantartásáról, fertőtlenítő hatású tisztításáról gondoskodni kell.
- A látogató tér folyamatos takarítását biztosítani kell.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 216 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.



E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 108 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Engedélyes részére a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetésére a Felügyelőség Engedélyt adott.

Engedélyes tárgyi vízellátásmény (szennyvíztisztító telep biológiai sorok lefedése) létesítésére KTVF: 36191-10/2010. számon (Vízikönyvi szám: 6.2/12/1273) vízjogi létesítési engedélyt kapott.

Engedélyes jelen eljárásban a biológia sorok lefedésének vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérelmezte 2013. június 28. napján a kelt beadványában.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- az a biológia sorok lefedésének létesítésére kiadott, KTVF: 36191-10/2010. számú, 6.2/12/1273. vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vízfolyáskezelői hozzájárulását (száma: 02505-0003/2013.);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XX. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Intézete VR028/00608-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Eljárásom alapjául hivatkozom a benyújtott dokumentációra.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (1) bekezdés előírása alapján hoztam meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és cd) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a Ht., valamint a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A tárgyi szennyvíztisztító telep biológiai sorok lefedésére vonatkozóan a Felügyelőség a KTVF: 7426-2/2007. számú környezetvédelmi engedélyt KTVF: 2341-14/2010. számú határozatában módosította.

A Felügyelőség KTVF: 36191-10/2010. számon határozatában a Budapest XXIII. kerület, Dél-pesti szennyvíztisztító telep biológiai sorok lefedésére vonatkozóan vízjogi létesítési engedélyt adott.

Megállapítható, hogy a szennyvíztisztító telep biológiai sorok lefedésének vízjogi létesítési engedélyéhez képest jelen kérelem – a beruházás műszaki tartalmát tekintve – nem mutat eltérést.



A benyújtott tervdokumentációk átvizsgálást követően megállapításra került, hogy tárgyi létesítményeknek vízrendezési szempontból felszíni vízfolyásra nincsen hatása.

Felszíni vízrendezési szempontból előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének 24. sorszáma 7.2.2. pontja és 28. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. (számla száma: KI-1483/2013, KTVF: 38313-2/2013. számon iktatva)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, illetékességi területét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Budapest, 2013. augusztus 27.



Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.  
irodavezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint



10.01.05 /DP  
2005 NOV. 02

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG

mint I. fokú hatóság  
1072 BUDAPEST, NAGYDIÓFA U. 10-12.  
TELEFON: 478-44-00 TELEFAX: 478-45-20

Izadjuk válaszában  
lívátkozzon íktatószámunkra!

Ügyfélszolgálat:  
hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 12<sup>30</sup> - 16<sup>00</sup> óráig  
kedd, csütörtök, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> óráig.

3.3.1 Zoltán 44:  
T. Somorjai Zoltán  
10.2.2005

Szám: KTVF: 16.486/2005.  
Előadó: Somorjai Zoltán

Tárgy: Budapest XXIII., Dél-pesti szennyvíz-  
tisztító telep ipari vízkutak vízjogi  
üzemeltetési engedélyének módosítása

HATÁROZAT

A Fővárosi Csatornázási Művek Rt. engedélyes részére kiadott H.29.074-4/1997., H.57.383-2/2001., H.65.137-2/2002. sz. módosított H.26.951/1997. sz. Bp/A/64. vízikönyvi számú határozat 2. pontját - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítom:

2./ pont módosítása:

Engedélyezett kivethető vízmennyiség:

1. sz. kút: 0 m<sup>3</sup>/év

2. sz. kút: 500 m<sup>3</sup>/év

E határozatom ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelethez 2 példányban benyújtandó, 10.000,-Ft. illetékbellyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

A Fővárosi Csatornázási Művek Rt., 2005. február 2-án kelt beadványában a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte a kivethethető vízmennyiség módosításával.

Kérelméhez csatolta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben meghatározott, a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához szükséges alábbi mellékleteket:

- Nyilatkozatot (kérelmet) arra vonatkozóan miszerint a korábban engedélyezett kitermelhető vízmennyiséget  $0 \text{ m}^3/\text{év}$ -ll.  $500 \text{ m}^3/\text{év}$ -re kívánják módosítani.

Az illetékekről szóló - többször módosított - 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) szerinti illetéket (5.000.-Ft. illetékbélyeg formájában) engedélyes nem mellékelte, ezért felszólítom annak lerovására, egyúttal figyelmeztetem, ha a kézhezvételtől számított 8 napon belül illetékfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, az Itv. 82. §-ában említett mulasztási bírságot is meg kell fizetnie.

A fellebbezési illeték mértékét az Itv. mellékletének XIII. (2) bek. a) pontja határozza meg.

Az engedélyes által kért módosítást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. §. (1) bek. alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam ki.

Budapest, 2005. október 12.



Tócsvai Rózsa  
igazgatóhelyettes

a határozatot kapják: irattári példányon szereplő lista szerint

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

mint I. fokú hatóság

1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

Telefon: 478-44-00 Telefax: 478-45-20

e-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 12<sup>30</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: KTVF: 6179-13/2007.

Előadó: Csipes Judit  
Magyari Julianna

Tárgy: Budapest XXIII., Dél-pesti  
szennyvíztisztító telep ipari vízkutak  
vízjogi üzemeltetési engedélyének  
módosítása

Kiss Ferencné

478-4477

Kiss Ferencné  
cs. Monika

HATÁROZAT

A Fővárosi Csatornázási Művek Rt. mint engedélyes részére kiadott, H.29.074-4/1997., H.57.383-2/2001., H.65.137-2/2002. és KTVF 16.486/2005. számon módosított, H.26.951/1997. számú Bp/A/64 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély<sup>2</sup> egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítom, a 4-es pontját kiegészítem:

1./Engedélyes megnevezése:

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1084 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.)

2./pont módosítása:

Engedélyezett kivehető vízmeunyiség:

1. sz. (B-89) kútból: 39400 m<sup>3</sup>/év,
2. sz. (B-90) kútból: 26255 m<sup>3</sup>/év.

Vízfelhasználás jellege:

- technológiai célú (gazdasági egyéb): 171 m<sup>3</sup>/nap, 62415 m<sup>3</sup>/év,
- öntözési célú (idény jellegű gazdasági öntözés): 18 m<sup>3</sup>/nap, 3240 m<sup>3</sup>/év.

4./pont Előírások kiegészítése:

A kutak az OSAP adatszolgáltatásba kijelölésre kerültek, az adatszolgáltatást az illetékes Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Vízügytő-gazdálkodási Osztálya felé kell teljesíteni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 18.750,- Ft.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 9.375,- Ft, amit a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.



## INDOKOLÁS

Engedélyesnek a többször módosított, H.26.951/1997. számú Bp/A/64 vízikönyvi számú határozatomban vízjogi üzemeltetési engedélyt adtam a tárgyi vízellátási létesítmények üzemeltetésére.

Engedélyes megbízásából eljáró AQUAPLUS Kft. kérte az engedély módosítását az engedélyezett kivehető vízmennyiség vonatkozásában.

A csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy az FCsM Zrt a Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telepének technológiai vízellátását két már meglévő kútjából (B-89, B-90) kívánja megoldani. Ehhez a vízjogi engedélyben biztosított vízkészlet módosítására van szükség: az 1-es kút esetén 0 m<sup>3</sup>/évről 39400 m<sup>3</sup>/évre, a 2-es kút esetén 500 m<sup>3</sup>/évről 26255 m<sup>3</sup>/évre.

A benyújtott dokumentációk szerint a kutak kútfej átalakítását tervezik, melyre a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás a Felügyelőségen folyamatban van. A kutak a felújítás után alkalmasak a megnövekedett vízigény biztosítására.

Az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bek., valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) figyelembevételével határoztam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: R.) 1. melléklet I. fejezet 20.3.3., 21. és 40. pontja alapján állapítottam meg, melyet az engedélyes megfizetett.

A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét az R. 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

Felhívom figyelmét, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok alapján az egyes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi feladat- és hatásköröket megállapító törvények szervezetváltozással összefüggő módosításáról szóló 2005. évi CXXXI. törvénnyel módosított Vgtv. 15/A-15/E §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék fizetéséről, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a vízkészletjárulék kiszámítását.

Tájékoztatam továbbá, hogy a vízkészletjárulékkal kapcsolatos befizetéseket a Környezetvédelmi és Vízügyi Célkezelési Rendszer Budapesti Felügyelőség 10032000-01850729 számú számlaszámra kell teljesíteni. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos magyarázó szövegek, aktuális alapadatok (díjak, szorzók) és az adatlapok (letölthető) a [www.vki.hu](http://www.vki.hu) internetes honlapon találhatók.

B u d a p e s t, 2007. augusztus 27.

Dr. Szabó Sándor  
igazgató  
mb. megbízásából

Tolcsvai Rózsa  
igazgatóhelyettes

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

mint I. fokú hatóság

1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Levelezési cím: 1447 Budapest, PF.: 541

Telefon: 478-44-00 Telefax: 478-45-20

e-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig.

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

2007 NOV. 06

1400/0709

Ikt. sz.: KTVF: 6179-16/2007.

Tárgy: Budapest XXIII. Dél-pesti  
szennyvíztisztító telep ipari  
vízkutak kútfej átalakítás  
vízjogi létesítési engedélye  
Jogerő

Előadó: Bányayné Pollák Katalin



## É R T E S Í T É S

A KTVF: 6179-15/2007. számon kiadott vízjogi létesítési engedély

2007. október 16 -án jogerőre emelkedett.

Ezen értesítést a tervek „engedélyes” példányával az Engedélyesnek adom ki.

A vízikönyv vezetője: Bp/A/89

szám alatt az engedély adatait jegyezze be a vízikönyvbe, az Ért.

„vízikönyvi” példányát pedig helyezze el a vízikönyvi okirattárban.

Budapest, 2007. október 24.



Dr. Szabó Sándor  
mb. igazgató  
megbízásából:

Dr. Kónya Katalin  
osztályvezető l.

Az értesítést kapja:

1./ Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

1084 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.

3 pl.terv+térti

2./ Vízikönyvvezető

1 pl.terv



Állami költség: 7. Borsos Szűcs p. n.  
08118



**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. Sz.: KTVF: 24.709-3/2010.

Tárgy:

Budapest XXIII. ker. Délpesti  
Szennyvíztisztító telep ipari vízkutak  
vízjogi üzemeltetési engedélyének  
módosítása

Előadó: dr. Somorjai Zoltán  
Rási Renáta Anita  
Borbély Levente



**HATÁROZAT**

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére kiadott KTVF: 6179-13/2007., KTVF: 16.486/2005., H.65.137-2/2002., H.57.383-2/2001., H.29.074-4/1997. sz. módosított H.26.951/1997. (vksz: Bp/A/64) számú határozat 2. és 4. pontját - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítom:

A vízjogi létesítési engedélyek számára történő hivatkozás kiegészül a következőkkel:

létesítési engedély: KTVF: 6179-15/2007. (Vksz: Bp/A/89) – ipari vízkutak kútfej kialakítás

2./ pont módosul a következők szerint:

- a 2. pont "Kútgépészet" és "Kútfej" bekezdései helyébe az alábbiak kerülnek:

„1. sz. kút:

- Kútfej kialakítása: Az MSZ 22116 szabvány szerinti M4.3 típusú aknás kútfej
- Kútgépészet: SP-8A-21 típusú Q = 200 l/p, H = 25 m

2. sz. kút:

- Kútfej kialakítása: Az MSZ 22116 szabvány szerinti M4.4 típusú felszíni kútházas kútfej
- Kútgépészet: SP-8A-21 típusú Q = 150 l/p, H = 84 m
- nyomólégüst hidrofors üzemhez:
  - 2 db egyenként 1,6 m<sup>3</sup> hasznos térfogattal.”

4./ pont módosul akként, hogy annak új szövege a következő:

„Előírások:

- A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 11.

Ügyfelfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig

Felviutazási ügyfelfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup> 12<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig



- A kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról, védőterületének karbantartásáról gondoskodni kell.
- Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni.
- A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését, kivitelezés évét, és ha van a kút kataszteri számát a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése alapján.”

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 140. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 40.000 Ft. E döntés ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 20.000 Ft, amit a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a részére kiadott H.26.951/1997. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását ill. kiegészítését kérte a KTVF: 6179-15/2007. sz. vízjogi létesítési engedély alapján megvalósult kútfej kialakítással.

Kérelméhez csatolta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott, a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához szükséges mellékletet az alábbiak szerint:

- Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Dél-Pesti Szennyvíztisztító telep 1. és 2. jelű kutak felújításának vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentációját.

Tekintettel a H.26.951/1997. számú vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követő jogszabályi változásokra, a kérelmezett módosítás mellett a határozatot új előírásokkal egészítettem ki hivatalból.

Az engedélyes által kért módosítást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bek. alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam ki.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I. fejezet 24.6.1. (28. és 51.) sorszámai alapján állapítottam meg, melyet az engedélyes megfizetett (számlaszám: KI-2533/2010).

A jogorvoslati eljárás díjának mértéke a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. §-a alapján biztosítottam.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint 2 hónap. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő kezdetének napja: **2010. július 6. napja.**

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. szeptember 7. napja.**

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** a Ket. 33. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 129. § (2) bekezdés b) pontja alapján a végrehajtást végzéssel elrendelem, továbbá a Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. sz. mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a közléstől számított 10. munkanapot követő napon jogerőre emelkedik.

B u d a p e s t, 2010. augusztus 10.

Gyapjas József  
igazgató  
megbízásából:

Tolcsvai Rózsa s. k.  
irodavezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint





162/157/Pp 1997-03-04  
KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

mint I. fokú vízügyi hatóság  
1088 Budapest, Rákóczi út 41.  
Tel: 210-1090 Fax: 314-0410

79/97. Üz.F.

1. péld. engedélyt leír  
bír,  
Tör. at!  
Engedélyt beírta!  
S

Szám: H.26.951/97.  
Előadó: Csipes Judit

Tárgy: Budapest XXIII., Meddőhányó  
u. 1. (hrsz.: 184092), Dél-pesti  
Szennyvíztisztítótelep szűrő-  
mosóvíz kútjának üzemeltetése

Vizikönyvi szám: Bp/A/64

## HATÁROZAT

1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt (cím: 1056 Budapest, Március 15. tér 3.)  
részére a 2./ pontban felsorolt létesítmények üzemeltetésére

### vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízjogi létesítési engedély száma: H.16.663-5/95.

### 2./ A létesítmények:

Mélyfúrású kút és csatlakozó szerelvények

Jele: 1.sz. kút (szűrőmosó)  
Kataszteri száma: B - 89

Helye: a volt iszapszikkasztó ágyak és a kerítés között

EOV koordinátái:  $X = 230760,20$   $Y = 653859,60$

$Z_{\text{terep}} = 99,36 \text{ mBf}$

$Z_{\text{edlap}} = 99,90 \text{ mBf}$  (vízszintmérés  $\pm 0,0$  pontja)

Talpmélysége: 75,0 m (lefúrt mélység: 101,0 m)

Csővezés:

0,0 - 14,0 m között  $\varnothing 267/253$  mm acélcső, palástcementevezve

0,0 - 75,0 m - " -  $\varnothing 160/140$  mm PVC cső, kavicsolva



**Szűrőzés:**

28,5 - 34,0 m között  $\varnothing 160/140$  mm PVC cső 0,4 mm-es szitaszövettel

35,5 - 38,0 m - " - " -

59,0 - 66,0 m - " - " -

Vízadó kora, anyaga: Miocén, homok

Nyugalmi vízszint: -6,1 m (93,26 mBf)

Üzemi vízszint és vízhozam:

- 11,0 m-en 120 l/p

- 18,0 m-en 200 l/p

- 20,5 m-en 250 l/p

Vízhozam állandó üzemben: 200 l/p

**Kútépítés:**

1 db VOGEL 34 TF-10-F222 típusú búvárszivattyú

H = 42 m Q = 250 l/p

Kútfej: fedlappal lezárt, fedlapban kábelvezető nyílás és mérőnyílás található. A nyomóvezetéken tolózár, mintavevő csap, nyomásmérő, vízmérő NA50 került elhelyezésre.

Kútház: 1,5\*1,5 m beton alaplemezen elhelyezett 1,0\*1,0\*1,0 m belméretű hőszigetelt lemezdoboz, amely leemelhető a kútfelső részből. Fagy elleni védelem elektromos fűtéssel történik.

Nyomóvezeték: 102 fm  $\varnothing 63$  PE cső, végpontja a szennyvíz fertőtlenítő utáni gyűjtőmedence.

Gyűjtőmedence: 5,0\*4,0 m alapterületű 1 m vízmélységű  $V_n = 20 \text{ m}^3$  nyitott tározó. A gyűjtőmedencében keveredik a kútból kitermelt víz és a tisztított szennyvíz.

Nyomásfokozás 2 db sorbakapcsolt FLYGT BS 2102 tip. merülő szivattyúval. Összesen 5\*2 db gépegység van beszerelve, ebből egyszerre 2 egység üzemel 300 l/p-es vízszállítással.

Nyomóvezeték: 400 fm NA100 KM PVC cső, végpontja az iszapkezelő gépházban van.

Mosóvíz elvezetése: Az iszappal kevert vizet a tisztítandó szennyvíz főáramba juttatják vissza.

Felhasznált vízkészlet jellege: **rétegvíz**

Vízminőségi kategória: **II. osztály**

Vízfelhasználás jellege: **gazdasági célú, egyéb** (technológiai)

Engedélyezett kitermelhető vízmennyiség:

**260 m<sup>3</sup>/d, 7.808 m<sup>3</sup>/hó, 95.000 m<sup>3</sup>/év**

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély határozatlan ideig érvényes.

**4./ Kikötések:**

- A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.

- Az üzemi méréseket (nyugalmi-, üzemi vízszint, vízhozam és kitermelt vízmennyiség) havi gyakorisággal kell elvégezni és Igazgatóságomnak tárgyévét követő március 31-ig megküldeni. A vízszintmérés  $\pm 0,0$  pontja a kút fedlapja.

E határozatom ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz címzett, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósághoz 2 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 2.000.-Ft.

## INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából az ARMATUREX Mérnökiroda Kft e határozat 2./ pontjában leírt vizilétesítményekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. Kérelméhez csatolta a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet szerinti mellékleteket, továbbá engedélyes megbízását az engedélyezési eljárás lefolytatására.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség 11867/96.sz. szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

Az 1990. évi XCIII. törvény 29. §. (4) bek.-hez rendelt Melléklet XIII. (1) bek. b/ pontja alapján megállapított illetéket engedélyes leróta. (H.22.157-2/96.)

A fellebbezési illeték mértékét előbbi törvény mellékletének XIII. (2) bek. a/ pontja határozza meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített létesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény előírásainak, ezért üzemeltetésüket előbbi törvény 29. §. (1) bek. a/, b/ és c/ pont alapján, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet előírásai figyelembe vételével engedélyeztem.

A fenti törvény 15. §-a értelmében a vízkivételek együttes mennyisége nem haladhatja meg az utánpótlódás mértékét. A vízáadó képződmény korlátozott utánpótlódása miatt - a 173/1996. Korm. rendelet figyelembevételével - üzemi mérések elvégzését, és az eredményekről adatszolgáltatást rendelttem el.

**A határozatot kapják:**

- 1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt  
1056 Budapest, Március 15. tér 3.



2./ Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség  
1088 Budapest, Rákóczi út 41.

3./ ARMATUREX Mérnökiroda Kft  
1138 Budapest, Népfürdő u. 15/d.

4./ Budapest Főváros XXIII., ker. Soroksár Önkormányzatának P.H.  
1239 Budapest, Hősök tere 13.

B u d a p e s t, 1997. február 20.

Kecskés Ferenc sk.  
osztályvezető



**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**

**mint I. fokú vízügyi hatóság**

**1088 Budapest, Rákóczi út 41.**

**Tel: 210-1090**

**Fax: 314-0410**

266/97/9p

T. Dp. ad!

0.2

1. l. út

Szám: H.26951/97-I.  
Eloadó: Andreszné

Tárgy: Bp.XXIII., Meddohányó u. 1.  
/hrsz.:184092/, Dél-pesti  
szvitziszt.telep szűrőmosóvíz  
kútja. Jogero.

**É R T E S Í T É S**

A H.26951/97. számon kiadott

vízjogi üzemeltetési engedély

jogerőre emelkedett.

Ezen értesítés első példányát az Engedélyesnek

adom ki.

A vízikönyv vezetője


Bp/A/64.

szám alatt az engedély adatait jegyezze be a vízikönyvbe a Vizf.Napló "vízikönyvi"  
példányát pedig helyezze el a vízikönyvi okirattárban.

Az értesítést kapja:

1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt.  
1056.Budapest, Március 15. tér 3.

B u d a p e s t, 1997.ápr.7.



Kecskés Ferenc sk.  
osztályvezető



ARMATIRAF BUDAPEST TEL. No.36-1-173-2956

10 Oct 97 10:10 P.01

### KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

mint I. fokú vízügyi hatóság  
1088 Budapest, Rákóczi út 41.  
Tel: 710-1090 Fax: 314-0410

*Fertő, György*

Szám: H.28.074-1/97.  
Eladó: Csipes Judit

*H. 2. 1152 835-836*

Tárgy: Budapest XXIII. Meddöhányó  
u. 1. (hrsz.: 184092). Dél-pesti  
Szennyvíztisztítótelep ipari  
vízkútjainak üzemeltetése

*2. kút*

### HATÁROZAT

FF-10000. Csatornázási Művek Rt (cím: 1056 Budapest, Március 15. tér 3.  
engedélyes részére kiadott H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú víznyel-  
őzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az  
előírások szerint módosított ill. kiegészíttem:

2. pont kiegészítése

2. sz. kút (szűrő- és járműmosó)  
Katastrális szám: B - 89

Helyet a telep 6-l sarkában a füvesített területen  
FÖV koordinátái: X = 231072,45 Y = 654186,55  
Z<sub>sz</sub> = 102,78 mBf

Teljes mélység: 88,0 m (lufúrt mélység: 122,0 m)

Csővezeték:  
0,0 x 10,0 m között ø324/312 mm acélcső, palástcementeztve  
88,0 m - " - ø165/150 mm PVC cső, kavicsolva

3. pont 4. táblázat: ø165/150 mm PVC cső 0,67\*0,52 PE szűrőszövet

4. pont 5. táblázat: 100 mm, homok-kavicsos homok

5. pont 6. táblázat: 100 mm (93\*16 mm)  
6. pont 7. táblázat: 100 mm (93\*16 mm)  
7. pont 8. táblázat: 100 mm (93\*16 mm)  
8. pont 9. táblázat: 100 mm (93\*16 mm)  
9. pont 10. táblázat: 100 mm (93\*16 mm)

#### Kútjelölészet:

1 db BRUNDFOS SPBA-21N típusú búvárszivattyú

H = 80 m

Q = 150 l/p = 9 m<sup>3</sup>/ó

A kút nyílásánál lezárt, fedlapban kábelvezető és ø1"-os mérőnyílás, oldalirányban a kút szélétől elhelyezendő. Az ø5/4"-os nyomóvezetéken főelzáró, ø1/2"-os csatlakozás, nyomásmérő, vízmérő NA32 került elhelyezésre. A nyomóvezeték kútban ágazik a kútaknában mindkét ágon ø5/4" os tologár van.

A kút akna: 2,0\*2,0 m belméretű, 2,0 m mélységű 20 cm falvastagságú beton akna, 120 mm szállózó csővekkel

A kút terület: 10\*10 m es fűvesített terület 11/1961 EUM-ÖVE Együttes Utasítás

#### A kút szerkezeti részletek

Dobszűrő felét: 180 fm ø63 KPE

Mosóvizmosó felét: 30 fm ø63 KPE

Működés: (Dobszűrő állomás épületében):

A kút szűrőüzemeltetési engedélyében megadott

1. sz. 1.50\*2,50 m méretű V<sub>0</sub> = 5 m<sup>3</sup>-es acéltartály.

A kút hidrofór berendezés nyomja a mosóvizet a dobszűrőkre.

A kút használt vízkészlet jellege: rótegvíz

A kút vízminőségi kategória: II. osztály

A kút használat jellege: gazdasági célú, egyéb (technológiai)

A kút engedélyezett kitermelhető vízmennyiség (két kútból együttesen):

430 m<sup>3</sup>/d, 12.900 m<sup>3</sup>/hó, 154.800 m<sup>3</sup>/év

#### A kút kiegészítése

"- A miocén homokos rótegből 200 l/p vízmennyiség kivehető mint maximális vízmennyiség. A homokrétegek jellegére való tekintettel javaslom folyamatos vízkivételről a 150 l/p mennyiséget.

- A mellékelt űrlapon töltsék ki a nyugalmi üzemi vízszint és a kivett vízmennyiségi adatokat és küldjék be a KÖV Környezetvédelmi Felügyelőségre (a tárgyévet követő január 31-ig)."

- Az üzemi méréseket (nyugalmi-, üzemi vízszint, vízhozam és kitermelt vízmennyiség) a 2.sz. kútról is havi gyakorisággal kell elvégezni és a mellékelt adatlapon Igazgatóságunknak tárgyévet követő március 31-ig megküldeni. A vízszintmérés ± 0,0 pontja a mérőnyílás pereme.

- A kútak védőterületét a vízadó védelme érdekében tisztán kell tartani.



Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz lehet fellebbezni. A fellebbezést 2 példányban 800.-Ft-os illetékkel megfizetve a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósághoz kell benyújtani.

### INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából az ARMATUREX Mőrnőiroda Kft a vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a tárgyi telepen a H.23.549-3/96. sz., Bp/A/70 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély alapján elkészült kútra.

Kérelméhez csatolta az 1996. november 12-i átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet, a D-90.sz. vízföldtani naplót, a megvalósulási tervdokumentációt.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség 37.526/1997. sz. szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel hozzájárult.

A szennyvíztisztító telepen korábban létesült 1. sz. kútra H.26.9b1/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú határozatomban vízjogi üzemeltetési engedélyt adtam, ezért a 2. sz. kútra külön üzemeltetési engedély kiadása helyett - tekintettel arra, hogy a két kút üzemeltetője ugyanaz - a korábban kiadott engedélyt módosítása mellett döntöttem.

Az engedély módosítását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. §. (1) bek. alapján, a 72/1996. V.22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam ki.

A fenti törvény 15. §-a értelmében a vízkivételek együttes mennyisége nem haladhatja meg az utánpótlódás mértékét. A vízadó képződmény korlátozott utánpótlódása miatt - a 173/1996. Korm. rendelet figyelembevételével - az üzemi mérések elvégzését és az adatszolgáltatás körét kiterjesztettem a 2. kútra vonatkozóan is.

Az engedély módosítás illetékét - az 1990. évi XCIII. tv. 29. §. (4) bekezdéséhez rendelt Melléklet XIII. (1) bek. d/ pontja alapján megállapított illeték - engedélyes terétte. (H.29.074/97. számon).

A fellebbezési illeték mértékét előbbi törvény Mellékletének XIII. (2) bek. a/ pontja határozza meg.

A határozatot kapják:

1 / Fővárosi Csatornázási Művek Rt.  
1056 Budapest, Március 15. tér 3.

2./ Közép-Duna-Völgyi Könyvtár-értékesítő Felelősség  
1088 Budapest, Rakóczi út 41.

3./ ARMATUREX Mérnökiroda Kft.  
1138 Budapest, Népfürdő u. 15/a

4./ Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzatának P.H.  
1239 Budapest, Hősök tere 13.

B u d a p e s t, 1997. szeptember 23.

Kecskés Ferenc sk.  
osztályvezető





**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**

mint I. fokú vízügyi hatóság

1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Tel: 210-1090

Fax: 314-0410

T. Kovács G.  
01  
2001 SZEP 28  
1439/01/17

Ügyfélfogadás: hétfő 9<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>, szerda 9<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>, péntek 9<sup>00</sup> - 13<sup>00</sup>

Kedden és csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel!

Szám: H.57.383-2/2001.

Előadó: Csipes Judit  
Szakál János

Tárgy: Budapest XXIII., Meddőhányó  
u. 1.(hrsz.: 184092), Dél-pesti  
Szennyvíztisztítótelep ipari  
vízkútjainak üzemeltetése

**H A T Á R O Z A T**

Fővárosi Csatornázási Művek Rt (cím: 1056 Budapest, Március 15. tér 3.) engedélyes részére kiadott, H.29.074-4/97. számon módosított, H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítom:

2./ módosítása

Engedélyezett kitermelhető vízmennyiség:

1. sz. kútból

140 m<sup>3</sup>/d, 4170 m<sup>3</sup>/hó, 50.000 m<sup>3</sup>/év

2. sz. kútból

140 m<sup>3</sup>/d, 4170 m<sup>3</sup>/hó, 50.000 m<sup>3</sup>/év

2./ kiegészítése:

Felügyeleti kategória: III.

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély 2017. szeptember 30-ig érvényes.

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz lehet fellebbezni. A fellebbezést 2 példányban 10.000.- Ft-os illetékbélyeggel ellátva a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósághoz kell benyújtani.

## INDOKOLÁS

Fővárosi Csatornázási Művek Rt-nek a telepen ipari vízellátását szolgáló kutakból történő vízkivételre a H.29.074-4/97. számon módosított, a H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú határozatomban vízjogi üzemeltetési engedélyt adtam.

Engedélyes 198/2001. számú beadványában kérte az engedély módosítását, az engedélyezett vízmennyiség csökkentését a technológia megváltozása miatt.

A környezetvédelmi hatóság KF: 64490/01. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az engedély módosítását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. §. (1) bek. alapján, a 72/1996. V.22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam ki, továbbá a hivatkozott kormányrendelet 5. § (5) bekezdése, valamint a 21. § (4) bekezdése alapján az engedélyt hivatalból módosítottam /az engedély érvényességét a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve határidőhöz kötöttem; továbbá megállapítottam a létesítmények - a felügyeleti ellenőrzésének gyakoriságára vonatkozó - felügyeleti kategóriáját/.

Az eljárás illetékének lerovására kérelmezőt felhívtam, a felhívásomban megállapított teljesítési határidő eredménytelen eltelte esetén az elmaradt illeték behajtásáról fogok intézkedni.

A fellebbezési illeték mértékét az 1990. évi XCIII. törvény Mellékletének XIII. (2) bek. a/ pontja határozza meg.

### A határozatot kapják:

- 1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt      tértivevénnyel  
1056 Budapest, Március 15. tér 3.
- 2./ Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség  
1088 Budapest, Rákóczi út 41.
- 3./ Budapest Főváros XXIII., ker. Soroksár Önkormányzatának P.H.  
1239 Budapest, Hősök tere 13.

B u d a p e s t, 2001. szeptember 20.



Józsa Norbertné sk.  
osztályvezető



# KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

mint I. fokú vízügyi hatóság

1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Tel: 477-3500

Fax: 477-3579

Ügyfélfogadás: hétfő 9<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>, szerda 9<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>, péntek 9<sup>00</sup> - 13<sup>00</sup>

Kedden és csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel!

T. Kovács  
György  
Dp.

Szám: H.65.137-2/2002.

Előadó: Csipes Judit

Szakál János

Tárgy: Budapest XXIII., Meddöhányó  
u. 1.(hrsz.: 184092), Dél-pesti  
Szennyvíztisztítótelep ipari  
vízkútjainak üzemeltetése

## H A T Á R O Z A T

Fővárosi Csatornázási Művek Rt (cím: 1056 Budapest, Március 15. tér 3.) engedélyes részére kiadott, H.57.383-2/2001. és H.29.074-4/97. számon módosított, H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítom:

### 2./ módosítása

Engedélyezett kitermelhető vízmennyiség:

1. sz. kútból

400 m<sup>3</sup>/év

2. sz. kútból

137 m<sup>3</sup>/d, 4100 m<sup>3</sup>/hó, 49.600 m<sup>3</sup>/év

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz lehet fellebbezni. A fellebbezést 2 példányban 10.000.- Ft-os illetékbélyeggel ellátva a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósághoz kell benyújtani.

## I N D O K O L Á S

Fővárosi Csatornázási Művek Rt-nek a telepen ipari vízellátását szolgáló kutakból történő vízkivételre a H.57.383-2/2001. és H.29.074-4/97. számon módosított, H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú határozatomban vízjogi üzemeltetési engedélyt adtam.

Engedélyes 173/2002. számú beadványában kérte az engedély módosítását, az engedélyezett vízmennyiség csökkentését a technológia megváltozása miatt.

A környezetvédelmi hatóság KF: 9359/02. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az engedély módosítását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. §. (1) bek. alapján, a 72/1996. V.22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam ki.

Az eljárás illetékének lerovására kérelmezőt felhívtam, a felhívásomban megállapított teljesítési határidő eredménytelen eltelte esetén az elmaradt illeték behajtásáról fogok intézkedni.

A fellebbezési illeték mértékét az 1990. évi XCIII. törvény Mellékletének XIII. (2) bek. a/ pontja határozza meg.

**A határozatot kapják:**

- 1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt     tértivevénnel  
1056 Budapest, Március 15. tér 3.
- 2./ Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség  
1088 Budapest, Rákóczi út 41.
- 3./ Budapest Főváros XXIII., ker. Soroksár Önkormányzatának P.H.  
1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

B u d a p e s t, 2002. május 24.



**Józsa Norbertné sk.**  
osztályvezető