



# PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

## K Ö Z L E M É N Y

### Vízjogi üzemeltetési engedély kiadásáról határozat

**Eljáró hatóság:** Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.; a továbbiakban: Vízügyi Hatóság)

**Az ügy tárgya:** Dejtár 0138/19 hrsz. alatti szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélye

**Kérelmező ügyfél:** DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.)

**A döntés száma:** PE/TIV/01109-20/2026.

**A döntés meghozatalának napja:** 2026.05.18.

**A közlemény kifüggesztésének ideje:** elektronikus bélyegző szerint

#### **A döntés rendelkező részének kivonata:**

2./ **Létesült:** Dejtár, Ipolyvece, Patak, Drégelypalánk és Hont települések területéről érkező kommunális szennyvizek tisztítására, a tisztított szennyvizek Derék-patakba történő elvezetésére az alábbiak szerint:

*Vízjogi létesítési engedély: 30414/3737-1/2024.ált. számon módosított 35100/14660-21/2023.ált.*

#### **2.1./ A tisztítótelepre érkező tervezett szennyvíz mértékadó mennyiségei:**

- Hidraulikai kapacitás: 419 m<sup>3</sup>/nap
- Lakosegyenérték: 5 236 LE

#### **2.2./ Megvalósult vízellétesítmények:**

##### **2.2.1./ Nyers szennyvíz fogadás:**

Nyersszennyvíz feladó akna: V= 9,6 m<sup>3</sup>

- 1+1db szivattyú:

Gyártó: Xylem

Típus: NP 3127 MT 3~ Adaptive 437

Q= 50 m<sup>3</sup>/h; H= 13 m; P= 4,6 kW

##### **2.2.2./ Mechanikai előkezelés, osztómű, kiegyenlítő medence:**

Kombinált finom rács és homokfogó: Gyártó: Akvi-Patent; Típus: AP400/5 HF20; Q= 50 m<sup>3</sup>/h

- 1 db 5 mm-es pálcaközű gépi rács:
- 1 db hosszanti átfolyású homokfogó
- 1 db szállítócsiga

1 db kézi rács a finom rácsot megkerülő ágon:

- 10 mm-es pálcaközű

Vasbeton osztóműtárgy: V= 2,6 m<sup>3</sup>

Vas-só adagolás: V= 3 m<sup>3</sup>

- 1 db vegyszeradagoló szivattyú:

Gyártó: Prominent

Típus: BR4B0708PVT2500UA100A0001

Q= 0,0012 m<sup>3</sup>/h; H= 25 m; P= 0,15 kW

Kiegyenlítő medence: V= 109 m<sup>3</sup>

- 1+1 db feladó szivattyú:

Gyártó: Xylem

Típus: DP 3085 MT 3~ 486

Q= 15,4 m<sup>3</sup>/h; H= 3,37 m; P= 1,6 kW

### 2.2.3./ Biológiai tisztítás:

Biológiai fokozat két technológia sorral:

- 2 db anaerob medence V= 34 m<sup>3</sup>

keverő berendezések: 2 db + 2 db: Gyártó: Xylem; Típus: SR 4620 410 13SF;

- 2 db aerob medence: V= 731 m<sup>3</sup>

keverő berendezések: 2 db + 2 db: Gyártó: Xylem Típus: SR 4410 011

### 2.2.4./ Utóülepítés:

2 db Dorr utóülepítő: V= 170 m<sup>3</sup>

- ülepítő kotró I-II.: Gyártó: Akvi-Patent; Típus: egyedi, Dorr, kétkaros, Helikoidális

2+2 iszaprecirkulációs szivattyú

Gyártó: Xylem

Típus: DP 3085 MT 3~ 474

Q= 10,4 m<sup>3</sup>/h; H= 2,4 m; P= 0,21 kW

### 2.2.5./ Fertőtlenítés és kibocsátás

Fertőtlenítő vasbeton medence: V= 41 m<sup>3</sup>

1 db Nátrium-hipoklorit adagoló tartály: V= 1 m<sup>3</sup>

Tisztított szennyvíz átemelő: V= 9 m<sup>3</sup>

- 1+1 db tisztított szennyvíz szivattyú:

Gyártó: Xylem

Típus: NP 3085 MT 3~ Adaptive 462

Q= 50 m<sup>3</sup>/h; H= 5,0 m; P= 1,16 kW

Tisztított szennyvíz szerelvény akna: V= 9,6 m<sup>3</sup>

Tisztított szennyvíz nyomóvezeték:

- 113,25 fm D160 KPE szennyvízcsatorna

- 17,5 fm D315 KPE védőcső

**Befogadó:** A tisztított szennyvizek befogadója a meglévő gravitációs tisztított szennyvízelvezető csatornán (Patak 085/1 hrsz) keresztül a Derék-patak 3+911 km szelvénye 135,15 mBf bekötési szinten parti beömléssel.

### 2.2.6./ Iszapvonal létesítményei

Iszapsűrítő: V= 79 m<sup>3</sup>

Sűrített iszap átfajtó szivattyú

Gyártó: NETZSCH

Típus: NM045BY01L06B

Q= 8,4 m<sup>3</sup>/h; H= 2,0 m; P= 2,0 kW

Sűrített iszaptároló: V= 73 m<sup>3</sup>

Présfeladó szivattyú

Gyártó: NETZSCH

Típus: NM038BY01L06B

Q= 4,4 m<sup>3</sup>/h; H= 5,0 m; P= 1,0 kW

Csigaprés: Gyártó: Huber; Típus: RoS 3Q 620, Q= 9 m<sup>3</sup>/h

- 1 db préseltiszap kihordó csiga: Gyártó: Armour and Forge Kft., Típus: egyedi, l= 6 m, Q= 1000 m<sup>3</sup>/h

Megszakító tartály: V= 2,0 m<sup>3</sup>

Csiga mosó szivattyú:

Gyártó: Lowara

Típus: 1SV12F007T/D

Q= 2,412 m<sup>3</sup>/h; H= 41,0 m; P= 0,74 kW

Polielektrilit oldó vízbetáp:

- PE oldó: Gyártó: Prominent, Típus: ULFA1000NA00P101L1110HU, Q= 1 m<sup>3</sup>/h

- PE oldó vízbetáp szivattyú:

Gyártó: Lowara

Típus: 1SV07F003T

Q= 1,28 m<sup>3</sup>/h; H= 35,0 m; P= 0,37

- 1 db polielektrilit adagoló szivattyú:

Gyártó: NETZSCH

Típus: NM021BY01L06B

Q= 0,46 m<sup>3</sup>/h; H= 5,0 m; P= 0,25 kW

Csurgalékvíz akna V= 1,1 m<sup>3</sup>

- 1+1 db csurgalékvíz szivattyú:

Gyártó: Xylem

Típus: NP 3085 MT 3~

Q= 21,3 m<sup>3</sup>/h; H= 5,5 m; P= 2,0 kW

A keletkező víztelenített iszapot konténerben gyűjtik.

**Felügyeleti kategória: II.**

**2.2./Vízügyi objektumazonosító szám:**

VOR	Objektnév	Objektumtípus
AGQ107	Dejtár Új- Szennyvíztisztítótelep	Szennyvíztisztító mű
AIC433	Derék-patak (3.911 fkm) Kibocsátási pont	Kibocsátási pont

**3./ Jelen vízjogi üzemeltetési engedély 2031. május 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető

4.1.

1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. A közüzemi szennyvízelvezető mű üzemeltetését a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és - tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló rendeletben foglaltak szerint kell végezni.
3. A közüzemi szennyvíztisztító mű üzemeltetését a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvényben, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvényben és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló rendeletben foglaltak szerint kell végezni.
4. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett kibocsátások kivételével.
5. A A Derék-patak 3+911 fkm szelvényébe bevezetésre kerülő tisztított szennyvíz minőségére vonatkozóan a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, valamint a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet 1. számú mellékletek I. rész C) bekezdés 4. pontja alapján az alábbi komponensekre a következő technológiai határértékeket állapítom meg:

6.

Sorszám	Megnevezés	Technológiai határérték (mg/l)
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás (KOIK)	125
2.	Biokémiai oxigénigény (BOI5)	25
3.	Összes lebegőanyag	35

7. A befogadóba elvezetett tisztított szennyvíz minőségére vonatkozóan a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló rendelet 5. számú melléklet alapján az alábbi komponensekre **egyedi határértékeket** állapítok meg:

Sorszám	Megnevezés	Egyedi határérték (mg/l)
3.	Összes szerves nitrogén öNÁsv(8)	30
4.	Összes nitrogén	35
5.	Összes foszfor, Pösszes	5
6.	Ammónia-ammónium-nitrogén	10

8. A fennmaradó a fenti táblázatokban nem nevesített komponensek tekintetében a tisztított szennyvíz minőségének a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló rendelet 2. számú melléklete szerinti „2. Általános védeltségi kategória befogadó”- oszlopban meghatározott határértékeknek kell megfelelnie.
9. A tisztító műtárgyak üzemeltetésére, karbantartására felelős személyt kell kijelölni, az üzemelő berendezésről naprakész üzemnaplót kell vezetni.
10. A tevékenység nem okozhatja a *földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
11. Az üzemeltetésbe vont vízellátási folyamatok folyamatos karbantartását oly módon kell végezni, hogy azok összességükben biztosítsák minden időben a rendeltetésszerű igénybevétel lehetőségét, beleértve a csatornák és műtárgyak szakszerű tisztítását, karbantartását, gáztalanítását és iszaptalanítását, melyről folyamatosan gondoskodni kell.
12. Az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz és a talajvíz ne szennyeződhessen.
13. Az üzemeltetés során be kell tartani a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló rendeletben, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat.
14. A létesítmények üzemeltetése során bekövetkező rendkívüli eseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a vízügyi hatóságot az erre rendszeresített elérhetőségeken, illetve ügyeleti számon, és írásban is értesíteni kell.
15. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
16. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
17. Az üzemeltetés során a mindenkor érvényes üzemeltetési szabályzatban foglaltakat (jelenleg ÜSZ63050 számú; utoljára 2025. év januárjában módosított, 2013. év májusában kiadott dokumentáció) maradéktalanul be kell tartani.
18. A szennytisztító rendszer üzemeltetési szabályzatában meg kell határozni az üzemeltetés, tisztítás és karbantartás során szükségessé váló műszaki feltételeket.
19. Amennyiben az üzemeltetési szabályzat módosítása válik szükségessé, úgy azt a vízügyi hatóság részére be kell jelenteni.
20. Az üzemeltetési szabályzatot 5 évente felül kell vizsgálni, és jóváhagyásra be kell küldeni az illetékes vízügyi hatóságra. Határidő: Legkésőbb a felülvizsgálat évének december 31. napja vagy az üzemeltetési engedély kérelembenyújtásának időpontja.
21. Az üzemeltetési szabályzatot hozzáférhető helyen kell tartani, és azt a vízügyi hatóság ellenőrzése alkalmával be kell tudnia mutatni.

22. A közcélú szennyvízelvezető, -tisztítómű üzemeltetőjének az elvezetett vagy a tisztított szennyvíz minőségében bekövetkezett hátrányos változás észlelésekor az okok felderítése és a minőségromlás megszüntetése érdekében köteles haladéktalanul intézkedni az illetékes vízügyi hatóság és a területi vízügyi igazgatási szerv egyidejű tájékoztatása mellett, szükség esetén közigazgatási hatósági eljárást kezdeményezni.
23. Az üzemeltetőnek gondoskodnia kell olyan szervezett munkarendről, ügyeleti, készenléti szolgálatról, amely a folyamatos, megbízható szolgáltatáson túl lehetővé teszi, hogy hiba felmerülése esetén azonnal be tudjanak avatkozni az üzemi és környezeti károk elhárítása vagy mérséklése és a szolgáltatás mielőbbi helyreállítása érdekében.
24. **A Derék-patakba bevezetett tisztított szennyvizekre önellenőrzési kötelezettséget állapítok meg, mintavétel módja minősített pontminta, mintavétel gyakorisága évente 12 alkalom.**
25. *Önellenőrzési tervet a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló rendeletben előírtak szerint kell elkészíteni.
26. Az Önellenőrzésre kötelezett kibocsátónak az Önellenőrzési tervet első alkalommal a kibocsátási engedély hatálybalépését követő 60 napon belül, ezt követően az engedély időbeli hatályának lejártát megelőző 60 napon belül kell benyújtani, melyet legalább 5 évente felül kell vizsgálni. Az önellenőrzési tervet szakértő is elkészítheti, és a vízvédelmi hatóság hagyja jóvá.
27. Engedélyes az aktualizált Önellenőrzési tervet a jelen határozat kézhez vételétől számított 60 napon belül nyújtsa be az OKIRKapu online adatszolgáltató felületen keresztül (VAL-adatlap).
28. Az Önellenőrzési terv szerinti éves vizsgálati időpontokat a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig be kell jelenteni az OKIRKapu online adatszolgáltató felületen keresztül (ÖVB-adatlap).
29. A tisztított szennyvizek minőségére vonatkozó mintavételi eredményeket a mintavételt követő húsz napon belül kell feltölteni az OKIRKapu rendszerbe (ÖA adatlapok).
30. Engedélyes köteles a kibocsátásáról évente összefoglaló jelentést készíteni, és azt megküldeni a tárgyévet követő év március 31. napjáig OKIRKapu online adatszolgáltató felületen keresztül (VÉL).
31. A felszíni vízbe történő közvetlen bevezetés esetén az Engedélyes köteles a bebocsátási pont alatt és felett évente legalább kétszer, a befogadó vízszennyezettségének ellenőrzésére.
32. A mintavételi helyet folyamatosan hozzáférhető és mintavételezésre alkalmas állapotban kell tartani.
33. A fenti befogadói vizsgálatot a kibocsátott használt- és szennyvizek akkreditált vizsgálatával egy időben kell elvégezni.
34. A befogadói vizsgálat során a bebocsátási pont fizikai helyét figyelembe véve (sodorvonal, illetve part oldali bevezetés) 20 méterre a bebocsátási pont alatt, illetve felett 20 m-re kell elvégezni.
35. A vizsgálatot az 4./Előírások pont 6. és 7. pontokban szereplő paraméterekre szükséges elvégezni.
36. A befogadói akkreditált vizsgálati jegyzőkönyvét az Önellenőrzési adatszolgáltatásnak megfelelően kell az OKIRKapu rendszerbe feltölteni.
37. A Derék-patak bevezetési pontjának környezetében a medervédelemről, szükség esetén a bevezetés helyének és környezetének helyreállításáról, a meder feliszapolódása kapcsán szükséges kotrási munkálatok elvégzéséről a mederkezelővel egyeztetett módon gondoskodni kell.
38. **A Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 18407-0009/2026. számú vagyonkezelői hozzájárulásában és befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.**
39. **A korábbi szennyvíztisztító telep (Patak 085/1 hrsz) felhagyása csak oly módon történhet, hogy az ne veszélyeztesse a felszíni-, és felszín alatti vizek állapotát. A szükséges tisztítási-, iszapmentesítési-, és fertőtlenítési munkálatok elvégzése Engedélyes feladata.**
40. **A korábbi szennyvíztisztító telepre vonatkozó 35100/18638-10/2021. ált., KTVF: 1714-4/2012. számokon módosított, KTVF: 5325-2/2010. számú engedély vízjogi üzemeltetési engedély módosításáról Engedélyesnek gondoskodnia kell. (Névátírás valamint üzemen kívüli állapot rögzítése) A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló kérelmét Engedélyesnek legkésőbb 2026.06.01. napjáig be kell nyújtania a Vízügyi Hatóság részére.**

**4.2./ A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/279-3/2026 számú szakvéleménye:**

„A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz** (a továbbiakban: Kormányhivatal), mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz 2026. február 05. napján érkezett a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) PE/TIV/01109-4/2026. számú megkeresése a **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.** (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indított eljárásban a Dejtár 0138/19 hrsz. alatti szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélye ügyében. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 4. melléklet 9. és 10. pontjában foglaltakra hivatkozva, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára alapján a Kormányhivatal a **Dejtár 0138/19 hrsz. alatti szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyezéséhez kikötés nélkül**

**hozzájárul.**

**A Kormányhivatal hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta, és az alábbi megállapításokat tette:**

Tárgyi tevékenység **nem tartozik** a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében szereplő **környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálendő tevékenységek közé.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint tárgyi tevékenység **nem tartozik** kármentesítéssel érintett területhez.

A tevékenységgel érintett ingatlan **országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, országos ökológiai hálózatnak nem része, egyedi tájértéket nem érint.**

**Az eljárás tárgya az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű ügy.**

**A Kormányhivatal a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulását megadta.**

A Kormányhivatal általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § szabályozza. A környezetvédelmi hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, a természetvédelmi feladat- és hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

**4.3. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/491-2/2026. számú szakvéleménye:**

„A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály**, mint vízügyi hatóság megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára céljából a fenti tárgyú **vízjogi üzemeltetési engedély módosítása** ügyében.

**A DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.** (2600 Vác Kodály Zoltán út 3.) kérte a fenti tárgyban korábban megadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását. A megkereséshez megküldött vízjogi üzemeltetési dokumentációt (Címe: Dejtár szennyvíztisztító telep, Készítette: Volia Water Solutions &

Technologies Magyarország Zrt.) és mellékleteit áttekintve megállapításra került, hogy jelen eljárás részben termőföldek közvetlen közelében fekvő, művelésből kivett területen megvalósult vízáteresztő üzemeltetési engedélyének módosítására irányul.

Tárgyi vízáteresztő üzemeltetése során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 43. § (1) bekezdésében foglalt előírást, mely szerint „Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.”

#### **4.4. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/2335-2/2026. számú szakvéleménye:**

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) erdészeti hatáskörében eljárva a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály (a továbbiakban: vízügyi hatóság) fenti számú megkeresésére a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V.2.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 12. pontja alapján az erdőkre gyakorolt hatások, az erdő igénybevétele engedélyezhetősége vizsgálata tekintetében az alábbi **szakmai véleményt adja:**

A Dejtár 0138/19 hrsz-ú ingatlanon megvalósult szennyvíztisztító telep tisztított szennyvízvezeték építése a már meglévő, de felhagyandó telep területét érintette, majd csatlakozott a már meglévő tisztított szennyvízvezetékhez.

A kérelmet és a csatolt mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy beruházás során többlet erdőterület igénybevétele nem került sor.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77. § (1.) bekezdés alapján:

„Az erdő igénybevétele:

d) az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása, különösen villamos vezeték, gázvezeték, távközlő- vagy más közművezeték, sí- és egyéb sportpálya létesítése és fenntartása (a továbbiakban együtt: rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevétele).

Az Evt. 78. § (1) előírja:

„Erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével kizárólag a közérdekkel összhangban lehet.”

A „Műszaki átadási jegyzőkönyv” alapján, az építőipari kivitelezési tevékenység az építési engedélyeknek és a jóváhagyott műszaki tervdokumentációnak megfelelően készült el.

A Dejtár 0138/19 hrsz alatti szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyezése már igénybe vett erdőtervezett erdő területet érint. A vízjogi üzemeltetési engedélyezésnek az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára gyakorolt hatása nincs.”

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vízügyi Hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

**A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály NO/EPFO/00100-3/2026 számú tájékoztatása alapján hozzájárul a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.**

**A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály NO-01/NEO/00160-2/2026. számú tájékoztatása alapján kikötés nélkül hozzájárul a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 432000, melyet Engedélyes nem fizetett meg, tekintettel arra, hogy az eljárás során nem került felszólításra igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízállésműveletekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

**Tehtettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján jelen döntésről készült hirdetményt az Vízügyi Hatóság honlapján [https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar?combine=&forras=170&field\\_dokumentum\\_cimke%5B%5D=17153&kozteve=All](https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar?combine=&forras=170&field_dokumentum_cimke%5B%5D=17153&kozteve=All)) közzéteszem.**

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Vízügyi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. **Papír alapon történő benyújtás esetén a természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.** A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

#### **A döntés indokolásának kivonata:**

Engedélyes 2026.01.21. napján érkezett, elektronikus levelében e határozat 2./ pontjában leírt Dejtár, 0138/19 hrsz alatt létesült új szennyvíztisztító telep üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért.

A Vízügyi Hatóság a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Engedélyes nyilatkozata alapján a korábbi, Patak 085/2 hrsz-ú ingatlanon található 35100/18638-10/2021. ált., KTVF: 1714-4/2012. számokon módosított, KTVF: 5325-2/2010. számú (2026. november 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő szennyvíztisztító telepet jelen tisztítótelep próbaüzemének kezdetétől fogva üzemben kívüli állapotba helyezték. A tisztítótelep a tulajdonos önkormányzatokhoz kerül későbbi hasznosításra. Tehtettel arra, hogy a telep nem kerül elbontásra, csak üzemben kívüli állapotba kerül, a szükséges vízjogi üzemeltetési engedély meglétéről, valamint annak módosításáról gondoskodni szükséges. A korábban üzemelő, tisztított szennyvíz-elvezető csatorna továbbra is megmarad, az új szennyvíztisztítóból származó tisztított szennyvizek

**változatlanul, ezen keresztül a meglévő kibocsátási pontot használva kerülnek bevezetésre a Derék-patakba.**

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlásokat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- 1.3.1. Engedélyes megnevezését, címét,
- 1.3.2. megvalósulási dokumentációt, változatlansági nyilatkozat;
- 1.3.3. Kivitelezői nyilatkozatokat, FMV nyilatkozatot;
- 1.3.4. az üzemeltetési szabályzatot;
- 1.3.5. a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- 1.3.6. sikeres próbaüzemi zárójelentést;
- 1.3.7. a létesítmény műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet (2026.01.15.)
- 1.3.8. a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság KDVVIZIG objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (ügyiratszám: 018407-009/2026);

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján, a 4. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva, a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok részére:

**A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály NO/EPFO/00100-3/2026 számú tájékoztatása alapján hozzájárul a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.**

**Tájékoztatását az alábbiakkal indokolta:**

*„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal). A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormány rendelet 4. melléklet 20. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az érintett területen a szükséges mértékű régészeti feladatellátás megtörtént.”*

**A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály NO-01/NEO/00160-2/2026. számú tájékoztatása alapján hozzájárul a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.**

**Tájékoztatását az alábbiakkal indokolta:**

*„A benyújtott dokumentáció a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 4. mellékletében foglalt szakkérdések tekintetében megfelel a közegészségügyi követelményeknek.*

*A fentiek alapján a 2649 Dejtár, 0138/19 hrsz. alatti szennyvíztisztító telepre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosításához népegészségügyi szempontból hozzájárulunk.”*

**A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/279-3/2026 számú szakvéleménye:**

**Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:**

*„A Kormányhivatal általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § szabályozza. A környezetvédelmi hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, a természetvédelmi feladat- és hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”*

**A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/491-2/2026. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:**

„A szakkérdés vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet 16. táblázat 11. alpontja alapján került kiadásra.”

**A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/2335-2/2026. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:**

„A hatóság hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (Korm. rend.) 12. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

**A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. tájékoztatása alapján a beruházással érintett dejtári 0138/19 hrsz-ú szántó művelési ágú 0,4392 ha nagyságú termőföld végleges más célú hasznosítását az Ingatlanügyi hatóság a 10.198-8/2023. iktatószámú határozatában (szennyvíztisztító telep építése céljából) engedélyezte. Fentiek végett a Dejtár 0138/19 hrsz. alatti szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyezési ügyében kifogást nem emel.**

A KDVVIZIG 018407-0009/2026. iktatószámon, vagyongazdálkodói hozzájárulását megadta a tisztított szennyvizek Derék-patakba, mint közvetlen befogadóba való vezetéséhez.

Az Engedélyes ÜSZ63050 számú, 2025. év januárjában módosított, 2013. év májusában kiadott üzemeltetési szabályzatot benyújtotta, melyet a Vízügyi Hatóság átvizsgálta és a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016 (V. 12.) BM rendelet [a továbbiakban: 16/2016 (V. 12.) BM rendelet] alapján jóváhagyta.

A 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 10. § (2), (3) és a 18. § (2) bekezdései szerint:

„10. § (2) A közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű szakszerű és biztonságos üzemeltetésével kapcsolatos műszaki, technológiai, vízgazdálkodási, biztonságtechnikai, közegészségügyi, ár- és belvízvédelmi, víz-, környezet- és természetvédelmi előírásokat, továbbá az egyes tevékenységek gyakorlásának személyi feltételeit - a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével - üzemeltetési szabályzatban kell meghatározni.

(3) Az üzemeltetési szabályzatot és az üzemeltetési utasítást a közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű üzemeltetője készíti el.

18. §(2) A meglévő és az új víziközmű üzemeltetője az üzemeltetési szabályzatot a jóváhagyást követően 5 évente december 31-ig felülvizsgálja, és módosítása esetén azt 30 napon belül jóváhagyásra beterjeszti az illetékes vízügyi hatóságnak.”

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján:

Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelvezető rendszerbe bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.

A tisztított szennyvíz *Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI<sub>5</sub>)*, *Biokémiai oxigénigény (BOI<sub>5</sub>)*, *Összes lebegőanyag* komponenseivel szembeni követelményt a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. KvVM rendelet] 1. sz. melléklet I. rész C) pontjának 4. alpontja alapján, mint technológiai határértéket állapítottam meg. Tárgyi szennyvíztisztító telep terhelési kapacitása alapján, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének I. rész C) bekezdés 4. pontjában szereplő táblázatban a 2001 LE - 10000 LE kategóriába sorolható.

A szennyvízkibocsátásra vonatkozó területi határértékek megállapítása a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 14/A. §-a, 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. § és 2. számú melléklete, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § -a, és a rendelet 5. számú melléklete, valamint a 2. számú melléklete „2. Általános védettségi kategória befogadói”-ra rögzített határértékek figyelembevételével történt.

Az üzemeltetés során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.

Az üzemeltetés során a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényben, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján: „Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak biztosítása érdekében a kibocsátó köteles az engedélyben meghatározott kibocsátási, illetve mintavételi helyeket mintavételre alkalmas állapotban tartani, azok megközelíthetőségét biztosítani.”

Az önellenőrzési kötelezettség a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 27.§ (2) bekezdés ca) pontja alapján került előírásra.

Az Önellenőrzési tervet a 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendeletben előírtak szerint kell elkészíteni.

Az Önellenőrzésekre vonatkozó előírásaimat a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **Ellenőrzés** fejezete alapján írtam elő.

Az önellenőrzési mérés számát a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 2. melléklet alapján határoztam meg.

Engedélyes a tisztítótelep próbaüzemi zárójelentését (2025.12.12.) csatolta, mely alapján a megtartott próbaüzemen a telep minden egysége átesett a sikeres üzempróbán. .

A benyújtott kérelemből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízilétesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) a Vgtv-ben előírtaknak, ezért üzemeltetését üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.7. c) valamint 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes nem fizette meg, tekintette arra, hogy a Vízügyi Hatóság az Ákr. 51. § (1) b) pontjában foglalt rendelkezésre figyelemmel nem szőlította fel annak megfizetésére.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

**Tárgyi engedélyezési eljárás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.**

**A 2023. évi C. törvény** 196. § (1) és (2) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatról készült hirdetményt a Vízügyi Hatóság a honlapján ([https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar?combine=&forras=170&field\\_dokumentum\\_cimke%5B%5D=17153&kozzeteve=All](https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar?combine=&forras=170&field_dokumentum_cimke%5B%5D=17153&kozzeteve=All)) közzéteszi.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2), (7) bekezdése és a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**.

A 2023. évi C. törvény. 196. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti.

**A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

#### **Tájékoztatás a döntés megtekinthetőségéről:**

Az Ákr. 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Vízügyi Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. A Vízügyi Hatóság a közleményt a hivatalában, és honlapján ([https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar?combine=&forras=170&field\\_dokumentum\\_cimke%5B%5D=17153&kozzeteve=All](https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar?combine=&forras=170&field_dokumentum_cimke%5B%5D=17153&kozzeteve=All)) **közzéteszi**.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró  
**dr. Radich Orsolya főigazgató**  
nevében és megbízásából:

**Ádámné Juhász Emese**  
osztályvezető