

**Pest Vármegyei Kormányhivatal**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi**  
**és Hulladékgazdálkodási Főosztály**  
1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.

**Tárgy:** Alteo Circular Kft. Göd-i telephely  
Környezeti hatásvizsgálati eljárás  
**PE/KTHF/13032-43/2026.**

**Tisztelt Hatóság!**

Tárgyi tényállás tisztázási felhívásra, a Göd-ÉRT Egyesület észrevételeire az alábbiakban válaszolunk.

Az észrevételek több esetben kifejezetten a Samsung SDI felelősségi körét érintik. Ezek teljeskörű megválaszolása érdekében Kérelmező már korábban felvette a kapcsolatot Samsung SDI-vel, de a válaszuk összeállítása még folyamatban van. Kérelmező ezért jelen tájékoztatással megválaszolja a saját hatáskörébe eső észrevételeket, egyúttal a további információk megadására további két hét haladékot (határidő hosszabbítást) kér.

**1)-4) észrevételek tekintetében (sós vizes lemerítés):**

Kérelmező a Samsung SDI-nél képződő hulladékok tekintetében nem rendelkezik teljeskörű információkkal, azok nem képezik jelen eljárás tárgyát. Javasoljuk e tekintetben Samsung SDI-t megkeresni, adott esetben az illetékes hatóságok bevonásával.

A sós vizes lemerítéses technológia pontos ismertetésével kapcsolatban Samsung SDI adatszolgáltatásra várunk.

**5) észrevétel tekintetében (NMP)**

Az NMP technológiai eredete nem tárgya a hatásvizsgálati eljárásnak.

Tisztázó információként közöljük, hogy a P110, P111-es pontforrások üzemeltetése a korábbi engedélyezési ciklusban (2026. év elejéig) a Samsung SDI-hez tartozott, így minden erre vonatkozó adat a Samsung SDI adatszolgáltatása és a korábbi engedélyezési paraméterek alapján került átemelésre.

További információ várható Samsung SDI-től.

## **6) - 7) észrevételek tekintetében (P110-P111 adatok)**

A 37. táblázatban megadott mértékegység [mg/s] elírási hiba, helyesen [mg/m<sup>3</sup>]. A számítások során a mértékegységek helyesen kerültek figyelembevételre (AIRCALC-számítás kg/h mértékegységű forrástagjai helyesek).

Továbbá az NMP és P-CH értékek tényleg felcserélésre kerültek, de mivel az értékek nagyon hasonlóak (0,35 – 0,39 mg/m<sup>3</sup> tartományban vannak), így ez alapvetően eltérő eredményt nem okozna.

A 260 m-es hatástávolság hibás adat.

Fentieket figyelembe véve, új számítást végeztünk az NMP és P-CH kibocsátásra (mellékletként csatolva), továbbá a kibocsátási adatoknál egyértelműen megadtuk a tömegáramokat is. Ezekből az adatokból az is látszik, hogy a PCH és NMP komponensek kibocsátási adatai olyan kismértékben térnek csak el, hogy a három tizedes jegyre kerekített tömegáramokban 1 ezred vagy annál kisebb a különbség.

## **8) észrevétel tekintetében (Föld alatti tartály adatai)**

A föld alatti tartály engedélyezettségi státusza jelenleg felülvizsgálat alatt van, AC-Samsung-Hatóság körében folyik ennek tisztázása. A tartály a jogszabályoknak megfelelő engedélyek (szennyezőanyag-elhelyezési engedély) megszerzését ill. aktualizálását követően lesz üzemeltethető a jövőben. Ennek az engedélynek a megszerzése -hasonlóan a még beszerzendő hulladék-előkezelési engedélyhez- a KHV eljárás lezárását követően esedékes.

A tartály kizárásával a meritéses technológia az egyes meritőkádak vizeinek egyenkénti, manuális átfejtésével végezhető. Az átfejtések kicsi kézi szivattyúkkal történhetnek a kádak mellé állított, mobil IBC tartályokba vagy hordókba.

További információ várható Samsung SDI-től.

## **9) észrevétel tekintetében (Samsung-Alteo határvonal)**

Az Alteo Circular Kft. a saját felelősségi körébe esően (a saját tevékenységére vonatkozóan) a legjobb tudása szerint adta meg az adatokat, a dokumentációban ismertetettek szerint végzi az üzemeltetési feladatokat és saját haváriatervében foglaltak szerint jár el szükség esetén.

Kérelmező nem kezeli a Samsung SDI tevékenységére vonatkozóan kért adatokat, azokkal nem rendelkezik.

További információ várható Samsung SDI-től.

#### **10) észrevétel tekintetében (vízvédelmi haváriák)**

A vízvédelmi kérdések a jogszabályi és hatósági elvárások alapján megfelelő részletezettséggel ismertetésre kerültek.

#### **11) észrevétel tekintetében (felhagyás értékelése)**

A felhagyás kérdése a rendelkezésre álló információk és reálisan elvárható bizonytalanságok alapján megfelelő módon került bemutatásra.

Ehhez kapcsolódó információ, hogy Kérelmező bérliként van jelen a telephelyen, és így alapvetően nincs döntési kompetenciája a telephely jövőbeli hasznosítása, sem a létesítmények felszámolása tekintetében. Ezt figyelembe véve az információk kellő részletezettséggel megadásra kerültek.

Továbbá jelezzük, hogy ismereteink szerint Samsung SDI teljes telephelyének - beleértve a jelen eljárás tárgyát képező területet is- a felhagyása csak egy felülvizsgálati eljárást követően lehetséges.

#### **12) észrevétel tekintetében (előkezelés ismertetése)**

Kérelmező megítélése alapján az ismertetés megfelelő részletezettségű.

#### **13) észrevétel tekintetében (Samsung SDI anyagáramai)**

Ld. 1. kérdésre adott válasz, 1. bekezdés.

#### **14) - 19) észrevételek tekintetében (engedélytörténeti, jogi kérdések)**

A felvetések tárgyi eljárástól eltérő engedélyeztetési eljárásokra és/vagy korábbi időszakokra vonatkoznak, továbbá olyan hatósági érdekkörbe tartozó felvetéseket tartalmaznak, amelyre Kérelmezőnek ráhatása, döntési kompetenciája nincsen (Ld. összetartozó tevékenységek értelmezése, tevékenység besorolása, Samsung SDI engedélyezettségi/jogi státusza).

Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását.

Diósd, 2026. július 22.

Tisztelettel:

**SÖVIT**  
KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.  
SÖVIT Környezetvédelmi Kft.  
2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.  
Adószám: 23055960-2-13

  
Naszály András  
ügyvezető

Sövit Környezetvédelmi Kft.