

NYILATKOZAT

PE/KTHF/16542/2026 ügyiratszámú eljárásban érkezett észrevételekre

A River Water Energy Kft. és a Richlik-Trans Kft. mint a tárgyi eljárás Engedélyesei a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/KTHF/16542-31/2026. számú végzésében foglalt felhívásnak eleget téve együttesen az alábbiak szerint nyilatkozunk az eljárás során érkezett észrevételekkel kapcsolatban.

PE/KTHF/16542-26/2026 hivatkozási számú észrevétel

1. számmal jelölt észrevétel (1. oldal):

„52102. számú közút 1+489. kmsz szelvényben található felhajtó már nem tartozik a bányaterülethez, ezért a kiszállítást ezen a szakaszon ne engedélyezzék.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Az 52102. számú közút 1+489 kmsz szelvényében található felhajtó a dokumentációban tévesen került feltüntetésre. A tervezett bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonal kizárólag az 52102. számú közút 1+895 kmsz szelvényében található felhajtón keresztül történik.

Kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a továbbiakban a bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonal tekintetében a fentieket figyelembe venni szíveskedjen.

2. számmal jelölt észrevételek (2-8. oldal):

„Az 1. számmal bejelölt, tervezett kitermelési területen (megjegyzés: 3.sz. melléklet „DE-04/4” jelű terület) tilos kitermelést végezni, mert a kőolajvezeték védősávja ott található.”

Engedélyesek nyilatkozata:

A bányászati tevékenység végzésének feltételeit – így a kőolajvezetékhez kapcsolódó védőpillér, illetve védősáv kiterjedését és a bányászati tevékenység korlátozásait – a Bányafelügyelet által kiadott, a bányatelek megállapításáról szóló határozat, valamint a jóváhagyott, mindenkor hatályos Műszaki Üzemi Terv, továbbá a vonatkozó jogszabályok és a vezeték üzemeltetőjének előírásai határozzák meg.

Engedélyesek a bányászati tevékenységet ezen előírások maradéktalan betartásával fogják végezni a jövőben is, ennek megfelelően a kőolajvezeték védősávjában kitermelési tevékenységet nem fognak folytatni. Amennyiben azt a vezeték üzemeltetője előírja, a

munkavégzés szakfelügyelet mellett fog történni. A bányászati munkák során a vezeték biztonságát szolgáló valamennyi műszaki és jogszabályi követelmény teljesülését biztosítani fogják.

„A 2. számmal bejelölt, tervezett kitermelési területet a Kapitány halmot öleli körbe. Ez a kitermelésre szánt területet már biztos, hogy kitermelték, jól látszik a rézsű kialakítása, amin növényzet telepedett meg. Ha megbontják a rézsűt, akkor lehetséges, hogy a homokos domb elindul lefelé. A Kapitány halom tetején, a bányatelek határvonalához közel egy lakóház is található, igen nagy baj lehetne belőle.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Tárgyi tervezett kitermelési területen a korábbi bányászati tevékenység során részleges kitermelés történt, a terület teljes körű leművelésére nem került sor. Engedélyesek a bányatelek területén folyamatosan bányabeli kutatásokat terveznek végezni annak érdekében, hogy a haszonanyag minél teljesebb kitermelése megvalósuljon. A további kitermelés a bányabeli kutatások eredményeinek figyelembevételével, a mindenkor hatályos Műszaki Üzemi Tervben foglaltak szerint fog történni.

A további bányászati tevékenység kizárólag a Bányafelügyelet által jóváhagyott, mindenkor hatályos Műszaki Üzemi Tervben foglaltaknak, valamint a vonatkozó jogszabályi és bányabiztonsági előírásoknak megfelelően fog történni. A Műszaki Üzemi Terv meghatározza a kitermelés módját, ütemezését, a rézsűk kialakítására vonatkozó követelményeket, valamint az állékonyság biztosításához szükséges műszaki feltételeket. Engedélyesek olyan bányászati munkát nem fognak végezni, amely a rézsű állékonyságát, illetve a Kapitány halom vagy a Majosháza 1249. hrsz. alatti ingatlanon található épület biztonságát veszélyeztetné. A bányászati tevékenység során valamennyi műszaki és biztonsági előírás maradéktalan betartását biztosítani fogják.

„A 3. számmal jelölt, tervezett kitermelési terület is már ki volt bányászva. A 4. számmal jelölt, tervezett kitermelési területet is már kitermelték pár évtizeddel ezelőtt.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Tárgyi tervezett kitermelési területek vonatkozásában is elmondható, hogy a korábbi bányászati tevékenység során részleges kitermelés történt, a terület teljes körű leművelésére korábban nem került sor. Az előző észrevétellel megegyezően elmondható, hogy Engedélyesek a bányatelek területén folyamatos bányabeli kutatásokat terveznek végezni a még kitermelhető ásványvagyon feltárása érdekében. Engedélyesek célja a gazdaságosan kitermelhető ásványvagyon minél teljesebb kitermelése, összhangban a bányászati tevékenységre vonatkozó szakmai, műszaki és hatósági követelményekkel.

„2025-ben szabálytalanul elkezdtek kitermelni A-Beton Viacolor Térkő Zrt. kerítése melletti területet, nem tartották az 5 méteres védősávot, a kerítésre deponálta a védőpillért. Szintén 2025-ben a Majosháza 058/4 hrsz.-ú ingatlan Majosi úttal határos területén az aszfaltút 40 méteres védősávját 30 méteres sávban kitermelték, majd visszatöltötték.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Az A-Beton Viacolor Térkő Zrt. kerítése melletti területen az előírt 5 méteres védősáv betartásra került, ennek megfelelően védőpillér-sértés nem történt. A Majosháza 058/4 hrsz.-ú ingatlan és a Majosi út menti területen a védősáv helyreállítása megtörtént.

Engedélyesek tájékoztatásul előadják továbbá, hogy a Bányafelügyelet 2025. október 28. napján hatósági ellenőrzést tartott a bányaterületen, amelynek keretében ellenőrizte a mindenkor hatályos Műszaki Üzemi Terv végrehajtását, valamint a bányászati tevékenység jogszabályi és műszaki előírásoknak való megfelelését. Az ellenőrzésről készült SZTFH-BANYASZ/9786-2/2025. számú jegyzőkönyv a Műszaki Üzemi Terv végrehajtásával összefüggésben hiányosságot, illetve attól eltérő bányászati tevékenységet nem állapított meg.

„Összegezve kimondható, hogy a „Majosháza V.-kavics” védnevű bánya 1962 óta folyamatos kitermelés alatt van, az üzemi területen nincs már kitermelhető sóder, ezért szabálytalanul kitermelik a védősávban lévő területeket.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Ahogy az a korábbi észrevételekre adott válaszainkban is kifejtettük, a bányatelek területén a korábbi bányászati tevékenység során nem került sor a teljes kitermelhető ásványvagyon teljes körű leművelésére.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvényben meghatározott ásványvagyongazdálkodási alapelvek értelmében a megismert ásványvagyon védelmét, az ásványi nyersanyagok lehető legteljesebb kitermelését, a kitermelési veszteségek csökkentését, valamint a visszahagyott ásványvagyon további kitermelhetőségének biztosítását kell szem előtt tartani. Ennek megfelelően a műszakilag és gazdaságilag kitermelhető ásványvagyon indokolatlan visszahagyása nem egyeztethető össze az ásványvagyongazdálkodás törvényi alapelveivel.

Az Engedélyesek folyamatos bányabeli kutatások végzésével kívánják feltárni a még gazdaságosan kitermelhető ásványvagyont, és a kitermelést ennek eredményei alapján, a mindenkor hatályos Műszaki Üzemi Tervben foglaltak szerint fogják végezni.

Az észrevételben foglalt állítással ellentétben a védősávban kitermelési tevékenység nem fog történni. Engedélyesek a bányászati munkákat kizárólag a határpillér feletti szinten tervezik

végezni, a Bányafelügyelet által jóváhagyott Műszaki Üzemi Tervben, a vonatkozó jogszabályokban, valamint az érintett létesítmények védelmére előírt követelményeknek megfelelően.

„A kitermelendő terület térképen az is látható, hogy a vasút mellett túlbányásztak.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Az észrevételben hivatkozott területrész állapota a bányatelek megállapításakor már fennállt, a vasút melletti bányató ezen kialakult állapotával együtt került figyelembevételre.

Engedélyesek a bányászati tevékenységet a Bányafelügyelet által jóváhagyott, mindenkor hatályos Műszaki Üzemi Terv, valamint a vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartásával fogják végezni.

„Az utólagos mederkotrás hajóval sem vezet eredményre, mert itt régen úszókotró hajóval szedték ki a sódert. Lehet, hogy vertikális bővítést akarnak, de ebben az eljárásban erről nem olvastunk.”

Engedélyesek nyilatkozata:

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvényben meghatározott ásványvagyon-gazdálkodási alapelvek értelmében a megismert ásványvagyon védelmét, az ásványi nyersanyagok lehető legteljesebb kitermelését, a kitermelési veszteségek csökkentését, valamint a visszahagyott ásványvagyon további kitermelhetőségének biztosítását kell szem előtt tartani. Ennek megfelelően a műszakilag és gazdaságilag kitermelhető ásványvagyon indokolatlan visszahagyása nem egyeztethető össze az ásványvagyon-gazdálkodás törvényi alapelveivel.

A felülvizsgálati dokumentáció vertikális bányabővítésre vonatkozó tervet nem tartalmaz, erre vonatkozó módosítást Engedélyesek nem kérelmeznek. A felülvizsgálati dokumentációban ismertetett vedersoros úszókotróval végzett utánkotrás a bányatóban visszamaradt haszonanyag kitermelésére irányul, és a mindenkor hatályos Műszaki Üzemi Tervben meghatározott szerint fog történni. Az utánkotrás nem jelenti a bányatelek vertikális bővítését.

Engedélyesek a bányászati tevékenységet a Bányafelügyelet által jóváhagyott, mindenkor hatályos Műszaki Üzemi Terv, valamint a vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartásával fogják végezni.

„Nincs engedély, de a hajó a bányatávon van.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Az észrevételben szereplő úszó kotró a környezetvédelmi engedély és a Műszaki Üzemi Terv (MÜT) hatálya alatt, 2026. március 31. napját megelőzően került elhelyezésre a bányatavon. A berendezés összeszerelése folyik.

3. számmal jelölt észrevételek (9-10. oldal):

„A vízfelület visszatemetését csak saját meddővel lehetett végezni. Árukladó betondarabok láthatók (megjegyzés: a mellékelt fotón látható) földkupacban.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Engedélyes a felülvizsgált időszakban nem vett át más szervezettől hulladékot, hulladék a bányatelek területére nem került beszállításra, hulladékkezelést Engedélyes nem végzett. A felülvizsgált időszakban feltöltési tevékenység kizárólag a bányászati tevékenység során keletkezett saját meddőanyag felhasználásával történt, összhangban a korábban hatályos környezetvédelmi engedély előírásaival.

A kérdéses területet az Engedélyes bérbe adta, amelynek során a bérlő vasútépítési tevékenységből származó hulladékokat helyezett el a területen. Engedélyes (River Water Energy Kft.) a bérlőt több alkalommal felszólította az elhelyezett hulladék elszállítására, amely felszólításokat dokumentált módon megtette.

Engedélyesek a saját tevékenységükből származó hulladékokat az előírások szerint gyűjtik és gondoskodnak azok szakszerű és jogszerű kezeléséről.

„A 2023-ban visszatemetett területeken nincs növényzet, ezért uralkodó széljárás (É, ÉK) idején a lakóházakat elborítja a porfelhő.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Az észrevételben hivatkozott területek jelenleg még bányaművelés alatt állnak, a tájrendezési munkálatok ezen területeken nem fejeződtek be. A végleges tereprendezés a bányászati tevékenység előrehaladásával, a Műszaki Üzemi Tervben meghatározott rendezett terepszint elérését követően kerül megvalósításra.

A tevékenység keretében lehetőség nyílik az esetleges kiporzást okozó felületek nedvesítésére, ami csökkenti a kibocsátott por mennyiségét. A továbbiakban a tájrendezés keretében megtörténik a növényzet betelepítése, a tájrendezési előtervben foglaltaknak megfelelően.

„Az illegális szemetelést nem akadályozza meg a Bányavállalkozó. A régi elhagyott bányabejáró mellett alakult ki szemételep.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Az Engedélyesek kiemelt figyelmet fordítanak az illetéktelen behajtás és az illegális hulladékelhelyezés megelőzésére. Ennek érdekében a telephely főbejárata sorompóval lezárt, a terület munkaidőn kívül őrzött, továbbá rendszeres területellenőrzéseket végeznek annak érdekében, hogy az esetleges jogellenes hulladékelhelyezéseket mielőbb észleljék és megszüntessék.

Ugyanakkor a bányatelek jelentős kiterjedése és sajátos adottságai miatt annak teljes körű fizikai körülkerítése nem megvalósítható, így az ilyen jellegű jogellenes cselekmények (illegális hulladéklerakás) teljes körű kizárása nem minden esetben biztosítható.

Engedélyesek a tudomásukra jutott illegálisan elhelyezett hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról minden esetben gondoskodnak, és a jövőben is folyamatosan törekednek az ilyen jellegű jogellenes cselekmények megelőzésére, illetve azok mielőbbi megszüntetésére.

4. számmal jelölt észrevételek (11-12. oldal):

„Tiltakozunk a tervezett hulladéklerakó és feldolgozó létesítése ellen. Van már Majosházán az 51-es főút mellett, Bugyin, de közel Délegyháza határához és Kiskunlacházán. Nem szeretnénk az otthonainktól 50-500 méterig poros és zajos tevékenységet.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Az észrevételben foglalttal kapcsolatban elsőként szükséges pontosítani, hogy a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel hulladéklerakó nem létesül. A dokumentációban ismertetett tevékenység nem veszélyes inert hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására irányul, amely a bányaterület tájrendezéséhez kapcsolódó tevékenység.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység várható környezeti hatásait szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vizsgálták. A levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi fejezetek a vonatkozó jogszabályok, szabványok és modellezési módszerek alkalmazásával készültek el.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi fejezetet a LWD/25113/2025 munkaszámú dokumentáció 168-178. oldala tartalmazza. Összefoglalva:

A levegőtisztaság-védelmi vizsgálatok eredményei alapján a tervezett tevékenységből származó légszennyezőanyag-kibocsátások és porterhelés a vonatkozó levegővédelmi határértékek teljesülése mellett várhatók, az előzetes vizsgálat jelentős levegőkörnyezeti

hatást nem állapított meg. A porterhelés mérséklése érdekében a technológiában porcsökkentő intézkedések (üzemi utak szükség szerinti locsolása, törőberendezés vízpermetezése) is alkalmazásra kerülnek.

A zajvédelmi fejezetet a LWD/25113/2025 munkaszámú dokumentáció 178-190. oldala tartalmazza. Összefoglalva:

A zajvédelmi számítások alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységből származó üzemi zajterhelés megfelel a vonatkozó jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékeknek, így a legközelebbi védendő létesítmények vonatkozásában sem várható határérték-túllépés.

A tevékenység zajszerpontú értékelésére a külön jogszabályban megállapított határértékek alkalmazása mellett került sor. A védendő területeken a zajterhelési határértékek teljesülnek az előzetes vizsgálat eredménye szerint. A minősítést a vonatkozó jogszabály nem az 50-500 m-es távolsághoz köti, hanem az okozott zaj mértékéhez és a határértékekhez. A határértékek teljesülése mellett Engedélyesek törekednek a kíméletes környezethasználat megvalósítására, amire a terület és a tevékenység adottságait tekintve lehetőségük van.

Levegőtisztaság-védelem vonatkozásban hasonló a helyzet, a hatásterületre kimutatott szennyező anyag koncentrációk alapján nem várható jelentős környezeti hatás. A porkoncentrációk esetleges megemelkedése megelőzhető a tevékenység során a felületek nedvesítésével.

Mindezek alapján a jogosultsággal rendelkező szakértő által elkészített előzetes vizsgálat megállapítása szerint a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység a levegővédelmi és zajvédelmi követelményeknek megfelel, és a vonatkozó határértékek teljesülése biztosított.

„Bányavállalkozó rengeteg nem veszélyes hulladékot depózott fel a bányabejárával szemben, a mázsaház mögött.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Engedélyes a felülvizsgált időszakban nem vett át más szervezettől hulladékot, hulladék a bányatelek területére nem került beszállításra, hulladékkezelést Engedélyes nem végzett. A felülvizsgált időszakban feltöltési tevékenység kizárólag a bányászati tevékenység során keletkezett saját meddőanyag felhasználásával történt, összhangban a korábban hatályos környezetvédelmi engedély előírásaival.

Az észrevételben hivatkozott depóniákat a bányaterület egy részét használó bérlő helyezte el, nem Engedélyesek tevékenységből származnak. Engedélyesek intézkedtek azok elszállításának és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő kezelésének megkezdéséről. A depóniák elszállítása a nyilatkozat benyújtásának időpontjában már nagyrészt megtörtént, a fennmaradó kisebb mennyiség elszállítása pedig még folyamatban

van. Az elszállított mennyiségek elszállítását és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadását jelen nyilatkozathoz csatolt átvételi igazolás igazolja.

„Délegyháza Község Helyi Építési Szabályzat 12/2025. (VIII.22.) rendeletének 13. § kimondja:

(1) A település igazgatási területén hulladékgazdálkodási tevékenység és a különleges települési szolgáltató terület a K-hull-1 és a K-tü-1 építési övezetben folytatható, hulladékudvar kizárólag ebben az építési övezetben létesíthető. Hulladéktartály-tároló a 4. melléklettel összhangban helyezhető el.

Tehát a dokumentációban leírt területen a Délegyháza 0148/10 hrsz.-on nem lehet hulladékgazdálkodást végezni.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Engedélyesek tudomásul veszik a Délegyháza Község Helyi Építési Szabályzatában foglalt előírásokat. Ennek megfelelően a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység megkezdését megelőzően kezdeményezni fogják a Helyi Építési Szabályzat és a kapcsolódó településrendezési eszközök szükséges módosítását annak érdekében, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési előírásokkal összhangban valósuljon meg.

Engedélyesek kizárólag a településrendezési eszközök módosítását, valamint a szükséges hatósági engedélyek megszerzését követően kívánják megkezdeni a hulladékgazdálkodási tevékenységet.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Hatóságot, hogy a PE/KTHF/16542-26/2026 hivatkozási számú észrevétel 8–10. oldalán szereplő fényképfelvételek alapján megalapozottan felmerül annak gyanúja, hogy azok a bányauzemi területen készültek. Engedélyesek ilyen célú belépési engedélyt nem adtak, ezért a fényképfelvételek készítésének körülményei felvetik a bányauzemi területen történt jogosulatlan tartózkodás gyanúját. A bányauzemi terület egyrészt magán terület, másrészt üzemi terület, az ott történő jogosulatlan tartózkodás mind vagyonvédelmi, mind balesetvédelmi szempontból tilos, amelyre vonatkozóan tájékoztató táblák vannak elhelyezve. Erre tekintettel az Engedélyesek az ügy kivizsgálása érdekében az illetékes hatóságnál ismeretlen tettes ellen feljelentést fognak tenni.

PE/KTHF/16542-28/2026 hivatkozási számú észrevétel

„Kifogást emelek a tervezett ipari hulladéklerakó létesítése ellen. Annak minden környezeti hatása követlenül érint bennünket. Aggódom a várható zajterhelés, porterhelés, levegőminőség hatások, a megnövekedő tehergépjármű-forgalom, valamint

az esetleges talaj- és vízszennyezés miatt. A létesítmény lakóingatlanunkhoz való rendkívüli közelsége miatt a családom életminőségének és egészségének veszélyeztetésétől tartok.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Az észrevételben foglaltakkal kapcsolatban elsőként szükséges pontosítani, hogy a tervezett tevékenység nem ipari hulladéklerakó létesítésére irányul. A dokumentációban ismertetett tevékenység nem veszélyes inert hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására irányul, amely a bányaterület tájrendezéséhez kapcsolódó tevékenység.

A LWD/25113/2025 munkaszámú benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység valamennyi lényeges környezeti hatását – így különösen a levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg- és felszín alatti vízvédelmi, felszíni vízvédelmi, természetvédelmi, valamint a közlekedési hatásokat – részletesen értékelte. A vizsgálatokat a vonatkozó jogszabályok, szabványok és modellezési módszerek alkalmazásával, megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A szakértői vizsgálatok eredményei alapján a tervezett tevékenység a vonatkozó környezetvédelmi követelményeknek megfelel. A levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi számítások szerint a jogszabályban meghatározott határértékek teljesülnek, a földtani közeg és a felszín alatti vizek tekintetében megfelelő műszaki és üzemeltetési feltételek mellett jelentős környezeti hatás nem várható. A tervezett tehergépjármű-forgalom környezeti hatásait a felülvizsgálati dokumentáció részletes forgalmi és környezetvédelmi számítások alapján értékelte. A közlekedésből származó zaj- és légszennyezőanyag-kibocsátás a szakértői modellezések alapján nem eredményez a vonatkozó jogszabályi határértékeket meghaladó környezetterhelést.

PE/KTHF/16542-30/2026 hivatkozási számú észrevétel

„Jelen eljárás során a kérelmezett tevékenység az érintett

- ***Délegyháza 02/5 hrsz.-ú („V-1” jelű vízgazdálkodási területek - tavak)***
- ***Délegyháza 02/8-10 hrsz.-ú („Gip-4” jelű ipari, gazdasági területek)***
- ***Délegyháza 02/12-16 hrsz.-ú („Gip-4” jelű ipari, gazdasági terület)***
- ***Délegyháza 03 hrsz.-ú („V-1” jelű vízgazdálkodási területek - tavak)***
- ***Délegyháza 04/3-5 hrsz.-ú („V-1” jelű vízgazdálkodási területek - tavak)***
- ***Délegyháza 05/1 hrsz.-ú („V-1” jelű vízgazdálkodási területek - tavak)***

ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel továbbra is ellentétes, arra engedély – Önkormányzatunk álláspontja szerint – továbbra sem adható.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Engedélyesek tudomásul veszik, hogy a felsorolt ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel való összhang biztosítása a tervezett bányászati tevékenység megkezdésének előfeltétele. Ennek megfelelően a tervezett bányászati tevékenység megkezdését megelőzően kezdeményezni fogják a Helyi Építési Szabályzat és a kapcsolódó településrendezési eszközök szükséges módosítását annak érdekében, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési előírásokkal összhangban valósuljon meg.

Engedélyesek kizárólag a településrendezési eszközök módosítását, valamint a szükséges hatósági engedélyek megszerzését követően kívánják megkezdeni a bányászati tevékenységet.

„Külön szeretnék kitérni a tervezett hulladékgazdálkodási telephely adott övezetben („K-b-1”) történő létrehozásának tilalmára. Önkormányzatunk külön övezetet hozott létre „K-hull-1” megjelöléssel e tárgyban, mely övezeten túl tilos bármilyen hulladék-feldolgozó, lerakó vagy tároló tevékenységet lehetővé tevő építményt elhelyezni.”

Engedélyesek nyilatkozata:

Engedélyesek tudomásul veszik a Délegyháza Község Helyi Építési Szabályzatában foglalt előírásokat. Ennek megfelelően a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység megkezdését megelőzően kezdeményezni fogják a Helyi Építési Szabályzat és a kapcsolódó településrendezési eszközök szükséges módosítását annak érdekében, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési előírásokkal összhangban valósuljon meg.

Engedélyesek kizárólag a településrendezési eszközök módosítását, valamint a szükséges hatósági engedélyek megszerzését követően kívánják megkezdeni a hulladékgazdálkodási tevékenységet.

„Különösen aggasztó, hogy már az előkészítő dokumentációban is értékesítési tevékenységről is van szó, mely tevékenység végképp nem kapcsolódik a „K-b-1” jelű övezetben irt bányacélú létesítményekhez, s amennyiben ez most jelent eljárás során engedélyezésre kerül, úgy azt a Kérelmezők a bányabezárást követően is fenn tudnák tartani, mely ellentétes Önkormányzatunk jogalkotói szándékával.”

Engedélyesek nyilatkozata:

A felülvizsgálati dokumentációban szerepel olyan megfogalmazás, amely szerint a minősített anyag primer építőanyag kiváltására történő értékesítése is lehetséges. Engedélyesek jelen nyilatkozatban ugyanakkor egyértelműen rögzítik, hogy az előállított töltőanyag kereskedelmi célú értékesítését nem kívánják végezni. A helyben előállított töltőanyag kizárólag a bányaterület tájrendezéséhez kerül felhasználásra. A tervezett hulladékgazdálkodási

tevékenység kizárólag a tájrendezési munkák időtartamára korlátozódik, és annak befejezésével megszűnik.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során önálló rendeltetésű épület vagy egyéb építmény létesítésére nem kerül sor. A tevékenység célja nem önálló gazdasági vagy kereskedelmi tevékenység folytatása, hanem a bányaterület rekultivációjához és tájrendezéséhez szükséges töltőanyag előállítása és annak helyben történő felhasználása. Ennek megfelelően a tevékenység funkcionálisan a bányászati tevékenység lezárásához kapcsolódó rekultivációs feladatok megvalósítását szolgálja.

Kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a fentieket az eljárás további részében figyelembe venni szíveskedjen.

„A (megjegyzés: lakossági fórumon) lakosok leginkább a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység által keltett zaj- és porhatást nehezményezték, mely káros környezeti hatások hatásterületének benyújtott dokumentációban történő lehatárolását hiányosnak vélték, megjelölve a Délegyháza 0137/8, 10-12 hrsz.-ú, Délegyháza 0173/60-68 hrsz.-ú, Délegyháza 0173/72-73 hrsz.-ú, Délegyháza 0137/50-52 hrsz.-ú, Délegyháza 0137/20-23 hrsz.-ú ingatlanokat, melyek ugyan a rendezési tervben nem lakóövezeti jelöléssel vannak feltüntetve, hanem - többségükben – „Má-t-1” felületi jelzővel, viszont a tanyasi térségben is jelentős számban vannak életvitel-szerűen ott lakó, tartós tartózkodással élő délegyházi lakosok, akiknek a mindennapi életvitelüket jelentősen megváltoztatná a tervezett tevékenység megvalósulása.”

Engedélyesek nyilatkozata:

A benyújtott dokumentációnak a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi fejezeteit megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a vonatkozó jogszabályokban meghatározott módszertan alkalmazásával. A LWD/25113/2025 munkaszámú dokumentáció a 168-190. oldalakon részletesen ismerteti az elvégzett vizsgálatok, modellezések és számítások eredményeit, valamint azok alapján meghatározza a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait és azok hatásterületét.

A környezeti hatások értékelése, valamint a hatásterületek lehatárolása a hatályos jogszabályokban meghatározott követelmények, továbbá az érintett területek településrendezési besorolása és a jogszabályok szerint védendő létesítmények figyelembevételével történt.

A zajvédelmi vizsgálatok elkészítése során a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet előírásai kerültek alkalmazásra, míg a levegőtisztaság-védelmi értékelés a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt követelmények figyelembevételével készült. A dokumentáció a jogszabályok szerint védendő

létesítményeket és területeket vette alapul, ennek megfelelően a hatásterületek lehatárolása és a várható környezeti hatások értékelése a hatályos előírásoknak megfelelően történt.

Az észrevételben hivatkozott külterületi ingatlanok településrendezési besorolása jellemzően nem lakóterületi övezet, ezért a környezeti hatások értékelése során az adott területre irányadó jogszabályi követelmények alkalmazandók. Önmagában az a körülmény, hogy egyes külterületi ingatlanokon életvitelszerű tartózkodás is megvalósulhat, nem eredményezi automatikusan a településrendezési besorolás vagy az alkalmazandó környezetvédelmi követelmények megváltozását.

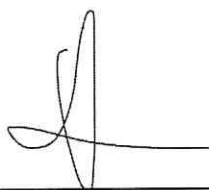
Amennyiben egy terület a településrendezési tervben megállapított építési övezet vagy övezet szerint kívül esik a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontban felsorolt védendő (védett) területek körén, az adott területre a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet nem állapít meg zajterhelési határértéket. Az „Má” általános mezőgazdasági területet a zaj és rezgés elleni védelem szabályairól, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabályok nem tekintik védendőnek, ezzel a mezőgazdasági területekre a hatásterület követelmények kivételével nem állapítanak meg további követelményt, így határértéket sem. A település rendezési terve és helyi építési szabályzata nem ad lehetőséget a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben megállapított követelményektől való eltérésre. Ezt a helyzetet a szakértők az előzetes vizsgálat során áttekintették, a megállapításokat a dokumentációban rögzítették.

A környezeti zajhatás mellett a porhatást is bemutatja a vizsgálati dokumentáció. A levegőterheltségi szint határértéket meghaladó légszennyezettség a tevékenység környezetében nem alakul ki. A tevékenységgel kialakuló diffúz forrást a bányavállalkozó a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával végzi, tevékenysége során törekszik a kibocsátások csökkentésére, amire minden lehetőség adott lesz.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a környezeti felülvizsgálati dokumentációban szereplő zaj- és levegőtisztaság-védelmi vizsgálatok, valamint a hatásterületek lehatárolása a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők által, kellő szakmai megalapozottsággal készültek el.

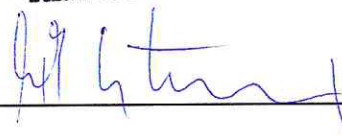
A fentiek alapján kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy jelen nyilatkozatunkat, valamint a csatolt mellékletet az eljárás során figyelembe venni szíveskedjen.

Pomáz, 2026. július 28.



Varga Tamás
ügyvezető
RIVER WATER ENERGY
Szolgáltató Kft.

RICHLIK TRANS KFT.
2377 Örkény, Kőbányai út 373/80.
Adószám: 10906079-2-13
Besz.: 05500109-31073562-53000000



Richlik István
ügyvezető
RICHLIK-TRANS
Szállító és Szolgáltató Kft.

Nyilatkozat hulladék átvételről

A **T-Green Kft.** ezúton nyilatkozik arról, hogy nem veszélyes hulladékot vett át telephelyén az érvényes hulladékgazdálkodási engedélye alapján az alábbiak szerint:

Átvevő:

Neve	T-Green Kft.
Székhelye	7754 Bóly, Tompa Mihály utca 10.
Telephelye	2340 Kiskunlacháza, külterület 0514/38 hrsz.
Adószáma	26751452-2-02
KÜJ szám	103677291
KTJ szám	102858991
Kezelési kód	R5a
Hulladékgazdálkodási engedély száma	PE/KTHF/21692-15/2026

Átadó:

Neve	RIVER WATER ENERGY Kft.
Székhelye	2337 Délegyháza, Majosi út 54.
Telephelye	
Adószáma	24241108-2-13
KÜJ szám	
KTJ szám	

Átvett hulladék

HAK, megnevezés	17 01 01, beton
Keletkezés helyszíne	Délegyháza 0148/10 hrsz
Mennyiség	990,48 tonna
Dátum	2026.06.15.-06.30.
Szállító megnevezése	RICHLIK-TRANS Kft. (2377 Örkény, külterület út 0373/80.)

Kelt.: Kiskunlacháza, 2026.06.30.

T-Green Kft.
7754 Bóly
Tompa Mihály utca 10.
Adószám: 26751452-2-02


T-Green Kft.
Frey Gyula ügyvezető