



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/26577-25/2026

Ügyintéző: dr. Pintér Bernadett
Kapronczay Orsolya
Kovács Andrea
Kovács Réka
Lázár Júlia
Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: Budapest XV. kerület Újpalota-parkváros városrész építéshez kapcsolódó, 91112, 91158/45, 91158/215, 91189/384, 91189/391, 91189/394, 91189/399, 91189/404, 91189/408, 91195/2, 91196/2 és 91196/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, szennyvízgyűjtő vezetékrendszer I/A. ütem kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

MANOR HUNGARY Ingatlanfejlesztő Kft. (1134 Budapest, Váci út 33., Cg.: 01-09-670811, KÜJ: 100887178; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottja, a Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105., Cg.: 03-09-127942; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

megállapítja, hogy

Budapest XV. kerület Újpalota-parkváros városrész építéshez kapcsolódó, 91112, 91158/45, 91158/215, 91189/384, 91189/391, 91189/394, 91189/399, 91189/404, 91189/408, 91195/2, 91196/2 és 91196/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, szennyvízgyűjtő vezetékrendszer I/A. ütem kialakításának

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellátási művek használatbevételéhez és üzemeltetéséhez **vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges**. A tervezett kivitelezési munkálatok **csak érvényes vízjogi létesítési engedély birtokában** kezdhetők meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tervezett tevékenység helye:

Telephely: Budapest XV. kerület 91112, 91158/45, 91158/215, 91189/384, 91189/391, 91189/394, 91189/399, 91189/404, 91189/408, 91195/2, 91196/2 és 91196/3 hrsz.

2. A tervezett tevékenység ismertetése:

Kérelmező Meghatalmazottja Budapest XV. külterületén a 91112, 91158/45, 91158/215 és 91189/391 hrsz.-ú kivett közterület-, valamint 91189/384, 91189/394, 91189/399, 91189/404, 91189/408 91195/2 és 91196/2 hrsz.-ú kivett közút-, továbbá 91196/3 hrsz.-ú kivett beépítetlen besorolású ingatlanokat érintve szennyvízgyűjtő vezetérendszer kialakítását tervezi.

A tervezett szennyvízgyűjtő vezetérendszer Budapest északkeleti felén, a XV. kerületben található Újpalota-Parkváros fejlesztési terület kiszolgálását szolgálja. A fejlesztési területen többlakásos lakóépületek, valamint kereskedelmi és intézményi funkciójú épületek megvalósítása tervezett, amelyekhez kapcsolódóan út- és közműfejlesztések is megvalósulnak. Jelen előzetes vizsgálati eljárás kizárólag a fejlesztéshez kapcsolódó szennyvízgyűjtő vezetérendszer létesítés I/A ütemére vonatkozik.

A tervezési terület jelenleg beépítetlen, korábban mezőgazdasági területként funkcionált.

A tervezési terület É-i oldalán Év-2 besorolású erdőterület található, amelyen túl az Erdőkerülő utca mentén Ln-T nagyvárosias lakóövezet helyezkedik el, jellemzően földszint + 10 emeletes lakótömbökkel. É-ÉK-i irányban, a Szentmihályi úton túl további erdőterületek találhatók, a beruházási terület felőli oldalon keskeny véderdősávval.

Ny-i irányban keskeny erdősávon túl Gksz gazdasági terület húzódik kereskedelmi, szolgáltató és üzemi létesítményekkel, míg távolabb az újpalotai lakótelep helyezkedik el.

A területtől DNy-i irányban kereskedelmi, szolgáltató és gazdasági tevékenység folyik. Ny-i és K-DK-i irányban lakó funkciójú területek találhatók. Ny-i irányban az újpalotai lakótelep-, a K-DK-i irányban pedig kertvárosias terület található. A József utcától keletre Vi intézményi terület helyezkedik el, míg a tervezési terület DK-i határáról mintegy 100 m-re Lk besorolású lakóterület kezdődik.

Ebben az ütemben megépülő létesítmények ellátásához 9 fm DN800, 108 fm DN500, 1033 fm DN400 és 311 fm DN300 méretű szennyvízcsatorna építése és 37 fm DN180 KPE nyomóvezeték kialakítása szükséges. A DN180 KPE nyomóvezeték az ürítő és csillapító akna közötti szakaszon DN200 KG-PVC anyagú védőcsőben tervezték meg 17,1 m hosszon. A tervezett ütem befogadója a Kavicsos köz DN800 beton csatorna.

A tervezett SZ 1-0-0-1 jelű csatorna egyesített rendszerű csatornaként üzemelne, míg az SZ 1-0-0-2, SZ 1-0-1 és SZ 1-0-2 jelű csatornák elválasztott rendszerű szennyvízcsatornaként működnének. Az SZ 1-1-2, SZ 1-2-2 és SZ 1-3-2 jelű mellékcsatornák az SZ 1-0-2 jelű főgyűjtő csatornába csatlakoznának: az SZ 1-1-2 a T13 aknába, míg az SZ 1-2-2 és az SZ 1-3-2 a T6 aknába kötnének be.

A 91189/391 hrsz.-ú ingatlanon átemelő szivattyú elhelyezése tervezett, amelynek feladata, hogy a Parkváros Sentab 1200-as víznyomócsőtől északra eső területéről összegyűjtött szennyvizét emelje a Sentab 1200-as vezeték túloldalán tervezett NA400-as gravitációs főgyűjtőbe.

Az átemelő a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182., Cj.: 01 10 042451; a továbbiakban: FVM Zrt.) üzemeltetésében lévő Sentab 1200 mm-es főnyomóvezeték mellé épül a nyomóvezeték palástjától számított min. 7,0 m távolságra.

A létesítményeket ütemezve, folyamatosan tervezik megépíteni. A kivitelezés várható időtartama a I/A ütem vonatkozásában 3 év, az építkezést 2026-2027 évben tervezik elkezdni.

A beruházáshoz kapcsolódó tervezett maximális napi szennyvízmennyiség az alábbi számítási móddal került megállapításra.

$$LE\acute{E} = \frac{X \text{ m}^3/\text{d} * (445 \text{ gBOI}_5/\text{m}^3)}{60 \text{ g BOI}_5/\text{f}\acute{o}/\text{d}}$$

Ahol, X a napi szennyvíz mennyiségét, 445gBOI/m³ a nyers kommunális szennyvíz BOI értékét, míg a 60 gBOI/m³ az 1 LE alapértéket jelöli.

Így a fenti képlet alapján LEÉ = (407,88*445)/150=3025,11 lakosegyenértéknek (LEÉ) felel meg, amely miatt a tervezett beruházás a **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 104. a) pontja szerint** – „Szennyvízgyűjtő hálózat 2000 lakosegyenérték-kapacitástól” – **előzetes vizsgálat köteles.**

Országhatáron áterjedő környezeti hatások a projekt földrajzi elhelyezkedéséből adódóan nem várhatók.

A tervezett tevékenység kivitelezése során veszélyes- és nemveszélyes hulladékok keletkezése várható.

A beruházáshoz kapcsolódó tervezett lakosegyenérték (LEÉ) a Dokumentációban szereplő adatok alapján ~3025, ezért a **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 104. a) pontja szerint** – „Szennyvízgyűjtő hálózat 2000 lakosegyenérték-kapacitástól” – **előzetes vizsgálat köteles.**

II.

KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEK, SZEMPONTOK, AMELYEKET A TEVÉKENYSÉG ENGEDÉLYEZÉSE SORÁN FIGYELEMBE KELL VENNI

1. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 1.1. Az építési és tereprendezési munkálatok során védett és fokozottan védett fajok egyedi nem károsodhatnak.
- 1.2. Az építés során keletkező munkagödröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisméretűeket, hüllőket, kétéltűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni.
- 1.3. A munkálatok során esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, valamint a madarak védelme érdekében a fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között kell végezni. Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében az illetékeségi terület szerint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni kell.
- 1.4. A szükséges környezetrendezés során a termőhelynek megfelelő, őshonos fa- és cserjefajok ültetését kell előtérbe helyezni takarófásítás céljából, pl. kocsányos tölgy (*Quercus robur*), vadrózsa (*Pyrus pyraea*), mezei juhar (*Acer campestre*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), fagyfa (*Ligustrum vulgare*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), fekete bodza (*Sambucus nigra*).
- 1.5. Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagfű

(*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, vissztelepülésüket meg kell akadályozni. Ezért a földmozgatással érintett területeken a gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani az első két évben legalább évi két alkalommal.

2. Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

- 2.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tervezett közmű-infrastruktúra, illetve annak üzemeltetése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 2.2. Amennyiben az építési-kivitelezési fázisban a munkagépek esetleges meghibásodásából, vagy helyszíni üzemanyag-kifolyásából eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról a kivitelezőnek haladéktalanul gondoskodni kell.
- 2.3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj (kenőolaj, hidraulikai olaj) vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
- 2.4. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

3. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 3.1. Az építési munkákra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében az építési engedélyezési tervek részeként környezetvédelmi tervet kell készíteni, melyben igazolni kell a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében a szállítási forgalom vonatkozásában a 3. számú mellékletben előírt határértékek teljesülését, amelyet az építési engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi engedély ügyiratszámára való hivatkozással Környezetvédelmi Hatósághoz kell benyújtani.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. Budapest Főváros Főjegyzője (a továbbiakban: Főjegyző) FPH059/1544-6/2026. számú szakhatósági állásfoglalásában, a tervezett létesítmény **Budapest XV. kerület településrendezési tervével való összhangjának megállapítása érdekében** az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A „Budapest XV. kerület, Újpalota-Parkváros szennyvízgyűjtő vezetékrendszer I/A. ütem kialakítása” tárgyú tervben

- a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek,

ezért az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 9. cím 20. sor A)-B) oszlopában megállapított hatásköröm szerint a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Jelen határozatom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV. SZAKVÉLEMÉNYEK

**1. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság)
PE/TIV/06979-2/2026 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:**

- 1.1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhatnak az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 1.2. A tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
- 1.3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenységek csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet;
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 1.4. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
- 1.5. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyesanyag-tárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
- 1.6. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
- 1.7. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag- és kenőanyag-elfolyásokat, és ez által a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
- 1.8. A tevékenység végzése során kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
- 1.9. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő

napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

- 1.10. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
- 1.11. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
- 1.12. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
- 1.13. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
- 1.14. A létesítményeknek nem lehet káros hatása a környező épületek szigetelésére és felúszás elleni stabilitására.
- 1.15. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
- 1.16. Amennyiben az építés során munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet meglévő elvezető rendszerbe engedni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.
- 1.17. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
- 1.18. A közcsatornába vezetett szennyvizek és csapadékvizek minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban előírt küszöbértékeket.
- 1.19. A tevékenységek felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.

Vízügyi Hatóság külön felhívja Kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- 1.20. A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végzése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- 1.21. A vízjogi létesítési engedély **(új szennyvízgyűjtő vezetékrendszer vonatkozásában)** a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: szóló 2023. évi CIII. törvény) 19. § (1) bekezdése és
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. §. (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.

1.22. **A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellátási művek használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, amely meglétét a Vízügyi Hatóság vizsgálni fogja.**

2. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/28803-2/2026 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- 2.1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
- 2.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 2.3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 2.4. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 2.5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtőedényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 2.6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 2.7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- 2.8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
- 2.9. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- 2.10. **Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őriznie.**

2.11. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.

2.12. A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.

2.13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

2.14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

3. Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a BP-14/NEO/02544-3/2026. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

3.1. Az létesítés során a meglévő közművek védelméről gondoskodni kell, különösen az ivóvíz hálózat fokozott védelméről.

V. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) előterjesztett, de a Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja 168 750 Ft, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5 000 Ft.

INDOKOLÁS

Kérelmező Meghatalmazottja 2026. május 18. napján érkezett EPAPIR-20260515-11530 beadványával előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet, valamint Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/26577-3/2026. számú hiánypótlásra felszólító végzésében felhívta Kérelmező figyelmét, hogy a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 1. számú mellékletének 38. pontjában meghatározott 337500 Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint igazgatási szolgáltatási díj befizetése szükséges. Továbbá a Környezetvédelmi Hatóság pontosítás miatt a következő adatokat kérte benyújtani: nyilatkozat a lakosegyenérték számításának részleteiről, a beruházással érintett ingatlanok helyrajzi számainak pontosításáról és konkretizálásáról, valamint, a Dokumentációban többször hivatkozott TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. (1139 Budapest, Teve u. 9/c II.11.) által készített, *Budapest, XV. kerület, Újpalota-Parkváros engedélyezési terve – C. szennyvízelvezetés* című dokumentáció másolatát.

Meghatalmazott 2026. június 4. napján érkezett EPAPIR-20260604-7559 beadványával eleget tett a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlási végzésének.

Kérelmező Meghatalmazottja Budapest XV. külterületén a 91112, 91158/45, 91158/215 és 91189/391 hrsz.-ú kivett közterület-, valamint 91189/384, 91189/394, 91189/399, 91189/404, 91189/408 91195/2 és 91196/2 hrsz.-ú kivett közút-, továbbá 91196/3 hrsz.-ú kivett beépítetlen besorolású ingatlanokat érintve szennyvízgyűjtő vezetékrendszer kialakítását tervezi.

A beruházáshoz kapcsolódó tervezett lakosegyenérték (LEÉ) a Dokumentációban szereplő adatok alapján ~3025, ezért a **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 104. a) pontja szerint** – „*Szennyvízgyűjtő hálózat 2000 lakosegyenérték-kapacitástól*” – **előzetes vizsgálat köteles.**

A kérelem alapján – figyelemmel az Ákr. 37. § (2) bekezdés és 43. § (1) bekezdés c) pontjára – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóság 2026. május 18. napján megindította.

Kérelmező a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/26577-14/2026. számon értesítette a tervezett beruházással érintett ingatlanon bejegyzett tulajdonost, illetve vezetékjog tulajdonosokat az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/26577-12/2026. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről az eljárás során nyilatkozat, észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3)–(4) bekezdései értelmében, 2026. június 9. napján hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/26577-11/2026. számon megküldte a tevékenység telepítési Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző 7/5946-4/2026. és 7/5946-6/2026. számú leveleivel tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában meghatározott – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e – szakkérdés tekintetében, PE/KTHF/26577-9/2026 számon megkereste az ügyben érintett Főjegyzőt.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora értelmében Budapest Főváros tekintetében a Főjegyző jár el, aki 2026. június 19. napján érkeztetett FPH059/1544-6/2026. számú levelével a szakhatósági állásfoglalását megadta.

A Főjegyző a FPH059/1544-6/2026. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező 2026. június 11. napján a „Budapest XV. kerület, Újpalota-Parkváros szennyvízgyűjtő vezetékrendszer I/A. ütem kialakítása” tervvel szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult - „A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e” szakkérdésben - Budapest Főváros Főjegyzőjéhez, mint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 9. cím 20. sor A)-D) oszlopában kijelölt elsőfokon eljáró szakhatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. cím 20. sora értelmében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e szakkérdés a fővárosban a főjegyző hatáskörébe tartozik.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés értelmében a fővárosban a kerületi önkormányzatok állapítják meg a kerületek területére vonatkozó helyi építési szabályzatokat, így a fővárosi önkormányzat által megállapított hatályos településrendezési tervek – kivéve a Duna-parti Építési Szabályzat és a Városligeti Építési Szabályzat – nem tartalmazznak helyi építésügyi követelményeket.

Mivel a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdés megállapításához szükséges adatokkal és információkkal a létesítés helye szerinti fővárosi kerületi jegyző rendelkezik, és ezek hiányában megalapozott szakhatósági állásfoglalás nem adható, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkerestem Budapest Főváros XV. kerületi jegyzőjét a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges adatok, nyilatkozat megadása céljából.

A XV. kerületi jegyző nevében eljáró Főépítész az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tárgyi ingatlanokon jelenleg hatályos településrendezési eszköz a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) ök. rendelet (a továbbiakban KÉSZ).

A csatornaépítéssel érintett ingatlanok listája:

hrsz.	tulajdonos	művelési ág:
91158/45	XV. ker. Önkormányzat	kivett közterület
91158/215	XV. ker. Önkormányzat	kivett közterület
91112	XV. ker. Önkormányzat	kivett közterület
91196/2	XV. ker. Önkormányzat	kivett közút
91196/3	XV. ker. Önkormányzat	kivett beépítetlen terület
91195/2	XV. ker. Önkormányzat	kivett közút
91189/384	XV. ker. Önkormányzat	kivett közút
91189/399	XV. ker. Önkormányzat	kivett közút
91189/391	XV. ker. Önkormányzat	kivett közterület
91189/408	XV. ker. Önkormányzat	kivett közút

A KÉSZ 1. számú mellékletét képező szabályozási terv alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő közterületek **Kt-kk** jelű kerületi jelentőségű közutak övezetbe, **Ln-T/TU-1** építési övezetbe, **Kb-Ez/1** övezetbe, valamint **Zkp-Kk/2** övezetbe soroltak.

A KÉSZ a KÉSZ III. Közművesítettség-mérnöki műtárgyak fejezet 8. § (1) bekezdése szerint: 8. § (1) Közmű műtárgy elhelyezése érdekében minden építési övezet és övezet területén elhelyezhetők a városüzemeltetéshez szükséges mérnöki műtárgyak építményei, melynek során az építési övezet előírásait (paramétereit, építési hely) nem kell figyelembe venni.”

A XV. kerületi jegyző nevében eljáró Főépítész nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a „Budapest XV. kerület, Újpalota-Parkváros szennyvízgyűjtő vezetékrendszer I/A. ütem kialakítása” tárgyú tervezett I/A ütem, a tárgyi területen hatályos Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendeletével előírásaival összhangban áll.

A XV. kerületi jegyző nevében eljáró Főépítész az alábbiakra hívta fel a figyelmet: „Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett szakasz beruházása során a KÉSZ 8.§ (6), (7) bekezdései kiemelten betartandók.

(6) E rendelet hatálybalépését követően létrejövő és kiépítésre kerülő közterületek esetében a terület ellátásához szükséges távközlési és elektromos kábelek a meglévő vagy telepítésre kerülő fasorok védelme érdekében

a) csak közműcsatornában helyezendők el, vagy

b) a fasor telepítése során a gyökérabdát körülvevő gyökérterelőt, gyökérgátat kell alkalmazni.

(7) E rendelet hatálybalépését követően létrejövő és kiépítésre kerülő közterületek esetében új vezeték fektetésekor az ésszerű területgazdálkodás és a közműmentes élettér biztosítása érdekében a beépítésre szánt területeken a közművezetékek helyét úgy kell kijelölni, hogy ne akadályozzák

a) a 12,0 m szabályozási szélességet el nem érő utcákban legalább az egyoldali,

b) a 12,0 m szabályozási szélességet meghaladó szélességű utcákban a kétoldali fasor telepítését.

A KÉSZ 139.§ (1) és (2) bekezdései meghatározzák a fejlesztési területen a szükséges közlekedési és közműlétesítményeket, valamint azok kapacitásától függő lakás, kereskedelmi és intézményi fejlesztések nagyságrendjét. A (2) bekezdés szerint:

(2) Az (1) bekezdés a), b), c) pontjában megvalósuló közterületi szakaszokon az utak kiépítése során valamennyi – a terület teljes kapacitásigényét figyelembe vevő közműfejlesztésnek megfelelő –, az adott szakaszra vonatkozó közműnek működőképes hálózattal és megfelelő kapacitással rendelkezésre kell állnia.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett I/A. ütem összhangban van a hatályos településrendezési eszközzel.

Az Előzetes vizsgálati dokumentáció 4.5.2 pontjában ismertetett átemelő műtárggyal kapcsolatban azonban az alábbi észrevételt és javaslatot tesszük.

Az átemelő telep jelenlegi, két közút csatlakozásánál tervezett elhelyezése mind városképi, mind funkcionális szempontból kedvezőtlen. Javasoljuk a műtárgy északi irányba történő eltolását a 91189/391 hrsz.-ú közterület vonalában, egészen a lakóövezeti határig. A javasolt módosítás az alábbi előnyökkel jár:

- **Kedvezőbb településszerkezet:** Az 1-es út és a sétány csatlakozásánál lehetőség nyílik egy reprezentatív, városias jellegű térbeli csomópont (teresedés) kialakítására.
- **Alacsonyabb lakossági környezeti terhelés:** A műtárgy áthelyezésével mentesül a 16-os tömbben épülő társasházi lakások közvetlen környezete. Ezáltal megelőzhető az ingatlanok piaci

értécsökkenése, amelyet a kedvezőtlen látvány, valamint az esetleges zaj- és szaghatások okoznának.

- **Optimálisabb övezeti illeszkedés:** A szomszédos, 91189/392 hrsz.-ú ingatlan Vi-2/SZ_P1 intézményi építési övezeti besorolású. Mivel ezen a területen lakófunkció nem alakítható ki, a környezet infrastrukturális érzékenysége lényegesen alacsonyabb.”

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom a tárgyi területen hatályos 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelettel elfogadott Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatán alapul.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A fővárosi főjegyző hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 9. cím 20. sor A)-D) oszlopa határozza meg.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTHF/26577-10/2026. számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző 3/1083-10/2026 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A tárgyi ügyel kapcsolatos az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján történt megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

[Jelen határozat indokoló részében, „A Főjegyző a FPH059/1544-6/2026. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:” fejezetben foglalt, Jegyző véleményéből kivett idézet]

A KÉSZ teljes terjedelmében a Nemzeti Jogszabálytárban (njt.hu) elérhető.

A rendelkezésemre álló adatok alapján a telephely tervezett csatornafejlesztés megfelel a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásnak, valamint összhangban van a hatályos településrendezési eszközzel.

Kérjük, hogy az előzetes vizsgálati eljárás során a fent részletezett javaslatunkat figyelembe venni szíveskedjenek.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan, a **Környezetvédelmi Hatóság a következők szerinti értékelést tette**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltakon túl:

A Budapest 83159/21-24 hrsz.-ú belterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá a tárgyi ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintenek. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteinek nem része a tárgyi terület.

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján: „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A (2) bekezdése szerint „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása; szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A beruházás a fenti kikötések betartása mellett a táj- és természetvédelmi szempontokkal összeegyeztethető, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból a rendelkező részben foglaltakon túl:

A tervezési terület, illetve tágabb környezetének a földtani felépítését harmadidőszaki folyóvízi eredetű üledékek alkotják, melyek felső részét változó szemcseméretű (homok, iszapos homok, homokos kavics) laza üledékek képezik. A mélyebb rétegekben pliocén-felső-miocén korú, túlnyomórészt agyagos-iszapos, rossz vízvezetőképességű összletek helyezkednek el.

A szennyvízgyűjtő rendszer kivitelezési munkálatai során a földtani közeget érintő hatások elsősorban a munkagödör és árkok kialakítása (humuszos altalajrétegek kitermelése), csőfektetés és csőágyazat készítése, valamint a kitermelt földanyag visszatöltése és tömörítése során jelentkeznek, amely hatások a munkaterületre korlátozódnak és a helyreállítást követően megszűnnek. A kivitelezési munkálatok során kizárólag átmeneti, lokális jellegű talajbolygatás, valamint a földtani közeg kitermelése és áthelyezése várható a nyomvonal mentén, illetve a munkagépek által okozott közlekedéséből és üzemeltetéséből adódó lokális talajtömörődéssel kell számolni.

A közműépítés, illetve a műtárgyak (pl. átemelő aknák) kiépítése során kitermelt földanyag ideiglenes deponálása a beavatkozási területen történik. A kivitelezést követően gondoskodni kell a kitermelt talaj visszatöltéséről.

Az építési-kivitelezési fázisban a szállítógépjárművek meghibásodása vagy balesete eredményezhet a környezetet veszélyeztető olyan eseményt, melynek következtében a veszélyes anyagok (pl. kenő- és üzemanyag) a földtani közegbe kerülhetnek. Ezen veszélyes anyagok utánpótlódásának

megszüntetéséről gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni, hogy a szennyező anyag a földtani közegbe kerüljön. A talajra kijutó szennyező anyagok összegyűjtésekor keletkező olajos felitató anyagokat, valamint a szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni, és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően arra jogosultsággal rendelkező szervezetnek kell ártalmatlanításra átadni. Az esetlegesen fellépő olajelfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek és tehergépjárművek használatával minimalizálható, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A havária események kialakulása a technológiai fegyelem maximális betartásával megelőzhető. A Környezetvédelmi Hatóságot a havária eseményekről haladéktalanul értesíteni kell.

A rendelkezésre álló tervezési adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett szennyvízgyűjtő rendszer létesítése és rendeltetésszerű üzemeltetése földtani közegre jelentős kedvezőtlen hatást várhatóan nem gyakorol, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem szükséges.

A tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A tervezett fejlesztési tevékenységgel érintett ingatlanok területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint környezeti kármentesítéssel nem érintett.

A tervezett közműinfrastruktúra építése, illetve üzemelése során a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltakon túl:

Építési fázis

Az építés körülményeiről, technológiájáról a jelenlegi fázisban, csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre - mivel a Kivitelező, ezáltal a pontos technológia, gépek még nem ismertek -, így a várható hatások a korábban végzett kivitelezések vizsgálata során nyert tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők.

Az építkezést nappali időszakban tervezik.

Az építés során a vezetékek nyomvonalán egyes esetekben az úttest és a járdaburkolat bontása is tervezett.

A benyújtott dokumentum számítása szerint megállapítható, hogy határérték túllépés nem várható.

A kiviteli munkák végzése során keletkező zaj nem lépheti túl 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

Közlekedés zajhatása az építés során

A szállítási tevékenység kizárólag közúton történik és csak a nappali időszakban (6.00-22.00 óra közötti időszakban) tervezett.

A munkaterületről becsülhetően 4 tehergépjármű/óra intenzitással történik a földszállítás (8 elhaladás/óra, 64 elhaladás/nap). A teherautók átlagosan 80 m útvonalat tesznek meg egy irányba burkolatlan felületen, 1 forduló alkalmával. Tömegük megrakodva kb. 28 t, üresen kb. 8 t. Sebességük a burkolatlan területen 5 km/h. Az építési célforgalom a Szentmihályi úton (nem védendő területen) és a Rákospalotai határúton fog bonyolódni.

Az eredményekből az látszik, hogy az építési célforgalom a vizsgált útszakaszok zajkibocsátását legfeljebb 0,1 dB értékkel növeli meg a nappali időszakban, ami elhanyagolható mértékű. Az építkezés befejezése után a szállítás okozta zajterhelés növekedés megszűnik.

Üzemelési fázis

A területen 1 db szennyvízátemelő létesítését tervezték. Az átemelők a környezet felé zárt térben vannak, emiatt környezeti zajkibocsátásuk nincs. Az átemelő telep a 91189/391 hrsz. alatti ingatlanon kerülne elhelyezésre.

A tervezett szennyvíz átemelőbe 2 db azonos teljesítményű szivattyú kerül beépítésre. Az átemelő akna belsejében a szivattyúkon és nyomócsöveken kívül a szivattyú kiemelésére szolgáló 2 db emelőlánc és a szivattyúhoz vezető elektromos kábelek valamint a vezérlést biztosító úszókapcsolók és szintérzékelő kerülnek elhelyezésre. Az átemelő műtárgyon kívül helyezkednek el a gépészeti berendezések, külön szerelvényaknában.

Figyelembe véve az akna elhelyezését, valamint a kialakítását (terepszint alatti vasbeton akna, vasbeton födémmel, a szivattyúk kiemelésére leemelhető betonelemmel takart nyílással, az aknába történő lejutás acél fed lappal ellátott lebúvó nyíláson) megállapítható, hogy zajkibocsátása az alapzajtól nem lesz elkülöníthető, az nem haladja meg a 30 dB(A) értéket.

Rezgésvédelem

Az építkezés alatti rezgés kibocsátások előzetesen becsült hatása határérték feletti rezgésterhelést nem okoz.

A szennyvízgyűjtő vezetékhez rezgésforrás nem kerül telepítésre, emiatt környezeti rezgésterheléssel nem kell számolni.

Megállapítható, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. Az előzetes környezeti tanulmányban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) előírásainak.

Az kivitelezési fázis alatt a levegővédelmi hatásterület a tervezési területtől számítva 91 méter.

Összességében megállapítható, hogy levegővédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatást, a szállítójárművek okozta porszennyezés, valamint kipufogógáz kiáramlás jellemzi. A hatás rövid idejű kis-és elviselhető levegőterhelést produkál.

A szennyvíz átemelő akna kellemetlen szaghatását a létesítményekhez kapcsolódó 1 db biofilter közömbösíti. A bűzös levegő a beérkező víz nyomása hatására, kényszeráramlást hajt keresztül a benne lévő tölteten. A jelenlegi tervezési fázisban a biofilter műszaki adatairól nincsenek információk.

Amennyiben a tárgyi területen a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, helyhez kötött, légszennyező pontforrás létesül, akkor erre vonatkozóan meg kell kérni a pontforrás működési engedélyt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

Továbbá a kérelem benyújtásával egyidejűleg levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL adatcsomag) kell tenni elektronikus formában az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren keresztül.

A jogszabályi előírások betartásával, és a Dokumentációban ismertetett műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemelés során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni.

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében értékelni kell a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt hatását, valamint az éghajlatváltozás hatásaival szembeni alkalmazkodóképességét. Ennek megfelelően a Dokumentáció részeként klímakockázati értékelés készült az *„Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez”* című módszertani útmutató, továbbá a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer adatbázis, valamint az ALADIN-Climate és RegCM klímamodellek felhasználásával.

Az előzetes vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás éghajlatváltozás által befolyásolt projektnek minősül. Ezt a létesítmény 15 évet meghaladó tervezett élettartama, valamint az

indokolja, hogy működése során az éghajlatváltozásból eredő hatások befolyásolhatják az épületek és műszaki rendszerek állapotát, ezért részletes klímakockázati vizsgálat lefolytatása vált szükségessé. Az építési időszak rövid időtartama miatt (1-2 év) arra külön klímakockázati értékelés nem készült.

A projekt érzékenysége vizsgálatát során azonosították a beruházás működését befolyásoló főbb éghajlati tényezőket. A legfontosabb hatások közé tartozik az átlaghőmérséklet fokozatos emelkedése, a csapadékként intenzitás növekedése, a viharos időjárási események erősödése, valamint a hideg szélsőségek és fagyos napok számának csökkenése. Ezek elsősorban az épületszerkezetek, a burkolatok, a tetőszerkezetek, a fém- és elektromos berendezések állapotára, valamint az üzemeltetés energiaigényére és fenntartási költségeire gyakorolhatnak hatást. A szélsőséges időjárási körülmények a munkavégzés biztonságát és az üzemeltetés folyamatosságát is befolyásolhatják.

A területi kitettség vizsgálata alapján a vizsgált éghajlati paraméterek valamennyi esetben közepes kitettségi besorolást kaptak. Az ALADIN-Climate klímamodellek szerint a térségben 2021–2050 között mintegy 1,5–2 °C-os átlaghőmérséklet-emelkedés várható, a csapadékként intenzitás kisebb mértékben növekedhet, míg a szélsőséges csapadékos események gyakorisága várhatóan nem változik jelentős mértékben, ugyanakkor intenzitásuk növekedése nem zárható ki.

A klímakockázati értékelés alapján magas kockázatú éghajlati hatás nem került azonosításra. Közepes kockázati besorolást kaptak a hőhullámok, valamint a viharos időjárási események, amelyek elsősorban a műszaki berendezések meghibásodásához, az elektromos rendszerek sérüléséhez, illetve az épületszerkezetek károsodásához vezethetnek. A csapadékként intenzitás növekedése közepes mértékű műszaki kockázatot jelenthet a csapadékvíz-elvezető rendszerek túlterhelése miatt. Az átlaghőmérséklet-emelkedés, a megnövekedett UV-sugárzás, az aszályos időszakok és a fagy körüli napok változása jellemzően alacsony vagy kisebb mértékű kockázatot képvisel. A társadalmi hatások összességében alacsony jelentőségűek, ugyanakkor a szélsőséges időjárás közvetetten növelheti az üzemeltetési költségeket és a munkavégzés nehézségeit.

Az adaptációs intézkedések célja a várható klímahatások mérséklése és a létesítmény hosszú távú üzembiztonságának fenntartása. Ennek érdekében a Dokumentáció javasolja a műszaki elemek megfelelő méretezését, időtálló anyagok alkalmazását, a rendszeres karbantartást és felülvizsgálatot, az elektromos berendezések árnyékolását és hűtését, a csapadékvíz megfelelő kezelését, valamint szükség esetén tározókapacitás kialakítását. Emellett javasolt a zöldfelületek növelése, zöldtetők és zöldfalak alkalmazása, valamint digitális monitoring rendszerek bevezetése az energiafelhasználás, vízhasználat és műszaki állapot folyamatos nyomon követése érdekében. A Dokumentáció kiter az arra is, hogy a beépítés során a biológiai aktivitásérték fenntartása érdekében a zöldfelületek megfelelő pótlása szükséges.

A klímakockázati értékelés alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás üzemeltetése jelentős klímakockázati hatással nem jár. Bár az éghajlatváltozás következtében egyes szélsőséges időjárási események a későbbiekben kedvezőtlenül befolyásolhatják az épületek és műszaki berendezések állapotát, a Dokumentációban ismertetett adaptációs intézkedések megvalósítása mellett a projekt megfelelően felkészítettnek tekinthető az éghajlatváltozás várható hatásaival szemben.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] alapján, az illetékességi szabályok figyelembevételével megkereste a hatáskörrel rendelkező hatóságokat. A megkeresett hatóságok válaszaikat az alábbiak szerint adták meg.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/26577-13/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2–3. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében megkereste a Vízügyi Hatóságot, amely PE/TIV/06979-2/2026. számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

1. Vízügyi Hatóság PE/TIV/06979-2/2026. számú szakvéleménye alapján a rendelkező részben foglaltakon túl alábbiak szerint indokolta:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakkérdésben állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálándó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező szennyvíz és csapadékvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a Vízügyi Hatóság rendelkezésére álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az előzetesen kalkulált maximális szennyvízkibocsátás 407,88 m³ /nap értékre becsülhető, amely 3025,11 lakosegyenértéknek (LÉE) felel meg. A tervek szerint 9 fm DN800, 108 fm DN500, 1033 fm DN400, 311 fm DN300 méretű szennyvízcsatorna és 37 fm DN180 KPE nyomóvezeték kialakítása fog történni, továbbá a 91189/391 hrsz.-ú ingatlanon átemelő szivattyú létesül. A kiépülő rendszer befogadója a közelben található Kavicsos köz DN 800 méretű beton anyagú csatornája lesz. A hálózat részben egyesített, részben elválasztott rendszerűre tervezett. A megvalósításhoz kapcsolódó munkálatok során keletkező hulladékokat ideiglenesen konténerekben, anyagi minőségüknek megfelelően, a talaj, illetve a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését kizáró módon tárolják és megfelelő időközönként elszállítatják.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület szennyeződéserzékenysége 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny.**

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A közcsontrába vezethető szennyvizek és csapadékvizek minőségét a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 17. §-a alapján a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízellátási művek megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízellátási művek használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízellátási művek megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”.

A vízellátási művek és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A Vgtv. 1. számú mellékletének 25. pontja szerint:

„25. **vízimunka:** az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;”

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja szerint:

„26. **vízilétesítmény**: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja:

- a) **közcélú vízilétesítmény**: az a vízilétesítmény, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízilétesítménynek minősülnek továbbá az országos közút és a törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízilétesítmények;
- b) **saját célú vízilétesítmény**: rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízilétesítménynek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek;

A szennyvízelvezetés tervezett megoldásának megvalósítása, majd üzemeltetése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyhez kötött tevékenység, és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat kell figyelembe venni.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján az a vízhasználó, vagy az, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására; a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. **műszaki védelem**: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A Kvt. 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást”.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre”.

Fent leírtak alapján a Vízügyi Hatóság megállapítja, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgálta, a rendelkező részben tett kikötései maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulása, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emel.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a Kvt. figyelembevételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/26577-7/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra – megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, amely PE/KTHF/28803-2/2026. számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

2. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/28803-2/2026. számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl alábbiak szerint indokolta:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.

- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által megküldött Dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési szakaszban várhatóan keletkező hulladékok fajtáit, típusait, mennyiségeit, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett beruházással összefüggően a közmű és útfejlesztés is megvalósul, így többek között a Dokumentációban bemutatott szennyvízgyűjtő hálózat (egyesített rendszerű csatorna, elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna, aknák, átemelő) kivitelezése is. A rendszer előre gyártott elemekből kerül megépítésre.

A tervezési területen nincsenek épületek, így bontási munkálatokkal, és ezzel kapcsolatosan hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

A munkaárkokból kikerülő földet tervek szerint az árkok visszatemetésénél, tereprendezésnél a helyszínen felhasználják, a felesleges mennyiséget pedig elszállítják.

A kivitelezési munkálatok során főként nem veszélyes hulladékként beton-, műanyag-, csomagolóanyag- (papír és műanyag), valamint kommunális eredetű hulladék keletkezése várható. Veszélyes hulladékként veszélyes anyaggal szennyezett csomagolási hulladék, szórófejes palack keletkezésével lehet számolni. A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat konténerben, elkülönítetten tervezik gyűjteni. A keletkező hulladékok elszállíttatásáról rendszeresen gondoskodni fognak.

A Dokumentáció szerint munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem fogják végezni. A munkagépek üzemanyag tankolása helyszínen kármentővel ellátott területen történhet.

Az üzemelés során duguláselhárítás esetén képződhet hulladék rácsszemét hulladék (19 08 01), a szennyvízknéből a képződő hulladékot a helyszínen gyűjtőedényzetbe emelik ki és a telephelyre szállítják, ahol fertőtlenítés után a rácsszeméttel együtt kerül a regionális hulladéklerakóra. Ha szükséges, a javítások, karbantartások, havária során hulladékká váló berendezéseket és anyagokat összegyűjtik, és arra jogosult, megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakkéggel szállíttatják el.

A tevékenység során a hulladékok nem előírászerű kezeléséből adódó jelentős környezetszennyezéssel, illetve balesettel nem kell számolni a Dokumentáció alapján.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapítja, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgálta, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emel.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben a Hulladékgazdálkodási Hatóság állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végezte.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezeléssel kapcsolatos követelményeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.”

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/26577-6/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatal Budapest 14. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Hatóság), amely BP-14/NEO/02544-3/2026 számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

3. Népegészségügyi Hatóság BP-14/NEO/02544-3/2026. számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl alábbiak szerint indokolta:

„A benyújtott dokumentációk alapján a kikötéseket az alábbi jogszabályok alapján javasoltam:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény - A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet*
- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet*
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény.*

Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § által megállapított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben adtam ki, tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. 55. §-ban foglaltakra. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg.”

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/26577-8/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. sorában meghatározott – *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek)* védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében, megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság) amely BP/2604/01096-2/2026 számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

4. Örökségvédelmi Hatóság BP/2604/01096-2/2026 számú szakvéleménye alapján:

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 3. melléklet 4. táblázatában rögzített kulturális örökségvédelmi szakkérdést örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében az Örökségvédelmi Hatóság tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy **a kérelemmel érintett ingatlanok a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartásban nem szerepelnek, ezért a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltétele a tárgyi ügyben nem áll fenn.**

*

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézési határidőt az alábbiak szerint állapította meg:

A kérelem 2026. május 18. napján érkezett a Környezetvédelmi Hatósághoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdése alapján 2026. május 18. napján indult, és a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti az ügyintézési határidő negyvenöt nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele.

Továbbá az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás során elrendelt hiánypótlások teljesítésének időtartamai, amely jelen eljárásban a PE/KTHF/26577-3/2026. számon iktatott hiánypótlásra való felhívás.

A Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulata szerint „[a] környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja”.

Tekintettel arra, hogy az eljárásra nyitva álló határidő nem volt elegendő a döntéshozatalhoz szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához és a Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatalára [Ákr. 81. § (1) bekezdés], ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/26577-23/2026 számú végzésével a tárgyi eljárás ügyintézési határidejét a Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulatára hivatkozással negyvenöt nappal meghosszabbította.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, a szakkérdésben megkeresett hatóságok és a Környezetvédelmi Hatóság, az előzetes vizsgálat során a

tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont *b)* alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés *a)* pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/26577-2/2026. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján közhírré teszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közhírré tételéről.** A Jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (1)–(2) bekezdései és az 1. melléklet 38. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről és idejéről az Ákr. 118. § (1)–(3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)–(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés *c)* pont és (2) bekezdés; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés *c)* pont és (2) bekezdés; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés *a)* pont és (2) bekezdés, illetve a 2. § (1) bekezdés szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés *a)* pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján** történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2026. július 22.

**A főispán helyett eljáró
főigazgató helyett eljáró
dr. Fehér Edina igazgató**
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

