



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/29612-3/2026

Ügyintéző: Sáfár Attila

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Üröm–Solymár között tervezett új ivóvíz-
távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes
vizsgálati eljárás ügyében hiánypótlásra
felhívás

V É G Z É S

A DMRV Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.; Cg.: 13-10-040189) meghatalmazásából eljáró COMPUTERV GM Kft. (1074 Budapest, Dohány utca 104-106.; Cg.: 01-09-867340; a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indított tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi

hiánypótlást

írom elő.

A tárgyi eljárás iránti kérelem elbírálásához az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére:

1. Határozza meg, hogy az ENVIROMENT Bt. (3070 Bányaterenye, Kossuth Lajos út 7. 2. em. 9.; Cg.: 12-06-005278) milyen szerepet tölt be a DMRV Zrt. és a Meghatalmazott között/mellett, illetve mi alapján.
2. Igazolja azon, *Vízgazdálkodási szakterület, illetve részterületei (SZVV-3.2.) és Tájvédelem szakterület (SZTjV)* szakértői jogosultsággal – valamint esetleg *Klímavédelmi szakértő (K-Sz)* tanúsítvánnyal – rendelkező szakértők nevét és kamarai számát, akik a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) vonatkozó fejezeteinek elkészítésében részt vettek.
3. Kérem a Dokumentáció ismételt benyújtását oly módon, hogy a mellékleteket külön-külön fájlokban csatolják hozzá (a Dokumentáció 5. számú melléklete szerinti „*Klímakockázati elemzés*” változatlan tartalommal, „duplikálva” jelenik meg a PDF fájl 78–88. oldalán).
4. Kérem a Dokumentáció „*Hatásterületet feltüntető térkép*” című, 4. számú mellékletének a kiegészítését úgy, hogy azokat jelmagyarázattal ellátva, a Dokumentáció 3. számú mellékletéhez hasonló helyszínrajzon tüntetik fel.
5. Kérem a Dokumentáció 3. számú melléklete szerinti részletes helyszínrajz jelmagyarázatának kiegészítését a „telizöld” és a „sraffozott zöld” területeket illetően.
6. Kérem a Dokumentáció 6. számú „*Erdőterületek érintettségére vonatkozó kimutatás*” mellékletének pontosítását, mivel a helyszínrajz alapján a nyomvonal a 39/NY1 részletjelű erdőtagon vezet keresztül, közvetlenül érintve azt.

Benyújtási határidő: 2026. július 13.

Benyújtandó: elektronikusan Cégkapun vagy e-Papíron

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el – és nem kéri annak meghosszabbítását – a Környezetvédelmi Hatóság *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 47. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2026. június 17. napján tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A kérelem alapján *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti előzetes vizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóság 2026. június 17. napján megindította.

A Dokumentációt áttanulmányozva a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy azt vélelmezhetően az ENVIROMENT Bt. készítette el, de a szövegben nincs erre utaló információ, illetve hogy mi alapján, kinek a megbízásából készült el. A Dokumentációban nem került feltüntetésre a Dokumentáció elkészítésében részt vett azon szakértők neve és kamarai száma, akik *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről* szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 3. pontjában meghatározott vízgazdálkodási szakértői szakterület és részterületei (tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás ivóvízellátást szolgáló távvezeték létesítése, leginkább: SZVV-3.2.), illetőleg ugyanezen melléklet 4. pontjában meghatározott tájvédelmi szakértői szakterület vonatkozásában, szakértői jogosultsággal rendelkeznek. A Dokumentációval egybefoglalták annak mellékleteit, közte az 1. számú, a „*Szakértői engedélyek másolata*” címűt is, amely személyes adatokat tartalmaz, így jelen formájában a Dokumentáció közzétételre nem alkalmas (későbbiekben elegendő a kamarai számok és szakterület jelének felsorolása a nevek mellett, a kamarai névjegyzékben való kereséshez), valamint a könnyebb átláthatóság érdekében célszerűbb külön-külön csatolni a mellékleteket. Megjegyzendő, hogy az 5. számú melléklet szerinti „*Klímakockázati elemzés*” duplikálva jelenik meg a PDF fájl 78–88. oldalán, így ezen oldalak eltávolítása javasolt. A Dokumentáció 4. számú mellékletében a hatásterület ábrázolása jelen formájában nem látható át kellő pontossággal, hogy az azzal érintett ingatlanok beazonosíthatóak legyenek az érintett nyilvánosság számára is; javasolt a 3. számú melléklethez hasonló részletezettségű helyszínrajzon feltüntetni a hatásterületet. A Dokumentáció 3. számú melléklet jelmagyarázatában nem került feltüntetésre a „telizöld” és a „sraffozott zöld” területek jelentése (a Környezetvédelmi Hatóság észlelte, hogy azok erdőrészeket és Natura 2000 területeket jelölnek, azonban az érintett nyilvánosság ezzel nem feltétlen van tisztában). A Dokumentáció 6. számú mellékletében pontatlanul jelölték a szövegben és az ábrán a tervezett ivóvízvezeték nyomvonalát, mivel az nem csak a Solymár 39/B jelű erdőrészt érinti déli oldalról, hanem a 39/NY1 jelű erdőrészen vezet keresztül („*A tervezett vezeték a 3+401 szelvényénél iránytörés után a középfeszültségű távvezeték oszlopait követve az erdő nyiladékbán folytatódik.*”).

Fentiek, valamint az Ákr. 44. §, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján negyvenöt nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b)* pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Mindezek alapján tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság nem számítja bele jelen végzésben előírt dokumentumok benyújtásának időtartamát az ügyintézési határidőbe.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A Környezetvédelmi Hatóság a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111–113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §-a, 6. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés *a)* pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Budapest, *elektronikus időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró
dr. Radich Orsolya főigazgató
nevében és megbízásából:

Jánoska-Orbán Hajnalka
osztályvezető

Kapják:

1. DMRV Zrt.
2. COMPUTERV GM Kft.
3. Irattár

KRID: 405314961

KRID: 12490934