

A bíróság a dr. Berki Zsuzsanna ügyvéd (2011 Budakalász, Bokros u. 31. szám) által képviselt Aligai Fürdőegyesület (8171 Balatonvilágos, Deák Ferenc u. 18. szám alatti székhelyű) felperesnek a dr. Kovács-Tátrai Szilvia kamarai jogtanácsos (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. szám) által képviselt Somogy Megyei Kormányhivatal (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. szám alatti székhelyű) alperessel szemben környezet-és természetvédelmi ügyvel kapcsolatos közigazgatási perben – amelyben az alperes pernyertességének előmozdítása érdekében a PRO-MOT Hungária Kft-t (8171 Balatonvilágos, Aligai u. 1.) I. rendű alperesi érdekelt, Hellnarik Hospitality Kft. (1025 Balatonvilágos, Csévi út 11/B.) II. rendű, Progresszió Mérnöki Iroda Kft. (1025 Budapest, Csévi út 11/B.) III. rendű és Balatonvilágos Község Önkormányzata (8171 Balatonvilágos, Csók István sétány 38.) IV. rendű alperesi érdekelt perben áll - meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 20. § (5) bekezdésére figyelemmel az alábbiakról tájékoztatja a Somogy Megyei Kormányhivatal előtt SO/KTHF/00063/2022. ügyiratszám alatt az Aligaliget fejlesztés környezetvédelmi engedélyezése ügyében részt nem vett érdekeltet:

A PRO-MOT Hungária Ingatlanfejlesztő Kft. és a Hellnarik Hospitality Kft., mint környezethasználók kérelmére a Somogy Megyei Kormányhivatal az SO/KTHF/00063-113/2022. ügyiratszámú határozatával a Balatonvilágos 291, 292, 293, 294/1-294/16, 295/5-295/7, 295/11-295/17, 296, 297/1, 297/2, 298, 301/1, 302, 303/2 hrsz. alatti területeken tervezett „Aligaliget” fejlesztés létesítésére és üzemeltetésére a határozatban foglalt előírások megtartásának kötelezettsége mellett környezetvédelmi engedélyt adott.

A felperes a határozattal szemben, annak hatályon kívül helyezése iránt terjesztett elő keresetlevelet.

A Kp. 20. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát vagy jogos érdekét a vitatott közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti vagy a perben hozandó ítélet közvetlenül érintheti, a mások között folyamatban lévő perbe érdekeltként beléphet. A perbe érdekeltként beléphet az is, aki a megelőző eljárásban ügyfélként vett részt.

A Kp. 20. § (4) bekezdése szerint a perbelépés lehetőségéről az ismert érdekeltet a bíróság értesíti. Az értesítéssel egyidejűleg a bíróság közli a keresetlevelet, ha erre korábban még nem került sor.

A Kp. 21. § (1) bekezdése szerint a perbelépést írásban vagy a tárgyaláson szóban lehet bejelenteni.

Pécsi Törvényszék
101.K.700.648/2022/6/I.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 8. § (2) bekezdése alapján a perbelépést, a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül lehet bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A 7. § (1) bekezdése alapján a perben a jogi képviselő kötelező.

A Kp. 20.§ (5) bekezdésére figyelemmel a perbelépés lehetőségéről szóló értesítés közzétételére a közigazgatási szervet hívja fel, amely a felhívást a honlapján teszi közzé. A perbelépés lehetőségéről szóló értesítést a közigazgatási szerv általi közzétételét követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni.

A Kp. 21. § (2) bekezdése alapján a perbelépés bejelentésével egyidejűleg meg kell jelölni a perbelépést megalapozó jogot, jogos érdeket, továbbá azt, hogy melyik fél pernyertességét kívánja támogatni, illetve mindezek indokait.

A Kp. 21. § (3) bekezdése szerint a perbelépés bejelentéséről a bíróság a feleket haladéktalanul értesíti, és a perbelépés megengedése előtt a feleket szükség esetén meghallgatja.

A Kp. 21. § (4) bekezdése szerint az érdekelt - e törvény eltérő rendelkezése hiányában - perbeli cselekményt csak a perbelépést megengedő végzés jogerőre emelkedését követően végezhet.

Tájékoztatja a bíróság az érdekelteket arról, hogy az ügyben 2022. szeptember 15. napjának 14.00 órájára tűzött ki tárgyalást az ügyben.

Pécs, 2022. július 14.

Dr. Gulyás Krisztina s.k.
a tanács elnöke